

УДК 378.126 + 378.17

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Е.М. Янчик, О.В. Киекпаева

В данной статье рассматриваются вопросы формирования компетентности специалиста по физической культуре в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: компетентность, обучение, педагог по физической культуре.

В условиях социально-экономической ситуации современной России внимание общественности приковано к необходимости реформирования высшего образования в направлении повышения качества профессиональной подготовки квалифицированных специалистов. Социальный заказ системе высшего профессионального образования, определенный Законом РФ «Об образовании», «Национальной доктриной развития образования до 2025 г.», федеральными государственными образовательными стандартами

ВПО, ориентирует высшую школу на повышение уровня развития профессиональных компетенций студентов в процессе освоения как основной, так и дополнительной учебной программы в вузе.

Профессия преподавателя вуза находится на стыке систем «человек – наука» и «человек – человек», следовательно, профессионализм преподавателя проявляется в том, насколько гармонично в его деятельности связаны научно-исследовательская, педагогическая и научно-педагогическая (методическая) деятельность, взаимообогащающие друг друга. Преподаватели вузов, учитывая деформации, которым подвергалась в историческом процессе модель гармоничного триединства исследовательской, образовательной и культуротворческой функций университетского преподавателя, должны определиться с тем, что является ключевой ценностью, в чем заключается общечеловеческая значимость их профессиональной деятельности.

Рассматривая проблему развития профессиональной компетентности, необходимо уточнить понятия профессионализма, компетентности, профессиональной компетентности, развития как процесса, с использованием блочно-модульной методики обучения.

Понятие «профессиональная компетентность» обусловлена широтой его содержания, интегративной характеристикой, объединяющей такие широко используемые понятия, как «профессионализм», «квалификация», «профессиональные способности». Проблема определения профессиональной компетентности педагога стала объектом спора и разногласий между психологами, педагогами, физиологами, специалистами-практиками.

Компетентность можно представить как категорию, складывающуюся из пяти главных компонентов: глубокое понимание существа выполняемых задач и разрешаемых проблем; прочные знания в области физической культуры и практического опыта, умение выбирать средства и способы действия на физическую подготовленность студента, адекватные конкретным обстоятельствам места, уровнем двигательной подготовленности занимающихся; чувство ответственности за достигнутые результаты; способность учиться и вносить коррективы в процессе достижения целей.

Некоторые ученые определяют следующие виды компетентности: специальная и профессиональная компетентность в области физического воспитания; методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений; социально-психологическая компетентность в области процессов общения; дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся; аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

Структура компетентности педагога по физической культуре раскрывается через его педагогические умения, представляющие собой совокупность последовательно развертывающихся действий, часть из которых может выступать как навыки, основанные на теоретических знаниях и направленных на решение педагогических задач [1].

Следует выделить шесть уровней профессиональной компетентности:

Первый уровень – педагог-стажер; второй уровень – педагог: овладение основами профессии, применение известных в науке и в практике приемов; третий уровень – педагог-мастер: владение высшими образцами известных в науке и практике приемов; четвертый уровень – педагог-новатор: поиск и использование отдельных оригинальных приемов или целостных оригинальных систем обучения и воспитания; эффективность в поисках нового; пятый уровень – педагог-исследователь: стремление и умение изучать и оценивать значимость оригинальных идей или новых приемов; шестой уровень – педагог-профессионал: постоянное стремление к саморазвитию, наличие позитивных уровней; исследователь, умеющий изучить эффективность нового; новатор, психолог, мастер, владеющий багажом современной науки.

В структуре профессиональной компетентности будущего специалиста можно выделить **ключевые, базовые и специальные** компетентности. *Ключевые* компетентности необходимы для любой профессиональной деятельности, связаны с успехом личности в быстро меняющемся мире и проявляются в способности решать профессиональные задачи на основе использования информации, коммуникации, социально-правовых основ поведения личности в гражданском обществе. Базовые компетентности отражают специфику физической культуры специалиста. Специальные компетентности отражают специфику предметной сферы физической культуры [2].

В основу классификации ключевых компетентностей можно взять инвариантные виды деятельности современного специалиста. Независимо от профессии он должен быть готов к выполнению следующих видов деятельности: познавательной, коммуникативной, управленческой, ценностно-смысловой, гражданско-общественной, информационной, научно-исследовательской, здоровье – сберегающей и культурно – досуговой. Следовательно, в перечень ключевых (базовых) компетентностей любого специалиста, в том числе преподавателя, целесообразно включить: когнитивную или познавательную; коммуникативную; управленческую или социально-организационную; компетентность в ценностно-смысловой ориентации; компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности; информационно-компьютерную; креативную; компетентность в здоровье сбережении; компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности.

Учитывая специфику педагогической деятельности преподавателя, в которой осуществляются учебное сотрудничество, общение и другие

формы взаимодействия со студентами, а также сочетание педагогической деятельности с научно-исследовательской работой, некоторые ключевые компетентности (коммуникативную, управленческую или социально-организационную, креативную), становятся элементами его профессиональной компетентности [3].

Психологическим механизмом развития профессионализма преподавателя является активность личности, направленная на саморазвитие.

Педагогическое мастерство развивается посредством активного творческого педагогического труда на основе глубоких и разносторонних профессиональных знаний и умений, знаний в области педагогики, педагогической психологии, дидактики, методики и организации обучения, умений применять их в практической деятельности. Рост мастерства педагога происходит при наличии у него соответствующего стремления.

Важную роль в развитии и поддержании на соответствующем уровне профессионализма преподавателя играет, помимо повышения педагогической квалификации, эффективное педагогическое самообразование, самосовершенствование, самостоятельная методическая работа по изучению передового педагогического опыта.

Вне зависимости от уровня обобщенности педагогической задачи законченный цикл ее решения сводится к триаде «мыслить – действовать – мыслить» и совпадает с компонентами педагогической деятельности и соответствующими им умениями. В результате модель профессиональной компетентности учителя выступает как единство его теоретической и практической готовности. Педагогические умения целесообразно объединить в четыре группы:

а) умения «переводить» содержание объективного процесса воспитания в конкретные педагогические задачи: изучение личности и коллектива для определения уровня их подготовленности к активному овладению новыми знаниями и проектирование на этой основе развития коллектива и отдельных учащихся; выделение комплекса образовательных, воспитательных и развивающих задач, их конкретизация и определение доминирующей задачи;

б) умения построить и привести в движение логически завершенную педагогическую систему: комплексное планирование образовательно-воспитательных задач; обоснованный отбор содержания образовательного процесса; оптимальный выбор форм, методов и средств его организации;

в) умения выделять и устанавливать взаимосвязи между компонентами и факторами воспитания, приводить их в действие: создание необходимых условий (материальных, морально-психологических, организационных, гигиенических и др.); активизация личности школьника, развитие его деятельности, превращающей его из объекта в субъект воспитания; органи-

зация и развитие совместной деятельности; обеспечение связи школы со средой, регулирование внешних непрограммируемых воздействий;

г) умения учета и оценки результатов педагогической деятельности: самоанализ и анализ образовательного процесса и результатов деятельности учителя; определение нового комплекса доминирующих и подчиненных педагогических задач.

На процесс самосовершенствования будущего учителя непосредственное влияние оказывает наличие или отсутствие у студента интереса к своей профессии. Наличие профессионального интереса и стремление к самосовершенствованию порождает конкретную работу личности по развитию в себе определенных, необходимых для профессии знаний, умений и качеств.

Использование блочно-модульной методики обучения, инициирующей процессы личностно профессионального развития преподавателя. Которая включает в себя три этапа: объективацию целей обучения (определение, уточнение содержания обучения, а также стандартизация и объективизация процесса обучения), совершенствование методик первого этапа (высокоэффективные организационные формы, развивающие обучение), дальнейшее совершенствование.

Последовательная ориентация на четко определенные цели является сутью методики использования блочно-модульной технологии, т.е. оперативную связь, которая пронизывает весь учебный процесс, и обучение через действие обучаемого. Способ постановки целей состоит в том, что цели обучения формируются через результаты обучения, выраженные в действиях студентов. При этом действия обучаемых можно надёжно опознать или измерить. Чтобы сделать планируемые результаты обучения, выраженные через действия студентов, полностью диагностичными, а обучение воспроизводимым, учебные цели описаны так, чтобы об их достижении можно было бы судить однозначно. Это обеспечивается следующими способами:

а) построение четкой системы учебных целей дисциплины с их классификацией на категории и последовательные уровни;

б) четкое описание целей обучения.

На первом этапе реализации методики целесообразно ограничиться параметрами целеполагания «объем знаний» и «уровень знаний». Применительно к уровню усвоения учебного элемента следует отметить следующее:

- первый уровень – действия с подсказкой;
- второй уровень – действия по памяти;
- третий уровень – действия продуктивные с опорой на схожие алгоритмы (эвристический уровень действий);

– четвертый уровень – продуктивная деятельность вне стандартных условиях (исследовательский, творческий уровень) [3].

Их измерение осуществляется с помощью коэффициента усвоения знаний – К (от нуля до единицы), который определяется как отношение числа правильно выполненных операций к числу существенных операций тестового контроля. Тест при этом рассматривается в методике как педагогический инструмент диагностики достижения целей обучения.

Диалоговая позиция наставника становится необходимым условием успешного профессионального становления и может быть предметом пристального педагогического внимания.

По нашему убеждению, коммуникативную компетентность трудно сформировать, используя только одну форму деятельности, например, курс по выбору или методический семинар для преподавателей, здесь нужен комплексный подход, соединение нескольких факторов, которые можно объединить в три группы: структурно-организационные, функционально-ролевые и психолого-педагогические.

Именно преподаватель является центральной фигурой в модернизации современного образования в России, от него зависит – каким будет высшее образование в будущем.

Библиографический список

1. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

2. Веселовская, Н.С. Компетентностный подход в образовании – основа подготовки квалифицированного специалиста [Электронный ресурс] / Н.С. Веселовская. – URL: <http://www.auditorium.ru>.

3. Закирова, Л.А. Профессионально-экологическое образование будущего учителя технологии и предпринимательства: монография / Л.А. Закирова; УралГУФК. – Челябинск, 2009. – 275 с.

[К содержанию](#)