

УДК 81`0

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА

А.Ю. Серебрякова, А.Ю. Игизьянова

В данной статье рассматриваются различные теории происхождения языка. Анализ проблемы происхождения языка проводится в его тесной связи с эволюцией человека. Особое внимание уделяется недостаткам и преимуществам разных гипотез происхождения языка.

Ключевые слова: фюсей, тесей, язык, диалект.

Происхождение языков, их динамика и многообразие до сих пор вызывают у ученых интерес. Как большинство исторических документов, так и сами плоды их исследований сохраняются только благодаря языку.

Нет сомнения в том, что язык является основным средством человеческого общения. В современном мире, по оценкам некоторых лингвистов, существует около 6 000 языков, не считая диалектов. Абсолютное большинство людей на нашей планете (около 800 миллионов человек) говорит на китайском языке. Следующими языками, вошедшими в пятерку самых распространенных языков мира, являются английский, испанский, хинди и бенгальский.

Все мировые эксперты сходятся во мнении, что если бы все народы. Населяющие нашу планету, говорили на одном языке, были бы крепче культурные и экономические узы, и страны обходились бы друг с другом доброжелательно. Ученые пытались разработать более 600 универсальных языков в течение долгих лет. Эсперанто был самым успешным из них, так как с момента его создания в 1887 году его выучили 10 000 000 человек.

К сожалению, все усилия людей объединить человечество с помощью универсального языка были напрасны. В наши дни люди по всему миру вновь разделены языковым барьером. Удивительный процесс преобразования языка показывает, насколько он гибок. С точки зрения лингвистики ни одна этническая группа не стоит выше других, поскольку не существует отсталых языков [1, с. 23]. Человек – единственное существо на нашей планете, обладающее даром речи и способное общаться на том или ином языке, объяснять что-то словами. Но как мы получили эту способность? Почему именно люди могут излагать свои мысли словами и думать на том или ином языке?

Сегодня в науке существует несколько научных гипотез происхождения человеческого языка. Согласно взглядам о происхождении языка ученые разделились на 2 школы: «фюсей» и «тесей» [2, с. 37].

Последователи школы «*фьюсей*» рассматривают происхождение языка исключительно с физиологической точки зрения. Представители этой школы близки к тому, что способность говорить появилась у человека сама собой, то есть была заложена в нем изначально. Их основными теориями являются:

1. Теория внезапного возникновения языка

Сторонники данной теории утверждают, что люди приобрели свой дар после того, как в процессе эволюции некоторые участки головного мозга подверглись случайной перегруппировке. Они считают, что все предпосылки, необходимые для человеческого общения, существовали до того, как человек их обнаружил. Но это подразумевает случайность возникновения языка, что противоречит его целостной системе. Между тем, язык представляет собой сложную логическую систему, высочайший уровень организации которой не позволяет поверить в ее случайное возникновение. Помимо прочего, теория внезапного появления языка не может обойти стороной вопрос о том, почему из всего разнообразия животного мира языком владеют только люди. Язык является самым главным признаком, отличающим нас от остальных животных. Но почему тогда он не стал присущ представителям других биологических видов? Поэтому эту теорию нельзя рассматривать как модель появления языка, так как она не объясняет его происхождения. Такая сложная структура, как язык, не могла возникнуть сама по себе, без определенного творца.

2. Теория жестов

Согласно данной теории, в течении своего развития люди постепенно разрабатывали знаковую систему – жесты. Однако существовавшие на протяжении долгого времени различные теории происхождения звукового языка из жестов также ничего не объясняют и являются несостоятельными (В. Вундт – в XIX в., Н. Я. Марр – в XX в.). Наличие якобы чисто «жестовых языков» как таковых не может быть подтверждено фактами. Жесты всегда выступают как нечто вторичное для людей, имеющих звуковой язык. Все это подтверждает, например, жестикуляция шаманов, межплеменные отношения населения с разными языками, а также случаи употребления жестов в периоды полного запрета пользования звуковым языком для женщин у некоторых племен, стоящих на низкой ступени развития. Среди жестов нет «слов», также жесты не связаны с понятиями. Они могут быть различными по своему содержанию. Жесты могут быть как указательными, так и экспрессивными, но сами по себе не могут называть и выражать понятия, а могут лишь сопровождать язык слов, который обладает этими функциями. В этом и есть сущность теории жестов, которая тоже имеет право на существование.

3. Теория звукоподражания

Ученые лингвисты заявляют, что звукоподражания – это первые слова, которые произнес человек, когда начал говорить. Иными словами, услы-

шав какой-либо звук, человек пытался воспроизводить его с помощью речи. Эта теория также имеет ряд пробелов, самый важный из которых это, пожалуй, то, что в общем количестве такие «созвучные» слова составляют всего 1 %. Тогда как, простите, в лексиконе образовались остальные 99 %?

Так называемая школа «*тесей*» значилась сторонником сознательного характера возникновения языка в обществе. А это значит, что речь, по мнению этих ученых, произошла в результате сознательного развития человечества, обычаем. Основными теориями данной школы можно считать следующие подходы:

1. Теория создания языка силой человеческого разума

Предполагается, что люди неким образом создали язык благодаря своему разуму. Согласно теории, по мере эволюции человека интеллектуальные способности людей непрерывно росли и, в конце концов, позволили людям начать общаться друг с другом при помощи разговора. Это предположение также кажется логичным, однако большинство ученых и лингвистов отрицают такую возможность. В частности, Дуайт Болинджер, ученый и лингвист, исследовавший языковые способности шимпанзе, задается вопросом, почему всем формам жизни, которые населяют Землю, нужно было ждать миллионы лет, прежде чем человек создал язык. Возможно, это связано с появлением определенного уровня интеллекта. Но интеллект всецело зависит от языка. Таким образом, язык не мог быть предпосылкой для возникновения языка [3, с. 63]. Уровень интеллекта невозможно измерить без помощи языка. Именно поэтому гипотеза о появлении языка силой человеческого разума является необоснованной и ее очень трудно доказать. Тем более, не всегда для языка необходим развитый интеллект. Часто научные данные говорят об обратном явлении. Ученые смогли обучить обезьян шимпанзе языку жестов, и те оказались способны не только понимать, но даже употреблять простейшие синтаксические структуры. Конечно, они никогда бы не изобрели язык и не могли общаться с другими шимпанзе посредством синтаксиса, но их уровень интеллекта оказался достаточным для того, чтобы понимать язык, если они обучены этому. Из этого можно сделать вывод, что своей способностью к языковому общению мы обязаны отнюдь не нашему высокоразвитому интеллекту, а также ряду других факторов. Это доказывает факт, приведенный выше, – ученым удалось обучить обезьян шимпанзе общаться на языке жестов, и те оказались способны понимать и даже употреблять простейшие синтаксические структуры.

2. Теория Божественного сотворения

Людвиг Келер, являющийся известным лексикографом, писал: «Человеческая речь является тайной; это Божий дар, чудо». Многим известно, что Библии рассказывается, как Бог дал язык первому человеку, Адаму. Позднее его язык, как известно, был назван еврейским. На этом языке го-

ворили впоследствии израильтяне, потомки «Авраама Еврея», верного патриарха и потомка Сима, одного из сыновей Ноя, строителя ковчега. Так как Сим получил от Бога пророческое благословение, то разумно предполагать, что его язык не был связан с чудом, которое совершил Бог 4 300 лет тому назад. Когда Бог сотворил первого человека Адама, одним из первых его заданий было дать имена всем животным. Это интересное задание потребовало от первого человека большой наблюдательности и изобретательности. Позднее Адам сам дал имя своей жене – Ева. Она, в свою очередь, назвала их первого ребенка именем Каин. С тех пор люди не устают придумывать имена для каждой вещи и явления – все это также нужно для обмена информацией. Только представьте, как трудно было бы понимать друг друга, если бы всякая вещь не имела своего имени.

Кроме способности и желания всему присваивать имена, люди владеют и многими другими навыками общения, которые не всегда связаны с языком. Мы можем выразить и объяснить другим практически все – от сложных понятий до самых нежных чувств. Следует заметить, что ни одна известная научная теория происхождения языка не подтверждена и не имеет бесспорных аргументов в свою пользу. Данный факт заставляет задуматься над тем, не является ли язык способностью, происхождение которой за гранью человеческого понимания. Тем не менее, в науке вопрос о происхождении языка остается открытым до сих пор.

Библиографический список

1. Лыкова, Н.Н. История языкознания в текстах и лицах: учебное пособие / Н.Н. Лыкова. – М.: Наука, 2010. – 193 с.
2. Нелюбин, Л.Л. История науки о языке: учебник / Л.Л. Нелюбин, Г.Т. Хухуни. – 4-е изд., стер. – М.: Наука, 2011. – 376 с.
3. Абаев, В.И. О происхождении языка / В.И. Абаев // Язык в океане языков / сост. О.А. Донских. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1993. – 245 с.

[К содержанию](#)