

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ГАРАНТИЙ И КОМПЕНСАЦИЙ РАБОТНИКАМ, ПОДВЕРГАЮЩИМСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ВРЕДНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗОНЫ РАДИАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ

**Ю. В. Шумова**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье проводится анализ проблем реализации механизма гарантий и компенсаций работникам, подвергающимся воздействию вредных факторов производства, находящегося на территории зоны радиационного влияния. На основании исследований, проведенных Научной комиссией по действию атомной радиации ООН (НКДАР ООН) и Ядерным исследовательским учреждением Вайтшелл Канадской комиссии, делается вывод о принадлежности некоторых закрытых административно-территориальных образований и территорий, к ним прилегающих, к зоне радиационного влияния, хотя по существующим нормативам они к ней не относятся. Анализируются текущее законодательство и правоприменительная практика в области гарантий и компенсаций работникам, подвергающимся воздействию вредных факторов производства, находящегося на территории зоны радиационного влияния. На основе проведенного анализа делается вывод о нарушении конституционных и трудовых прав граждан. Предлагаются конкретные рекомендации по разрешению рассмотренных проблем.

*Ключевые слова: радиация, экология, безопасность, право, льготы, здоровье, здравоохранение, занятость, гарантии.*

Российская Федерация активно проводит правовую политику, направленную на улучшение ситуации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, однако процесс деградации природы продолжается, что влечет нарушение конституционных и трудовых прав граждан на благоприятную окружающую среду и здоровье. Также неблагоприятная экологическая обстановка региона, в частности Челябинской области, является негативным фактором для привлечения трудовых ресурсов на рынок труда субъекта. По данным государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2014 году», сделанного Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в Челябинской области из шести целевых показателей, установленных государственной программой об охране окружающей среды на 2014 год, достигнут только один, а именно: выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в процентах к 2007 году сокращены с 86 % до 84 %, целевой показатель доли использован-

ных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I–IV класса опасности остался на прежнем уровне, в отношении остальных показателей прослеживается тенденция на ухудшение. Таким образом, проводимые государством программы по охране окружающей среды пока являются мало эффективными.

В условиях экологической непривлекательности региона государство применяет экономические механизмы для привлечения трудовых ресурсов на вредные и опасные производства, однако граждане, проживающие в непосредственной близости от вредного производства, но не осуществляющие трудовую функцию на вредных и опасных объектах, не получают ни экономических, ни социальных благ, связанных с вредом от нахождения в зоне воздействия неблагоприятных факторов.

Многие объекты с вредными и опасными факторами производства сосредоточены в закрытых административно-территориальных образованиях (далее – ЗАТО).

Большинство ЗАТО, расположенных на территории РФ, непосредственно связано с вредными и опасными факторами, оказывающими негативное влияние на здоровье граждан. Десять ЗАТО связаны с атомной энергетикой и производством компонентов атомного оружия, три из них находятся на территории Челябинской области. Специфика вышеуказанных муниципальных образований связана с хранением и переработкой атомных отходов как внутри, так и за пределами ЗАТО.

Как показывают исследования, проведенные Научной комиссией по действию атомной радиации ООН (НКДАР ООН) и исследования А. Петко из Ядерного исследовательского учреждения Вайтшелл Канадской комиссии по атомной энергии, малые хронические дозы облучения могут быть более опасными по последствиям, чем большие дозы краткосрочного облучения, при этом малой считается доза 0,02 бэр, что в пять раз меньше среднегодовой эффективной эквивалентной дозы облучения населения зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом [4]. Данный эффект получил название эффекта Петко. Причем последствия эффекта Петко не имеют ничего общего с лучевой болезнью и могут выражаться в инфекционных заболеваниях, таких как грипп, пневмония, в сердечных заболеваниях, в заболеваниях щитовидной железы и многих других [1]. Последствия, возникшие вследствие действия эффекта Петко, трудноотделимы от последствий, вызванных другими причинами, однако они объективно существуют, что подтверждается вышеупомянутыми исследованиями. Таким образом, уровень заболеваемости населения, проживающего на территориях даже минимального радиационного воздействия, повышен, а следовательно, для реализации права на благоприятную окружающую среду и здоровье население таких регионов нуждается в дополнительном медицинском обслуживании.

До 2014 года из различных источников выделялись денежные средства на обеспечение особых мер медицинского обслуживания граждан, проживающих на территориях обсервационных муниципальных образований. С 2014 года все медучреждения, расположенные на территориях ЗАТО, были переведены на одноканальное финансирование. Поэтому финансирование медицинских учреждений снизилось до 35 %. В первую очередь сокра-

тились дополнительные меры медицинского обслуживания граждан. Что касается граждан, проживающих за пределами ЗАТО, но в непосредственной близости от радиационно опасных объектов, то их права на дополнительные меры на медицинское обслуживание никак не обеспечиваются [2].

Таким образом, право на медицинское обслуживание граждан проживающих на территории ЗАТО и за его пределами, не обеспечивается в равной степени, хотя степень влияния вредных и опасных факторов одинакова. Меры в области трудовой занятости и обеспечения жильем также в большей степени касаются только жителей ЗАТО. Граждане, проживающие в непосредственной близости, но за пределами ЗАТО, хотя и относятся к категории риска, но лишены многих льгот и социальных гарантий, направленных на лиц, проживающих и работающих в условиях особого режима безопасного функционирования объектов.

Например, государственные меры социальной поддержки граждан, проживающих и (или) работающих в ЗАТО, заключаются в повышенном уровне бюджетной обеспеченности населения, мерах социальной защиты, льготах в оплате труда, в государственном страховании и гарантиях занятости. Однако указанные меры социальной поддержки осуществляются в весьма ограниченном виде. В вопросах трудовой занятости работникам организаций и объектов, расположенных на территории ЗАТО, предоставляются следующие гарантии: при увольнении в связи с ликвидацией юридического лица и сокращением штатных единиц средняя заработная плата сохраняется на период трудоустройства, но не более чем на шесть месяцев.

Еще одной проблемой правового регулирования труда работников, подвергающихся воздействию вредных факторов производства, находящегося на территории зоны радиационного влияния, является регулирование трудовых отношений по договору аутсорсинга. Такие правоотношения сами по себе являются неурегулированными в полной мере, так как договор аутсорсинга не относится к договорам, предусмотренным в каком-либо нормативном правовом акте. Тем не менее данная форма договора все чаще фигурирует в материалах судебной практики и ратифицированных Российской Федерацией международных договорах [3].

Нормативной базой, в некоторой степени регулирующей договор аутсорсинга, выступают ст. 56.1 ТК РФ «Запрет заемного труда» и глава 53.1 ТК РФ «Особенности регулирования труда работников, направляемых временно работодателем к другим физическим лицам или юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала)». Однако данные нормы предусматривают только субсидиарную ответственность работодателя (ст. 341.5 ТК РФ), в законе прямо прописана лишь ответственность по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, по уплате денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику. Ответственность работодателя, возникающая вследствие действия вредных факторов производства, находящегося в зоне радиационного влияния, не регулируется. Данное положение нарушает конституционные и трудовые права работников, занятых по договору аутсорсинга на производстве в зоне радиационного влияния. Поэтому мы предлагаем внести в ст. 341.5 ТК РФ изменения и изложить ее в следующей редакции: «По обязательствам работодателя, вытекающим из трудовых отношений с работниками, направленными временно для работы у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала), в том числе по обязательствам по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, по уплате денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, равно как и по обязательствам, вытекающим из предоставления трудовых гарантий и компенсаций за вредные и опасные условия производства, а также ра-

ботникам, пострадавшим от действия радиации, субсидиарную ответственность несет принимающая сторона».

Ожидаемым эффектом от внедрения предлагаемых изменений будут наиболее полная обеспеченность работников, подвергающихся воздействию вредных факторов производства, находящегося в зоне радиационного влияния, гарантиями и компенсациями, снижение социального риска [5], а также снижение нагрузки на судебные инстанции, разрешающие споры такого рода.

Границы зон воздействия необходимо определять не только по плотности радиоактивного загрязнения, но и по статистическим данным о состоянии здоровья населения, проживающего на данной территории и подверженного действию эффекта Петко. Как анализировалось выше, последствия, возникшие вследствие действия эффекта Петко, трудноотделимы от последствий, вызванных другими причинами, однако их можно обнаружить при помощи статистического анализа.

#### *Литература*

1. Грэйб, Р. Действие малых доз ионизирующего облучения. Эффект Петко / Р. Грэйб // Ядерная энциклопедия. – М., 1996. – С. 390.
2. Здравоохранение закрытых городов нуждается в поддержке. URL: <https://www.orpf.ru/press/news/2014/newsitem/27567>.
3. Иванова, М. М. Аутсорсинг, аутстаффинг, лизинг персонала: правовые аспекты / М. М. Иванова // Международный бухгалтерский учет. – 2010. – № 17 (149). – С. 38–43.
4. Кудряшов, Ю. Б. Радиационная биофизика (ионизирующие излучения) / Ю. Б. Кудряшов. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. – 448 с.
5. Филиппова, Э. М. Неблагоприятное экологическое воздействие на граждан как социальный риск / Э. М. Филиппова // Проблемы права. – 2016. – № 4 (58). – С. 70–72.

**Шумова Юлия Владимировна** – кандидат философских наук, доцент кафедры трудового, социального права и правоведения, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск. E-mail: [j\\_shumova@mail.ru](mailto:j_shumova@mail.ru).

*Статья поступила в редакцию 10 июня 2017 г.*

## SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF THE MECHANISM OF GUARANTEES AND COMPENSATION TO EMPLOYEES EXPOSED TO HARMFUL FACTORS OF PRODUCTION IN THE ZONE OF RADIATION IMPACT

**Yu. V. Shumova**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article analyzes the problems of realization of the mechanism of guarantees and compensation to employees exposed to harmful factors of production in the zone of radiation influence. On the basis of research conducted by the Scientific Commission on the effects of atomic radiation, United Nations (UNSCEAR) and the Nuclear research establishment, Witsell Canadian Commission it is concluded that some of the closed administrative-territorial entities and territories adjacent to them are zones of radiation impact, however according to the existing regulations they do not have such a status. The current law and practice in the field of guarantees and compensation to employees exposed to harmful factors of production in the zone of radiation influence are analyzed. On the basis of the analysis the conclusion about the violation of the constitutional and labor rights of citizens is given. Specific recommendations for resolution of issues addressed are offered.

**Keywords:** *radiation, environment, safety, law, benefits, health, health care, employment, guarantee.*

### References

1. Grjeb R. [Effects of low doses of ionizing radiation. The Effect Petco]. *Jadernaja jenciklopedija [Nuclear encyclopedia]*. Moscow, 1996, pp. 390. (in Russ.)
2. *Zdravooхранenie zakrytyh gorodov nuzhdaetsja v podderzhke* [Health closed cities in need of support]. URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2014/newsitem/27567>.
3. Ivanova M. M. Outsourcing, autstaffing, lizing personala: pravovye aspekty Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2010, no. 17 (149), pp. 38–43. (in Russ.)
4. Kudrjashov Ju. B. Radiacionnaja biofizika (ionizirujushhie izluchenija) [Radiation Biophysics (ionizing radiation)]. Moscow, 2004, 448 p.
5. Filippova Je. M. [Environmental impact on citizens as a social risk]. *Problemy prava [Issues of law]*, 2016, no. 4 (58), pp. 70–72. (in Russ.)

**Yulia Vladimirovna Shumova** – Candidate of Philosophical Sciences, associate Professor of the Department of Labor, Social Law and Jurisprudence, South Ural State University, Russian Federation. E-mail: [j\\_shumova@mail.ru](mailto:j_shumova@mail.ru).

*Received 10 June 2017.*

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Шумова, Ю. В. Некоторые проблемы реализации механизма гарантий и компенсаций работникам, подвергающимся воздействию вредных факторов производства, находящегося на территории зоны радиационного влияния / Ю. В. Шумова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 3. – С. 67–70. DOI: 10.14529/law170312.

### FOR CITATION

Shumova Yu. V. Some problems of realization of the mechanism of guarantees and compensation to employees exposed to harmful factors of production in the zone of radiation impact. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 3, pp. 67–70. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170312.