

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦСЛУЖБ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

**С. Н. Жаров**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

Объектом исследования является процесс изучения такой необычной группы историко-правовых источников, как документы российских спецслужб: ВЧК, ОГПУ, НКВД, КГБ СССР. Предмет исследования – результаты такого изучения, преподносимые иногда как абсолютная истина. Обосновывается необходимость сохранения режима секретности документов спецслужб и весьма осторожного и внимательного использования открытых источников. Особое внимание в статье уделено целям исторического исследования деятельности спецслужб, подвергнута критике позиция либеральных историков о необходимости предать гласности факты прошлого.

Методология исследования основана на применении диалектического метода, метода сравнения, историзма, системного метода. Также применен функциональный метод для выявления подлинных целей исторических исследований.

Основным выводом проведенного исследования является обоснование необходимости широкого использования тематических сборников документов, подготовленных сотрудниками архивов ФСБ и других архивов. Научная новизна и актуальность заключаются в постановке автором вопроса о целях исторического исследования, научной добросовестности и полноте использования информации, имеющего дискуссионный характер.

*Ключевые слова: история советской России, специальные службы, источниковедение, российские архивы, архив ФСБ, массовые репрессии, цель исторического исследования, научная добросовестность, фальсификация истории, рассекречивание.*

Исследование истории создания и развития отечественных спецслужб имеет ряд особенностей. Первая из них состоит в том, что такие исследования в открытой печати советским государством, мягко говоря, не поощрялись. Соответственно и доступ к источникам таких исследований был весьма ограничен, а сравнительно редкие публикации касались главным образом документальных источников дореволюционного периода, но даже они оснащались грифами секретности. Таков, например, сборник документов по истории русской военной контрразведки, подготовленный генерал-майором госбезопасности И. И. Никитинским [5].

Вторая проблема заключается, как ни странно, в процессе рассекречивания архивных документов спецслужб и появившейся у исследователей возможности их изучения. Указ Президента РСФСР от 24 августа 1991 г. № 82 открыл архивы органов государственной безопасности для исследователей. Такой возможностью воспользовались в первую

очередь откровенные враги государства и Отечества. Организаторы «Исторических чтений на Лубянке» в первом выпуске научных трудов этой ежегодной научной конференции отметили, что «серьезные исследователи не торопились с публикациями, зато «дельцы от истории» работали широким фронтом, выдавая в периодическую печать все новые сенсации (как они расценивали свои публикации) об отдельных эпизодах деятельности органов безопасности. Массовые и нескончаемые репрессии – так представала перед читающей аудиторией многотрудная работа сотрудников контрразведки и разведки» [4, с. 3].

Вполне естественно, что такое положение дел было нетерпимо, и осознание его нетерпимости в конце концов произошло. Указ Президента РФ от 14 октября 1999 г. № 1359 признал вышеназванный указ утратившим силу, о чем до сих пор сожалеют многие авторы, не успевшие насладиться вседозволенностью в очернении отечественных спецслужб и их сотрудников. Ныне действующее законо-

дательство предоставляет сотрудникам архивов спецслужб, в первую очередь ФСБ, самим определять очередность рассекречивания документов и порядок допуска исследователей к архивным фондам. Об этом со всей определенностью объявил в своем докладе на первых «Исторических чтениях на Лубянке» начальник Управления регистрации и архивных фондов ФСБ РФ генерал-лейтенант, профессор Я. Ф. Погоний: «Мы ни в коем случае не должны быть кладовщиками, механически выдающими то, что попросят... В подавляющем своем большинстве пользователи наших фондов, безусловно, порядочные и честные люди, стремящиеся доискаться правды во имя науки. Сотрудничество с такими исследователями – историками, политологами, социологами, философами и журналистами – нужно только приветствовать и продуманно расширять».

Однако среди обращающихся в наш архив иногда попадают люди другого толка: любители «жареного», исторической «чернухи», гонцы за нездоровыми сенсациями. С них спрос за такой уровень поиска невелик: осмыслить другое они, очевидно, не в состоянии. Архивисты, руководствуясь, конечно же не личным выбором, а нормами действующего законодательства, не должны опускаться до их уровня, потакая таким «правдоискателям», только затемняя нашу историю. Основы законодательства по архивному делу, как и законы Российской Федерации «О государственной тайне», «О реабилитации жертв политических репрессий», не просто дают архивистам такое право, но и обязывают к этому» [4, с. 10].

Тем не менее даже добросовестных исследователей огорчает «тот факт, что и сегодня, почти уж 20 лет спустя после торжества «свободы» и «демократии» в нашей многострадальной стране, архивы ФСБ по политическим делам даже за 1937–1938 годы, не говоря уж о более поздних временах, наглухо закрыты для исследователей...» [6, с. 306].

С этим связана третья особенность исследований истории спецслужб. Дело в том, что источники для таких исследований есть, и в немалом количестве. И ежегодно это количество лишь увеличивается, причем благодаря интенсивной работе самих сотрудников архивов. Именно они напряженно работают, готовя к рассекречиванию и последующей публикации большие блоки документов по опреде-

ленной тематике. Таковы книги «Левые эсеры и ВЧК», «Фанни Каплан, или Кто стрелял в Ленина?», «Органы государственной безопасности в годы Великой Отечественной войны», «Трагедия Катюши», «Секреты Гитлера на столе у Сталина» [2, 7, 8] и многие другие.

Работа по публикации рассекреченных документов не ограничивается периодом Великой Отечественной войны, она направлена на раскрытие наиболее скрывааемых тайн и второй половины XX столетия, вызывающих различные домыслы. В качестве примера можно привести сборник документов о чехословацких событиях 1968 года [9].

Не менее важными источниками исследования спецслужб могут служить мемуары и теоретические сочинения их сотрудников и руководителей [3, 1].

Говоря об источниках исследования истории отечественных спецслужб, нельзя не остановиться на особенностях методологии их использования, которая непосредственно связана с целями использования исторических источников вообще. Более того речь идет вообще о цели исторического исследования. Именно в рамках анализа исследований истории отечественных спецслужб автору неоднократно приходилось вступать в дискуссии с исследователями по этому вопросу. Оказалось, что вместе с развалом СССР в нашей стране фантастическим образом исчез взгляд на историю как науку политическую. Во всяком случае историки на вопрос о цели своих исследований отвечают: «Чтобы сказать людям правду!» И самим этим ответом либо обманывают собеседника, либо сами добросовестно обманываются.

Историческое исследование, как и любая информация, не заканчивается опубликованием. После этого начинается осмысление и уяснение этой информации читателями, конкретнее тем социальным слоем, которому и была адресована эта информация. Реакция этого социума и есть та цель, ради которой предпринималось историческое исследование.

Желание исследователя раскрыть глаза соотечественникам на «темные пятна» в истории своей страны, конечно, следует приветствовать, но при этом обязательно учитывать, какие акценты расставляет исследователь. Все народы мира имеют в своей истории страницы, которые неохотно вспоминают и тем более неохотно демонстрируют. Это нормальное поведение достойных граждан своей страны.

Например, шведский историк, предлагающий дискуссию о репрессиях Ивана Грозного, немедленно умолкает, стоит лишь упомянуть о «Стокгольмской кровавой бане». Аналогичным образом прекращают общение и польские исследователи Катынского расстрела при встречном вопросе о судьбе пленных красноармейцев 1920 года.

Так ведут себя все, кроме наших либеральных «историков», которые в угоду европейским и американским спонсорам готовы не только демонстрировать мрачные моменты нашей истории, но и значительно преувеличивать их значение. Их мнения подхватывают уже откровенные хулители из бывших «братских» стран, не останавливаясь и перед откровенной подтасовкой фактов. К примеру, широко распространенный миф о сотрудничестве НКВД и гестапо в 1939–1941 гг. основывался на книге польского историка Я. Пекальского, который эмигрировал из Польши в ФРГ в 1957 году [6, с. 98].

Подводя итог размышлениям, следует признать сложившуюся практику рассекречивания и публикации документов из архивов спецслужб, в первую очередь органов государственной безопасности, единственно верной, создающей широкие возможности для разносторонних исторических и историко-правовых исследований. Кроме того, необходимо критически взглянуть на сложившуюся практику оценки результативности научной деятельности исследователей отечественной истории. Полагаем, что здесь не только не

применима, но и вредна оценка по цитируемости научного работника в зарубежных базах данных, таких как Scopus и Web of Science.

#### *Литература*

1. Андропов, Ю. В. Избранные речи и статьи / Ю. В. Андропов. – М., 1984. – 337 с.
2. Виноградов, В. К. Левые эсеры и ВЧК. Сборник документов / В. К. Виноградов, А. А. Зданович, В. Л. Крылов, А. Л. Литвин, В. Н. Сафонов. – Казань, 1996. – 576 с.
3. Иванов, Л. Г. Правда о «Смерш» / Л. Г. Иванов. – М.: Яуза; Эксмо, 2009. – 320 с.
4. Исторические чтения на Лубянке. 1997 год. Российские спецслужбы: история и современность. – М., Великий Новгород, 1999. – 119 с.
5. Никитинский, И. Из истории русской контрразведки: сборник документов / И. Никитинский. – М.: ГАУ МВД СССР, 1946. – 350 с.
6. Север, А. 10 мифов о КГБ / А. Север. – М.: Яуза; Эксмо, 2009. – 306 с.
7. Секреты Гитлера на столе у Сталина: разведка и контрразведка о подготовке германской агрессии против СССР, март–июнь 1941 г. – М.: Мосгорархив, 1995. – 256 с.
8. Фанни Каплан. Или Кто стрелял в Ленина? Сборник документов. – Казань, 1995. – 27 с.
9. Чехословацкие события 1968 года глазами КГБ и МВД СССР. Сборник документов. – Сост.: А. А. Зданович, В. Ф. Лашкул, Ю. Н. Моруков, Ю. Х. Тотров. – М., 2010.

**Жаров Сергей Николаевич** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: serzhar@mail.ru.

*Статья поступила в редакцию 25 сентября 2017 г.*

## ON THE PECULIARITIES OF USING SOURCES OF STUDYING THE ACTIVITIES OF THE SPECIAL SERVICES OF THE SOVIET STATE

S. N. Zharov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The object of the study is the process of studying such an unusual group of historical and legal sources, as documents of Russian special services: the Cheka, the OGPU, the NKVD, the KGB of the USSR. The subject of the research is the results of such a study, sometimes presented as an absolute truth. The necessity of maintaining the secret regime of documents of special services and very careful and careful use of open sources is substantiated. Particular attention in the article is given to the goals of historical research of the activities of special services, criticizing the position of liberal historians about the need to publicize the facts of the past.

The methodology of the research is based on the use of the dialectical method, the method of comparison, history, the system method. Also, a functional method is used to identify the true goals of historical research.

The main conclusion of the study is the substantiation of the need for wide use of thematic collections of documents prepared by the staff of the archives of the FSB and other archives. The scientific novelty and relevance lies in the author's posing the question of the purposes of historical research, scientific conscientiousness and the completeness of the use of information of a debatable nature.

**Keywords:** *history of Soviet Russia, special services, source study, Russian archives, FSB archive, mass repression, purpose of historical research, scientific conscientiousness, falsification of history, declassification.*

### References

1. Andropov Yu. V. *Izbrannye rechi i stat'i* [Chosen speeches and articles]. Moscow, 1984, 337 p.
2. Vinogradov V. K., Zdanovich A. A., Krylov V. L., Litvin A. L., Safonov V. N. *Levye esery i VChK. Sbornik dokumentov* [Left Social Revolutionaries and VChK. Collection of documents]. Kazan', 1996, 576 p.
3. Ivanov L. G. *Pravda o «Smersh»* [The truth about Smersh]. Moscow, 2009, 320 p.
4. *Istoricheskie chteniya na Lubyanke. 1997 god. Rossiyskie spetssluzhby: istoriya i sovremennost'* [Historical readings on Lubyanka. 1997. Russian intelligence agencies: history and present]. Moscow, Velikiy Novgorod, 1999. 119 p.
5. Nikitinskiy I. *Iz istorii russkoy kontrrazvedki: sbornik dokumentov* [From history of the Russian counterintelligence: collection of documents]. Moscow, 1946, 350 p.
6. Sever A. *10 mifov o KGB* [10 myths about KGB]. Moscow, 2009, 306 p.
7. *Sekrety Gitlera na stole u Stalina: razvedka i kontrrazvedka o podgotovke germanskoy agressii protiv SSSR, mart - iyun' 1941 g.* [Hitler's Secrets on a table at Stalin: investigation and counterintelligence about preparation of the German aggression against the USSR, March - June, 1941]. Moscow, 1995, 256 p.
8. Fanni Kaplan. *Ili Kto strelyal v Lenina? Sbornik dokumentov* [Fanny Kaplan or Who shot at Lenin? Collection of documents]. Kazan', 1995, 27 p.
9. Zdanovich A. A., Lashkul V. F., Morukov Yu. N., Totrov Yu. Kh. *Chekhoslovatskie sobytiya 1968 goda glazami KGB i MVD SSSR. Sbornik dokumentov.* [Czechoslovak events of 1968 eyes of KGB and Ministry of Internal Affairs USSR. Collection of documents]. Moscow, 2010.

**Sergey Nikolaevich Zharov** – doctor of jurisprudence, associate professor Professor of department of the Theory of the State and Law, Constitutional and Administrative Law, Southern Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: serzhar@mail.ru.

Received 25 September 2017.

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Жаров, С. Н. Об особенностях использования источников изучения деятельности спецслужб советского государства / С. Н. Жаров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 60–63. DOI: 10.14529/law170412.

### FOR CITATION

Zharov S. N. On the peculiarities of using sources of studying the activities of the special services of the soviet state. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 4, pp. 60–63. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170412.