

УДК 159.922.6 + 159.922.736.4

МОТИВАЦИОННО-ЛИЧНОСТНАЯ СФЕРА СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ЖИЗНЕННЫМИ УСТАНОВКАМИ

А.С. Мальцева

Статья посвящена исследованию особенностей согласованности мотивационно-личностной сферы у старшеклассников с установками на различные типы выбора жизненного пути: творческого, реалистического, ценностного, гедонистического. Актуальность данной тематики связана с проблемой поиска причин отказа от реализации творческих потенциалов личности в пользу иных, в том числе, прагматических ценностей.

Ключевые слова: ценности, установка, жизненный путь, личностный выбор, креативность.

В настоящее время актуальна проблематика готовности к инновационной деятельности, которая неразрывно связана с толерантностью к творческой личности, с ценностно-смысловыми ориентациями современной молодежи. Целью исследования стало изучение особенностей ценностных ориентаций школьников, как будущих потенциальных инноваторов; поиск в этой плоскости возможных причин отказа от инновационного, творческого потенциала личности.

Согласованность мотивационно-личностной сферы определялась по методике Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)». Данная методика позволяет выявить особенности иерархии ценностей личности по уровню их значимости, субъективного ощущения доступности, а также особенности соотношения «значимости» и «доступности» различных ценностей у старшеклассников [3].

Установки на различные типы выбора жизненного пути определялись с помощью опросника «Типологии личностного выбора жизненного пути», («ТЛВ»), разработанного В.Г. Грязевой-Добшинской, А.С. Мальцевой [2]. В исследовании приняли участие 66 учащихся общеобразовательной школы, которые на основе результатов опросника «ТЛВ» были разделены на 4 группы – учащиеся с установкой на творческий (творцы – 14 человек), реалистический (реалисты – 14 человек), ценностный («ценностники» – 16 человек) и гедонистический (гедонисты – 22 человека) типы выбора жизненного пути личности.

В статье последовательно будут описаны различия в «значимости», «доступности», соотношении «значимости» и «доступности» различных ценностей у старшеклассников с установками на разные типы выбора жизненного пути.

1. Особенности «значимости» различных ценностей у учащихся с установками на творческий, реалистический, ценностный и гедонистический типы выбора жизненного пути. В исследовании было выявлено, что существуют статистически значимые различия в предпочтениях ценностей школьниками с установками на разные типы выбора жизненного пути.

Такие ценности, как «Активная жизнь», «Интересная работа», «Красота природы и искусства», «Любовь» по результатам исследования оказались одинаково мало значимыми для всех школьников.

Для школьников с установкой на выбор *творческого* жизненного пути статистически наиболее значимыми являются ценности «познание нового» (от $\varphi^*=2,66$ до $\varphi^*=5,48$, при $p<0,01$), «свобода» (от $\varphi^*=1,81$, при $p<0,05$ до $\varphi^*=2,5$, при $p<0,01$), «творчество» (от $\varphi^*=2,5$ до $\varphi^*=3,22$, при $p<0,01$), которые можно назвать *ценностями самоактуализирующейся личности*. Для школьников с установкой на выбор *ценностного* жизненного пути статистически наиболее значимыми являются ценности «здоровье» (от $\varphi^*=2,1$ до $\varphi^*=2,86$, при $p<0,01$), «хорошие и верные друзья» ($\varphi^*=3,63$, при $p<0,01$), «уверенность в себе» (от $\varphi^*=1,87$, при $p<0,05$ до $\varphi^*=2,24$, при $p<0,01$), «семья» (от $\varphi^*=2,65$ до $\varphi^*=2,71$, при $p<0,01$), которые можно охарактеризовать как *витальные ценности, ценности социального принятия, самоуважения*. Подчеркнем, что у этой группы испытуемых сферы ценностей разнообразнее по сравнению с остальными группами.

Для школьников с установкой на выбор *реалистического* жизненного пути статистически наиболее значимыми являются ценности «материально обеспеченная жизнь» (от $\varphi^*=2,44$ до $\varphi^*=4,68$, при $p<0,01$), «хорошие и верные друзья» ($\varphi^*=3,27$, при $p<0,01$), которые можно охарактеризовать как *ценности статуса и социального принятия*. Для школьников с установкой на выбор *гедонистического* жизненного пути статистически наиболее значимыми являются ценности «здоровье» (от $\varphi^*=1,96$, при $p<0,05$ до $\varphi^*=3,06$, при $p<0,01$), «хорошие и верные друзья» ($\varphi^*=3,21$, при $p<0,01$), «семья» (от $\varphi^*=1,8$ до $\varphi^*=1,83$, при $p<0,05$), которые можно охарактеризовать как *витальные ценности, ценности социального принятия*.

В целом, субъекты с установками на разные типы выбора жизненного пути отличаются друг от друга по предпочитаемым ценностям. Причем, полученные в исследовании результаты согласуются с теоретическими представлениями об этих типах в концепции Ф.Е.Василюка.

2. Особенности «доступности» различных ценностей у учащихся с установками на творческий, реалистический, ценностный и гедонистический типы выбора жизненного пути. Прежде всего, необходимо отметить, что по показателю «Доступности» по сравнению с показателем «Ценности» выявлено значительно меньше различий в группах старшеклассников с установками на разные типы выбора жизненного пути.

Такие ценности, как «Здоровье», «Интересная работа», «Любовь (духовная и физическая)», «Семья (счастливая семейная жизнь)» по результатам исследования оказались одинаково малодоступными для всех школьников.

Для школьников с установкой на выбор *творческого* жизненного пути статистически *наиболее доступными* являются ценности: «познание нового» и «творчество». А *менее доступными* – ценности: «активная жизнь», «наличие хороших верных друзей» и «уверенность в себе».

Для школьников с установкой на выбор *реалистического* жизненного пути статистически *наиболее доступными* являются ценности: «активная жизнь» и «материальная обеспеченность», «уверенность в себе», «свобода». А *менее доступной* – ценность «познание нового».

Для школьников с установкой на выбор *ценностного* жизненного пути статистически *наиболее доступными* являются ценности: «активная жизнь», «красота природы», «уверенность в себе» «наличие хороших верных друзей». А *менее доступными* – ценности: «материальная обеспеченность», «познание нового» и «творчество».

Для школьников с установкой на выбор *гедонистического* жизненного пути не было выявлено статистически *наиболее доступных* ценностей. А статистически *менее доступными* для них являются ценности: «активная жизнь», «материальная обеспеченность».

3. Особенности соотношения «значимости» и «доступности» различных ценностей, как параметра согласованности в мотивационно-личностной сфере, у учащихся с установками на творческий, реалистический, ценностный и гедонистический типы выбора жизненного пути.

В случае, когда значимость ценности превышает ее доступность для учащихся, мы можем сделать вывод о существовании внутреннего *ценностного конфликта* («хочу, но не могу реализовать сейчас»). Это ценности, которые мотивируют деятельность, дают силу и энергию для преодоления различного рода препятствий.

У старшеклассников с установкой на выбор *творческого* жизненного пути конфликтными являются ценности «Любовь» и «Уверенность в себе». То есть эти учащиеся испытывают большую потребность в социальном эмоциональном принятии, поддержке, поощрении, но так или иначе не получают этого или получают недостаточно. В связи с этим мы можем предположить, что они более остро, чем другие старшеклассники, ощущают низкую толерантность «значимых других» по отношению к себе.

У старшеклассников с установкой на выбор *реалистического* жизненного пути конфликтной является ценность «Счастливая семейная жизнь». У старшеклассников с установкой на выбор *ценностного* жизненного пути конфликтными являются ценности «Дружба (наличие хороших верных

друзей)» и «Счастливая семейная жизнь». То есть для этих учащихся значимость этих ценностей выше их доступности в настоящий момент. Они испытывают потребности в любви, принятии, хотят чувствовать самодостаточность, уверенность. Но по каким-то причинам сейчас эти потребности фрустрированы и не могут быть удовлетворены.

В ситуации, когда ценность характеризуется более высокой доступностью по сравнению со значимостью, мы можем говорить о существовании *внутреннего вакуума*, опустошенности в отношении некой ценности («могу, но не хочу реализовывать сейчас»). Это ценности, обращение к которым скорее снижает мотивацию старшеклассников, из-за ее перенасыщения, слишком частого апеллирования к ней самим человеком или его окружающими.

У старшеклассников с установкой на выбор *творческого* жизненного пути внутренним вакуумом характеризуются ценности «Познание нового» и «Творчество». У старшеклассников с установкой на выбор *ценностного* жизненного пути внутренним вакуумом характеризуются ценности «Красота природы и искусства» и «Познание нового». У старшеклассников с установкой на выбор *гедонистического* жизненного пути внутренним вакуумом характеризуется ценность «Творчество». То есть для этих учащихся доступность указанных ценностей выше их значимости в настоящий момент. У них есть возможность познавать, творить и т.п., но это сейчас не интересует их, не вызывает радости, не побуждает к активности.

Поскольку в данном исследовании нас интересовали особенности мотивационно-личностной сферы у учащихся с установкой на выбор творческого жизненного пути, необходимо сделать акцент на то, что именно ценность творчества воспринимается старшеклассниками как доступная. При этом творчество не притягивает учащихся, не приносит положительных эмоций и не побуждает к реализации творческой деятельности. А сами учащиеся, имеющие творческий потенциал, нуждаются в социальном принятии, поддержке в большей степени, чем в возможности творческой самореализации. Подобные результаты были получены в ряде исследований. Например, в исследовании В.А. Глуховой выявлено влияние социометрического статуса и уровня персонализации учащихся на динамику интеллектуальных и творческих способностей [1].

На основе полученных результатов могут быть разработаны рекомендации для организации учебного процесса таким образом, чтобы творческая деятельность одновременно не вызывала отторжения у учащихся, а с другой стороны – позволяла реализации ценностей социального принятия, одобрения. Иными словами, образовательный процесс должен обладать ресурсом для индивидуализации и интеграции творческой личности в группе в процессе обучения.

Библиографический список

1. Глухова, В.А. Социально-психологическая интеграция одаренных учащихся в группе и развитие их интеллектуальных и творческих способностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В.А. Глухова. – Саратов, 2010. – 26 с.
2. Грязева-Добшинская, В.Г. «Типология личностного выбора жизненного пути»: описание методики и результаты психометрической проверки / В.Г. Грязева-Добшинская, А.С. Мальцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Психология». – 2016. – Т. 9. – № 2. – С. 14–21.
3. Фанталова, Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова. – Самара: Издательский дом БАХРАХ – М., 2001. – 128 с.

[К содержанию](#)