

## МЕТОД НЕЗАКОНЧЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ

*Е.С. Баландина*

В статье представлен анализ традиционного образа семьи на основе словарных дефиниций, зафиксированных в различных русскоязычных словарях. Современное восприятие исследуемого стимульного слова и его пересечение с традиционным представлением о семейном укладе было проанализировано на основе результатов, собранные с помощью метода незаконченных предложений. Все представленные определения, полученные от современных молодых людей, были разбиты нами на группы, что позволило наглядно проследить основные закономерности существования данного социального института в современном обществе.

Ключевые слова: языковое сознание, семья, метод незаконченных предложений, словарные дефиниции.

Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидуумом и обществом, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Результаты исследовательского проекта «Томская инициатива» доказывают, что среди базовых ценностей наиболее значимыми для людей являются «здоровье», «безопасность» и, конечно, «семья» [1]. Любое явление находит своё отражение в языке, в том числе и представленные ценности. Лексические ресурсы языка являются одной из самых ярких форм представления языкового сознания [2].

Согласно толковому словарю русского языка под редакцией Т.Ф. Ефремовой [3], толковому словарю С.И. Ожегова [4] семья имеет следующие определения:

- Семья
  - 1) Группа близких родственников (муж, жена, родители, дети), живущих вместе;
  - 2) (*перен.*) род, поколение [3].

- Семья

1) группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители с детьми);

2) единство, объединение людей, сплоченных общими интересами [4].

В соответствии со словарными дефинициями исследуемого слова мы можем судить о том, что в российских семьях сохраняются близкие и теплые отношения между родственниками, а сама семья в русской лингвокультуре тесно вплетена в систему родственных отношений. Изучив синонимический ряд, представленный в Словаре русских синонимов: *семья* – это семейство, род, фамилия, дом, династия, домашний очаг, – мы можем сделать вывод, что в сознании русского человека семья, род, родственники, народ отражают специфику миропонимания, идею развития общества. Не случайно в русском языке существует огромное количество пословиц, отражающих особую роль семьи и родственников в жизни любого человека: *Русский человек без родни не живет; Семья сильна, когда над ней крыша одна; Когда нет семьи, так и дома нет; Вся семья вместе, так и душа на месте; В своей семье всяк сам большой*. Более того, такие слова, как *родные, близкие, домочадцы, домашние*, чаще всего употребляются во множественном числе, и в их семантической структуре присутствуют компоненты «совместное проживание» и «положительное эмоциональное восприятие».

Несмотря на то, что толковый словарь отражает индивидуальные знания уникального ученого – носителя языка, которые не только отражают с некоторым неизбежным запаздыванием закономерности современного словоупотребления, и развития общества [5], уже сегодня в современных словарях мы можем наблюдать некоторые изменения в трактовке данного понятия. Большой энциклопедический словарь [6], определяя *семью* как основанное на браке или на кровно-родственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно бытовой общностью и взаимной ответственностью, вместе с тем имеет следующее дополнение к общему толкованию: индустриализация разрушает связь семьи с домашним производством, оставляя у нее из экономических функций лишь организацию быта. Социологи отмечают, что в настоящее время институт семьи в России претерпевает значительные изменения. В условиях городского окружения все реже сохраняется семья, состоящая из трех уровней (старшее поколение, их дети и внуки), а молодые люди чаще отдают предпочтение работе, оставляя семье второстепенное место в жизни [7].

Однако наше исследование, проведенное на основе метода незаконченных предложений, показало, что семья, родительский дом и сегодня занимают важную роль в жизни современных молодых людей. Привлекательность данного метода заключается в том, что он дает возможность получить глубокие и разносторонние сведения о фактах и их оценках по инте-

ресующим исследователя вопросам [8]. Метод незаконченных предложений состоит в том, что студентам было предложено закончить следующие предложения: *семья – это...; жена – это...; муж – это ...*. Полученные дефиниции мы условно разделили на следующие группы:

### **Семья**

- Определения, отражающие статус семьи в обществе – *ячейка общества (2); важнейшая ячейка общества; «крепость»; социальная единица общества; жизнь; социальная структура, основанная (по глупости) на любви; семья (1)*;

- Определения, объясняющие численную и кровную соотнесенность членов семьи – *группа людей, связанная кровными отношениями; толпа родственников в одной квартире; группа людей с окolorодственными связями; группа людей, связанная кровным родством, проживающая вместе; люди, проживающие вместе или имеющие близкие родственные связи; группа людей, проживающая вместе; родители и все ближайшие родственники; родственные и близкие взаимоотношения между людьми; совокупность лиц, объединенная кровными узами; 2 человека (в основном мужчина и женщина) и их дети (если имеются); трое в доме; люди с одинаковыми генами; сообщество людей, объединенных кровными узами; совокупность родственников; крепкое образование общества, родители и дети; близкие люди, окружающие вас, связанные родством; несколько человек, живущих в одной квартире, родственники (1)*.

- Определения, указывающие на характер межличностных взаимоотношений – *те люди, которые должны помогать друг другу; группа людей, которые любят друг друга и живут в гармонии; когда все друг друга любят и уважают; люди, готовые тебя воспринимать таким, какой ты есть; самые близкие люди, которые заботятся друг о друге, доверяют, понимают; люди, которые дают поддержку, заботу, несут ответственность за тебя и твое будущее; люди родные, которым ты всегда важен, которые сделают все для твоего блага; ответственность перед другими ее членами; самое родное, то к чему должен стремиться каждый; родные люди; место, где тебя поймут и поддержат; группа людей, заботящихся друг о друге; то, что дало тебе особые взгляды на жизнь; группа людей объединенных общими интересами; самые близкие люди; надежда и опора; родные люди; все в моей жизни; взаимная любовь; самые родные люди (1)*.

### **Жена**

- Статусная соотнесенность – *женщина, которую очень трудно подобрать (найти), пара мужа; часть семьи; часть тебя; человек, у которого есть муж; женщина, вышедшая замуж; человек, на которой женится мужчина; вторая половинка мужа; женщина, которая приняла кольцо; женщина, с которой мужчина связывает свою жизнь; человек, зарегист-*

*рированный в ЗАГСе; человек, состоящий в браке; женщина в сожительстве с мужчиной; избранница мужа с целью создания семьи; жена; мать моих детей; домохозяйка; человек женского пола; женщина, разрушающая материальную основу всей семьи; человек, с которым предстоит прожить всю жизнь; женщина; шея, которая крутит головой, т.е. мужем; ярлык (1).*

- Эмоциональная составляющая – *самая лучшая женщина на земле; тот человек, ради которого муж должен жить красиво!; любимый человек, с которым сочетались браком; любимый человек; приближенная сердцу мужа; любовь и опора в семье; любимый человек, которому женщина доверяет, с кем хочет провести всю жизнь и хочет, чтоб она родила ему детей (1).*

- Функциональные обязанности – *хранительница очага (2); хранительница очага, главная опора для мужчины; та, кто обеспечивает уют и отдых для семьи; хранитель домашнего очага; женщина, которая воспитывает детей; женщина, поддерживающая домашние заботы и смотрящая за детьми; женщина, любящая своего мужа, готовая ради него на все; человек, который всегда на стороне мужа и всегда поддерживает его (1).*

### **Муж**

- Определения, отражающие статус образа – *глава семьи (4); опора семьи (2); ярлык; мужчина, зарегистрированный в браке; парень, с которым я живу; от которого девушка хочет иметь детей; подкаблучник; повзрослевший жених; молодой человек, ставший мужчиной; человек в сожительстве с женщиной; человек, который женится; муж; мужчина, с которым связана брачными узами; человек, связавший себя узами брака; человек, за которого выходит замуж женщина; человек, у которого есть жена; часть семьи; пара жены; избранник семьи, с целью создания семьи; вторая половинка жены; мужчина, который подарил кольцо; отец твоих детей; один из зарегистрировавшихся в ЗАГСе и обменявшийся кольцами (1).*

- Определения, иллюстрирующие функциональные обязанности образа а) по отношению к родственникам *женившийся мужчина, который несет ответственную за обеспечение жены и воспитание детей; тот, кто защищает свою семью и заботится о ней (1); б) в плане материального обеспечения семьи – добытчик (2); бюджетный распределитель; материальная основа; добытчик еды; добытчик денег в семье; партнер жены, который должен зарабатывать деньги (1);*

- Определения, высвечивающие эмоциональную составляющую образа – *человек, который любит свою жену и делает для нее все; мужчина, который любит свою жену и готов ради нее на все; человек, который тебя любит; любимый человек, с которым женщина связала свою жизнь;*

*любимый человек, с которым сочетались браком; второй любимый человек в жизни после мамы (1).*

Представленные свободные дефиниции иллюстрируют ту модель восприятия, которая сложилась в языковом сознании носителей русской культуры. На примере основных компонентов, выделенных респондентами, мы сделали вывод, что образ *семьи* связан со значимой социальной структурой общества, ассоциирующейся с крепостью и жизнью в целом, в которую входят люди, объединенные кровными родственными связями, проживающие на одном территориальном пространстве. Обобщая свое представление о семье в одном лаконичном предложении, около половины студентов (21 определение) подчеркивают значимость характера межличностных взаимоотношений, которые, по их мнению, должны быть основаны на взаимной любви, поддержке, заботе, ответственности друг за друга, защите, доверии, взаимопомощи.

Необходимо отметить, что в группе определений, отражающих статус образов муж – жена, студенты обращались к классической интерпретации слова, свойственной 1 значению толкования в словарных статьях: муж – *мужчина, по отношению к женщине, состоящей с ним в браке, супруг*; жена – *женщина, по отношению к мужчине, состоящим с ним в браке*. Среди определений эмоционального характера также происходит описание через образ жены/мужа и те основные чувства, которые они могут испытывать друг к другу. Объяснение этому лежит в традиционной модели ассоциативного реагирования, при которой один из терминов родства расшифровывается через образ-опозит. Вместе с тем помимо классических дефиниций студенты раскрывают и основные функциональные обязанности жены/мужа по отношению к семье, на примере которых высвечивается мужская доминанта построения взаимоотношений между супругами, т.е. классическое восприятие образов, зафиксированных в разнообразных паремиях, функционирующих в русском языке [9, 10].

#### Библиографический список

1. Выговская, Д.Г. Отражение содержания общечеловеческой ценности «безопасность» в языковом сознании носителей русской культуры / Д.Г. Выговская: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2014. – 24 с.
2. Чиркова, О.И. Способы изучения нравственных ценностей / О.И. Чиркова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 15. – С. 140–141.
3. Толковый словарь русского языка / под ред. Т.Ф. Ефремовой. – URL: <http://www.slovoedia.com/15/192-0.html>.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24 изд., испр. – М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2005. – 934 с.

5. Битюцких, К.В. Отражение корпоративной культуры военных в языковом сознании курсантов / К.В. Битюцких: дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2015. – 338 с.

6. Большой энциклопедический словарь. – URL: <http://www.slovopedia.com/2/192-0.html>.

7. Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи / А.Г. Вишневский // Экология и жизнь. – 2008. – № 7. – С. 4–11.

8. Ненахова, Е.А. Опрос как метод исследования языкового сознания / Е.А. Ненахова // Наука ЮУрГУ. Материалы 66-й научной конференции. Секция социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2014. – С. 1251–1253.

9. Деткова, В.А. Образ мужчины в русских и английских паремиях семантической группы «Семейные отношения» как объект описания в двуязычном словаре / В.А. Деткова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 3 (45). – С. 108–110.

10. Деткова, В.А. Отражение гендерной ментальности в русских и английских паремиях семантической группы «Семейные отношения» / В.А. Деткова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 7. – С. 168–176.

[К содержанию](#)