

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая медико-биологическая школа
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент,
д.мед.наук, проф.
кафедры ОП

_____ Л.С.Рычкова
_____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд.психол.наук, доцент

_____ С.В.Морозова
_____ 2020 г.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ ЮУрГУ–37.03.01.2020.475.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
канд.психол.наук, доцент
_____ О.Б. Конева
_____ 2020 г.

Автор проекта
студент группы МБ-475
_____ А.А. Фоменко
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ Л.А. Донцова
_____ 2020 г.

Челябинск, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИИ	5
1.1. Проблема акцентуации характера в отечественной и зарубежной психологии	5
1.2. Основные подходы к изучению ответственности в психологии	15
1.3 Анализ исследований ответственности у студентов	18
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	23
2.1 Цель, задачи, объект и предмет исследования	23
2.2 Методы исследования	23
2.3 Методы математической обработки данных	27
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ТИПОВ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ	28
3.1. Изучение преобладающего типа акцентуации характера у студентов	28
3.2. Определение типа ответственности у студентов	31
3.3. Изучение взаимосвязей типов акцентуаций характера и типа ответственности у студентов	34
ВЫВОДЫ	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	43
ПРИЛОЖЕНИЕ А	47
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Феномен акцентуации характера уже давно хорошо изучен как в психологических, так и в смежных науках, но все равно к ней возвращаются вновь и вновь. Феномен ответственности же исследован, гораздо меньше, но является не менее важным в плане изучения. Ответственность признается как личная социальная ценность, которую необходимо развивать, формировать и воспитывать. Качество необходимое всем не только для личностного роста, но и для базового выживания. Во время студенчества на личность накладывается большое количество дел и обязанностей, которые каждый, будет выполнять по-разному.

Для проведения данного исследования будут рассмотрены основные подходы по проблемам изучения акцентуации характера, а так же по проблеме ответственности зарубежных и отечественных ученых.

Целью является исследование взаимосвязи между типами акцентуаций характера и типами ответственности у студентов от 17 до 25 лет.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить преобладающие типы акцентуации характера у студентов;
2. Выявить преобладающий тип ответственности у студентов;
3. Определить значимые взаимосвязи типов акцентуации характера и типов ответственности у студентов.

Объектом исследования являются студенты.

Предметом исследования выступают взаимосвязи типов акцентуации характера и типов ответственности.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что акцентуации характера, относящиеся к индивидуально-типологическим особенностям, определяют специфику проявления ответственности как системного свойства личности студентов.

В данном исследовании **выборка** состоит из 67 человек: 31 мужчина и 36 женщин в возрасте от 17 до 25 лет, учащиеся в различных ВУЗах и на различных факультетах.

Методы исследования: опросник Леонгарда К. (в модификации Шмишека Г), опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности(ОДЛСО) (автор Кочарян И.А.)

Методы математической обработки:

Включенный в пакет программы IBM SPSS Statistics:

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Объем и структура работы: работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 40 наименований) и 2 приложений. В тексте работы имеются 2 таблицы и 2 рисунка. Общий объем работы 56страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

1.1. Проблема акцентуации характера в отечественной и зарубежной психологии

Понятие «акцентуация» в первый раз была рассмотрена в 1964 году немецким психиатром и психологом Карлом Леонгардом. Им была создана популярная классификация акцентуаций характера. Также, обширное распространение получила классификация, разработанная нашим соотечественником, психиатром Александром Евгеньевичем Личко. В той и иной классификации, несмотря на некоторые отличия, существует общее понимание акцентуации характера.

В более сжатой форме акцентуацию можно описать как дисгармоничное развитие характера и сильную выраженность его черт, что затрудняет приспособление личности в определенных специфических обстановках. При этом принципиально важно подчеркнуть, что адаптационные затруднения личности в определенных специфических обстановках, имеют все шансы совмещаться с неплохими способностями к социальной адаптации в других ситуациях [15,40].

На основе анализа трудов К. Леонгарда [14, 15] можно определенно сказать, что при акцентуации характера психологические трудности появляются лишь при воздействии на психологически слабую сторону личности. При разных акцентуациях психологически слабая сторона личности различная. Нормальная психологическая реакция возникает, если психологически травмирующее воздействие оказывается на его сильную сторону.

Современные исследователи акцентуированных личностей [16, 17, 18] описывают личность человека, как человека наделенного лишь ему

своиственным сочетанием психологических черт, которые образуют его индивидуальность и оригинальность, в отличие от другого человека. Различные сочетания усиленных черт определяют различные акцентуации характера, что представляет собой крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями. От психопатий акцентуации выделяются отсутствием одновременного проявления триады признаков: стабильности характера во времени, тотальности проявления во всех случаях и социальной дезадаптации.

Российский и советский психиатр Ганнушкин Петр Борисович, считает, что в случаях с акцентуированной личностью возможно отсутствие даже одного из трех проявлений психопатии. Отсутствие первого признака - «стабильности проявлений» имеет место быть в том случае, что акцентуированный характер не протекает неизменно через всю жизнь: как принято пик проявлений выпадает на подростковый возраст, со временем же он спадает. Наличие «тотальности проявлений» тоже обязательно: проявления черт акцентуированной личности проявляются лишь в определенных условиях. И третий признак «социальная дезадаптация», может не наступить вообще, а может проявляться недолговременно, притом, что ситуативным конфликтом с собой или окружением является не любое трудное условие, а только то, которое создает нагрузку на слабое место характера, т.к. акцентуация характера погранична с определенными психопатическими расстройствами [5, 10].

Другие ученые считают, что в зависимости от степени выраженности признаков, различают очевидные (явные) и скрытые (латентные) акцентуации характера, которые могут переходить друг в друга при влиянии определенных условий [8].

К. Леонгард пробовал отыскать общий подход к описанию человека с помощью определения главных характеристик, определяющие стержень личности, ее становление, процесс привыкания и психическое самочувствие.

Согласно концепции К. Леонгарда, главные черты у различных людей проявляются в различной степени, и как правило варьируют в границах нормы. Впрочем, в случае если черта проявлена в большой степени, то при оказании воздействия неблагоприятных факторов может привести к патологии. Личность характеризуется акцентуированной, если у нее присутствуют черты, которые имеют высокую степень выраженности.

Таким образом, в акцентуированных личностях изначально заложено как способности социально позитивных достижений, так и негативных.

Модель личности, разработанная К. Леонгардом, включает в себя 12 типов акцентуаций[4].

1. Застревающий тип отличается продолжительными переживаниями какого-либо чувства, напористостью, упрямством, проблемами при переключении с одной проблемы на другую. При этом данный тип, обладает высоким самомнением, повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивостью.

2. Демонстративный тип выделяется эгоцентричностью, жадой признания, стремлением произвести эффект. Для данного типа свойственно желание к вытеснению досадных событий, богатое воображение, лживость, притворство, авантюризм, проявление артистических способностей.

3. Педантичный тип отличается гиперболизированной аккуратностью, плохой переключаемостью с одной трудности на другую, он всегда идет строго по плану, при его нарушении испытывает раздражение.

4. Возбудимый тип выделяется агрессивностью, упрямством, раздражительностью, неуживчивостью. Для него характерна повышенная конфликтность, дерзость.

5. Гипертимный тип выделяется энергичностью, активностью, оптимизмом, беззаботностью, многосторонними способностями. При этом для этих людей свойственна жажда «разбрасываться», не доводить начатое дело до конца, предрасположенность к риску и новизне.

Гипертимы дурно переносят дисциплину, критику в личный адрес, бурно переживают неудачу. Их тяготит одиночество, они стремятся к лидерству.

6. Дистимный тип выделяется серьезностью, нередкой подавленностью настроения, предчувствием проблем. Люди данного типа часто проявляют медлительность, слабость волевого усилия, для них свойственна заниженная самооценка.

7. Циклотимный тип отличается чередованием приподнятого настроения и подавленного. В период подъема эти люди ведут себя как гипертимы, в период спада - как дистимы.

8. Экзальтированный тип отличается предрасположенностью приходить в восторженное состояние по незначительному поводу и впадать в отчаяние в результате разочарований. Для людей данного типа свойственна странность, полярность чувств.

9. Эмотивный тип акцентуации отличается предпочтением общению в узком кругу избранных, которых они понимают с полуслова. В конфликтах играют пассивную роль, стараются их избегать. Люди данного типа обидчивы, но обиды носят в себе, чрезмерно чувствительные, обладают хорошей сосредоточенностью, обостренным чувством долга, исполнительностью.

10. Тревожный тип отличается чувством беспокойства, внутренней напряженности, склонен ждать неприятности. Для людей этого типа характерны постоянные сомнения в корректности собственных действий и мыслей, также обостренное чувство собственной неполноценности.

11. Экстравертированный тип отличается высокой контактностью, широким кругом друзей. Такие люди болтливы и открыты для любой

информации. Они легко поддаются воздействию, в общении любят уступать роль фаворита иным. Для экстравертов еще свойственна необдуманность действий, легкомыслие, влечение к развлечениям, предрасположенность к распространению слухов и сплетен.

12. Интровертированный тип имеет узкий круг знакомых, у них мало друзей, в коллективе не занимают лидирующую позицию, Люди данного типа не любят вмешательств в их жизнь и стараются ориентироваться на свой внутренний голос, до последнего стараются следовать внутренним убеждениям и принципам. Их отличает сдержанность, упрямство, принципиальность, ригидность мышления.

Согласно концепции К. Леонгарда, в структуре личности некоторые акцентуированные черты в большей степени определяются особенностями темперамента, некоторые – особенностями характера. Характер влияет на направленность интересов человека и форму его реакций. Темперамент - на темп и глубину эмоциональных реакций. О характере он чаще упоминает при описании демонстративных, педантичных, застревающих и возбудимых личностей. О темпераменте – при описании личностей гипертимных, дистимных, циклотимных, экзальтированных, тревожных и эмотивных. Что касается интроверсии и экстраверсии, то эти черты характеризуют личность в целом и накладывают специфический отпечаток на проявления всех остальных черт [14,15].

Выявление черт характера и темперамента в структуре личности важно с точки зрения факторов, влияющих на формирование акцентуаций.

В случае темперамента, врожденные, генетически детерминированные факторы преобладают, в случае характера – факторы социальной среды, которые могут быть приняты во внимание и хотя бы частично скорректированы в процессе обучения, воспитания и работы[6].

А.Е. Личко разделил позицию К. Леонгарда, в которой акцентуация рассматривается как крайняя вариация нормы. Однако он полагал, что было бы правильнее говорить об акцентуации характера, чем с акцентуированными личностями. По словам Личко, «именно типы характера, а не личность в целом, с их характеристиками, наклонностями и другими структурными компонентами, которые описаны в монографии Леонагарда, а не особенности характера отличают этих личностей от других».

А.Е. Личко заметил, что чрезмерное усиление определенных характеристик чаще наблюдается у подростков и людей юношеского возраста, у которых наблюдаются отклонения в поведении человека, которые не выходят за пределы нормы и границы с патологией. Для людей этого возраста была разработана классификация, которая приближается к классификации К. Леонгарда.

Список акцентуаций А.Е. Личко несколько отличается от списка, предложенного К. Леонгардом. В частности, у Личко нет описания дистимного и застревающего типа, так как они практически не встречаются в подростковом возрасте. В то же время неустойчивые, конформные и астено-невротические типы, которые включены в классификацию А. Е. Личко и отсутствуют в классификации К. Леонгарда.

Для полноты приведено краткое описание трех указанных типов и лабильного типа, объединяющего две акцентуации характера – экзальтированность и эмотивность [18].

Неустойчивый тип

Подросткам этого типа не хватает серьезных интересов, в том числе профессиональных. Трусость и отсутствие инициативы не позволяют неустойчивым подросткам занимать руководящую позицию, поэтому они обычно становятся орудием таких групп. Слабоволие – одна из основных

характеристик неустойчивых подростков. Атмосфера сурового и строго регламентированного режима ограничивает их. Оставление и попустительство открывают пространство для безделья.

Конформный тип

На него легко влияет его непосредственное и знакомое окружение. Соответствующие подростки подчиняются всем авторитетам, особенно в группе. Как правило, им не хватает инициативы и стремления к лидерству, увлечения определяются окружающей средой и модой того времени, а необходимость учиться в новой среде вызывает большой стресс.

Астено-невротический тип

Характеризуется недоверием, перепадом настроения, повышенной утомляемостью (особенно в учебе), склонностью к ипохондрии (недоверие, которое проявляется в одержимости болезнью). Представители этого типа играют центральную роль в размышлениях о будущем при заботе о собственном здоровье. Таких подростков привлекают сверстники, они скучают без компании, но быстро устают от группового взаимодействия, в котором они ищут одиночества или общения только с близким другом.

Лабильный тип

Представители этого типа непредсказуемы в поведении и крайне изменчивы в настроении. Мало мотивированная смена настроений иногда создает впечатление о легкомыслии лабильных. Но это не так. Представители лабильного типа способны на глубину чувства, на большую и искреннюю привязанность. А какая-нибудь приятная беседа, интересная новость, мимолетный комплимент может поднять у них настроение, отвлечь от действительных неприятностей, пока они снова не напомнят чем-либо о себе.

По мнению А.Е. Личко акцентированные характеры подростков могут кардинально измениться. Они либо компенсируются в благоприятных

условиях для развития своей личности, либо входят в латентное состояние - или, при неблагоприятных условиях, на их основе возникает психопатия. В динамике возраста тип акцентуации также может трансформироваться в смешанную форму косвенного типа (из-за эндогенных причин биологического развития) или в амальгамную форму наслоения акцентированных признаков другого типа в процессе социальной дезадаптации к одному или другому.

А. Е. Личко считает наличие «слабого места» психологической травмой, определяющей тип поведенческой реакции. Каждый тип характера имеет свое специфическое «место наименьшего сопротивления», то есть такие особенности в характере человека, из-за которых он чувствует себя особенно неподходящим для определенных ситуаций или условий. Эти специфические особенности появляются только в определенных ситуациях для разных акцентуаций характера, которые отличаются друг от друга[20].

Сильные и слабые стороны характера, «место наименьшего сопротивления» каждого типа акцентуации.

Гипертимный

Сильными сторонами этого типа является: активность, выносливость, общительность, находчивость в стрессовых ситуациях. Слабые стороны: тенденция забрасывать начатое дело, не доводить его до конца, легкомыслие. «Место наименьшего сопротивления» – ситуации, в которых человеку отказывают в возможности широкого контакта со сверстниками. Одиночество, монотонная работа, строгий контроль.

Демонстративный (истероидный)

Сильные стороны: артистизм, интуиция, способность заражать окружающих силой собственных чувств. Слабые стороны: Фантазирование, притворство, лживость, тщеславие, «бегство в болезнь». «Место

наименьшего сопротивления»: ситуации, в которых на человека не обращают внимания или низвергают с «пьедестала»

Психастенический (педантичный)

Сильные стороны: забота, умение брать на себя ответственность, сосредоточиться на деталях. Слабые стороны: подозрение, нерешительность, сомнение, склонность к формированию ритуальной деятельности. «Место наименьшего сопротивления»: ситуация, требующая решения, оперативные действия.

Застревающий (Шизоидный)

Сильные стороны: упорство в достижении целей, выносливость, стрессоустойчивость. Слабые стороны: повышенная подозрительность, болезненная обидчивость, высокий конфликт. «Место наименьшего сопротивления»: ситуации, в которых сильный лидер посягает на его авторитет.

Лабильный (Эмотивный)

Сильные стороны: мягкость, способность к переживанию, развитое чувство благодарности. Слабые стороны: резкое изменение настроения в зависимости от ситуации. «Место наименьшего сопротивления»: грубость, равнодушие к эмоциональному состоянию личности, отсутствие теплых эмоциональных отношений.

Сенситивный (тревожный)

Сильные стороны: высокая чувствительность, острое нравственное видение, ориентация на настоящие чувства людей. Слабые стороны: повышенная впечатлительность, застенчивость, обостренное чувство собственной неполноценности. «Место наименьшего сопротивления»:

обвинения человека в измене, хулиганстве, лжи. Публичное указание на его недостатки.

Шизоидный (Застревающий)

Сильные стороны: «холодный ум», глубокое знание того, чем интересуется, умение долго работать в одиночку. Слабые стороны: отгороженность, изоляция, трудности в установлении эмоциональных контактов. «Место наименьшего сопротивления»: Ситуации, в которых человек вынужден устанавливать контакты со многими людьми и быстро принимать решения.

Конформный

Сильные стороны: преданность группе, консерватизм, стремление к долговечности и стабильности. Слабые стороны: чрезмерное подчинение и зависимость от мнений окружающих, отсутствие критики и инициативы. «Место наименьшего сопротивления»: ситуации смены стереотипов. Любая ситуация, которая не регулируется группой.

Неустойчивый

Сильные стороны: возможность легко устанавливать контакты, получать живые впечатления от повседневной жизни, не перегружаться. Слабые стороны: тенденция легко поддаваться влиянию других, постоянный поиск нового опыта, компаний. «Место наименьшего сопротивления»: ситуация отсутствия контроля: отсутствие перспектив внешних санкций за вину.

Как видно из предложенной классификации типов акцентуаций характера по А.Е. Личко, анализ выявления сильных и слабых сторон конкретного акцентуации характера позволяет более адекватно воспринимать мотивы поведенческих паттернов личности и их сферу влияния во взаимодействии с преподавателями, родителями и сверстниками в группе.

1.2. Основные подходы к изучению ответственности в психологии

Значение слова «ответственность» в психолого-педагогических исследованиях употребляется исследователями в разных контекстах. Как правило, этот термин чаще используется в сочетании с понятиями, которые объясняют природу ответственности или ее принадлежность какому-либо субъекту ответственности – человеку или группе. Мы обычно легко используем такие термины, как внутренняя и внешняя ответственность, личность и группа, ретроспективный и прогнозный, административный и гражданский, дисциплинарный, уголовный, материальный и так далее. Дж. Л. Нанси, К. Муздыбаев, В. Розанова и другие называют это видами ответственности [19, 21, 22, 27].

По характеру санкций за совершенные действия выделяются следующие виды ответственности: правовая, материальная, моральная, политическая и т. д. В зависимости от предмета ответственность подразделяется: индивидуальная и коллективная, граждане и юридические лица и т. д. Ответственность в научной литературе [27,31] в большинстве случаев интерпретируется только как подотчетность и рассудительность.

Ответственность является одним из самых сложных понятий в психологии личности и социальной психологии. В рамках теории морального сознания существует несколько гипотез о природе ответственности и этапах ответственного поведения [9]. Согласно К. Хелкману[37] ответственность состоит из трех фаз:

- 1) автономная субъективная ответственность;
- 2) ответственность как социальная обязанность;
- 3) ответственность, основанная на принципах морали.

Типология Ф. Хейдера основана на концепции присвоения (атрибуции) ответственности за действия перед собой или своим окружением. Ф. Хайдер [2,3] выделяет пять уровней атрибуции ответственности:

1) «ассоциация» – человек несет ответственность за любой результат, который так или иначе связан с ним;

2) «причинность» – человек несет ответственность, даже если он не мог предсказать результат;

3) «предвидимость» – ответственность за все предсказуемые последствия действий;

4) «намеренность» – ответственность только за то, что человек намеревался сделать;

5) «оправдываемость» – ответственность за действия человека разделяется с другими.

По словам С.Л. Рубинштейна, человек несет ответственность не только за свои действия, поступки и результаты, но и за судьбу своих способностей и таланта, в соответствии с которыми он может или не может строить свою жизнь. Психолог не раскрывал свою ответственность как верность формальному долгу, догме, не следованию раз и навсегда принятым правилам, а способности видеть, выделять, ставить проблемы во время жизни, осознавать это и принимать решения вовремя. Ответственность - это верность себе, уверенность в моральном содержании своих чувств, уверенность в своей правоте.

Ответственность (или безответственность) невидимо присутствует повсюду и проявляется во всем, и если ее присутствие часто невидимо, то сразу же ощущается отсутствие. Ответственность – это независимая система профессиональных и этических отношений, в которой субъект, объект и инстанция взаимодействуют[30].

В отечественной психолого-педагогической литературе под профессиональной ответственностью понимается сложная взаимосвязь специалиста с разными аспектами профессиональной деятельности,

вытекающими из обязательств, которые оказались возложенными на человека обществом; как способность предугадать итоги собственной работы и предопределять их в соответствии с преимуществами или ущербом, которые он имеет возможность доставить обществу; как оценка выполнения человеком собственных обязанностей по выбору наиболее оптимального варианта поведения в сформировавшихся жизненных обстоятельствах, исходя из современных потребностей общества[29].

Л.И.Дементий [7] уделяет особое внимание изучению параметров, факторов и личных коррелятов ответственности. В своих работах автор представляет подробную типологию ответственного поведения, механизмы ответственного поведения. Личная ответственность связана с ее проявлением в поведении: К. Муздыбаев [23] выделяет следующие векторы развития ответственности:

1) от коллективной к индивидуальной (вектор индивидуализации по Ж. Пиаже). По мере развития общества за действия индивида отвечает не группа, к которой принадлежит человек, совершивший это деяние, а он сам;

2) от внешней к внутренней, сознательная личная ответственность (вектор одухотворения ответственности по Ж. Пиаже), переход от внешнего к внутреннему контролю поведения;

3) от ретроспективного плана к перспективному – ответственность не только за прошлое, но и за будущее; человек не только предвидит результаты своих действий, но и активно стремится к их достижению;

4) ответственность и «срок давности» – возможность влияния предыдущих отношений между людьми на их текущие отношения, когда они уже различны.

Анализируя проблему эволюции ответственности, К. Муздыбаев рассматривает появление механизма внутреннего контроля как основную тенденцию этого процесса. Человек в своем развитии должен пройти долгий путь от простого исполнителя до активного субъекта. Следствием этого

является передача власти, перед которой субъект имеет ответ, от внешнего к внутреннему. Раньше таким обществом было только общество, различные социальные институты. Теперь, становясь активным субъектом деятельности, человек несет ответственность за свои действия, прежде всего перед собой. Конечно, создание внутренней ответственности тесно связано с социальной активностью, поскольку в социальной деятельности человек, достигая определенных результатов, мобилизует свои возможности. И если направление этой деятельности совпадает с объективными потребностями общественного развития, то, конечно, чем выше ответственность индивида, тем активнее и эффективнее он мобилизует свои внутренние возможности [24].

1.3 Анализ исследований ответственности у студентов

Приоритетными требованиями работодателя к будущему специалисту являются формирование не только ключевых компетенций, но и ответственности как способности индивида понять соответствие результатов своих действий установленным целям, принятым стандартам в обществе или команде и участие в общем деле.

Процесс обучения ответственности должен начинаться задолго до того, как человек непосредственно начинает свою профессиональную деятельность. Самые широкие возможности для накопления опыта межличностного взаимодействия, проявления ответственности в нем предоставляют воспитательная работа в условиях обучения в вузе, которой в педагогической науке включает организационные и целенаправленные занятия со студентами образовательного и воспитательного характера [26, 28].

В психологическом аспекте выделяется проблемный уровень ответственности, который отличается от нормальной ответственности, которая является ответственностью за себя, за свои действия и поступки. С точки зрения личного здоровья «высший» полюс ответственности особенно

проблематичен, то есть из-за ответственности за себя и за других. «Нижний» полюс нежелателен с точки зрения нравственного общества, то есть наиболее благоприятным можно считать «средний» уровень развития личной ответственности[25].

Ответственность как социальное качество человека является одним из аспектов жизненной позиции человека. Ответственность направляет действия человека в соответствии с принятыми в обществе социальными нормами. Социальная ответственность подразумевает свободу выбора и волю к ответственности за свои действия. Это продиктовано объективными условиями, их осознанием, это подразумевает понимание возможностей данной ситуации и ее способностей в ней, ее места и роли, обусловленных этой ситуацией. Социальная ответственность, прежде всего, проявляется как самоконтроль, саморегуляция, самоограничение действий индивида и выражается в единстве слова и действия, социальной дисциплине, целостности человека[36].

Так, Ю.В. Шафигуллина рассматривает ответственность студента как системное и целостное качество, которое включает в себя следующие элементы:

- 1) глубокие знания, имеющие отношение к курсу обучения;
- 2) хорошая общая гуманитарная подготовка, стипендия;
- 3) компетенция, то есть наличие определенных исследовательских и практических навыков в вашей будущей профессии, в зависимости от курса обучения;
- 4) умение работать с людьми, находить общий язык с товарищами;
- 5) способность к конструктивному диалогу и конструктивным обязательствам;
- 6) доброжелательность, которая проявляется в поведении путем помощи людям;

7) умение отстаивать чью-то позицию в защите не только своих интересов, но, прежде всего интересов дела.

Под ответственностью студента как будущего специалиста подразумевается социально значимая особенность, которая характеризует его способность сознательно отвечать всем объективно необходимым требованиям для него, как субъекта образовательного процесса высшего образования и будущего специалиста выбранной профессии и учитывать его деятельность по отношению к себе, студенческому коллективу, преподавателям[32, 38].

Формирование у студента ответственности как будущего специалиста проявляется в:

1) в личной и профессиональной мотивации, в принятии на себя обязанностей;

2) понимание содержания студенческих и специализированных обязанностей, их морального аспекта, важности саморазвития и профессионального развития;

3) самостоятельное принятие профессиональных и личных решений и организация их эффективного выполнения в соответствии с поставленной целью;

4) проявление ответственного отношения к выполнению обязанностей как в учебной и профессиональной деятельности, так и в других сферах общественной жизни

5) при активной гражданственности, участии в деятельности социальных институтов;

6) в безразличном отношении к другим людям и стране в целом[39].

Возможными показателями для формирования ответственности будущего специалиста являются:

1. включение студентов в определение целей по формированию ответственности через моделирование будущей профессиональной деятельности в учебной деятельности студентов;

2. использование активных методов обучения в образовательном процессе университета, направленных на формирование профессиональных компетенций, активной гражданской позиции, толерантности, умения разрабатывать и принимать решения, а также ответственности за их реализацию;

3. вовлечение студентов в различные формы университетской воспитательной работы, что позволяет пробовать разные социальные роли;

4. участие студентов в общественных мероприятиях, благотворительности, волонтерстве;

5. поощрение студентов к выработке решений и их реализации в связи с учебным процессом университета.

Личность – это человек, который свободно, независимо и ответственно определяет свое место в жизни, в обществе, в культуре. Следовательно, человек является полным социокультурным образованием. Но занять позицию в отношениях с другими невозможно раз и навсегда. В каждой точке существования снова и снова возникает необходимость свободного и независимого выбора, неизбежности принятия ответственности за свои действия перед другими и перед собой[33].

Отказ от личного существования – это согласие на зависимый, безответственный и социально адаптивный образ жизни. Это не менее сложная доля для личности[27].

Независимо от того, насколько многогранна интерпретация ответственности, основная идея всех ее интерпретаций – «внутренняя готовность ответить, дать ответ»; а также тот факт, что ответственность всегда подразумевает контакт с адресатом и предназначена для восприятия

другим лицом. Современные студенты трактуют понятие ответственности как нравственную деятельность, долг, внутреннее регулирование, внешнее управление, ценностная ориентация.

Поскольку ответственность является одним из критериев зрелой личности, то вопрос о развитии ответственности связан не только с детским и подростковым возрастом, но и с периодом ранней взрослости, когда уже человек трансформирует свое поведение, абстрагируясь от внешних и внутренних детерминант. Речь идет об «изменяющейся личности в изменяющемся мире»[18, 34, 35].

Развитие ответственности как одной из сторон социализации – это процесс, который начинается в раннем детстве и длится в течение длительного периода времени. Поскольку ответственность признается в качестве одного из критериев зрелости личности, невозможно говорить о конечности его развития, так же как и о конечности процесса зрелости.

Таким образом, ответственность является структурным компонентом личности и характеризует отношение студента к деятельности. Преподаватели вузов, как основное звено подготовки специалистов, имеют социально значимую задачу по созданию благоприятных условий для развития у студентов ответственности как личного и профессионально значимого качества, отвечающего потребностям российского общества.

ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования: выявить взаимосвязь между типами акцентуаций характера и типами ответственности у студентов от 17 до 25 лет.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Выявить преобладающие типы акцентуации характера у студентов;
2. Выявить преобладающий тип ответственности у студентов;
3. Определить значимые взаимосвязи типов акцентуации характера и типов ответственности у студентов.

Объектом исследования являются студенты.

Предметом исследования выступают взаимосвязи типов акцентуации характера и типов ответственности у студентов

В данном исследовании **выборка** состоит из 67 человек: 31 юноша и 36 девушек в возрасте от 17 до 25 лет, учащиеся на разных факультетах различных ВУЗов.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что акцентуации характера, относящиеся к индивидуально-типологическим особенностям, определяют специфику проявления ответственности как системного свойства личности студентов.

2.2 Методы исследования

1. Опросник Леонгарда К. (в модификации Шмишека Г.)

Методика предназначена для определения акцентуированных свойств характера и темперамента. Тест содержит 10 шкал, которые реализованы в виде списка из 88 вопросов, предлагая один из двух возможных ответов: «да» и «нет». Выделяют следующие типы акцентуаций характера:

- Демонстративный тип. Характеризуется повышенной вытесняющей способностью.

- Педантичный тип. Характеризуется повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью вытеснить травматические переживания.

- Застревающий тип. Характерна чрезмерная стойкость аффекта.

- Возбудимый тип. Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.

- Гипертимный тип. Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью.

- Дистимный тип. Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация на негативных сторонах жизни, заторможенность.

- Тревожный тип. Склонность к страху, стеснительность и пугливость.

- Циклотимный тип. Изменение гипертимного и дистимного состояний.

- Экзальтированный тип. Характеризуется тенденцией входить в состояние восторженного энтузиазма по незначительной причине и впадать в отчаяние из-за разочарований

- Эмотивный тип. Отличается тонкостью эмоциональных реакций, пронизательностью, гуманностью, отзывчивостью. Как правило, эмотивный тип не претендует на лидерство

– Максимальный показатель по каждому типу акцентуации 24 балла;

– 12-17 баллов - тенденция к формированию акцентуации;

– 18 - 24 балла - акцентуация характерна.

2. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО).

Автор Кочарян И.А. Методика диагностики ответственности направлена на выявление выраженности у испытуемых типологических вариантов ответственного поведения. Методика имеет форму опросника,

состоит из 5 шкал и содержит 67 утверждений. Каждая шкала опросника содержит утверждения по соответствующему типу ответственности. Методика диагностики ответственности состоит из пяти шкал и диагностирует не только вариант ответственности, но уровень выраженности у тестируемого. Средний уровень выраженности признака соответствует интервалу на шкале стэнов от 3,5 до 7,5. Интервал от 0 до 3,5 - низкая выраженность данного признака, интервал от 7,5 до 10 - высокая выраженность данного признака. Выделяются следующие типы проявления ответственности[13]:

- **Принципиальность.** Такие люди считают, что наиболее важные события в жизни являются результатом их собственных действий, что они могут управлять ими и, следовательно, чувствовать ответственность за эти события и за развитие всей своей жизни. Такой человек сам по себе закон. Ответственность несет человек, несущий подобный тип ответственности, потому что это необходимо в соответствии с его собственными принципами. В то же время этот человек становится, так сказать, заложником собственных убеждений, поскольку он часто может отклоняться от моральных норм и логики здравого смысла. Люди с таким видом ответственности педантичны, в основном, склонны к накоплению отрицательных эмоций с последующей разрядкой в виде истерики. Нечувствителен к мнению о себе, не склонен к размышлениям, самопроизвольно проявляется в чувствах.

- **Самоутверждение.** Такие люди, как и «принципиальные» считают, что самые важные события в жизни были результатом их собственных действий. Этот человек пытается отойти от конфронтации с окружающей средой, избежать чрезмерных обязанностей и принимать сложные решения. Этим людям нужно признать, им нужно самоутверждение. Они не любят брать на себя инициативу, брать на себя ответственность, однако иногда они вынуждены брать на себя ответственность, выполнять обязательства, потому что этот путь будет свободен от вины и отказа. Человек с таким типом

ответственности несвободен, так как корень его поведения заключается в необходимости быть принятым, а затем ищет признания и других. Он ответственен перед другими, а не перед собой. Слабый самоконтроль и внутреннее напряжение таких людей приводят к тому, что их ответственность может сопровождаться недисциплинированностью и несоблюдением правил.

- **Нормативность.** Люди с данным типом ответственности тревожны, склонны к самоанализу, пессимистичны. В основе структуры личности данной группы людей находится избыточно выраженное «Супер-Эго», доминирующее над другими личностными подструктурами. Поэтому они испытывают страх переступить через интроецированные запреты. Для них характерно стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание необходимости перемен. «Нормативная» личность по жизни склонна занимать пассивно-страдательную позицию, нуждается во внимании. Подобное стремление может выражаться, прежде всего, в завоевании общественного положения или должности, открывающих доступ к широкой аудитории.

«Нормативная» ответственность – это соблюдение некоторых имплицитных паттернов и правил поведения, которые зачастую совпадают с социальными нормами, что может трактоваться как социально ответственное поведение.

- **Этичность.** Человек, обладающий высоким уровнем выраженности «Этичности как формы ответственности является высоко моральным. Такой человек всегда ответственен, он берет на себя ответственность за осуществление любой деятельности. Признает значимость своих действий не только для себя, но и для других людей. Такой человек отвечает не в ущерб своим интересам, а потому, что искренне хочет это сделать. Его деятельность контролируется только его желаниями, в соответствии с его представлениями об этике и морали.

- **Самопожертвование.** Поскольку «самопожертвующий» стремится доказать свою надежность и не хочет, чтобы его контролировали, он становится очень исполнительным и взваливает на себя массу работы. Склонен втягиваться в ситуации, в которых должен кем-то заниматься, кого-то опекать, кому-то помогать. Например, контролировать одежду, внешность, опрятность своих детей и супруга, выступает посредником между двумя лицами, исполняя роль буфера в ссорах. При этом он не осознает, что, делая все для других, заставляет их чувствовать, что без него им не обойтись. Иногда специально заботится, чтобы другие члены семьи и друзья убедились, что смогут без него обойтись. Пока «самопожертвующий» помогает другим, он уверен, что ему нечего стыдиться, но очень часто потом испытывает унижение оттого, что его использовали.

Он почти всегда считает, что его услуги не оценены по достоинству. При этом, когда «самопожертвующий» хочет сделать все для других, он на самом деле стремится создать себе как можно больше ограничений и обязанностей. Амбиции «самопожертвующего» реализуются в достижениях других - супруга, детей, начальника на работе, друзей и т.д. При этом свою роль в подобных успехах считает скромной и мало значимой.

2.3 Методы математической обработки данных

В качестве методов математической обработки данных в исследовании использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ТИПОВ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ.

3.1. Изучение преобладающего типа акцентуации характера у студентов

Одной из задач исследования было выявить преобладающие типы акцентуации у студентов. Нам была использована методика Леонгарда – Шмишека. Далее были получены следующие результаты и занесены в таблицу 1.

Таблица 1

Преобладающие типы акцентуаций у студентов.

№	Типы акцентуаций	Количество (чел.)	Количество, %	Пол	
				муж, %	жен, %
1	Гипертимный	14	20,9	7,46	13,43
2	Застревающий	7	10,45	1,49	8,96
3	Эмотивный	9	13,43	1,49	11,94
4	Педантичный	5	7,46	4,48	2,99
5	Тревожный	4	5,97	1,49	4,48
6	Циклотимный	10	14,93	5,97	8,96
7	Демонстративный	7	10,45	4,48	5,97
8	Возбудимый	7	10,45	4,48	5,97
9	Дистимичный	6	8,96	2,99	3,97
10	Экзальтированный	7	10,45	7,46	2,99

Для более полного представления сложившейся картины, была построена гистограмма распределения преобладающих типов акцентуаций у студентов и отображена на рисунке 1.

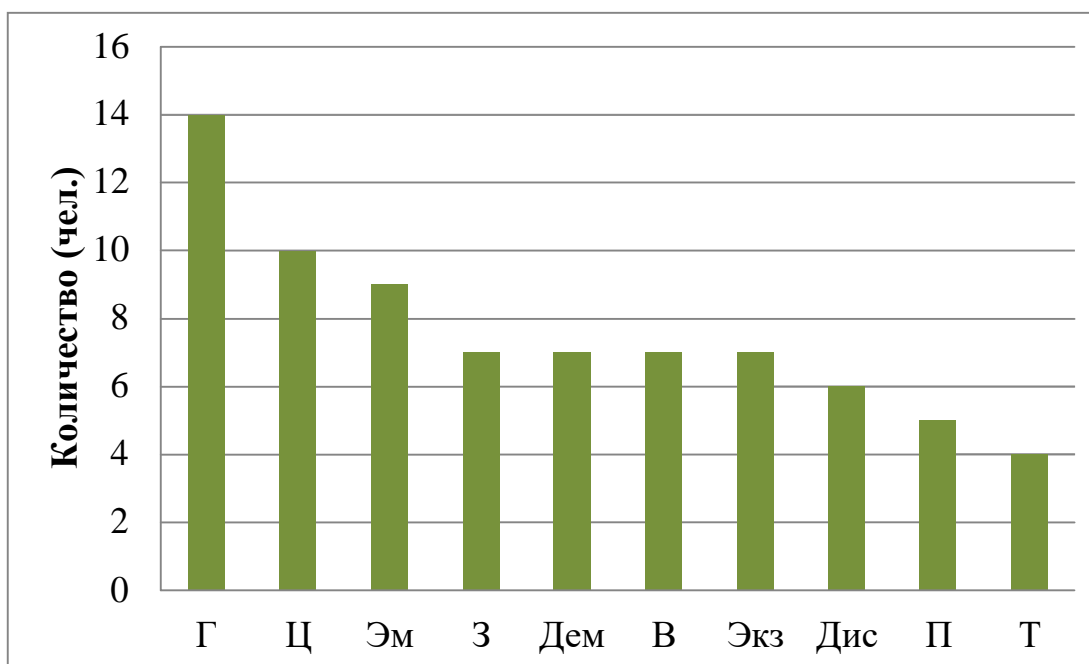


Рис. 1. Распределение преобладающих типов акцентуации средистудентов

Условные обозначения:

Типы акцентуации: Г – гипертимный; Ц – циклотимный; Эм – эмотивный; З – застревающий; Дем – демонстративный; В – возбудимый; Экз – экзальтированный; Дис – дистимный; П – педантичный; Т – тревожный.

Анализ рисунка 1 показывает, что в данной выборке преобладает гипертимный тип акцентуации - 14 испытуемых, что составляет 20,9%, из них 7,46% мужского пола и 13,43% женского. Для студентов данного типа, обладающих данным типом акцентуации характерен повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью в разных видах деятельности.

На втором месте -циклотимный тип акцентуации, 10 испытуемых, что составляет 14,93%, из них 5,97% мужского пола и 8,96% женского. Данных студентов характеризует изменение гипертимного и дистимного состояний. Студент характеризует смена настроения и поведения, какое -то радостное событие у них пробуждает жажду, активность деятельности, не проявляют

конфликтность, яркие эмоции и наоборот, когда они в дистимном состоянии, то понижается работоспособность, «не все в порядке», нарушается привычный образ жизни.

На третьем месте - эмотивный тип акцентуации характера, 9 испытуемых, что составляет 13,43%, из них 1,49% мужского пола и 11,94% женского. Студентов отличает тонкость эмоциональных реакций, пронизательность, гуманность, отзывчивость. Как правило, эмотивный тип личности студента не претендует на лидерство.

Следующими типами акцентуаций характера являются: застревающий, демонстративный, возбудимый и экзальтированный.

Застревающий – 7 испытуемых, что составляет 10,45%, из которых 1,49% мужского пола и 8,96% женского. Данных студентов характеризует чрезмерная стойкость аффективных состояний. Они застревают на своих определенных своих мыслях, чувствах. Как правило, они застревают именно на тех ситуациях, где дело касается их самих. Некая несправедливость /справедливость, совершенная в отношении других людей, их интересуют в меньшей степени.

Демонстративный – 7 испытуемых, что составляет 10,45%, из которых 4,48% мужского пола и 5,97% женского типа. Этим испытуемым было свойственна повышенная вытесняющая способность. Иногда им присуща лживость, они приукрашают себя, возвышаются в глазах других студентов.

Возбудимый – 7 испытуемых, что составляет 10,45%, из которых 4,48% мужского пола и 5,97% женского пола. Им характерна возбудимость, повышенная импульсивность, плохо контролируют свои поступки.

Экзальтированный – 7 испытуемых, что составляет 10,45%, из которых 7,46% мужского пола и 2,99% женского пола. Очень эмоциональны, очень сильно студенты данного типа реагируют на внешние какие-то стимулы.

Дистимный тип акцентуации – 6 испытуемых, что составляет 8,96%, из них 2,99% мужского пола и 3,97% женского типа. Чаще данных студентов характеризует подавленное настроение, они ожидают проблемы со всех сторон, ограничивают свою активность.

Педантичный тип акцентуации – 5 испытуемых, что составляет 7,46%, из которых 4,48% мужского пола и 2,99% женского типа. Студенты данного типа в основном медлят с принятием решения, долго думают, прежде чем что-то сказать или сделать, серьёзны, усидчивы, как правило, доводят дело до конца.

Тревожный тип акцентуации – 4 испытуемых, что составляет 5,97%, из которых 1,49% мужского пола и 4,48% женского типа. Данные студенты как правило, проявляют склонность к беспокойству по различным поводам. Беспокоятся за себя, за близких, за других студентов, за свои дела.

Резюмируя полученные данные, можно заявить, что среди испытуемых, наиболее часто встречаемым типом акцентуации является гипертимный тип. Он оказался преобладающим типом для 14 испытуемых; далее следует циклотимный тип акцентуации характера, являющийся преобладающим для 10 испытуемых; следом находится эмотивный тип, который оказался преобладающим для 9 испытуемых; застревающий, демонстративный, возбудимый, экзальтированный тип оказался преобладающим типом для 7 испытуемых; чуть ниже по количеству оказался дистимный тип акцентуации, преобладающий у 6 испытуемых; педантичный тип выявился преобладающим типом для 5 испытуемых; менее встречаемым типом акцентуации оказался тревожный тип - 4 испытуемых.

3.2. Определение типа ответственности у студентов

Одной из задач исследования было выявление преобладающего типа ответственности у студентов. Для этого использовался опросник диагностики

личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик И.А. Кочаряна. Разработанная методика диагностики ответственности имеет инструкцию и ключ. Задания отражают когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, и затрагивают такие сферы проявления ответственности как семья, учеба, здоровье и межличностные отношения[13].

Исходя из обработки результатов выявления типа ответственности у студентов были получены следующие данные, представленные в рисунке 2.

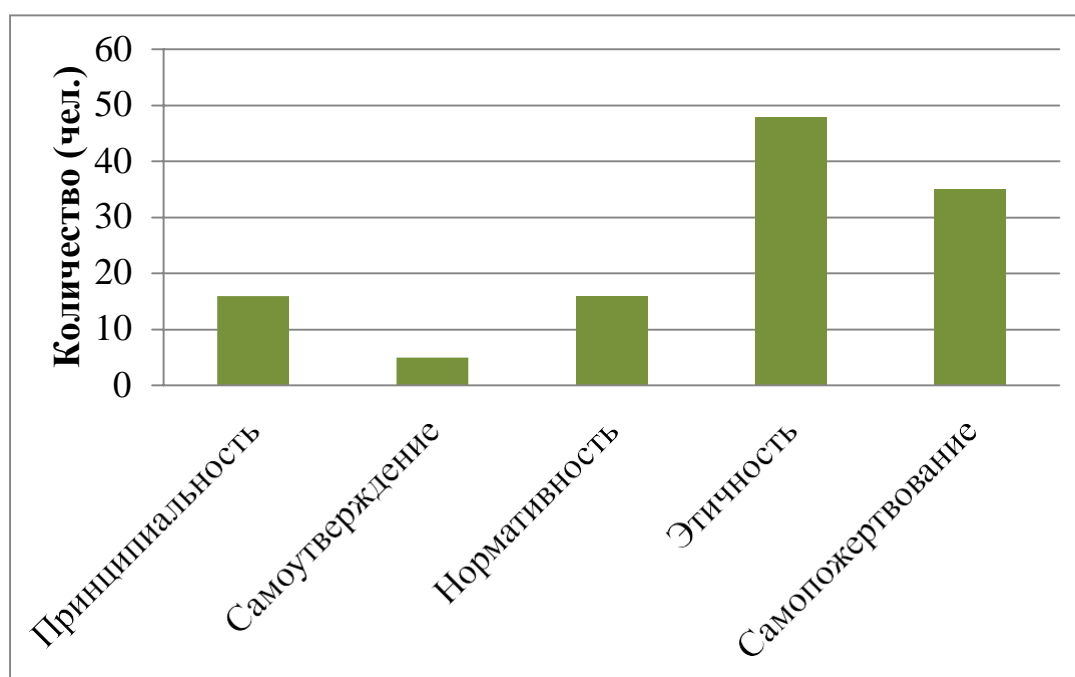


Рис. 2. Распределение преобладающего типа ответственности среди студентов.

Преобладающим типом ответственности было принято считать те шкалы, по которым был выявлен высокий уровень.

Анализ полученных данных говорит о том что, среди испытуемых у большинства преобладающим типом ответственности является тип «Этичность», а именно у 48 человек, что составляет 71,6% из всей выборки. Люди, обладающие высоким уровнем выраженности «Этичность» как формы ответственности являются высоко моральными. Такие студенты

ответственные всегда, к выполнению любой деятельности они подходят ответственно. Осознают значимость своих поступков не только для себя, но и для других людей. Они проявляют ответственность не в ущерб своим интересам, а потому, что для них искренне хочется это делать. Личная деятельность студентов контролируется только их желаниями, соответствующими их представлениям об этике и морали.

Следующим типом по убыванию следует «Самопожертвование», у 35 испытуемых, что составляет 52,2%. Испытуемые с данным типом ответственности стремятся доказать свою надежность и не хотят, чтобы их контролировали, они становятся очень исполнительным и взваливают на себя массу работы. Склонны втягиваться в ситуации, в которых они должны кем-то заниматься, кого-то опекать, кому-то помогать. Например, контролировать внешность, одежду, опрятность кого-то, выступать посредником между двумя лицами, исполняя роль буфера в ссорах. При этом они не осознают, что, делая все для других, заставляют их чувствовать, что без них им не обойтись. Амбиции «самопожертвующего» реализуются в достижениях других – их друзей, близких и т.д. При этом свою роль в подобных успехах считают скромной и мало значимой.

Следующими типами оказались «Нормативность» и «Принципиальность» с одинаковым количеством человек – 16, что составляет 23,8% от выборки.

«Нормативная» личность студента по жизни склонна занимать пассивно-страдательную позицию, нуждается во внимании. Подобное стремление может выражаться, прежде всего, в завоевании общественного положения или должности, открывающих доступ к широкой аудитории, например «старосты группы».

«Принципиальность». Такие студенты считают, что большинство важных событий в их жизни были результатом их собственных действий, что

они могут управлять ими и поэтому чувствуют свою ответственность за эти события и за развитие своей жизни в целом. Такие студенты существуют сами по себе, их не очень интересует, что происходит с другими одногруппниками. Личность студента, несущая в себе подобный тип ответственности, ответственна, потому что это нужно, согласно их собственным правилам.

Самым менее распространенным преобладающим типом ответственности оказался «Самоутверждение», всего 5 человек – 7,46%. Студенты с таким типом ответственности не свободны, потому что корень их поведения заключается в том, что они должны быть приняты их родителями, другими, выше стоящими людьми, например руководством кафедры, а затем добиваться признания у других. Они несут ответственность перед другими, а не перед собой. Слабый самоконтроль и внутреннее напряжение у таких студентов означает, что их ответственность может идти рука об руку с отсутствием дисциплины и несоблюдением правил и инструкций.

Также было выявлено, что для 19 испытуемых, среди преобладающих типов ответственности оказываются сразу несколько типов, от двух до пяти.

3.3. Изучение взаимосвязей типов акцентуаций характера и типа ответственности у студентов

Последней задачей исследования было определение значимых взаимосвязей типа акцентуаций характера и типов ответственности студентов. При обработке результатов, полученных по методикам, указанным во второй главе данной выпускной квалификационной работы, путем коэффициента ранговой корреляции Спирмена, включенного в пакет программы IBM SPSS Statistics были обнаружены следующие

результаты. Полученные значимые взаимосвязи типов акцентуации и типов ответственности предоставлены в табл. 2

Таблица 2

Значимые взаимосвязи типа акцентуаций характера и типов ответственности у студентов

Типы ответственности	Типы акцентуации характера						
	Застр.	Эмо.	Пед.	Трев.	Цикл.	Возб.	Экз.
Принцип.	0,399**					0,303*	
Сам.	0,511**		0,32*		0,266*	0,273*	
Норм.	0,459**		0,341*	0,275*	0,37*		0,27*
Этич.	0,322**						
Самп.	0,256**	0,28**					

Примечание: *- значимость взаимосвязи при $p < 0,05$; ** - значимость взаимосвязи при $p < 0,01$;

Условные обозначения:

Типы ответственности: принц.- принципиальность; сам.- самоутверждение; норм.- нормативность; этич.- этичность; самп.- самопожертвование; Типы акцентуации: застр.- застревающий; эмо.- эмотивный; пед.- педантичный; трев.- тревожный; цикл.- циклотимный; возб.- возбудимый; экз.- экзальтированный;

В таблице 2 отражены только те показатели, которые отражают значимые взаимосвязи: $p \leq 0,05$ – показатели в промежутке от 0,266 до 0,341; $p \leq 0,01$ – показатели в промежутке от 0,256 до 0,511.

Была выявлена положительная связь между застревающим типом акцентуации характера и такими типами ответственности как «Принципиальность» ($r=0.399$; $p < 0,01$), «Самоутверждение» ($r=0.511$; $p < 0,01$), «Нормативность» ($r=0.459$; $p < 0,01$), «Этичность» ($r=0.322$; $p < 0,01$), а также слабая положительная связь с типом ответственности

«Самопожертвование»($r=0.256$; $p<0,01$). Данные связи по всем типам ответственности, можно объяснить тем, что так как для данного типа акцентуации характерна - настойчивость, повышенная чувствительность к несправедливости, недоверчивость, повышенные требования не только к другим, но и к себе, самоуверенность и упрямство, может послужить такой обширной сферой в проявлении ответственности у студентов.

Была выявлена положительная связь между эмотивной акцентуацией характера и типом ответственности «Самопожертвование»($r=0.28$; $p<0,01$). Можно предположить, что у таких людей, в связи с характерными для этого типа акцентуации характеристиками, проявляются такие формы ответственности как: желание кем-то заниматься, кого-то опекать; стремление доказать свою надежность; уверенность, что его услуги не оценены по достоинству; убежденность, что при оказании помощи без него не обойтись. И надо сказать, что такие студенты достаточно часто встречаются в группе, и как правило, они берут на себя роль руководителя в группе.

У педантичного типа акцентуации была выявлена положительная связь с типами ответственности «Самоутверждение»($r=0.32$; $p<0,05$) и «Нормативность»($r=0.341$; $p<0,05$). По данной связи можно сказать, что проявления двух типов ответственности, а именно: стремление к поддержке установленных норм, правил и принципов; сомнения в новых идеях; стремление отойти от конфронтации; медлительность при начале деятельности; отрицание необходимости перемен, хорошо отражается в поведении людей с педантичным типом акцентуации.

У тревожного типа акцентуации была выявлена положительная связь с типом ответственности «Нормативность»($r=0.275$; $p<0,05$). Можно предположить, что у таких людей, в связи с характерными для этого типа акцентуации характеристиками и проявляются такие формы ответственности

как: тревожность; склонность к самоанализу; сомнение в необходимости новых идей; пассивно-страдательная позиция.

У циклотимного типа акцентуации была выявлена положительная связь с типом ответственности «Самоутверждение» ($r=0.266$; $p<0,05$) и умеренная связь «Нормативность» ($r=0.37$; $p<0,05$). В связи с особенностью данного типа акцентуации, а именно в его полярности поведения, можно сказать, что демонстрация таких форм поведения как: пессимистичность; слабый самоконтроль; стремление в поддержке установленных правил и принципов и нужда в самоутверждении, свойственна таким людям.

У возбудимого типа акцентуации была выявлена слабая связь с типом ответственности «Принципиальность» ($r=0.303$; $p<0,05$) и умеренная связь с типом «Самоутверждение» ($r=0.273$; $p<0,05$). Можно предположить, что у таких людей, в связи с характерными для этого типа акцентуации характеристиками, и проявляются такие формы ответственности как: отклонение от моральных норм; накопление негативных эмоций с последующим выплеском их, в виде истерики; нечувствительность к мнению о себе; стремление быть признанным.

У экзальтированного типа акцентуации была выявлена положительная связь с типом ответственности «Нормативность» ($r=0.27$; $p<0,05$). Можно предположить, что у таких людей, в связи с характерными для этого типа акцентуации характеристиками и проявляются такие формы ответственности как: потребность во внимании; желание достичь общественного положения или должности, которая открывает доступ к широкой аудитории; соблюдение некоторых паттернов и правил поведения, которые совпадают с социальными нормами, что может трактоваться как социально-ответственное поведение.

На основе полученных результатов и интерпретационных характеристик по указанным методикам, можно предположить, что

акцентуации характера определенным образом могут определять специфику проявления ответственности у студентов.

ВЫВОДЫ

1. Были выделены и описаны преобладающие типы акцентуаций для данной выборки студентов. Гипертимный тип преобладает у 14 испытуемых (20,9%), циклотимный у 10 (14,93%), эмотивный у 9 (13,43%), также было выявлено преобладание застревающего, демонстративного, возбудимого и экзальтированного типа по 7 человек на каждый тип (10,45%), преобладание дистимного типа был выявлен у 6 испытуемых (8,96%), преобладание педантичного типа было выявлено у 5 испытуемых (7,46%), преобладание тревожного типа было выявлено у 4 испытуемых (5,97%).

2. Для большинства испытуемых(71,6%) характерно проявление «этической» ответственности – что может говорить о том, что большинство студентов данной выборки высоко моральны, осознанны в значимости своих поступков и их деятельность контролируется только его желаниями, соответствующим его представлениям об этики и морали. Почти для половины испытуемых(52,2%) также характерен «самопожертвенный» тип ответственности, что говорит о высокой исполнительности и способности выполнять большой объем работы.

3. Были выявлены значимые взаимосвязи между типом ответственности «Принципиальность» и такими видами акцентуации характера как «Застревающий» ($r=0.399$; $p<0,01$) и «Возбудимый»($r=0.303$; $p<0,05$); между типом ответственности «Самоутверждение» и такими видами акцентуации характера как «Застревающий» ($r=0.511$; $p<0,01$), «Педантичный»($r=0.32$; $p<0,05$), «Циклотимный»($r=0.266$; $p<0,05$) и «Возбудимый»($r=0.273$; $p<0,05$); между типом ответственности «Нормативность» и такими видами акцентуации характера как «Застревающий»($r=0.459$; $p<0,01$), «Педантичный»($r=0.341$; $p<0,05$), «Тревожный»($r=0.275$; $p<0,05$), «Циклотимный»($r=0.37$; $p<0,05$) и «Экзальтированный» ($r=0.27$; $p<0,05$); между типом ответственности «Этичность» и типом акцентуации «Застревающий» ($r=0.322$; $p<0,01$); между типом ответственности

«Самопожертвование» и такими типами акцентуации характера как «Застревающий» ($r=0.256$; $p<0,01$) и «Эмотивный» ($r=0.28$; $p<0,01$).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению взаимосвязи психологических понятий, таких как акцентуации характера и типа ответственности в студенческий период.

В теоретической части данной выпускной квалификационной работы были предоставлен обзор зарубежной и отечественной литературы по проблеме акцентуаций характера. В ходе обзора, были разобраны и тщательно описаны все типы акцентуаций характера, включая их сильные и слабые стороны, с точки зрения К. Леонгарда и А.Е.Личко. Далее была описана проблема многогранности понятия «ответственности», от разных авторов, и разобраны возможные его классификации. Также была проанализирована проблема ответственности во время студенчества. Что она из себя представляет и какие компоненты относили к ней. Данное изучение теоретических основ позволило более подробно разобраться в объекте и предмете исследования.

В ходе исследования были определены преобладающие типы акцентуации и наиболее часто встречаемые типы ответственности у студентов. Был проведен корреляционный анализ между двумя феноменами, которые были описаны в первой теоретической главе. После обработки результатов были выявлены статистически значимые взаимосвязи, все связи оказались прямыми, обратных связей выявлено не было. Возможно, отсутствие обратных связей связано с недостаточным количеством испытуемых. Восемь из десяти типов акцентуаций получили связь с типами ответственности, два оставшихся типа не достигли уровня статистической значимости. Таким образом, ранее выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Полученные данные могут быть использованы как в образовательной или психоконсультационной сфере, так и в сфере бытийной коммуникации.

Дальнейшее изучение взаимосвязи типов акцентуации характера и типов ответственности возможны с привлечением более обширной выборки. Так же было бы интересно, знать существуют ли значимые различия с данным исследованием, в случае использования выборки с определенным стилем жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акмеологический словарь / Под общ. ред. А.А. Деркача. - М.: Изд-во РАГС, 2006. –161 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности/ К.А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. – М, 2007. – С.110-134.
3. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна /К.А. Абульханова-Славская., А.В. Брушлинский. – М., 2006. – С. 97-99.
4. Батаршев, А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций. Практическое руководство / А.В. Батаршев. – М.: Психотерапия, 2006. – 288 с.
5. Волков, Б.С. Психология юности и молодости: Учебное пособие. / Б.С. Волков. – М.: Академический Проект: Трикста, 2006. – 256 с.
6. Ганнушкин, П.Б. Избранные труды по психиатрии / П.Б. Ганнушкин. – Ростов-на-Дону:"Феникс", 2008. – 308 с.
7. Дементий, Л.И. Типология ответственности личности/ Л.И. Дементий // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 2005.– С. 204-213.
8. Дорофеев, Е.Д. Внутригрупповая ответственность при разных формах собственности. Психология личности и группы в изменяющемся обществе. / Е.Д. Дорофеев. – М., 2007. – 126 с.
9. Дружинин, В.Н., «Психологические типы семьи в европейской культуре / В.Н.Дружинин. – Москва, 2005. – 342 с.
10. Колесниченко, В.О. Акцентуация характера в самореализации творческой личности / В.О. Колесниченко // Образование и общество. – 2008. – № 6. – С. 46-49.
11. Кондратьев, М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика / М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 464 с.

12. Константинов, В.В. «Экспериментальная психология». / В.В. Константинов. – СПб.: Питер, 2006. – 272с.
13. Кочарян, И.А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик/ Кочарян И.А. // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Серия Психология.–2008. – №807. – С. 179-186.
14. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К.Леонгард. – Р-н-Д:"Феникс", 2000. – 544с.
15. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К.Леонгард. Пер. с нем. В. Лещинской. – М.: Эксмо, 2006. – 347 с.
16. Леонтьев, Д.А. Психология смысла, природа, строение и динамика смысловой реальности. / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 542 с.
17. Леоньев, Д.А.Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1993. – 46с.
18. Личко, А.Е. Клиническая и психологическая диагностика типов психопатий и акцентуаций характера / Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – М.: Ап-рель-Пресс, ЭКСМО-ПРЕСС, 2009. – С. 111-241.
19. Личко, А.Е. "Подростковая психиатрия: (Руководство для врачей)" / А.Е.Личко. – М.: Медицина. 2005.– 467 с.
20. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации личности у подростков / А.Е.Личко. – М.: Лига-Пресс, 2006. – 689 с.
21. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г.Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 234 с.
22. Моросанова, В.И. Акцентуация характера и стиль саморегуляции у студентов / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. – 1997. – № 6. – С. 30-37.
23. Моросанова, В.И. Индивидуальная саморегуляция и характер человека / В.И. Моросанова // Вопросы психологии: научный журнал издается

с января 1955 года / Ред. Е.В. Щедрина. – 2007. – №3 май-июнь 2007. – С. 59-69.

24. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Л.: 2006. – 576 с.

25. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, Московский психолого-социальный институт, 2006. – 280 с.

26. Новосельцев, В.И. "Школа самовыражения, или Система формирования у детей и подростков ответственности в межличностных отношениях» / В. И. Новосельцев. – Белгород: Везелица, 2007. – 287 с.

27. Ореховский, О.И. Ответственность и ее социальная природа / О.И. Ореховский. – Томск, 2006. – 143 с.

28. Панасенко, М.В. «Педагогические условия воспитания ответственности у старших подростков в процессе изучения гуманитарных дисциплин»: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.06 / М.В. Панасенко. – Челябинск, 2008.

29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 498 с.

30. Сахарова, В.Г. Психологический фактор ответственности и методика определения локуса контроля личности: Методические указания / В.Г. Сахарова. – Владивосток, ДВГМА, 2008.

31. Скрыбченко А.П. // Актуальные вопросы современной психологии: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2011.

32. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 176 с.

33. Слотина, Т.В. «Психология личности»: Учебное пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

34. Тен, Н.М. Формирование ответственного отношения подростков к общественно полезной деятельности: Учеб. пособ./ Н.М. Тен . – Хабаровск: Хабаровск. ГПИ, 2006. – 234 с.
35. Фельдштейн Д.И. «Психология развития личности в онтогенезе»/ Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1989, 376 с.
36. Харчев А.Т. Трудный путь к зрелости./А.Т. Харчев – М.: Владос, 2001, 462 с.
37. Хелькман, К. Развитие ответственности в онтогенезе Текст. / К. Хелькман // Проблемы психологии личности: Советско-финский симпозиум.– М., 2007. – С. 148-154.
38. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология): Учеб. Пособ./И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2004, 302 с.
39. Шапошников, В.А. Формирование ответственности в системе отношений подростков: тренинговые технологии / В.А. Шапошников. – Новосибирск: НГПУ, 2005. – 246 с.
40. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития./Б.Д. Эльконин– М.: Тривола 1994, 246с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

«Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак «+» (да), если согласны, или «-» (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь»

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
2. Восприимчивы ли вы к обидам?
3. Случалось ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находите в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?

15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?
16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?
23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?
28. Часто ли у вас без причины меняется настроение?
29. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?
30. Быстро ли вы можете разгневаться?

31. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
32. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
33. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
34. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
35. Влияет ли на вас вид крови?
36. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
37. Склонны ли вы вступить за человека, с которым поступили несправедливо?
38. Трудно ли вам входить в темный подвал?
39. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?
40. Являетесь ли вы общительным человеком?
41. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?
42. Убегали ли вы ребенком из дома?
43. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
44. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?
45. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
46. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?

47. Любите ли вы животных?
48. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?
49. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?
50. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?
51. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?
52. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?
53. Много ли вы общаетесь?
54. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?
55. Нравится ли вам работа организаторского характера?
56. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?
57. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы-выступят на глазах?
58. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?
59. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться под-, сказками или списывать у товарищей домашнее задание?
60. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?
61. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?

62. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?
63. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?
64. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?
65. Часто ли вы смеетесь?
66. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?
67. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?
68. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?
69. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?
70. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?
71. Пугливы ли вы?
72. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?
73. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?
74. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
75. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?
76. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
77. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?

78. Переносители вы злость длительное время?
79. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
80. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
81. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?
82. Часто ли вы видите страшные сны?
83. Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?
84. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
85. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
86. Трудно ли вам сдерживать себя, если вы разозлитесь?
87. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
88. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

«Вам будет предложено ряд утверждений, касающихся различных сторон жизни и отношения к ним. Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с приведенными утверждениями, поставив галочку в графе «Да» или «Нет». Здесь нет хороших или плохих, правильных или неправильных ответов, самым лучшим будет тот, который дается по первому побуждению».

- 1 Я всегда качественно выполняю свою работу.
- 2 Я всегда упорно иду к своей цели.
- 3 Испытываю чувство вины перед родителями, если совершаю неверные поступки.
- 4 Никогда не подвожу свою семью.
- 5 Обычно, мое поведение соответствует принятым в обществе нормам и правилам.
- 6 Мои представления о семье сходны с родительскими.
- 7 Обычно, я поступаю так, как мне советуют.
- 8 Главное для меня в работе – это качественно ее выполнить.
- 9 Я всегда помогаю своему коллективу (группе).
- 10 Я часто фиксирую внимание на трудностях в работе (учебе).
- 11 Я всегда выполняю обещания при любых условиях.
- 12 Я всегда довожу дело до логического завершения.
- 13 Я всегда выполняю порученное мне задание.
- 14 Очень расстраиваюсь, если результат моей работы не удовлетворяет значимых для меня людей.

15 Обычно, я не совершаю те поступки, которые могут вызвать осуждение родителей.

16 Я придерживаюсь консервативной позиции в семейных отношениях.

17 Меня можно назвать правильным человеком.

18 Мое поведение спонтанно и зависит от моих желаний.

19 Я следую советам своих близких.

20 Все хорошее, что есть во мне, благодаря воспитанию, которое мне дали родители.

21 Я не обращаю внимания на сложности, которые встречаются.

22 Если с моим мнением не считаются мои близкие, меня это очень злит и огорчает.

23 Я довожу дело до конца, даже если оно мне не выгодно.

24 Обычно, я не начинаю новую работу, пока не завершу старую.

25 Я всегда выполняю ответственное поручение, но при этом испытываю негативные эмоции.

26 На работе, в учебе я придерживаюсь существующих норм и традиций и не стремлюсь их изменить.

27 Мнение значимых для меня людей, обычно, является определяющим.

28 Меня волнует несправедливость в окружающем мире, которую я не могу изменить.

29 Я потакаю своим слабостям.

30 Для меня потребности семьи важнее моих личных.

31 Мне нравится, когда мне подчиняются.

32 Я стремлюсь к достижению успеха ради своей семьи.

Серия «Психологія», 2008, № 807 183

33 Боюсь, что порученное мне дело не выполню.

34 Для меня важно ощущать признание родителей и руководства на работе, в учебе.

35 В ситуации, когда надо сделать выбор, я поступаю так, как советует начальник.

36 В отношении своего здоровья я полностью полагаюсь на других.

37 Если я заболеваю, то применяю все меры, чтобы скорее выздороветь.

38 У меня нет каких-либо конкретных принципов или правил, которыми я руководствуюсь в жизни.

39 Считаю, что я много сделал для своих друзей.

40 Я всегда помогаю своим друзьям, даже если для меня это сложно.

41 Я скептически отношусь к мнению других.

42 Если меня или моих близких оскорбят, я обязательно накажу обидчика.

43 Я считаю, что имеет смысл доводить начатое до конца, только тогда когда, это приносит пользу

окружающим.

44 Обычно, в вопросах, касающихся моего здоровья, я советуюсь с родителями.

- 45 Отношения с людьми я строю так, как это делают другие.
- 46 Я очень переживаю, если совершаю поступок, который можно назвать неправильным.
- 47 Я всегда завершаю начатое мною дело.
- 48 В трудных ситуациях я не нуждаюсь в поддержке окружающих.
- 49 Мои интересы часто совпадают с интересами коллектива, в котором я работаю.
- 50 Я всегда ответственно выполняю данное мне моей семьей задание.
- 51 Мнение других людей обо мне меня не волнует.
- 52 Обычно, я соблюдаю установленные в учебе правила.
- 53 Я боюсь, что проделанная мною работа может быть бесполезна.
- 54 Мои поступки соответствуют принятым в обществе нормам и являются правильными.
- 55 Я предпочитаю на прием к врачу ходить в сопровождении кого-нибудь из близких мне людей.
- 56 Обычно, я очень насторожено отношусь к новым знакомым.
- 57 Я всегда делаю только то, что мне искренне хочется.
- 58 К трудностям в работе я отношусь спокойно и пытаюсь с ними самостоятельно справиться.
- 59 Я считаю, что моим близким нужна моя помощь.
- 60 Если моя семья о чем-либо меня просит, я не отказываю.

61 Не люблю задумываться о своих поступках.

62 Охотно даю обещания и всегда их выполняю.

63 Я выполняю обещанное при любых обстоятельствах.

64 Я осознаю, что мои родители накладывают на меня определенные ожидания и стараюсь их реализовать.

65 Обычно, я не задумываюсь о конечном результате своих действий.

66 Мое поведение зависит не от моих собственных побуждений, а от внешней необходимости, долга.

67 Все решения я принимаю обдуманно и пытаюсь четко спрогнозировать свою деятельность.