

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая медико-биологическая школа
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент,
канд.психол.наук, доцент
кафедры ПРВК
_____ А.С. Мальцева
_____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд.психол.наук, доцент
_____ С.В.Морозова
_____ 2020 г.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ЛИЧ-
НОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В ПОЛ-
НЫХ СЕМЬЯХ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–37.03.01.2020.475.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
канд.психол.наук, доцент
_____ О.Б. Конева
_____ 2020 г.

Автор проекта
студент группы МБ-475
_____ Е.В. Котельникова
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ Л.А. Донцова
_____ 2020 г.

Челябинск, 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВЗАИМОСВЯЗИ ТИПА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ	7
1.1.Определения основных понятий «тип семейного воспитания», «стиль родительского воспитания», «родительское отношение»	7
1.2.Классификация типов семейного воспитания в отечественной и зарубежной психологии	9
1.3.Основные подходы к изучению проблемы взаимосвязи типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей	15
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	23
2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	23
2.2. Методы и методики исследования	23
2.3. Методы математической обработки данных	28
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИИ ВЗАИМОСВЯЗИ ТИПА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В ПОЛНЫХ СЕМЬЯХ.....	29
3.1. Изучение различий типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях.....	29
3.2. Изучение взаимосвязи между типом воспитания и личностными особенностями родителей в полных семьях	32
3.3. Изучение взаимосвязи между типом воспитания и личностными особенностями детей в полных семьях	37
ВЫВОДЫ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

Приложение А (обязательное) Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) в двух вариантах – детском и подростковом.

Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.....	51
Приложение Б (обязательное) Опросник АСВ. Бланк для ответов	60
Приложение В (обязательное) Опросник "Родителей оценивают дети" (РОД). И.А. Фурманов и А.А. Аладьин.....	61
Приложение Г (обязательное) Опросник РОД. Бланк для ответов.....	67
Приложение Д (обязательное) Диагностика типов негармоничного семейного воспитания.....	68

Введение

Данная работа посвящена исследованию взаимосвязи типа воспитания детей в полных семьях и личностных особенностей детей и родителей. Семья является первым социальным институтом в жизни ребенка, и именно в семье происходит становление личности ребенка на протяжении всего периода детства. Изучение взаимосвязи типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей в полных семьях является особенно актуальным в связи с тем, что особенности взаимоотношений родителей и детей, как проявления типов семейного воспитания, оказывают значительное влияние на развитие личности ребенка, способствуют проявлению и закреплению у него тех или иных личностных особенностей. Помимо этого, в психологии достаточно широко исследуются неблагополучные семьи, последние десятилетия им уделяется особый интерес и внимание, рассматриваются типы воспитания и особенности семейных взаимоотношений. Полные семьи, напротив, принято считать более благополучными, и они не имеют столь обширных исследований на современном этапе психологической науки [31].

В основу исследования легли такие теории, как бихевиоральная теория Б.Ф. Скиннера, индивидуальная теория личности А. Адлера, культурно-историческая теория Л.С. Выготского, когнитивная теория социального научения А. Бандуры, классификация типов семейного воспитания А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллера.

Целью данной работы является исследование взаимосвязи между типом воспитания в полной семье и особенностями личности родителей и их детей.

Исходя из поставленной цели можно сформулировать **задачи** исследования:

1. Провести сравнительный анализ типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях;
2. Выявить значимые взаимосвязи между типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей в полных семьях;

3. Выявить значимые взаимосвязи между типом семейного воспитания и личностными особенностями детей в полных семьях.

Предмет исследования в данной работе – взаимосвязь типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей в полных семьях.

Объектом исследования является полная семья.

Гипотезы:

1. Типы семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам статистически значимо различаются в полных семьях;
2. Существует взаимосвязь между типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей и детей в полных семьях.

Выборка: в исследовании приняло участие 40 полных семей. Во всех исследуемых семьях воспитывается один ребенок.

Возраст испытуемых (родители): матерей от 25 до 46 лет (35 человек), отцов - от 32 до 39 лет (5 человек).

Возраст испытуемых (дети): девочки - от 8 до 12 лет (11 человек), и мальчики от 8 до 12 лет (29 человек).

Методиками исследования типа семейного воспитания в дипломной работе являются: опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) в двух вариантах – детском и подростковом (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.), и опросник «Родителей оценивают дети» («РОД») для детей, созданная И. А. Фурмановым и А. А. Аладыным на базе методики «АСВ». Для определения личностных особенностей использовался 16-факторный личностный опросник Кеттелла (тест Р.Б. Кеттелла) для взрослых, с помощью которого выявляется степень выраженности 16-ти личностных черт, предложенных Р.Б. Кеттеллом в качестве модели структуры личности. И личностный двенадцатифакторный тест (тест Р.Б. Кеттелла) предназначенный для оценки степени выраженности 12-ти личностных черт у детей [4, 10, 34].

В качестве методов математической обработки данных исследования применялись коэффициент ранговой корреляции Спирмена и U-критерий Манна-Уитни, включенные в пакет программы IBM SPSS Statistics.

Исследования по представленной теме слабо представлены в работах отечественных авторов, так как гораздо большее внимание уделяется потенциально неблагополучным или неполным семьям. Научной новизной исследования является изучение взаимосвязи типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей на примере полных семей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изучение взаимосвязи типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей необходимо для более быстрого и точного определения целей работы психолога-консультанта, для создания индивидуальных программ работы с особенностями личности родителей и применяемыми ими типами воспитания, с целью повышения эффективности действия семейной системы. Знание существующих взаимосвязей между типами воспитания личностными особенностями детей и родителей позволяет прогнозировать особенности поведения ребенка и родителя в процессе воспитания, их направленность на определенную деятельность, что позволяет найти правильный подход при проведении психотерапевтических мероприятий, если в этом возникнет необходимость [6, 7].

Объем и структура работы:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 46 наименований) и 5 приложений. В тексте работы имеются 3 таблицы и 5 рисунков. Общий объем работы 68 страниц.

Глава 1. Представления о взаимосвязи типа семейного воспитания и личностных особенностей родителей и детей

1.1. Определения основных понятий «тип семейного воспитания», «стиль родительского воспитания», «родительское отношение»

Семья обеспечивает безопасность, формирует идентичность и ценности для своих членов, независимо от их возраста. Ребенок в семье растет, развивается, формируется его личность и обретаются собственные ценности и представления о себе, о семье, о мире. Именно в семье дети приобретают навыки и опыт, необходимые им для дальнейшей жизни. Большинство психологов сходятся во мнении – для того, чтобы ребенок в будущем был идеально социально адаптирован, психически и эмоционально стабилен, а также успешен, его должны воспитывать оба родителя – мама и папа. Именно тогда у него будет возможность наблюдать правильную модель взаимоотношений и определять социальные роли мужчин и женщин в этом мире. Такой тип семьи называется полной семьей. С другой стороны, воспитание детей в неполных семьях психологи рассматривают как большую проблему. Действительно, одному из родителей труднее воспитывать ребенка. Но не менее важным условием гармоничного развития личности ребенка является то, как родители относятся к нему, строят свои взаимоотношения с ребенком, насколько сильно опекают или контролируют. Таким образом, тип семейного воспитания, который родители принимают при воспитании детей, может иметь большое значение для развития личности ребенка.

В психологической литературе понятия «тип семейного воспитания», «стиль родительского воспитания», «родительское отношение» представлены синонимами.

Типы семейного воспитания сами по себе не являются стратегиями. Тип воспитания – это сочетание нескольких элементов, в том числе действий родителей по отношению к ребенку, отношение родителей к ребенку, объем

требований и запретов, методы поддержания дисциплины, стили общения родителей и ребенка [15, 18].

В исследованиях А.А. Бодалева и В.В. Столина родительское отношение представляет собой «относительно устойчивое явление, включающее в себя амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и может изменяться в некоторых пределах. Родительское отношение проявляется в регулировании эмоциональной дистанции. Обычно дистанцирование осуществляется неосознанно» [23, с.16].

По мнению Р.В. Овчаровой, родительское отношение является проявлением родительства – «интегрального психологического образования личности (отца и/или матери), включающего совокупность ценностных ориентации родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания» [23, с.14].

А.Я. Варга родительское отношение рассматривает как целостную систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков [8].

И.М. Марковская определяет стиль родительского воспитания как систему способов и приемов воспитательного поведения родителей и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям. Само же воспитательное поведение родителей определяется их личностными качествами [19].

На данном этапе развития психологической науки нет общепринятого определения типа семейного воспитания, и четких границ между понятиями, характеризующих различные аспекты детско-родительских отношений. Исходя из всего вышеизложенного, тип семейного воспитания в данной работе рассматривается комплексно, включая в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, опираясь на определение А.Л. Венгера. По его определению, стиль семейного воспитания – это характер взаимоотношений

родителей с ребенком в семье, определяемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый — эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический—авторитарный), количеством запретов (ограничительный—попустительский) и т. п. [9].

1.2. Классификация типов семейного воспитания в отечественной и зарубежной психологии

На процесс развития ребенка влияет комплекс всех стимулов, присутствующих в его жизни, это могут быть как отдельные люди, так и окружающая среда. Поскольку родители, как правило, постоянно присутствуют в жизни ребенка, они оказывают наиболее значительное влияние на то, является ли его развитие положительным или отрицательным. Таким образом, то, как родители воспитывают своих детей, в значительной мере влияет на то, как они развиваются [17, 30].

Тем не менее, хотя нет двух абсолютно одинаковых семей, эксперты определили некоторые общие типы воспитания, на которые полагается большинство людей. Эти типы, как правило, основаны на объеме родительской поддержки детей, и объеме контроля, который они пытаются оказать. И у большинства есть свои плюсы и минусы. Некоторые из типов семейного воспитания, как правило, считаются более благоприятными для детей, чем другие [21, 26].

Первые попытки классификации типов семейного воспитания принадлежат Дж. Болдуин, который выделил следующие типы воспитания:

Демократический тип характеризуется уважением родителей автономии и прав своих детей. В такой семье отношения родителей и детей являются теплыми и поддерживающими, с низким уровнем тревоги и с правилами, созданными совместно родителями и детьми. Другими словами, демократические родители любят проводить время со своими детьми и не стремятся проявлять свою власть в иерархическом порядке [17].

При контролирующем типе семейного воспитания родители строго следят за дисциплиной. Общение в основном идет одним путем: от родителя к ребенку, правила обычно не объясняются, а предъявляемые требования являются весьма жесткими для ребенка [17].

С. Броди в ходе клинического исследования взаимоотношений матери и ребенка выделила следующие типы материнского отношения:

Разрешающее поведение – мать поддерживает ребенка, легко справляется с удовлетворением потребностей ребенка [1, 5].

Приспособление к потребностям ребёнка. Характеризуется присутствием в общении между матерью и ребенком напряженности, мать проявляет доминирование, осознает необходимость удовлетворения потребностей ребенка, но испытывает с этим трудности, часто не справляется с этой задачей [1, 5].

Следующим типом семейного воспитания, выделенный С. Броди – *отсутствие интереса и жесткий контроль со стороны матери к ребенку.* Он характеризуется отсутствием теплоты и эмоциональной близости в отношениях матери и ребенка, в основе такого материнства лежит чувство долга заботы о ребенке [1, 5].

Противоречивое поведение матери из-за неадекватного восприятия ею возраста и потребностей ребенка характеризуется присутствием в таких отношениях непонимания и непоследовательности воспитания ребенка [1, 5].

Д. Боумрид отмечала, что дошкольники демонстрируют совершенно разные типы поведения. Её теория заключается в том, что существует тесная связь между типами семейного воспитания и особенностями поведения детей, что приводит к различному развитию ребенка и результатам в его жизни.

Основываясь на обширных наблюдениях, интервью и анализе Боумрид установила, что существует три различных типа семейного воспитания, основанных на двух измерениях: требовательность родителей и отзывчивость. Позднее исследователи Э. Маккоби и Дж. Мартин добавили четвертый стиль - невовлеченное воспитание.

Требовательность – характеризуется требованиями, которые родители предъявляют к своим детям, и включает в себя контроль, дисциплинарные меры и готовность противостоять ребенку, если тот ослушается [33].

Отзывчивость – это степень, в которой родители осознанно поощряют индивидуальность ребенка через поддержку, а также уступчивость к некоторым потребностям и требованиям детей [33].

Авторитарное воспитание характеризуется послушанием ребенка, строгой дисциплиной и контролем детей через наказания, которые могут включать в себя лишение эмоциональной близости родителя с ребенком [33].

Снисходительное воспитание характеризуется эмоциональной теплотой и нежеланием навязывать правила. Такие родители позволяют своим детям решать проблемы самостоятельно, делать то, что они хотят, и больше похожи на друзей, чем на родителей [33].

Авторитетное воспитание представляет собой более сбалансированный подход. Такие родители рассудительны и заботливы, но при этом устанавливают высокие, четкие требования. Дисциплинарные правила детям понятны, а причины их применения объясняются. Общение в такой семье имеет теплый и непринужденный характер [33].

Невовлеченный тип воспитания используют родители, которые не предъявляют никаких требований к своим детям, как бы оторваны от детей и не реагируют на них. Общение в такой семье ограничено, детям предоставляется много свободы, а требования и дисциплинарные меры могут и вовсе отсутствовать [33].

Четыре типа родительских отношений выделили А.Я. Варга и В.В. Столин:

Принимающе-авторитарный – семья характеризуется принятием ребенка, теплыми и близкими отношениями. Контроль осуществляется в сфере достижений и социальных успехов ребенка [8].

Отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации – в такой семье низкая ценность личностных особенностей ребенка, его считают маленьким, глупым, неравным другим членам семьи. Отсутствует

эмоциональная близость между родителями и ребенком, его возможности и достижения занижаются, часто приписываются дурные наклонности [8].

Симбиотический – при таком типе воспитания родители стремятся наладить тесный, и вместе с тем напряженный эмоциональный контакт со своим ребенком. Родители чрезмерно участвуют в жизни ребенка, во всех, даже в самых незначительных её сферах [8].

Симбиотическо-авторитарный тип воспитания характеризуется гиперпротекцией и тотальным контролем за всеми сферами жизни ребенка. Блокируется осуществление детской потребности в психосоциальной идентификации [8].

Исследования Э. Арутюнянц представляют собой анализ семейной структуры, связанной с семейным воспитанием и детско-родительскими отношениями. Она выделяет три варианта семьи:

Традиционная (патриархальная) семья – характеризуется подчинением и уважением детей к старшим. Это традиционная модель воспитания, в которой родители устанавливают правила, а дети должны быть послушными. Такие родители, как правило, предъявляют к своим детям неоправданно высокие требования зрелости, могут быть отчужденными и отстраненными по отношению к ребенку. Дети, воспитанные таким образом, могут скорее бояться, чем уважать своих родителей [8].

Детоцентрическая семья существует ради ребенка. Взаимодействие осуществляется от ребенка к родителю, главная задача последних – это обеспечение счастливой и беззаботной жизни их ребенка [8].

Супружеская (демократическая) семья основана на взаимном доверии. Все члены такой семьи равны и автономны, принимаются и учитываются интересы каждого [8].

В.И. Гарбузов предложил классификацию типов неправильного семейного воспитания, оказывающих влияние на формирование личности ребенка:

Воспитание по типу А – родитель сосредоточен главным образом на том, чтобы убедиться, что ребенок послушен. Иногда это может быть доведено до

крайности, например, родитель дает ребенку задания, предназначенные для проверки его уровня послушания. Если поведение ребенка не соответствует ожиданиям родителя, то его могут отчитать или наказать. Вместе с тем может присутствовать попустительское отношение к ребенку без должного контроля. Индивидуальные особенности ребенка при таком стиле воспитания родителем не принимаются, он не испытывает эмоциональную близость к своему ребенку [12, 13].

Воспитание по типу В (гиперсоциализирующее) присуще родителям, которые чрезмерно беспокоятся о состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей, и особенно в школе, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности [12, 13].

Воспитание по типу С (эгоцентрическое) проявляется в чрезмерном контакте между родителями и ребенком, постоянной опеке ребенка всеми членами семьи, чрезмерная ласка, зачастую в ущерб другим членам семьи [12, 13].

В данной работе используется классификация типов семейного воспитания А.Е. Личко и Э. Г. Эйдемиллера, сочетающая различные аспекты ранее изложенных классификаций и представляющая собой сопоставление особенностей формирования личности детей и типов семейного воспитания.

Авторы выделяют следующие типы семейного воспитания:

Доминирующая гиперпротекция представлена в чрезмерном и мелочном контроле, опеке, обостренном внимании и заботе. Такие родители строго и жестко следят за всеми аспектами жизни своих детей, диктуют соответствующие интересы и активно вовлекают себя в повседневную жизнь своих детей [34].

Потворствующая гиперпротекция характеризуется постоянной заботой родителей о своем ребенке и желанием защитить его от возможных проблем. Родители беспокоятся о благополучии и здоровье ребенка, постоянно переживают, что с ним может что-то случиться. Такие родители

превозносят даже незначительные успехи своего ребенка, потакают его желаниям и требуют такого же отношения от окружающих [34].

Повышенная моральная ответственность прослеживается у родителей, имеющих завышенные требования к своему ребенку, не соответствующие его возрасту, такие как честность, порядочность, чувство долга. На ребенка возлагают ответственность за младших детей, престарелых членов семьи, благополучие близких. Родители возлагают большие надежды на будущее ребенка, игнорируя его интересы [34].

Эмоциональное отвержение характеризуется игнорированием потребностей ребенка, иногда имеет место жестокое обращение с ним. Родители тягостятся ребенком и считают его обузой, проявляя нескрываемое недовольство. Нередко родители, или их «заместители» – мачеха, отчим и пр. негативное отношение к ребенку скрывают за чрезмерной заботой и вниманием [34].

Жестокое обращение характеризуют стиль семейного воспитания, когда к ребенку применяют жестокость, помимо эмоционального отвержения здесь нередко присутствует насилие со стороны родителей. Детско-родительские отношения характеризуются холодностью и враждебностью [34].

Гипопротекция – характеризуется недостаточным контролем и безнадзорностью ребенка, ему уделяется мало внимания, не удовлетворяются как эмоциональные потребности – в любви и привязанности, так и некоторые физические потребности. Отношение родителей к ребенку представляет формальный контроль и заботу, невключенность в жизнь ребенка [34].

Данные типы представляют собой совокупность следующих черт воспитательного процесса: гиперпротекция (Г+), гипопротекция (Г-), потворствование (У+), игнорирование потребностей ребенка (У-), чрезмерность требований-обязанностей (Т+), недостаточность требований-обязанностей (Т-), чрезмерность требований-запретов (З+), недостаточность требований-запретов (З-), чрезмерность санкций (С+), минимальность санкций (С-).

Помимо этого авторами выделяются также следующие 14

отклонения в стиле родительского воспитания: неустойчивость стиля воспитания (Н) предпочтение женских качеств (ПЖК), предпочтение мужских качеств (ПМК), предпочтение детских качеств (ПДК), расширение сферы родительских чувств (РРЧ), страх утраты ребенка (ФУ), неразвитость родительских чувств (НРЧ), проекция собственных нежелательных качеств (ПНК), внесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК), которые будут подробно рассмотрены в следующих главах [34].

1.3. Основные подходы к изучению проблемы взаимосвязи типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей

Тип семейного воспитания имеет решающее значение для здорового развития ребенка и его психологического благополучия. Исследователи различных школ и направлений психологии на протяжении многих лет занимались изучением связи особенностей семейного воспитания и формирования личности ребенка.

В двадцатом веке предположения о важности внутрисемейной детской социализации были частью структуры основных психологических теорий. в середине 20в. в психологии господствовала бихевиоральная теория Б.Ф. Скиннера, подчеркивающая «чистый лист» статуса младенцев, а родители рассматривались как наиболее доступные учителя, и те, кто отвечает за проведение «научения» своих детей. Физиологические состояния (голод, усталость), которыми дети наделены от рождения, не были проигнорированы в теориях обучения того времени, поэтому имело место некоторое смещение природы и воспитания, но основной акцент был сделан на контроле процессов обучения, осуществляемых окружающей средой ребенка [29].

Психоаналитические теории подчеркивали важность раннего внутрисемейного опыта в определении последующих внутренних конфликтов, защитных механизмов и интериоризации ценностей. Исходя из теории А. Адлера каждый человек – это индивид, личность которого

складывается из его отношений внутри семьи. Вместо того, чтобы пытаться

оказать давление на ребенка, чтобы изменить его нежелательное поведение, семья должна помочь ему чувствовать себя ценным, способным и особенным [2].

В основе культурно-исторической теории Л.С. Выготского лежит идея о том, что развитие ребенка является результатом взаимодействия между ним и его социальным окружением. Это взаимодействие включает в себя общение с родителями и учителями, товарищами по играм и одноклассниками, братьями и сестрами. Дети являются активными партнерами в этих взаимодействиях, создавая знания, навыки и отношения, а не просто отражая окружающий мир. Л.С. Выготский интересовался тем, как культурные элементы, которые конкретное общество считает важными, например, обычаи, верования, навыки и ценности – передаются новым поколениям. Его культурно-историческая теория утверждает, что социальное взаимодействие в семье и с окружающими взрослыми являются главным средством, с помощью которого дети приобретают определенные черты поведения и личностные особенности, соответствующие среде, их окружающей [11, 25].

В более поздние десятилетия, когда произошла когнитивная революция и теория обучения (как она связана с социализацией) была переформулирована как когнитивная теория социального научения А. Бандуры, все больше подчеркивалась активная роль детей как участников их собственного развития. В настоящее время все большее внимание уделяется роли взаимного восприятия и понимания родителями и детьми предрасположенностей и намерений друг друга как определяющих факторов их влияния друг на друга.

Но ни один из этих теоретических сдвигов не оказал существенного влияния на основополагающее предположение о том, что родители оказывают мощное влияние на особенности развития личности детей [29].

В современном обществе существуют по меньшей мере три основных контекста, в которых происходит становление личности ребенка: семьи, группы сверстников и внешние контексты, такие как школьные классы или кружковые и секционные занятия, в которых повседневный опыт детей

структурирован и контролируется взрослыми. В огромном массиве литературы, посвященной вопросам развития личности детей, особо подчеркивается роль родителей. Идея о том, что «как ветка согнута, так и дерево растет», может быть прослежена, по крайней мере, до греческих и библейских времен (вероятно, раньше), и в большинстве обществ родители являются теми, на кого возложена главная ответственность за «сгибание» детей в желательных направлениях, наблюдая, обучая и воспитывая их, когда они растут [16, 22].

Семья – это первый социальный институт в жизни ребенка. Тип семейного воспитания формируется исходя из личностных особенностей родителей. Также, как и многие личностные особенности родителей передаются и их детям через типы воспитания. Психологические исследования уже давно изучают то, как родители влияют на развитие ребенка. Однако найти фактические причинно-следственные связи между конкретными действиями родителей и личностными особенностями детей очень сложно. Некоторые дети, выросшие в резко отличающихся условиях, могут впоследствии вырасти и иметь удивительно схожие личностные особенности. И наоборот, дети, которые живут в одном доме и воспитываются в одной и той же среде, могут вырасти очень разными личностями. Многочисленные исследования Н.М. Кован, касающиеся связи между личностью родителей и воспитанием детей, подтверждают значимость личности как важной переменной в прогнозировании различных форм родительского поведения [24, 42, 46].

Родительские взаимодействия с детьми могут оказывать в значительной степени положительное или отрицательное влияние на развитие ребенка. Так, например, родители, которые проводят время, играя и обучая своих детей через совместное чтение и выполняя различные виды практических игр и мероприятий, могут оказать положительное влияние на развитие своего ребенка. С другой стороны, родители, которые игнорируют или пренебрегают взаимодействием со своими детьми в позитивном ключе, могут препятствовать их здоровому развитию [14, 32].

Исследования личностных особенностей Дж. Бельского выявили, что детские переживания родителей влияют на их поведение через важность истории развития для их личностей. Позитивные аспекты детско-родительских отношений положительно связаны с повышением психологического благополучия детей. Бельский также обнаружил, что зрелое и эффективное воспитание прослеживалось в семьях, в которых родители имеют низкий уровень нейротизма, высокую экстраверсию, приятность, открытость опыту и добросовестность, а также высокую самооценку и внутренний локус контроля [37].

Исследования родительских стилей воспитания Дж. Нарми описывают значительную связь между депрессией и чрезмерной опекой со стороны отца для мальчиков и отсутствием материнской заботы о девочках. Аналогичным образом, анализируя взаимосвязь между типами воспитания и нарушениями тревожности и депрессии в шести европейских государствах, К. Анола обнаружил однородную картину, в которой низкий уровень отцовской/материнской заботы взаимосвязан с расстройствами настроения [36].

Экстраверсия родителей может привести к более вовлеченному, активному стилю воспитания, согласно исследованиям П. Принзи. Эта личностная особенность улучшает способность родителя распознавать и реагировать на различные формы поведения своего ребенка, что приводит к позитивному взаимодействию между родителями и их детьми. Родители с высоким уровнем нейротизма и низкой экстраверсией склонны быть более отвергающими и менее теплыми, чем родители с низким нейротизмом и высокой экстраверсией. Импульсивность матерей и поиск новых ощущений связаны с осуществляемым ими высоким контролем. Напротив, общительные родители проявляют больше поддержки и внимания к своему ребенку [45].

Согласно результатам отечественных исследований по влиянию семьи на самосознание подростков К.А. Айдарбековой – родительские отношения матерей и отцов могут отличаться по своему участию и 18

способностям. Матери, как правило, более внимательны и в большей степени удовлетворяют потребности маленького ребенка, по сравнению с отцами. Молодые матери и отцы могут различаться в своих представлениях о том, насколько они компетентны как родители, что может повлиять на фактическое родительское поведение (например, воспитание, проведение времени со своим ребенком). Кроме того, плохой семейный контекст (например, отсутствие заботы, плохое детство) и плохие отношения между родителями связаны с негармоничными типами семейного воспитания как у мужчин, так и у женщин. Дети, воспитываемые снисходительными родителями, имеют более высокую самооценку, у них более развиты социальные навыки и низкий уровень депрессии. Дети вседозволенных родителей, как правило, являются свободомыслящими людьми, которые не боятся высказывать свое мнение [3].

Это подтверждают и результаты исследований А.И. Тащевой, изучавшей семьи, в которых оба партнера избыточно озабочены карьерой – без каких-либо правил, поддержки или общения дети невовлеченных родителей не имеют надлежащего направления в жизни. Это увеличивает риск незаконного поведения ребенка, пропущенных школьных дней и плохого поведения. Эти дети борются за регулирование своих эмоций и могут подвергаться высокому риску суицидальных мыслей или склонностей. Эмоциональное отвержение и отсутствие родительской поддержки связаны с внешними и внутренними проблемами детей. Детская психопатология, как правило, связана с меньшей эмоциональной поддержкой, чрезмерной защитой и отвержением [28].

Исследования М.Н. Борнстейна выявили, что матери, которые являются более решительными, последовательными, организованными и самомотивированными, как правило, более уверены в своем родительстве. И наоборот, матери, которые обычно тревожны, неуверенны и чрезмерно осторожны, с меньшей вероятностью будут уверенными родителями, согласно исследованиям А.Ф. Минуллиной и С.А. Мамедовой. Матери с низким эгоцентризмом становятся озабоченными своими фантазиями и

желаемыми ожиданиями, а не принимают реалистичные факты и не практичны в вопросах семейного воспитания. Из-за отсутствия эмоциональных и психологических связей между родителем и ребенком страдает также его когнитивное развитие. Привязанность к родителям, наоборот, помогает детям справиться с трудностями и стрессом, они имеют больше ресурсов, необходимых для решения жизненных проблем [20, 38].

Высокий уровень тревожности у матерей и отцов связан с низким родительским контролем. В исследованиях Кершоу Т. показали, что матери, сообщавшие о большем количестве проблем с поведением у своих детей, были тревожными и имели тенденцию к нереалистично высоким ожиданиям своих детей. Отцы детей с проблемным поведением также были тревожны [41].

Исследования типов воспитания Хенни С.М. показали, что уверенная в себе мать не только способна доверять собственным инстинктам, но и не боится обратиться за советом, когда это необходимо, эти матери независимы в своих мыслях и действиях. Высокий самоконтроль в сочетании с низкой тревожностью также позволяет матери расставлять приоритеты в отношении своих обязанностей и позволяет ей уверенно заботиться о себе и своих детях, сводя к минимуму навязчивые и тревожные мысли и поведение [40]. Добросовестность родителей, согласно исследованиям Танирбергеновой А.Ш., связана с позитивной поддержкой и низким контролем. Таким образом, организованные и целенаправленные личностные особенности родителей могут способствовать авторитетному воспитанию. Родитель с чрезвычайно высоким уровнем добросовестности может предъявлять слишком много требований к маленьким детям. Открытость опыту родителей связана с ненавязчивым воспитанием, чуткостью и теплотой. То есть, родители с более высокой степенью открытости воспринимают автономию своих детей в позитивном свете, а не в качестве оскорбления родительского авторитета [27].

Психологические исследования уже давно изучают то, как родители влияют на развитие ребенка. Однако найти фактические причинно-следственные связи между конкретными действиями родителей и

личностными особенностями детей очень сложно. Некоторые дети, выросшие в резко отличающихся условиях, могут впоследствии вырасти и иметь удивительно схожие личностные особенности. И наоборот, дети, которые живут в одном доме и воспитываются в одной и той же среде, могут вырасти очень разными личностями [24, 46].

Несмотря на эти проблемы, исследователи предположили, что существуют связи между типами семейного воспитания и влиянием этих типов на детей.

Многие личностные особенности родителей передаются их детям через типы воспитания. Некоторые предполагают, что эти эффекты распространяются и на личность взрослого [23].

В исследованиях Д. Боумрида обнаружилось, что воспитание с минимальным количеством требований и запретов связано с властным, зависимым, импульсивным поведением у детей, с низким уровнем самоконтроля и достижений, с неспособностью учиться настойчивости и эмоциональному контролю. Поскольку родители-попустители, как правило, не предъявляют никаких требований, становится гораздо труднее контролировать поведение детей и очерчивать границы их окружения [39].

Более поздние исследования Е. Мапинга и М. Гаррисона также показали, что рациональное и заботливое поведение родителей связано с большей зрелостью, самоутверждением и самоконтролем ребенка. Родители, которые используют ориентированные на ребенка дисциплинарные меры, вербальные рассуждения и объяснения этих мер, как правило, воспитывают детей, которые демонстрируют высокий уровень моральных рассуждений, добросовестности и просоциального поведения [43].

Исследования стилей воспитания Е.Ф. Дубоу показали, что ранний опыт ребенка с чрезмерным родительским контролем связан с развитием тревоги. Было также высказано предположение, что низкая теплота родителей, типичная для авторитарного воспитания, может быть связана с детской депрессией. Эмоционально отвергающий родитель не является ни требовательным, ни отзывчивым, и поскольку маленькие дети сильно зави-

от родительского внимания и поддержки, невовлеченное родительство связано с поведенческими проблемами и депрессией у детей [39].

Исследования К.С. Чена выявили связь между чрезмерной родительской снисходительностью, часто встречающейся в разрешительных родительских отношениях, и снижением социальной компетентности и успеваемости детей. Отсутствие вовлеченности родителей в жизнь детей и отсутствие уверенности детей в родительских способностях оказались важными предикторами проблем поведения детей, о которых сообщали как родители, так и учителя. С другой стороны, результаты исследований О.М. Хани и М.Н. Борнштейн показали, что предоставление детям возможности быть более независимыми может способствовать развитию чувства самостоятельности, когда они лучше справляются с проблемами и неудачами [38].

Дети, выросшие в семейной обстановке доверия и безопасности, развивают чувство гордости от постепенного принятия на себя большей ответственности, что в свою очередь приводит к повышению независимости, любознательности и самоконтроля. Исследование, проведенное Б. Гаррисон показало, что такой тип семейного воспитания, как у отцов, так и у матерей, положительно коррелирует с когнитивным развитием у детей. Социальное развитие детей также оказывается значительно выше при этом типе воспитания, потому что общение приветствуется, и дети чувствуют себя более комфортно со сверстниками и в других социальных ситуациях [44].

В последние десятилетия наблюдается уравнивающее развитие фундаментальных исследований и теоретизирования о связи личностных особенностей родителей с типом семейного воспитания, и его взаимосвязи с личностными особенностями детей. Однако, отечественных исследований изучаемой проблемы крайне мало. Эмпирических данных о взаимосвязи типов семейного воспитания и личностных особенностей родителей и детей в полных семьях явно недостаточно.

Глава 2. Организация и методы исследования

2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель работы: исследование взаимосвязи между типом воспитания в полной семье и особенностями личности родителей и их детей.

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный анализ типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях;
2. Выявить значимые взаимосвязи между типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей в полных семьях;
3. Выявить значимые взаимосвязи между типом семейного воспитания и личностными особенностями детей в полных семьях.

Предмет исследования: взаимосвязь типа семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей в полных семьях.

Объект исследования: полная семья.

Выборка: В исследовании приняло участие 40 полных семей. Во всех исследуемых семьях воспитывается один ребенок.

Возраст испытуемых (родители): матерей от 25 до 46 лет (35 человек), отцов - от 32 до 39 лет (5 человек).

Возраст испытуемых (дети): девочки - от 8 до 12 лет (11 человек), и мальчики от 8 до 12 лет (29 человек).

Гипотезы:

1. Типы семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам статистически значимо различаются в полных семьях;
2. Существует взаимосвязь между типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей и детей в полных семьях.

2.2. Методы и методики исследования

Для определения типа семейного воспитания использовались психологические методики: опросник «Анализ семейных взаимоотношений» («АСВ») для родителей, применяемая в двух вариантах – детском и подростковом (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.), и опросник «Родителей 23

оценивают дети» («РОД») для детей и подростков, созданная И.А. Фурмановым и А.А. Аладьиным на базе методики «АСВ». Опросники «Анализ семейных взаимоотношений» и «Родителей оценивают дети», а также бланки ответов к ним представлены в приложениях А-Г.

Шкалы опросника «АСВ» аналогичны шкалам опросника «РОД», однако в последнем исключены шкалы ПЖК и ПМК. Инструкции к ним также аналогичны.

Методики основаны на классификации типов воспитания, предложенной А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллером: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция [34, 35].

Вышеуказанные типы негармоничного семейного воспитания представляют собой сочетание нижеуказанных черт воспитательного процесса.

Гиперпротекция (шкала Г+). Характеризуется чрезмерной опекой ребенка, ему уделяется всё свободное время родителей, ребенок для них становится главным и единственным смыслом жизни.

Гипопротекция (шкала Г-). Противоположная ситуация, на ребенка у родителей нет времени, на него не обращают внимания, за исключением серьезных случаев или происшествий.

Потворствующая гиперпротекция (шкала У+). Родители стремятся удовлетворить даже самые минимальные потребности ребенка, его балуют и опекают.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Потребности ребенка не удовлетворяются в полной мере, особенно это касается духовных потребностей в общении и эмоциональном контакте с родителем.

Чрезмерность требований-обязанностей ребенка (шкала Т+). Требования и обязанности, предъявляемые родителем к ребенку, не соответствуют его возрастным особенностям и возможностям.

Недостаточность требований-обязанностей ребенка (шкала Т-). Иная ситуация, в которой ребенку предъявляется минимальное количество требований и обязанностей. Ребенка сложно привлечь к домашним делам.

Чрезмерность требований запретов (шкала 3+). Родители запрещают ребенку практически всё, тем самым ограничивая его свободу. Родители лишают ребенка самостоятельности вследствие сильного беспокойства за него.

Недостаточность требований запретов (шкала 3-). Родители не ставят ребенку запретов, ему «можно всё», и за это не нужно отчитываться. Родители не ограничивают поведение ребенка какими-либо рамками.

Чрезмерность санкций (шкала С+). Родители применяют к ребенку суровые наказания и санкции даже за малейшие проступки. Такие родители убеждены в необходимости и эффективности строгости по отношению к детям.

Минимальность санкций (шкала С-). Родители считают любые наказания и санкции неэффективными при воспитании своих детей, применяют их крайне редко или вовсе не используют. Родители больше полагаются на мягкость и поощрения, нежели чем на наказания и строгость.

При наличии отклонений по нескольким шкалам черт воспитательного процесса необходимо обратиться к таблице для установления типа негармоничного воспитания. Диагностика типов негармоничного семейного воспитания представлена в приложении Д.

С помощью второй части методики АСВ выявляются причины возникновения негармоничного типа семейного воспитания. Это шкалы: Н - неустойчивость стиля воспитания; РРЧ – расширение сферы родительских чувств. Возникает при нарушении отношений между родителями; ПДК – предпочтение в подростке детских качеств; ВН – воспитательная неуверенность родителя; ФУ – фобия утраты ребенка; НРЧ – неразвитость родительских чувств; ПНК – проекция на ребенка собственных нежелательных качеств; ВК – вынесение конфликта между супругами в сферу

воспитания; ПЖК – предпочтение женских качеств и ПМК – предпочтение мужских качеств [34].

Для исследования личностных особенностей использовались: личностный 16-факторный опросник Кеттелла (Р.Б. Кеттелл, 1970), предназначенный для оценки степени выраженности 16-ти личностных черт у родителей. Адаптация опросника на русскоязычной выборке проведена А.Г. Шмелевым, В.И. Похилько и А.С. Соловейчиком; и личностный 12-факторный опросник Кеттелла, предназначенный для оценки степени выраженности 12-ти личностных черт у детей от 8 до 12 лет, который применяется в двух вариантах – для мальчиков и для девочек (каждый вариант состоит из двух частей) [4, 10].

Инструкция 12-факторного личностного опросника Кеттелла совпадает с инструкцией 16-факторного личностного опросника Кеттелла. Шкалы 12-факторного личностного опросника аналогичны шкалам 16-факторного, но в детском варианте, в отличие от взрослого, дополнительно присутствует фактор D, и отсутствуют факторы: L, M, N, Q3, Q4.

Фактор А: открытость. Низкие оценки фактора: удаленный, прохладный, формальный, сдержанный. Высокие оценки фактора: теплый, открытый, внимательный к другим, дружелюбный.

Фактор В: мышление. Низкие оценки фактора: конкретное мышление, более низкие общие умственные способности, менее умный, не способный справиться с абстрактными задачами. Высокие оценки фактора: абстрактное мышление, более высокие общие умственные способности.

Фактор С: эмоциональная стабильность. Низкие оценки фактора: изменчивый, находится под влиянием чувств, эмоционально менее стабильный, легко расстраивается. Высокие оценки фактора: эмоционально стабильный, адаптивный, зрелый, спокойный.

Фактор D: эмоциональная возбудимость. Низкие оценки фактора: дети эмоционально уравновешены, сдержанны, флегматичны. Высокие оценки фактора: повышенная возбудимость на слабые провоцирующие стимулы,

самонадеянность, моторное беспокойство, отвлекаемость, низкая концентрация внимания.

Фактор E: доминантность. Низкие оценки фактора: командный, избегает конфликтов, покорный, смиренный, послушный, легко управляемый. Высокие оценки фактора: доминирующий, мощный, напористый, агрессивный, конкурентоспособный, упрямый, властный.

Фактор F: экспрессивность. Низкие оценки фактора: серьезный, сдержанный, замкнутый в себе, молчаливый. Высокие оценки фактора: живой, спонтанный, восторженный, счастливый, веселый.

Фактор G: нормативность поведения. Низкие оценки фактора: игнорирующий правила, не исполнительный, не придерживается общественных норм, беспринципный. Высокие оценки фактора: сознательный, законопослушный, добросовестный, исполнительный, ответственный, моралист.

Фактор H: решительность. Низкие оценки фактора: застенчивый, нерешительный, осторожный, избегает риска. Высокие оценки фактора: решительный, смелый, реактивный, раскованный, авантюрист.

Фактор I: чувственность. Низкие оценки фактора: несентиментальный, жесткий, самостоятельный, грубый. Высокие оценки фактора: чувствительный, сентиментальный, нежный, сочувствующий, эстет.

Фактор L: подозрительность. Низкие оценки фактора: доверчивый, снисходительный, благодушный. Высокие оценки фактора: бдительный, недоверчивый, подозрительный, ревнивый, скептик.

Фактор M: мечтательность. Низкие оценки фактора: практичный, ориентированный на решение, устойчивый, реалист. Высокие оценки фактора: мечтательный, изобретательный, непрактичный, поглощенный идеями, творческий.

Фактор N: дипломатичность. Низкие оценки фактора: прямой, открытый, наивный, неприспособленный, вовлеченный. Высокие оценки фактора: сдержанный, светский, дипломатичный, честолюбивый, расчётливый.

Фактор О: тревожность. Низкие оценки фактора: уверенный в себе, самодовольный, свободный от чувства вины. Высокие оценки фактора: неуверенный в себе, обеспокоенный, склонен к чувству вины, уязвимый, тревожный.

Фактор Q1: радикализм. Низкие оценки фактора: консервативный, уважающий традиционные представления, нормы и принципы. Высокие оценки фактора: открытый к изменениям и экспериментам, критическое мышление, гибкость.

Фактор Q2: самостоятельность. Низкие оценки фактора: конформный, зависимый от одобрения. Высокие оценки фактора: самостоятельный, самодостаточный, независимый во взглядах.

Фактор Q3: самоконтроль. Низкие оценки фактора: недисциплинированный, импульсивный, не соблюдает социальные правила, низкий самоконтроль. Высокие оценки фактора: высокий самоконтроль, организованный, дисциплинированный.

Фактор Q4: напряженность. Низкие оценки фактора: расслабленный, вялый, ленивый. Высокие оценки фактора: напряженный, нетерпеливый, импульсивный, взволнованный, раздражительный.

Обработка результатов личностных факторных опросников Кеттелла производилась в программе «Факторный личностный опросник Кеттелла» v.1.1.3.53 от ООО «Иматон» Профессиональный психологический инструментарий».

2.3. Методы математической обработки данных

Математическая обработка полученных данных исследования проводилась с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена и U-критерия Манна-Уитни, включенных в пакет программы IBM SPSS Statistics.

Глава 3. Анализ результатов исследования взаимосвязи типа семейного воспитания и личностных особенностей родителей и детей в полных семьях

3.1. Изучение различий типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях

Одной из задач исследования было выявление различий между типами семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях. Для этого проводилось сравнение черт воспитательного процесса, полученных в 2 группах полных семей (группа 1 – родители из полных семей, воспитывающие мальчиков; группа 2 – родители из полных семей, воспитывающие девочек). Средние значения величин показателей черт воспитательного процесса исследуемых групп полных семей представлены на рисунке 1.

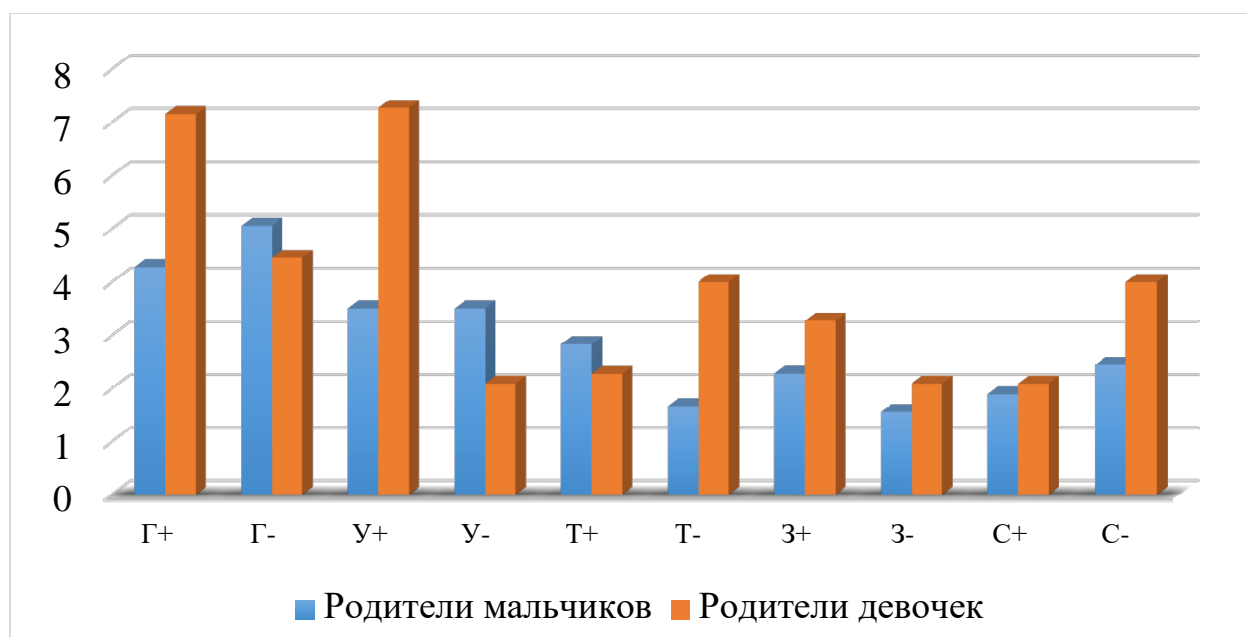


Рис. 1. Средние величины показателей черт воспитательного процесса по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях.

Условные обозначения:

Черты воспитательного процесса: Г+ - гиперпротекция; Г- - гипопротекция; У+ – по-творствование; У- – игнорирование потребностей ребенка; Т+ – чрезмерность требований-обязанностей; Т- – недостаточность требований-обязанностей; З+ - чрезмерность требований-запретов; З- - недостаточность требований-запретов; С+ - чрезмерность санкций; С- – минимальность санкций.

Для определения статистической значимости различий по результатам опросника «АСВ», заполненного родителями, использовался критерий Манна-Уитни, включенного в пакет программы IBM SPSS Statistics. Значимые различия между средними величинами черт воспитательного процесса в полных семьях, воспитывающих мальчиков и девочек, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Значимые различия между средними величинами показателей черт воспитательного процесса по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях

Черты воспитательного процесса	Родители мальчиков	Родители девочек	Уровень статистической значимости (p)
Гиперпротекция	4,28*	7,15*	0,012
Потворствование	3,50**	7,27**	0,009
Недостаточность требований-обязанностей	1,67**	4,00**	0,009
Чрезмерность требований-запретов	2,28*	3,27*	0,046
Минимальность санкций	2,44*	4,00*	0,041

Примечания: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

В таблице приведены средние групповые величины показателей черт воспитательного процесса для исследуемых семей. В последнем столбце представлены результаты статистического анализа различий: уровень статистической значимости по критерию Манна-Уитни.

Как мы видим, черты, выявленные при сравнительном анализе, в своей совокупности составляют тип родительского воспитания «доминирующая гиперпротекция», при таком типе воспитания родителям свойственны высокий уровень опеки над ребенком, полный контроль за его жизнью, завышенные или несоразмерные возрасту ребенка требования, обязанности и запреты.

Сравнительный анализ типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях показал, что значимо выше у родителей девочек из полных семей, чем у родителей мальчиков, такие черты воспитательного процесса, как гиперпротекция ($p < 0,05$), характеризующаяся повышенной опекой и вниманием родителей к ребенку; потворствование ($p < 0,05$), которое проявляется максимальным и некритическим удовлетворением любых потребностей ребенка; недостаточность требований-обязанностей ребенка ($p < 0,05$); чрезмерность требований-запретов ($p < 0,01$), свидетельствующая об отсутствии рамок в поведении ребенка и минимальность санкций ($p < 0,01$), которая характеризуется наличием у родителей убеждения об отсутствии результативности любых санкций и наказаний.

Можно предположить, что девочки в возрасте 8-12 лет воспринимаются родителями как не самостоятельные, нежные и беззащитные, а потому родители считают своим долгом их оберегать, контролировать и в то же время баловать, о чем говорят значимые различия по шкалам гиперпротекции, потворствования и чрезмерности требований-запретов. Мальчики же, вероятно, наоборот, выглядят в глазах родителей более самостоятельными и не требующими к себе высокой опеки и контроля. Минимальность санкций, вероятно, объясняется большей ранимостью и чувствительностью девочек, по сравнению с мальчиками, а потому, родители применяют санкции крайне редко по отношению к ним, либо вовсе обходятся без наказаний. Недостаточность требований-обязанностей может быть объяснена преувеличенными представлениями о «хрупкости» девочек и их болезненности, по сравнению с мальчиками.

Типы семейного воспитания, применяемые родителями по отношению к мальчикам и девочкам, значимо различаются в полных семьях. Так, тип воспитания «доминирующая гиперпротекция» более выражен по отношению к девочкам, чем к мальчикам из полных семей. В частности, по отношению к девочкам чаще применяются такие черты этого типа, как гиперпротекция,

потворствование, недостаточность требований-обязанностей ($p < 0,01$), чрезмерность требований-запретов и минимальность санкций ($p < 0,05$).

3.2. Изучение взаимосвязи между типом воспитания и личностными особенностями родителей в полных семьях

Одной из задач исследования было изучение взаимосвязей между типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей в полных семьях.

Выявление значимых взаимосвязей между результатами по опроснику «АСВ» и личностным 16-факторным опросником Кеттелла было проведено с применением корреляционного анализа при помощи критерия ранговой корреляции Спирмена, включенного в пакет программы IBM SPSS Statistics. Значимые значения коэффициентов ранговой корреляции Спирмена представлены в табл. 2.

Таблица 2

Значимые коэффициенты корреляции между чертами воспитательного процесса и личностными особенностями родителей в полных семьях

Черты в.п.	Личностные особенности родителей в полных семьях						
	В	G	Н	I	L	N	Q1
Г+		0,375*					
Г-						0,351*	
У+				0,384*			
Т+	-0,313*						0,434**
З+					0,329*		
С+			-0,391*				
С-					0,369*		

Примечания: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Условные обозначения:

Черты воспитательного процесса: воспитания: Г+ – гиперпротекция; Г– – гипопротекция; У+ – потворствование; Т+ – чрезмерность требований-обязанностей; З+ – чрезмерность требований-запретов; С+ – чрезмерность санкций; С– – минимальность санкций. Личностные особенности: В – мышление; G – нормативность поведения; Н – решительность; I – чувственность; L – подозрительность; N – дипломатичность; Q1 – радикализм.

В таблице приведены значимые коэффициенты корреляции между чертами воспитательного процесса (черты в.п.) и личностными особенностями родителей в полных семьях. Прямая взаимосвязь свидетельствует о высоких показателях фактора личности, а обратная – говорит о низких значениях этого фактора.

Была выявлена статистически значимая взаимосвязь между показателями радикализма и чрезмерностью требования-обязанностей ($r=0,434$; $p<0,01$). Родители, которые предъявляют к своим детям требования, не соответствующие их возрасту имеют склонность к экспериментированию и нововведениям, вероятно, таким образом они пересматривают традиционные принципы воспитания. Высокая нормативность поведения родителей взаимосвязана с гиперпротекцией, то есть, высокое чувство ответственности, склонность к точности и аккуратности в делах родителей сопряжены со становлением воспитания ребенка центральным делом их жизни ($r=0,375$; $p<0,05$). Потворствование взаимосвязано с чувственностью родителей, то есть нежность, мягкость и мечтательность матери сопряжена с максимальным и некритичным удовлетворением потребностей ребенка ($r=0,384$; $p<0,05$). Выявлена обратная взаимосвязь между низкими общими умственными способностями родителей и чрезмерностью требований обязанностей ($r=-0,313$; $p<0,05$). Соответственно, ограниченность мыслительных процессов сопряжена с предъявлением родителями несоразмерных возрасту ребенка требований и обязанностей. Чрезмерность санкций взаимосвязана с нерешительностью родителей, таким родителям свойственно избегание ответственности ($r=-0,391$; $p<0,05$), а минимальность санкций взаимосвязана с подозрительностью родителей ($r=0,369$; $p<0,05$), как и чрезмерность запретов ($r=0,329$; $p<0,05$), то есть свойственны родителям ревнивым и замкнутым. Такие особенности личности родителей как расчетливость и дипломатичность взаимосвязаны с гипопротекцией, когда ребенок оказывается на периферии

внимания родителей ($r=0,351$; $p<0,05$). Возможно, они предпочитают, чтобы их ребенок справлялся со своими делами самостоятельно, что поможет ему в дальнейшем стать похожим на родителей – обрести качества сдержанности и самоконтроля.

Представленные черты воспитания (гиперпротекция, потворствование, чрезмерность требований-обязанностей, чрезмерность требований-запретов, чрезмерность санкций и минимальность санкций) в своей совокупности составляют тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция». Таким образом, на основе выявленных значимых взаимосвязей черт воспитательного процесса с личностными особенностями родителей в полных семьях, можно говорить о взаимосвязи представленных личностных особенностей родителей с типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция».

Взаимосвязи между типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и личностными особенностями родителей в полных семьях представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Взаимосвязи между типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и личностными особенностями родителей в полных семьях.

Условные обозначения:

- прямой характер взаимосвязей;
- - - - - обратный характер взаимосвязей.

Тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» характеризуется повышенной опекой и мелочным контролем над ребенком, а также чрезмерными требованиями, обязанностями и запретами. Данный тип семейного воспитания имеет значимые взаимосвязи с такими особенностями личности родителей, как: радикализм ($p < 0,01$), что свидетельствует о скептицизме родителей и их склонности к нововведениям, пересмотре жизненных принципов, традиций и норм; высокая нормативность поведения родителей ($p < 0,05$), которая проявляется в их обязательности, точности и аккуратности в различных видах деятельности; чувственность и приветливость ($p < 0,05$); нерешительность родителей ($p < 0,05$), проявляющаяся как робость и избегание высокой ответственности; низкие общие умственные способности ($p < 0,05$); подозрительность и недоверие ($p < 0,05$).

Можно предположить, что низкие общие умственные способности и радикализм родителей сопряжены с большим количеством требований типа семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» потому, что, пересматривая традиционные принципы воспитания родители не учитывают реальные возможности ребенка, либо преувеличивают их, полагая что ребенок сможет справиться с возложенными на него обязанностями. Возможно, робкие, избегающие ответственности родители применяют большое количество наказаний к ребенку, свойственные представленному типу семейного воспитания, для того, чтобы поддержать дисциплину в семье и предостеречь себя тем самым от ответственности за вероятные проступки ребёнка. Вероятно, такие родители не могут решить конфликт с ребенком другим способом, вследствие своей неуверенности. Можно предположить, что характерная данному типу воспитания высокая обязательность родителей, склонность к точности и аккуратности в их делах сопряжена со становлением

воспитания ребенка центральным делом их жизни потому, что в силу своих личностных особенностей они ответственно подходят к воспитанию ребенка и стремятся быть для него самыми лучшими родителями. Взаимосвязь типа семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» с настороженностью и недоверием родителей могут объясняться желанием родителя подавить самостоятельность мысли ребенка в целях избегания негативных последствий будущих поступков ребенка. При типе семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» сочувствующие и сентиментальные родители стремятся удовлетворять малейшие потребности ребенка, вероятно, потому, что особенно остро ощущают переживания своего ребенка.

Существует условное разделение личностных особенностей на позитивные и негативные, они могут определяться действиями, отношениями и поведением человека, а также сложившимися устоями в обществе, персональным чувством нравственности и морали. Согласно многочисленным психологическим исследованиям, негармоничные типы воспитания в большей степени связаны с негативными личностными особенностями родителей и их детей. Но в тоже время не исключается взаимосвязь негармоничных типов семейного воспитания с позитивными личностными особенностями [37, 39].

В исследовании были представлены взаимосвязи типа семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» с личностными особенностями родителей в полных семьях. В полных семьях с данными типами семейного воспитания обнаружены значимые взаимосвязи с радикализмом родителей ($p < 0,01$), низким уровнем мышления родителей, высокой моральной ответственностью, нерешительностью, чувственностью и подозрительностью ($p < 0,05$). Важно отметить, что типы негармоничного семейного воспитания связаны как с негативными, в большей степени, так и с позитивными особенностями личности родителей в полных семьях.

3.3. Изучение взаимосвязи между типом воспитания и личностными особенностями детей в полных семьях

Заключительной задачей исследования стало изучение взаимосвязей между типом семейного воспитания и личностными особенностями детей в полных семьях.

Для выявления значимых взаимосвязей между результатами по опроснику «РОД» и личностному 12-факторному опроснику Кеттелла был проведен корреляционный анализ при помощи критерия ранговой корреляции Спирмена, включенного в пакет программы IBM SPSS Statistics. При исследовании были получены следующие значимые коэффициенты корреляции, представленные в табл.3.

Таблица 3

Значимые коэффициенты корреляции между чертами воспитательного процесса и личностными особенностями детей в полных семьях.

Черты в.п.	Личностные особенности детей в полных семьях				
	А	В	Д	Г	О
Г+	-0,356*				
Г-					0,412**
У-				0,365*	
Т-			-381*		
З+	-0,348*				
С+		-0,334*			

Примечания: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Условные обозначения:

Черты воспитательного процесса: Г+ – гиперпротекция; Г- – гипопротекция; У- – игнорирование потребностей ребенка; Т- – недостаточность требований-обязанностей; З+ – чрезмерность требований-запретов; С+ – чрезмерность санкций.

Личностные особенности: А – открытость; В – мышление; Д – эмоциональная возбудимость; Г – нормативность поведения; О – тревожность.

В таблице приведены значимые коэффициенты корреляции между чертами воспитательного процесса (черты в.п.) и личностными особенностями детей в полных семьях. Прямая взаимосвязь свидетельствует о высоком показателе личностной особенности, а обратная – говорит о низком значении этой личностной особенности.

Были обнаружены значимые обратные взаимосвязи между общительностью и такими чертами воспитательного процесса, как гиперпротекция ($r=-0,356$; $p<0,05$) и чрезмерность требований-запретов ($r=-0,348$; $p<0,05$). Это свидетельствует о том, что чрезмерное внимание к ребенку, контроль и ограничение самостоятельности ребенка взаимосвязаны с его скрытностью, осторожностью и замкнутостью. Выявлена обратная взаимосвязь интеллекта с чрезмерностью санкций ($r=-0,334$; $p<0,05$), то есть, в полных семьях детей с низкими общими умственными способностями и трудностями в обучении родителями применяются наказания и санкции по отношению к ребенку. Обнаружена обратная взаимосвязь возбудимости детей

с недостаточностью требования-обязанностей ($r=-0,381$; $p<0,05$). Это может проявляться в том, что эмоционально уравновешенные, флегматичные дети имеют в своих семьях минимальное количество обязанностей, часто их сложно привлечь к какому-либо домашнему делу. Высокая нормативность поведения взаимосвязана с игнорированием потребностей ребенка ($r=0,365$; $p<0,05$). Данная взаимосвязь свидетельствует о том, что в полных семьях, где потребности ребенка удовлетворяются на минимальном уровне, детям свойственны ответственность, сознательность и решительность.

Гипопротекция, при которой ребенок оказывается на периферии внимания родителей, имеет значимую взаимосвязь с тревожностью и неуверенностью детей ($r=-0,412$; $p<0,01$).

Выявленные черты воспитательного процесса в своей совокупности составляют типы семейного воспитания: «доминирующая гиперпротекция», «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение». Тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» характеризуется повышенным контролем, вниманием и заботой родителей, что противоположно типам семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение», при которых родители не интересуются своим ребенком. Общими для представленных типов воспитания являются недостаточное

количество обязанностей у детей, а также чрезмерные запреты, наказания и санкции по отношению к ним.

Взаимосвязи между типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и личностными особенностями детей в полных семьях представлены на рисунке 3.

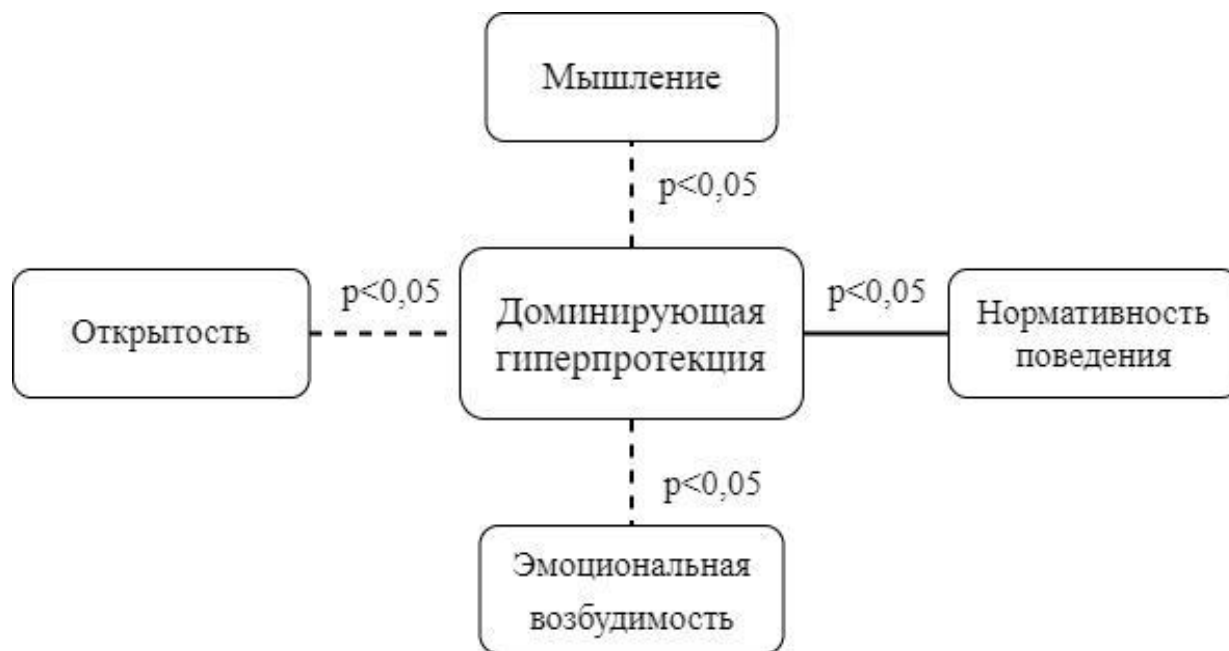


Рис. 3. Взаимосвязи между типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и личностными особенностями детей в полных семьях.

Условные обозначения:

———— прямой характер взаимосвязей;

----- обратный характер взаимосвязей.

Как мы видим на рис. 3 – тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» имеет значимые взаимосвязи с такими негативными личностными особенностями детей в полных семьях, как скрытность, жесткость ($p < 0,05$) и низкий уровень мыслительных процессов ($p < 0,05$), характеризующийся медлительностью мышления, небольшим объемом знаний и трудностями в обучении, но в то же время представленный тип воспитания сопряжен с эмоциональной уравновешенностью ($p < 0,05$), которая свидетельствует о флегматичности, медлительности ребенка и неразвитом у

него чувством времени; и высокой нормативностью поведения детей ($p < 0,05$), характеризующей их как добросовестных и порядочных.

Выявленные взаимосвязи между типом семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и личностными особенностями детей в полных семьях представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Взаимосвязи между типом семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и личностными особенностями детей в полных семьях.

Условные обозначения:

———— прямой характер взаимосвязей;

----- обратный характер взаимосвязей.

Тип семейного воспитания «эмоциональное отвержение» имеет значимые взаимосвязи с особенностями личности детей из полных семей, наиболее позитивными из которых для является высокая нормативность поведения ($p < 0,05$), проявляющаяся в качестве высокого самообладания и сознательности ребенка. Чего нельзя сказать о следующих личностных особенностях детей, имеющих значимые взаимосвязи с данным типом воспитания, это – ограниченность мыслительных процессов ($p < 0,05$);

тревожность ($p < 0,01$), характеризующаяся боязливостью ребенка и

закрытость ($p < 0,05$), свидетельствующая об отчужденности ребенка, его скрытности и жесткости в общении с окружающими.

Обнаруженные значимые взаимосвязи типа семейного воспитания «жестокое обращение» с личностными особенностями детей в полных семьях представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Взаимосвязи между типом семейного воспитания «жестокое обращение» и личностными особенностями детей в полных семьях.

Условные обозначения:

———— прямой характер взаимосвязей;

----- обратный характер взаимосвязей.

Личностные особенности детей, имеющие значимые взаимосвязи с типом воспитания «жестокое обращение» аналогичны личным особенностям, имеющим значимые взаимосвязи с типом семейного воспитания «эмоциональное отвержение». Это объясняется тем, что тип семейного воспитания «жестокое обращение» содержит в себе те же черты воспитания, что и тип воспитания «эмоциональное отвержение». Разница между ними заключается в том, что в типе семейного воспитания «жестокое обращение», помимо эмоционального отвержения, присутствует насилие со стороны родителей.

Полученные результаты корреляций между гиперпротекцией, характерной для типа семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и отчужденностью детей в полных могут объясняться большим вниманием и контролем со стороны родителей, что способствует развитию жесткости и скрытности, как способа оградить от родителей свою личную жизнь. Гипопротекция, встречающаяся в типах семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение», имеет значимую взаимосвязь с тревожностью и боязливостью ребенка, это может быть объяснено тем, что ребенок не чувствует себя защищенным и нужным из-за недостатка родительского внимания. Минимальные требования к ребенку,

содержащиеся в типах семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция», «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение», и их сопряженность с флегматичностью ребенка, его медлительностью и плохим чувством времени, может быть объяснена тем, что родителю легче взять часть обязанностей на себя, чем потерять это время на уговоры ребенка

и ожидания, когда он выполнит их поручения. Возможно, такая черта воспитания влияет на ребенка, чем менее загружен ребенок – тем ниже его способность ощущать темп времени. Чрезмерность запретов и санкций, также характерные для всех трех выявленных типов семейного воспитания,

вероятно, могут подавлять ребенка, формируя в нем жесткость, закрытость и дезорганизацию мышления из-за страха наказаний. Выявленная корреляция высокой моральной ответственности с недостаточным удовлетворением потребностей ребенка, также встречающееся в приведенных типах семейного воспитания, может быть объяснено тем, что подобный характер воспитания побуждают ребенка быть более порядочным и ответственным, чтобы заботиться о себе самостоятельно.

В исследовании показана взаимосвязь типов семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция», «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение» с личностными особенностями детей в полных семьях. В полных семьях с вышеперечисленными типами семейного воспитания обнаружены

значимые взаимосвязи с закрытостью детей, склонностью к медленному обучению, обязательностью и сдержанностью ($p < 0,05$). Типы семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение» имеют значимую взаимосвязь с тревожностью детей ($p < 0,01$). Таким образом, негармоничные типы воспитания связаны как с негативными, в большей степени, так и с позитивными особенностями личности детей в полных семьях.

Выводы

1. При сравнении отдельных показателей семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях были выявлены значимые различия черт воспитательного процесса: «гиперпротекция», «потворствование», «недостаточность требований-обязанностей», «чрезмерность требований-запретов», «минимальность санкций».

Совокупность представленных черт составляет тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция», таким образом, тип воспитания «доминирующая гиперпротекция» более выражен по отношению к девочкам, чем к мальчикам из полных семей. В частности, родители девочек более склонны к высокой опеке и мелочному контролю, чем родители мальчиков, к девочкам предъявляется больше запретов, и меньше обязанностей и наказаний. У мальчиков меньше обязанностей и запретов со стороны родителей, но их родители имеют большую склонность применять наказания и санкции по отношению к ребенку.

2. Обнаружены статистически значимые взаимосвязи типа семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» с личностными особенностями родителей в полных семьях. Представленный тип семейного воспитания имеет значимые взаимосвязи с радикализмом родителей, нерешительностью, настороженностью, обязательностью, чувственностью и ограниченностью мыслительных процессов.

3. Были выявлены статистически значимые взаимосвязи типов семейного воспитания с личностными особенностями детей в полных семьях. Тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» взаимосвязан с замкнутостью детей, медлительностью, дезорганизацией мышления и высокой моральной ответственностью. Типы семейного воспитания «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение» взаимосвязаны с такими личностными особенностями детей, как тревожность, скрытность, трудности в усвоении новых знаний, флегматичность и порядочность.

Заключение

Тип семейного воспитания оказывает влияние на личность ребенка, способствуют проявлению и закреплению тех или иных личностных особенностей. Изучение данной темы особенно актуально для современной психологии.

В теоретической части работы рассматривались концепции о взаимосвязи семейного воспитания с особенностями личности родителей и их детей, представлен обзор отечественных и зарубежных исследований. Рассмотрены подходы к данной проблеме следующих исследователей психологии семьи: А. Адлер; Э. Арутюнянц; Д. Боумрид; А.Я. Варга; А.Л. Венгер; Л.С. Выготский; Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис; и др. [2, 8, 11, 18, 44].

Теоретический анализ проблемы показал, что роль семьи очень важна в формировании личности ребенка. Дети учатся у родителей определенным способам поведения, не только усваивая непосредственно сообщаемые ими правила (то есть готовые рецепты), но и благодаря наблюдению существующих во взаимоотношениях родителей моделей (то есть примера).

Был проведен сравнительный анализ типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях. Родители девочек более склонны использовать тип семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция», чем родители мальчиков. Подтверждена гипотеза о наличии статистически значимых различий применения типов семейного воспитания по отношению к мальчикам и девочкам в полных семьях.

В результате исследования были обнаружены статистически значимые взаимосвязи между типом семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция» и личностными особенностями родителей в полных семьях.

Выявлены значимые взаимосвязи между типами семейного воспитания «доминирующая гиперпротекция», «эмоциональное отвержение» и «жестокое обращение» и личностными особенностями детей в полных семьях. Данные исследования подтвердили гипотезу о существовании взаимосвязи между

типом семейного воспитания и личностными особенностями родителей и детей в полных семьях.

Знание взаимосвязи типов воспитания и личностных особенностей родителей и детей позволит прогнозировать особенности поведения ребенка и родителя в воспитательном процессе, их направленность на определенный уровень взаимодействия друг с другом, степень взаимовлияния, что позволяет найти правильный подход при работе психолога, если в этом возникнет необходимость. То есть, основное практическое применение полученных результатов необходимо, прежде всего, в психотерапевтической практике и психологическом консультировании для более быстрого и точного определения целей работы, повышения эффективности труда психолога или просветительской работы в среде родителей.

Дальнейшее изучение взаимосвязи типов семейного воспитания с личностными особенностями родителей и детей может быть связано с проведением сравнительного исследования на различных семьях, например, полные и не полные семьи, семьи с высоким уровнем материального достатка и низким, семьи с благоприятным психологическим климатом и неблагоприятным, семьи с одним ребенком, двумя детьми или многодетные семьи. Кроме того, дополнить полученные результаты поможет расширение выборки: увеличение численности, включение большего количества отцов в число испытуемых позволит выявить гендерные различия в этом вопросе. Это дает возможность осуществлять более дифференцированный подход при разработке рекомендаций и мероприятий для родителей в зависимости от количества детей в семье, пола родителя и ребенка, социальной ситуации и т.д.

Библиографический список

1. Абитов, И.Р. Психология семьи: учебно-методическое пособие / И.Р.Абитов. – Казань: Изд-во КСО, 2014. – 61 с.
2. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер; пер. с англ. А.А. Валеева и Р.А. Валеевой. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 448с.
3. Айдарбекова, К.А. Семья как источник развития внутреннего диалога в самосознании подростков / К.А. Айдарбекова // Вестник КазНУ., сер. Психологии и 3. Социологии. – 2002 г. – №2. – С. 56–64.
4. Александровская, Э.М. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р.Кеттелла: методические рекомендации / Э.М. Александровская, И.Н. Гильяшева. – М.: Фолнум, 1995. – 38 с.
5. Бельгибаева, Г.К. Особенности стилей воспитания детей / Г.К. Бельгибаева, С.А. Кенесбекова, Р.М. Айтжанова, // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 8. – С. 53–56.
6. Бодалев, А.А. Семья в психологической консультации /А.А. Бодалев, В.В. Столин. – М.: «Педагогика», 1989. – 208 с.
7. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, Н.Н. Лебедева, А. Лидерс. – М.: МПСИ, 2007. – 256 с.
8. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореферат дис. ... канд. психол. наук / А.Я. Варга. – М.: Изд-во МГУ, 1995. 206 с.
9. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер – М.: «Просвещение», 1988. – 144 с.
10. Выбойщик, И.В. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла: Учебное пособие / И.В. Выбойщик , З.А. Шакурова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 54 с.
11. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
12. Гарбузов, В.И. Неврозы у детей и их лечение / В.И. Гарбузов. – М.: АСТ – СПб.: Астрель, 2005. – 383 с.

13. Гарбузов, В.И. От младенца до подростка / В.И. Гарбузов. – М.: Проспект, 2006. – 196 с.
14. Зубова, Л.В. Роль семейной педагогики в становлении личности ребенка / Л.В. Зубова // Вестник ОГУ. – 2002. – №7. – С. 54–66.
15. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений: Учебное пособие / О.А. Карабанова. – Самара: Изд-во «Гардарики», 2001. – 160 с.
16. Коломинский, Я.Л. Детская психология: Учеб. пособие / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, А.Н. Белоус и др.: под ред. Я. Л. Коломинского, Е.А. Панько– М.: Университетское, 1998. – 236с.
17. Кузьмишина, Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т.Л. Кузьмишина, Е.С. Чирикина, А.А. Пермякова, Е.А. Хохлова // Современная зарубежная психология. – 2014. – Том3. – №1. – С. 16–25.
18. Мальцев, В.С. Клиническая динамика личностных расстройств, вызванных семейной дезадаптацией: Автореф. дис. ... канд. мед. наук / В.С. Мальцев. Томск, 2005. – 23 с.
19. Марковская, И.М. Психология детско-родительских отношений: монография / И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 91 с.
20. Минуллина, А.Ф. Взаимосвязь личностных особенностей матерей и их детей в условиях неполной семьи / А.Ф. Минуллина, С.А. Мамедова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2010. – №4. – С. 124 – 130.
21. Молодцова, Т.Г. Изучение стилей семейного воспитания родителей старших дошкольников / Т. Г. Молодцова, И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2018. – № 5 (191). – С. 154–157.
22. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С.Мухина. – М.: «Академия», 1998. – 451 с.
23. Овчарова, Р.В. Психология родительства: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М.: «Академия», 2005. – 368 с.
24. Роджерс, К. Становление личности / К. Роджерс. – М.: Эксмо–Пресс, 2002. – 358 с.

25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 720 с.
26. Рыбакова, Л.Н. Особенности неблагополучной семьи / Л.Н. Рыбакова // Конгресс по детской психиатрии: Материалы. М., 2001. – С. 12–13.
27. Танирбергенова, А.Ш. Проблема влияния семейного воспитания на становление личности подростка / А.Ш. Танирбергенова, Ж.Ж. Картбаева, Н. Мурадили, // Символ науки. – 2017. – №1. – С. 221–224.
28. Тащёва, А. И. Особенности семей, в которых оба партнера избыточно озабочены карьерой, и психологическая помощь этим семьям / А.И. Тащёва // Психологический Вестник РГУ. – 1998. – выпуск 3. С. 116– 122.
29. Тертель, А.Л. Психология. Курс лекций: учеб. пособие / А.Л. Тертель. – М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – 248 с.
30. Савина, Е.А. Родительские представления и установки: понятие, виды, структура / Е.А. Савина // Семейная психология и семейная терапия. – 2001. – № 3. – С. 85 – 95.
31. Сатир, В. Вы и ваша семья / В. Сатир. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2007. – 288 с.
32. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч.с изд.1979г. / А.Г.Харчев. – М.: ЦСП, 2003. – 342 с.
33. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
34. Эйдемиллер, Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Методическое пособие / Э.Г. Эйдемиллер. – М.: Фолиум, 1996. – 63 с.
35. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий. – СПб.: Питер, 2001. – 634 с.
36. Aunola, K. The role of parenting styles in children's problem behavior / K. Aunola, J. Nurmi //Child Development. – 2005. – №76(6). – P. 1144–1159.
37. Belsky, J. Personality and parenting. In: Bornstein MH, editor / J. Belsky, N. Barends // Handbook of parenting. – 2002. – №3. – P. 415–438.

38. Bornstein, M. H. Maternal personality, parenting cognitions, and parenting practices. / M.H. Bornstein, C. Hahn, O. Haynes // *Developmental Psychology*. – 2011. – №47. P. 658–675.

39. Dubow, E.F. Long-term Effects of Parents' Education on Children's Educational and Occupational Success: Mediation by Family Interactions, Child Aggression, and Teenage Aspirations / E.F. Dubow // *Merrill–Palmer quarterly* (Wayne State University. Press). – 2009. – P. 224– 249.

40. Henney, S.M. The Relationship Between Personality and Parental Confidence in Mothers of School-Aged Children / S.M. Henney, // *SAGE Open*. – 2016. – №6. – P. 1–6.

41. Kershaw, T. Family and relationship influences on parenting behaviors of young parents / T. Kershaw, A. Murphy, J. Lewis, et al. // *J Adolesc Health*. – 2014. – №54(2). – P. 197-203.

42. Kovan, N.M. The intergenerational continuity of observed early parenting: A prospective, longitudinal study / N.M. Kovan, A.L. Chung, L.A. Sroufe // *Dev Psychol*. – 2009. – №45(5). P. – 76–99.

43. Mupinga, E. An Exploratory Study of the Relationships between Family Functioning and Parenting Styles: The Perceptions of Mothers of Young Grade School Children / E. Mupinga, M. Garrison, S. Pierce // *Family and Consumer Sciences Research Journal*. – 2009. – №31. – 112 – 129.

44. Papalia, D.E. *Psychologie du développement humain (Human Development)* / D. E. Papalia, R.D. Feldman. Paris: Chenelière Éducation, – 2014. – 482 p.

45. Prinzie, P. The relations between parents' Big Five personality factors and parenting: A meta-analytic review / P. Prinzie, G. M. Stams, M. Deković, A. A. Reijntjes, J. Belsky, // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2009. – №97. P. 351–362.

46. Van Ijzendoorn, M.H. Intergenerational transmission of parenting: A review of studies in nonclinical populations / M.H. Van Ijzendoorn // *Dev Rev*. – 1992. – №12(1). – P. 76 –99.

Приложения

Приложение А

Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) в двух вариантах – детском и подростковом. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.

для родителей детей в возрасте 3 – 10 лет

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в "Бланке для ответов".

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на "Бланке для ответов" обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5. В опроснике нет "неправильных" или "правильных" утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами. На утверждения, номера которых выделены в опроснике курсивом, отцы могут не отвечать.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она не стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. *Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.*
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. *Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.*
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, не смотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа.
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.
62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.
72. *Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.*
73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро вырос(а).
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.
76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.
82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.
88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (ее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. *Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.*
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жить.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.
104. *Мой сын очень любит спать со мной.*
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.
110. *Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.*
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".
116. Меня огорчает, что мой сын все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
122. Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, "пепси" и т.д.).
128. *Мой сын говорил мне – вырасту, женюсь на тебе, мама.*

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

для родителей детей в возрасте от 11 до 21 года

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в "Бланке для ответов".

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на "Бланке для ответов" обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5. В опроснике нет "неправильных" или "правильных" утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами. На утверждения, номера которых выделены в опроснике курсивом, отцы могут не отвечать.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным – куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).

25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. *Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.*
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой сын сам решает, курить ему или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. *Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.*
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.

62. Бывало, что я не узнавал о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему тратить свои деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.
72. *Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.*
73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему.
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. *Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась.*
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.
104. *Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.*
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
110. *Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.*
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.
121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.
122. *Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.*
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.
128. *Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.*
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Приложение Б

Опросник АСВ. Бланк для ответов

1	21	41	61	81	ДЗ (*)	
2	22	42	62	82	Г+	7
3	23	43	63	83	Г-	8
4	24	44	64	84	У+	8
5	25	45	65	85	У-	4
6	26	46	66	86	Т+	4
7	27	47	67	87	Т-	4
8	28	48	68	88	З+	4
9	29	49	69	89	З-	3
10	30	50	70	90	С+	4
11	31	51	71	91	С-	4
12	32	52	72	92	Н	5
13	33	53	73	93	РРЧ	6
14	34	54	74	94	ПДК	4
15	35	55	75	95	ВН	5
16	36	56	76	96	ФУ	6
17	37	57	77	97	НРЧ	7
18	38	58	78	98	ПНК	4
19	39	59	79	99	ВК	4
20	40	60	80	100	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

ФИО (или инициалы) _____

ФИО мужа/жены _____

Фамилия и имя сына (дочери) _____

Сколько ему (ей) лет _____

Кто заполнял (отец, мать, другой воспитатель) _____

Количество детей в семье: _____

Женат/замужем

* – эта часть бланка испытуемым не показывается

Приложение В

Опросник "Родителей оценивают дети" (РОД). И.А. Фурманов и А.А.

Аладьин

Инструкция: Перед Вами анкета с рядом вопросов. Нужно выбрать ответ, наиболее подходящий для себя. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы, в общем, согласны с утверждением, то на бланке для ответов зачеркните номер, ему соответствующий. Если Вы, не согласны, — не делайте никаких пометок.

Здесь не может быть «правильных» или «неправильных» ответов. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

1. Мои родители считают: все, что они делают, они делают ради меня.
2. У моих родителей часто не хватает времени позаниматься со мной чем-нибудь интересным: куда-нибудь пойти вместе, поговорить о каких-нибудь проблемах.
3. Мои родители часто разрешают мне такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Мои родители не любят, когда я обращаюсь к ним с вопросами. Говорят: "Догадайся сам".
5. Я имею дома гораздо больше обязанностей, чем большинство моих товарищей.
6. Меня даже мои родители не могут заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Мои родители считают, что мне лучше не задумываться над правильностью их взглядов.
8. Обычно я возвращаюсь домой тогда, когда захочу.
9. Мои родители не оставляют безнаказанным ни одного моего плохого поступка, считают, что только тогда я стану человеком.
10. По возможности родители стараются меня не наказывать
11. Когда мои родители в хорошем настроении, нередко прощают мне то, за что в другое время наказали бы.
12. Родители любят меня больше, чем друг друга.
13. Мне кажется, что раньше, когда я был маленький, родители любили меня больше, чем сейчас.
14. Когда я подолгу упрямлюсь или злюсь, родители часто понимают, что поступили по отношению ко мне неправильно.
15. У моих родителей долго не было детей, и моего появления очень ждали.
16. От своих родителей я часто слышу, что воспитание детей очень утомительное дело.

17. Я подозреваю, что у меня есть какие-то качества, которые выводят родителей из себя.
18. Мои родители часто конфликтуют из-за различия во взглядах на мое воспитание.
19. Мои родители говорят, что я для них самое главное в жизни.
20. Мои родители мало интересуются, где я пропадаю.
21. Родители стараются покупать мне такую одежду, какую я сам выберу, даже если она дорогая.
22. Мои родители считают меня непонятливым. Говорят: "Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить тебе".
23. Мне нередко приходилось (или приходится) присматривать за моим младшим братом (сестрой).
24. Мои родители предпочитают что-то сделать сами, чем "связываться" со мной.
25. Мои родители очень злятся, когда я подмечаю их слабости и недостатки.
26. Я сам (без участия родителей) решаю, с кем мне дружить.
27. Мои родители считают, что дети должны не только любить их, но и бояться.
28. Родители меня ругают очень редко.
29. В своей строгости по отношению ко мне у родителей возникают большие колебания. Иногда они очень строги, а иногда все разрешают.
30. Мы с мамой понимаем друг друга лучше, чем с отцом.
31. Моих родителей огорчает, что я слишком быстро стал взрослым.
32. Если я упрямлюсь, то родители делают так, как я хочу.
33. Мои родители считают меня слабым и болезненным.
34. Мои родители (или один из них) считают, что если бы у них не было детей, они бы добились гораздо большего в жизни.
35. У меня есть некоторые слабости, с которыми упорно борются мои родители.
36. Нередко бывает, когда меня наказывает один из родителей, другой упрекает его в излишней строгости и начинает утешать меня.
37. Мои родители часто говорят, что заботы обо мне занимают наибольшую часть их времени.
38. Мои родители редко посещают родительские собрания.
39. Мои родители стараются купить мне все, что я захочу, даже если это стоит дорого.
40. От моих родителей часто можно услышать, что они сильно устают от общения со мной.

41. Мои родители часто поручают мне важные и трудные дела.
42. Мои родители считают, что на меня нельзя положиться в серьезном деле.
43. Мои родители считают, что главное, чему родители должны научить своих детей — это слушаться.
44. Я сам решаю — курить мне или нет.
45. Мои родители считают, что чем строже они относятся ко мне, тем лучше для меня.
46. Мои родители очень мягкие люди.
47. Если мне что-то нужно от родителей, то я стараюсь выбрать момент, когда они в хорошем настроении.
48. Мои родители часто говорят, что когда я вырасту, то они мне будут не нужны.
49. Мои родители считают, что чем дети старше, тем труднее иметь с ними дело.
50. Часто мое упрямство есть результат неправильного отношения родителей ко мне.
51. Мои родители постоянно переживают за мое здоровье.
52. Мои родители считают, что если бы у них не было детей, то их здоровье было бы гораздо лучше.
53. Мои родители считают, что, несмотря на все их усилия, некоторые мои недостатки остаются без изменений.
54. Мой отец считает, что я его недолюбиваю.
55. Мои родители считают, что ради меня им от многого в жизни пришлось отказаться.
56. Бывает, что родители не знают о моих оценках и поведении, потому что редко заглядывают в мой дневник.
57. Мои родители тратят на себя значительно больше денег, чем на меня.
58. Мои родители не любят, когда я что-то прошу. Говорят, что лучше знают, чего мне надо.
59. Мои родители считают, что у меня было более трудное детство, чем у большинства детей.
60. Обычно я делаю дома только то, что мне хочется, а не то, что хотят родители.
61. Мои родители считают, что я должен уважать их больше, чем всех других людей.
62. Я сам решаю, на что мне тратить свои деньги.
63. Мои родители строже относятся ко мне, чем другие родители к своим детям.
64. Мои родители считают, что от наказаний меня мало проку.

65. Члены нашей семьи неодинаково строги со мной. Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
66. Мои родители часто говорят, что им бы хотелось, чтобы я не любил никого кроме них.
67. Мои родители часто говорят, что когда я был маленький, то нравился им больше, чем теперь.
68. Часто я понимаю, что родители затрудняются в выборе решений, как поступить со мной.
69. Мои родители многое позволяют мне из-за моего слабого здоровья.
70. Я часто слышу от родителей, что воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Что они отдают мне все, а взамен не получают ничего.
71. Мои родители считают, что я не понимаю добрых слов и единственное, что на меня действует — это строгие постоянные наказания.
72. Моя мать считает, что отец настраивает меня против нее.
73. Мои родители говорят, что все время думают только обо мне, моих делах, здоровье и т.д.
74. Мои родители редко заглядывают в мой дневник.
75. Я всегда умею добиться от родителей того, чего мне хочется.
76. Мои родители говорят, что им больше нравится, когда я веду себя тихо и спокойно.
77. Я стараюсь во всем помочь родителям.
78. Мои родители считают, что если даже я уверен, что они не правы, то должен делать так, как говорят они.
79. У меня мало обязанностей по дому.
80. Выходя из дому, я редко говорю родителям куда иду.
81. Мои родители считают, что бывают случаи, когда лучшее наказание — это ремень.
82. Мои родители говорят, что многие недостатки пройдут сами собой с возрастом.
83. Мои родители берутся за меня лишь тогда, когда я что-то натворю. Если все тихо, они оставляют меня в покое.
84. Я часто слышу от матери (отца), что если бы я не был их ребенком, а она (он) была (был) бы помоложе, то наверняка в меня влюбилась бы.
85. Мои родители говорят, что когда я был маленьким, со мной было интереснее говорить, чем сейчас.

86. Мои родители считают, что в моих недостатках виноваты они сами, потому что неумело меня воспитывали.
87. Мои родители говорят, что моя жизнь и здоровье стоило им огромных усилий.
88. Мои родители считают, если бы у них не было детей, они бы жили лучше.
89. Мои родители считают, что если они предоставят мне свободу, то я немедленно использую это во вред себе и окружающим.
90. Нередко бывает, что если мать говорит мне одно, то отец говорит другое и наоборот.
91. Мои родители говорят, что тратят на меня больше сил и времени, чем на себя.
92. Мои родители мало знают о моих делах.
93. Мои желания — закон для моих родителей.
94. Когда я был маленький, то очень любил спать с родителями (или с одним из них).
95. Мои родители считают, что у меня плохой желудок.
96. Мои родители говорят, что они нужны мне, лишь пока я не вырос, а потом я все реже буду вспоминать о них.
97. Иногда мне кажется, что ради меня родители пошли бы на любую жертву.
98. Мои родители считают, что мне нужно уделять значительно больше времени, чем они могут.
99. Когда я ласков с родителями, они мне все прощают.
100. Мои родители хотели бы, чтобы я обзавелся семьей как можно позже — после 30 лет.
101. Моих родителей беспокоит, что мои руки и ноги часто бывают очень холодными.
102. Мои родители говорят, что я маленький эгоист и совсем не думаю об их здоровье и чувствах и т.д.
103. Мои родители считают, что если бы они не отдавали мне все время и силы, то я бы плохо кончил.
104. Когда у меня все благополучно, родители меньше интересуются моими делами.
105. Моим родителям трудно сказать мне "нет".
106. Мои родители огорчены, что я все меньше в них нуждаюсь.
107. Мои родители считают, что мое здоровье хуже, чем у большинства моих сверстников.
108. Мои родители считают, что я испытываю по отношению к ним слишком мало благодарности.
109. Мои родители считают, что я не могу обходиться без их постоянной помощи.

110. Большую часть своего свободного времени я провожу вне дома.
111. Обычно у меня очень много времени для развлечений
112. Я часто слышу от родителей, что кроме меня им больше никто на свете не нужен.
113. Моих родителей волнует мой беспокойный и прерывистый сон.
114. Нередко я слышу от родителей сожаления, что они слишком рано поженились.
115. Мои родители считают, что всего, чего я добился к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), я добился только благодаря их постоянной помощи.
116. Моими делами в семье в основном занимается кто-то один из родителей.
117. Кончив уроки, я обычно занимаюсь тем, что мне нравится.
118. Когда я иду на свидание, у моих родителей портится настроение.
119. Мои родители обеспокоены тем, что я часто болею.
120. Мои родители не помогают, а осложняют мою жизнь.

Приложение Г

Опросник РОД. Бланк для ответов

1	19	37	55	73	ДЗ (*)	
2	20	38	56	74	Г+	6
3	21	39	57	75	Г-	7
4	22	40	58	76	У+	5
5	23	41	59	77	У-	4
6	24	42	60	78	Т+	4
7	25	43	61	79	Т-	4
8	26	44	62	80	З+	4
9	27	45	63	81	З-	3
10	28	46	64	82	С+	4
11	29	47	65	83	С-	4
12	30	48	66	84	Н	5
13	31	49	67	85	РРЧ	7
14	32	50	68	86	ПДК	4
15	33	51	69	87	ВН	3
16	34	52	70	88	ФУ	7
17	35	53	71	89	НРЧ	7
18	36	54	72	90	ПНК	4
					ВК	4
91	97	103	109	115	Г+	
92	98	104	110	116	Г-	
93	99	105	111	117	У+	
94	100	106	112	118	РРЧ	
95	101	107	113	119	ФУ	
96	102	108	114	120	НРЧ	

ФИО (или инициалы) _____

Возраст _____ Дата рождения _____ Пол _____

Имена родных братьев/сестер _____

ФИО мамы _____

ФИО папы _____

* – эта часть бланка испытуемым не показывается

Приложение Д

Диагностика типов негармоничного семейного воспитания

Тип семейного воспитания	Выраженность черт воспитательного процесса				
	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребностей	Степень предъявления требований	Степень запретов	Строгость санкций
	П (Г+,Г-)	У	Т	З	С
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	±	+	±
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	±	±
Эмоциональное отвержение	-	-	±	±	±
Жестокое обращение	-	-	±	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

Примечание:

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей черты воспитания;

- недостаточную выраженность;

± означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность.