

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(национальный исследовательский университет)»  
Высшая медико-биологическая школа  
Факультет «Психология»  
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 2020г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

д-р. психол.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.А. Рыльская

\_\_\_\_\_ 2020г.

**СИТУАТИВНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ ПОЖАРНЫХ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ  
РАБОТЫ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ –37.05.02.2020.116.090.ПЗ ВКР

Руководитель работы

к.психол.н.

\_\_\_\_\_ Е.В.Гудкова

\_\_\_\_\_ 2020г.

Автор работы

студент группы МБ–573

\_\_\_\_\_ И.З.Засоба

\_\_\_\_\_ 2020г.

Нормоконтролер

зав.уч.лабораторией

\_\_\_\_\_ А.А.Многосмылова

\_\_\_\_\_ 2020г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Засоба И.С. Ситуативная тревожность пожарных с разным стажем работы. Челябинск: ЮУрГУ, – МБ–573. – 92 с., 1 бл., 6 рисунков., библиогр. список – 65 наим.

Профессия пожарного является достаточно сложной, предъявляет человеку жесткие и весьма серьезные требования. В то же время она является алгоритмизируемой и формализованной. Для тушения пожаров требуются работники, обладающие низким уровнем тревожности, активным характером, хладнокровием, безупречной памятью. Актуальность проблемы состоит в том, что профессиональная деятельность специалистов пожарно-спасательных служб, обеспечивающих ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, протекает в особых условиях и характеризуется воздействием стрессогенных факторов, воздействие которых при недостаточном развитии профессионально важных качеств приводит к снижению эффективности выполнения деятельности, профессиональному выгоранию и возникновению психосоматических расстройств. Проблема тревожности, в свою очередь, является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Среди негативных переживаний человека тревожность занимает особое место. Она часто приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к трудностям в общении.

В рамках данного исследования проявление ситуативной и личностной тревожности и индивидуально-психологические особенности сотрудников газодымозащитной службы. Исследована связь между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газодымозащитной службы. Исследованы проявления ситуативной тревожности и ее связи с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ ПОЖАРНЫХ .....	9
1.1 Особенности профессиональной деятельности пожарных.....	9
1.2 Понятие ситуативной и личностной тревожности, тревожность и профессиональная деятельность пожарных .....	15
1.3 Исследования индивидуально-психологических особенностей пожарных в отечественной и зарубежной психологии .....	22
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	31
2.1 Цель и задачи исследования.....	31
2.2 Эмпирическая база исследования.....	33
2.3 Методы исследования.....	34
2.4 Методы математической обработки результатов .....	40
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	42
3.1 Исследование проявлений тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы.....	42
3.2 Исследование индивидуально-психологических особенностей сотрудников газо-дымозащитной службы .....	50
3.3 Исследование связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы.....	62
3.4 Исследование проявлений ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности .....	71
ВЫВОДЫ .....	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	84
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Профессия пожарного является достаточно сложной, многоплановой, предъявляет человеку жесткие и весьма серьезные требования. В то же время она является алгоритмизируемой и формализованной. Для тушения пожаров требуются работники, обладающие низким уровнем тревожности, активным характером, хладнокровием, безупречной памятью.

Актуальность проблемы состоит в том, что профессиональная деятельность специалистов пожарно-спасательных служб, обеспечивающих ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, протекает в особых условиях и характеризуется воздействием стрессогенных факторов, воздействие которых при недостаточном развитии профессионально важных качеств приводит к снижению эффективности выполнения деятельности, профессиональному выгоранию и возникновению психосоматических расстройств.

Проблема тревожности, в свою очередь, является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Среди негативных переживаний человека тревожность занимает особое место. Она часто приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к трудностям в общении. У человека с повышенной тревожностью впоследствии могут развиваться различные соматические заболевания

Понятие тревожности занимает важное место в психологических теориях и исследованиях с тех пор, как З. Фрейд впервые подчеркнул ее роль при неврозах и высказал предположение, что тревога является следствием нереализованной энергии либидо. За последние годы значительно увеличилось количество работ, в которых разрабатывается такое психологическое понятие, как тревожность.

В исследованиях тревожности выделяются физиологическое, клинико-психологическое, философско-психологическое, собственно психологическое направления. Различные аспекты тревожности подробно рассмотрены в

исследованиях отечественных (В.Н. Мясищев, Р. Лазарус, Ю.М. Ханин, Т.А. Немчин, А.М. Прихожан и др.) и зарубежных (Ж. Тейлор, Ч. Спилбергер, В. Франкл, С. Кьеркегор, К. Хорни и др.) психологов и философов.

Несмотря на достаточную представленность в научной литературе описаний тревожности, сохраняется много неясностей в понимании этого явления. Проблема психологической устойчивости сотрудников противопожарной службы к стрессу и уровня их тревожности является профессионально значимой, от нее зависит не только эффективность деятельности сотрудников, спасение жизни пострадавших, успешное выполнение боевой задачи, но и сохранение собственной жизни.

**Цель работы:** исследование проявления ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

**Объект:** индивидуально-психологические особенности личности сотрудников газо-дымозащитной службы.

**Предмет:** связь ситуативной тревожности с индивидуально-психологическими особенностями личности сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы.

**Гипотезы:**

1. Сотрудники газо-дымозащитной службы с высоким уровнем тревожности характеризуются более высокими показателями замкнутости, экспрессивности, робости, чувствительности и подозрительности, мечтательности и напряженности, а также более низкой нормативностью поведения и низким самоконтролем.

2. Сотрудники газо-дымозащитной службы с низким уровнем тревожности характеризуются более высокими показателями открытости, сдержанности, смелости, жесткости и доверчивости, спокойствия, практичности и расслабленности, а также более высокой нормативностью поведения и высоким самоконтролем.

3. Сотрудники газо-дымозащитной службы с меньшим стажем работы характеризуются более высокими показателями замкнутости, экспрессивности,

робости, чувствительности и подозрительности, мечтательности и напряженности, а также более высокой нормативностью поведения и высоким самоконтролем.

В соответствии со сформулированной целью исследования, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Исследовать проявления ситуативной и личностной тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы.

2. Исследовать индивидуально-психологические особенности сотрудников газо-дымозащитной службы.

3. Исследовать связь между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы.

4. Исследовать проявления ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

**Эмпирическая база исследования.** В исследовании респондентами выступили 103 человека, мужчины (сотрудники газо-дымо-защитной службы).

**Методы исследования:** 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла, шкала тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе), методика многостороннего исследования личности ММИЛ (Ф.Б. Березин и М.П. Мирошников).

**Методы математической обработки результатов:** методы описательной статистики, коэффициент корреляции Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни.

**Практическая значимость.** Полученные данные могут быть использованы в практике психологического сопровождения пожарных-спасателей, для разработки программ психопрофилактической и психокоррекционной работы, направленных на снижение уровня ситуативной и личностной тревожности и развитие личностных ресурсов сотрудников.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ ПОЖАРНЫХ**

## **1.1 Особенности профессиональной деятельности пожарных**

Служебная и боевая работа личного состава пожарных частей проявляется в чрезвычайных ситуациях и является одной из специфических форм человеческой деятельности. Чрезвычайные ситуации – это экстремальные ситуации, которые требуют от человека полного проявления всех сил и возможностей.

Опыт боевого применения частей и подразделений ГПС МЧС России свидетельствует о том, что выполнение задач по ликвидации пожара в значительной степени определяется работой пожарных расчётов и во многом зависит от личностных качеств, профессиональной и психологической подготовленности, готовности к деятельности в экстремальных ситуациях, слаженности и сплочённости сотрудников ГПС МЧС России [4]. Анализ практики работы сотрудников ГПС МЧС по ликвидации пожаров позволяет говорить о том, что согласованность усилий, хорошее взаимодействие номеров пожарного расчёта во многом определяют эффективность профессиональной деятельности. Однако в зависимости от типа решения групповой задачи могут возникать негативные эмоциональные реакции у членов пожарного расчёта, что отрицательно сказывается на результатах совместных действий [46].

С психологической точки зрения служебная и боевая работа пожарного соединяет в себе аспекты обучения, труда, спорта и боевых действий в экстремальных условиях по спасению людей, тушению пожаров, ликвидации аварий на промышленных предприятиях, в других чрезвычайных ситуациях. Если говорить о пожарном, который должен быть готов с риском для своей жизни успешно действовать при критических обстоятельствах, возникающих на работе,

то его успех в подобных обстоятельствах напрямую зависит от экстремальной подготовленности, включающей в себя многие компоненты.

Традиционно профессия пожарного характеризуется высоким нервно-психическим напряжением в период ожидания тревоги, экстремальными условиями боевой деятельности: опасностью огня, взрыва, отравления; непрерывными физическими нагрузками, высоким темпом работы; отрицательными эмоциональными воздействиями; преодолением трудностей, связанных с необходимостью постоянно и подолгу поддерживать интенсивность и концентраций внимания [63].

Специфика деятельности специалистов пожарной безопасности заключается в интеграции знаний и умений различных направлений профессиональной деятельности [7].

Специфическая особенность целенаправленного рабочего процесса пожарных выражается в ее социальной значимости и экологической ценности. Следует учитывать, что деятельность пожарного в большинстве случаев осуществляется в условиях сильнодействующих стресс-факторов: жары, дыма, взрывов, высоких физических нагрузок. Как показывают исследования психологов, занимающихся психологическим анализом деятельности пожарных, сила нервной системы и тревожность (эмоциональная возбудимость в угрожающей ситуации) будут существенно влиять на результативность действий личного состава пожарных подразделений в экстремальных условиях тушения пожаров. В связи с этим возникает необходимость дифференцированного подхода к подготовке, расстановке личного состава пожарных подразделений, как в экстремальных условиях, так и в других видах служебной деятельности с учетом их морально-психологической подготовки, физического состояния, профессионального уровня [41, 65].

Сотрудники газо-дымозащитной службы выполняют спасательные работы, связанные с пожаротушением, а также занимаются ликвидацией последствий. Спасательная работа опасная и требует доверительного сотрудничества –



неправильное решение или поведение может поставить под угрозу здоровье, жизнь или имущество самого пожарного, или же здоровье, жизнь или имущество других людей.

В современных условиях труд пожарных стал несравнимо сложнее, напряженнее и опаснее, так как повсеместно связан с применением различных технических средств, вооружения и специальной техники [36].

Боевая готовность сотрудника является благоприятным психологическим состоянием пожарного перед выполнением боевых действий. Кроме того, боевая готовность весьма положительно сказывается на действиях пожарного, позволяя ему максимально реализовать свои двигательные, интеллектуальные, волевые возможности, таким образом, работа спасателя становится намного эффективнее

Работа пожарного связана со значительным физическим и нервно-психическим напряжением, вызванным высокой степенью личного риска, ответственностью за людей и сохранность материальных ценностей, с необходимостью принятия решения в условиях дефицита времени. Кроме того, деятельность протекает в крайне неблагоприятных условиях, характеризующихся повышенной температурой, наличием токсичных веществ в окружающей среде, что требует применения средств индивидуальной защиты. Для профессиональной деятельности пожарных характерны также аритмичность процесса их службы и неравномерность интенсивности труда. Это объясняется случайностью возникновения ЧС, разнообразием их видов, масштабами последствий. Названные особенности тоже увеличивают эмоциональную напряженность, способствуют ее накоплению. Сотрудник должен находиться в постоянной боевой готовности, у него нет возможности планировать свою деятельность. Ведь он не может знать, случится ли в определенный период времени ЧС, каковы ее характер и масштабы.

Существенным неблагоприятным фактором является и периодическое нарушение нормального режима сна-бодрствования, возникающего в связи с дежурствами и в ходе ликвидации пожаров. Эти обстоятельства способствуют не

только развитию утомления, негативных функциональных состояний, но и могут быть причиной заболеваний и травматизма [44].

Пожарный должен уметь пользоваться спасательным оборудованием, знать технику безопасности, уметь работать на высоте. Необходимо обладать отличным здоровьем, высокой выносливостью, физической силой (не случайно для желающих поступить на такую службу проводится жесткий медицинский отбор).

Деятельность пожарных сопровождается неблагоприятным воздействием физических, химических, психологических и других патогенных факторов, вызывающих выраженный физиологический и психоэмоциональный стресс [7]. Экстремальные условия характеризуются сильным травмирующим воздействием событий, происшествий и обстоятельств на психику сотрудника. Это воздействие может быть мощным и однократным при угрозе жизни и здоровью, взрывах, обрушениях зданий и т.п., или многократным, требующим адаптации к постоянно действующим источникам стресса. Оно характеризуется различной степенью внезапности, масштабности, может служить источником как объективно, так и субъективно обусловленного стресса [61].

Специфичным стрессогенным фактором для профессиональной деятельности также является режим тревожного ожидания при несении суточного боевого дежурства. У некоторых специалистов волнение, вызванное ожиданием экстренного вызова, сопровождается реакцией, которая может превосходить реакцию, возникающую в период боевых действий. Во время своей рабочей смены пожарный находится в состоянии постоянной готовности, чтобы в случае возникновения кризисной ситуации поспешить на место происшествия для ее решения [16].

К субъективным причинам стресса относятся: недостаточная опытность, психологическая неподготовленность, низкая эмоциональная устойчивость.

Работа пожарных связана с большими физическими нагрузками, которые вызваны высоким темпом работы при эвакуации пострадавших, разборке конструкций и оборудования, прокладывании рукавных линий, работе с пожарно-

техническим оборудованием, эвакуации материальных ценностей и т.д. Напряженная физическая работа в условиях высокой температуры может вызывать нарушения водно-солевого баланса, терморегуляции организма, головные боли, нежелание двигаться, заторможенность реакций [59].

А.В. Осипов приводит следующие данные: сотрудникам пожарно-спасательных служб приходится действовать в экстремальных условиях: экспериментальные исследования показали, что после дежурств с тушениями пожаров работоспособность личного состава снижается до 76%. При этом показатели оценки утомления после суточных дежурств с тушениями пожаров колеблются от 54 до 68 отн. ед., что соответствует пятой и шестой категориям тяжести труда. Динамика работоспособности и степень утомления личного состава пожарной охраны с учетом особенностей оперативно-служебной деятельности свидетельствуют о том, что труд пожарного по критериям тяжести относится к категориям тяжелого и очень тяжелого труда [19].

Согласно исследованиям М.С. Титаренок и С.П. Шклярчук труд работников пожарно-спасательных служб сопряжен с большой эмоциональностью, обусловленной особенностями их деятельности. Во время работы сотрудник сталкивается с:

- постоянной угрозой жизни и здоровью (во время проведения боевых работ велика вероятность обрушения горящих конструкций, взрывы паров и газов, отравление ядовитыми веществами, выделяющимися в результате горения);

- непрерывным нервно-психическим напряжением, которые вызвано систематической работой в необычной среде (при высокой температуре, высокой плотности дыма, шуме, повышенной влажности воздуха, ограниченной видимости, токсичной среде и прочее). Из-за этого не только повышается нервно-психическое напряжение, но и нарушается водно-солевой баланс организма, его терморегуляция. Исследования показали, что в течение 15 минут работы при температуре 50°C, сотрудник теряет от 1 до 2 литров влаги, а при повышении

температуры тела до 40°C и более может последовать тепловой удар, который будет сопровождаться появлением судорог, галлюцинаций и потерей сознания;

- эмоциональными и стрессовыми расстройствами (вынос раненых и обожженных во время чрезвычайных ситуаций);

- дискомфортом состоянием из-за непрерывного нахождения в спецодежде и снаряжении. Нередко личный состав при выполнении работ применяет средства индивидуальной защиты органов зрения и дыхания (СИЗОД), вес которых достигает пятнадцати килограммов. А масса индивидуального снаряжения пожарного составляет около 22 килограммов. Спустя полчаса после нахождения спасателя в тяжелом защитном снаряжении при температуре 45 °С частота сердечных сокращений составит 170 ударов в минуту, таким образом, без других физических нагрузок достигнет критического значения.

- трудностями, которые связаны с проведения боевых работ в ограниченном пространстве подземных галереях, тоннелях, газопроводных и кабельных коммуникациях), которые затрудняет действия, нарушает привычные способы передвижения, рабочие позы: работа в лежачем положении, продвижение ползком и другое [45].

Таким образом, анализ литературы, посвященной психологическим особенностям профессиональной деятельности пожарных, показал, что труд людей этой профессии протекает в специфических условиях. Основными из них являются: высокий уровень опасности, высокий уровень травматизации, высокий уровень стрессогенности, повышенные риски, высокий уровень ответственности, неопределенность ситуации, действия в условиях ограниченного пространства и дефицита времени. Все это и предопределяет развитие высоких требований к профессионально важным качествам сотрудников газо-дымозащитной службы.

## **1.2 Понятие ситуативной и личностной тревожности, тревожность и профессиональная деятельность пожарных**

При тревоге, как правило, переживается не одна эмоция, а некоторая комбинация различных эмоций, каждая из которых оказывает влияние на социальные взаимоотношения, на соматическое состояние, на восприятие, мышление, поведение. При этом следует учитывать, что состояние тревоги у разных людей может вызываться разными эмоциями. Ключевой эмоцией в субъективном переживании тревоги является страх.

В психологическом словаре понятие «тревожность» определяется как «индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям эмоционального дискомфорта, неблагополучия, предчувствие грозящей опасности» [37].

В медицинском словаре тревожность определяется как болезненное состояние сознания, обычно связанное с надвигающейся или предполагаемой опасностью. Это полная страха озабоченность или проявление чрезмерного интереса, отмеченные рядом физиологических признаков (потливость, учащение пульса, изменение температуры тела и т.д.), а также неадекватным отношением к действительности (характеру и природе угрозы), неуверенностью в собственных силах» [45].

В психологии различают тревогу как состояние и тревожность как свойство личности [52].

Тревога рассматривается как реакция на грозящую опасность, реальную или воображаемую, эмоциональное состояние диффузного безобъектного страха, характеризующееся неопределённым ощущением угрозы (в отличие от страха, который представляет собой реакцию на вполне определенную опасность) [23].

Тревожность рассматривается как индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в

различных жизненных ситуациях, в том числе и тех, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают [40].

Наряду с попытками прийти к согласованному определению для описания состояния тревоги, исследователи пытаются выявить, в чем кроются истинные причины возникновения этого состояния. Среди возможных причин называются и физиологические особенности (особенности нервной системы – повышенная чувствительность или сензитивность), и индивидуальные особенности, взаимоотношения со сверстниками и с родителями, и проблемы в школе и многое другое. Многие специалисты сходятся во мнении, что среди причин, вызывающих детскую тревожность, на первом месте – неправильное воспитание и неблагоприятные отношения ребенка с родителями, особенно с матерью. Высокий уровень тревожности может являться субъективным проявлением неблагополучия личности, ее дезадаптации.

Тревожность может порождаться как реальным неблагополучием личности в наиболее значимых областях деятельности и общения, так и существовать вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т.п.

Тревожность как свойство личности во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный или желательный уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. Однако, повышенный уровень тревожности является субъективным проявлением неблагополучия личности [64].

В целом, тревожность – это субъективное проявление неблагополучия личности, ее дезадаптации.

Тревожность как переживание эмоционального дискомфорта, предчувствие грядущей опасности, является выражением неудовлетворения значимых

потребностей человека, актуальность при ситуативном переживании тревоги и устойчиво доминирующих по гипертрофированному телу при постоянной тревожности.

Следовательно, тревожность – это черта личности, готовность к страху. Это состояние целесообразного подготовленного повышения внимания сенсорного и моторного напряжения в ситуации возможной опасности, обеспечивающее соответствующую реакцию на страх.

Так как, страх – самая главная составляющая тревожности, она имеет свои особенности. Функционально страх служит предупреждением о предстоящей опасности, позволяет сосредоточить внимание на ее источнике, побуждает искать пути ее избегания. В случае, когда он достигает силы аффекта, он способен навязать стереотипы поведения – бегство, оцепенения, защитную агрессию. Если источник опасности не определен или неопознан, в этом случае, возникающее состояние называется тревогой. Тревога – это эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий.

В теории дифференциальных эмоций (по К. Изарду) содержится предположение, что тревожность состоит из доминирующей эмоции страха и взаимодействий страха с одной или несколькими другими фундаментальными эмоциями, особенно со страданием, гневом, виной, стыдом и интересом [57]. Сочетание «страх-стыд» позволяет развиваться социальной тревожности, а «страх-вина» является причиной моральной тревожности. Относительное доминирование вышеописанных эмоций в синдроме тревожности зависит от индивида и от конкретных особенностей его жизненной ситуации. Индивидуальные вариации тревожности являются функцией как врожденных, так и приобретенных детерминант. Значительное место в формировании тревожности отводится межличностным отношениям и представляет интерес в связи с анализом особенностей формирования личности [48].

В этой теории признается, что тревожность может также включать потребностные состояния и биохимические факторы. Поэтому возможно говорить о формах тревожности, если для каждой такой формы точно выделяется комбинация входящих в нее аффектов (например, страх – страдание – гнев).

Л.И. Божович, определила тревогу, как осознаваемую, имевшую место в прошлом опыте, интенсивную болезнь или предвиденье болезни [32].

В отличие от Л.И. Божович, Н.Д. Левитов, дает следующее определение: тревоги как психического состояния, которое вызывается возможными или вероятными неприятностями, неожиданностью, изменениями в привычной обстановке, деятельности, задержкой приятного, желательного, и выражается в специфических переживаниях (опасения, волнения, нарушения покоя и др.) и реакциях» [12].

Психодинамический подход рассматривает тревожность следующим образом. Согласно З. Фрейду: «страх – это состояние аффекта, т.е. объединение определенных ощущений ряда «удовольствие – неудовольствие с соответствующими иннервациями разрядки напряжения и их восприятия, а также, вероятно и отражение определенного значимого события». Страх возникает из либидо, согласно З. Фрейду, и служит самосохранению, является сигналом новой, обычно внешней опасности [42].

З. Фрейд выделил 3 типа тревоги: реалистическую, невротическую и моральную. Он полагал, что тревога играет роль сигнала, предупреждающего «Эго» о надвигающейся опасности, исходящей от интенсивных импульсов. В ответ «Эго» использует ряд защитных механизмов, включая: вытеснение, проекцию, замещение, рационализацию и др. Защитные механизмы действуют несознательно и искажают восприятие реальности индивидом.

Представительница того же направления, К. Хорни, утверждает, что решающим фактором в развитии личности являются социальные отношения между ребенком и взрослым [43]. В социальной теории личности К. Хорни выделяет две потребности, которые характерны для детства: потребность в удовольствии (в этом



она согласна с З. Фрейдом) и потребность в безопасности, которую она считает главной потребностью, мотив которой быть мобильным, желанным и защищенным от опасности или враждебного мира. И в этом ребенок полностью зависит от своих родителей. Возможны 2 пути развития такой личности: если родители обеспечивают эту потребность, результатом которой здоровая личность и второй путь, если защиты нет, то формирование личности идет патологическим путем. Однако основным результатом подобного дурного обращения со стороны родителей является развитие у ребенка установки базальной враждебности. Ребенок, с одной стороны, зависит от родителей, а с другой, испытывает по отношению к ним чувство обиды, негодования, что естественно приводит к защитным механизмам. В результате поведение ребенка, не ощущающего безопасность в родительской семье, направляется чувствами безопасности, страха, любви и вины, выполняющими роль психологической защиты, цель которой подавление враждебных чувств по отношению к родителю, чтобы выжить, все это ведет к базальной тревоге [57].

Согласно К. Хорни, чтобы преодолеть базальную тревогу, ребенок вынужден прибегать к защитным стратегиям, всего автор выделила 10 таких стратегий. Все эти стратегии она подразделила на 3 основных категории: ориентация на людей, от людей и против людей. Иначе говоря, каждая из этих категорий направлена на снижение тревоги.

Согласно Ч.Д. Спилбергеру, различают тревогу - как состояние и тревожность - как свойство личности. Концепция Ч. Д. Спилбергера находится под влиянием психоанализа, переоценивая влияние родителей в детстве на возникновение тревожности, недооценивая роль социального фактора. Различия в оценке, равных практических ситуаций у людей с разной тревожностью, приписывают, прежде всего, влиянию опыта и детства и отношением родителей к ребенку [41].

Сходную точку зрения имеет функциональный подход в изучении состояния тревоги. В.М. Астапов, утверждает, что для развития общей теории тревоги, как

приходящего состояния и личностного свойства, необходимо выделить и проанализировать функции тревоги [12].

Функциональный подход позволяет рассматривать состояние тревоги, не только как ряд реакций, характеризующих состояние, но и как субъективный фактор, влияющий на динамику протекания деятельности.

Значительный вклад в разработку проблемы тревожности в психологии внесен А.М. Прихожан. Тревожность рассматривается как характерная черта депривационного синдрома, спектр проявления которого очень широк - от легких странностей, не выходящих за рамки нормальной эмоциональной картины, до очень глубоких нарушений интеллекта и личности [30].

Состояние тревоги является первой эмоциональной ситуативной реакцией на различные стрессоры и потому является неотъемлемой частью эмоциональных переживаний участников любой значимой деятельности, особенно в естественных условиях.

С 1950 года в мировой научной литературе появилось более 5000 статей и монографий по вопросам исследования тревожности как личностного свойства и тревоги как состояния. С годами эти два понятия постепенно сблизились в наименовании «тревожность», разделившись в то же время в определениях: «реактивная» и «активная», «ситуативная» (СТ) и «личностная» (ЛТ) [46].

По Ю.Л. Ханину, состояния тревоги или ситуативная тревожность, обозначаемые одинаково: «СТ», возникают как реакция человека на различные, чаще всего социально-психологические стрессоры (ожидание негативной оценки или агрессивной реакции, восприятие неблагоприятного к себе отношения, угрозы своему самоуважению, престижу). Напротив, личностная тревожность как черта, свойство, диспозиция дает представление об индивидуальных различиях в подверженности действию различных стрессоров. Следовательно, здесь речь идет об относительно устойчивой склонности человека воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности. Величина личностной тревожности характеризует

прошлый опыт индивида, т.е. Насколько часто ему приходилось испытывать ситуативную тревожность [18].

Понятие ситуативной (актуальной), т. е. реактивной тревожности и понятие личностной, т.е. активной тревожности имеют не только специальный, описанный выше, но и более общий психологический смысл. Диагностика реактивной и активной тревожности позволяет достаточно определенно судить о проявлении двух основных особенностей поведения личности в плане ее отношения к деятельности, а именно [58]:

По значению в баллах, полученному для реактивной тревожности, открывается возможность оценки параметра реактивности личности в смысле ее включенности, погруженности в деятельность, в ситуацию взаимодействия внутреннего и внешнего. В частности, в реактивности видится проявление индивидуальных свойств и отчасти свойств индивидуальности человека, а именно проявление психодинамики и темперамента в структуре свойств его личности. Высокая реактивность, по Я. Стреляу, отвечает темпераменту меланхолика, менее высокая – флегматика, а низкая реактивность – холерика и вслед за ним – сангвиника.

Рассуждая подобным же образом, по значению (в баллах), полученному для активной, личностной тревожности, можно предварительно оценить активность личности в плане ее характерологических свойств. Высокая активность соответствует сангвинии и меланхолии, а низкая – флегматии и холерии, - личностным состояниям и свойствам, адекватным мыслительному и практико-мыслительному типам характера.

Таким образом, анализ проблемы тревожности в психологии позволяет заключить следующее:

В современной психологии проблема тревожности является одной из наиболее сложных и активно изучаемых, что связывается с постоянно усиливающимся дискомфортом личности в обществе;

В зарубежной психологии по проблеме тревожности выполнено большое количество исследований, направленных на выявление механизмов проявления

тревожности и поиск путей ее преодоления, особенно в тех видах человеческой деятельности, которые связаны с высокой степенью риска или оценкой способностей индивида [61, 62, 65];

В отечественной психологии фундаментальные исследования тревожности связаны с определением ее причин и определением связи уровня тревожности и качества деятельности;

Существенное влияние тревожности на результативность деятельности признается почти всеми психологами. Такое влияние ставит проблему современной коррекции тревожности до того, как она станет устойчивым свойством личности, т.к. прочное закрепление тревожности как свойства личности может стать фактором нервно-психического заболевания.

Исследователи различают ситуативную и личностную тревожность. Состояние тревоги или ситуативная тревожность, возникают как реакция человека на различные, чаще всего социально-психологические стрессоры (ожидание негативной оценки или агрессивной реакции, восприятие неблагоприятного к себе отношения, угрозы своему самоуважению, престижу). Напротив, личностная тревожность как черта, свойство, диспозиция дает представление об индивидуальных различиях в подверженности действию различных стрессоров.

### **1.3 Исследования индивидуально-психологических особенностей пожарных в отечественной и зарубежной психологии**

Во всем мире профессия пожарного-спасателя считается одной из самых опасных. Эффективность профессиональной деятельности пожарных-спасателей зависит как от генетически обусловленных свойств личности, так и от профессионально важных качеств, знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе деятельности.

Работа сотрудников пожарных частей происходит в условиях чрезвычайной ситуации и является одним из видов деятельности людей, обладающих

характерными, специфическими особенностями. Чрезвычайные ситуации – это такие ситуации, которые ставят перед человеком очень трудные для выполнения задачи, зачастую требующие предельного напряжения сил и возможностей [59].

Если посмотреть с психологической точки зрения, работа пожарного объединяет обучающие элементы и элементы труда, спортивных и боевых действий, проходит в экстремальных условиях и заключается в спасении людей, тушении пожаров, ликвидации аварий на объектах промышленности, в других чрезвычайных ситуациях. Такая работа требует от пожарного успешных действий в критические моменты и готовности рисковать своей жизнью [41].

Специфические особенности профессиональной деятельности пожарных определяют высокие требования к профессионально важным качествам пожарных-спасателей. К таким качествам относятся: ответственность, самоконтроль, профессиональная самооценка и несколько более специфичных – эмоциональная устойчивость, тревожность, отношение к риску и т.д. Особый интерес представляют такие особенности личности, которые способны регулировать уровень функционального состояния при несении службы. Наиболее часто таким качеством выступает эмоциональная устойчивость, позволяющая сотруднику пожарно-спасательной службы сохранять необходимую физическую и психическую работоспособность в чрезвычайных условиях [37, 47].

Эмоциональная устойчивость позволяет более эффективно справляться со стрессом, уверенно и хладнокровно применять усвоенные навыки, принимать адекватные решения в обстановке дефицита времени. Устойчивые к стрессу лица характеризуются как активные, неимпульсивные, настойчивые в преодолении трудностей. Эмоциональная устойчивость может быть обусловлена мотивацией и уровнем притязаний на достижение высоких результатов, а также знаком эмоционального переживания, его длительностью, глубиной [50].

Важную роль в профессиональной деятельности играет самооценка, ее неадекватность уменьшает надежность работы в нестандартных условиях, во внезапно возникшей сложной обстановке. Самооценка во многом определяет

формирование других профессионально важных качеств. Так, склонность к риску часто порождается неадекватно завышенной самооценкой.

Следует отметить, что пожарные подвергаются повышенному риску. Они сознательно идут на опасность, и успех здесь часто зависит от уровня развития моральных и волевых качеств человека, сознания ответственности, долга, самообладания, мужества и мастерства. Знания, умения, опыт иногда не только подкрепляют волевое качество смелости, но даже, если можно так выразиться, принимают часть ее функции на себя. Однако в минуты реальной опасности часто возникает нервное возбуждение, свойственное переживанию опасности. Оно мобилизует пожарных-спасателей на активные действия и помогает выйти из этой ситуации. Склонность к риску и стрессоустойчивость находятся во взаимосвязи с эргичностью и пластичностью, что характеризует уровень потребности сотрудника в освоении предметного мира, жажду профессиональной деятельности, стремление и степень вовлеченности к умственному и физическому труду во время ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и легкость переключения с одного предмета на другой в экстремальных условиях. При этом отмечается быстрота перехода с одних способов мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой [29, 45].

Профессиональная деятельность способствует развитию такого типа личности, у которого преобладают чисто мужские, маскулинные качества, связанные с развитием активности, мотивации достижения, выбором ситуаций, в которых можно реализовать физическую и социальную активность. Для них характерна активность позиции, высокий уровень жизнелюбия, уверенность в себе, позитивная самооценка, высокая мотивация достижения, высокая поисковая мотивация, уверенность и быстрота в принятии решений.

Таким образом, для работы пожарным-спасателем необходим целый комплекс профессионально важных качеств, как индивидуально динамических (быстрота реакции, эмоциональная стабильность и т.д.), так и личностных (смелость, готовность к риску, решительность и т.д.). В то же время, профессиональная

деятельность сотрудников пожарно-спасательных служб приводит к развитию таких личностных качеств как стрессоустойчивость, мужественность, социальная интроверсия.

Кроме того, крайне немаловажными являются когнитивные способности в структуре профессионально-важных качеств пожарных [26].

Определена структура профессионально важных качеств пожарных, которая будет подробно рассмотрена в рамках рассматриваемой темы.

К группе психологических относятся такие качества пожарных, как внимание, память, мышление, воля и самоотношение.

Наличие такого качества, как внимание позволяет пожарным осуществлять контроль за соблюдением порядка деятельности, работой технических средств, изменениями обстановки в зоне ЧС.

При этом наиболее важными характеристиками внимания являются [46]:

- объем внимания – способность удерживать в центре внимания несколько объектов наблюдения;
- устойчивость внимания – способность сосредоточить внимание на конкретном объекте, не отвлекаясь на посторонние раздражители;
- переключаемость внимания – способность, при необходимости, быстро переключать внимание с одного объекта на другой.

Недостаточный уровень развития качества внимания у пожарных может привести к нарушениям порядка выполнения работ, ошибкам, ослаблению контроля в процессе деятельности, которые, в свою очередь, могут повлечь за собой травматизм и выход из строя технических средств.

Память позволяет пожарным использовать на практике имеющийся опыт, знания, умения и навыки в реальных условиях выполнения работ. Основными характеристиками памяти для пожарных являются:

- оперативная (кратковременная) память – способность в течение длительного времени удерживать в памяти большой объем информации;

- долговременная память – способность запоминать на непродолжительное время один раз увиденную или услышанную информацию.

- произвольное запоминание – способность запоминать информацию без специальных волевых усилий, направленных на ее запоминание.

Основные последствия недостаточного уровня развития характеристик памяти аналогичны рассмотренным для характеристик внимания.

Качество мышления определяет способность к принятию обоснованных решений, связанных с необходимостью учета при выполнении задач. Конечные результаты выполнения работ и работоспособность пожарных находятся в зависимости от таких аспектов деятельности, как прогнозирование развития событий с учетом их вероятности, определение характера и объема информации, необходимой для принятия решения, выявление и анализ основных взаимосвязей, характеризующих проблему [37, 41].

Эти и другие аспекты деятельности пожарных определяются характеристиками мышления, к числу которых относятся продуктивное и репродуктивное (математическое) мышление, а также свойства речи.

Возможные последствия недостаточного развития характеристик мышления, наряду с указанными для внимания и памяти, могут также вызвать неспособность специалистов к своевременному принятию решений и затруднения при адаптации специалистов к условиям ЧС [47].

Качество воли и его характеристики играют решающую роль в формировании устойчивости пожарных к воздействиям поражающих факторов и психотравмирующих условий ЧС. От уровня развития характеристик воли зависит также способность действовать в условиях, связанных с риском для здоровья и жизни. Наиболее важной характеристикой рассматриваемого качества, определяющей характер поведения в ходе выполнения работ в условиях ЧС, является эмоционально-волевая устойчивость, под которой следует понимать не отсутствие у человека эмоций, а соответствующую условиям степень эмоционального возбуждения. Значение качества воли подтверждается также



экспериментальными данными, согласно которым за счет оптимального уровня эмоционально-волевой устойчивости может быть полностью компенсировано недостаточное развитие других психологических профессионально важных качеств пожарного.

Недостаточный уровень развития у пожарного волевых характеристик может вызвать повышенную восприимчивость к воздействиям психотравмирующих условий ЧС, затрудненную адаптацию, психические и физические травмы и расстройства, и даже к полную неспособность действовать в условиях ЧС, которая может проявляться в форме паники или полного бездействия.

Еще одним важным условием успешного выполнения работы является их уверенность в собственных возможностях, способность к самостоятельному выполнению профессиональных обязанностей. Данное условие зависит от характеристик самоотношения пожарного, к числу которых относится самооценка и уровень самоконтроля [20].

Под самооценкой понимается способность объективно оценивать результаты своей деятельности, а под уровнем самоконтроля – умение действовать в расчете только на собственные силы, а также самостоятельно отвечать за свои поступки.

Низкий уровень самоотношения может повлечь за собой его неспособность к самостоятельным действиям и снижение работоспособности при выполнении сложных и ответственных задач.

Вероятность успеха в экстремальных условиях напрямую зависит от профессиональной подготовки, которая включает в себя следующие компоненты: низкий уровень ситуативной и личностной тревожности; экстремальная осведомленность; морально-психологическая подготовленность к действиям в экстремальных ситуациях; экстремальная обученность; надежность профессиональных навыков и умений; уровень сформированности навыков командной работы и умений действовать в группе, в том числе с интернациональным составом; экстремально-психологические знания; экстремально развитые познавательные качества (наблюдательность, мышление,

бдительность, воля и др.); степень подготовленности к обеспечению личной безопасности. Работа пожарного опасна и требует, чтобы отношения в команде были построены на доверии. Одно ошибочное решение или неправильное поведение могут поставить под угрозу здоровье, жизнь или имущество самого пожарного, или же здоровье, жизнь или имущество других людей [47].

В современных условиях работа пожарных стала гораздо труднее, интенсивнее и опасней, так как повсеместно связана с применением различных технических средств, вооружения и специальной техники. Работа пожарных частей неразрывно соединена с большими физическими и нервнопсихическими нагрузками, обусловленными значительной степенью личного риска, ответственностью за людей и сохранность материальных ценностей, с необходимостью быстрого принятия решения в условиях дефицита времени. При этом деятельность пожарных происходит в крайне сложных и неблагоприятных условиях, которые характеризуются высокой температурой окружающей среды, наличием в ней токсичных веществ, что обуславливает применения средств индивидуальной защиты. Постоянные круглосуточные дежурства не соответствуют нормальному режиму сна и бодрствования, нарушают его, что является благоприятным фактором для развития патологических процессов [44].

Эти условия вызывают усталость, отрицательные функциональные состояния, но и могут быть причиной болезней и травматизма.

Работа пожарных связана с негативным воздействием физических, химических, психологических и других патогенных факторов, которые могут провоцировать выраженный физиологический и психоэмоциональный стресс. Для экстремальных условий характерны сильные травмирующие воздействия событий и обстоятельств на психику сотрудника. Это влияние может быть сильным и однократным, с угрозой жизни и здоровью, например, при обвалах, взрывах, обрушениях зданий и т. п., или многократным, требующим привыкания к часто действующим источникам стресса. Оно характеризуется различным уровнем неожиданности,

масштабности, может служить источником как объективно, так и субъективно определенного стресса [40].

Таким образом, психограмма сотрудников противопожарной службы состоит из ведущих групп, в которые входят такие психологические качества: смелость; способность брать на себя ответственность в непростых ситуациях; уверенность в себе и в своих силах; способность генерировать и выбирать верное решение при дефиците нужной информации, при недостатке времени на ее осмысление; умение давать объективную оценку своим силам и возможностям; способность к долгому сохранению большой активности; умение работать в условиях многозадачности; выдержанность, самообладание при конфликтных ситуациях; способность к коммуникации, быстрому налаживанию контактов с новыми людьми; способность располагать к себе людей, вызывать у них чувство доверия, симпатии; умение подобрать нужный тон, правильную форму общения в зависимости от психологического состояния и личных особенностей собеседника; склонность к риску. Данные качества проявляются в зависимости от направленности и специфики выполняемых задач и связаны с уровнем успешности профессиональной деятельности. Труд пожарных-спасателей можно отнести к тем видам деятельности, которые характеризуются такой отличительной особенностью, как часто возникающее столкновение с риском и опасностью. Экстремальные ситуации и чрезвычайные обстоятельства, которые являются неотъемлемой составляющей профессионального опыта пожарных, создают и экстремальные условия их деятельности в связи с опасностью для собственной жизни, физического и психического здоровья коллег, а также с угрозой жизни и здоровью окружающих.

#### ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.

1. Анализ литературы, посвященной психологическим особенностям профессиональной деятельности пожарных, показал, что труд людей этой профессии протекает в специфических условиях. Основными из них являются: высокий уровень опасности, высокий уровень травматизации, высокий уровень

стрессогенности, повышенные риски, высокий уровень ответственности, неопределенность ситуации, действия в условиях ограниченного пространства и дефицита времени. Все это и предопределяет развитие высоких требований к профессионально важным качествам сотрудников газо-дымозащитной службы.

2. Анализ проблемы тревожности в психологии позволяет заключить следующее:

В современной психологии проблема тревожности является одной из наиболее сложных и активно изучаемых, что связывается с постоянно усиливающимся дискомфортом личности в обществе;

В зарубежной психологии по проблеме тревожности выполнено большое количество исследований, направленных на выявление механизмов проявления тревожности и поиск путей ее преодоления, особенно в тех видах человеческой деятельности, которые связаны с высокой степенью риска или оценкой способностей индивида;

В отечественной психологии фундаментальные исследования тревожности связаны с определением ее причин и определением связи уровня тревожности и качества деятельности;

Существенное влияние тревожности на результативность деятельности признается почти всеми психологами. Такое влияние ставит проблему современной коррекции тревожности до того, как она станет устойчивым свойством личности, т.к. прочное закрепление тревожности как свойства личности может стать фактором нервно-психического заболевания.

Исследователи различают ситуативную и личностную тревожность. Состояние тревоги или ситуативная тревожность, возникают как реакция человека на различные, чаще всего социально-психологические стрессоры (ожидание негативной оценки или агрессивной реакции, восприятие неблагоприятного к себе отношения, угрозы своему самоуважению, престижу). Напротив, личностная тревожность как черта, свойство, диспозиция дает представление об индивидуальных различиях в подверженности действию различных стрессоров.

3. Психограмма сотрудников противопожарной службы состоит из ведущих групп, в которые входят такие психологические качества: смелость; способность брать на себя ответственность в непростых ситуациях; уверенность в себе и в своих силах; способность генерировать и выбирать верное решение при дефиците нужной информации, при недостатке времени на ее осмысление; умение давать объективную оценку своим силам и возможностям; способность к долгому сохранению большой активности; умение работать в условиях многозадачности; выдержанность, самообладание при конфликтных ситуациях; способность к коммуникации, быстрому налаживанию контактов с новыми людьми; способность располагать к себе людей, вызывать у них чувство доверия, симпатии; умение подобрать нужный тон, правильную форму общения в зависимости от психологического состояния и личных особенностей собеседника; склонность к риску. Данные качества проявляются в зависимости от направленности и специфики выполняемых задач и связаны с уровнем успешности профессиональной деятельности. Труд пожарных-спасателей можно отнести к тем видам деятельности, которые характеризуются такой отличительной особенностью, как часто возникающее столкновение с риском и опасностью. Экстремальные ситуации и чрезвычайные обстоятельства, которые являются неотъемлемой составляющей профессионального опыта пожарных, создают и экстремальные условия их деятельности в связи с опасностью для собственной жизни, физического и психического здоровья коллег, а также с угрозой жизни и здоровью окружающих.

## **ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1 Цель и задачи исследования**

**Цель работы:** исследование проявления ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

**Объект:** индивидуально-психологические особенности личности сотрудников газо-дымозащитной службы.

**Предмет:** связь ситуативной тревожности с индивидуально-психологическими особенностями личности сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы.

**Гипотезы:**

1. Сотрудники газо-дымозащитной службы с высоким уровнем тревожности характеризуются более высокими показателями замкнутости, экспрессивности, робости, чувствительности и подозрительности, мечтательности и напряженности, а также более низкой нормативностью поведения и низким самоконтролем.

2. Сотрудники газо-дымозащитной службы с низким уровнем тревожности характеризуются более высокими показателями открытости, сдержанности, смелости, жесткости и доверчивости, спокойствия, практичности и расслабленности, а также более высокой нормативностью поведения и высоким самоконтролем.

3. Сотрудники газо-дымозащитной службы с меньшим стажем работы характеризуются более высокими показателями замкнутости, экспрессивности, робости, чувствительности и подозрительности, мечтательности и напряженности, а также более высокой нормативностью поведения и высоким самоконтролем.

В соответствии со сформулированной целью исследования, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Исследовать проявления ситуативной и личностной тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы.

2. Исследовать индивидуально-психологические особенности сотрудников газо-дымозащитной службы.

3. Исследовать связь между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы.

4. Исследовать проявления ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

## **2.2 Эмпирическая база исследования**

В исследовании респондентами выступили 103 человека, мужчины. (сотрудники газо-дымо-защитной службы).

Газодымозащитная служба – специальная служба, организуемая в органах управления, подразделениях ГПС, образовательных организациях МЧС России для ведения действий по тушению пожаров в непригодной для дыхания среде (НДС).

Сотрудники ГПС, привлекаемые к тушению пожаров и признанные годными по состоянию здоровья к работе в средствах индивидуальной защиты органов дыхания и зрения (СИЗОД), прошедшие обучение и аттестацию на право работы в СИЗОД, в установленном порядке обеспечиваются дыхательными аппаратами со сжатым кислородом (ДАСК) или дыхательными аппаратами со сжатым воздухом (ДАСВ).

## 2.3 Методы исследования

Для решения задач эмпирического исследования были использованы следующие диагностические методики: 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла, шкала тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе), методика многостороннего исследования личности ММИЛ (Ф.Б. Березин и М.П. Мирошников).

### 2.3.1 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла [46]

Разработанный Р. Кеттеллом опросник основывается на отдельных характеристиках темперамента и личностных качествах и охватывает тем самым широкую сферу переменных личности. При этом каждый фактор опросника отражает некоторую реальную систему обобщенных черт личности. Методика использована в работе для решения задачи исследования индивидуально-психологических особенностей личности (черт личности) испытуемых.

**Цель методики:** выявление личностных особенностей человека в процессе взаимодействия с окружающей средой.

В результате исследования с помощью данного опросника личность описывается 16-ю фундаментально независимыми и психологически содержательными факторами. Каждый фактор имеет условное название и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности.

В нашей работе речь пойдет о методике Кеттелла формы А. Методика содержит 187 вопросов и предназначена для тестирования лиц от 16 лет и старше, имеющих среднее образование. Для каждого вопроса предлагается три варианта ответа, из которых требуется выбрать один.

Первичные факторы:

Фактор А: «замкнутость – общительность».



Фактор В: «интеллект».

Фактор С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность».

Фактор Е: «подчиненность – доминантность».

Фактор F: «сдержанность – экспрессивность».

Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения».

Фактор H: «робость – смелость».

Фактор I: «жесткость – чувствительность».

Фактор L: «доверчивость – подозрительность».

Фактор M: «практичность – мечтательность».

Фактор N: «прямолинейность – дипломатичность».

Фактор O: «спокойствие – тревожность».

Фактор Q1: «консерватизм – радикализм».

Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

Фактор Q4: «расслабленность – напряженность».

Вторичные факторы:

F1: «низкая тревожность – высокая тревожность».

F2: «интроверсия – экстраверсия».

F1: «сензитивность – реактивная уравновешенность».

F1: «конформность – независимость».

Адаптация формы проводилась с 1972 года в исследовательской группе Э.С. Чугуновой на кафедре социальной психологии ЛГУ под руководством И.М. Палея. Коэффициент надежности опросника Р. Кеттелла, определенный методом расщепления, находится в пределах 0,71-0,91. Коэффициент ретестовой надежности (через две недели) – в пределах 0,56-0,91.

Для определения дифференциальной валидности было проведено несколько исследований с использованием оценочных суждений экспертов. В результате на

1%-ном уровне были получены корреляции между некоторыми личностными качествами, которые оценивали эксперты, и показателями по методике Кеттелла. Результаты подтверждают надежность и валидность применяемой нами методики.

Стандартизация методики многостороннего исследования личности была проведена методом стратифицированной выборки. На первом этапе стандартизации было исследовано 2000 случайно отобранных испытуемых.

На втором этапе все исследованные были распределены по стратам, причем каждая страта образовала подгруппу, выделенную с учетом возраста, социального положения и образовательного уровня. В каждой подгруппе вновь была проведена случайная выборка (отдельно для мужчин и для женщин), причем число испытуемых, отобранных в каждой подгруппе, определялось в соответствии с удельным весом этой подгруппы в населении. В эту последнюю выборку вошло 500 испытуемых – 250 мужчин и 250 женщин.

### **2.3.2 Шкала тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) [25]**

**Цель методики:** диагностика уровня тревоги испытуемого. Методика использована в работе для решения задачи исследования уровня тревожности испытуемых. Методика опубликована Джанет Тейлор в 1953 году. Утверждения для теста отобраны из набора Миннесотского многоаспектного личностного опросника (ММРІ). Русскоязычная адаптация методики проведена В.Г. Норакидзе.

Опросник состоит из 60 утверждений. Для удобства использования каждое утверждение предлагается испытуемому на отдельной карточке.

На первом этапе анализа необходимо обработать результаты по шкале лжи. Она диагностирует склонность давать социально желательные ответы. Если этот показатель превышает 6 баллов, то это свидетельствует о неискренности испытуемого.

Затем подсчитывается суммарная оценка по шкале тревоги:

40 – 50 баллов рассматривается как показатель очень высокого уровня тревоги;

- 25 – 40 баллов – свидетельствует о высоком уровне тревоги;
- 15 – 25 баллов – о среднем (с тенденцией к высокому) уровню тревоги;
- 5 – 15 баллов – о среднем (с тенденцией к низкому) уровню тревоги;
- 0 – 5 баллов – о низком уровне тревоги.

Тестовые нормы определены на выборке, состоящей из 1971 студента университета и 103 больных различными психическими заболеваниями. Показатели ретестовой надежности – 0,82 (при интервале ретеста 5 мес.) и 0,81 (интервал ретеста 9-17 мес). Валидность шкалы изучалась путем сравнения результатов у здоровых испытуемых и лиц с различными неврологическими и психотическими нарушениями.

### **2.3.3 Методика многостороннего исследования личности ММИЛ (Ф.Б. Березин и М.П. Мирошников) [46]**

Методика представляет собой модифицированный и адаптированный к отечественным социокультурным условиям вариант личностного опросника ММРІ. Разработана Ф.Б. Березиным и М.П. Мирошниковым.

**Цель методики:** количественная оценка ряда индивидуально-личностных особенностей человека. Дает возможность описывать состояние обследуемых лиц как в характерологических терминах, так и в терминах клинической психиатрии, что имеет большое значение для обследования лиц, имеющих психические аномалии, в том числе психические расстройства. Методика использована в работе для решения задачи исследования уровня тревожности (для дифференцирования преобладания тревоги или депрессии) у испытуемых.

Текст опросника содержит 377 утверждений с вариантами ответа «Верно» или «Неверно» и состоит из шкал:

Шкала L. Эта шкала предназначена для выявления тенденции испытуемого представить себя в возможно более выгодном свете, продемонстрировав строгое соблюдение социальных норм.

Шкала F. Значительное повышение профиля на этой шкале указывает на случайное или намеренное искажение результатов исследования с целью подчеркнуть тяжесть стоящих перед испытуемым проблем или невозможность разрешить сложившуюся ситуацию.

Шкала K. Шкала позволяет дифференцировать лиц, стремящихся смягчить или скрыть психопатологические явления, и лиц, чрезмерно открытых.

Шкалы невротической триады.

Шкалы, расположенные в левой половине профиля – первая, вторая и третья часто объединяются термином «невротическая триада», поскольку повышение профиля на этих шкалах обычно наблюдается при невротических расстройствах. Невротические реакции связаны с недостаточностью физических и психических ресурсов индивидуума для реализации мотивированного поведения в определенной ситуации.

Первая шкала. Соматизация тревоги.

Вторая шкала. Тревога и депрессивные тенденции.

Третья шкала. Вытеснение факторов, вызывающих тревогу. (Шкала эмоциональной лабильности).

Четвертая шкала. Реализация эмоциональной напряженности в непосредственном поведении. (Шкала импульсивности).

Пятая шкала. Выраженность мужских и женских черт характера. (Шкала «мужественности-женственности»).

Шестая шкала. Ригидность аффекта. (Шкала ригидности).

Седьмая шкала. Фиксация тревоги и ограничительное поведение. (Шкала тревожности).

Восьмая шкала. Аутизация. (Шкала индивидуалистичности).

Девятая шкала. Отрицание тревоги. (Шкала оптимистичности).

Нулевая шкала. Социальные контакты. (Шкала социальной интроверсии).

В рамках данной работы мы взяли для анализа вторую шкалу, т.к. мы можем отследить уровень тревожности только по этой шкале. Характер профиля по 2 шкале позволяет дифференцировать преобладание тревоги или депрессии, она выявляет эти качества наряду с неудовлетворенностью и склонностью к волнениям.

Ведущий подъем по 2-й шкале характерен для гипостенического типа реагирования, а показатели выше 70·Т выявляют депрессивное состояние.

Ведущий пик по 2-й шкале, не выходящий за пределы нормы, выявляет преобладание пассивной личностной позиции.

Ведущая мотивационная направленность – избегание неуспеха.

Для лиц данного типа свойственен высокий уровень осознания имеющихся проблем через призму неудовлетворенности и пессимистическая оценка своих перспектив. Склонность к раздумьям, инертность в принятии решений, выраженная глубина переживаний, аналитический склад ума, скептицизм, самокритичность, некоторая неуверенность в себе, своих возможностях. Они способны на отказ от реализации сиюминутных потребностей ради отдаленных планов.

Во избежание конфликта с социальным окружением оттормаживаются эгоцентрические тенденции. В отношении к авторитетной для данного индивида личности, проявляются черты зависимости. Неврозоподобный эффект при таком типе поведения концентрируется в аффилиативной области потребностей, выступающей как ведущая в структуре поведения.

Потребности в понимании, любви, доброжелательном к себе отношении, в силу особенностей поведения не реализуются в необходимой для личности степени и, определенным образом, еще больше усугубляют эти особенности.

Данный процесс определенным образом отражается и коррелирует с поведенческими особенностями, демонстрируемыми представителями шизоидного типа характера, формирующими полюс робости фактора Н 16 РР.

Пик по 2-й шкале методики ММИЛ, достигающий уровня 70-Т, наряду с невротизирующими ситуациями, оказавшими влияние на систему формирования межличностных отношений в раннем онтогенезе, может отражать и поведенческие особенности, сформированные в результате переживаний резкого и значимого для личности разочарования после пережитой межличностной неудачи или в связи с заболеванием, резко нарушившем обычный ход жизни и перспективные планы. Такой профиль обрисовывает определенное состояние, как минимум – депрессивную реакцию в рамках адаптационного синдрома.

Диагностическая ценность методики ММИЛ связана с тем, что валидность шкал определялась путем сопоставления результатов исследования различных групп больных с клинически идентифицированными синдромами и показателей нормативной группы здоровых лиц. Утверждения включались в ту или иную шкалу, если они достоверно дифференцировали группу больных и нормативную группу здоровых. Поэтому данную методику можно использовать не только для диагностики здоровых лиц с личностной беспомощностью, но и для психиатрического скрининга пограничных состояний (тревоги, тревожной невротической депрессии). Методика является одной из общепризнанных в мировой психологической практике и занимает ведущее место среди других личностных опросников в психодиагностических исследованиях.

Опросник представляется валидным для диагностики личностной беспомощности, так как измеряет все её основные диагностические показатели. Это подтверждают результаты проведённого исследования личностной беспомощности у студентов Института психологии и педагогики Челябинского государственного университета в количестве 129 человек и сопоставления полученных результатов с показателями некоторых шкал опросника ММИЛ.

#### **2.4 Методы математической обработки результатов**

В качестве методов математической обработки данных в исследовании использовались: методы описательной статистики, коэффициент корреляции Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни [33].

Для выявления уровня ситуативной и личностной тревожности пожарных (для определения диапазона высоких, средних и низких значений) использовались методы описательной статистики (среднее арифметическое). Для выявления связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами пожарных использовался коэффициент корреляции Стьюдента. Для выявления различий уровня ситуативной и личностной тревожности пожарных в зависимости от стажа их профессиональной деятельности использовался U-критерий Манна-Уитни.

Для компьютерной обработки данных использовался статистический пакет SPSS 20.0 и программа Microsoft Excel.

## ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 3.1 Исследование проявлений тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы

На первом этапе исследования были изучены особенности проявлений тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы. В исследовании респондентами выступили 103 человека, мужчины (сотрудники газо-дымозащитной службы).

Для изучения уровня тревожности как личностного свойства у сотрудников газо-дымозащитной службы использовалась шкала тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе).

По результатам диагностики подсчитано среднее значение в исследуемой выборке по суммарной шкале методики (5,69).

Согласно нормативным данным к методике: показатель выше 20 баллов свидетельствует о высоком уровне тревожности, от 6 до 20 баллов – о среднем уровне тревожности, менее 6 баллов – о низком уровне тревожности.

Таким образом, для выборки сотрудников газо-дымозащитной службы в целом характерен низкий уровень тревожности как свойства личности.

Далее, исходя из нормативных значений по методике, проведена процедура определения уровня тревожности для каждого испытуемого.

Полученные данные распределения уровня тревожности по шкале тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) в процентном соотношении представлены на рисунке 1.





Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням тревожности

Как видно на рисунке, для большинства испытуемых (54 сотрудника из 103; 52%) характерен низкий уровень тревожности как личностного свойства.

Также у большого количества испытуемых (47 сотрудников из 103; 46%) характерен средний уровень тревожности как личностного свойства.

В наименьшем количестве в выборке представлены испытуемые с высоким уровнем тревожности как личностного свойства (всего 2 сотрудника из 103; 2%).

Таким образом, сотрудников газо-дымозащитной службы в целом можно охарактеризовать как лиц с низким и средним уровнем тревожности как свойства личности, они характеризуются со слабой и умеренной выраженностью проявлений тревоги, адекватно реагируют на стрессовые воздействия.

Вероятно, специфика деятельности в экстремальных условиях создает необходимость формирования эффективных копинг-стратегий с целью защиты от действия большого числа стрессоров. Кроме того, необходимо учитывать, что в газо-дымозащитную службу проводится профессиональный отбор сотрудников с

необходимыми личностными особенностями, такими, как низкий уровень тревожности как устойчивого качества личности.

Для изучения такой индивидуально-личностной особенности сотрудников газодымозащитной службы, как склонность к тревоги и депрессивным тенденциям, в исследовании была использована методика многостороннего исследования личности ММИЛ (Ф.Б. Березин и М.П. Мирошников), вторая шкала (тревога и депрессивные тенденции).

Согласно нормативным данным к методике: показатель менее 30 Т-баллов рассматривается как показатель низкого уровня тревоги и депрессивных тенденций; 30 – 70 Т-баллов – свидетельствует о нормативных значениях профиля; выше 70 Т-баллов – о высоком уровне тревоги и склонности к депрессивным тенденциям.

По результатам диагностики подсчитано среднее значение Т-балла в исследуемой выборке по второй шкале методики (48 Т-баллов), что соответствует зоне нормативных значений. Таким образом, для выборки в целом характерны умеренная степень склонности к тревоге и депрессивным тенденциям, не выявлены депрессивные состояния, однако возможно преобладание пассивной личностной позиции испытуемых.

Вероятно, для испытуемых свойственен адекватный уровень осознания имеющихся проблем через призму пессимистической оценки своих перспектив. Можно отметить склонность к раздумьям, инертность в принятии решений, умеренную глубину переживаний, аналитический склад ума, скептицизм, самокритичность, возможны проявления неуверенности в себе, своих возможностях. Согласно данным к методике, такие испытуемые способны на отказ от реализации сиюминутных потребностей ради отдаленных планов.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что специфика деятельности в экстремальных условиях создает необходимость формирования эффективных копинг-стратегий с целью защиты психики от действия большого числа стрессоров. Однако, тем не менее, работа в опасных для жизни условиях может

привести к профессиональному выгоранию и депрессивным тенденциям в дальнейшем, поэтому также важно проводить профилактические меры по профилактике эмоционального выгорания сотрудников.

Далее, исходя из нормативных значений по методике, проведена процедура определения уровня склонности к тревоге и депрессивным тенденциям для каждого испытуемого.

Полученные данные распределения уровней склонности к тревоге и депрессивным тенденциям по шкале тревоги и депрессивных тенденций методики ММИЛ (Ф.Б. Березин и М.П. Мирошников) в процентном соотношении представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровням тревоги и депрессивных тенденций

Как видно на рисунке, для большинства испытуемых (100 сотрудника из 103; 94%) характерен средний уровень склонности к тревоге и депрессивным тенденциям.

В равной степени в малом количестве в выборке испытуемых представлены сотрудники газо-дымозащитной службы с низким и высоким уровнем склонности к тревоге и депрессивным тенденциям (по 3 сотрудника; 3%).

Также мы исследовали особенности проявления ситуативной и личностной тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы в зависимости от стажа их профессиональной деятельности.

В процессе исследования была выдвинута гипотеза о существовании различий в особенностях проявления тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы в зависимости от стажа их профессиональной деятельности.

Был произведен анализ различий между сотрудниками газо-дымозащитной службы в зависимости от стажа профессиональной деятельности. Все сотрудники газо-дымозащитной службы разделены на две группы: сотрудники со стажем работы 1-3 года (50 человек) и сотрудники со стажем работы 3-5 лет (39 человек).

При помощи U-критерия Манна-Уитни мы провели сравнение результатов прохождения сотрудниками газо-дымозащитной службы с разным стажем профессиональной деятельности шкалы тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе), методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин, 2 шкала: тревога и депрессивные тенденции и 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (вторичный фактор: F1: «низкая тревожность – высокая тревожность»).

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Различия в особенностях проявления ситуативной и личностной тревожности в зависимости от стажа профессиональной деятельности у сотрудников газо-дымозащитной службы

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Сотрудники со стажем работы 1-3 года	Сотрудники со стажем работы 3-5 лет	
ММИЛ (вторая шкала тревоги и депрессивных тенденций)	2123,00	1882,00	848,00
Шкала тревоги Тейлора	2134,50	1870,50	595,50**
16 PF Кеттелла (фактор: F1: «низкая тревожность – высокая тревожность»)	2021,00	1986,00	739,00*

\* –  $p \leq 0,05$ , \*\* –  $p \leq 0,01$

Результаты, представленные в таблице, иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по интегральному показателю шкалы тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и шкалы 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (вторичный фактор: F1: «низкая тревожность – высокая тревожность») у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года и у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

По итогам сравнительного анализа выявлены значимые различия по показателю тревожности (по шкале тревоги Тейлора) в группах сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы.

Ранговые суммы по различиям в уровне тревожности по шкале Тейлора в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года больше, чем ранговые суммы по различиям в данном показателе в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет ( $U=595,50$ ;  $p<0,01$ ).

Суммы рангов по различиям в уровне тревожности по шкале опросника Кеттелла в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года больше, чем суммы рангов по различиям в данном показателе в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет ( $U=739,00$ ;  $p<0,05$ ).

Следовательно, уровень тревожности как свойства личности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года выше, чем уровень тревожности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Это позволяет говорить о том, что сотрудникам с меньшим стажем работы в большей степени свойственны проявления личностной тревожности, они в большей степени подвержены воздействию различного рода стрессоров. У них в большей степени можно наблюдать устойчивую склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности. Они в меньшей степени удовлетворены настоящим, и в меньшей степени уверены, что могут добиться того, что им кажется важным. В сравнении с сотрудниками с большим стажем работы, сотрудники с меньшим опытом могут демонстрировать недостаток мотивации в трудных ситуациях, что может мешать им выполнять требования и достигать того, что они желают, что снижает продуктивность и приводит к соматическим расстройствам.

Учитывая, что уровень личностной тревожности характеризует прошлый опыт сотрудника, можно предположить, что больший опыт работы в стрессогенных условиях снижает уровень тревожности, позволяет выработать эффективные копинг-стратегии для борьбы со стрессом.

Сотрудники газо-дымозащитной службы со стажем работы от 3 до 5 лет, имеющие большой опыт работы на пожарах, значение командной работы при чрезвычайной ситуации, а также адекватно воспринимают ситуацию пожара, обладают более низким уровнем ситуативной и личностной тревожности в сравнении с сотрудниками, стаж которых менее 3 лет. Также можно говорить о

феномене «привыкания» к специфике работы в экстремальных условиях. Следовательно, сотрудники с опытом работы от 3 до 5 лет обладают более высоким уровнем нервно-психической устойчивости и более низким уровнем тревожности.

По итогам сравнительного анализа не было выявлено значимых различий по показателю тревоги опросника ММИЛ (вторая шкала тревоги и депрессивных тенденций) различий не было выявлено ( $U=848,00$ ;  $p>0,05$ ).

Характер профиля по этой шкале позволяет дифференцировать преобладание тревоги или депрессии и выявляет эти качества наряду с неудовлетворенностью и склонностью к волнениям. Таким образом, сотрудники газо-дымозащитной службы с разным стажем работы не отличаются по степени склонности к волнениям, депрессивным состояниям и пассивности личностной позиции. Можно предположить, что особенности трудовой деятельности в экстремальных условиях связаны с необходимостью для сотрудников уже в начале профессионального пути выработать механизмы защиты от стрессоров. Таким образом. Возможно, склонность к депрессивным тенденциям и волнениям будет повышаться при профессиональном стаже сотрудника более 5 лет в связи с профессиональным выгоранием.

Таким образом, сотрудников газо-дымозащитной службы в целом можно охарактеризовать как лиц с низким и средним уровнем личностной тревожности, они характеризуются слабой и умеренной выраженностью проявлений тревоги, адекватно реагируют на стрессовые воздействия, у них умеренная склонность к тревоге и депрессивным тенденциям, не выявлены депрессивные состояния, однако возможно преобладание пассивной личностной позиции испытуемых, для испытуемых свойственен адекватный уровень осознания имеющихся проблем.

Выявлено, что уровень тревожности как свойства личности и ситуативной тревожности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года выше, чем уровень тревожности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Это позволяет говорить о том, что сотрудникам с меньшим стажем работы в большей степени свойственны проявления личностной тревожности, они в большей степени подвержены воздействию различного рода стрессоров. У них в большей степени можно наблюдать устойчивую склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности. Они в меньшей степени удовлетворены настоящим, и в меньшей степени уверены, что могут добиться того, что им кажется важным. В сравнении с сотрудниками с большим стажем работы, сотрудники с меньшим опытом могут демонстрировать недостаток мотивации в трудных ситуациях, что может мешать им выполнять требования и достигать того, что они желают, что снижает продуктивность и приводит к соматическим расстройствам.

Однако, по итогам сравнительного анализа, не было выявлено значимых различий по показателю склонности к депрессивным тенденциям: сотрудники газо-дымозащитной службы с разным стажем работы не отличаются по степени склонности к волнениям, депрессивным состояниям и пассивности личностной позиции.

### **3.2 Исследование индивидуально-психологических особенностей сотрудников газо-дымозащитной службы**

На следующем этапе исследования были изучены индивидуально-психологические особенности сотрудников газо-дымозащитной службы.

В исследовании респондентами выступили 103 человека, мужчины (сотрудники газо-дымо-защитной службы).

Для изучения личностных особенностей сотрудников газо-дымозащитной службы использовалась методика 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма А) и методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).



По результатам диагностики личностных свойств у сотрудников газо-дымозащитной службы по методике Р. Кеттела 16 PF были подсчитаны средние значения в стенах по каждому фактору. Полученные результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики личностных особенностей сотрудников газо-дымозащитной службы по методике 16 PF

Шкалы методики	Среднее значение	Среднее (нормы)
Замкнутость-общительность	6,15	4-7
Интеллект	6,03	4-7
Эмоциональная нестабильность – стабильность	7,88	4-7
Подчиненность – доминантность	5,24	4-7
Сдержанность – экспрессивность	5,51	4-7
Низкая – высокая нормативность поведения	6,54	4-7
Робость – смелость	7,48	4-7
Жесткость – чувствительность	5,17	4-7
Подозрительность – доверчивость	3,79	4-7
Практичность – мечтательность	4,70	4-7
Наивность – искусственность	6,74	4-7
Спокойствие – тревожность	4,33	4-7
Консерватизм – радикализм	4,95	4-7
Конформизм – нонконформизм	3,48	4-7
Низкий – высокий самоконтроль	7,57	4-7
Расслабленность – напряженность	7,38	4-7
Низкая тревожность – высокая тревожность	6,87	4-7
Интроверсия – экстраверсия	5,05	4-7
Сензитивность – реактивная уравновешенность	5,17	4-7
Конформность – независимость	5,40	4-7

Таким образом, средние значения факторов в выборке у сотрудников газо-дымозащитной службы в целом соответствует нормативным значениям.

Низкие значения выявлены по шкалам подозрительности – доверчивости, конформизма – нонконформизма. Высокие значения выявлены по шкалам эмоциональной нестабильности – эмоциональной стабильности, робости – смелости, низкого – высокого самоконтроля и расслабленности – напряженности. По показателю уровня тревожности выявлены нормативные значения.

Это позволяет говорить о том, что сотрудники газо-дымозащитной службы в целом характеризуются как лица эмоционально-устойчивые, выдержанные, эмоционально зрелые, спокойные, устойчивые в интересах, работоспособные, способные быть ригидными, ориентированы на реальность. Они смелые, предприимчивые, активные, имеют эмоциональные интересы, готовы к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способны принимать самостоятельные, неординарные решения, склонны к авантюризму и проявлению лидерских качеств.

Специфика деятельности в экстремальных и опасных для жизни условиях требует от сотрудника газо-дымозащитной службы умение рисковать, способность брать на себя ответственность и принимать быстрые необходимые решения самостоятельно. Однако при этом они могут проявлять осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к людям, стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительность, иногда проявляют автономность, самостоятельность и независимость в социальном поведении.

Показатели по шкале конформизма свидетельствуют о том, что они зависимы от мнения и требований группы, социабельны, следуют за общественным мнением, стремятся работать и принимать решения вместе с другими людьми. Это может быть связано с тем, что работа в экстремальных условиях требует от сотрудника способность работать в команде, действовать слаженно и быстро и подчиняться приказам руководства.

Несмотря на то, что по уровню тревожности не было выявлено высоких значений, что говорит об умеренной тревожности сотрудников, выявлены высокие показатели по шкале напряженности. Сотрудники демонстрируют собранность,

энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенную мотивацию, беспокойство, взвинченность, раздражительность.

Это позволяет говорить о необходимости разработки системы профилактических мер по снижению уровня эмоционального напряжения сотрудников газо-дымозащитной службы ввиду специфики их профессиональной деятельности и повышенных рисков для жизни и здоровья.

Также был произведен анализ различий в индивидуально-психологических особенностях между сотрудниками газо-дымозащитной службы в зависимости от стажа профессиональной деятельности. Все сотрудники газо-дымозащитной службы разделены на две группы: сотрудники со стажем работы 1-3 года (50 человек) и сотрудники со стажем работы 3-5 лет (39 человек).

При помощи U-критерия Манна-Уитни мы провели сравнение результатов прохождения сотрудниками газо-дымозащитной службы с разным стажем профессиональной деятельности 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла.

Полученные результаты представлены в таблице 3.

Полученные результаты иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по шкалам 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года и у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Таблица 3 – Различия в индивидуально-психологических особенностях в зависимости от стажа профессиональной деятельности у сотрудников газодымозащитной службы

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Сотрудники со стажем работы 1-3 года	Сотрудники со стажем работы 3-5 лет	
Замкнутость-общительность	2371,00	1634,00	854,000
Интеллект	2235,00	1770,00	960,000
Эмоциональная нестабильность – стабильность	1991,00	2018,00	741,000*
Подчиненность – доминантность	2140,00	1865,00	865,000
Сдержанность – экспрессивность	2127,50	1877,50	852,500
Низкая – высокая нормативность поведения	2394,00	1611,00	831,000
Робость – смелость	2286,00	1719,00	939,000
Жесткость – чувствительность	2078,50	1926,50	803,500
Подозрительность – доверчивость	2137,00	1868,00	862,000
Практичность – мечтательность	2050,50	1954,50	775,500
Наивность – искусственность	2162,00	1843,00	887,000
Спокойствие – тревожность	2180,00	1825,00	905,000
Консерватизм – радикализм	2238,50	1766,50	963,500
Конформизм – нонконформизм	2042,50	1962,50	767,500
Низкий – высокий самоконтроль	2313,00	1692,00	912,000
Расслабленность – напряженность	2101,50	1898,50	734,500*

\* –  $p \leq 0,05$

По итогам сравнительного анализа выявлены значимые различия по показателю эмоциональной нестабильности – эмоциональной стабильности в группах сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы.

Ранговые суммы по различиям показателя по шкале эмоциональной нестабильности – эмоциональной стабильности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года меньше, чем ранговые суммы по различиям в данном показателе в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет ( $U=741,00$ ;  $p<0,05$ ).

Следовательно, показатель эмоциональной стабильности как индивидуально-психологической особенности личности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года меньше, чем показатель эмоциональной стабильности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Это позволяет говорить о том, что сотрудникам с меньшим стажем работы в большей степени свойственны эмоциональная неустойчивость, импульсивность, склонность находится под влиянием чувств, переменчивость в настроениях, неустойчивость в интересах, низкая толерантность по отношению к фрустрации, раздражительность, утомляемость. В свою очередь, в сравнении с сотрудниками с меньшим стажем работы, сотрудников с большим опытом можно охарактеризовать как более эмоционально устойчивых, эмоционально зрелых, спокойных, устойчивых в интересах, работоспособных, они могут быть ригидными и ориентированными на реальность.

Ранговые суммы по различиям показателя по шкале расслабленности – напряженности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года больше, чем ранговые суммы по различиям в данном показателе в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет ( $U=734,50$ ;  $p<0,05$ ).

Следовательно, показатель расслабленности – напряженности как индивидуально-психологической особенности личности в группе сотрудников

газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года больше, чем показатель расслабленности – напряженности в группе сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Это позволяет говорить о том, что сотрудникам с меньшим стажем работы в большей степени свойственны собранность, энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность. В свою очередь, в сравнении с сотрудниками с меньшим стажем работы, сотрудников с большим опытом можно охарактеризовать как более расслабленных, спокойных, с меньшей степенью мотивации, излишне удовлетворенных, невозмутимых.

Учитывая, что уровень напряженности характеризует прошлый опыт сотрудника, можно предположить, что больший опыт работы в стрессогенных условиях снижает уровень общей напряженности, способствует формированию эффективных копинг-стратегий для совладания со стрессом. Сотрудники с меньшим опытом работы, вероятно, в большей степени включаются в трудовую деятельность эмоционально и подвергаются воздействию стрессоров в виду меньшего опыта, они менее адекватно воспринимают ситуацию пожара и угрозы жизни. Также можно говорить о феномене «привыкания» к специфике работы в экстремальных условиях. Следовательно, сотрудники с опытом работы от 3 до 5 лет обладают более высоким уровнем эмоциональной стабильности и меньшим уровнем общей напряженности.

По итогам сравнительного анализа по другим шкалам методики 16PF не было выявлено значимых различий. Таким образом, сотрудники газо-дымозащитной службы с разным стажем работы не отличаются по индивидуально-психологическим особенностям (общительности, интеллекту, подчиненности, сдержанности, нормативности поведения, смелости, жесткости и подозрительности, практичности и наивности, спокойствию, конформизму и степени самоконтроля).

Вероятно, полученные данные связаны с тем, что вследствие специфики трудовой деятельности в экстремальных условиях большую значимость приобретает первоначальный отбор сотрудников с определенными индивидуально-психологическими особенностями. При устройстве на работу подбираются сотрудники газо-дымозащитной службы с необходимыми для работы качествами, поэтому внутри коллектива опыт влияет на различия в меньшей степени. Однако с опытом снижается уровень напряженности и повышается эмоциональная устойчивость, так как сотрудник вырабатывает способы борьбы со стрессом.

Далее по результатам диагностики личностных свойств у сотрудников газо-дымозащитной службы по методике ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Были подсчитаны средние значения по каждой шкале методики. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики личностных особенностей сотрудников газо-дымозащитной службы по методике ММИЛ

<b>Шкалы методики</b>	<b>Среднее значение</b>	<b>Среднее (нормы)</b>
Соматизация тревоги	49,4	50-70
Вытеснение факторов, вызывающих тревогу	51,8	50-70
Реализация эмоциональной напряженности в непосредственном поведении (Шкала импульсивности)	51,2	50-70
Выраженность мужских и женских черт характера (Шкала «мужественности-женственности»)	53,8	50-70
Ригидность аффекта (Шкала ригидности)	43,2	50-70
Фиксация тревоги и ограничительное поведение	51	50-70
Аутизация (Шкала индивидуалистичности)	49,3	50-70
Отрицание тревоги (Шкала оптимистичности)	59,8	50-70
Социальные контакты (Шкала социальной интроверсии)	44,2	50-70

Как видно из таблицы, средние значения показателей в выборке у сотрудников газо-дымозащитной службы не превышают границу нормативных значений ни по одному из показателей.

Это означает, что по исследуемым индивидуально-психологическим особенностям личности все у сотрудников газо-дымозащитной службы не выявлены проявления дезадаптации и определенной специфики черт личности.

Результаты могут быть связаны с первоначальным отсевом сотрудников на этапе отбора на обучение и на работу: сотрудники с различного рода нарушениями и акцентуированными чертами личности не проходят отбор и не становятся сотрудниками газо-дымозащитной службы.

Однако при этом важно отметить, что по некоторым шкалам выявлены показатели ниже нормы.

Низкие значения выявлены по шкалам соматизации тревоги, ригидности аффекта, аутизации и социальной интроверсии.

Если по шкале соматизации тревоги повышение показателя говорит о зажатости, сверхконтроле, повышенной ориентации на нормативность в качестве устойчивого свойства личности, проявляющегося избыточным вниманием к отклонениям от нормального функционирования своего организма, то низкие показатели (50-Т и ниже) имеют противоположное значение, т.е. отражают отсутствие перечисленных особенностей личности у сотрудников газо-дымозащитной службы.

Низкие значения по шкале ригидности отражают отсутствие у сотрудников газо-дымозащитной службы склонности к педантизму, соперничеству или застреванию на негативных переживаниях.

Низкие значения по шкале аутизации отражают отсутствие склонности к выраженной независимости суждений и поступков, нестандартности мышления и отрыве от реальности у сотрудников газо-дымозащитной службы.

Шкала социальной интроверсии отражает уровень общительности, социальной вовлеченности личности.



Показатели ниже 50-T позволяют сделать вывод об обращенности в мир реального окружения экстравертированной личности у сотрудников газо-дымозащитной службы.

Ведущий пик в выборке сотрудников газо-дымозащитной службы выявлен по показателям шкалы оптимистичности (гипомании или отрицания тревоги) оптимистичности. Это позволяет говорить о повышенном в сравнении с другими исследуемыми особенностями уровне оптимистичности и склонности к стеническому типу реагирования у сотрудников газо-дымозащитной службы.

На следующем этапе исследования при помощи U-критерия Манна-Уитни мы провели сравнение результатов прохождения сотрудниками газо-дымозащитной службы с разным стажем профессиональной деятельности методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Полученные результаты представлены в Таблице 5.

Полученные результаты иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по шкалам методики ММИЛ у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года и у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет.

Как видно из таблицы, по итогам сравнительного анализа не выявлены значимые различия по результатам прохождения сотрудниками газо-дымозащитной службы с разным стажем профессиональной деятельности методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности).

Таблица 5 – Различия в индивидуально-психологических особенностях в зависимости от стажа профессиональной деятельности у сотрудников газодымозащитной службы

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Сотрудники со стажем работы 1-3 года	Сотрудники со стажем работы 3-5 лет	
Соматизация тревоги	2203,00	1802,00	928,000
Вытеснение факторов, вызывающих тревогу	2161,00	1844,00	886,000
Реализация эмоциональной напряженности в непосредственном поведении (Шкала импульсивности)	2208,50	1796,50	933,500
Выраженность мужских и женских черт характера (Шкала «мужественности-женственности»)	2063,00	1942,00	788,000
Ригидность аффекта (Шкала ригидности)	2019,50	1985,50	744,500
Фиксация тревоги и ограничительное поведение	2143,50	1861,50	868,500
Аутизация (Шкала индивидуалистичности)	2073,00	1932,00	798,000
Отрицание тревоги (Шкала оптимистичности)	2402,50	1602,50	822,500
Социальные контакты (Шкала социальной интроверсии)	2210,00	1795,00	935,000

По показателям таких индивидуально-личностных особенностей как ипохондрия и соматизация тревоги (степень зажатости, сверхконтроля, повышенной ориентации на нормативность), истерии и вытеснения факторов, вызывающих тревогу (степень чувствительности к средовым воздействиям и неустойчивость эмоционального состояния), реализация эмоциональной напряженности в непосредственном поведении и импульсивности (склонность к плохо контролируемому поведению), выраженности мужских или женских черт характера (степень соответствия полоролевого поведения и уровень сексуальной адаптированности), параноидности или ригидности аффекта (склонность к

педантизму, соперничеству и застреванию на негативных переживаниях), психастении или фиксации тревоги (повышенная боязливость, неуверенность, конформность, мнительность), шизоидности или аутизации (выраженная независимость суждений и поступков, нестандартность мышления) и гипомании или отрицания тревоги (уровень оптимистичности) сотрудники газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года меньше и сотрудники со стажем работы 3-5 лет не различаются.

Вероятно, полученные данные связаны со спецификой диагностического инструмента. Методика ММРІ основана на изучении личностных черт и качеств, личностных состояний, имеющих природу стабильно проявляющихся поведенческих особенностей. Такие особенности, будучи первоначально выявленными в поведенческих комплексах испытуемых с клиническими отклонениями, имеют ту или иную степень выраженности и в стабильном поведении здоровых испытуемых. К примеру, в психоаналитической практике такая выраженность поведенческих особенностей объясняется как использование в жизни определенных наборов бессознательных защит, сформированных в процессе раннего развития психических структур личности.

Однако методика позволяет более точно диагностировать различия при отклонениях от нормативных значений, при дезадаптации и ведущим подъемам по определенным шкалам.

При полученных показателях в рамках нормы различия будут менее существенными. Воздействие стрессовых факторов способствует выработке у сотрудников различных эффективных механизмов психологических защит, кроме того, на этапе отбора на работу происходит отсеивание сотрудников с различного рода нарушениями, поэтому вследствие отсутствия выраженных отклонений от нормы, показатели не различаются существенно.

Таким образом, сотрудники газо-дымозащитной службы характеризуются как эмоционально-устойчивые, выдержанные, эмоционально зрелые, смелые, активные, готовы к риску, способны принимать самостоятельные, однако они

могут проявлять осторожность, эгоцентричность, раздражительность, при этом они зависимы от мнения и требований группы, стремятся работать и принимать решения вместе с другими людьми. При этом сотрудникам с меньшим стажем работы в большей степени свойственны напряженность, фрустрированность и эмоциональная нестабильность.

У сотрудников газо-дымозащитной службы не выявлены проявления дезадаптации и определенной специфики черт личности.

Ведущий пик в выборке сотрудников газо-дымозащитной службы выявлен по показателям шкалы оптимистичности. Это позволяет говорить о повышенном в сравнении с другими исследуемыми особенностями уровне оптимистичности и склонности к стеническому типу реагирования испытуемых.

Несмотря на то, что по уровню тревожности не было выявлено высоких значений, сотрудники демонстрируют собранность, энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенную мотивацию, беспокойство, взвинченность, раздражительность. Это позволяет говорить о необходимости разработки системы профилактических мер по снижению уровня эмоционального напряжения сотрудников газо-дымозащитной службы ввиду специфики их профессиональной деятельности и повышенных рисков для жизни и здоровья.

### **3.3 Исследование связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы**

Для выявления связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы проведен корреляционный анализ результатов диагностики испытуемых по методике «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкале тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методике ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Для выявления взаимосвязей уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы проводился корреляционный анализ данных психологической диагностики с помощью коэффициента ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена. Результаты проведенного корреляционного анализа представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Взаимосвязи уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы

	Шкала тревоги Тейлора	ММИЛ (вторая шкала тревоги)
Замкнутость-общительность	-	-0,21*
Интеллект	-0,28**	-
Эмоциональная нестабильность – стабильность	-0,24*	-
Подчиненность – доминантность	-	-
Сдержанность – экспрессивность	-	-
Низкая – высокая нормативность поведения	-	-
Робость – смелость	-0,34**	-
Жесткость – чувствительность	-	-
Подозрительность – доверчивость	-	-
Практичность – мечтательность	-	-
Наивность – искусственность	-	-
Спокойствие – тревожность	-	-
Консерватизм – радикализм	-	-
Конформизм – нонконформизм	-0,41**	-
Низкий – высокий самоконтроль	-0,25**	-
Расслабленность – напряженность	0,26**	-

\* –  $p \leq 0,05$ , \*\* –  $p \leq 0,01$

Полученные взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы

Результаты, представленные в таблице и на рисунке, иллюстрируют наличие значимых взаимосвязей между результатами прохождения испытуемыми методики «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкалы тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Полученные данные отражают выявленные взаимосвязи между уровнем тревожности и личностными качествами у сотрудников газо-дымозащитной службы.

Показатели по шкале тревоги методики ММИЛ у сотрудников газо-дымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями замкнутости – общительности опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,21$  при  $p<0,05$ ).

Это означает, что чем более выражена у сотрудника газо-дымозащитной службы склонность к тревоге и депрессивным тенденциям, к нервозности, неудовлетворенности и волнениям, чем более для него характерен гипостенический тип реагирования и преобладание пассивной личностной позиции, тем более от замкнут в общении, склонен к ригидности, холодности, скептицизму и отчужденности, тем более выражена склонность работать самостоятельно, избегая компромиссов, строгость в оценке людей и трудность в установлении межличностных, непосредственных контактов.

Это может быть связано с тем, что повышенный уровень тревожности как личностного свойства и пассивности личностной позиции приводят к ригидности в контактах с внешним миром, к выработке защитных стратегий поведения для поддержания эмоционального состояния, к снижению гибкости во взаимодействии. В то же время, общительность по Кеттэллу имеет связь с показателями экстраверсии-интроверсии. Интроверты менее общительны, поскольку не нуждаются в таком количестве контактов, им хорошо в своем внутреннем мире. В то же время, профессия требует от них все время быть начеку, находиться все время в контакте с окружающим миром, что для них не комфортно. Вероятно, отсюда возникает склонность к тревоге и репрессивность.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями интеллекта опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,28$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более выражена конкретность и в некоторой степени ригидность его мышления, тем более выражены затруднения в решении абстрактных задач, снижена оперативность мышления, тем больше проявляется недостаточность уровня общей вербальной культуры.

Сотрудники с более высоким уровнем тревожности хуже справляются с абстрактными задачами, требующими оперативного мышления, показывают более низкий уровень общей вербальной культуры.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями эмоциональной стабильности – нестабильности опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,24$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна эмоциональная неустойчивость, импульсивность; склонность действовать под влиянием чувств, переменчивость в настроениях, неустойчивость в интересах, тем ниже толерантность по отношению к фрустрации, выше раздражительность и утомляемость.

Вероятно, повышенная чувствительность, эмоциональная неустойчивость и пониженная толерантность к негативным воздействиям снижают устойчивость



личности к стрессовым воздействиям и приводят к повышению уровня тревожности и подверженности к воздействию различного рода стрессоров. В то же время, тревожность и эмоциональная нестабильность представляют собой черты, связанные с особенностями нервной системы: у сотрудников с чувствительной, реактивной нервной системой, возможно, процессы возбуждения преобладают над процессами торможения.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газодымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями робости – смелости опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,34$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газодымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе. Эта связь также согласуется со связью по предыдущей методике. Общительность по Кеттеллу имеет связь с показателями экстраверсии-интроверсии. Интроверты менее общительны, поскольку не нуждаются в таком количестве контактов, им хорошо в своем внутреннем мире. В то же время, профессия требует от них все время быть начеку, находиться все время в контакте с окружающим миром, что для них не комфортно. Вероятно, отсюда возникает склонность к тревоге и репрессивность.

Кроме того, повышенный уровень тревожности как личностного свойства и пассивности личностной позиции связаны с чувствительностью по отношению к внешним, в том числе социальным воздействиям. Это приводит к необходимости выработки защитных стратегий поведения для нивелирования негативных влияний, сдержанности и осторожности. Кроме того, повышенная тревожность

связана с восприятием широкого круга ситуаций как небезопасных, что также приводит к робости и повышенной чувствительности к угрозе.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями конформизма – неконформизма опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,41$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна зависимость от мнения и требований группы, социабельность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение.

Вероятно, так как повышенный уровень тревожности как свойства личности связан с восприятием широкого круга ситуаций как небезопасных, у сотрудника возникает потребность в защите и безопасности, желание перенести ответственность в решении задач на других людей, следовать социальным нормам поведения, что может снижать общую тревожность. Возможно, тревожные сотрудники воспринимают других людей как опору и ориентир. В то же время, они могут бояться выразить свое мнение и вступать в конфронтацию с окружающими вследствие тревожности.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы отрицательно коррелируют с показателями низкого – высокого самоконтроля опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,25$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и

реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна низкая дисциплинированность, потворство, следование своим желаниям, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение.

Это может быть связано с тем, что повышенный уровень тревожности как свойства личности связан с общей эмоциональной нестабильностью, чувствительностью к воздействиям стрессоров, что снижает способность контролировать свое эмоциональное состояние, и повышает склонность зависеть от настроения. В целом, эта связь дает образ психологически незрелой личности.

Вероятно, неспособность управлять своими аффектами определяет низкие показатели самоконтроля и высокую тревожность. Возможно, существует дефицит в развитии волевой сферы, или природный дисбаланс между процессами возбуждения-торможения в протекании нервных процессов

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газодымозащитной службы положительно коррелируют с показателями расслабленности – напряженности опросника 16 PF Кеттелла ( $r=0,26$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газодымозащитной службы проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более ему свойственна собранность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность.

Повышение напряженности и тревожности связаны между собой и интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки, иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие, может проявляться агрессивность.

Таким образом, по итогам анализа было выявлено, что уровень тревожности связан с личностными чертами сотрудников газо-дымозащитной службы, имеющими в своей основе специфику функционирования нервной системы.

Чем более выражена у сотрудника склонность к тревоге и депрессивным тенденциям, к нервозности, неудовлетворенности и волнениям, чем более для него характерен гипостенический тип реагирования и преобладание пассивной личностной позиции, тем более от замкнут в общении, склонен к отчужденности, тем более выражена строгость в оценке людей и трудность в установлении межличностных, непосредственных контактов.

Чем более выражены у сотрудника проявления тревожности как свойства личности, тем более выражены конкретность, ригидность его мышления и затруднения в решении абстрактных задач, тем в большей степени для него характерны эмоциональная нестабильность, робость и застенчивость, конформизм как зависимость от мнения и требований группы и ориентация на социальное одобрение, низкий самоконтроль поведения и тем выше напряженность, фрустрированность, беспокойство, взвинченность, раздражительность.

### **3.4 Исследование проявлений ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности**

Четвертая задача состояла в исследовании проявлений ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных с разным стажем профессиональной деятельности.

В процессе исследования была выдвинута гипотеза о существовании различий в проявлениях ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности у пожарных в зависимости от стажа их профессиональной деятельности.

Для выявления связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года проведен анализ результатов диагностики испытуемых по методике «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкале тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методике ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Для выявления взаимосвязей уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы проводился корреляционный анализ данных психологической диагностики с помощью коэффициента ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена.

Результаты проведенного корреляционного анализа представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Взаимосвязи уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года

	Шкала тревоги Тейлора	ММИЛ (вторая шкала тревоги)
Замкнутость-общительность	-	-0,201*
Интеллект	-0,312*	-
Эмоциональная нестабильность – стабильность	-	-
Подчиненность – доминантность	-0,305*	-
Сдержанность – экспрессивность	-	-
Низкая – высокая нормативность поведения	-	-
Робость – смелость	-0,320*	-
Жесткость – чувствительность	-	-
Подозрительность – доверчивость	-	-
Практичность – мечтательность	-	-
Наивность – искусственность	-	-
Спокойствие – тревожность	-	-
Консерватизм – радикализм	-	-
Конформизм – нонконформизм	-0,520**	-
Низкий – высокий самоконтроль	-	-
Расслабленность – напряженность	-	-

\* –  $p \leq 0,05$ , \*\* –  $p \leq 0,01$

Полученные взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года представлены на рисунке 4.

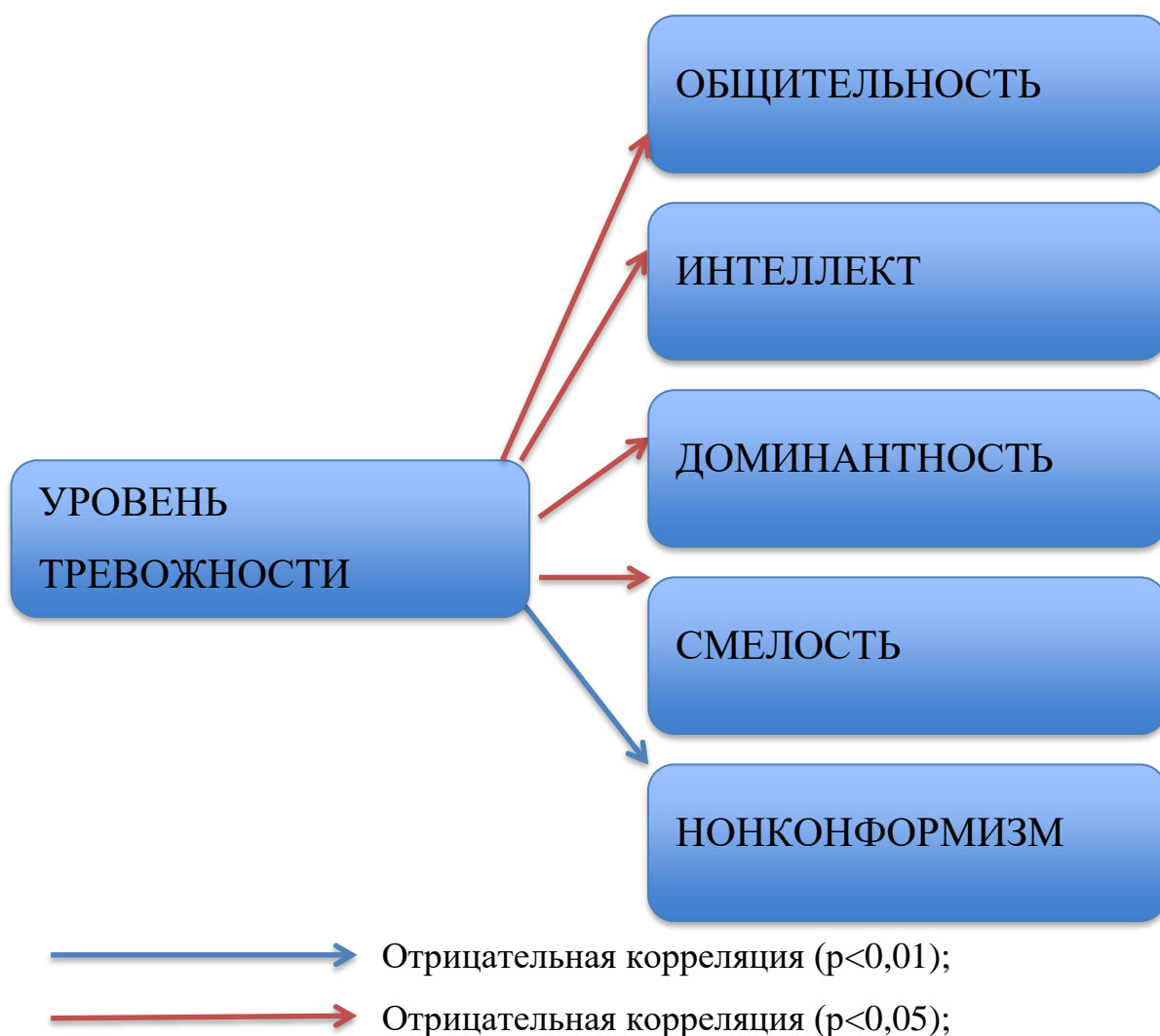


Рисунок 4 – Взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года

Результаты, представленные в таблице и на рисунке, иллюстрируют наличие значимых взаимосвязей между результатами прохождения испытуемыми методики «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкалы тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Полученные данные отражают выявленные взаимосвязи между уровнем тревожности и личностными качествами у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года.

Показатели по шкале тревоги методики ММИЛ у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года отрицательно коррелируют с показателями замкнутости – общительности опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,20$  при  $p<0,05$ ).

Это означает, что чем более выражена у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года склонность к тревоге и депрессивным тенденциям, к нервозности, неудовлетворенности и волнениям, чем более для него характерен гипостенический тип реагирования и преобладание пассивной личностной позиции, тем более от замкнут в общении, склонен к ригидности, холодности, скептицизму и отчужденности, тем более выражена склонность работать самостоятельно, избегая компромиссов, строгость в оценке людей и трудность в установлении межличностных, непосредственных контактов.

Это может быть связано с тем, что повышенный уровень тревожности как личностного свойства и пассивности личностной позиции у молодых сотрудников приводят к ригидности в контактах с внешним миром, к выработке защитных стратегий поведения для поддержания эмоционального состояния, к снижению гибкости во взаимодействии. Кроме того, общительность по Кеттеллу имеет связь с показателями экстраверсии-интроверсии. Сотрудники-интроверты менее общительны, так как они не нуждаются в таком количестве контактов, им хорошо в своем внутреннем мире. В то же время, профессия требует от них все время быть начеку, находиться все время в контакте с окружающим миром, что для них не комфортно. Вероятно, отсюда возникает склонность к тревоге и репрессивность.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года отрицательно коррелируют с показателями интеллекта опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,31$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более у него выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых



различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более выражена конкретность и в некоторой степени ригидность его мышления, тем более выражены затруднения в решении абстрактных задач, снижена оперативность мышления, тем больше проявляется недостаточность уровня общей вербальной культуры.

Повышенная тревожность оказывает негативное влияние на когнитивные функции. Тревожные состояния вносят вклад в нарушение усвоения новой вербальной информации и в трудности концентрации внимания, а тревожный аффект снижает функцию переключения внимания. Личностная тревожность также оказывает негативное влияние на вербальную память, усиливая ее нарушения. В то же время недостаточная эффективность интеллектуальной сферы может приводить к повышению тревожности, связанной с неуверенностью в своих способностях.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года отрицательно коррелируют с показателями подчиненности – доминантности опросника 16 PF Кеттелла ( $r = -0,32$  при  $p < 0,05$ ).

То есть, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более у него выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более у него выражена мягкость, уступчивость, тактичность, кроткость, любезность, зависимость, безропотность, услужливость, почтительность, застенчивость, готовность брать вину на себя, скромность, склонность легко выходить из равновесия.

Полученные результаты, вероятно, связаны с тем, что повышенный уровень тревоги вызывает потребность перенести ответственность на другого человека, проявлять черты зависимого поведения от окружающих в поиске поддержки и

помощи, а также склонность выходить из эмоционального равновесия при воздействии даже небольших стрессоров. Сотрудники с меньшим опытом работы стремятся получить помощь от коллег, в связи с чем чаще проявляют черты мягкости и застенчивости, а также они сильнее реагируют на действие стрессовых факторов.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года отрицательно коррелируют с показателями робости – смелости опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,30$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что повышенный уровень тревожности как личностного свойства и пассивности личностной позиции связаны с чувствительностью по отношению к внешним, в том числе социальным воздействиям. Это приводит к необходимости выработки защитных стратегий поведения для нивелирования негативных влияний, сдержанности и осторожности. Кроме того, повышенная тревожность в ситуации отсутствия большего опыта работы связана с восприятием широкого круга ситуаций как небезопасных и незнакомых, вызывающих тревогу, что также приводит к робости и повышенной чувствительности к угрозе.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года отрицательно коррелируют с

показателями конформизма – нонконформизма опросника 16 PF Кеттелла ( $r=-0,52$  при  $p<0,01$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для него характерна зависимость от мнения и требований группы, социабельность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение.

Вероятно, так как повышенный уровень тревожности как свойства личности связан с восприятием широкого круга ситуаций как небезопасных, у сотрудника с небольшим опытом работы возникает потребность в защите и безопасности, желание перенести ответственность в решении задач на других людей, следовать социальным нормам поведения, что позволяет снизить общий уровень тревожности.

Для выявления связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет проведен анализ результатов диагностики испытуемых по методике «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкале тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методике ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Для выявления взаимосвязей уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы проводился корреляционный анализ данных психологической диагностики с помощью коэффициента ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена.

Полученные взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет представлены на рисунке 5.

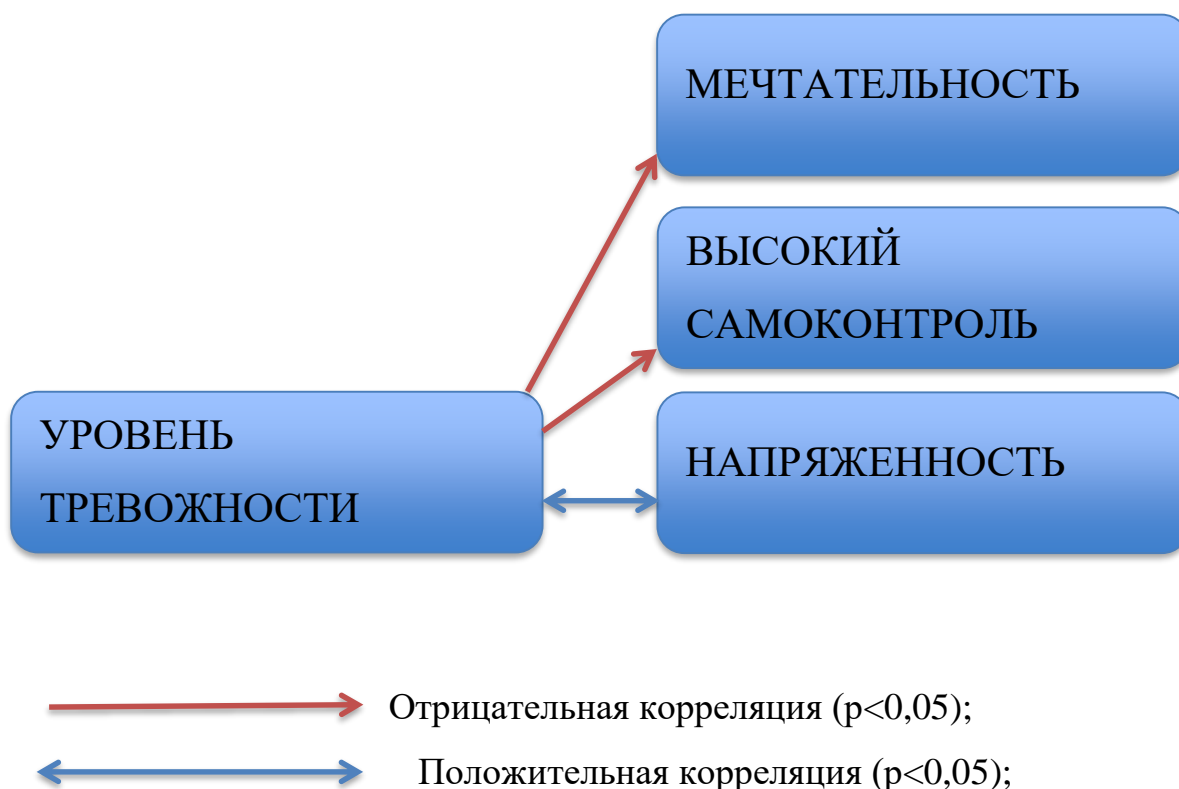


Рисунок 5 – Взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет

Результаты проведенного корреляционного анализа представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Взаимосвязи уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет

	Шкала тревоги Тейлора	ММИЛ (вторая шкала тревоги)
Замкнутость-общительность	-	-
Интеллект	-	-
Эмоциональная нестабильность – стабильность	-	-
Подчиненность – доминантность	-	-
Сдержанность – экспрессивность	-	-
Низкая – высокая нормативность поведения	-	-
Робость – смелость	-	-
Жесткость – чувствительность	-	-
Подозрительность – доверчивость	-	-
Практичность – мечтательность	-0,325*	-
Наивность – искусственность	-	-
Спокойствие – тревожность	-	-
Консерватизм – радикализм	-	-
Конформизм – нонконформизм	-	-
Низкий – высокий самоконтроль	0,360*	-
Расслабленность – напряженность	0,323*	-

\* –  $p \leq 0,05$

Результаты, представленные в таблице и на рисунке, иллюстрируют наличие значимых взаимосвязей между результатами прохождения испытуемыми методики «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», шкалы тревожности Тейлора (адаптация В.Г. Норакидзе) и методики ММИЛ (Методика многостороннего исследования личности, Ф.Б. Березин).

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет отрицательно коррелируют с показателями практичности-мечтательности ( $r=-0,32$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более у него выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для них характерна высокая скорость решения практических задач, прозаичность, ориентация на внешнюю реальность, развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность.

Результаты могут быть связаны с тем, что большой опыт работы в экстремальных условиях развивает умение в краткие сроки находить решение задач, учитывая большое количество факторов внешней среды, не отвлекаясь на воздействие стрессоров.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет положительно коррелируют с показателями высокого-низкого самоконтроля опросника 16 PF Кеттелла ( $r=0,36$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 года проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более у него выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более для них характерна целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Результаты также, вероятно, связаны с тем, что больший опыт работы в экстремальных условиях формирует умение быстро находить решение задач, принимать во внимание большое число факторов внешней среды, не отвлекаясь на

воздействие стрессоров. Экстремальные ситуации на работе и обучение в процессе профессиональной подготовки развивают волевые качества сотрудников, без которых невозможно эффективное выполнение трудовых задач. Неспособность контролировать свое поведение может быть опасна для жизни сотрудника в условиях повышенного риска.

Показатели уровня тревожности по шкале Тейлора у сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет положительно коррелируют с показателями расслабленности – напряженности ( $r=0,32$  при  $p<0,05$ ).

Следовательно, чем более выражены у сотрудника газо-дымозащитной службы со стажем работы 3-5 лет проявления тревожности как свойства личности, чем в большей степени он подвержен воздействию различного рода стрессоров и чем более выражена склонность воспринимать угрозу своему «Я» в самых различных ситуациях и реагировать на эти ситуации повышением ситуативной тревожности, тем более ему свойственна собранность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность.

Повышение напряженности и тревожности связаны между собой и интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки, иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие, может проявляться агрессивность. Вероятно, большой опыт связан с большим уровнем ответственности и осознанием специфики работы в экстремальных ситуациях. Возможно, также напряженность выступает как синдром эмоционального выгорания у сотрудников с большим опытом.

Далее на рисунке 6 изображены взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы.



Рисунок 6 – Взаимосвязи уровней тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы с разным стажем работы

Таким образом, как видно из рисунка, взаимосвязи уровня тревожности и личностных качеств сотрудников газо-дымозащитной службы зависят от стажа работы.

Повышенная тревожность у сотрудников с небольшим опытом работы связана со снижением когнитивных функций, склонностью к уступчивости, зависимости, готовности брать вину на себя, робостью, застенчивостью, эмоциональной сдержанностью, социальной пассивностью, повышенной чувствительностью к угрозе, низкой самостоятельностью и ориентацией на социальное одобрение.



Вероятно, так как повышенный уровень тревожности как свойства личности связан с восприятием широкого круга ситуаций как небезопасных, у сотрудника с небольшим опытом работы возникает фрустрация, потребность в защите и безопасности, желание перенести ответственность в решении задач на других людей, следовать социальным нормам. Небольшой опыт работы в экстремальных условиях в ситуации повышенных рисков требует в дальнейшем выработки эффективных копинг-стратегий для дальнейшей работы.

Сотрудники с большим опытом работы при повышении уровня тревожности напротив, проявляют высокую скорость решения практических задач, ориентацию на внешнюю реальность, целенаправленность, сильную волю, умение контролировать свои эмоции и поведение. Экстремальные ситуации на работе и обучение в процессе профессиональной подготовки развивают волевые качества сотрудников и умение быстро находить оптимальное решение проблемы, без этих качеств невозможно эффективное выполнение трудовых задач. Неспособность контролировать свое поведение может быть опасна для жизни сотрудника в условиях повышенного риска.

Однако при этом при повышении уровня тревожности опытные сотрудники также склонны проявлять собранность, напряженность и беспокойство. Повышение напряженности и тревожности связаны между собой и интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки, возможно, также напряженность выступает как синдром эмоционального выгорания у сотрудников с большим опытом.

## ВЫВОДЫ

1. В рамках работы исследованы проявления тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы. У сотрудников выявлены низкие и средние уровни личностной тревожности. Не выявлены депрессивные состояния, но может преобладать пассивная личностная позиция. Также выявлены отличия в проявлениях тревожности у сотрудников с разным стажем работы.

2. Исследованы индивидуально-психологические особенности сотрудников газо-дымозащитной службы и отличия в индивидуально-психологических особенностях у сотрудников с разным стажем работы.

3. Выявлено, что уровень тревожности связан с личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы. Повышение склонности к тревоге и депрессивным тенденциям связано с большей склонностью к замкнутости в общении, отчужденности, трудности в установлении межличностных контактов. Повышение уровня тревожности связано с повышением ригидности мышления и усилением склонности к эмоциональной нестабильности, робости, конформизму и зависимости от мнения группы, к низкому самоконтролю поведения, напряженности, беспокойству и раздражительности.

4. Выявлены различия в связи между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами сотрудников газо-дымозащитной службы со стажем работы 1-3 года и 3-5 лет. Повышенная тревожность у сотрудников с небольшим опытом работы связана с замкнутостью, снижением когнитивных функций, склонностью к зависимости, робости, эмоциональной сдержанности, социальной пассивностью, повышенной чувствительностью к угрозе, низкой самостоятельностью и ориентацией на социальное одобрение. Сотрудники с большим опытом работы при повышении уровня тревожности напротив, проявляют высокую скорость мышления, ориентацию на внешнюю реальность, целенаправленность, сильную волю, умение контролировать свое поведение, а также большую собранность, напряженность и беспокойство.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данной работы состоит в том, что профессиональная деятельность пожарных протекает в особых условиях и характеризуется воздействием стрессогенных факторов. Проблема тревожности является одной из наиболее актуальных проблем в психологии. Теоретической базой исследования являются работы В.Н. Мясищева, Р. Лазаруса, Ю.М. Ханина, Т.А. Немчина, А.М. Прихожан, Ч. Спилбергера, В. Франкла, С. Кьеркегора, К. Хорни и др.

В данной работе рассмотрены понятие тревоги и тревожности, специфика работы сотрудников газо-дымозащитной службы. В результате теоретического анализа были определены особенности деятельности пожарных: высокий уровень опасности, ответственности и стрессогенности, неопределенность ситуации, действия в условиях ограниченного пространства и дефицита времени.

Анализ результатов позволил изучить особенности проявления тревожности сотрудников газо-дымозащитной службы, определить их индивидуально-психологические особенности, исследовать связь между уровнем ситуативной и личностной тревожности и личностными качествами, а также проявления ситуативной тревожности и ее связей с индивидуально-психологическими особенностями личности в зависимости от стажа работы. У сотрудников с небольшим стажем работы возникает фрустрация, потребность в защите и безопасности, желание перенести ответственность в решении задач на других людей, следовать социальным нормам. Небольшой опыт работы в экстремальных условиях в ситуации повышенных рисков требует в дальнейшем выработки эффективных копинг-стратегий для дальнейшей работы. В то же время, экстремальные ситуации постепенно развивают у более опытных сотрудников волевые качества и умение быстро находить оптимальное решение проблемы.

Разработка комплексной системы превентивных мер формирования эффективных копинг-стратегий позволит снизить уровень тревожности сотрудников, учитывая их индивидуальные особенности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абабков, В.А. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии / В.А. Абабков, М. Пере. – СПб.: Речь, 2004. – 166 с.
2. Ашанина, Е.Н. Психология копинг поведения сотрудников государственной противопожарной службы МЧС России: концепция, модель, технологии: автореферат дис. ... доктора психол. наук / Е.Н. Ашанина. – СПб.: Петерб. гос. ун-т ГПС МЧС России, 2011. – 38 с.
3. Бабаян, Э.А. Личность военнослужащего: детерминанты формирования субъектности: дис. ... канд. психол. наук / Э.А. Бабаян. – Краснодар, 2005. – 229 с.
4. Баранников, В.П. Динамика религиозности в информационном обществе / В.П. Баранников, Л.Ф. Матроница. – СоцИс, 2014. – № 9. С. 102–107.
5. Богданова, М.В. Саморегуляция личности: от защит к созиданию: монография / М.В. Богданова, Е.Л. Доценко. – Тюмень: Мандр и Ка, 2010. – 204 с.
6. Бодров, В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса / В.А. Бодров // Психологический журнал. – 2016. – №2. – С. 113–123.
7. Бодров, В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 528 с.
8. Броневицкий, Г.Г. Стресс-преодолевающие (копинг) поведение профессиональных пожарных (спасателей) и руководителей НАСФ / Г.Г. Броневицкий, В.И. Иващенко // Психология совладающего поведения: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2018. – С. 86–87.
9. Бурлачук, Л.Ф. Словарь – справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов – СПб.: Питер, 2002. – 528 с.
10. Бухвостов, А.В. Психологические особенности копинг-поведения сотрудников государственной противопожарной службы МЧС России: автореферат дис. ... канд. психол. наук / А.В. Бухвостов – СПб., 2004. – 170 с.

11. Василюк, Ф.Е. Психология переживания / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во Московского университета, 1984. – 200 с.
12. Гуцин, М.В. Психологические стратегии личностно-профессионального развития военнослужащих контрактной службы: дис. ... канд. психол. наук / М.В. Гуцин. – Воронеж, 2019. – 245 с.
13. Военная психология. Методология, теория, практика: учебно-метод. пособие / Р.А. Абдурахманов, А.Я. Анцупов, Б.П. Бархаев и др.; под общ. ред. Р.А. Абдурахманов. – М.: Военный университет, 1996. – 260 с.
14. Дементий, Л.И. Жизнестойкость, локус контроля и волевой субъективный контроль как копинг-ресурсы личности / Л.И. Дементий // Психология совладающего поведения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Т. 1 – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015. – С. 241–242.
14. Замышляева, М.С. Оптимизм и пессимизм в совладающем поведении в юношеском возрасте: автореферат дис. ... канд. психол. наук / М.С. Замышляева. – Москва, 2016. – 22 с.
16. Заяц, С.В. Взаимосвязь жизнестойкости и копинг-стратегий сотрудников МЧС / С.В. Заяц, И.В. Филлипович // Психология совладающего поведения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2020. – С. 94–95.
17. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
18. Иващенко, С.В. Изучение индивидуально-психологических особенностей спасателей МЧС России: автореферат дис. ... канд. психол. наук / С.В. Иващенко. – С.-Петербург. гос. ун-т, 2016. – 20 с.
19. Кадыров, Р.В. Влияние боевых действий на личностные особенности профессиональных военнослужащих: дис. ... канд. психол. наук / Р.В. Кадыров. – М., 2015. – 159 с.
20. Камынина, И.В. Копинг-стратегии личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: автореферат дис. ... канд. психол. наук / И.В. Камынина. – Хабаровск, 2008. – 22 с.

21. Клиническая психология / под ред. М. Перре, У. Бауманна; пер. с нем. А. Желнина и др. – 2-е междунар. изд. – СПб.: Питер, 2007. – 1312 с.
22. Ковтун, Е.В. Совладающее поведение руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях деятельности / Е.В. Ковтун // Психология совладающего поведения: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – С. 113–115.
23. Корчемный, П.А. Военная психология: методология, теория, практика / П.А. Корчемный. – М.: Воениздат, 2008. – 280 с.
24. Краткий психологический словарь / под общей ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – Ростов н/Д.: ФЕНИКС, 1998. – 512 с.
25. Крюкова, Т.Л. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтык // Журнал практического психолога. – 2017. – № 3. – С. 93–112.
26. Лазарус, Р. Теория стресса и психофизиологические исследования: эмоциональный стресс / Р. Лазарус. – Л.: Медицина, 1970. – 208 с.
27. Лебедев, И.Б. Психологические механизмы, стратегии и ресурсы стресс преодолеляющего поведения (копинг-поведения) специалистов экстремального профиля: автореферат дис. ... д-ра психол. наук / И.Б. Лебедев. – М., 202. –432 с.
28. Малкина-Пых, И.Г. Психосоматика: Справочник практического психолога / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 992 с.
29. Моросанова, В.И. Роль индивидуальных особенностей временной перспективы и осознанной саморегуляции при выборе профессии старшеклассниками / В.И. Моросанова // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2019. – № 5 (13).
30. Моросанова, В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения»: психологический инструментарий / В.И. Моросанова. – М.: Когито-Центр, 2004. – 44 с.

31. Набиуллина, Р.Р. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом: учебное пособие / Р.Р. Набиуллина, И.В. Тухтарова. – Казань: Казанская Государственная Медицинская Академия, 2020. – 98 с.
32. Назарова, О.М. Психологическая готовность спасателей к риску / О.М. Назарова, М.К. Сайфетдинова // Молодой ученый. – 2015. – №7. – С. 685–688.
33. Нартова-Бочавер, С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1997. – № 5. – С. 20–30.
34. Наследов, А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А.Д. Наследов. – СПб.: Питер, 2005. – 416 с.
35. Осипов, А.В. Профессионально-важные качества сотрудников пожарно-спасательных формирований на разных этапах профессионального становления: автореферат дис. ... канд. психол. наук / А.В. Осипов. – Юж. федер. ун-т, 2009. – 24 с.
36. Павлова, Е.В. Особенности эмоционального выгорания пожарных-спасателей / Е.В. Павлова // МНИЖ. – 2021. – №1-3 (20). – С. 119–122.
37. Попанова, Е.В. Взаимосвязь копинг-стратегий и личностных особенностей пожарных-спасателей МЧС / Е.В. Попанова // Психология совладающего поведения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2018. – С. 150–152.
38. Преодоление: люди с психиатрическим опытом и их близкие о себе / под ред. И.Я. Гуровича. – М.: ОООИ «Новые возможности», 2009. – 129 с.
39. Психологическая подготовка специалистов МЧС России (на примере психологической подготовки спасателей в рамках повышения классности): методические рекоменд. / Т.Н. Гуренкова, И.Н. Елисеева, Н.С. Забурина, под ред. Ю.С. Шойгу. – М., 2019. – 266 с.
40. Психология. Словарь [Текст] / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 2010. – 494 с.

41. Психология экстремальных ситуаций: Хрестоматия / сост. А.Е. Тарас, К.В. Сельченко. – М.: АСТ, 2012. – 480 с.
42. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных / под общей ред. Ю.С. Шойгу. – М.: Смысл, 2017. – 319 с.
43. Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности: учеб. пособ. / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2011. – 224 с.
44. Рогачева, Т.В. Основные копинг-стратегии спасателей (на материале системы МЧС Уральского региона) / Т.В. Рогачева // Психология совладающего поведения: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010. – С. 145–147.
45. Родыгина, Ю.К. Особенности личности структуры лиц экстремальных профессий / Ю.К. Родыгина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2029. – №8. – С. 106–109.
46. Русаев, Э.С. Психология человека в чрезвычайных ситуациях [Текст] / Э.С. Русаев. – Уфа: ГУ МЧС России по Республике Башкортостан, 2014. – 183 с.
47. Семенова, Ю.В. Индивидуально-психологические особенности сотрудников правоохранительных органов / Ю.В. Семенова // Вестник БГУ. – 2019. – №5. – С. 175–181.
48. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии: учебное пособие / Е. В. Сидоренко. – СПб.: Изд-во Речь, 2003. – 350 с.
49. Сучкова, О.В. Методика изучения социально-психологического свойства личности «религиозность» / О.В. Сучкова // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – С. 136–146.
50. Тихомирова, О.В. Индивидуально-психологические особенности личности в профессиональной деятельности сотрудников МЧС / О.В. Тихомирова // Общество и право. – 2018. – №1. – С. 69–74.
51. Точилина, Т.В. Взаимосвязь личностных особенностей и копинг-стратегий работников пожарной службы / Т.В. Точилина, В.А. Шахов // Психология



совладающего поведения: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Т. 2 – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2019. – С. 163–164.

52. Тревога и тревожность / Под ред. В.М. Астапова. – СПб.: Питер, 2007. – 254 с.

53. Трущенко, М.Н. Проблема совладающего поведения в психологической литературе / М.Н. Трущенко // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 13–16.

54. Утюганов, А.А. Особенности смысловой сферы военнослужащих, переживших боевой стресс: дис. ... канд. психол. наук / А.А. Утюганов. – Кемерово, 2016. – 140 с.

55. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2018. – 490 с.

56. Хазова, С.А. Когнитивные ресурсы совладающего поведения: эмпирические исследования / С.А. Хазова. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 150 с.

57. Хьелл, Л. Теории личности [Текст] / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2013. – 608 с.

58. Цветков, В.Л. Полицейская психология: опыт Испании / В.Л. Цветков // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – №4 (59). – С. 86–90.

59. Шабанова, К.Г. Специфика «Эмоционального выгорания» у сотрудников линейных подразделений / К.Г. Шабанова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2. – С. 41–44.

60. Шкуратова, И.П. Личностные ресурсы как фактор совладания с кризисными ситуациями / И.П. Шкуратова, Е.А. Анненкова // Психология кризиса и кризисных состояний. Междисциплинарный ежегодник. – 2017. – С. 17–23.

61. Chernov, V. The Psychological Effects of Exposure to Extreme Conditions of Professional Activity on the Officers Fire MES of Russia / V. Chernov, N. Bardaeva // 00 Civil SecurityTechnology. – 2019. – №2 (28). – P. 58-67.

62. Dean, P.G. Counting the cost: Psychological distress in career and auxiliary firefighters / P.G. Dean, K.M. Gow, J.E. Shakespeare-Finch // Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies. – 2017. – №8 (1). – P. 254–275.

63. Haslam, C. Preliminary investigation of post-traumatic stress symptoms among firefighters / C. Haslam, K. Mallon // Work & Stress. – 2003. – Vol.17. – P. 277–285.

64. McCrae, R.R. Situational determinants of coping responses / R.R. McCrae // J. of Person. and. Soc. Psychology. – 2014. – Vol. 46. – P. 919–928.

65. Michael, J.A. Chamberlin. Stress and Coping Strategies Among Firefighters and Recruits / Michael J.A. Chamberlin, Heather J. Green // Journal of Loss and Trauma. – 2010. – Vol.15. – №.6. – P. 548–560.