

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент
_____ Л. И. Шестакова
« _____ » _____ 2020 г.

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2020.303. ВКР

Руководитель работы, к. и. н., доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-425
_____ Э.Ж. Мнацаканян
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, к. и. н., доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Мнацаканян, Э.Ж. Российско-армянские отношения: история и современность.

Челябинск: ЮУрГУ, «НИУ» ЛМ-425, 63 с., библиогр. список – 56 наим.

Взаимоотношения России и Армении занимают важное место во внешней и внутренней политике стран и оказывают существенное влияние на международную обстановку. Для России Армения является важным элементом во внешней политике, ориентированной как на Западный мир, так и на Восточный. Кроме того, Армения представляет собой системообразующее государство Кавказского региона, что является приоритетным в вопросе обеспечения безопасности на южном направлении.

В данной работе рассмотрены исторические предпосылки взаимоотношений между Арменией и Россией на этапе их формирования, изучено дальнейшее развитие отношений в рамках Советского Союза, а также после распада СССР, проведен анализ российско-армянских отношений на всем этапе их взаимодействия, а также определены проблемы с последующим прогнозированием перспектив их дальнейшего развития.

Данная выпускная квалификационная работа была выполнена с целью проведения исследования отношений между Россией и Арменией в течение всего времени их сотрудничества, а также взаимодействие двух стран в различных направлениях в условиях сложившейся международной экономической и политической обстановки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И АРМЕНИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА	10
1.1 Армения в составе Российской империи	10
1.2 Взаимоотношения РСФСР и Армянской ССР в составе СССР	22
ГЛАВА 2. РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР	30
2.1 Современные геополитические процессы российско-армянских отношений .	30
2.2 Проблемы и перспективы российско-армянских отношений	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58

ВВЕДЕНИЕ

Связи России с армянским народом, уходят в глубь веков. Как писал профессор З. Т. Григорян, - «...если сравнивать с опытом отношений, который армяне имели с агрессивными государствами греков, римлян, персов, арабов, византийцев, сельджуков, татаро-монголов, османов, то отношения с Российским государством были совершенно иными.

Все вышеперечисленные империи использовали любую возможность для того, чтобы завоевать армянские территории, завладеть их богатствами, превратить армянскую землю в театр затяжных и кровавых военных действий, а народ подвергнуть физическому уничтожению. Совершенно по-другому складывались отношения с русским народом, который всегда протягивал дружескую руку помощи»¹.

Повышение торгово-финансовых и культурных взаимосвязей между Арменией и Российской Федерацией способствовало формированию во многих российских населенных пунктах многочисленных армянских поселений. Ранее в XVII-XVIII веках на юге Российской Федерации появилась целая полоса армянских колоний, которые исполнили крайне значительную роль в формировании экономических также цивилизованных связей среди русскими и армянами.

Все это формировало подходящие условия для обращения армян за помощью к Российской Федерации. Русская ориентация армянского народа, оформившаяся в ходе его продолжительной борьбы против поработителей, благодаря укреплению финансовых, культурных и политических взаимосвязей в конце XVII и начале XVIII века установила уже наиболее определенный характер. Но народы Закавказья не теряли веру в избавление от чужеземного ига с поддержкой Российской Федерации. Отдельные и коллективные послания русскому народу с просьбой о поддержки не прекращались.

¹ Григорян, З. Т. Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение / З.Т. Григорян. – М. – 1978. – С. 302.

Объектом исследования являются российско-армянские отношения.

Предметом – анализ проблем и перспектив развития российско-армянских отношений.

Цель исследования - изучение исторического опыта российско-армянских отношений и анализ современной ситуации.

Задачи исследования:

- рассмотреть Армению в составе Российской империи;
- изучить историю Армянской ССР;
- проанализировать современные геополитические процессы российско-армянских отношений;
- исследовать проблемы и перспективы российско-армянских отношений.

Тематика российско-армянских отношений существенно актуализировалась в постсоветский период. Если в советские годы были опубликованы (не утратившие своей научной дееспособности) монографии К.Н. Григоряна и Ц.П. Агаяна, то в постсоветский период внимание к проблеме российско-армянских отношений возросло. В этой связи выделяются обстоятельные публикации М. Миргородская («Великая Армения от истоков до наших дней»)¹, З.Т. Григорян («Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение»)², / Г.Г. Матишов («Армяне юга России: история, культура, общее будущее»)³.

Более научно-содержательными в данной проблематике, по суждению автора, считаются работы Ш.Л. Агабабян («Интересы Российской Федерации на территории Кавказского региона и позиция Армении»)⁴, Э.Г. Гзоян («Роль государственных грантов в развитии армяно-российских научных связей:

¹ Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней / М. Миргородская // Мировая иная экономика этих и международных силы отношения, – 1992. – №10.– С. 12–15.

² Григорян, З. Т. Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение / З.Т. Григорян. – М. – 1978. – С. 302.

³ Матишов, Г.Г. Армяне юга России: история, культура, общее будущее / Г.Г. Матишов. – М. – 2012. – С. 416.

⁴ Агабабян, Ш.Л. Интересы Российской Федерации на территории Кавказского региона и позиция Армении / Ш.Л. Агабабян. – М. – 2006. – С. 13-21.

библиометрический анализ»)¹, К. С. Борисенко и Г. Г. Голотвин («Современные реалии российско-армянских отношений»)².

В работе применяются такие общенаучные методы исследования как сравнение (чтобы установить сходства и различия) дедукция (для систематизации общих явлений и их применения), индукция (для создания общей картины явления без углубления в детали), текстологический анализ (интерпретация источников с развитием собственной мысли).

¹ Гзоян, Э.Г. Роль государственных грантов в развитии армяно-российских научных связей: библиометрический анализ / Э.Г. Гзоян, А.Р. Мирзоян, С.А. Алексанян, Л.А. Оганесян, С.Р. Унанян, М.М. Меграбян и др. – Библиосфера. – 2017. – №3. – С. 69-77.

² Борисенко, К.С. Современные реалии большой игры на Кавказе / К. С. Борисенко, Г. Г. Голотвин // Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации. – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 187-190.

ГЛАВА 1. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И АРМЕНИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

1.1 Армения в составе Российской империи

В XI в. когда-то бывшее могущественным армянское государство, долгое время оказывавшее сильное влияние на политику в Закавказье и Передней Азии, было завоевано тюрками-сельджуками, включившими его в состав своего султаната. С тех пор на полтысячелетия армяне, за исключением живших отдельно от основной части этноса в Киликии на востоке Средиземноморья, потеряли собственную государственность, хотя время от времени в Закавказье появлялись зависимые от тюркских и иранских властей мелкие армянские феодальные владения. Власть на армянских землях время от времени менялась. В XII – XIII вв. часть исторической Армении была отнята у сельджуков вступившим тогда в период своего расцвета Грузинским царством. В XIII в. еще часть Армении завоевал хорезмшах – потомок правителей области Хорезм в Средней Азии, Джалалуд-Дин, а затем в том же столетии вся территория Армении, как и все Закавказье, была захвачена монголами¹.

В XV в. Армения перешла под власть туркменских племенных союзов, а в XVI в. у туркмен ее отвоевал основатель включавшей в себя Азербайджан, Иран и часть Средней Азии Сефевидской монархии Исмаил-шах. К тому времени в Малой Азии сложилось могущественное тюркское государство – Османская империя, которое быстро расширяло свои пределы, захватывая обширные области в Европе и на Ближнем Востоке. Османам удалось отвоевать у Сефевидов западную часть Армении. Кроме того, османы завоевали и Киликийскую Армению на юге Малой Азии. С тех пор на триста лет армянские земли Закавказья стали предметом постоянных переделов между Османской империей и сменявшими одна другую династиями иранских правителей. Для населения

¹ Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки / Я.А. Манандян. – Красноярск, – 2017. №9. – С. 53-59.

Армении эти войны стали сущим бедствием: армяне должны были постоянно содержать приходившие на территорию их проживания то иранские, то османские войска, к тому же, во время войны враждующие стороны по старинному обычаю грабили и уводили в рабство население во владениях противника.

В мирное время армяне также не были полноправной частью населения Иранской и Османской империй: как иноверцы, они не имели права занимать крупных государственных должностей и были обязаны в обмен на покровительство государства уплачивать особый налог. Также армянское население было обязано поставлять мальчиков и юношей для обучения в гвардейские корпуса шахов и султанов: воспитанными там молодыми людьми пополнялись служившие главной опорой престола личные войска иранских и османских правителей. Иранские власти для укрепления контроля над приграничными областями практиковали принудительные переселения армян в глубь своей державы и заселение Армении персами, тюрками и курдами. Постепенно коренное население стало составлять в Восточной Армении меньшинство¹.

С начала XIX в. в Закавказье усиливаются позиции Российской империи, договор о протекторате, которой был заключен еще в 1783 г. грузинским царем Ираклием II.

В 1801 г. в Грузию вошли российские войска, и большая ее часть была включена в состав России. В 1804 г. началась русско-иранская война, в ходе которой почти вся Восточная Армения была захвачена Россией. Однако по условиям Гюлистанского мира 1813 г. армянские территории были возвращены Ирану. В 1816 г. командующим отдельного Грузинского (Кавказского) корпуса, т.е., дислоцировавшимся на Кавказе российскими войсками, был назначен генерал А. Ермолов. Он же получил полномочия по управлению местными гражданскими делами, фактически превратившись в полновластного наместника российского императора Александра I. При нем усиливается непосредственное

¹ Агабабян, Ш.Л. Интересы Российской Федерации на территории Кавказского региона и позиция Армении / Ш.Л. Агабабян. – М. – 2006. – С. 13-21.

управление российской администрации на Кавказе. Были упразднены остававшиеся независимыми в своих внутренних делах вступившие в вассальное подданство России азербайджанские ханства, значительную часть населения которых составляли армяне.

Российское подданство выглядело для армян привлекательнее иранского. Армяне были христианами, хотя и в значительной степени другого толка, чем православные русские, поэтому с российскими наместниками им легче было найти общий язык.

Поддержка армянского населения сыграла решающую роль в закреплении России в Южном Закавказье: итогом новой русско-иранской войны 1826 – 1829 гг. стало присоединение к России территорий находившихся в вассальной зависимости от шахов династии Каджаров Эриванского и Нахичеванского ханств, около трети населения которых составляли армяне (Туркманчайский мир).

Указом императора Николая I от 21 марта 1828 г. на их месте была образована новая административная единица – Армянская область, управляемая российскими чиновниками. Затем между Россией и Ираном произошел своего рода «обмен» населением: с территории Ирана в Армянскую область было репатриировано около 30 тыс. армян, а из Армянской области в Иран и Османскую империю массово переселялись персы и турки. С территории Османской империи в Армянскую область переселилось около 25 тыс. армян Западной Армении. В результате армяне составили большинство населения Армянской области.

В 40-е гг. XIX в. правительство Николая I приступило к реорганизации системы управления Закавказьем, где стали создаваться административные единицы по общероссийскому образцу: губернии и уезды. В 1840 г. Армянская область была упразднена, ее территория включена в состав Тифлисской губернии, имевшей центром грузинский город Тифлис (Тбилиси). В 1849 г. на бывшей территории Армянской области путем выделения из Тифлисской губернии Эриванского, Нахичеванского и Александропольского уездов, а также небольших территорий из Шемахинской губернии была образована Эриванская губерния,

административным центром которой стал древний город Эривань (Ереван). Эриванская губерния, в которой проживало большинство российских армян, просуществовала вплоть до 1917 г. В ней самой армяне составляли около 53% населения. Менее многочисленными были азербайджанцы (37 – 38 %). Также некоторую часть населения составляли курды и русские переселенцы.

Эриванская губерния состояла из семи уездов: Эриванского, Александропольского, Нахичеванского, Новобаязетского, Сурмалинского, Шаруро-Даралагезского, Эчмиадзинского.

В Александропольском, Новобаязетском и Эчмиадзинском уезда армяне в 1897 г. составляли свыше половины населения (в Александропольском 85,5 %). В Шаруро-Даралагезском, Нахичеванском и Эриванском уездах небольшой численный перевес имели азербайджанцы. Управлял Эриванской губернией назначаемый российским правительством губернатор, который, в свою очередь, подчинялся обладавшему на вверенной территории едва ли не царскими полномочиями кавказскому наместнику (с 1881 по 1905 гг. – главноначальствующему кавказской администрации).

До 1896 г. эриванскими губернаторами назначались высшие военные чиновники Кавказской армии; первым эту должность занимал в 1849 – 1859 гг. генерал-майор Иван Назоров, которого сменил генерал-майор Михаил Астафьев. Последние два эриванских губернатора: действительный статский советник Владимир Тизенгаузен (1896 – 1916) и надворный советник Аркадий Стрельбицкий (1916 – 1917), были штатскими служащими. В 1871 г. в Армении по постановлению российского правительства была проведена крестьянская реформа, основной сутью которой была отмена крепостного права. В ходе нее были освобождены остававшиеся в личной зависимости от потерявших политическую власть, но владевших обширными имениями, азербайджанских феодалов армянские крестьяне, что окончательно прекратило традиционное

неравноправие христианского населения. Границы Эриванской губернии примерно совпадали с границами современной Республики Армения¹.

Большинство ее территории занимала восточная часть Армянского нагорья – обширного вулканического плато, разделенного глубокими долинами рек и окаймленного узкими горными хребтами. Северная часть губернии охватывала южные склоны гор Малого Кавказа. Северо-восток губернии занимало лежащее в глубокой котловине среди гор большое озеро Севан. Климат Эриванской губернии был неодинаков из-за различной высоты над уровнем моря: в долинах Армянского нагорья господствовали жаркое, сухое лето и умеренно холодная зима, а на многих горных вершинах снег не таял круглый год. Население долин занималось преимущественно земледелием, при этом в наиболее засушливых районах использовалось искусственное орошение. Выращивались преимущественно пшеница, ячмень, просо, рис (в более влажных районах) и хлопок. Также важное значение имели садоводство и виноградарство. Огороды, как правило, не занимали больших площадей, однако население выращивало овощи: огурцы, дыни, лук, на своих приусадебных участках для собственного потребления. На плато и в горных районах, а также в очень засушливых местах преобладало скотоводство: наибольшую численность имело поголовье овец и коз, несколько меньше – крупного рогатого скота, а кроме того, разводились буйволы, лошади, ослы и верблюды.

Курды и часть азербайджанцев занимались кочевым скотоводством. Невозделанные территории были покрыты преимущественно степной растительностью, однако в горах имелись небольшие площади лесов.

Несмотря на большую удаленность от Средней России, где находились практически все крупные русские города, определенная культурная связь между Россией и армянской знатью возникла довольно давно. После присоединения Армении к Российской империи состоятельные армянские семьи стали охотно отправлять молодежь на учебу в видные российские университеты. Восприняв

¹ Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней / М. Миргородская // Мировая иная экономика этих и международные силы отношения, – 1992. – №10. – С. 12–15.

выход из-под власти Ирана как стимул для самобытного развития, армянские общественные деятели пытались создавать условия для консолидации народа и возрождения забываемой древней культуры. В Тифлисе, который был центром российского наместничества на Кавказе, публицисты-армяне с 1846 г. стали издавать национальные газеты и журналы: «Кавказ», «Арагат».

В 1854 – 1864 гг. армянский просветительский журнал «Северное сияние» («Юсисапайл») выходил в Москве. Исследователи отмечали, что армянское население Эриванской губернии, хотя по проценту грамотности уступает русскому, более грамотно, чем азербайджанское и курдское. Из Эриванской губернии вышли такие известные литературные деятели как Хачатур Абовян, Габриел Сундукян, Ованес Туманян¹.

В 1878 г. после окончания очередной русско-османской войны к Российской империи отошли османские Карсский и Чилдырский санджаки (губернии), около половины населения которых составляли армяне. На месте этих двух санджаков российскими властями была учреждена Карсская область, ставшая наряду с Эриванской губернией еще одной российской административно-территориальной единицей с высокой долей армян среди общего числа жителей.

В 1880 г. армянин, потомок вассалов шаха Аббаса I, правивших городом Лори, граф Михаил Лорис-Меликов по указу императора Александра II был назначен министром внутренних дел России. М. Лорис-Меликовым был составлен первый проект российской конституции, который предполагалось обсудить на заседании высших государственных лиц империи. Однако убийство Александра II в марте 1881 г. помешало осуществлению конституционных преобразований. Унаследовавший российский престол сын Александра II Александр III, стремясь сдержать захлестнувшую Россию волну революционных настроений, «заморозил» все планировавшиеся либеральные реформы и взял курс на укрепление государственного единоначалия, а также на возможно большую как раньше назывался ереван культурную унификацию населения империи,

¹ Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки / Я.А. Манандян. – Красноярск, – 2017. №9. – С. 53-59.

подчинение местной политики русским национальным ценностям и идеалам. М. Лорис-Меликов был отправлен в отставку. На Кавказе политика руссификации начала претворяться в жизнь главноначальствующим А. Дондуковым-Корсуковым. Непосредственно в Эриванской губернии она проводилась губернатором М. Шаликовым, занимавшим эту должность в 1880 – 1890 гг. При нем была усилена колонизация Закавказья русскими переселенцами. Преподавание в армянских школах переходило на русский язык. Ограничивались права Армянской церкви.

Реакцией на подавление национальных интересов в Армении стало распространение в армянской среде революционных настроений. Еще до того из армян вышел ряд революционных идеологов, например, Микаил Налбандян, который, находясь в эмиграции то в Стамбуле, то в столицах государств Западной Европы, призывал к крестьянской революции в России.

В 1862 г. М. Налбандян вернулся в Российскую империю и был арестован, после чего сослан в тюрьму в город Камышин Саратовской губернии (на территории современной Волгоградской области), где вскоре умер от туберкулеза.

В 1887 г. в швейцарской Женеве армянские патриоты-эмигранты во главе с Аветисом Назарбеяном создали революционную организацию Социал-демократическая партия Гнчакян («Колокол» – по аналогии с издававшимся в 1857 – 1867 гг. А Герценом и Н. Огаревым русским журналом, продвигавшим революционные идеи). Вдохновленные идеями русских революционеров и подобно русским народолюбцам считавшие важнейшим средством достижения политических целей индивидуальный террор, члены и сторонники Гнчакян рассчитывали сосредоточить свою деятельность, однако, не в пределах Российской империи, а в Западной Армении, находившейся в составе Османской.

Путем организации восстаний в османско-армянских землях Гнчакян хотела воссоздать древнюю Великую Армению¹.

Идеологическую солидарность с Гнчакян имела и созданная в 1890 г. Христофором Микаеляном, Ростомом Зорьяном и Симоном Заварьяном собственно в Закавказье – в Тифлисе, партия Армянская Революционная Федерация «Дашнакцутюн». Первоначально члены АРФ – дашнаки, развернули подпольную деятельность, как и Гнчакян, в османской Западной Армении, где активно распространяли прокламации среди местного армянского населения и совершили ряд террористических актов против османских властей. После прихода к власти в Османской империи в 1909 г. младотурков – сторонников буржуазно-конституционного строя, местные ячейки Дашнакцутюн перешли к легальной политической деятельности, а призывы к революции и террор дашнаки перенесли в российское Закавказье. Очень активно АРФ действовала во время революции 1905 – 1907 гг. в России. С течением времени в ней произошло размежевание на сторонников демократических реформ и сторонников республиканского авторитаризма. Также постепенно националистическая составляющая идеологии дашнаков стала преобладать над социалистическими устремлениями: во главу угла Дашнакцутюн ставила создание национального армянского государства, а потом уже либеральные преобразования².

После окончательного присоединения к Российской империи Северного Кавказа в 50 – 60-х гг. XIX в. и прекращения регулярных военных действий на богатом природными ресурсами Кавказе бурно стали развиваться капиталистические отношения. Большинство фермеров, плантаторов и промышленников было представлено зажиточным казачеством, русскими купцами, представителями кавказской аристократии, однако собрать капитал иногда удавалось и выходцам из простого народа. Усиление интенсивности экономики способствовало росту индустрии. Экономические изменения не

¹ Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки / Я.А. Манандян. – Красноярск, – 2017. №9. – С. 53-59

² Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней / М. Миргородская // Мировая и иных экономика этих и международные силы отношения, – 1992. – №10. – С. 12–15.

обошли стороной и Армению. Особенно заметные сдвиги в области индустриализации Эриванской губернии были произведены в губернаторство А. Фрезе (1891 – 1895). Через труднопроходимые горные районы были проложены удобные дороги, по которым могли ездить экипажи.

Однако постепенное наступление на национальные интересы армян и других нерусских народов продолжало нарастать. Особенно оно усилилось при императоре Николае II, когда в 1896 г. главноначальствующим на Кавказе был назначен Г. Голицын. Закон от 12 июня 1903 г. конфисковывал в государственную собственность все земли, недвижимое имущество и капитал Армянской церкви. Церковь отныне получала от государства только долю дохода от своего бывшего имущества. Часть конфискованных церковных средств шла на содержание местных государственных школ, однако в этих школах активно насаждались казенные идеалы всецелой покорности российскому императору, превосходства русских национальных интересов и подавлялось национальное самосознание местных народов. В ответ по всем крупным городам Закавказья прошли массовые демонстрации армянского населения, вылившиеся в вооруженные столкновения с войсками и полицией.

14 октября 1903 г. на Г. Голицына было совершено покушение, организованное Гнчакян, правда, окончившееся неудачно. Армянские крестьяне, трудившиеся на конфискованных у церкви землях, в знак протеста саботировали работу. 1 января Г. Голицын был отозван в российскую столицу Санкт-Петербург, вместо него главноначальствующим был назначен граф И. Воронцов-Дашков.

Особенно социально-политическая обстановка в Закавказье накалилась в годы Первой русской революции, когда Кавказ не только был охвачен общероссийской революционной волной, но еще и испытывал нехватку военных кадров, отправленных перед тем на Дальний Восток – на фронт русско-японской войны. В ряде городов, в том числе Эривани и Нахичевани, прошли кровавые столкновения между армянами с одной стороны и азербайджанцами и курдами с другой.

1 августа 1905 г. император был вынужден подписать указ о возвращении Армянской церкви конфискованного имущества и восстановления армянских национальных школ¹.

В годы Первой Мировой войны администрацией И. Воронцова-Дашкова были созданы армянские национальные ополчения, которые должны были помогать регулярным частям русской армии на османском фронте. В 1915 г. российские войска успешно провели наступление во входящей в Османскую империю Западной Армении, встречая активное содействие со стороны местного армянского населения. Здесь началось масштабное антиосманское восстание. В ответ младотурецкое правительство организовало просто поголовное истребление и выселение армян из восточных провинций Османской империи. Погибло около миллиона человек. Уцелевшие толпами бежали в российские пределы. Следствием этого стало практически полное исчезновение коренного населения из Западной Армении. Некоторое время на оккупированной российскими войсками и армянскими ополченцами территории в районе города Ван держалось Армянское временное правительство. Однако после Февральской революции 1917 г. в России Закавказский фронт начал разваливаться из-за массового дезертирства русских солдат, бросавших непопулярную для них войну и возвращавшихся домой. Без поддержки регулярной русской армии армянские ополчения не могли долго удерживать перешедших в наступление османов и тоже были вынуждены отойти.

В связи с низложением в ходе революции российской монархии Кавказское наместничество было преобразовано в Особый Закавказский Комитет, подчинявшийся заседавшему в Петрограде (бывшем Санкт-Петербурге) Временному правительству – коллегиальному органу верховной власти, состоявшему из представителей разных российских политических партий. В ходе последовавшей за Февральской Октябрьской революции власть в Петрограде захватила коммунистическая партия большевиков, идеология которых

¹ Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки / Я.А. Манандян. – Красноярск, – 2017 . №9. – С. 53-59.

базировалась на принципах марксизма. Большевистское руководство передало властные полномочия как на общероссийском уровне, так и на местах, народно-выборным коллегиальным органам – советам (отсюда: «советская власть»). В закавказских советах, однако, большинство мест занимали не большевики, а бывшие их соратники – меньшевики (марксисты, выступавшие за менее радикальные преобразования), армянский Дашнакцутюн, азербайджанский Мусават (национально-буржуазная партия, несколько близкая османским младотуркам) и беспартийные депутаты. На базе бывшего Особого Закавказского Комитета был учрежден новый орган верховной власти в регионе – Закавказский комиссариат¹.

В декабре 1917 г. между российскими и османскими войсками было заключено перемирие, означавшее по сути окончательный выход России из войны и уход регулярных армейских частей. Для предотвращения вторжения османских войск в Восточную Армению усилиями новых властей и армянских общественных организаций был создан профессионально подготовленный и организованный армянский добровольческий корпус под командованием Фомы Назарбекова.

В феврале 1918 г. в Тифлисе состоялось заседание созванного Закавказским комиссариатом съезда делегатов от разных областей региона. Итогом стало создание 22 апреля независимой Закавказской Демократической Федеративной Республики. Однако противоречия между населяющими Закавказье народами и разными политическими партиями оказались очень глубоки и сильны. В результате Закавказская Федерация просуществовала всего месяц и распалась на три государства: Азербайджанскую Демократическую Республику, Грузинскую Демократическую Республику и Республику Армения, границы которой примерно соответствовали границам бывшей Эриванской губернии.

Первая Республика Армения была провозглашена 28 мая 1918 г. и стала первым суверенным армянским государством в Закавказье за прошедшие пять

¹ Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней / М. Миргородская // Мировая иная экономика этих и международные силы отношения, – 1992. – №10.– С. 12–15.

веков. Большинство руководящих постов в ней занимали члены Дашнакцутюн. Она тоже просуществовала недолго: в 1920 г. в ответ на попытку ее войск отвоевать Западную Армению османская армия вторглась в ее пределы и стала стремительно захватывать территорию. В ответ на призыв о помощи со стороны некоторых политических деятелей Республики Армения в нее вошли прибывшие из России части Красной Армии – вооруженных сил, созданных российским большевистским правительством. К власти в Армении были приведены местные большевики, которые провозгласили Армянскую Советскую Социалистическую Республику (АССР).

13 октября 1921 г. между АССР и османской стороной при участии Советской России был заключен договор о границах. Согласно ему, османы отказывались от претензий на территории Восточной Армении, в свою очередь, АССР отказывалась от претензий на бывшую Западную Армению, в которой все равно уже почти не оставалось армянского населения. Османской стороне отходила и территория бывшей Карсской области, некоторое время входившей в состав Российской империи. 12 марта 1922 г. большевики, к тому времени уже приведенные Красной Армией к власти во всех государствах Закавказья, провозгласили создание Закавказской Социалистической Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР), в которую вошла и Армянская ССР.

30 декабря того же года ЗСФСР вошла в состав Союза Советских Социалистических Республик (СССР) – обширной федерации большевистских государственных образований, возникшей на территории большинства бывших провинций Российской империи. Вооруженное сопротивление дашнаков и других национальных партий Закавказья было подавлено большевиками. В 1936 г. ЗСФСР была, как ранее Закавказская Федерация, разделена на три равноправные союзные республики в составе СССР: Азербайджанскую, Грузинскую и Армянскую ССР. Однако повышение политического статуса отнюдь не означало для Армении обретение полной политической самостоятельности. Напротив, в последующие годы продолжалось укрепление власти верховного руководства

СССР и тотальный диктат Коммунистической Партии. Только 23 августа 1990 г. армянское государство под возобновленным названием Республика Армения вновь провозгласило полный государственный суверенитет, политически подтвержденный в связи с распадом СССР 26 декабря 1991 г.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно сформулировать следующий вывод:

С начала XIX в. в Закавказье усиливаются позиции Российской империи, договор о протекторате, который был заключен еще в 1783 г. грузинским царем Ираклием II. В 1801 г. в Грузию вошли российские войска, и большая ее часть была включена в состав России. Российское подданство выглядело для армян привлекательнее иранского. Армяне были христианами, хотя и в значительной степени другого толка, чем православные русские, поэтому с российскими наместниками им легче было найти общий язык.

Особенно социально-политическая обстановка в Закавказье накалилась в годы Первой русской революции, когда Кавказ не только был охвачен общероссийской революционной волной, но еще и испытывал нехватку военных кадров, отправленных перед тем на Дальний Восток – на фронт русско-японской войны.

Первая Республика Армения была провозглашена 28 мая 1918 г. и стала первым суверенным армянским государством в Закавказье за прошедшие пять веков.

К власти в Армении были приведены местные большевики, которые провозгласили Армянскую Советскую Социалистическую Республику (АССР).

1.2 Взаимоотношения РСФСР и Армянской ССР в составе СССР

В новейшую эпоху армянский народ вступает с восстановленной государственностью. Первая страница новейшего периода истории Армении была открыта в мае 1918 года славными победами армянского народа против турецких войск в Восточной Армении. На базе провозглашенной в 1918 году республики, в

1920-1921 годах сформировалась Советская Социалистическая Республика Армения.

В первые годы его существования, особенно до вступления в 1922 года в состав Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР), а затем – Союз Советских Социалистических Республик, Армения сохраняет свой суверенитет и некоторые функции суверенного государства. Независимо от того, насколько политическая система Советской Армении отличалась от республики 1918-1920-го года, (отсутствие возможности осуществлять независимую политику, реализации демократических ценностей), она являлась проявлением государственности и обеспечивала гарантии национальной идентичности армянского народа, его безопасности, экономического и культурного развития.

В 1920-х и 30-х годах как во всем Советском Союзе, в Армении также создавалась однопартийный, диктаторский режим. Многочисленные невинные армяне становятся жертвами репрессий сталинского периода. Они особенно усилились в 1930-х годах, когда руководство СССР отказалось от новой экономической политики, в значительной степени способствовавшей оживлению экономики, и перешла к индустриализации и насильственной коллективизации сельского хозяйства.

Тем не менее, в составе Советском Союзе Армения добилась серьезных достижений: создаются десятки крупных промышленных предприятий, сделав страну из аграрной в промышленную, определенный прорыв переживает культурная жизнь, в 1920-х годах репатриировали тысячи армян из диаспоры. В 1936 после роспуска ЗСФСР, Армянская ССР непосредственно вступает в состав СССР.

Армянский народ принимает активное участие во Второй мировой войне. Более полумиллиона армян борются с фашизмом на разных фронтах, и более ста армян были удостоены звания Героя Советского Союза. Из шести армянских

национальных войск, проходя славный путь, столицы Германии Берлина достигает 89-я Таманская дивизия.

Говоря о национальном вкладе армян в борьбе против фашистской Германии, хочется отметить героический вклад населения небольшого села Чардахлу Нагорного Карабаха, потому что большинство армян, проживающих в селе Старомарьевка Ставропольского края, являются выходцами именно из этого села, о котором они с гордостью заявляют.

Говоря об участии армян в Великой Отечественной войне, Г. К. Жуков сказал: «В победе над фашизмом армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена не тускнеющей славой мужественных воинов».

Немало выдающихся армян и среди тех, кто оборонял Ставрополь. Исаак Погосович Караханян - советский офицер, участник Великой Отечественной войны, полный кавалер ордена Славы, полковник.

Исаак Караханян родился в с. Геташен Нагорного Карабаха. С декабря 1941г. был на фронте. Служил 89-й стрелковой дивизии, где он прошел весь свой боевой путь от рядового до майора. Молодому воину было с кого брать пример: родной дядя Исаака – Аршак Караханян является полным кавалером Георгиевского Креста на фронтах Первой мировой войны.

Исаак Караханян участвовал в боях Северной Осетии, Ставрополя, Краснодар, Новороссийска, Армавира, Таманского полуострова и Крыма. День Победы старшина Караханян встретил в поверженном Берлине. Указом президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1945 года старший сержант Караханян был награжден Орденом Славы 1 степени. И так, в последний день мая победного года отважный геташенец стал последним кавалером ордена Славы среди военнослужащих – армян.

1996 году ветеран обратился с письмом к президенту Российской Федерации Б. Ельцину с просьбой о содействии в получении российского гражданства. Вопрос был оперативно решен, и его семья переехала из Еревана в Ставрополь-

город, который он освобождал в январе 1943 года, где нашли последний приют десять его боевых товарищей по стрелковой дивизии.

Исаак Караханян скончался 9 октября 2000г. В 31-м микрорайоне Ставрополя 9-ого мая 2001 года состоялось открытие памятной доски на стене дома, где жил кавалер ордена Славы трех степеней полковник в отставке Исаак Погосович Караханян. А в Ереване при поддержке Ставропольской городской администрации открылся памятник герою Великой Отечественной войны Исааку Караханяну; в его честь село Артамет было переименовано в Караханян. По последней воле героя его похоронили на кладбище села Артамед, где покоятся многие геташенцы. Во время похорон прозвучало сразу два гимна- Армении и России.

Вот как Исаак Погосович рассуждал о войне: «Почему мы победили в той войне? Да потому, что все мы любили нашу Родину, которая была на всех одна. Тогда все люди были братья. Я помню, как один из моих сослуживцев, русский, получил ранение, и мне пришлось полтора километра тащить его на себе, пока не передал в санчасть. А меня неоднократно спасали от смерти русские, украинцы. Поэтому не переставал и буду всегда напоминать нынешнему поколению, что победа в Великой Отечественной войне была победой всего советского народа».

Армянский народ, вместе с другими народами СССР, во главе с русским народом, принимал самое активное участие в разгроме немецко-фашистских захватчиков и внес свою достойную лепту в историю Великой Победы¹.

Из-за начала «Холодной войны» между СССР и его западными союзниками был провален вопрос возвращения армянских земель, захваченных Турцией в 1920-1921-годах. Разочарование охватывает широкие слои армянского народа как в самой Армении, так и в диаспоре. Активная волна репатриации 1946-1948 года в условиях установления сложных отношений между СССР и Западом прекращается, а патриотический настрой в общинах диаспоры слабеет. Тяжелый удар по процессу репатриации наносят возобновлённые в 1949 году репрессии.

¹ Христина, Д. Семина «Трагедия русской армии Первой Великой войны 1914-1918гг» «Записки сестры милосердия кавказского фронта». Нью Мексико 1963.

В ночь на 14 июня 1949 года в Закавказье одновременно арестовали десятки тысяч армян, причем брали не отдельных «врагов народа», а семьями, включая детей и стариков. Большая их часть (3837 семей или более 15700 человек) была переселена в Алтайский край и другие регионы Восточной Сибири.

После смерти Сталина и «разоблачения культа личности» общественно-политическая жизнь в Армении активизируется. По случаю 50-летия Геноцида армян в 1965 году начинается армянское пробуждение, укрепляются связи между Арменией и диаспорой, новые стимулы обретает экономическая и культурная жизнь страны. Однако этот процесс не только остановился в 1980-х годах, но и погрузился в глубокий застой. В Армении формируется национальное диссидентское движение, целью которого является признание Советским Союзом Геноцида армян, реализация в Армении европейских конвенций по правам человека, а в месте с тем и восстановление независимости.

Во второй половине 1980-х годов на развитие Армении решающее воздействие оказали процессы, связанные с политикой демократизации и гласности советского руководства во главе с М. С. Горбачёвым. Под их влиянием в феврале 1988 года областной Совет народных депутатов Карабаха (НКАО) потребовал передать эту территорию Азербайджана, населённую преимущественно армянами, под контроль Армянской ССР. Последовал официальный отказ Баку, однако отсутствие своевременной реакции со стороны руководства СССР на решение депутатов из НКАО в Баку и Ереване расценили как доказательство собственной правоты, слабости центральной власти и сигнал к дальнейшим действиям. Такое развитие событий привело к прямым столкновениям в Карабахе (были убиты 50 армян и 2 азербайджанца). В конце февраля 1988 года произошли армянские погромы с многочисленными жертвами в городе Сумгаит (25 км от Баку), а затем и в других городах Азербайджана при полном попустительстве азербайджанских властей и невмешательстве подразделений Советской Армии. Затем последовало массовое изгнание армянского населения с мест постоянного проживания

в Азербайджане, а запоздалый ввод советских войск в Сумгаит не привёл к нормализации обстановки.

В условиях открытости и гласности объявленной в 1985 году политики «Перестройки», в Советском Союзе поднимают голову десятилетиями скрытые национальные вопросы, которые становятся одним из ключевых причин распада СССР.

В ноябре 1989 года вновь организованное Армянское общенациональное движение (АОД) выдвинуло требования «истинного суверенитета» для армянского народа, в том числе для Нагорного Карабаха. В начале 1990 годов Верховный Совет Армянской ССР наложил вето на резолюцию Президиума Верховного Совета СССР, признавшего неконституционными решения армянских властей (в 1988–1989 годов) в отношении Нагорного Карабаха и создания «объединённой Армянской республики».

Начавшееся в 1988 году мощное движение в Нагорном Карабахе (Арцах) за выход из состава Азербайджанской ССР и вхождения в состав Армянской ССР приводит к погромам армянского населения в Сумгаите, что даёт толчок для начала межэтнического противостояния, нерешенного по сей день. На почве борьбы за право обеспечения безопасности армянского населения в Армении новые обороты обретает движение за независимость.

Политическая обстановка осложнилась в июле 1990 года в результате отказа вновь избранного Верховного Совета Армянской ССР, в котором значительное число мест получили националисты, подчиниться директиве президента СССР М. С. Горбачёва, запрещавшей создание вооружённых формирований в Нагорном Карабахе. 23 августа 1990 года начался процесс структурного «выламывания» Армянской ССР из Советского Союза, инициированный принятием Верховным Советом Армянской ССР декларации о «независимой государственности», в которой, однако, не ставился вопрос о немедленной сецессии из СССР.

23 августа парламент Армянской ССР декларирует о независимости, а референдум 21 сентября 1991 года официально закрепляет статус независимого государства.

В январе 1991 года конфликт в Нагорном Карабахе начал разрастаться и в дальнейшем перерос в широкомасштабные военные действия.

2 сентября 1991 года формируется Нагорно-Карабахская Республика, независимость которой закрепляется референдумом 10 декабря 1991 года, где 99,89% высказались за полную независимость от Азербайджана. Инициированные Азербайджаном вслед за этим широкомасштабные боевые действия привели к потере контроля не только над самим Нагорным Карабахом, но и прилегающими к нему семью районами. С 12 мая 1994 года после вступления в силу трехстороннего соглашения о перемирии в зоне конфликта прекращены военные действия, в результате которых с обеих сторон погибло примерно 25-30 тысяч человек, и около 1 миллиона были вынуждены покинуть свои дома. Соглашение об установлении режима прекращения огня соблюдается до сих пор. С 1992 года по сей день ведутся переговоры по мирному урегулированию конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ, сопредседателями которой являются США, Россия и Франция.

Вывод по главе 1.

С начала XIX в. в Закавказье усиливаются позиции Российской империи, договор о протекторате, которой был заключен еще в 1783 г. грузинским царем Ираклием II. В 1801 г. в Грузию вошли российские войска, и большая ее часть была включена в состав России. Российское подданство выглядело для армян привлекательнее иранского. Армяне были христианами, хотя и в значительной степени другого толка, чем православные русские, поэтому с российскими наместниками им легче было найти общий язык.

Особенно социально-политическая обстановка в Закавказье накалилась в годы Первой русской революции, когда Кавказ не только был охвачен общероссийской

революционной волной, но еще и испытывал нехватку военных кадров, отправленных перед тем на Дальний Восток – на фронт русско-японской войны.

В советский период Армения превратилась в индустриальную республику, были созданы новые отрасли экономики, значительного прогресса республика достигла в развитии промышленности, здравоохранения, образования, культуры. В советской Армении воспроизводились система управления и экономическая политика, характерные для всего Советского Союза (полное огосударствление промышленности, сплошная коллективизация сельского хозяйства).

Армянский народ принимает активное участие во Второй мировой войне. Более полумиллиона армян борются с фашизмом на разных фронтах, и более ста армян были удостоены звания Героя Советского Союза. Из шести армянских национальных войск, проходя славный путь, столицы Германии Берлина достигает 89-я Таманская дивизия.

Говоря об участии армян в Великой Отечественной войне, Г. К. Жуков сказал: «В победе над фашизмом армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена не тускнеющей славой мужественных воинов». Армянский народ, вместе с другими народами СССР, во главе с русским народом, принимал самое активное участие в разгроме немецко-фашистских захватчиков и внес свою достойную лепту в историю Великой Победы.

ГЛАВА 2. РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

2.1 Современные геополитические процессы российско-армянских отношений

С 1990 по 1998 год две страны формировали основу будущего стратегического партнерства.

Все началось с 3 августа 1990 года, когда Верховный Совет Армянской ССР принял исторический документ – «Декларацию о независимости Армении». Было объявлено о прекращении действия на территории республики Конституции и законов СССР. 21 сентября 1991 года в Армении был проведён референдум о выходе страны из состава СССР и установлении независимости. На единственный вопрос: «Согласны ли вы, чтобы Республика Армения была независимым демократическим государством вне состава СССР?», – из более двух миллионов избирателей примерно 99 % граждан ответили положительно.

Первый межгосударственный договор Армения и Россия подписали 29 декабря 1991 года – «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности». Этот договор имел особое значение для Армении с учетом Карабахской войны и возможности распространения военных действий на территорию самой Армении. Пункт о взаимной помощи юридически обязывал Россию оказать поддержку Армении в случае агрессии со стороны Азербайджана и Турции. Он также имел особую важность для российской стороны, так как прокладывал путь для подписания договоров о дислокации российской военной базы на территории Армении.

Дипломатические отношения были установлены 3 апреля 1992 года. Первым послом от российской стороны стал Владимир Ступишин. От Армении в Москву прибыл ученый-этнолог Юрий Мкртумян¹.

¹ Динамика развития армяно-российских отношений в постсоветский период: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Паронян Айка Лорикович; [Место защиты: Российский университет дружбы народов].- М., 2014. – 141 с.

21 мая 1992 года состоялся первый официальный визит российской делегации в Армению. Левон Тер-Петросян принимал госсекретаря Г. Бурбулиса, министра обороны П. Грачева, первого заместителя МИДа Ф. Шелова-Коведяева, депутата В. Шейниса и самого В. Ступишина. На той встрече обсуждалась карабахская война и расформирование 7-й армии. Тогда руководство стран и договорилось о военном сотрудничестве.

21 августа 1992 года в Москве закрепили договоренности, подписав «Договор о правовом статусе находящихся на территории Армении Вооруженных сил России». Возникла правовая основа для пребывания Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Республики Армения.

30 сентября 1992 года в Ереване было подписано соглашение, регулирующее статус и функционирование находящихся на территории Армении пограничных войск России, которое обеспечивало охрану армяно-турецкой (280 км) и армяно-иранской (42 км) границ силами российских пограничных войск, ранее охранявших внешние границы СССР.

Этим соглашением Россия взяла обязательства по охране границ Армении с Турцией и Ираном в условиях Карабахской войны. При этом стороны договорились, что по мере создания собственных пограничных структур Армения возьмет под свою охрану участки границы с Турцией и Ираном, организуя их прикрытие в тесном взаимодействии с Пограничными войсками РФ. Кроме того, Армения взяла на себя 50 % расходов пограничных войск ФСБ РФ в стране. Турция тогда активно препятствовала всем этим действиям, Анкара отказывалась признавать российские войска на границе с Арменией.

Однако имели место и разногласия. К примеру, армянское руководство было крайне недовольно тем, что Россия задерживала передачу советских вооружений.

«У нас впечатление такое: Россия заинтересована в нестабильности, надеясь таким путем удержать и Азербайджан, и Армению. Но это ошибочный расчет. Будет Карабах азербайджанским или не будет, Азербайджан все равно уйдет под крылышко Турции. А вот если Карабах останется армянским, сохранится

серьезная привязка Армении к сильному союзнику в лице России. Для Армении сейчас характерна пророссийская ориентация. Армения заинтересована в присутствии на ее земле российских войск и пограничников. А вот потеря Карабаха приведет неизбежно к смене ее внешнеполитической ориентации, это уж точно». Министр обороны Армении Вазген Манукян, 1992 год.

В последующие 1992–1994 годы были подписаны десятки взаимовыгодных соглашений о сотрудничестве в различных областях деятельности: науке, культуре, образовании и т.д.

16 марта 1995 года был подписан договор о размещении 102-й военной базы в Гюмри. Здесь важно отметить цель размещения: «Российская военная база в период ее пребывания на территории Республики Армения кроме функций защиты интересов Российской Федерации обеспечивает совместно с Вооруженными Силами Республики Армения безопасность Республики Армения по внешней границе бывшего Союза ССР». Россия взяла на себя 70 % расходов по содержанию, Армения – 30 %. Также Армения согласилась безвозмездно предоставить территорию для военной базы.

Еще в 1991 году между Арменией и Россией был подписан «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности», который предполагал двустороннюю защиту национальной безопасности двух стран. Но тогда армянский политический и военный истеблишмент не был уверен в выполнении обязательств по Договору 1991 года и связывал обеспечение безопасности с российской военной базой в Армении¹.

Тем не менее, несмотря на все сложности переговорного процесса и спорные пункты в Договоре, через два года после подписания парламенты Армении и России ратифицировали Договор, а сам обмен ратификационными грамотами состоялся 29 августа 1997 года в Москве на встрече президентов Левона Тер-

¹ История становления и развития союзнического взаимодействия Республики Армения и Российской Федерации : 1991-2015 гг. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Алексанян Гор Айкович; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. - Москва, 2017. – 22 с.

Петросяна и Бориса Ельцина. Именно с этого дня Договор официальную вступил в законную силу.

С этого дня начались следующие этапы стратегического партнерства и союзнического взаимодействия, которые затем привели к вступлению Армении в Евразийский экономический союз и формированию объединенной группировки войск вооруженных сил России и Армении.

Далее рассмотрим современные взаимоотношения России и Армении.

Россия играла и продолжает играть активную посредническую роль в мирном урегулировании международных конфликтов, в частности, нагорно-карабахского конфликта. Продолжает поддерживаться диалог между министерствами и ведомствами двух стран, развиваются межпарламентские связи.

Под занавес ушедшего 2019 года стало известно о поступлении на вооружение армянской армии зенитно-ракетных комплексов «Тор-М2КМ», способных поражать цели противника на расстоянии до 16 км. По словам премьер-министра Никола Пашиняна, опубликовавшего фото новинок на своей странице в Facebook, противовоздушные и противоракетные системы произведены в 2019 году и «это одно из самых важных наших приобретений в нынешнем году».

Как отмечают эксперты¹, данные системы отлично справляются с массированными атаками беспилотников террористов на российскую авиабазу Хмеймим в Сирии. Эти противовоздушные комплексы способны надёжно защитить колонны бронетехники от любых средств воздушного нападения, а также обеспечить прикрытие зенитно-ракетных систем С-300 и стратегических объектов от прорвавшихся целей. А 27 декабря в Армению прибыли первые многофункциональные истребители Су-30СМ, по мнению главы правительства, – главное оружейное приобретение года для Армении. Пока речь идёт о 4 машинах, оснащённых мощной радиолокационной системой и современной системой целеуказания, и, по некоторым данным², сверхзвуковыми

¹ Что дают Армении российские истребители Су-30СМ и ЗРК «Тор»? // <https://regnum.ru/news/polit/2820284.html>

² Армения приобрела новейшие противорадиолокационные ракеты Х-31ПД // <https://infoteka2454041.ru/2019/12/30/>

противорадиолокационными ракетами Х-31ПД, а впоследствии, возможно, будет приобретено ещё 8 (по внутрироссийским ценам, что обусловлено членством Армении в ОДКБ). Кроме того, арсенал армянской армии пополнился системами «Оса-АК», которые пройдут в республике глубокую модернизацию: военно-промышленный комплекс Армении в последние годы демонстрирует серьёзный прогресс¹. Одним из тезисов новогодней речи² главы правительства стало закрытие постыдной страницы «оружия 1980-х годов» на вооружении армянской армии.

Всё названное – отнюдь не последние поставки в рамках российских кредитов Армении на оборонные цели, решения о которых прорабатывались в ходе нескольких заседаний двусторонней межправительственной комиссии. В 2019 году повысились требования к уровню боевой подготовки и боеготовности войск, возросла роль Генерального штаба, до 625 млн долл. (на 25 %) удалось увеличить военный бюджет. Укрепление обороноспособности страны нацелено на поддержание баланса сил вокруг Нагорного Карабаха в условиях вялотекущего переговорного процесса и масштабных кадровых перестановок в соседнем Азербайджане, ведущих, возможно, к очередной военной эскалации. Участие Армении в ОДКБ позволяет получать российские вооружения по льготным ценам.

Ключевым элементом российско-армянского военно-политического сотрудничества остаётся 102-я российская военная база в Гюмри близ границы с Турцией, позволяющая вооружённым силам страны уделять больше внимания «восточному» направлению (включая Нахичеван, где, согласно ряду источников, турецкое присутствие особенно велико). После посещения базы в минувшем октябре министром обороны РФ Сергеем Шойгу стало известно о предполагаемом почти двукратном увеличении уровня её оснащённости. Попытки недоброжелателей разыграть против российского военного присутствия в республике карту «прав человека» успехом не увенчались.

¹ Экспозиция Армении на Международном военно-техническом форуме «Армия-2019» // <https://bmpd.livejournal.com/3696113.html>

² Новогоднее послание Никола Пашиняна 2020 // https://www.youtube.com/watch?v=DNrQKuGZ_J8

Как подчёркивают авторы аналитической записки РСМД «Россия и Армения в системе региональной безопасности», «стратегический характер союзнических отношений России и Армении находит свое выражение не только в сотрудничестве, но и в интеграции в области экономики и безопасности... Разного рода спекуляции со стороны заинтересованных лиц, которые не руководствуются государственными интересами, относительно ревизии союзнического характера отношений в области безопасности не являются состоятельными»¹.

Поступление на вооружение российской группировки в Армении новых и модернизированных образцов вооружения и военной техники будут способствовать военно-политической стабильности не только на Кавказе, но и на Ближнем Востоке. По оценке министерства обороны непризнанной Нагорно-Карабахской республики, 2019 год был относительно спокойным за последнее десятилетие, если, конечно, подобного рода оценки применимы к неурегулированному военно-политическому конфликту². В то же время кадровые перестановки в Азербайджане, следствием чего, не исключено, станет усиление влияния на берегах Каспия внерегиональных игроков, повышает неопределённость.

В феврале 2019 года, в соответствии с резолюциями 2018 года по Сирии, невзирая на недовольствие Вашингтона, в районе Алеппо была развёрнута гуманитарная миссия группы специалистов Вооружённых сил Армении – сапёров, медиков и обеспечивающего персонала. Министр обороны РА Давид Тоноян поблагодарил российских коллег за содействие в данном вопросе, подчеркнув ключевое значение российской военной операции в Сирийской Арабской Республике для послевоенного восстановления этой страны. За время работы армянскими специалистами было разминировано 125 тысяч кв. м, 7 тысячам сирийских граждан оказана медицинская помощь. При логистической поддержке

¹ Россия и Армения в системе региональной безопасности // <https://russiancouncil.ru/activity/policybriefs/rossiya-i-armeniya-v-sisteme-regionalnoy-bezopasnosti/>

² Нагорный Карабах рапортовал о самой спокойной ситуации в зоне конфликта за 10 лет // <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344079/>

Минобороны России властями Армении и армянскими общинами юга России в Сирию переправлялись гуманитарные грузы. Таким образом, несмотря на разговоры о гипотетическом развороте Еревана на Запад после смены власти, Армения оказалась единственной страной, поддержавшей Москву в важном для неё вопросе не только заявлениями, но и делами.

В то же время проблема непропорциональной представленности во властных структурах Армении выходцев из неправительственных организаций продолжает привлекать внимание экспертов¹. Об этом много дискутируют в социальных сетях. При этом нельзя не признать сохраняющийся (хотя и не заоблачный, как в месяцы «бархатной революции» 2018 года) высокий рейтинг доверия к Н. Пашиняну, что контрастирует с отношением в обществе к его предшественнику. Как замечает глава партии «Во имя социальной справедливости» Арман Гукасян, сегодня «общество уже склонно ждать реальных действий правительства (а не лозунгов), положительные результаты которых должны быть ощутимы в повседневной жизни людей»². И некоторые результаты есть, хотя критики действующей власти ставят их под сомнение. Так, по оценке академика РАН Сергея Глазьева, за минувшие пять лет ВВП Армении вырос на 34%, инвестиции – на 57%, экспорт увеличился на 67%, в то время как импорт – на 14%. Предметом гордости руководства республики считается 7-процентный экономический рост³, однако при ближайшем рассмотрении возникает вопрос о качестве его источников. Тем не менее успешное в целом председательство Еревана в ЕАЭС закладывает почву для развития двусторонних российско-армянских и многосторонних экономических связей. Определённые надежды связываются с эффективным функционированием Зоны свободной торговли между ЕАЭС и Исламской Республикой Иран. Усилиями властей удалось

¹ НПО в Армении: «буревестники демократии» и инструментарий внешнего управления // <https://vpoanalytics.com/2019/12/02/npo-v-armenii-burevestniki-demokratii-i-instrumentarij-vneshnego-upravleniya/>

² Жители Армении продолжают считать Россию ключевым партнером Армении - опрос // <http://www.kavkazoved.info/news/2019/11/06/zhiteli-armenii-prodolzhajut-schitat-rossiju-kljuчевым-partnerom-armenii-opros.html>

³ По итогам года рост экономики Армении выше всех стран ЕАЭС // <https://www.fondsk.ru/news/2019/12/28/po-itogam-goda-rost-ekonomiki-armenii-vyshe-vseh-stran-eaes-49792.html>

сдвинуть с мёртвой точки решение ряда болезненных проблем, в частности экологических (уборка и вывоз мусора в столице, загрязнение озера Севан и др.)¹. Продолжаются, хотя и не без затяжек, работы по продлению срока эксплуатации атомной электростанции в Мецаморе с возможностью строительства нового энергоблока мощностью до 600 мегаватт, что положительно скажется на энергетической безопасности республики.

Согласно официальной информации, Ереван и Москва завершили переговоры по тексту документа, призванного регламентировать допуск российских специалистов на биолаборатории, построенные в Ереване и ряде регионов Армении при содействии американских партнёров. Данный документ может стать моделью и для других государств ОДКБ и СНГ, где функционируют подобного рода объекты, вызывающие у Москвы обоснованное беспокойство. В 2020 году «Газпром» продолжит поставки газа в Армению по цене 2019 года в 165 долларов за тысячу кубометров. При отчуждении имущества ЮКЖД выявлены нарушения, приведшие к тяжким последствиям для государства. Переговоров на самом высоком уровне требуют и отдельные аспекты военно-технического сотрудничества. При не исчерпанном потенциале роста торговли Армении с «ядром» ЕАЭС периодически обостряющиеся проблемы на российско-грузинской границе, как и ранее, придётся решать по мере их поступления².

Разумеется, главы государств, как бы часто они ни встречались, не могут решить всех вызывающих разногласия вопросов. »Оценивая внешнеполитический курс страны, большинство респондентов отметили, что действия властей на данном направлении несистемны и противоречивы, – говорит А. Гукасян. – ...Власти страны изначально не совсем точно определили приоритеты своей внешней политики. Заявления зачастую расходились с практическими действиями, что, в частности, проявилось и в сфере российско-армянских

¹ Евразийская интеграция // <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-10-25--problemu-spaseniya-sevana-sleduet-reshat-bez-hajpa-i-shturmovschiny-45595>

² В Армении выявлены нарушения при отчуждении имущества ЮКЖД, приведшие к тяжким последствиям для государства // http://arka.am/ru/news/economy/v_armenii_vyyavleny_narusheniya_pri_otchuzhdenii_imushchestva_yukzhd_privvedshie_k_tyazhkim_posledstv/

отношений. Россию жители областей продолжают считать ключевым партнером Армении, поэтому деятельность правительства будет и далее ими оцениваться в том числе по тому, удалось ли нынешним властям сохранить и углубить отношения с Россией».

Помимо имеющихся форматов взаимодействия, дополнительные каналы коммуникации (такие как организованный К. Затулиным «Лазаревский клуб», на недавнем заседании которого в Ереване выступил пресс-секретарь премьер-министра РА Владимир Карапетян) позволяют перейти от «дипломатии тостов» к обсуждению реальных проблем¹. В условиях тесного переплетения политических и экономических интересов, некоторой заикленности армянских властей на борьбе с «бывшими» (в частности, с находящимся под стражей Робертом Кочаряном, личные дружеские связи которого с Владимиром Путиным хорошо известны) и неоднозначного характера ряда решений, далеко не всё поддаётся быстрому решению. Известный политолог директор Института Кавказа Александр Искандарян говорит о продолжающейся внутривластной турбулентности, о трудностях институционализации новой элиты и консолидации разношёрстных политических групп². При конституционно закреплённой главенствующей роли парламента реальная система принятия решений остаётся «суперпремьерской», что также порождает проблемы – хотя бы потому, что нигде в мире глава правительства или президент не может в ручном режиме решать все возникающие вопросы. А ведь некоторые люди попали в парламент и правительство буквально с улицы (и сразу на высокие должности) либо же из рядов НПО, что не может не отражаться на стилистике внешнеполитического курса. К примеру, парламентская дипломатия сторонников Пашиняна из фракции «Мой шаг» как на российском, так и на западном направлениях подвергается обоснованной критике. Отсюда же – периодические

¹ О ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ «ЛАЗАРЕВСКОГО КЛУБА» «СМИ РОССИИ И АРМЕНИИ – ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР» (Ереван 13 декабря 2019 года) // <http://lazarevsky.club/novosti/post/o-tretem-zasedanii-lazarevskogo-kluba-smi-rossii-i-armenii-otkrovennyj-razgovor-erevan-13-dekabrya-2019-goda>

² Период политической турбулентности в Армении только начинается - Искандарян (ЭКСКЛЮЗИВ) // https://newsarmenia.am/news/interview/period-politicheskoy-turbulentnosti-v-armenii-tolko-nachinaetsya-iskandaryan-eksklyuziv/?fbclid=IwAR1G7MzpW8aD5WZo8HifzSugeHmX1BBKYeRet0EzbgjI9_5m_3_Rlx2mXA8

информационные вбросы сомнительного характера, мгновенно подхватываемые недоброжелателями.

Между тем достигнута договорённость об официальном визите Никола Пашиняна в Москву в год 75-летия Великой Победы, вслед за чем последует официальный визит в Ереван президента РФ Владимира Путина, что требует серьёзной проработки повестки дня предстоящих переговоров. В ходе официального визита в Ереван министр иностранных дел России Сергей Лавров отметил, что перемены 2018 года в Армении не помешали обеспечению преемственности в двусторонних отношениях, наращиванию союзнического и стратегического партнёрства по всем направлениям. Как отмечает военный эксперт Леонид Нерсесян, «...на сегодняшний день наиболее жизнеспособными выглядят различные лицензионные производства российских компаний в Армении, а также совместные предприятия»¹. В любом случае сотрудничество по линии военных ведомств и далее будет в значительной степени определять позитивную динамику российско-армянского взаимодействия, способствуя укреплению мира в Кавказском регионе.

Армения – одно из самых популярных для российских туристов направлений. Россия занимает первое место по количеству туристов, посетивших Армению. В 2018 году в Армении прибывали 684 тысячи российских граждан.

По словам министра экономики Армении Тиграна Хачатряна, ежегодная прибыль от туристических посещений Армении составляет 1,2 миллиарда долларов, где 45% обеспечивают туристы из России.

В настоящее время перспективы развития российско-армянских отношений принимают устойчивую позитивную динамику во всех сферах: растёт торговля, которая значительно возросла благодаря увеличению поставок армянской сельскохозяйственной продукции в РФ, а также развивается военно-техническое сотрудничество, гуманитарные связи.

¹ Пути развития военно-промышленного комплекса Армении // http://dialogorg.ru/analytics/intervyu/puti_razvitiya_voenno-promyshlennogo_kompleksa_armenii/

Углубление армяно-российских экономических отношений в общем экономическом пространстве способствует стабильному и динамичному развитию экономики Армении. Как уверяют сопредседатели армяно-российской межправительственной комиссии по вопросам экономического сотрудничества, в дальнейшем объем российских инвестиций, а также товарооборот между двумя странами резко увеличится.

Премьер-министр Армении заявил, что «к настоящему времени созданы все предпосылки для присоединения Армении к Таможенному союзу. Решение об интеграции с Таможенным союзом является сознательным, продуманным и взвешенным».

Это даст возможность для динамичного развития инвестиционного климата, повышения конкурентоспособности производимых товаров, для внедрения новейших технологических и управленческих решений, для установления баланса импорта и экспорта, для создания стабильной законодательной среды, для продвижения отечественных товаров на зарубежные рынки, привлечения в страны ТС крупнейших мировых компаний.

Необходимо применить некоторые экономические меры: создание на юге России «свободной экономической зоны», которая обеспечит товарам из Армении низкие госпошлины и другие благоприятные экономические условия; введение долгосрочного кредитования товаропроизводителей Армении, которые экспортируют товары в страны, входящие в Таможенный союз.

2.2 Проблемы и перспективы российско-армянских отношений

В гуманитарном пространстве страны происходят процессы, которые не могут сильно радовать Москву. В 1990-х годах согласно «Закону о языке» в Армении были закрыты почти все русскоязычные школы. Конечно, оставались школы при российских диппредставительствах и военной базе, ведь они входят в систему образования России. Там учились в основном дети военнослужащих, пограничников, дипломатов, командированных госслужащих и сотрудников

российских предприятий. Также отметим единственную государственную русскоязычную школу в селе Фиолетово. Дело в том, что по законодательству Армении разрешаются школы в месте компактного проживания национальных меньшинств, а в селе Фиолетово живет община молокан. Существуют также частные школы, но они платные. Конечно, в качестве иностранного языка русский преподается в общеобразовательных школах, однако в середине 2000-х количество часов преподавания сократили. Причем в классах с русским языком обучения могут учиться только дети граждан России, представителей национальных меньшинств и граждан Армении, которые обучались на русском языке ранее в РФ или других странах СНГ.

Отдельным и важным вопросом является уровень преподавания русского языка. На этот счет имеется оценка министра образования и науки Левона Мкртчяна, который в 2016 году заявил: «Ситуация с русским языком в Армении неблагоприятная. По данным первого этапа (вступительных экзаменов в вузы - «Росбалт»), если не ошибаюсь, около 30% абитуриентов получили неудовлетворительную оценку по русскому языку. Прежде всего, это говорит об уровне преподавания русского языка в школах»¹.

Таким образом, есть вопросы и к качеству преподавания русского языка, и к числу русскоязычных школ в Армении. Не следует ли поднять эти вопросы в контексте развития отношений между двумя странами?

Другим важным аспектом культурно-гуманитарной сферы является отношение к деятелям прошлого. Здесь вновь обнаруживаются определенные параллели с Украиной, где многие годы открыто героизировались одиозные персонажи, сотрудничавшие с нацистской Германией. Не то же ли самое происходит сейчас в Армении? На этот счет есть сведения в официальном докладе МИД России «О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В нем, в

¹ Министр образования: «Ситуация с русским языком в Армении неблагоприятна» // <https://rusarminfo.ru/2016/07/06/ministr-obrazovaniya-situaciya-s-russkim-yazykom-v-armenii-neblagopriyatna/>

частности, отмечается, что «бывшая правящая Республиканская партия Армении предпринимала шаги по увековечению памяти такого неоднозначного политического деятеля националистического толка, как Г. Нжде, в отношении которого имеется информация о сотрудничестве с Третьим рейхом» (в 2016 году в Ереване ему воздвигли памятник)¹.

Да, Пашинян подчеркивает, что почитание Нжде объясняется его деятельностью по созданию государственности Армении. Однако аналогичный аргумент используют и апологеты необандеровской идеологии в отношении своего идеологического «отца». К каким последствиям это привело на Украине – известно. Не произойдет ли то же самое в Армении?

В любом случае представляется очевидным, что российской дипломатии есть над чем поработать на этом направлении. Ежегодно в Армению из России высылается более 1 млрд долларов трансфертов, и именно эти деньги являются главным источником дохода для населения. Плюс сотни тысяч российских туристов, которые поддерживают реальный сектор экономики. В этих условиях заявление премьера Армении о помощи и надеждах на сотрудничество в рамках ЕАЭС должно совпадать с действиями в отношении России, исторической памяти и справедливом, оперативном рассмотрении дел в отношении российских компаний. В противном случае даже просьба премьера Армении президенту России вмешаться в вопрос ценообразования на газ для армянских потребителей будет оставаться в воздухе.

Под занавес ушедшего 2019 года стало известно о поступлении на вооружение армянской армии зенитно-ракетных комплексов «Тор-М2КМ», способных поражать цели противника на расстоянии до 16 км. По словам премьер-министра Никола Пашиняна, опубликовавшего фото новинок на своей странице в Facebook, противовоздушные и противоракетные системы произведены в 2019 году и «это одно из самых важных наших приобретений в нынешнем году».

¹ О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости // https://www.mid.ru/web/guest/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoYRUj/content/id/3193903#7

Данные системы отлично справляются с массированными атаками беспилотников террористов на российскую авиабазу Хмеймим в Сирии. Эти противовоздушные комплексы способны надёжно защитить колонны бронетехники от любых средств воздушного нападения, а также обеспечить прикрытие зенитно-ракетных систем С-300 и стратегических объектов от прорвавшихся целей. А 27 декабря в Армению прибыли первые многофункциональные истребители Су-30СМ, по мнению главы правительства, – главное оружейное приобретение года для Армении. Пока речь идёт о 4 машинах, оснащённых мощной радиолокационной системой и современной системой целеуказания, и, по некоторым данным, сверхзвуковыми противорадиолокационными ракетами Х-31ПД, а впоследствии, возможно, будет приобретено ещё 8 (по внутрироссийским ценам, что обусловлено членством Армении в ОДКБ). Кроме того, арсенал армянской армии пополнился системами «Оса-АК», которые пройдут в республике глубокую модернизацию: военно-промышленный комплекс Армении в последние годы демонстрирует серьёзный прогресс. Одним из тезисов новогодней речи главы правительства стало закрытие постыдной страницы «оружия 1980-х годов» на вооружении армянской армии.

Всё названное – отнюдь не последние поставки в рамках российских кредитов Армении на оборонные цели, решения о которых прорабатывались в ходе нескольких заседаний двусторонней межправительственной комиссии. В 2019 году повысились требования к уровню боевой подготовки и боеготовности войск, возросла роль Генерального штаба, до 625 млн долл. (на 25 %) удалось увеличить военный бюджет. Укрепление обороноспособности страны нацелено на поддержание баланса сил вокруг Нагорного Карабаха в условиях вялотекущего переговорного процесса и масштабных кадровых перестановок в соседнем Азербайджане, ведущих, возможно, к очередной военной эскалации. Участие Армении в ОДКБ позволяет получать российские вооружения по льготным ценам.

Ключевым элементом российско-армянского военно-политического сотрудничества остаётся 102-я российская военная база в Гюмри близ границы с

Турцией, позволяющая вооружённым силам страны уделять больше внимания «восточному» направлению (включая Нахичеван, где, согласно ряду источников, турецкое присутствие особенно велико)¹.

Российский министр обороны Шойгу прибыл в Армению 29 октября. В первой части своего визита он проинспектировал дислоцированную в Гюмри 102-ю российскую военную базу. По итогам инспекции стало известно, что руководство России планирует увеличить её оснащённость и боевой потенциал почти в два раза. Возможности базы увеличатся после получения новых и модернизированных образцов вооружения и военной техники, способствуя стабилизации военно-политической ситуации на Кавказе и на Ближнем Востоке.

В ходе инспекции начальник штаба Южного военного округа генерал-лейтенант Сергей Кузовлев доложил Сергею Шойгу, что «материальными средствами, техникой и вооружением база обеспечена в полном объёме». Полигонная инфраструктура позволяет проводить полный цикл мероприятий по всем видам боевой подготовки, включая и учения (на полигонах «Алагяз» и «Камхуд»). Примечательно, что российская сторона намерена не только расширить возможности базы, но также значительно улучшить условия пребывания в Армении военнослужащих и членов их семей, построив ряд объектов соцкультбыта и спорта, не необходимость чего указывалось и в ряде экспертных публикаций. В свою очередь, армянская сторона уже выделила под это строительство необходимую территорию. «Россия всегда и очень добросовестно выполняла все свои обязанности. Россия шаталась направо-налево только тогда, когда именно Армения вела нелепую политику, конкретно министерство обороны РА», – таково мнение генерал-лейтенанта Нората Тер-Григорянца.

Во время визита прошли двусторонние переговоры между российским министром обороны РФ Сергеем Шойгу и его армянским коллегой Давидом

¹ «Армения: 65% уверены в необходимости российской военной базы в Гюмри» – Фонд стратегической культуры <https://www.fondsk.ru/news/2019/02/28/armenia-65-uvereny-v-neobhodimosti-rossijskojvoennoj-bazy-v-gumri-47694.html>

Тонояном. Согласно официальной информации, состоялся обмен мнениями по текущему состоянию двустороннего стратегического, союзнического партнерства, о путях и перспективах дальнейшего развития взаимодействия, а также по вопросам региональной и международной безопасности. Главы военных ведомств коснулись и гуманитарной миссии, осуществляемой в Сирии. По итогам визита был подписан план оборонного сотрудничества между Арменией и Россией на 2020 год, включающий более 60 совместных мероприятий¹.

Высоко оценив текущее состояние армяно-российского стратегического сотрудничества, Д. Тоноян с удовлетворением подчеркнул эффективность совместных мероприятий, проводимых в военной и военно-технической сферах. Он также выразил убеждение, что этот визит делегации российского оборонного ведомства придаст новый импульс дальнейшему развитию армяно-российских союзнических отношений и будет способствовать укреплению стабильности и безопасности в регионе. Констатируя, что его визит начался из Гюмри, С. Шойгу указал на дружественное отношение местного населения к личному составу 102-й российской военной базы. Он также с удовлетворением констатировал высокий уровень сотрудничества, как в двустороннем, так и многостороннем форматах в оборонной сфере и их стратегический, союзнический характер. Российский министр указал на важность последовательного развития сотрудничества в области совместной боевой подготовки, оперативного планирования, военного образования, повышения эффективности работы 102-й российской военной базы и ряда других направлений. Шойгу назвал Армению «союзником и ключевым партнером России в Закавказье». Он напомнил, что две страны создали объединенную группировку войск и объединили свои системы ПВО, тесно взаимодействуя по линии планирования Генштабов.

После посещения базы в минувшем октябре министром обороны РФ Сергеем Шойгу стало известно о предполагаемом почти двукратном увеличении уровня её

¹ «Армения: 65% уверены в необходимости российской военной базы в Гюмри» – Фонд стратегической культуры <https://www.fondsk.ru/news/2019/02/28/armenia-65-uvereny-v-neobhodimosti-rossijskojvoennoj-bazy-v-gumri-47694.html>

оснащённости. Попытки недоброжелателей разыграть против российского военного присутствия в республике карту «прав человека» успехом не увенчались. Как подчёркивают авторы аналитической записки РСМД «Россия и Армения в системе региональной безопасности», «стратегический характер союзнических отношений России и Армении находит свое выражение не только в сотрудничестве, но и в интеграции в области экономики и безопасности... Разного рода спекуляции со стороны заинтересованных лиц, которые не руководствуются государственными интересами, относительно ревизии союзнического характера отношений в области безопасности не являются состоятельными».

Поступление на вооружение российской группировки в Армении новых и модернизированных образцов вооружения и военной техники будут способствовать военно-политической стабильности не только на Кавказе, но и на Ближнем Востоке. По оценке министерства обороны непризнанной Нагорно-Карабахской республики, 2019 год был относительно спокойным за последнее десятилетие, если, конечно, подобного рода оценки применимы к неурегулированному военно-политическому конфликту. В то же время кадровые перестановки в Азербайджане, следствием чего, не исключено, станет усиление влияния на берегах Каспия внерегиональных игроков, повышает неопределённость¹.

В феврале 2019 года, в соответствии с резолюциями 2018 года по Сирии, невзирая на недовольствие Вашингтона, в районе Алеппо была развёрнута гуманитарная миссия группы специалистов Вооружённых сил Армении – сапёров, медиков и обеспечивающего персонала. Министр обороны РА Давид Тоноян поблагодарил российских коллег за содействие в данном вопросе, подчеркнув ключевое значение российской военной операции в Сирийской Арабской Республике для послевоенного восстановления этой страны. За время работы

¹ Отношения России и Армении после «Бархатной революции»: испытания, которые можно преодолеть – International Anticrisis Center <https://iacenters.com/2019/01/26/otnosheniya-rossii-i-armenii-poslebarhatnoy-revoljutsii-ispitaniya-kotoryie-mozhno-preodolet/?lang=ru>

армянскими специалистами было разминировано 125 тысяч кв. м, 7 тысячам сирийских граждан оказана медицинская помощь. При логистической поддержке Минобороны России властями Армении и армянскими общинами юга России в Сирию переправлялись гуманитарные грузы. Таким образом, несмотря на разговоры о гипотетическом развороте Еревана на Запад после смены власти, Армения оказалась единственной страной, поддержавшей Москву в важном для неё вопросе не только заявлениями, но и делами.

В то же время проблема непропорциональной представленности во властных структурах Армении выходцев из неправительственных организаций продолжает привлекать внимание экспертов. Об этом много дискутируют в социальных сетях. При этом нельзя не признать сохраняющийся (хотя и не заоблачный, как в месяцы «бархатной революции» 2018 года) высокий рейтинг доверия к Н. Пашиняну, что контрастирует с отношением в обществе к его предшественнику. Как замечает глава партии «Во имя социальной справедливости» Арман Гукасян, сегодня «общество уже склонно ждать реальных действий правительства (а не лозунгов), положительные результаты которых должны быть ощутимы в повседневной жизни людей». И некоторые результаты есть, хотя критики действующей власти ставят их под сомнение. Так, по оценке академика РАН Сергея Глазьева, за минувшие пять лет ВВП Армении вырос на 34%, инвестиции – на 57%, экспорт увеличился на 67%, в то время как импорт – на 14%. Предметом гордости руководства республики считается 7-процентный экономический рост, однако при ближайшем рассмотрении возникает вопрос о качестве его источников. Тем не менее успешное в целом председательство Еревана в ЕАЭС закладывает почву для развития двусторонних российско-армянских и многосторонних экономических связей. Определённые надежды связываются с эффективным функционированием Зоны свободной торговли между ЕАЭС и Исламской Республикой Иран. Усилиями властей удалось сдвинуть с мёртвой точки решение ряда болезненных проблем, в частности экологических (уборка и вывоз мусора в столице, загрязнение озера

Севан и др.). Продолжаются, хотя и не без затяжек, работы по продлению срока эксплуатации атомной электростанции в Мецаморе с возможностью строительства нового энергоблока мощностью до 600 мегаватт, что положительно скажется на энергетической безопасности республики¹.

Согласно официальной информации, Ереван и Москва завершили переговоры по тексту документа, призванного регламентировать допуск российских специалистов на биолоборатории, построенные в Ереване и ряде регионов Армении при содействии американских партнёров. Данный документ может стать моделью и для других государств ОДКБ и СНГ, где функционируют подобного рода объекты, вызывающие у Москвы обоснованное беспокойство. В 2020 году «Газпром» продолжит поставки газа в Армению по цене 2019 года в 165 долларов за тысячу кубометров. При отчуждении имущества ЮКЖД выявлены нарушения, приведшие к тяжким последствиям для государства. Переговоров на самом высоком уровне требуют и отдельные аспекты военно-технического сотрудничества. При не исчерпанном потенциале роста торговли Армении с «ядром» ЕАЭС периодически обостряющиеся проблемы на российско-грузинской границе, как и ранее, придётся решать по мере их поступления².

Разумеется, главы государств, как бы часто они ни встречались, не могут решить всех вызывающих разногласия вопросов». Оценивая внешнеполитический курс страны, большинство респондентов отметили, что действия властей на данном направлении несистемны и противоречивы, – говорит А. Гукасян. – ...Власти страны изначально не совсем точно определили приоритеты своей внешней политики. Заявления зачастую расходились с практическими действиями, что, в частности, проявилось и в сфере российско-армянских отношений. Россию жители областей продолжают считать ключевым партнером Армении, поэтому деятельность правительства будет и далее ими оцениваться в

¹ Ядрихинский, М.Д. Выбор Армении: почему ЕАЭС, а не Евросоюз? // Обозреватель. – 2019. – № 7 (354). – С. 58-68.

² Армяно-российские отношения – подъём по всем направлениям // <https://www.fondsk.ru/news/2019/12/23/armjano-rossijskie-otnoshenia-podem-po-vsem-napravleniam-49755.html>

том числе по тому, удалось ли нынешним властям сохранить и углубить отношения с Россией».

Помимо имеющихся форматов взаимодействия, дополнительные каналы коммуникации (такие как организованный К. Затулиным «Лазаревский клуб», на недавнем заседании которого в Ереване выступил пресс-секретарь премьер-министра РА Владимир Карапетян) позволяют перейти от «дипломатии тостов» к обсуждению реальных проблем. В условиях тесного переплетения политических и экономических интересов, некоторой заикленности армянских властей на борьбе с «бывшими» (в частности, с находящимся под стражей Робертом Кочаряном, личные дружеские связи которого с Владимиром Путиным хорошо известны) и неоднозначного характера ряда решений, далеко не всё поддаётся быстрому решению. Известный политолог директор Института Кавказа Александр Искандарян говорит о продолжающейся внутривластной турбулентности, о трудностях институционализации новой элиты и консолидации разношёрстных политических групп. При конституционно закреплённой главенствующей роли парламента реальная система принятия решений остаётся «суперпремьерской», что также порождает проблемы – хотя бы потому, что нигде в мире глава правительства или президент не может в ручном режиме решать все возникающие вопросы. А ведь некоторые люди попали в парламент и правительство буквально с улицы (и сразу на высокие должности) либо же из рядов НПО, что не может не отражаться на стилистике внешнеполитического курса. К примеру, парламентская дипломатия сторонников Пашиняна из фракции «Мой шаг» как на российском, так и на западном направлениях подвергается обоснованной критике. Отсюда же – периодические информационные вбросы сомнительного характера, мгновенно подхватываемые недоброжелателями¹.

¹ О беседе Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Армении З.Г. Мнацаканяном «на полях» заседания Совета по правам человека ООН в Женеве // https://www.mid.ru/ru/maps/am/-/asset_publisher/OO85pcnduakp/content/id/4058701

Между тем достигнута договорённость об официальном визите Никола Пашиняна в Москву в год 75-летия Великой Победы, вслед за чем последует официальный визит в Ереван президента РФ Владимира Путина, что требует серьёзной проработки повестки дня предстоящих переговоров. В ходе официального визита в Ереван министр иностранных дел России Сергей Лавров отметил, что перемены 2018 года в Армении не помешали обеспечению преемственности в двусторонних отношениях, наращиванию союзнического и стратегического партнёрства по всем направлениям. Как отмечает военный эксперт Леонид Нерсесян, «...на сегодняшний день наиболее жизнеспособными выглядят различные лицензионные производства российских компаний в Армении, а также совместные предприятия». В любом случае сотрудничество по линии военных ведомств и далее будет в значительной степени определять позитивную динамику российско-армянского взаимодействия, способствуя укреплению мира в Кавказском регионе.

Глава правительства Армении Никол Пашинян, выступая на встрече лидеров стран ЕАЭС, отметил, что 70 стран уже ввели запреты на экспорт медицинских средств и лекарств. Пашинян не исключает, что тенденция расширится, охватив более широкий спектр товаров. В связи с этим он заявил, что «для стран с ограниченными экономическими возможностями и ресурсами она может иметь самые тяжёлые последствия. Мы поддерживаем иную стратегию – стратегию, построенную на философии сотрудничества и партнёрства»¹.

Безусловно, в нынешней ситуации хорошие отношения с другими странами необходимы всем, в том числе Армении и России. Однако партнёрство – это дорога с двусторонним движением, то есть предполагает взаимную выгоду. В противном случае это не дружба, а использование.

Поэтому, выстраивая дружеские отношения с другими государствами, необходимо держать в уме и негативный опыт взаимоотношений с соседями,

¹ Глава правительства Армении Никол Пашинян выступил по видеосвязи на встрече лидеров стран ЕАЭС и представил меры по борьбе с распространением коронавируса в стране // https://m.ru.armeniasputnik.am/politics/20200414/22723336/Situatsiya-pod-kontrolem-no-est-trevozhnye-dlya-Armenii-yavleniya-Pashinyan-na-vstreche-EAES.html?mobile_return=no

например, с Украиной. Следует внимательно присмотреться к тем тенденциям, которые обозначились в странах, с которыми Россия поддерживает партнерство, и даже считает их союзниками.

Премьер Армении говорит о том, что у его страны ограниченные возможности по транзиту и транспорту, но с другой стороны подвергает уголовному преследованию российскую компанию «Южно-Кавказская железная дорога», дочку РЖД, которая последние годы выполняет функцию «дороги жизни» для его страны.

Так, еще в августе 2018 года прошли обыски в ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». Обыск провели ночью, изымались документы, досматривались личные вещи сотрудников. В «операции» принимал участие спецназ. Было возбуждено уголовное дело по подозрению в неуплате налогов. Озвучили и сумму – она оказалась «колоссальной», около 20 тысяч долларов¹. Видимо, понимая несоразмерность жесткости принятых мер с одной стороны и копеечной неуплаты с другой, причем не доказанной, а только возможной, Никола Пашинян вскоре заявил, что, по его предварительным сведениям, речь идет о злоупотреблениях в 60 млн долларов. Когда в таком контексте ход следствия комментирует первое должностное лицо и в деле начинает фигурировать сумма, принципиально иная, чем в начале, выглядит это, мягко говоря, двусмысленно. По меньшей мере, косвенно такие заявления способны влиять на ход следствия. Уже по этой причине официальные лица в руководстве государств не должны их озвучивать. Однако Пашинян нарушил неписаное правило. Следствие идет до сих пор, его предметом стал уже не один эпизод, а многолетняя деятельность компании.

Премьеру Армении неоднократно делались намеки на урегулирование этого вопроса, однако дело никак не закрывалось. Это стало причиной заявления наиболее терпимого к Армении главы МИД России Сергея Лаврова 21 апреля на видеоконференции о том, что «союзничество должно проявляться во всех

¹ СМИ: комитет госдоходов Армении провел обыски в офисе армянской «дочки» РЖД // <https://www.kommersant.ru/doc/3714379>

областях, в том числе и в экономической. Мы очень рассчитываем, что те судебные процессы, которые начаты за последние два года в Армении в отношении совместных предприятий, в том числе ЮКЖД, будут урегулированы без каких-либо попыток привнести туда вещи, которые не подобают между союзниками...» Выступление именно Лаврова по данной тематике демонстрирует, насколько Кремль устал от неразрешенных вопросов в отношениях с Арменией.

Вышеуказанные экономические рычаги позволят ускорить развитие экономики Армении, которая, в свою очередь, эффективно повлияет на экономику стран, входящих в Таможенный союз, а также усилится их экономическое влияние по Южному Кавказу и Ближнему Востоку.

Определив основные черты и особенности российско-армянских экономических отношений, представим ряд вариантов развития этих отношений по отдельным отраслям экономики.

1. Сотрудничество в сфере энергетики. Энергетика – одно из приоритетных направлений сотрудничества между двумя странами. Единственное государство, проявившее интерес к этой сфере промышленности была Россия, которая взяла на себя значительную часть финансирования проекта.

2. Сотрудничество в сфере транспортной инфраструктуры. К этому сотрудничеству, в частности, относится договор, по которому ОАО «РЖД» осуществляет концессионное управление ЗАО '»Армянская железная дорога». Целью этого сотрудничества должна быть интеграция армянской железной дороги в международные транспортно-логистические коридоры, увеличение транспортного производства на территории Республики Армения, повышение качества транспортных услуг, повышение долгосрочной эффективности и финансовой устойчивости, для реализации которого инвестиционная программа прописана до 2032 года.

3. Сотрудничество в сфере инноваций. Наряду с традиционными направлениями сотрудничества следует развивать новые направления, так как

рынок инноваций, как таковой, безграничен. На наш взгляд, одним из таких новых направлений может стать сфера выращивания сапфировых кристаллов. Это весьма перспективное направление, где армянские ученые достигли удивительных результатов. Единственная компания в Армении, которая работает в этой области - «ЛТ-Пиркал». Число заказчиков «ЛТ-Пиркал» постоянно растет. Уже сегодня это 50 известных фирм Японии, Южной Кореи, Германии, Израиля, Франции, Швеции, США, Канады. Россия, как видим, не входит в число этих стран. В то же время это взаимодействие могло бы стать источником взаимовыгодного сотрудничества.

4. Сотрудничество в сфере переработки неметаллических минеральных ресурсов. Было бы целесообразно создать совместные предприятия с российскими заинтересованными предприятиями для производства изделий по переработке качественного неметаллического сырья Армении.

Вывод по главе 2.

В двусторонних отношениях наблюдается рост экономического сотрудничества. В 2018 году товарооборот России с Арменией составил 1,97 миллиарда долларов, увеличившись на 10,8% по сравнению с 2017 годом, из них экспорт России в Армению – 1,34 миллиарда долларов, импорт – 0,63 миллиарда долларов. В январе-июле 2019 года товарооборот России и Армении составил 1,14 миллиарда долларов (российский экспорт – 719,8 миллиона долларов, импорт – 425,0 миллиона долларов). В структуре импорта преобладают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, текстиль и обувь, драгоценные металлы и камни.

Среди крупнейших российских компаний, работающих в Армении, – ОАО «РЖД», ОАО «ГеоПроМайнинг Голд», ОАО «Банк ВТБ», ОК «РУСАЛ». Поддерживаются регулярные контакты на высшем уровне по линии ЕАЭС, СНГ и ОДКБ. Развивается конструктивное взаимодействие между правительствами двух стран. Компания «Газпром Армения», принадлежащая «Газпрому», поставляет газ на внутренний рынок Армении.

Традиционно важное место в российско-армянских отношениях занимают культурно-гуманитарные контакты. В Ереване работает Российско-Армянский университет. В декабре 2017 года открылся филиал Ереванского Российского центра науки и культуры.

В военной области российско-армянское взаимодействие направлено на обеспечение безопасности обоих государств, южного фланга СНГ и стабильности в Закавказье. Взят курс на расширение сотрудничества между министерством обороны Армении и «Рособоронэкспортом».

В настоящее время перспективы развития российско-армянских отношений принимают устойчивую позитивную динамику во всех сферах: растет торговля, которая значительно возросла благодаря увеличению поставок армянской сельскохозяйственной продукции в РФ, а также развивается военно-техническое сотрудничество, гуманитарные связи.

Безусловно, в нынешней ситуации хорошие отношения с другими странами необходимы всем, в том числе Армении и России. Однако партнерство – это дорога с двусторонним движением, то есть предполагает взаимную выгоду. В противном случае это не дружба, а использование.

Вышеуказанные экономические рычаги позволят ускорить развитие экономики Армении, которая, в свою очередь, эффективно повлияет на экономику стран, входящих в Таможенный союз, а также усилится их экономическое влияние по Южному Кавказу и Ближнему Востоку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав историческое и современное развития российско-армянских отношений следует отметить следующие выводы.

С начала XIX в. в Закавказье усиливаются позиции Российской империи, договор о протекторате, которой был заключен еще в 1783 г. грузинским царем Ираклием II. В 1801 г. в Грузию вошли российские войска, и большая ее часть была включена в состав России. Российское подданство выглядело для армян привлекательнее иранского. Армяне были христианами, хотя и в значительной степени другого толка, чем православные русские, поэтому с российскими наместниками им легче было найти общий язык.

После окончательного присоединения к Российской империи Северного Кавказа в 50 – 60-х гг. XIX в. и прекращения регулярных военных действий на богатом природными ресурсами Кавказе бурно стали развиваться капиталистические отношения.

Однако постепенное наступление на национальные интересы армян и других нерусских народов продолжало нарастать. Особенно оно усилилось при императоре Николае II, когда в 1896 г. главноначальствующим на Кавказе был назначен Г. Голицын.

После революции 1917 года и распада Российской империи власть в Армении перешла к националистической партии «Дашнакцутюн», выступавшей за создание национального армянского государства. 28 мая 1918 года была учреждена Армянская Республика. Вновь образованное государство оказалось недееспособным.

29 ноября 1920 года была провозглашена Армянская Советская Социалистическая Республика. В период с 12 марта по 13 декабря 1922 года Армения являлась составной частью Федеративного Союза Социалистических

Советских Республик Закавказья (ФСССРЗ; с 13 по 30 декабря 1922 года преобразован в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику). 30 декабря Закавказские республики объединилась с РСФСР, УССР и БССР в СССР. С марта 1936 года Армения - в составе СССР как союзная республика.

В советский период Армения превратилась в индустриальную республику, были созданы новые отрасли экономики, значительного прогресса республика достигла в развитии промышленности, здравоохранения, образования, культуры. В советской Армении воспроизводилась система управления и экономическая политика, характерные для всего Советского Союза (полное огосударствление промышленности, сплошная коллективизация сельского хозяйства).

Армянский народ принимает активное участие во Второй мировой войне. Более полумиллиона армян борются с фашизмом на разных фронтах, и более ста армян были удостоены звания Героя Советского Союза. Из шести армянских национальных войск, проходя славный путь, столицы Германии Берлина достигает 89-я Таманская дивизия.

В двусторонних отношениях наблюдается рост экономического сотрудничества. В 2018 году товарооборот России с Арменией составил 1,97 миллиарда долларов, увеличившись на 10,8% по сравнению с 2017 годом, из них экспорт России в Армению – 1,34 миллиарда долларов, импорт – 0,63 миллиарда долларов. В январе-июле 2019 года товарооборот России и Армении составил 1,14 миллиарда долларов (российский экспорт – 719,8 миллиона долларов, импорт – 425,0 миллиона долларов). В структуре импорта преобладают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, текстиль и обувь, драгоценные металлы и камни.

Среди крупнейших российских компаний, работающих в Армении, – ОАО «РЖД», ОАО «ГеоПроМайнинг Голд», ОАО «Банк ВТБ», ОК «РУСАЛ». Поддерживаются регулярные контакты на высшем уровне по линии ЕАЭС, СНГ и ОДКБ. Развивается конструктивное взаимодействие между правительствами двух

стран. Компания «Газпром Армения», принадлежащая «Газпрому», поставляет газ на внутренний рынок Армении.

Традиционно важное место в российско-армянских отношениях занимают культурно-гуманитарные контакты. В Ереване работает Российско-Армянский университет. В декабре 2017 года открылся филиал Ереванского Российского центра науки и культуры.

В настоящее время перспективы развития российско-армянских отношений принимают устойчивую позитивную динамику во всех сферах: растет торговля, которая значительно возросла благодаря увеличению поставок армянской сельскохозяйственной продукции в РФ, а также развивается военно-техническое сотрудничество, гуманитарные связи.

Безусловно, в нынешней ситуации хорошие отношения с другими странами необходимы всем, в том числе Армении и России. Однако партнерство – это дорога с двусторонним движением, то есть предполагает взаимную выгоду. В противном случае это не дружба, а использование.

Вышеуказанные экономические рычаги позволят ускорить развитие экономики Армении, которая, в свою очередь, эффективно повлияет на экономику стран, входящих в Таможенный союз, а также усилится их экономическое влияние по Южному Кавказу и Ближнему Востоку.

Определив основные черты и особенности российско-армянских экономических отношений, представим ряд вариантов развития этих отношений по отдельным отраслям экономики.

1. Сотрудничество в сфере энергетики.
2. Сотрудничество в сфере транспортной инфраструктуры.
3. Сотрудничество в сфере инноваций.
4. Сотрудничество в сфере переработки неметаллических минеральных ресурсов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Армения: 65% уверены в необходимости российской военной базы в Гюмри» – Фонд стратегической культуры
<https://www.fondsk.ru/news/2019/02/28/armenia-65-uvereny-v-neobhodimosti-rossijskojvoennoj-bazy-v-gumri-47694.html>
2. Агабабян, Ш.Л. Интересы Российской Федерации на территории Кавказского региона и позиция Армении / Ш.Л. Агабабян. – М. – 2006. – С. 13-21.
3. Акунин, Б. История Российского государства. От истоков до монгольского нашествия. Часть Европы / Б. Акунин. – М.: АСТ, 2019. – 16 с.
4. Алексанян, Г.А. Армяно-российское военно-стратегическое партнерство в контексте региональной безопасности на современном этапе / Г.А. Алексанян // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. – 2015. – № 2. – С. 67-81.
5. Армения приобрела новейшие противорадиолокационные ракеты Х-31ПД // <https://infoteka24.ru/2019/12/30/54041/>
6. Армяно-российские отношения – подъём по всем направлениям // <https://www.fondsk.ru/news/2019/12/23/armjano-rossijskie-otnoshenia-podem-po-vsem-napravleniam-49755.html>
7. Борисенко, К.С. Современные реалии большой игры на Кавказе / К. С. Борисенко, Г. Г. Голотвин // Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации. – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 187-190.
8. Борисенко, К.С. Современные реалии российско-армянских отношений / К. С. Борисенко, Г. Г. Голотвин // Кавказ: вчера, сегодня, завтра: сборник научных статей. – Ростов-на-Дону, 2019. – С. 64-68.
9. В Армении выявлены нарушения при отчуждении имущества ЮКЖД, приведшие к тяжким последствиям для государства //

http://arka.am/ru/news/economy/v_armenii_vyyavleny_narusheniya_pri_otchuzhdenii_i_mushchestva_yukzhd_privedshie_k_tyazhkim_posledstv/

10. Гзоян, Э.Г. Роль государственных грантов в развитии армяно-российских научных связей: библиометрический анализ / Э.Г. Гзоян, А.Р. Мирзоян, С.А. Алексанян, Л.А. Оганесян, С.Р. Унанян, М.М. Меграбян и др. – Библиосфера. – 2017. – №3. – С. 69-77.

11. Глава правительства Армении Никол Пашинян выступил по видеосвязи на встрече лидеров стран ЕАЭС и представил меры по борьбе с распространением коронавируса в стране // https://m.ru.armeniasputnik.am/politics/20200414/22723336/Situatsiya-pod-kontrolem-no-est-trevozhnye-dlya-Armenii-yavleniya-Pashinyan-na-vstreche-EAES.html?mobile_return=no

12. Григорян, З. Т. Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение / З.Т. Григорян. – М. – 1978. – С. 302.

13. Динамика развития армяно-российских отношений в постсоветский период: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Паронян Айка Лорикивич; [Место защиты: Российский университет дружбы народов].- М., 2014. – 141 с.

14. Евразийская интеграция // <https://www.ritm Eurasia.org/news--2019-10-25--problemu-spaseniya-sevana-sleduet-reshat-bez-hajpa-i-shturmovschiny-45595>

15. Жители Армении продолжают считать Россию ключевым партнером Армении - опрос // <http://www.kavkazoved.info/news/2019/11/06/zhiteli-armenii-prodolzhajut-schitat-rossiju-kljuchevym-partnerom-armenii-opros.html>

16. История отечественного государства и права. Учебник / Под ред. Р.С. Мулукаева. – М.: Юнити, 2018. – 601 с.

17. История отечественного государства и права: Учебное пособие / Под ред. Курсковой Г.Ю., Давиденко А.В. – М.: Юнити, 2017. – 480 с.

18. История становления и развития союзнического взаимодействия Республики Армения и Российской Федерации : 1991-2015 гг. : автореферат дис.

... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Алексанян Гор Айкович; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. - Москва, 2017. – 22 с.

19. Карамзин, Н.М. История Государства Российского / Н.М. Карамзин. – М.: АСТ, 2018. – 241 с.

20. Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки / Я.А. Манандян. – Красноярск, – 2017 . №9. – С. 53-59.

21. Манукян, А. Российско-армянские отношения в новых исторических условиях / А. Манукян // Международная жизнь. – 2018. – № 6. – С. 94-104.

22. Матишов, Г.Г. Армяне юга России: история, культура, общее будущее / Г.Г. Матишов. – М. – 2012. – С. 416.

23. Министр образования: «Ситуация с русским языком в Армении неблагоприятна» // <https://rusarminfo.ru/2016/07/06/ministr-obrazovaniya-situaciya-s-russkim-yazykom-v-armenii-neblagopriyatna/>

24. Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней / М. Миргородская // Мировая иная экономика этих и международные силы отношения, – 1992. – №10.– С. 12–15.

25. Мискарян, Т.А. Армения и Россия: тенденции и перспективы экономического сотрудничества / Т. А. Мискаря, К. А. Мискарян, Л. И. Хвоевская // Грани международного взаимодействия: экономика, политика, культура. – Москва, 2018. – С. 166-171.

26. Морозова, К.Б. Развитие российско-армянских отношений в области культуры: опыт Российской национальной библиотеки / К.Б. Морозова // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2017. – № 4. – С. 45-47.

27. Нагорный Карабах рапортовал о самой спокойной ситуации в зоне конфликта за 10 лет // <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344079/>

28. Новогоднее послание Никола Пашиняна 2020 // https://www.youtube.com/watch?v=DNrqKuGZ_J8

29. НПО в Армении: «буревестники демократии» и инструментарий внешнего управления // <https://vpoanalytics.com/2019/12/02/npo-v-armenii-burevestniki-demokratii-i-instrumentarij-vneshnego-upravleniya/>

30. О беседе Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Армении З.Г. Мнацаканяном «на полях» заседания Совета по правам человека ООН в Женеве // https://www.mid.ru/ru/maps/am/-/asset_publisher/OO85pcnduakp/content/id/4058701

31. О встрече заместителя Министра иностранных дел России А.В.Грушко с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Армения в Российской Федерации В.С.Тоганяном // https://www.mid.ru/ru/maps/am/-/asset_publisher/OO85pcnduakp/content/id/4006587

32. О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости // https://www.mid.ru/web/guest/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/3193903#7

33. О ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ «ЛАЗАРЕВСКОГО КЛУБА» «СМИ РОССИИ И АРМЕНИИ – ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР» (Ереван 13 декабря 2019 года) // <http://lazarevsky.club/novosti/post/o-tretem-zasedanii-lazarevskogo-kluba-smi-rossii-i-armenii-otkrovennyj-razgovor-erevan-13-dekabrya-2019-goda>

34. Отношения России и Армении после «Бархатной революции»: испытания, которые можно преодолеть – International Anticrisis Center <https://iaccnters.com/2019/01/26/otnosheniya-rossii-i-armenii-poslebarhatnoy-revolyuitsii-ispyitaniya-kotoryie-mozhno-preodolet/?lang=ru>

35. Период политической турбулентности в Армении только начинается - Искандарян (ЭКСКЛЮЗИВ) // https://newsarmenia.am/news/interview/period-politicheskoy-turbulentnosti-v-armenii-tolko-nachinaetsya-iskandaryan-eksklyuziv/?fbclid=IwAR1G7MzpW8aD5WZo8HifzSugeHmX1BBKYeRet0EzbgjI9_5m_3_Rlx2mXA8

36. По итогам года рост экономики Армении выше всех стран ЕАЭС // <https://www.fondsk.ru/news/2019/12/28/po-itogam-goda-rost-ekonomiki-armenii-vyshe-vseh-stran-eaes-49792.html>

37. Пути развития военно-промышленного комплекса Армении // http://dialogorg.ru/analytics/intervyu/puti_razvitiya_voenno-promyshlennogo_kompleksa_armenii/

38. Россия и Армения в системе региональной безопасности // <https://russiancouncil.ru/activity/policybriefs/rossiya-i-armeniya-v-sisteme-regionalnoy-bezopasnosti/>

39. Сароян, Г. А. История армянского народа в кратком изложении / Г.А. Сароян. – М. – 2015.

40. СМИ: комитет госдоходов Армении провел обыски в офисе армянской «дочки» РЖД // <https://www.kommersant.ru/doc/3714379>

41. Татунц, С.А. Энергетическая безопасность Республики Армения в контексте её взаимоотношений с Российской Федерацией / С. А. Татунц, А. М. Понамарёва // Вестник Московского университета. Серия 25, Международные отношения и мировая политика. – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 89-115.

42. Христина, Д. Семина «Трагедия русской армии Первой Великой войны 1914-1918гг» «Записки сестры милосердия кавказского фронта». Нью Мексико 1963.

43. Чагучиев, М.Ч. Вернуть утраченные позиции: интересы России на Южном Кавказе / М.Ч. Чагучиев // Стратегия России. – 2018. – № 1. – С. 37-44.

44. Что дают Армении российские истребители Су-30СМ и ЗРК «Тор»? // <https://regnum.ru/news/polit/2820284.html>

45. Шкарубо, С.Н. Историческая значимость и основные результаты НЭПа в СССР. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики / С.Н. Шкарубо. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 47-50.

46. Экспозиция Армении на Международном военно-техническом форуме «Армия-2019» // <https://bmpd.livejournal.com/3696113.html>

47. Ядрихинский, М.Д. Выбор Армении: почему ЕАЭС, а не Евросоюз? // Обозреватель. – 2019. – № 7 (354). – С. 58-68.
48. Angus Madison, Monitoring the World Economy, Published by the OECD Development Centre, Paris, 1995.
49. Baubock R., Faist T. Diaspora and Transnationalism: Concepts, Theories and Methods. IMISCOE Research. Amsterdam University Press, 2010, P. 85-86.
50. Caucasus Barometr 2013 regional dataset / The Caucasus Research Resource Centers (CRRC) // <http://caucasusbarometer.org/en/cb2013/IMPISS1>
51. Caucasus Barometr 2013 regional dataset / The Caucasus Research Resource Centers (CRRC) // <http://caucasusbarometer.org/en/cb2013/ECONSTN>
52. Caucasus Barometr 2015 regional dataset / The Caucasus Research Resource Centers (CRRC) // <http://caucasusbarometer.org/en/cb2015am/MIGSHRT-withoutdkra>
53. Samuel P. Huntington. Who International Primacy Matters // International Security. Spring 1993. – P. 83.
54. Turkey-armenia dialogue series: breaking the vicious circle. Tesev-caucasus institute joint report. 2009.
55. United Nations, Departments of Economic and Social Affairs, Population Division // <http://www.un.org/en/development/desa/population>
56. Aivazyan t. a. – the historiography of the russian-armenian relations of end xx – beginnings XXI centuries // Izv. penz. gos. pedagog. univ. im.i V. g. belinskogo. 2012. No 27. p. 467–470.