

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
Учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт лингвистики и международных коммуникаций  
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой, к. т. н.,  
доцент  
\_\_\_\_\_ Л. И. Шестакова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ООН**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ–41.03.05.2020.047. ВКР

Руководитель работы, к. и. н.,  
доцент  
\_\_\_\_\_ М. Д. Беседин  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы  
студент группы ЛМ-425  
\_\_\_\_\_ А. В. Старунский  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер, доцент  
\_\_\_\_\_ Р. Н. Бондаренко  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Старунский, А. В. Проблемы реформирования ООН – Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-425, 2020. – 69 с., библиогр. список – 32 наим.

В выпускной квалификационной работе разбираются исторические причины и процесс создания ООН, а также цели, принципы и деятельность ООН. Дана характеристика реформированию миротворческой и правозащитной деятельности, а также реформированию Совета безопасности. Определены задачи реформирования ООН в контексте истории организации и затронуты дискуссии о реформировании ООН: проблемы, позиции стран и противоречия.

Организация Объединенных Наций играет ведущую роль в современном мире, и ее вклад в развитии устойчивого развития и мира достаточно высок.

ООН должна развиваться и должна стать более «человечной», менее бюрократической и более эффективной. Отмечается следующая причина реформирования миротворческой деятельности организации – в нынешнее время из-за изменившейся политической обстановки на фоне распада СССР и перехода от биполярности к гегемонии США (в 1990-х– начале 2000-х годов) появлению новых рисков и угроз для международной безопасности.

Организации Объединённых Наций необходимо трансформироваться в современную международную организацию, способную адекватно реагировать на вызовы настоящего и предотвращать международные конфликты.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
ГЛАВА 1. РОЛЬ ООН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....	11
1.1 Исторические причины и процесс создания ООН.....	11
1.2 Цели, роль и принципы ООН.....	18
ГЛАВА 2. РЕФОРМИРОВАНИЕ ООН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	28
2.1 Реформирование миротворческой и правозащитной деятельности .....	28
2.2 Реформирование Совета безопасности .....	39
ГЛАВА 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ООН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	48
3.1 Задачи реформирования ООН в контексте истории организации .....	48
3.2 Дискуссии о реформировании ООН: проблемы, позиции стран и противоречия .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы актуальна, поскольку в современных условиях обостряются многие политические конфликты, возникают новые угрозы и вызовы миру и безопасности, а геополитическое противостояние ведущих международных субъектов усложняет решение проблем социально-экономического развития мира в целом. В связи с этим возрастает значение и роль ООН как ведущей мировой организации и глобального политического института. В этот период возникает более широкий вопрос о способности мировых институтов как международных факторов реформироваться и адаптироваться к изменяющимся условиям.

Международный мир может быть обеспечен благодаря реализации некоторых процессов: с одной стороны, присутствием баланса на мировой арене, а с другой международными организациями и международным правом. С точки зрения своих возможностей ООН наиболее точно отражает второй механизм международного мира.

Государства мира полагаются на ООН как на институт, способный остановить разрушительные процессы, справедливо регулировать отношения между народами, предотвращать конфликты во всём мире, развивать социально-экономическую составляющую общества в целом.

Несмотря на то, что ООН, как опорная структура международной системы безопасности, до сих пор выполняет свою главную задачу – предотвратить глобальный вооруженный конфликт, она также подверглась потоку критики. Призывы реформировать Совет Безопасности особенно громко звучат в разгар кризисов. Как только обостряется ситуация на Ближнем Востоке, в Косово, Ливии, Йемене, вокруг иранской или северокорейской ядерных программ, заходит речь о неэффективности международных институтов. Ведь надо не просто реагировать на проблемы, но успешно решать их, а по возможности – предотвращать.

В Нью-Йорке на 74-ой сессия Генеральной ассамблеи ООН многие главы государств и правительств, а также министры иностранных дел, выступая с высокой трибуны, призывали реформировать ООН, поскольку она «превратилась в бессмысленную организацию», не отвечающую современным реалиям.

Так, японский премьер Синдзо Абэ заявил, что «совершенно необходима» структурная реформа Совбеза ООН. По его словам, Токио будет участвовать в выборах 2022 года, чтобы получить место непостоянного члена. В дальнейшем Япония намерена стать постоянным членом Совбеза, расширив его состав, – пояснил он<sup>1</sup>.

«Будущее человечества не должно зависеть от решений пяти государств – постоянных членов Совбеза ООН» – президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган<sup>2</sup>.

В Совбезе должно быть 25 членов, считает представитель Франции Николя де Ривьер. «Франция выступает за расширение Совета Безопасности», – сказал он. Париж, по его словам, хотел бы видеть в качестве постоянных членов Совбеза Германию, Бразилию, Индию и Японию. «Также мы – за усиление присутствия африканских стран среди постоянных и непостоянных членов Совета», – добавил де Ривьер. И отметил, что такая реформа сделала бы Совбез более представительным и авторитетным<sup>3</sup>.

За 74 года существования ООН постоянно звучали предложения по ее модернизации. Это обусловлено объективной необходимостью: число государств-членов возросло с 51 до 193, и были выявлены недостатки в функционировании многих структур.

Миротворческие миссии ООН неоднократно подвергаются критике за их нестабильность и хаотичность. В то же время сама ООН обращает внимание на кризисы, чем исключает их. Тем не менее, ООН достаточно тщательно подходит к конфликтам в разных регионах мира, за что ее обвиняют в двойных стандартах.

---

<sup>1</sup> Мир больше пяти: возможна ли реформа ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/926323/kseniia-loginova/mir-bolshe-piati-vozmozhna-li-reforma-oon>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Великих держав стало больше. Кто претендует на место в Совбезе ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20191127/1561635837.html>.

Так, Ирак 1 мая 2002 года обвинил ООН в двойных стандартах, подчеркнув, что в то время как эта международная организация настаивает на том, чтобы официальный Багдад согласился на контроль над вооружением Багдада со стороны международных инспекторов, ООН не смог настоять на том, чтобы специальная миссия расследовала последствия насилия в лагерях палестинских беженцев. Вице-премьер Ирака Тарик Азиз также ответил 1 мая 2002 года на конференции в Багдаде по вопросу снятия санкций против его страны, что «Израиль, после того как долго ставил помехи и подвергал шантажу ООН, заявил о том, что не намерен сотрудничать с комиссией по расследованию». «И что же сделал генсек ООН Кофи Аннан, – вопрошает Т. Азиз – «Генсек ООН думает над тем, как помешать выполнению резолюции, принятой Советом Безопасности ООН потому, что Израиль отказался сотрудничать с комиссией»<sup>4</sup>.

Степень разработанности исследуемой темы: при написании работы использована учебная, методическая и энциклопедическая литература (Л. И. Волова [2], Д. С. Новиков [13], О. Н. Русак [17], М. А. Степанова [18], А. М. Цапков [22]). Исследование проблем реформирования ООН представлено в научных работах и статьях таких авторов как: А. В. Худайкулова [21], Е. С. Лебедева [8], А. К. Абдуллаев [8], Е. С. Имкина [7], В. М. Кузьмина [7], А. Ш. Муратова [10].

Цель работы: обозначить проблемы реформирования ООН, обозначить цели и задачи данной Организации.

Задачи исследования:

1. На основе анализа, рассмотреть исторические причины и процесс создания ООН, а также цели, принципы и роль ООН в системе международных отношений в XX-XXI веках;

2. На основе анализа имеющейся литературы определить наличие проблем в реализации миротворческой и правозащитной деятельности, и в частности в деятельности Совета безопасности;

---

<sup>4</sup> Ирак обвинил ООН в двойных стандартах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/01/05/2002/5703b9f39a7947afa08c6e88>.

3. На основе эмпирических данных проанализировать причины и противоречия, которые создают помехи структурам ООН решать глобальные проблемы.

4. Сформулировать предложения по возможным изменениям в деятельности институтов ООН для трансформации роли ООН в системе международных отношений.

Объект исследования: Организация Объединенных Наций как глобальная многофункциональная политическая структура.

Предмет исследования: проблемы реформирования ООН и ее структур с начала 60-х годов XX века по настоящее время XXI века.

Эмпирическая база исследования: изучение и анализ научной и учебной литературы, нормативные документы, статистические материалы.

Методологическая база исследования: исторический подход, институциональный подход, системный подход, метод сравнительного анализа и экономико-математическое моделирование.

Структура выпускной квалифицированной работы отражает общую логику исследования и включает введение, три главы с двумя подпунктами каждая, заключение и библиографический список.

# ГЛАВА 1. РОЛЬ ООН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

## 1.1 Исторические причины и процесс создания ООН

Попытки привести международные отношения в договорные рамки предпринимались уже давно, начиная с Вестфальского мира, который положил конец самой кровопролитной войне в истории Европы того времени.

В то время, когда Александр I был председателем Венского конгресса, следующим этапом можно назвать Венские соглашения 1815 года. В ту пору, была принята система равновесия между великими нациями. К сожалению, даже эта компания не сбалансировала отношения между великими державами XIX века. Вскоре была создана Лига Наций, которая была предшественницей ООН.

Лига Наций образовалась в 1919 году и начала осуществлять свою деятельность на основании Версальского договора. Перед организацией была поставлена цель обеспечить сохранения мира и безопасности и сформировать условия для развития международного сотрудничества [8, с. 122]. Некоторые страны отказались от вступления в Лигу Наций, к примеру США, никогда не входили в ее состав. По истечении некоторого времени часть организаций после вступления в Лигу Наций вышли из ее состава. В период с 1920 г. по 1945 г. в состав Лиги Наций входило 63 страны. Необходимо отметить, что практика создания Лиги Наций как международной организации для обеспечения мира и безопасности была признана неудачной. Свою деятельность Лига Наций прекратила из-за несостоятельности в решении вопроса предотвращения Второй мировой войны.

Следующие попытки создать международные организации указанной направленности показывают, что отрицательный опыт Лиги Наций был учтен, и создатели стремились избежать ранее допущенных ошибок и негативных последствий, которые были присуще деятельности Лиги Наций [18, с. 157].



20 апреля 1946 года Лига Наций была официально ликвидирована как международная организация и все ее активы были переданы в собственность ООН.

Конец XIX – начало XX вв. можно охарактеризовать как период формирования общего мирового пространства между государствами. Именно тогда появляются первые международные организации и государства стремятся объединяться в достижении общемировых целей, в частности Международный телеграфный союз (1865) и Всемирный почтовый союз (1874). Эти организации впоследствии станут частью структуры ООН.

Впервые эти страны провели совместную международную мирную конференцию в 1899 году в Гааге. Цель конференции состояла в разработке соглашения, регулирующего мирное урегулирование кризисов и предотвращение войн, или правил их ведения. По итогам конференции в 1902 году Постоянная палата третейского суда, созданная в рамках конференции, приступила к своей работе и разработала концепцию процедуры мирного разрешения международных конфликтов.

Одним из значимых событий в процессе создания международной организации стало выступление президента США и премьер-министра Великобритании, которое состоялось в рамках встречи лидеров двух стран 14 августа 1941 года на борту боевого корабля в Атлантическом океане. Руководители двух значимых стран предложили принять свод принципов в вопросах международного сотрудничества для обеспечения мира и безопасности. Принятый документ назвали «Атлантическая хартия». Она не содержала официальные предложения будущего устройства мира и не являлась договором, который был подписан двумя державами. В «Атлантической хартии» было прописано, что она нацелена на фиксацию определенных общих для двух держав направлений в вопросах национальной политики, а значит благодаря данному документу обе страны обозначили принципы, которым они будут следовать для улучшения будущего мира [20].

В частности, в «Атлантической хартии» две державы закрепили следующие принципы существования будущего мира [15]:

- необходимо отказаться от стремления захвата территорий;
- каждый народ имеет право самостоятельно выбирать удобную только им форму правления;
- народ имеет право на самоуправление, на реализацию собственных суверенных прав и не может быть лишен данных прав насильственным путем;
- послевоенное сотрудничество должно осуществляться на взаимовыгодных условиях;
- основой международных отношений не должно быть применение силы.

1 января 1942 года «Атлантическую Хартию» поддержали 26 стран, это за страны «оси» (Италия, Германия, Япония) и их союзников как противников во Второй мировой войне. Документально подтвержденное согласие поддержать предложенные принципы существования будущего мира было выражено при подписании «Декларации Организации Объединенных Наций». В этом документе впервые было обозначено название «Организация Объединенных Наций», которое также было предложено президентом США.

Следующим этапом создания всемирной организации по обеспечению мира и безопасности стало подписание Московской декларации представителями Китая, Советского Союза, Великобритании и США 30 октября 1943 года в г. Москве. В указанном документе страны закрепили следующие намерения: создать международную организацию после окончания Второй Мировой войны, которая будет нацелена на сохранение мира и безопасности.

Необходимо отметить, что как раз в Московской декларации были закреплены принципы, которые впоследствии станут принципам деятельности ООН [12, с. 44]. Московская декларация регламентировала следующее:

- при поддержании мира и безопасности всем миролюбивым странам должно быть обеспечено суверенное равенство, не зависимо от их размера и значимости;

– на великие державы необходимо возложить повышенную ответственность при определении действий для обеспечения и сохранения мира;

– должен быть реализован механизм обязательного согласования великими державами выбираемые действия в процессе борьбы с агрессией как в период военной угрозы, так и в период после окончания войны.

Принципы обеспечения мира и безопасности были несколько ограничены, так как первоочередной целью подписание Московской декларации являлось сохранить мир и безопасность в послевоенное время, то есть в данном документе не была рассмотрена вся совокупность международных вопросов.

В следующий раз призыв к созданию международной организации прозвучал на встрече лидеров СССР, Великобритании и США. Встреча была проведена 1 декабря 1943 года в Тегеране. Призыв заключался не только в обозначении необходимости создания международной организации, а были предложены конкретные проекты структуры, входящей в состав организации, которая будет функционально обязана реализовывать механизмы обеспечения мира и безопасности.

От имени президента США Франклина Д. Рузвельта поступило предложение создать структуру в количестве 4-х стран-участниц и назвать «Полицейский комитет». Для «Полицейского комитета» он определил основной функцией – это обеспечение контроля за сохранением мира и безопасно, а также немедленное реагирование при возникновении угрозы агрессии [20]. Данное предложение не было поддержано в связи с сомнениями, возникшими у стран, об эффективности деятельности этого органа будущей международной организации после слов президента США о правовой основе и направлений деятельности «Полицейского комитета». В частности, президент США наделял «Полицейский комитет» только правом рекомендовать возможные действия и исключал какую-либо власть над данной структурой [14].

От имени Премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля был представлен проект международной организации по обеспечению мира и

безопасности, которая будет состоять из трех региональных советов в Европе, на Дальнем Востоке и Америке. Высшим органом над региональными советами должен был стать «Мировой Совет».

В период с 21.08.1944-07.11.1944 гг. на вилле Думбартон-Оукс под Вашингтоном было проведено несколько встреч с целью определения будущих целей и принципов планируемой к созданию международной организации для обеспечения мира и безопасности. На этих встречах присутствовали лидеры СССР, США, Китая и Великобритании. Фактически лидеры стран подняли вопрос об учреждении международной организации, затем зафиксировали его документально в формате рабочего проекта под наименованием «Предложения относительно создания всеобщей Международной организации безопасности» [14]. По результатам конференции был сформирован фундамент ООН как международной организации, а также определена роль Совета Безопасности. Именно на Совет Безопасности должен был стать той структурой, которая непосредственно будет выполнять функции по поддержанию мира на планете и среди народов.

Согласно информации, представленной в предварительном проекте Совета Безопасности, можно сделать вывод, что были учтены все ранее допущенные недостатки ранее созданного Совета Лиги Наций. Проект содержал четкое понимание того, каким должен быть Совет Безопасности, чтобы он не повторил судьбу Лиги Наций, а также в первую очередь его деятельность в вопросах сохранения мира и безопасности стала эффективной.

Предложенный состав участников Совета Безопасности непосредственно отражал ситуацию, существовавшую после окончания Второй мировой войны на международной политической арене. В частности, были определены следующие постоянные члены: СССР, Великобритания, Китай и США, а при необходимости Франция. Такой состав естественно значительно повысил авторитет тех решений, которые в будущем должны были приниматься данным органом ООН.

Было также определено, что Совет Безопасности выступает в качестве представительного органа для всех членов ООН, как постоянных членов, так и шести непостоянных членов организации [27].

Исследователи замечают, что плюсом предложенной в то время структуры Совета Безопасности являлось отсутствие громоздкости, а значит планировалось, что решения должны приниматься оперативно.

Правовой статус ООН более четко оформился с принятием Устава ООН. 11 февраля 1945 года на конференции в г. Ялта президентом США, премьер-министром Великобритании и Совнаркомом СССР было озвучено, что они приступают к разработке Устава ООН совместно. Также в рамках конференции была разработана и принята процедура принятия решений Советом Безопасности ООН. Можно сделать вывод, что Ялтинская конференция является завершающим этапом в разработке Устава ООН и механизма осуществления мира и безопасности.

На конференции в Сан-Франциско 25 апреля 1945 г. года присутствовали представители 50-ти стран, а это значит были представлены ориентировочно 80 % населения всей планеты. Конференция в Сан-Франциско стала одной из самых многочисленных, так как общее их число участников составило 3500, которые были приставлены 850-ю делегатами, их советниками и необходимым штатом для сопровождения делегаций [31]. Пресса, радио и кинохроника были приставлены участниками в количестве 2500 человек. Также участие приняли различные общественные организации.

Исследователи выделяют, что во время проведения конференции возникали серьезные разногласия среди участников и даже кризисные ситуации, что создавало риск не достигнут соглашения и предпосылки для срыва конференции ранее срока ее планируемого окончания. Больше всего противоречий было о процессе принятия решений государствами «большой пятерки», а в частности возможности наложить «вето» на принимаемые решения Советом Безопасности о

последующих действиях как на структуру, которая получила наибольший объем полномочий, а значит возможностей [31].

Малые державы наиболее активно выражали свои опасения, предполагая вероятность того, что если угроза будет со стороны одной из основных держав (т.е. от имени постоянного члена организации), то для Совета Безопасности просто не сможет принять какое-либо решение. А при наиболее негативном сценарии, когда конфликт будет между странами, которые не являются постоянными участниками Совета Безопасности, «большая пятерка» может принять решение, которое не будет соответствовать существующим целям деятельности международной организации.

Малые державы в процессе переговоров, опираясь на указанные ранее ситуации, стремились регламентировать некоторые ограничения для реализации права «вето» [31]. Крупные державы были нацелены на сохранении права «вето» в изначальном варианте в противовес мнению, высказываемому малыми державами, они определяли это положение как одно из самых важных и призывали к тому, что основная ответственность поддержания мира в процессе принятия решений о дальнейших действиях на них.

Итогом стало то, что малые державы уступили в вопросе права «вето», так как стремились в первую очередь создать международную организацию, как и любой участник конференции. Аналогично были приняты решения и по иным жизненно важным вопросам, несмотря на возникающие противоречия, так как все преследовали одну единственную цель – создать наконец международную организацию по поддержанию мира и безопасности.

По истечению двух месяцев проведения конференции в Сан-Франциско был принят Устав ООН, в основу которого, как и было запланировано ранее, легли положения, принятые в Думбартон-Оукс в период 21.08.1944-07.11.1944 гг. и предложенные лидерами стран Великобритании, Китая, СССР и США. Устав ООН содержал 111 статей о целях, принципах и составе ООН и был единогласно подписан 25 июня 1945 года представителями 50 стран.

## 1.2 Цели, роль и принципы ООН

Организация Объединенных Наций – это международная структура, которая для себя определила следующие перечень целей деятельности: сохранение и поддержание мира и безопасности; формирование необходимых условий для обеспечения развития международного сотрудничества; предоставление необходимой поддержки в вопросах глобального социально-экономического прогресса [15].

На сегодняшний день состав ООН представлен странами в количестве 193, поэтому она по праву считается самой крупнейшей межгосударственной организацией.

Также ООН можно охарактеризовать как глобальный форум, в рамках которого страны могут обсуждать широкий перечень вопросов и свободно высказать свое мнение по ним. Отметим, что у любого государства, независимо от его размера, политического устройства и развития экономики, есть право выразить собственную точку зрения по любому из существующих вопросов, а также впоследствии участвовать в голосовании в процессе принятия решения по освещенному вопросу [5, с. 149]. Следовательно, деятельность ООН представляет собой коллективный механизм, позволяющий регулировать международные конфликты, споры и проблемы, стоящие перед человечеством.

Государства, входящие в ООН, абсолютно независимы в своих решениях, а также решение о вступлении страна принимает добровольно. При вступлении в ООН государство соглашается с реализацией всех обязательств, которые прописаны в Уставе ООН. Но организация при этом не получает право вмешиваться в решение вопросов касающихся внутренней юрисдикции страны. На практике Устав ООН это заключаемый между двумя сторонами международный договор, содержащий принципы, на которых основаны международные взаимоотношения.

Штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, а ее отделения - в Женеве, Вене и Найроби. Отделение ООН в Женеве является значимым центром дипломатических встреч и международным форумом для обсуждения вопросов мироустройства. Отделение ООН в Вене служит непосредственно штаб-квартирой организации по международному контролю за оборотом наркотиков, уголовному правосудию, праву международной торговли, предупреждению правонарушений и мирному использованию космического пространства. Отделение ООН в Найроби выполняет функции координатора деятельности Организации Объединенных Наций в области поселения людей и охраны окружающей среды.

В структуру ООН входят [15]: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный совет, Международный суд и Секретариат ООН.

Генеральная Ассамблея ООН – структурный орган организации, созданный в 1945 году и осуществляющий свою деятельность на основании Устава ООН. Является главным совещательным, директивным и представительным органом организации.

Генеральная Ассамблея ООН согласно Уставу ООН должна выполнять следующие функции и полномочия [15]:

- в целях поддержания общего мира и безопасности заниматься рассмотрением общих принципов сотрудничества, в том числе по таким вопросам как разоружение, а также формировать необходимые рекомендации по разрешению проблем;

- в целях содействия международному политическому сотрудничеству, развитию кодификации международного права, возможности реализации основных права и свобод личности, сотрудничеству в экономической, социальной и гуманитарной сферах, осуществлять организацию исследований и подготовку рекомендаций для развития вышеперечисленного;

- заниматься рассмотрением докладов Совета Безопасности и иных органов в структуре ООН;



– определять необходимый размер взноса для государств-членов, рассматривать, и принимать бюджет ООН;

– по рекомендации Совета Безопасности, назначать Генерального секретаря, а также назначать на посты временных членов Совета Безопасности и членов других советов и органов ООН.

На Генеральной Ассамблее каждой стране дается право одного голоса. Решения по отдельным вопросам принимаются большинством в размере двух третей от общего числа членов государств. Например, по одному из наиболее важных решений – разработка рекомендаций по обеспечению мира и безопасности или в процессе выборов в члены Совета Безопасности. Решения по иным менее важным вопросам может быть принято просто большинством голосов.

Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и все члены ООН обязаны выполнять его решения. Пять постоянных членов Совета Безопасности (Российская Федерация, Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и Китай) имеют право «вето».

Экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций – ЭКОСОС) является одним из главных органов Организации Объединенных Наций, координирующим сотрудничество в экономической и социальной областях Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Международный суд – это главный судебный орган Организации Объединенных Наций. Суд состоит из 15 независимых судей, они не являются представителями государства. Они занимаются только своими профессиональными задачами. Судьи неприкасаемые, они используют дипломатические привилегии и иммунитеты.

Только государство может быть стороной по делу этого суда, а юридические и физические лица не имеют права обращаться в суд.

Секретариат ООН обеспечивает повседневную работу Организации, ее главных органов и реализует принятые ими программы и политические установки.

Согласно Уставу ООН, организация направлена на достижение следующих основных 4-х целей [15]:

1) Обеспечить поддержание мира и безопасности, то есть во время конфликтной ситуации в мире каждый участник Организации готов прийти на помощь. При объединении основной задачей являлось создать мощные условия для создания мирного сотрудничества между всеми участниками.

2) Формирование системы для развития между странами дружественных отношений, в то числе для развития между странами-участниками отношений в сфере экономики, торговли и социальной сфере. Именно по этой причине ООН при своем создании поставила перед собой цель обеспечить экономическое развитие для каждого члена организации;

3) Создание механизма, позволяющего разрешать международные проблемы и обеспечивать поддержание и защиту прав и свобод личности. Поэтому при появлении проблемы или вопроса в рамках организации основной задачей становится оказание поддержки и создание условий для сотрудничества;

4) С целью обеспечения защиты прав и свобод личности реализация механизма согласования мнения различных стран при рассмотрении вопроса и принятии решения. Эффективная реализация данного положения особенно важна для международного сотрудничества, особенно, если учесть, что в практике есть факты игнорирования положения о защите прав и свобод личности даже в ведущих странах [27].

На практике вышеперечисленные цели деятельности ООН получили свое развитие и закрепились в виде восьми следующих направлений деятельности организации [19, с. 44]:

- 1) Мир и безопасность;
- 2) Развитие экономики;

- 3) Развитие социальной поддержки;
- 4) Защита прав личности;
- 5) Сохранение окружающей среды;
- 6) Развитие международного права;
- 7) Развитие гуманитарных вопросов;
- 8) Развитие здравоохранения.

Следовательно, что направления деятельности ООН охватывают весь мир, и они касаются обширного количества вопросов. За счет решения вышеперечисленных вопросов деятельность ООН обеспечивает удовлетворение социальных, экономических и чрезвычайных потребностей.

При этом в своей деятельности ООН не выступает в роли представителя чьих-либо национальных или экономических интересов, так как решения по глобальным вопросам принимаются на основании голосования (участия) всех стран. Отметим, что эффективность принятого решения зависит не только от качества самого решения, но и от политической воли стран-участников ООН.

Финансовой основой деятельности ООН служат соответствующие взносы стран-участников [28].

Не смотря на постоянную критику, примеры деятельности ООН подтверждают, что она является организацией, благодаря которой многочисленные государства смогли договориться и закрепить договоренности в виде международных соглашений или принятых ими конвенций, что естественно сделало существующий мир безопаснее и лучше.

Одним из наиболее значительных достижений деятельности ООН принято считать принятие многочисленного свода норм в сфере международного права, в том числе по вопросам прав и свобод личности.

Организация Объединенных Наций работает на шести официальных языках. Официальными языками Организации Объединенных Наций первоначально являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский языки, в качестве рабочих языков Организации Объединенных Наций

использовались английский и французский языки. Позже к рабочим языкам Генеральной ассамблеи, Совета безопасности и экономического и социального совета были добавлены арабский, китайский, русский и испанский языки. На сегодняшний день языками секретариата являются английский и французский.

Одной из основных задач Организации Объединенных Наций является поддержание мира и безопасности, поскольку в мире существует большое количество различных военных конфликтов, митингов и акций. Устав ООН (статья 2, 4) говорит о том, что недопустимо применение грубой силы или же угрозы применения расправы друг против друга, но допускает два исключения:

Во-первых, меры самообороны в отношении недруга (статья 51);

Во-вторых, принятие военных мер, уполномоченных Советом Безопасности на основании главы VII, реагировать на угрозы нарушения мира либо акта агрессии [9, с. 158].

ООН не признает действия государств-членов конфликта, которые приводят к серьезным разрушительным и необратимым последствиям. Одновременно с непризнанием организации принимается большое количество актов, которые имеют характер обязательного исполнения [13, с. 44].

За последние семьдесят лет ООН организовала более 70 миротворческих миссий, которые решали проблемы вооруженных конфликтов в ряде «горячих точек» планеты. На данном этапе есть более чем 15 миротворческих миссий, в которых более 130 000 человек-сотрудников организации Объединенных Наций, а также добровольцы из числа обычных граждан [14] участвуют.

Хочется отметить, такое направление деятельности Организации Объединенных Наций, как установление и поддержание мира. В первую очередь, речь идет о деятельности организации в ряде африканских государств (Сьерра-Леоне, Либерия, Судан, Непал), где в течение многих лет, гражданские войны приводят к экономическому кризису эти государства. ООН немедленно ликвидировала большое количество конфликтов, непризнанные, вооруженные группировки сложили оружие, а законное правительство при поддержке

организации приступило к воссозданию разрушенной инфраструктуры и экономической составляющей своих граждан. Помимо урегулирования вооруженных конфликтов, укрепления и сохранения мира, Организация Объединенных Наций также активно занимается защитой прав человека, экономическим развитием, охраной окружающей среды, социальным развитием, международным правом, медицинскими и гуманитарными вопросами.

ООН проявляет активное участие в вышеупомянутой международной деятельности. Они направлены на такие темы, как борьба против голодного населения, защиты прав детей и женщин, ликвидация трущоб и создание благоприятного, нормального жилья, содействие развитию африканских стран, борьбу с насилием в семье в отношении женщин, а также повышение грамотности [17, с. 5].

22 января 2020 года на Генеральной Ассамблеи ООН были озвучены итоги работы в 2019 году и приоритеты на 2020 год.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш (António Guterres) в рамках своего выступления на Генеральной Ассамблеи ООН с докладом об итогах работы Организации в 2019 году и приоритетах на 2020 год заявил, что в настоящее время существуют четыре вызова, которые ставят под угрозу прогресс и возможности 21-го века. К ключевым причинам угроз, по мнению Генерального Секретаря, относятся: геополитическая напряженность, климатические изменения, растущее глобальное недоверие в обществе и злоупотребление новыми технологиями.

Для преодоления указанных угроз Генеральный секретарь предлагает сфокусироваться на 4 ключевых решениях [6]:

- укрепление посреднического потенциал и инструментов Организации для поддержания мира;
- обеспечение трансформационных изменений, в которых нуждается мир в части экологии;

– проведение справедливой глобализации, ускорение экономического роста и предотвращение конфликтов.

Генсек также призвал лидеров стран – членов ООН совместно работать над преодолением угроз, исходящих от «темной стороны» цифрового мира, что потребует, по оценке Генерального секретаря, от стран действий по широкому спектру направлений.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ ОДИН

Организация Объединенных Наций играет ведущую роль в современном мире, и ее вклад в развитии устойчивого развития и мира достаточно высок. Однако, в любом случае, ООН должна развиваться.

Важность данной организации понятна, но она должна стать более «человечной», менее бюрократической, более эффективной и менее отдаленной от народа. То же самое относится и к очень многим международным организациям, от Совета Европы до Всемирной торговой организации.

При определении перспектив развития ООН следует отметить, что наиболее актуальным вопросом в настоящее время является реформирование Совета Безопасности ООН и принципа применения права вето. На момент создания организации не было четкого понимания того, как эффективно применять этот принцип, поэтому он использовался в качестве исключительного права для постоянных членов Совета Безопасности.

В нынешнем мировом порядке все больше и больше членов организации спорят о том, насколько необходим этот принцип при принятии решений. Особенно если учесть тот факт, что на практике вето используется не в интересах мирового сообщества, а скорее для обеспечения исключительного права той или иной страны при принятии того или иного решения.

К своим первоначальным целям защиты мира, защиты прав человека, создания основы для международного правосудия и содействия экономическому и

социальному прогрессу, к Организации Объединенных Наций добавились новые обстоятельства, такие как изменение климата, беженцы и СПИД.

Хотя урегулирование конфликтов и поддержание мира по-прежнему являются одними из самых заметных усилий ООН, эта организация вместе со своими специализированными учреждениями также участвует в широком спектре мероприятий, направленных на улучшение жизни людей во всем мире – от оказания помощи в случае стихийных бедствий до решения вопросов образования, улучшения положения женщин в обществе и вопросов мирного использования атомной энергии.

## **ГЛАВА 2. РЕФОРМИРОВАНИЕ ООН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

### **2.1 Реформирование миротворческой и правозащитной деятельности**

Возникли новые государства из-за распада биполярного мира, а также другие виды угроз международному миру и безопасности в целом, что предопределило необходимость активизации деятельности универсальной международной организации – ООН.

Именно ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Также важно проанализировать деятельность ООН по разрешению международных конфликтов и выявить факторы, влияющие на эффективность действий ООН.

В 1988 году силам ООН была присуждена Нобелевская премия мира за их храбрость и вклад в сохранение мира, а в 1997 году была учреждена специальная награда – медаль Дага Хаммаршельда – как дань уважения погибшим миротворцам. С 2003 года Международный День миротворца ежегодно отмечается 29 мая.

За прошедшие годы ООН учредила 71 миссию, и более 130 стран предоставили миротворческий персонал. В частности, в период 2014-2018 годов было зарегистрировано следующее количество миротворческих операций: 2014 – 64, 2015 – 63, 2016 – 62, 2017 – 63, 2018 – 60 [16]. Следует отметить, что в 2019 году было зафиксировано минимальное количество миротворческих усилий с 2013 года. Отчасти это связано с тем, что была начата только одна миротворческая миссия (миссия НАТО в Ираке), а две другие миссии были завершены одновременно (миссия ООН в Либерии, 2003-2018 гг., Тиджани, 2018 г.; профилактическая миссия САДК в королевстве Лесото, 2017-2019 гг., Ежегодник СИПРИ, 2019 г.) [16]. В настоящее время максимальное количество активных конфликтов приходится на Африку, поэтому на этой территории проводится большее количество операций, в которых участвует военный и полицейский контингент.



За последние три года многосторонние миротворческие миссии характеризовались сокращением численности задействованного персонала, в основном за счет контингентов ООН. К примеру, в конце 2018 года общее число миротворцев в количестве 144 791 участника было представлено миротворцами ООН в количестве 95 488 человек, что на 2,9 % ниже по сравнению с 2017 годом. В то время как доля региональных организаций, альянсов и временных коалиций на конец 2018 года уже составила 49 303 члена, что на 3,7 % больше, чем в 2017 году [16]. По данным Ежегодника СИПРИ (2019 г.) количество региональных миротворцев увеличилось в 2018 г. в связи с необходимостью укрепить позиции в миссии НАТО «Решительная поддержка» в Афганистане. Данная миссия на июнь 2019 г. была представлена 25 000 военнослужащих и гражданских специалистов [16].

Миротворческий бюджет ООН для проведения всех операций формируется из текущих бюджетов и бюджетов организаций ООН, которые реализуют проведение данных миссий. На начальном периоде существования ООН объем бюджета составлял 7-8 млрд. долл. США. Впоследствии он был резко увеличен до порядка 150 млн. долл. США, что значительно выше, чем в 1980-е гг., когда на миротворческие цели выделялась намного менее значительная сумма. Отметим, что за последние годы объем бюджета миротворческих операций снижается. Например, в 2016-2017 гг. он составлял 7,316 млрд. долл. США, а в 2018 – 6,7 млрд. долл. США [24]. Такая тенденция в первую очередь связана с закрытием нескольких миссий и стремлением администрации президента США Д. Трампа сократить размер бюджета ООН на миротворческие цели. В частности, администрация заявляла, что намерена снизить объемы бюджета на миротворческие цели на 40 % [24].

Следует отметить, что с точки зрения финансирования наиболее дорогостоящие миссии развернуты в Африке. В ближайшее время ООН планирует сократить финансирование из-за отсутствия новых миссий. Например, планируется закрытие миротворческой миссии ЮНАМИД (начатой 31 июля 2007

года как совместная миссия АС-ООН в суданском регионе Дарфур) и МООНСДРК (начатой в 2010 году как миссия ООН по стабилизации в ДРК) [4]. По мнению большинства стран, резкое сокращение бюджета операций по поддержанию мира нецелесообразно с учетом общего настроения на необходимость укрепления стратегий предотвращения конфликтов. В общем понимании миротворчество можно определить, как уникальный механизм, который позволяет обеспечить мир и безопасность на определенной территории совместными многонациональными усилиями. Дать единое и всеобъемлющее определение понятию миротворчество достаточно сложно, так как это совокупность различных видов деятельности [21, с. 109].

В частности, бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан считал, что «данной техники действий (т.е. миротворческой) невозможно подобрать определение, так как она меняется по прошествии времени и зависит от поставленных целей при ее проведении и от региона, где она проводится. И данный факт неизменен, осуществляется ли операция наблюдения за поддержанием достигнутого перемирия, контролируется исполнение достигнутого соглашения, происходит процесс создания буферных зон между сторонами военного конфликта, либо оказывается пострадавшему региону гуманитарная помощь» [16].

Если опираться на документы Департамента миротворческих операций ООН, то в них миротворческая деятельность – это деятельность, основанная на привлечение военного и гражданского персонала, которые не имеют полномочий осуществлять принудительные действия от имени ООН для восстановления или поддержания утраченного мира и безопасности в зоне конфликта [23].

Регулирование деятельности в вопросах сохранения мира осуществляется через реализацию сложного механизма взаимодействия системы органов организации, на которые возложена ответственность по сохранению мира и безопасности на планете. Совет Безопасности является основным руководящим органом среди данной системы. С целью оказания помощи и консультационной

поддержки в военных вопросах для Совета Безопасности создан Военно-Штабной Комитет (ВШК) [3, с. 98].

Такая структура как Департамент операций по поддержанию мира (ДОПМ) обеспечивает в первую очередь осуществляет материально-техническую поддержку миротворческих миссий, контролирует согласованность направлений деятельности миротворческих компонентов, оказывает консультационную поддержку и еще многие не менее важные функции.

В рамках структуры организации управление ВШК и ДОПМ осуществляется Секретариатом ООН.

В систему органов, осуществляющих миротворческие операции, также входят Специальный комитет (Генеральной Ассамблеи) по операциям по поддержанию мира, и группа стран-поставщиков контингентов (СПК).

В настоящее время осуществление миротворческой деятельности может происходить в различных формах. Например, это могут быть непосредственно операции по поддержанию мира, реализация превентивной дипломатии, миростроительства или также деятельность по принуждению к миру [21, с. 110]. Многообразие форм связано как со достаточно сложным устройством миротворческой деятельности, так и невозможность использовать одинаковый алгоритм действий при реализации миротворческих миссий.

В зависимости от функций и используемых средств миротворческую деятельность классифицируют следующим образом: проведение наблюдателями международных миссий, осуществление миротворческих международных операций с применением вооруженных сил, осуществление международных миротворческих полицейских операций, либо миссии по оказанию гуманитарной помощи.

В современном мире характер осуществления миротворческих операций значительно отличается от того, который они носили вначале. Можно даже сказать, что он качественно новый, так как операции стали смешанными, то есть

миссию достаточно сложно классифицировать, отнеся к определенному виду, так как, например, в них могут быть задействованы и военные и полицейские.

Устав ООН является основным документом в правовой области миротворческих операций, а в частности VI, VII, VIII главы, которые как раз посвящены деятельности организации в сфере обеспечения и поддержания мира и безопасности [15]. Кроме Устава ООН миротворческая деятельность определяется такими документами, как резолюции Совета Безопасности и рядом документов рекомендательного характера.

Страны, которые участвуют в реализации миротворческих миссий ООН, опираются в своей деятельности на три следующих принципа: обеспечение согласия сторон; полная беспристрастность; отсутствие применения силы, если это не самооборона.

Необходимо отметить, что всегда существовали противоположные мнения по вопросу степени влияния ООН на международные отношения, а в частности насколько организация является фактором, меняющим данные отношения. Однозначного ответа здесь быть не может, так как исследование многолетней истории существования ООН показывает, что были как успешные факты деятельности, так и «провалы», когда организации не смогла избежать конфликта или его урегулировать. Практика показывает, что периодически государства действовали в обход ООН и в абсолютно в своих собственных интересах, так как принимали и реализовывали решения по различным вопросам ранее принятия Советом Безопасности резолюции по санкционированию миссии. Некоторые исследователи высказывают мнение, что в будущем ООН в принципе может потерять свой авторитет международной организации и станет абсолютно бесполезной на мировой арене и естественно к ее мнению перестанут прислушиваться.

По мнению автора работы, неправильно абсолютно определять деятельность ООН в вопросах обеспечения и сохранения мира и безопасности как неэффективную и несуществующую. В истории есть факты того, что ООН

поддержала достаточно хрупкий мир в нескольких странах в виде режима прекращения огня или заключения мирного соглашения, а также создала условия для нормальной жизни в стране благодаря восстановлению инфраструктуры и государственных органов.

Перечислим далее некоторые факты, которые можно отнести к успехам последних лет деятельности ООН: оказание помощи в проведение мирных выборов в нескольких нестабильных регионах, сохранение режима прекращения огня в Йемене в Ходейде, создание Комитета с целью разработки им новой Конституции Сирии, поддержание условий для сохранения действия мирного соглашения в Центральноафриканской Республике. Также недавно была проведена конференция в Берлине, на которой страны-участники дали обещание не вмешиваться в вооруженные конфликты и проводимую внутреннюю политику на территории Ливии.

Следовательно, все вышеперечисленные факты заставляют сомневаться в утверждениях, что ООН теряет свой авторитет и ее деятельность неэффективна, но также существующие факты низкой эффективности ряда операций, и постоянно усложняющаяся структура мировых и национальных конфликтов говорят о необходимости реформирования существующей на данный момент системы миротворческой деятельности ООН.

Отметим, до начала рассмотрения и оценки возможных реформ системы миротворческой деятельности ООН, основные факторы, оказывающее непосредственное влияние на эффективность проводимых миссий. К ним относят следующие: уровень скорости развертывания миссии, объем материально-технической базы, качество подготовки персонала, эффективность процесса закупки.

В настоящее время наиболее актуальным направлением реформ в части миротворческой деятельности является следующие:

- изменение существующего подхода по планированию миротворческих операций;

- обеспечение безопасности персонала непосредственно осуществляющего миссии;
- реализация эффективного руководства, корректной отчетности и дисциплины среди миротворцев;
- эффективное сотрудничество со сторонами, которые непосредственно осуществляют миротворческую деятельность;
- повышение эффективности этапов предотвращения конфликта и постконфликтного миростроительства [12, с. 17].

20 сентября 2017 года Совет Безопасности ООН принял реформу механизма миротворческих операций, проводимую международной организацией [16]. Члены совета проголосовали единогласно за изменения в данный процесс с целью снижения неэффективности, ликвидации коррупции и злоупотреблений в рамках долгосрочных миротворческих операций ООН. Члены Совета Безопасности пришли к выводу, что Организация Объединённых Наций должна быть более активной в оценке эффективности своих миссий. В случае успешного завершения миссии, её необходимо продлевать, если она не достаточно рациональна – перестраивать, а если она не выполняет последовательно свой мандат – прекращать [9]. Одни только военно-технические меры не могут обеспечить или поддерживать прочный мир; необходимы политические решения.

В то же время отмечается, что на государствах непосредственно лежит ответственность за избегание разногласий, а принимаемые организацией меры укрепляют и дополняют роль национальных правительств в предотвращении конфликтов. Другими словами, миротворческие операции должны развертываться в поддержку активных дипломатических усилий на местах эскалации конфликтов, а не подменять их, когда сами стороны не соглашаются на мирное урегулирование споров. В целях развития этой инициативы было предложено принять «Декларацию о совместных обязательствах в отношении миротворческих операций ООН» (25.09.2018) [5] в качестве дорожной карты развития и укрепления миротворчества. Структура этого документа разделена на восемь

областей, непосредственно связанных с миротворчеством. В частности, были определены: текущие политические вопросы; меры по обеспечению безопасности миротворцев; обеспечению эффективности проводимых миротворцами мероприятий; раскрыты гендерные вопросы; определены меры по защите гражданского населения; предложена система мер по укреплению мира; предложены методы оценки эффективности поведения миротворцев и пути его совершенствования; предложены меры по развитию взаимодействия с региональными/ субрегиональными структурами.

В настоящее время декларация была одобрена 151 страной, включая Российскую Федерацию, со значительными оговорками. На 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Сергей Лавров – министр иностранных дел России отметил следующие моменты несогласия с текстом Декларации:

- сотрудничество с неправительственными организациями и гражданским обществом не должно быть приоритетным и должно осуществляться в ущерб принимающему правительству;
- отказ от поддержки выполнения второстепенных задач, которые не присущи миротворческому направлению, включая защиту прав человека;
- предотвращение приоритета силового компонента в миротворческой деятельности;
- отказ от рассмотрения вопросов на альтернативных платформах и форумах в обход специального комитета С-34 в целях поощрения узкоспециализированных инициатив.

Руководитель Департамента ООН по миротворческим операциям подчеркнул, что «голубым каскам» все чаще приходится действовать в сложных условиях – как в политической области, так и с точки зрения безопасности. Поэтому в ООН кардинально меняют подход к миротворчеству, делая акцент на мобильности и оперативности. Например, батальоны быстрого развертывания способны оперативно отправиться туда, где возникает угроза. Благодаря мерам по защите миротворцев сократилось число потерь: если в 2017 году погибли 58 человек, то в

2018 – 27 [9]. Также меняется и подход к подготовке «голубых касок», включая более тесное взаимодействие с государствами, поставляющими контингенты, и их подготовку к службе в разных условиях.

Следовательно, происходит повышения роли комитетов Конвенции, укрепления системы ООН и договорных органов по правам человека, а также увеличение их полномочий.

На фоне всеобщей декларации прав человека 1948 года, происходило развитие универсального правозащитного механизма ООН.

Эта декларация создала новую отрасль в системе современного международного права – «международное право Прав Человека», которая представляет собой нормы и принципы сотрудничества государств в области защиты прав человека, некоего признания и поощрения. Данная отрасль международного права основана на принципах международного права, определяющая международные обязательства государств-членов в этой области.

При этом многие страны не соблюдали ее требования, аргументируя это принципом невмешательства во внутренние дела государств. Поэтому данный документ определял принципы защиты прав человека, не давая механизма их защиты [22, с. 38].

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан (1997–2006 годы) в 1997 г. предоставил план, в котором были показаны непосредственно основные принципы, направленные на оптимизацию работы организации. Далее были созданы рабочие группы, такие как группа по миссиям ООН и группа высокого уровня по угрозам, переменам и вызовам. Данные подразделения внесли рекомендательный характер по пересмотру существующих обязательств государств-членов, проведению обширной институциональной реформы и значительному увеличению объёма финансирования.

В 2002 году был создан второй пакет реформ – «программа дальнейших преобразований», направленная на защиту прав человека, гуманитарную деятельность ООН и другое, а также в 2005 году Генеральный секретарь ООН



Кофи Аннан предоставил доклад, который позже вызвал бурные дискуссии. Доклад был озаглавлен «при большей свободе – к безопасности, развитию и уважению прав человека для всех».

В январе 2007 года в должность Генерального секретаря ООН вступает Пан Ги Мун (до 2017 года) и инициирует переговоры между правительствами стран с целью обсуждения назревшей необходимости реформировать систему ООН и выработать предложения требуемых реформ.

Необходимо отметить, что к настоящему времени уже реализована часть предложенных реформ, направленных по повышению эффективности деятельности организации, а по ряду вопросам дискуссии все еще продолжаются. Сейчас темами дискуссий являются следующие вопросы о реформировании деятельности ООН:

- эффективность деятельности агентств в системе организации;
- изменение или отмена права вето;
- необходимость реформирования Генеральной Ассамблеи ООН;
- обоснованность расширения Совета Безопасности;
- объем финансирования миротворческих операций и другое.

Государства и члены ООН достаточно долгое время выходят с различными предложениями о реформировании как правозащитного механизма организации в целом, так и изменение его институциональной части. В частности, принятие 15 марта 2006 г. Резолюцию 60/251 «Совет по правам человека» на Генеральной Ассамблее ООН выступает одним из подтверждений стремления осуществить данные реформы. Согласно представленному документу, комиссия по правам человека была заменена Советом по правам человека. Совет по правам человека был назначен вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН, состоящим из 47 государств, и его обязанностью было осуществление механизма защиты прав человека ООН. Следовательно, он должен был способствовать развитию защите прав человека; развитию всеобщего уважения к правам человека; заниматься рассмотрением фактов, которые являлись грубыми и

систематическими нарушениями прав человека; эффективно обеспечивать и координировать деятельность всех правозащитных органов ООН.

Отметим, что на начальном этапе деятельности Совет по правам человека многие западные страны не признавали свои личные государственные проблемы в области защиты прав человека и, соответственно, не выполняли свои обязательства по данному вопросу. Они использовали Универсальный периодический обзор для давления и вмешательства в дела неудобных им режимов.

Необходимо отметить, что Совет по правам человека не прописан в Уставе. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что реорганизация в системе ООН произошла, но она не была документально закреплена. Соответственно, у Совета по правам человека нет соответствующих полномочий, как, например, у Совета Безопасности. На сегодняшний момент Совет по правам человека является, прежде всего, ограниченным рекомендательным органом, который лишь выражает мнения мирового сообщества. Однако Совет по правам человека не в состоянии оказывать реальное воздействие на государства-участники, поскольку для усиления его позиций требуется более глубокая структурная реформа ООН [11, с. 4].

По мнению автора, происходят массовые нарушения прав человека в ряде стран, при этом необходимо повысить уровень ответственности за эти правонарушения. Например, решения систематических и массовых нарушениях прав человека должны быть переданы в Совет Безопасности ООН, так как этот орган имеет право принимать решения по нарушителям прав и свобод человека. Эта схема реализации правозащитного механизма ООН через Совет безопасности позволит увеличить объективность и непредвзятость принимаемых решений, а также увеличить значимость экспертных органов, которые рассматривают личные жалобы физических лиц.

При этом граждане европейских стран отдают предпочтение подать личные жалобы не в ООН, а напрямую в ЕСПЧ, так как их государства не соблюдают

своих обязательств, так и решений [26]. Как показывает практика, суды более эффективны, их решения носят обязательный характер, а авторитет судебной власти достаточно высок. Еще одной проблемой правозащитной деятельности ООН является то, что весь перечень документов по правам человека, в том числе 10 основных соглашений и факультативные протоколы, принятых на основе резолюций Генеральной Ассамблеи, носят исключительно рекомендательный характер согласно Уставу ООН [30].

Также в связи с ростом количества, принимаемых на регулярной основе, норм по защите прав человека необходима их систематизация, так как есть риск, что они могут вступить в противоречие друг с другом, что естественно снизить эффективность правозащитного механизма ООН.

## **2.2 Реформирование Совета безопасности**

Совет Безопасности играет ключевую роль в ООН, наиболее, легитимной, представительной и авторитетной площадки согласования интересов международного сообщества практически во всех сферах человеческой деятельности.

Согласно Уставу ООН, Совет Безопасности отвечает «за поддержание мира и международной безопасности». А значит, модернизация ООН, а также всей архитектуры глобального управления едва ли возможна без реформы этого важнейшего международного института.

Одной из наиболее важных задач, которые предстоит решить в ходе реформы ООН, является поиск путей гарантии интересов всех регионов и обеспечение необходимого представления всех государств. Именно в этой связи многие государства-члены ООН выступают за расширение состава Совета Безопасности.

В настоящее время структура Совета Безопасности представлена 15 странами-участниками, постоянные места закреплены за Россией, США, Китаем, Великобританией и Францией. Каждый из перечисленных пяти постоянных

участников обладает правом вето при необходимости заблокировать принятие резолюции. Непостоянные члены Совета Безопасности в количестве 10 стран избираются на период два года, при этом осуществляется ежегодное обновление половины состава непостоянных участников. В 1963 году один единственный раз количество участников Совета Безопасности было изменено, а именно было принято решение об увеличении количества непостоянных участников с 6 до 10, а, следовательно, изменилась общая численность с 11 до 10 государств [7, с. 97].

Юридически, «радикальный пересмотр» устава ООН, включая ревизию полномочий Совета Безопасности, возможен. Статья 109 Устава ООН допускает внесение изменений в Устав путем созыва «генеральной конференции членов ООН при поддержке двух третей членов Генеральной ассамблеи и любых девяти членов Совета Безопасности». Причем ни один из постоянных членов Совета Безопасности не вправе наложить вето в этом случае. Однако подобных прецедентов в истории ООН еще не было. Скептики опасаются, что попытка изменения Устава подобным образом может и вовсе закончиться ликвидацией Объединенных Наций.

В 1979 году повестка дня организации включала необходимость расширения членского состава Совета безопасности для обеспечения справедливого представительства. В этом году состоялась 34-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН.

В рамках 48-й сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в 1993 году, было принято решение о создании «рабочей группы открытого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности и других вопросов, связанных с Советом Безопасности» [29]. Результатом действий созданной группы стало принятие Резолюции, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей 53/30 от 23 ноября 1998 года [15]. На основании принятой резолюции была получена возможность обеспечить достаточно взвешенный подход в решении существующей проблемы, то есть исключить риск принятия эмоциональных и быстрых заключений. При этом

данная резолюция фактически усложнила сам процесс принятия решения, который и без нее был достаточно длительным по срокам. Например, в 2006 году война в Ливане подтвердила, что процесс принятия действенного и сбалансированного решения достаточно сложен, так как в случае столкновения различных интересов любое решение может быть заблокировано одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН, даже если оно содержит конкретные необходимые действия.

Как было отмечено ранее, одним из первых поставил перед собой необходимости реформирования Совета Безопасности Генеральный секретарь ООН К. Аннан, выступив с докладом в 2005 году. В данном докладе он подробно остановился на необходимости перестройки ориентиров ООН с учетом требований XXI века. Генеральным секретарем были предложены два проекта по вопросу расширения Совета Безопасности.

Первый проект, получившей название «Модель А», К. Аннан предложил увеличить состав Совета Безопасности до шести новых постоянных членов без предоставления им права вето. В то же время для пяти стран, которые уже являются членами Совета Безопасности, он предложил оставить право вето. Новые места должны были занять страны: два государства Африки, два государства Азии и Тихого океана, один в Америке и один в Европе. Также предлагалось увеличить состав с 10 до 13 человек.

Второй проект назывался «Модель В» и в нем предлагалось не расширять состав ООН на места постоянных участников, а ввести места восьми участникам на 4-х летний срок с условием переизбрания. Следующие страны должны были занять новые места: 2 – Африка, 2 – Америка, 2 – азиатско-тихоокеанский регион (по одному на каждого) и 2 – Европа. Также в рамках данной модели планировалось ввести дополнительно на 2-х летний и не возобновляемый срок непостоянного участника.

Конечно и сейчас Совет Безопасности является отражением существующего соотношения сил в мире, которое сложилось за все время существования ООН.

Но при этом фактически существующее распределение стран в Совете Безопасности не в полной мере соответствует действительности. В частности, развивающиеся страны в основном выполняют роль статиста в процессе принятия политических решений, даже несмотря на то, что на территории данных стран происходит сейчас большинство конфликтов. Аналитики приходят к одинаковому мнению, что США в настоящее время занимают лидирующие позиции в экономике, но прогнозируют, что вскоре США могут уступить место Китаю как лидеру. А что касается политических изменений, то в этом вопросе у США складывается совсем неудачная позиция, так как их попытка установления американского порядка во всем мире и последующее навязывание соевей позиции оказалось неудачной, да и вызывает значительный протест со стороны мирового сообщества.

Многие аналитики также, что Индия в скором времени станет страной потенциальной к вступлению в Совет Безопасности, так как достаточно близка к выходу на четвертое место по развитию своей экономики. В том числе она имеет право претендовать на участие, так как предоставляет для осуществления миротворческих миссий ООН наибольшее число «голубых касок». Кроме этого в Индии является державой, на территории страны усиленными темпами развивается сфера ИТ-технологий и высокими темпами совершенствует военно-морской флот. Аналогичным образом можно сейчас охарактеризовать и Бразилию, которая является страной-участником БРИКС. Для данной страны также характерны высокие темпы развития и постепенно она становится одним из серьезных участников взаимоотношений в сфере мировой политики [2, с. 83].

Такие страны, как Германия и Япония, не являются постоянными участниками Совета Безопасности ООН. Хотя они имеют полное право войти в состав постоянных участников Совета Безопасности ООН, так как являются наиболее развитыми государствами в мире [15].

В целом, как представляется, возможное усиление позиций Индии и Бразилии в ООН придало бы новый импульс укреплению их потенциала с точки зрения

способности уравнивать влияние других держав, как на региональном, так и на глобальном уровне.

Такие страны как Гана, Нигерия, Сенегал и Южно-Африканская Республика предлагают альтернативную модель реформирования СБ ООН в виде проекта резолюции. Представители африканских стран в своем предложении говорят, что «они принимают тот факт, что при создании ООН в 1945 г. большинство африканских стран не существовало, но сейчас они есть на мировой арене и должны иметь постоянное место в СБ ООН» [9]. Отметим, что Проект реформы Совета Безопасности ООН, предложенный африканскими странами, маловероятен, потому что они требуют невозможного. Ни одна из этих стран в ближайшем будущем не сможет даже приблизиться к нынешним постоянным членам с точки зрения экономического развития и политического влияния.

При этом в условиях трансформации системы международных отношений, развитие связей между 54 государствами Африки сулит большие возможности с точки зрения усиления геополитического влияния. Голоса африканских стран будут играть всё более заметную роль на многих международных форумах и в международных институтах. При этом, в нынешних условиях африканцам больше не нужно «выбирать сторону». Они могут работать одновременно с разными конкурирующими державами. В результате, прагматики в руководстве африканских государств хорошо понимают, как важно поддерживать конструктивный баланс интересов в условиях конкуренции между ведущими державами.

Скептики опасаются, что любое расширение состава Совета Безопасности, как количественное, так и географическое, при сохранении права вето и при явных расхождениях постоянных членов во взглядах на фундаментальные международные проблемы еще больше усложнит достижение договоренностей. Действительно, по мере усиления позиций новых центров международного влияния, прогнозируется возрастание рисков столкновения и соперничества интересов между державами. В этих условиях, все предложения, исходящие из

Москвы, нацелены на такую адаптацию механизмов работы Совета Безопасности ООН, в результате которой ключевой орган Объединенных Наций сможет не только сохранить, но и упрочить свою роль ведущей площадки для урегулирования неизбежных мировых противоречий.

Такие страны, как Испания, Италия, Канада, Пакистан и ряд других государств категорически против увеличения количества постоянных мест в Совете Безопасности ООН. В том числе от их имени в рамках движения «Единство в интересах консенсуса» поступило предложение о расширении состава Совета Безопасности до 25 участников, но за счет десяти непостоянных стран-участников.

Также существует проект реформирования Совета Безопасности, предложенный США. В рамках данного проекта предлагается они не поддерживают ни «Единства в интересах консенсуса», ни предложение «Четверки» [32]. США предлагает увеличить состав Совета Безопасности ООН следующим образом: 2 постоянных участника и 2 или 3 непостоянных участника. США абсолютно уверены, что даже при увеличении состава участников, они останутся в роли одно из влиятельных членов ООН, особенно если учесть их финансовые возможности.

Необходимо отметить, что рекомендации по реформированию СБ ООН ограничены не только предложениями каким образом расширить состав и постоянной дискуссией о существующем праве вето. Сейчас достаточно активно обсуждается необходимость реформировать деятельность Военно-штабного Комитета (ВШК) за счет создания под его руководством вооруженные силы ООН. Предложенная структура ВШК позволит проводить мероприятия по сдерживанию роста терроризма и преступности и сдерживанию развития межрелигиозных и межэтнических конфликтов. Также звучат предложения о включении в процесс принятия решений в СБ ООН определенные мероприятия, которые демократизируют принимаемые решения. В частности, предлагается приглашать конфликтующие стороны для участия в заседаниях СБ до принятия решения,



проводить открытые мероприятия до момента принятия решения и некоторые другие мероприятия [16].

Следовательно, предложения по реформированию СБ ООН нацелены не только на адаптацию института к изменившимся условиям в мире и сохранение его значимости в структуре международных отношений, а также на дальнейшее развитие эффективной деятельности. В частности, расширение состава СБ ООН рассматривается с точки зрения предоставления ООН новых финансовых, технических и материальных возможностей.

Отсутствие развития и нескончаемые дискуссии о реформировании ООН подрывают авторитет организации. Сейчас фактически реформа СБ ООН застопорилась из-за противоречий между странами «большой пятерки», которые никак не могут договориться как можно расширить состав, чтобы страны «большой пятерки» при этом сохранили свои полномочия и привилегии.

Также отрицательно на авторитете ООН сказывается существующая практика стран «большой пятерки» не допускать к обсуждению в рамках повестки СБ ООН важные вопросы о мире и безопасности даже без применения формального права вето. Принимаемые решения СБ ООН подвергаются постоянной критике из-за того, что им не хватает реализма и политической решимости, а часть из них не доводятся до логического конца из-за нехватки ресурсов.

Поэтому, можно предположить, что расширение состава СБ ООН положительно скажется на всей системе ООН, так как у организации появится возможность принимать решения, которые будут более выверены и сбалансированы. И параллельно с расширением состава СБ ООН должно быть изменено или отменено право вето, чтобы минимизировать риск дисбаланса на мировой арене.

Сейчас в рамках ООН страны не могут прийти к единому мнению по следующим ключевым вопросам: масштаб расширения СБ ООН, увеличение числа постоянных членов СБ и право вето. Необходимо, в частности, обеспечить преодоление опасной тенденции, наметившейся в последние десятилетия.

Речь идет о действиях ряда государств в обход Совета Безопасности, а подчас – и вовсе в попытках обойти всю нынешнюю систему международного права.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ ДВА

Таким образом, ООН была создана для предотвращения угрозам международному миру и стабильности стран, а также для их объединения.

Поэтому международный мир и безопасность во многом зависят от объединения усилий мирового сообщества в борьбе с новыми угрозами международному миру и стабильности и последующему миростроительству, в первую очередь из числа великих держав, таких как США, Россия, Китай, Великобритании и Франции.

Так же хочется отметить, что объём финансирования ООН хотят сократить, например, администрация Дональда Трампа намерена снизить объемы бюджета на миротворческие цели на 40 %.

ООН находится в процессе трансформации. На сегодняшний момент Совет по правам человека является, прежде всего, ограниченным рекомендательным органом, который лишь выражает мнения мирового сообщества.

Однако СПЧ не в состоянии оказывать реальное воздействие на государства-участники, поскольку для усиления его позиций требуется более глубокая структурная реформа ООН. Теперь необходимо совершенствовать механизм международной защиты прав человека, на основе существующей правовой базы, на универсальном уровне и при плодотворном сотрудничестве государств с договорными органами ООН.

Похожая ситуация и у Совета Безопасности, то есть данную структуру также необходимо реформировать с учетом факторов XXI века, к примеру, развивающемуся терроризму и многие страны уже ведут неформальные переговоры друг с другом, чтобы в будущем получить поддержку в выборе своих кандидатов в расширенный Совет Безопасности ООН.

## **ГЛАВА 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ООН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **3.1 Задачи реформирования ООН в контексте истории организации**

В настоящее время к существующим проблемам сохранения мира в 1945 г. добавилось достаточно большое количество новых не менее глобальных проблем. В частности, быстрый рост населения планеты, нехватка природных ресурсов, ухудшение условий окружающей среды, глобальное изменение климата, распространение оружия массового уничтожения и новые внутренние военные конфликты. Новые проблемы показали несостоятельность некоторых структур ООН в их решении. К примеру, Организация не может заставить страны платить членские взносы, часть миротворческих миссий неэффективна, решения Совета Безопасности блокируются принципом вето и т.д.

Многие исследователи придерживаются мнения, что деятельность ООН недостаточно эффективна в связи с тем, что цели организации многочисленны и разнонаправлены, а также отсутствует так называемая «верховная власть», которая бы контролировала достижение этих целей. Поэтому для ООН и ее институтов размывается понятие ответственности за принимаемые решения и достижение итоговых результатов, что говорит об ООН как организации, у которой остался только имидж, и он не соответствует существующей реальности. ООН только пытается создать о себе выгодное впечатление, используя методы активной пропаганды, но не решает существующие проблемы и никак не влияет на урегулирование конфликтов [25, p. 370].

Следовательно, ООН необходимо меняться, чтобы соответствовать вызовам нового времени. В частности, деятельность ООН должна быть эффективной в следующих наиболее актуальных вопросах: распространение международного терроризма, негативные побочные эффекты глобализации, проблемы распространения опасных инфекционных заболеваний.

В настоящее время в связи с количественным ростом стран и появлением новых крупных держав вопрос расширения состава СБ ООН снова актуален. Такие страны, как Индия, Бразилия, ЮАР, Турция и другие претендуют на повышение своего статуса в составе ООН.

Точкой отчета начала реформирования ООН считают 1992 г., когда Генеральный секретарь Б. Бутрос–Гали в рамках своего «Повестка дня для мира» предложил целый комплекс реформ ООН [25, р. 370]. Отметим, что многие из предложенных реформ были реализованы.

Был создан Департамент по политическим вопросам, который сейчас играет центральную роль в усилиях ООН по предотвращению и урегулированию кровопролитных конфликтов во всем мире. ДПВМ следит за происходящими в мире политическими событиями и анализирует их, с тем чтобы выявлять потенциальные кризисы до их возникновения и разрабатывать эффективные меры реагирования. ДПВМ уделяет особое внимание пяти направлениям деятельности в области международного мира и безопасности:

- проведению тщательного анализа и обеспечению раннего предупреждения;
- предотвращению конфликтов и осуществлению миротворчества
- регулированию политических кризисов и насильственных конфликтов;
- поддержанию мира;
- укреплению партнерских отношений.

В этом же период ДОПМ реорганизовал систему резервных соглашений ООН (ЮНСАС), которая включает реестр конкретных ресурсов государств-членов, в том числе военных и гражданских специалистов, материалы и имущество, предоставляемые для нужд операций ООН. И тогда инициатива была поддержана в количестве 90 стран.

В 1993 г. был создан Ситуационный центр [19, с. 45], ответственный за анализ ситуаций в мире и составление карт возможных конфликтов, и Рабочая группа открытого состава Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о справедливом

представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности [12, с. 24].

Однако это были скорее локальные изменения, не затрагивающие систему в целом.

Наиболее масштабные изменения последовали после предложенного плана по процессам реформирования Генеральным секретарем Кофи Аннан в период 1997-2006 гг. С целью разработки рекомендаций по вопросам реформирования были созданы следующие структуры: Специальная рабочая группа, Группа по операциям ООН в пользу мира, Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (Группа мудрецов). Данные структуры выходили с рекомендациями по следующим вопросам:

- необходим пересмотр текущих обязательств стран–участниц;
- требуется объемная реформа институтов организации;
- необходима реформа институтов ООН по защите и свободам личности;
- увеличение необходимого объема фиксирования.

Для принятия решений по всем вопросам реформирования ООН необходима поддержка 2/3 стран участниц при голосовании в Генеральной Ассамблее ООН. И в дополнение, чтобы изменения, внесенные в Устав ООН, вступили в свою силу, их должны одобрить все постоянные страны-участники Совета Безопасности ООН.

В рамках предложенного плана в 1997 году была начата реформа Секретариата ООН, результатом ее стало появление в структуре организации Департамента по разоружению и введение должности Первого заместителя Генерального секретаря ООН.

На следующем этапе реформ меняют структуру ООН: в 2005 г. создается Комиссия по мироустройству, а в 2006 г. – на смену Комиссии ООН по правам человека появляется Совет по правам человека. При этом, в сравнении с Комиссией по мироустройству, Совет по правам человека ООН был сформирован как более компактный орган, но перечень его полномочий был расширен. Была

создана Группа поддержки посредничества (ГПП) в структуре ДПВМ, которая тесно взаимодействует с региональными отделами Департамента в деле планирования и поддержки посреднической деятельности на местах. В рамках своей деятельности ГПП оказывает консультативную, финансовую и логистическую поддержку мирным процессам; способствует укреплению посреднического потенциала региональных и субрегиональных организаций, а также служит местом хранения информации, стратегий и руководящих указаний, извлеченных уроков и передового опыта в области посредничества.

Далее в 2007 г. реформируется миротворческая деятельность ООН: Департамент операций по поддержанию мира разделяют на две структуры и создается Департамент полевой поддержки (DFS), предназначенный для поддержки полевых миссий по поддержанию мира и миссии политического поля.

Попытка реформирования СБ ООН, предпринятая Кофи Аннаном не увенчалась успехом, и СБ ООН не претерпел больших изменений.

В 2009 году начался процесс «Новые горизонты» в целях анализа основных тактических и стратегических проблем, которые предстоит решать миротворческим операциям ООН на текущем этапе и в последующие годы, и активизации текущего диалога с заинтересованными сторонами по вопросам совершенствования механизмов осуществления миротворческой деятельности ООН, которые соответствовали бы текущим и будущим требованиям.

В 2010 г. создается новая организация в структуре ООН – «ООН-женщины», деятельность которой посвящена борьбе за гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин. Организация была создана для ускорения прогресса по всему миру с целью удовлетворения нужд и потребностей женщин и девушек.

Сейчас активно обсуждается необходимость реформировать структуру Секретариата ООН, а именно расширить полномочия Генерального секретаря. Также довольно часто поднимается вопрос, что реформа необходима Международному суду.

В 2017 г. Генеральный секретарь Антониу Гутерриш предложил провести реформы в структурах Организации Объединенных Наций, обеспечивающих мир и безопасность, в системе и органах управления ООН и в системе развития ООН. Согласно его концепции реформирования миротворческих операций, в центре этой работы должна быть политика. Общая цель этой концепции состоит в сокращении фрагментации, с тем чтобы повысить качество работы и добиться большей согласованности, оперативности и эффективности в деятельности по обеспечению мира и безопасности, уделяя главное внимание превентивным мерам, сохранению мира и выполнению задач.

В одном из своих выступлений Генеральный секретарь ООН обозначил угрозы, стоящие сейчас перед человечеством как «четыре всадника Апокалипсиса». В частности, он выделил следующие: геостратегическую напряженность, процесс глобального изменения климата, рост недоверия населения в целом в мире и опасность от разработки и внедрения новых технологий. По мнению Генерального секретаря ООН, перечисленные проблемы угрожают мировому сообществу и не позволяют в полной мере пользоваться возможностями, которые доступны в XXI веке.

Также в своем выступлении Антониу Гутерриш обозначил свои приоритеты как Генерального секретаря ООН на 2020 год, который будет для организации значимым (75 лет).

Далее остановимся более подробно на каждой из перечисленных глобальных проблем и мероприятия по их решению планируемые ООН.

На сегодняшний момент геостратегическая напряженность, можно сказать, достигла свое апогея, так как происходящие с регулярной периодичностью жесткие конфликты и теракты сеют несчастью по всему миру. В последний раз мир видел такое количество людей, пытающихся спасти от военного насилия и преследования, в период Второй мировой войны. Также регулярные конфликты, возникающие из-за противоположных интересов стран в вопросах торговли и технологий, создает риск для раскола общества. Для решения данной проблемы

ООН планирует решить конфликт, существующий в Персидском заливе (в регионе Сахель), в Венесуэле и палестино-израильский конфликт. При этом ООН понимает, что конфликт «подогревается» со стороны и отсутствует выполнение резолюций ООН по обеспечению мира и безопасности.

ООН планирует продолжать предоставлять помощь тем, кто оказался в сложном положении, но отмечает, что это не может быть единственным решением, так как долгосрочные решения невозможно заменить оказанием временной помощи. В том числе проведение миротворческих операций не заменит действий со стороны государства, которое не стремится к установлению мира. Поэтому следующим направлением миротворческой деятельности ООН в 2020 году станет активное использование механизма посредничества и осуществление мероприятий с целью предупреждения конфликтов.

Еще одним направлением в сфере обеспечения мира и безопасности ООН определяет на 2020 год как борьба с явлениями, которые формируют основу для возникновения насилия и экстремизма. Например, такие как дискриминация, воинствующее женоненавистничество, отсутствие у граждан страны экономических возможностей и неэффективная государственная политика. От имени Генеральный секретаря ООН в настоящее время реализуется план действий по борьбе с языком вражды и в 2020 году планируется проведение конференции по вопросу влияния образования на развитие данной проблемы.

Следующая обозначенная мировая проблема – это развивающееся рекордными темпами глобальное потепление и то, что лидеры некоторых стран по настоящее время не считают этот факт глобальной проблемой. К примеру, конференция по климату, проведенная в Мадриде, показала, что многие страны не планируют никаких действий для оказания влияния на текущую ситуацию. В частности, к 2030 году необходимо сократить эмиссию парниковых газов до 45 % и основная ответственность по реализации данного мероприятия за крупными производителями, которые, как показывает практика, не планируют сейчас принимать какие-либо меры.



Необходимо отметить, что Генеральный секретарь ООН считает, что у мира еще есть шансы положительно повлиять на ситуации изменения климата. Основная проблема по данному вопросу в том, что люди в принципе осознают, что действия необходимы и за экологическим бизнесом будущее, что подтверждается аналитическими заключениями топ-менеджеров компаний и экономистов. Но ученые до сих пор настаивают на следующей точке зрения: есть еще время все изменить, и разработаны технологии, которые позволят при необходимости перейти с «серой экономики» на «зеленую». На основании всего вышесказанного, Генеральный секретарь ООН в Глазго на очередной конференции по климату в декабре 2019 года призвал правительства стран взять на себя «глобальные» обязательства в решении вопроса изменения климата, так как это оказывает влияние на всю планету.

Следующей существующей проблемой в вопросах мира и безопасности ООН определяет, как нарастающее недовольство в отношении глобализационных процессов, так как сейчас два человека из трех на планете живут в государствах, где растет неравенство в социальном положении и материальных доходах. Поэтому люди настойчиво требуют изменения текущей ситуации, выходя на демонстрации с посылом о более справедливой глобализации. Особенно активно в данных вопросах молодежь. По настоящее время актуальны вопросы о правах женщин и проблемы дискриминации и насилия. Следовательно, мировое неравенство только разрастается, что создает предпосылки для развития недовольства и подрыва доверия населения к существующей государственной власти и ее учреждениям. В том числе это еще и усугубляется растущей агрессией по отношению к беженцам и мигрантам, что может привести к опасным последствиям.

С целью оказания влияния на решение указанных проблем в 2020 году ООН дало старт Десятилетним действиям для выполнения Целей устойчивого развития. ООН определил рамках Целей устойчивого развития следующие механизмы: увеличение средств на решение проблем нищеты, повышение уровня гарантий

социальной защиты, более активное финансирование развития здравоохранения, образования, энергетики, водоснабжения, экологии в целом и мероприятий по борьбе с пандемиями, в частности.

Четвертую проблему для населения планеты ООН определяет, как активное развитие и внедрение новых технологий, и скорость данных процессов такова, что мир практически не успевает реагировать на нововведения и даже е всегда понимает их суть. Естественно ООН признает, что данный фактор дает миру значительные преимущества в развитии, но при этом цифровые технологии используются для подстрекательства людей и стран, распространения ложной информации и незаконного вмешательства в частную жизнь, то есть в целом для осуществления преступной деятельности.

В 2020 году ООН будет стремиться навести порядок в киберпространстве, которое сейчас существует бессистемно и по мнению Генерального секретаря ООН напоминает «дикий запад» только в цифровом мире.

Также, можно сказать, что новые технологии оказывают отрицательное влияние на развитие рынка труда, так как многие аналитики согласны с тем, что в ближайшее десятилетие неизбежны массовые сокращения в связи с заменой человеческого труда, автоматикой.

Для решения данной проблемы ООН говорит о необходимости реформирования образования, то есть сейчас необходимо активно обучать людей получать знания в течение всей жизни. ООН будет стремиться стать той самой платформой, которая окажет поддержку правительствам, гражданскому обществу и частному сектору для снижения негативного влияния глобального сотрудничества и цифровых технологий на сообщество.

Вопрос о реформировании ООН для России несет крайне негативную окраску, не соответствует современной геополитической ситуации в мире и не поддерживается многими политическими лидера страны.

Отрицательная оценка по проблеме была дана не только полномочными представителями, в частности С. Лавровым, но оппозиционными лидерами, так

как любая попытка расшатать, погубить Совет Безопасности, ликвидировать там право вето, означает подрыв той конструкции, которая удержала мир от третьей мировой войны, хотя не спасла от многих конфликтов.

### **3.2 Дискуссии о реформировании ООН: проблемы, позиции стран и противоречия**

Существуют весомые разногласия по поводу структур, которые должны быть реформированы. Значительное количество малых государств выступают за более эффективную многостороннюю организацию, но наиболее влиятельные правительства, как правило, выступают против этих решений и пользуются своей властью для того, чтобы остановить любые глобальные изменения в реформирование.

Внесение поправок в структуру и процессы ООН оказалось достаточно сложным делом, особенно когда речь идет о «конституционных изменениях», поправках к Уставу ООН.

За время существования организации Устав ООН менялся пять раз. Поправки были внесены в четыре статьи Устава, причем одна из них дважды. В 1963 году в статью 23 были внесены изменения по увеличению числа членов Совета Безопасности с 11 до 15, а также увеличение числа голосов, необходимых для принятия решений по процедурным вопросам, до девяти. Число голосов, также было увеличено до девяти, включая совпадающие голоса пяти постоянных членов Совета Безопасности для решения других вопросов (поправка к статье 27) [15].

В этой связи, произошла серьезная дискуссия в ООН. Ряд авторов отмечают, что дискуссия была активной. Более 85 % государств-членов ООН поддержали эту реформу, проголосовав за расширение Совета безопасности, но СССР и Франция проголосовали против реформы, а Великобритания и США воздержались [16].

Позже все соответствующие поправки к Уставу ООН были ратифицированы. Так же в 1963 году поправка к статье 61 увеличила число членов Экономического и социального совета с 18 до 27.

В 1973 году число членов ЭКОСОС было увеличено до 54 человек. В 1968 году поправка к пункту 1 статьи 109 увеличила с семи до девяти число голосов, необходимых в Совете Безопасности для созыва Генеральной конференции по обзору действия устава.

Наиболее обсуждаемым сейчас является вопрос о будущей деятельности Совета Безопасности, так как он является ключевым органом в системе ООН по обеспечению и поддержанию мира и безопасности. Кроме того, что постоянно поднимается вопрос об изменении (увеличении) численного состава Совета Безопасности и эффективности права вето, также высказываются мнения, что деятельность Военно-штабного комитета (в структуре Совета Безопасности) недостаточно активна, а значит неэффективна. Поступают предложения, что ООН необходимо сформировать собственные вооруженные силы. Станы-участницы поднимают вопрос о необходимости разработать меры, которые позволят при принятии решений руководствоваться принципом демократичности. Например, приглашать на заседание конфликтующие стороны до момента принятия решения и подписания резолюции по принципиально важным международным вопросам.

Доходная часть регулярного бюджета ООН формируется из взносов стран, входящих в состав организации, которые в том числе перечисляют финансовые средства в бюджеты международных уголовных трибуналов для миротворческих миссий в Руанде и Югославии, а также реализации мероприятий в сфере сохранения мира.

В период 2016–2017 гг. объем регулярного бюджета составил \$ 5,4 млрд. Доля каждого государства высчитывается по утвержденной Генеральной Ассамблеей формуле, исходя из среднего показателя ВВП за десятилетний период с учетом дохода на душу населения и внешней задолженности [27]. Взнос США – самый большой – 22 %, после следуют Япония (9,7 %), Китай (7,9 %), Франция (4,9 %) и

Великобритания (4,5 %). Россия вносит сумму, равную 3 % бюджета ООН, маленькие и неразвитые страны – по 0,001 % [27].

Данное распределение объема взносов в большей степени вызывает многочисленные споры среди стран, а это непосредственно влияет на непредвзятую деятельность организации и пригодность принимаемых решений.

К примеру, такие развитые страны как Германия, Япония и другие хотят войти в состав постоянных членов ООН, потому что доля их взносов в общем объеме превышает объем взносов некоторых постоянных членов Совета Безопасности.

В этой связи, если постоянные члены Совета Безопасности отказываются принять их в состав, то тогда необходимо снизить размер взносов для обеспечения основных принципов демократии.

Аналогичной позиции по снижению взносов в бюджет ООН придерживаются и США. К примеру, администрация Дональда Трампа озвучила свое намерение реализовать ряд реформационных мер по снижению объема финансирования бюджета ООН. В Конгресс США от имени президента США поступил запрос о сокращении финансирования, либо его полном прекращении, в том числе и в части аффилированных структур, «чья миссия не продвигает внешнеполитические интересы США». [8, с. 124]

Несмотря на быстрый рост процесса деколонизации и растущее давление с целью расширения членского состава Совета Безопасности, убедительные аргументы в пользу постоянного членства со стороны таких крупных держав-членов, как Япония и Германия, а также со стороны развивающихся стран, таких как Египет, Индия и Нигерия, до сих пор не увенчались успехом.

Таким образом, видно, что Устав ООН нуждается в глубокой реформации. Существуют множественные проблемы, связанные с работой Секретариата ООН, различными полевыми миссиями, бюрократией и отсутствием прозрачности в работе ООН. Например, программа «Нефть в обмен на продовольствие» во время санкций ООН против Ирака выявила высокий уровень коррупции в ООН.

Одна из главных проблем заключается в том, что ООН на сегодняшний день, не является гарантом международного мира и безопасности в мире.

В этой связи, Правительство США занимается этим вопросом по нескольким причинам. Одна из них заключается в том, что Трамп и его администрация недовольны отсутствием решения проблемы с Северной Кореей. Кроме того, санкции ООН не помешали дальнейшему развитию испытаний ядерной программы Северной Кореи.

Проблема снижения эффективности деятельности ООН, не является «сиюминутной», а представляется давно зреющим вопросом, требующим внесения существенных корректировок в организацию своей деятельности по сохранению мира на планете. Создаваемая в тяжелые годы войны, прежде всего, странами-участницами, организация закрепила основные цели и принципы деятельности принятым Уставом.

На современном этапе развития, добавились идеи реформирования ООН, связанные с использованием права «вето». По мнению Генерального секретаря ООН А. Гутерриша, некоторые страны злоупотребляют правом вето. Генеральный секретарь считает, что реформа не может быть проведена без поправок в работе Совета Безопасности.

Однако, подобное заявление представляется неожиданным, в эпоху, когда волна вооруженных конфликтов распространяется с новой силой, в то время как право «вето», на протяжении своей истории, подтверждало необходимость ее применения в целях поддержания мира.

При рассмотрении «Венесуэльского вопроса» мнения представителей стран в Совете Безопасности ООН, высказанные по сложившейся ситуации, не удивили никого: Запад настаивает на проведении досрочных выборов в Венесуэле, а Москва и Пекин выступают против и не видят оснований для вмешательства в ситуацию. По словам постпреда РФ при ООН Василия Небензя: «Венесуэла не представляет угрозы миру и безопасности. Если уж что и представляет угрозу

миру, так это беззастенчивые и агрессивные действия США и их союзников, направленные на свержение законно избранного президента» [1, с. 27].

Повестка вопроса, предложенная США, не имеет оснований, так как нет причин усомниться в легитимности избранного президента Венесуэлы – ее призывание – попытка переворота, что не способствует сохранению мира на территории страны и всего Латиноамериканского континента, а лишь провоцирует напряженность. Такая позиция снижает эффективность деятельности всей Организации Объединенных Наций, оставляя право решающего голоса за военными генералами армии Венесуэлы.

Тем не менее, позиции России и Китая по Каракасу несут определенный положительный аспект ведения переговоров, основанный на принципе невмешательства во внутренние дела суверенного государства. Официальный представитель китайского МИДа Гэн Шуан заверил, что Китай продолжит сотрудничество с Венесуэлой на основе «равенства, взаимной выгоды и совместного развития» [9].

С начала 2020 года ООН запустила инициативу «ООН – 75», которая представляет собой масштабную и широкую дискуссию о роли международного сотрудничества, в первую очередь, направленную на достижение лучшего будущего. В течение всего 2020 года ООН планирует проводить диалоги с различными странами [14].

С целью оценки существующего положения дел в мировом пространстве ООН планирует выработать пакет решений по основным общемировым проблемам с применением краудсорсинга, а именно: информация будет собираться по четырем каналам сбора сведений. В рамках инициативы ООН запланировано проведение следующих мероприятий [14]:

- проведение диалогов с различными странами;
- проведение минутного опроса для любого желающего;
- сбор и оценка общественного мнения, в котором планируется участие 50 стран;

– анализ текущих настроений в 70 странах при помощи искусственного интеллекта в традиционной сети интернет и социальных сетях.

По мнению ООН, все вышеперечисленные мероприятия должны позволить получить реальную оценку текущей ситуации настроений в мире для последующего ее использования при разработке международной и национальных стратегий, а также в процессе обсуждения при принятии тех или иных решений.

Высказанные мнения и идеи будут представлены Генеральным секретарем мировым лидерам и старшим должностным лицам Организации Объединенных Наций 21 сентября 2020 года на мероприятии высокого уровня по случаю 75 й годовщины Организации Объединенных Наций.

Стоит также сказать, что в ходе голосования в Совете Безопасности ООН, недавно возобновили обсуждения о необходимости реформирования методов работы Совета Безопасности и его членского состава, из-за использование Россией права вето по сирийским позициям, а также упоминания палестинского вопроса администрацией Трампа.

По некоторым данным, под этой инициативой уже подписались 114 государств, но эта цифра еще не достигла необходимых двух третей (128 голосов) от числа государств – членов организации, необходимого для принятия столь важного решения. Франция говорит о расширении состава Совета Безопасности ООН, она предлагает, включить в него в качестве постоянных членов такие страны как Германия, Япония, Бразилия, Индия и две африканские страны. Однако, Россия, Китай и США проявляют низкую активность в решении предложения Парижа.



## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ ТРИ

Для эффективного противодействия современным мировым угрозам нужна более современная международная организация. Именно на это и направлена реформа, которую начал нынешний генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш после вступления в должность в январе 2017 года. Она охватывает три направления: усиление превентивной дипломатии с целью предотвращения конфликтов и обеспечения постоянного мира; реорганизация системы ООН для достижения Целей устойчивого развития – «Повестка дня 2030»; административная реформа, которая включает частичное изменение структуры секретариата ООН, усиление управления кадровой политикой, пересмотр систем бюджетирования, планирования финансов и закупки.

Для того чтобы реформа ООН стала успешной, необходимо учесть несколько факторов.

Во-первых, решительность генерального секретаря А. Гутерриша внедрять изменения. Но этого будет недостаточно, так как необходимы еще и преданные исполнители на местах. А вот с этим, как свидетельствует опыт почти всех предшественников нынешнего генсека, часто возникали проблемы, так как значительной части ооновской бюрократии никакие изменения не нужны.

Во-вторых, поддержка реформы со стороны государств – членов ООН, прежде всего основных вкладчиков регулярного бюджета ООН (США, Китая, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Бразилии и т.п.).

В-третьих, готовность государств на достижение реального прогресса в реформировании самых проблемных участков ООН, прежде всего института Совета Безопасности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы отметить, что Организация Объединенных Наций играет ведущую роль в современном мире, и ее вклад в развитии устойчивого развития и мира достаточно высок.

ООН являясь единственной в мире действительно универсальной глобальной организацией, ООН стала главным форумом для решения вопросов, которые выходят за пределы национальных границ и не могут быть решены какой-либо одной страной, действующей в одиночку.

ООН к своим первоначальным целям защиты мира, защиты прав человека, создания основы для международного правосудия и содействия экономическому и социальному прогрессу в течение семи десятилетий с момента своего создания добавила новые проблемы, такие как изменение климата, беженцы и СПИД.

Урегулирование конфликтов и поддержание мира по-прежнему остается одним из самых заметных результатов деятельности ООН. Эта всемирная организация вместе со своими специализированными учреждениями также участвует в широком спектре мероприятий, направленных на улучшение жизни людей во всем мире – от оказания помощи в случае стихийных бедствий до образования и улучшения положения женщин и мирного использования атомной энергии.

Несмотря на все вышеперечисленное, многие сходятся во мнении, что ООН имеет некоторые проблемы в функционировании.

ООН является абсолютно необходимым органом для гарантирования международного права, но одновременно она является органом, которому мешает структура. Эта структура косвенно предполагает, что глобальные сверхдержавы, как правило, достойны права вето, которым они обладают.

Во-первых, стоит сказать о Совете Безопасности ООН, который, безусловно, является самым мощным подразделением ООН, однако критики говорят, что это также самая анахроничная часть организации. Значимость данной системы ясна,

но она должна стать более «человечной», менее бюрократической, более эффективной и менее отдаленной.

По настоящее время решения Совета Безопасности в известной мере продолжают отражать соотношение сил, сложившееся за рамками ООН. Изначально, ООН задумывалась как организация стран–победительниц во Второй мировой войне, однако такое распределение мест в СБ не совсем соответствует действительности.

В частности, развивающиеся страны играют роль статистов в решении основных политических вопросов, в то время как большинство конфликтов в последнее время возникает именно на территории этих государств. К примеру, Индия, не состоящая в структуре постоянных членов Совета Безопасности, скоро выйдет на четвертое место в мире по своему экономическому развитию, и эта держава поставляет наибольшее число так называемых «голубых касок» для миротворческих контингентов ООН. Также можно сказать о Бразилии, которая в составе группы BRICS показывает очень быстрые темпы развития и предъявляет серьезную заявку на роль одного из важнейших игроков на мировой политической сцене. Не стоит забывать и о Японии с Германией, которые также до сих пор не входят в число постоянных членов Совета Безопасности.

Во–вторых, хотелось бы сказать о ситуации с правозащитным механизмом ООН. В настоящее время Совет по правам человека является, прежде всего, ограниченным рекомендательным органом, который лишь выражает мнения мирового сообщества. То есть СПЧ не в состоянии оказывать реальное воздействие на государства-участники, поскольку для усиления его позиций требуется более глубокая структурная реформа ООН.

Наиболее актуальной данная проблема становится при реализации государствами тех прав человека, которые закреплены в Пакте об экономических, социальных и культурных правах, поскольку данный международный правовой акт требует от государств обеспечивать социальные права своих граждан в соответствии с уровнем их экономического развития. Но такие права государства

в состоянии обеспечить лишь по мере роста уровня своей экономики, а этого достигнуть гораздо сложнее развивающимся странам, находящимся на низком уровне своего экономического развития. Эти страны могут добиться экономического роста только при установлении взаимовыгодного сотрудничества с развитыми государствами и получении международной помощи.

Следовательно, для эффективного противодействия современным мировым угрозам нужна более современная международная организация. Поэтому нынешний генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш после вступления в должность в январе 2017 года начал реформу ООН.

Реформа охватывает три направления: усиление превентивной дипломатии с целью предотвращения конфликтов и обеспечения постоянного мира; реорганизацию системы ООН для достижения «Целей устойчивого развития – Повестка дня 2030»; административную реформу, которая включает частичное изменение структуры секретариата ООН, усиление управления кадровой политикой, пересмотр систем бюджетирования, планирования финансов и закупки.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абашидзе, А. Х. Комплексный и взаимосвязанный характер прав человека и необходимость учёта этого государствами в международной правозащитной деятельности / А. Х. Абашидзе, Е. В. Киселева, М. Н. Осипова, Ж. Б. Букуру // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 2 (117). – С. 25–28.
2. Волова, Л. И. Направления преобразования универсальной правозащитной системы ООН в современных условиях / Л. И. Волова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 1. – С. 81–89.
3. Глушкова, С. И. Современный дискурс прав человека: основные проблемы и противоречия / С. И. Глушкова, К. Э. Мартынов // Дискурс–Пи. – 2019. – № 2 (35). – С. 98–106.
4. Голубые каски. Обзор операций ООН по поддержанию мира // Издание Департамента общественной информации ООН. – Нью-Йорк. – 1990. – С. 4–6.
5. Декларация о совместных обязательствах в отношении операций ООН по поддержанию мира [Электронный ресурс]. –  
URL: <https://peacekeepng.un.org/sites/default/files/dpko-dfs-declaration-shared-commitments-unpeacekeeping-1812605r.pdf> (дата обращения: 07.04.2020).
6. Доклад Генерального секретаря о работе Организации (А/74/1, 74-я сессия) // Издание Организации Объединенных Наций. New York 10017, United States of America, 2019. – 64 с.
7. Имкина, Е. С. ООН: Цели и проблемы на современном этапе развития общества / Е. С. Имкина, В. М. Кузьмина // Проблемы развития современного общества сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 97–100.
8. Лебедева, Е. С. История создания и роль ООН в современном мире / Е. С. Лебедева, А. К. Абдуллаев, Д. А. Ефременкова // Актуальные проблемы

юриспруденции. Сборник статей по материалам XXVIII международной научно–практической конференции. – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2019. – С. 122–128.

9. Миротворчество ООН меняется, но нуждается в поддержке государств-членов Организации ООН. Информационный центр в Москве [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unic.ru/event/2019-09-10/v-oon/mirotvorchestvo-oon-menyaetsya-no-nuzhdaetsya-v-podderzhke-gosudarstv-chlenov>. (дата обращения: 07.04.2020).

10. Муратова, А. Ш. Роль организации объединенных наций в поддержании мира и безопасности / А. Ш. Муратова // Актуальные проблемы теории и истории государства и права. – Казань: Казанский федеральный университет. – 2019. – С. 148–151.

11. Мустафаева, Н. И. Правозащитная деятельность ООН: действующие механизмы и необходимость реформы / Н. И. Мустафаева // Международное публичное и частное право. – 2017. – № 5. – С. 3–7.

12. Никитин, А. Миротворчество ООН: обновление принципов, реформирование практики. / А. Никитин // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 3. – С. 16–26.

13. Новиков, Д. С. Правовое обеспечение проведения миротворческих операций ООН по поддержанию и установлению мира / Д. С. Новиков // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир: Владимирский государственный университет. – 2018. – № 3 (17). – С. 43–49.

14. О нашей работе [Электронный ресурс]. – Официальный сайт ООН – URL: <https://www.un.org/ru/sections/what-we-do/> (дата обращения: 07.04.2020).

15. ООН [Электронный ресурс]. – Официальный сайт. – URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 07.04.2020).

16. Реформа миротворческой деятельности [Электронный ресурс]. – Официальный сайт ООН. – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/reforming-peacekeeping>. (дата обращения: 07.04.2020).
17. Русак, О. Н. К 75-летию Организации Объединенных Наций / О. Н. Русак // Вестник МАНЭБ. – 2019. – Т. 24. – № 2. – С. 4–6.
18. Степанова, М. А. ООН: История, деятельность и перспективы развития / М. А. Степанова, В. С. Мухин // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 4 (20) – С. 157–160.
19. Сайханова Х. И. Роль ООН в международных отношениях: функции и инструменты / Х. И. Сайханова // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 48. – С. 44– 48.
20. Страницы истории ООН [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/ru/sections/history/history-united-nations/index.html> (дата обращения: 07.04.2020).
21. Худайкулова, А. В. Миротворчество ООН в XXI веке: основные векторы реформ по повышению эффективности миротворческих операций / А. В. Худайкулова // Южно-Российский журнал социальных наук. – 2019. – Т. 20. – № 4. – С. 109–126.
22. Цапков, А. М. Реформа ООН в области защиты прав человека / А. М. Цапков, Е. П. Пискунова // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41. – С. 37–39.
23. Центр компетенций по взаимодействию с международными организациями [Электронный ресурс] – URL: <https://globalcentre.hse.ru/news/335586169.html>. (дата обращения: 07.04.2020).
24. 2020 Military Strength Ranking [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp> (дата обращения: 07.04.2020).

25. Connors, J. *United Nations // International Human Rights Law* / ed. by Moeckli D., Shah S., Sivakumaran S. Oxford University Press. – 2017. – P. 369–411.
26. Dos Santos Cruz, C. A., Phillips, W. R. & Cusimano, S., (2018). *Improving Security of United Nations Peacekeepers* [Электронный ресурс]. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3845635?ln=ru>. (дата обращения: 07.04.2020).
27. Izaak, S. I. Human potential formation in the context of the implementation of the UNITED NATIONS development programme // *Theoretical & Applied Science*. – 2017. – № 12 (56). – P.188–192.
28. *Global Issues Overview* [Электронный ресурс]. – The United Nations. – URL: <http://www.un.org/en/sections/issues-depth/global-issues-overview/>. (дата обращения: 07.04.2020).
29. K. Annan. *UN Peacekeeping and Cooperation with NATO*. In: *NATO Review*, – Vol.47, – No.5, – 1993. – P. 3–7.
30. Report of the Secretary-General. Status of the human rights treaty body system. 6 August 2018 // UN Doc.A/73/309 [Электронный ресурс]. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/834791> (дата обращения: 07.04.2020).
31. Sengupta, S. *The United Nations Explained: Its Purpose, Power and Problems* [Электронный ресурс]. – The New York Times. – 2017.09.17. – World. Americas. – URL:<https://www.nytimes.com/2017/09/17/world/americas/united-nations-un-explainer.html> (дата обращения: 07.04.2020).
32. Subedi, S. P. *Electiveness of the UN Human Rights System. Reform and the Judicialisation of Human Rights*. Routledge. – 2017. – 288 p.