

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
Учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент
_____ Л. И. Шестакова
«_____» _____ 2020 г.

РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2020.033. ВКР

Руководитель работы, к. и. н.,
доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-425
_____ Л.А. Восканян
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, к. и. н.,
доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Восканян Л.А. Российско-французские отношения: проблемы и перспективы развития. – Челябинск: ЮУрГУ (НИУ), 2020, ЛМ-425, 67с., 3 табл., библиогр. список – 51 наим.

Актуальность темы исследования заключается в том, что несмотря на политические преграды, Россия и Франция продолжают сотрудничество в различных сферах: в области политики, экономики, в военно-оборонной сфере, а также в области культуры. В этой связи исследование российско-французских отношений, имеющих давнюю историю и традиции и во многом определяющих геополитическую динамику в европейском политическом пространстве, представляет несомненную значимость.

Объект исследования – отношения между Россией и Францией.

Предмет исследования – эволюция взаимоотношений между Францией и Россией.

Исходя из задач, поставленных для достижения данной цели, в выпускной квалификационной работе проанализирован период взаимоотношений Российской империи и Франции, исследовано и проанализировано развитие отношений между СССР и Францией, раскрыты особенности сотрудничества Российской Федерации с Францией до санкционного периода, систематизированы особенности сотрудничества Российской Федерации с Францией на современном этапе, а также определены перспективы взаимоотношений Российской Федерации с Францией.

Результаты работы могут быть использованы для прогнозирования дальнейшего развития взаимоотношений между Россией и Францией.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 7 |
| ГЛАВА 1. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И ФРАНЦИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА | 8 |
| 1.1 Россия и Франция: становление сотрудничества | 9 |
| 1.2 Советский Союз и Французская Республика | 15 |
| ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ..... | 27 |
| 2.1 Российская Федерация и Республика Франция в 90-е годы XX века..... | 27 |
| 2.2 Проблемы и перспективы развития российско-французских отношений на современном этапе | 39 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 58 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 62 |

ВВЕДЕНИЕ

В 2017 г. исполнилось 300 лет с момента визита Петра I во Францию, который состоялся в ходе его второй поездки по странам Западной Европы. Одним из результатов визита стало установление дипломатических отношений между двумя странами.

Отношения между любыми странами всегда по-своему уникальны. Тем не менее, пожалуй, только российско-французские отношения принято характеризовать как «особые». Причиной этому служат не только их продолжительность, многомерность контактов или дружественность. «Особые» не означает идиллические, бесконфликтные. В отношениях России и Франции были и взлеты, и падения: жестокие войны, периоды конфронтации в конечном итоге сменялись временами мира и согласия.

Российско-французские взаимосвязи существуют более трехсот лет. В настоящее время, не взирая на все политические и идейные разногласия, взаимоотношения Российской Федерацией и Франции ни разу не прекращалось. Следует особо отметить, что при всех различиях взглядов на содержание внешнеполитической деятельности, дипломатии обеих государств было свойственно стремление защищать национальные интересы собственных стран, увеличивать имидж на международной арене.

В современных условиях развития международных связей возникает острая потребность в более кропотливом и глубоком анализе позитивного опыта сотрудничества между двумя ведущими европейскими странами, Российской Федерацией и Францией, изучении процесса становления межгосударственного сотрудничества с целью более эффективного противодействия новым угрозам политической и экономической стабильности в мире.

Всестороннее исследование эволюции российско-французских отношений дает возможность изучить процесс формирования нового мирового порядка, раскрыть особенности мировоззрения на постбиполярный мир, выделить страны,

которые являются центрами этого мира и роль Российской Федерации и Франции сложившемся мироустройстве. Результатами данных исследований помогут систематизировать основные направления российско-французских отношений на современном этапе, их роль и смысл в мировом сообществе.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена значимостью исследования международных отношений в современных условиях развития российского государства, которые характеризуются сложностью, множественностью участников, взаимозависимостью между ними.

Объект данного исследования – российско-французские отношения.

Предмет исследования – эволюция взаимоотношений между Россией и Францией.

Цель исследования – определение проблем и перспектив развития российско-французских отношений.

Задачи исследования:

- рассмотреть период взаимоотношений Российской империи и Франции;
- изучить отношения между СССР и Францией;
- исследовать особенности сотрудничества Российской Федерации и Республики Франции в 90-е годы XX века;
- проанализировать проблемы и перспективы российско-французского сотрудничества на современном этапе.

Методологической и теоретической основой работы являются фундаментальные положения теории международных отношений по вопросам взаимоотношений России и Франции, научные публикации по исследуемой теме, статистические и исторические источники информации.

В работе использованы: общенаучные методы анализа и синтеза, системного анализа, экономико-статистического анализа.

ГЛАВА 1. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И ФРАНЦИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

1.1 Россия и Франция: становление сотрудничества

Взаимоотношения России и Франции имеют долгую историю, в которой были войны и союзы, охлаждения и сближение позиций. В средневековье территориальная удаленность двух стран, отсутствие династических противоречий, взаимных претензий на престол сформировали бесконфликтность в отношениях России и Франции.

Начальным этапом в развитии международных отношений между Россией и Францией является 1051 год. В этот период дочь русского князя Ярослава Мудрого, Анна, была отдана в жены королю Франции – Генриху I. Во французских исторических источниках она получила имя Анна Русская [48].

С середины одиннадцатого века между Россией и Францией отношения практически отсутствовали почти в течение пятисот лет. Причинами данной паузы было удаленное географическое положение между странами, малодоступная транспортная инфраструктура, разногласия в религиозных взглядах.

Двусторонние контакты между Россией и Францией постепенно начали восстанавливаться с конца шестнадцатого века. Кардиналом Ришелье, советником Людовика XIII, в 1629 году в Москву была отправлена делегация. На фоне создания антигабсбургской коалиции, целью делегации было заключение договор о союзе и торговле. Алексей Михайлович Романов, второй русский царь из династии Романовых, в 1654 году, отправил во Францию ответную делегацию. Возглавлял посольство Князь Константин Мачехин, его советником был дьяк Богданов Андрей. Уже в 1689 году, на основании царской грамоты был разрешен свободный въезд и поселение в российском государстве, отличавшейся в то время

закрытостью и религиозной нетерпимостью, французским протестантам (гугенотам), подвергавшимся преследованиям у себя на родине. Тем не менее, вплоть до начала восемнадцатого столетия взаимоотношения между Россией и Францией имели не регулярный характер. Да и в дальнейшем взаимодействия между государствами нередко были отмечены периодами взаимного непонимания и даже отчуждения [48].

На постоянной основе международное сотрудничество стало развиваться в 1717 году. Указ о создании первого посольства России во Франции отдал Петр I. Данный исторический факт можно считать точкой отсчета для установления дипломатических отношений между Россией и Францией.

Добрая воля, которая последовательно проявлялась российским государством в отношении Франции, не получила должного внимания в королевском дворце. Все поступающие предложения о развитии взаимоотношений, включая заключение нового договора о торговле, не были приняты. Вследствие этого российскому государству оставалось только согласиться на упорное предложение Австрии по заключению союзного договора, подписание которого состоялось в августе 1726 г. Именно с этого момента в российско-французских взаимоотношениях начался период взаимного отчуждения, который закончился с начавшейся Семилетней войной (1756–1763 гг.) [49].

Семилетняя война, которая в истории известна как «Дипломатическая революция 1756 года», на фоне противостояния прусских притязаний и тогдашней ее английской союзницы, которые предполагали возврат территории французской колониальной империи историческим владельцам, способствовала к новому сближению России и Франции. В данной войне между Россией и Францией был заключен военный союз. Следует отметить, что этот союз оказался недолговечным. В 1762 году Россия вышла из войны и в одностороннем порядке отказалась от союзнических обязательств в отношении Франции и союзницы Австрии. Причиной такого положения стала смерть Российской Императрицы

Елизаветы Петровны и восхождение на престол Петра III, который был страстным поклонником Пруссии Фридриха II.

Позиция Петра III, которая заключалась в ускорившемся сближении Пруссии, способствовала возникновению негативной реакции во Франции, следствием это стало охлаждение российско-французских отношений, вплоть до возникновения нового периода отчуждения.

Вхождение на российский престол Екатерины II не прервало период отчуждения, так как новая императрица больше благоволила Англии. Кроме того, установлению прохладных отношений способствовал и король Франции Людовик XV, подверженный устойчивой русофобии.

В 1774 году короле Франции стал Людовика XVI, лишь, с его воцарением наметился незначительный прогресс в российско-французских отношениях. Но лишь через тринадцать лет, российская императрица поверила в искренность намерений Людовика XVI. В 1783 году, когда в состав российского государства вошел Крым, начали открываться широкие перспективы для развития торговых отношений между странами через морские пути, проходившие сквозь Черное и Средиземное моря. Именно этим фактом пытались воспользоваться Россия и Франция. В январские морозы 1787 года в городе Петербурге состоялось подписание документа «трактат дружбы, торговли и навигации». Договор способствовал развитию двустороннего политического диалога, но начавшаяся в июле 1789 года французская революция сделала его реализацию невозможным [6].

Взошедший на престол 11 марта 1801 года Александр I вплотную занялся реформированием внешней политики России. Негласным комитетом была разработана внешнеполитическая доктрина, которая регламентировала деятельность правительства и по характеру была «доктриной европейского сдерживания». Основным смыслом доктрины было установление России в роли независимого судьи в евразийском сообществе. Обеспечения решение противоречий между Францией, Англией и Австрией, Россия получала бы

возможность удовлетворить российские интересы на Ближнем Востоке, Балканах и в Восточном Средиземноморье.

С этими планами не были, однако, согласны многие европейские правители, французский император (с 1804 г.) Наполеон Бонапарт в первую очередь. Отношения между Россией и Францией в первые полтора десятилетия XIX в. приняли форму острого конфликта. Не стоит упрощать его причин, считая одну сторону наглым захватчиком, другую – бедной его жертвой. Все было гораздо сложнее. Идейные и политические противоречия России и Франции дополнялись личным соперничеством императоров, людей ярких и самолюбивых [1].

Войны европейских держав, в том числе и России, против Наполеона были, таким образом, борьбой и с французской агрессией, и с наследием революции конца XVIII в.

Первой причиной войны 1812 г. стало столкновение претензий Наполеона на мировое господство с твердой позицией России и Александра I, не собиравшихся уступать Франции место ведущей силы в Европе.

Вторая причина связана с участием России в континентальной блокаде. Она губительным образом сказывалась на ее экономике. Внешняя торговля страны в 1808 – 1812 гг. сократилась более чем на 40 %. В конце декабря 1810 г. правительству пришлось ввести жесткий запретительный тариф на товары, ввозимые в Россию по суше. В основном это были французские товары. Контрабандную же торговлю с Англией Петербург чуть ли не приветствовал.

Третья причина войны 1812 г. – дипломатические разногласия между Францией и Россией, урегулировать которые в процессе переговоров было невозможно. Расширение и вооружение пограничного с Россией герцогства Варшавского, захват, вопреки Тильзитским договоренностям, герцогства Ольденбургского, властитель которого доводился Александру I дядей, не способствовали тесному сотрудничеству Парижа и Петербурга [28].

В последней четверти XIX века сложились такие геополитические условия в рамках Европы, что Франция, в политическом плане стремясь обеспечить себе

безопасность, пошла на беспрецедентное по тому времени сближение с Россией ввиду германской угрозы, особенно после Франко-прусской войны.

Кульминационной точкой сотрудничества стало создание в конце XIX века военно-политического альянса. Этот союз просуществовал вплоть до октября 1917 г. и долгое время служил одним из механизмов поддержания равновесия в Европе. А символом дружеских отношений стал мост Александра III, построенный в Париже. Он был открыт в 1900 г. Если в истории российско-французских отношений и существовал «золотой век», то это, безусловно, период с конца 1880-х годов до октября 1917 г. Это время совпало с невиданным прежде экономическим скачком России, который произошел во многом благодаря обильному притоку в нашу страну французских капиталов.

Российско-французские отношения, в том числе и военно-политическое сотрудничество, занимали достаточно важное место во внешней политике России на европейском направлении. Русско-французский союз конца XIX – начала XX в. стал одним из ключевых событий этого периода развития международных отношений. Франко-русский союз послужил средством для поддержания баланса сил европейского равновесия, так как ни Франция, ни Россия по отдельности не были способны противостоять Тройственному союзу. Франции, заключив Союз с Россией сохраняла статус великой державы, а Россия получала ограниченную свободу действий.

В феврале 1915 года и Англия, и Франция согласились выдавать русскому правительству кредиты до £ 25 млн. «Таким образом, первый кредит, открытый в 1915 году Францией для России, — писал Пуанкаре, — был установлен в максимальную сумму — в шестьсот двадцать пять миллионов франков». «Мы остаемся во время войны, как и в мирное время, — продолжал он, — банкирами нашей союзницы России, но теперь нам нужны банкиры для нас самих, и мы вынуждены искать их в Англии и Америке».

В частности, благодаря этим кредитам во Франции закупалось столь необходимые для русской армии техника и вооружение, включая детали

самолетов, автомобилей, пушек, а также снаряды, порох, станки. Всего до начала 1918 года Россия получила от Франции свыше 740 орудий, более 8 млн снарядов, примерно столько же ручных гранат, 206 млн патронов, более 800 самолетов и 2060 авиамоторов, до 600 автомобилей. Таким образом, во Франции было заказано до трети всех снарядов, оттуда поступило около 30 % всех купленных за границей в это время орудий. Кроме того, Третья республика (так называли Францию тех лет) стала главным поставщиком в Россию моторов и самолетов. Эти поставки были вынужденной мерой в условиях кровопролитной войны, когда Россия понесла громадные жертвы. По словам современника тех событий британского политического деятеля Ллойда Джорджа (которого сложно заподозрить в излишних симпатиях к царю), «германские арсеналы были полны орудиями истребления, сеющими ужас. Русские арсеналы — нет. Это объясняет, почему возникла война. Если бы Россия собиралась воевать, она тоже наполнила бы свои арсеналы... Она хотела мира, нуждалась в мире и жила бы в мире, если бы ее оставили в покое. Она переживала начало значительного промышленного подъема, и ей нужен был мир, чтобы промышленность достигла полного расцвета... Ни одна нация так не стремилась сохранить мир, как Россия» [48].

В 1918 году возглавлявший советское правительство Владимир Ленин подписал Декрет об аннулировании всех государственных внутренних и внешних займов царского и Временного правительств. В связи с этим главы европейских государств направили правительству РСФСР протесты. Советская Россия выдвинула встречные претензии о необходимости оплатить ущерб, который нанесли республике французские интервенты во время Гражданской войны.

Таким образом, отношения между двумя странами – Российской империей и Францией – всегда были похожи на движения маятника. История российско-французских отношений знала как периоды острой вражды (война 1812 года, Крымская война 1853–1855 годов), так и периоды весьма тесного сближения, и

цивилизационно культурного (вторая половина XVIII века – 1812 год), и военно-политического (франко-русский союз 1891–1917 годов).

1.2 Советский Союз и Французская Республика

История отношений между Францией и СССР знала периоды подъема и спада. В феврале 1918 г. был принят декрет Совнаркома об аннулировании всех долгов прежнего российского правительства, включая иностранные займы, подавляющая часть которых была предоставлена Францией, сыгравшей, как уже говорилось, немаловажную роль в индустриализации России на рубеже XIX–XX вв. Этим неоправданным актом был подорван престиж России и одновременно причинен материальный ущерб многим тысячам французов — держателям русских ценных бумаг. Аннулирование «царских долгов» и национализация французской собственности в России нанесли сокрушительный удар по российско-французским отношениям, которые с установлением советской власти вошли в период конфронтации, отмеченной даже военными действиями в ходе Гражданской войны [43].

Спровоцированное действиями большевистского режима новое отчуждение между Россией и Францией несколько сгладилось дипломатическим признанием СССР в 1924 г., на которое пошло левоцентристское правительство Эдуарда Эррио. В 1924 г. Совет министров Франции направил председателю ЦИК М. И. Калинину телеграмму, в которой говорилось, что французское правительство готово «установить нормальные дипломатические отношения с Правительством Союза путем взаимного обмена послами».

Французское правительство радикал-социалиста Э. Эррио объявило об официальном признании Францией правительства СССР. В телеграмме указывалось, что Франция признает де-юре правительство Союза ССР «как правительство территорий бывшей Российской империи, где его власть признана

населением, и как преемника на этих территориях предшествующих российских правительств».

Несмотря на значительное различие в политических режимах, Россия и Франция в некоторые периоды 20 века осуществляли военно-политическое сотрудничество. Как отмечает А.Ю. Мельвиль, в 20-е — начало 30-х гг. внешняя политика СССР отличалась двойственностью внешнеполитических приоритетов: с одной стороны, государственные интересы СССР обуславливали стремление добиться международного признания и нормализации дипломатических и отношений с другими государствами; с другой стороны советский марксизм не мог допустить, чтобы СССР отказалось от роли выразителя интересов мирового революционного движения и отказалось поддерживать компартии других стран в их в борьбе за коммунистическую революцию [49].

Установление нормальных дипломатических отношений между СССР и Францией отвечало интересам обеих стран и могло явиться действенным фактором в обеспечении мира на европейском континенте.

Отношения между Францией и Советским Союзом, по понятным причинам, не могли быть такими же сердечными, как во времена Российской Империи, но взаимное притяжение двух стран наблюдалось и в этот период. Активизация советско-французских отношений пришлась на середину 30-х годов, когда был подписан договор о взаимопомощи. Однако французское руководство рассматривало подобный договор исключительно как дипломатический документ, не считая необходимым дополнить его военной конвенцией. У западных держав, и у Франции в частности, все равно сохранялось стойкое опасение Советского Союза, как государства-агрессора.

На советско-французские отношения негативно влияло множество факторов, в частности довольно деятельность Коминтерна, подрывавшего буржуазно-парламентские устои респектабельной Третьей республики, а также наличие во Франции многочисленной (примерно 100 тыс. человек) русской белой эмиграции, нашедшей приют на французской земле. Лишь возникновение потенциальной

военной угрозы в лице нацистской Германии побудило обе страны вспомнить, что когда-то они были союзниками, и в интересах национальной безопасности вновь пойти на сближение, несмотря на идеологическое взаимонеприятие. Еще в ноябре 1932 г., буквально накануне прихода Гитлера к власти, правительство Э. Эррио заключило с СССР договор о ненападении, что существенно поправило неблагоприятное состояние советско-французских отношений.

Достаточно сослаться на франко-советский пакт о взаимопомощи 1935 года, документ, значение которого в историографии явно недооценено. Безусловный интерес представляет тот факт, что наиболее дальновидные французские политики подчеркивали необходимость франко-советского союза задолго до подписания этого пакта [40].

В предвоенные годы СССР рассматривал сотрудничество с Францией как важнейшую составную часть безопасности обеих стран и Европы в целом. Однако в сложной обстановке предвоенной Европы французские правящие круги неоднократно возвращались к проведению открытой антисоветской политики. Накануне войны французское руководство не откликнулось на предложения СССР принять меры по созданию системы коллективной безопасности. Напротив, оно исходило из идеи «умиротворения» агрессора.

Кульминационным пунктом политики сговора с фашистами стало Мюнхенское соглашение, подписанное от имени Франции премьер-министром Э. Даладье.

В обстановке надвигающейся угрозы большой войны Франция и Англия весной 1939 г. начали переговоры с СССР о совместной защите мира. Однако обе страны отказались подписать предложенный СССР трехсторонний пакт, предусматривавший оказание немедленной взаимной помощи в случае агрессии в отношении одной из сторон. По мнению Черчилля: «Препятствием к заключению такого соглашения служил ужас, который эти самые пограничные государства испытывали перед советской помощью в виде советских армий, которые могли пройти через их территории, чтобы защитить их от немцев и попутно включить в

советско-коммунистическую систему. Ведь они были самыми яростными противниками этой системы. Польша, Румыния, Финляндия и три прибалтийских государства не знали, чего они больше боялись, — германской агрессии или русского спасения. Именно необходимость сделать такой жуткий выбор парализовала политику Англии и Франции». Это, естественно, осложняло путь к укреплению сотрудничества между Советским Союзом и Францией [49].

После заключения советско-германского пакта о ненападении 23 августа 1939 г. и особенно договора о дружбе и границе 28 сентября советско-французские отношения, в первую очередь для Москвы, потеряли свое значение и шли на убыль.

Так, накануне Второй мировой войны правящие круги Франции фактически отказавшись от сотрудничества с СССР, способствовали столкновению и разжиганию войны между СССР и фашистской Германией.

Однако дипломатические отношения между Москвой и Парижем не были прерваны. Советское руководство, заинтересованное в укреплении связей с Германией, занимало по отношению к Франции и Англии почти враждебную позицию, возлагая на них ответственность за развязывание и продолжение начавшейся войны. Французское правительство проявляло определенную сдержанность и старалось не обострять отношения с СССР. Париж внимательно следил за внешнеполитическим курсом СССР и, в первую очередь, за развитием советско-германских отношений.

Французская дипломатия в определении своего курса по отношению к СССР, как можно судить по документам, преследовала две цели: не дать повода к усилению связей СССР с Германией, что могло бы привести к созданию советско-германского военно-политического союза, и не разрушить мостов с Москвой для того, чтобы использовать их в случае изменения внешнеполитического курса Советского Союза.

После нападения Гитлера на СССР правительство Виши стало проводить

резко выраженную антисоветскую политику. 30 июня 1941 г. оно заявило о разрыве дипломатических отношений с СССР. Полномочный представитель СССР А. Е. Богомоллов сразу же был выслан из Франции.

В этих условиях генерал де Голль взял курс на сближение с СССР. По его инициативе были установлены отношения между советским правительством и «Свободной Францией». Шарль де Голль писал: «Мое правительство, – говорилось в письме, – готово оказать свободным французам всестороннюю помощь и содействие в общей борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками. Одновременно я пользуюсь этой возможностью, чтобы подчеркнуть твердую решимость Советского правительства после достижения нашей совместной победы над общим врагом обеспечить полное восстановление независимости и величия Франции» [9, с.77]. Судьба Франции, как и других стран Европы, попавших под фашистскую оккупацию, зависела от исхода Второй мировой войны, которая между тем втягивала в свою орбиту все новые страны. Если до начала Великой Отечественной войны только Великобритания воевала против Германии и ее союзников, то с вступлением в войну СССР, а затем и США стала складываться мощная антифашистская коалиция.

С самого начала германской агрессии против СССР французские патриоты верили, что именно Советский Союз, сражаясь с захватчиками, приближает час избавления Франции от немецко-фашистских оккупантов. В марте 1942 г. представитель Национального комитета Свободной Франции Р. Гарро в официальном заявлении подчеркнул, что «вопрос об освобождении Франции решается на русских полях сражений» [10]. Мысль о роли и значении борьбы советского народа с гитлеровскими агрессорами в освобождении французского народа ярко и убедительно выразил в своем выступлении по лондонскому радио в январе 1942 г. председатель Национального комитета Свободной Франции Ш. де Голль: «Французский народ восторженно приветствует успехи и рост сил русского народа, ибо эти успехи приближают Францию к ее желанной цели – к свободе и отмщению. Смерть каждого убитого или замерзшего в России

немецкого солдата, уничтожение на широких просторах под Ленинградом, Москвой или Севастополем каждого немецкого орудия, каждого самолета, каждого немецкого танка дают Франции дополнительную возможность вновь подняться и победить» [25, с.58].

Правительство СССР, понимая сложное положение, в котором находился Национальный комитет, выражало своё сочувствие и поддержку движению «Свободная Франция». Москва продолжала публично поддерживать Де Голля, а также отстаивала позиции. На встрече с В.М. Молотовым в марте 1943 Р. Гарро отметил: «Французский национальный комитет весьма признателен Советскому правительству, в позиции которого он черпает для себя чувство ободрения. Без этого ободрения Сражающаяся Франция не пережила бы трудных ноябрьских дней, когда в Африке делались попытки создать другое правительство с силами, более значительными, чем силы Национального комитета» [25, с. 63].

Правители СССР и Франции понимали всю ответственность, лежащую на них. Они предавали особое значение взаимодействию двух стран в непростое для них обоим время.

Правительство СССР признавало Французского комитета национального освобождения (ФКНО) как правящую партию. 26 августа 1944 г. официально было признано ФКНО СССР, США и Великобританией. В мемуарах Шарля В де Голля содержатся упоминания об этих событиях по этому поводу писал: «Сказать по правде, формулы признания, избранные тремя великими державами, глубоко отличались друг от друга. Вашингтон счел нужным ограничиться самым сдержанным заявлением: «Комитет признается как орган, управляющий теми французскими заморскими территориями, которые признают его власть». Лондон прибег к тем же выражениям, но добавил: «В глазах Великобритании Комитет является органом, способным обеспечить руководство французскими усилиями в войне». Москва проявила настоящую широту. Для Советской России Комитет был представителем «государственных интересов Французской республики» [48] Он являлся единственным «руководителем всех французских патриотов,

борющихся против гитлеровской тирании» [21].

В годы войны в советско-французских отношениях отчетливо проявились тенденции к установлению дружеского и равноправного союза двух государств. Советские представители в беседах с деятелями Свободной Франции не раз подчеркивали стремление правительства СССР «развивать и укреплять дружественные отношения с французским народом» и его готовность «помочь французскому народу в возрождении Франции» [14. С. 74].

Они подчеркивали, что Советский Союз не мыслит «реорганизацию мира без участия Франции».

Такая позиция Советского Союза определялась, во-первых, тем, что в ходе войны с гитлеровской Германией СССР и Франция, несмотря на различие политических систем, были союзниками; во-вторых, между СССР и Францией никогда не возникало ни территориальных споров, ни острой борьбы в экономической сфере; в-третьих, советская дипломатия все годы стремилась установить с Францией дружеские отношения. Следовательно, сама логика жизни привела к тому, что в годы войны дружеские француско-советские отношения развивались, а французский и советский народы стали союзниками.

Учитывая сложившуюся обстановку, Временное правительство пришло к выводу, что поднять международный престиж Франции можно только сближением с ее естественным союзником – СССР. В ноябре–декабре 1944 г. французская делегация во главе с генералом де Голлем посетила Советский Союз. Это стало первой крупной дипломатической акцией правительства де Голля. Так де Голль стремился покончить с чрезмерной зависимостью Франции от США и Великобритании.

10 декабря 1944 г., во время официального визита де Голля в Москву, был заключен договор между СССР и Францией о союзе и взаимной помощи сроком на 20 лет. Советский Союз признал временное, тогда еще неофициальное правительство Свободной Франции. Договор предусматривал продолжение войны до окончательной победы над Германией, отказ от сепаратных переговоров с ней

и обязательство «по окончании нынешней войны с Германией совместно предпринимать все необходимые меры для устранения любой новой угрозы, исходящей от Германии (ст. 3) [25].

Это был первый договор Временного правительства Французской республики с одной из великих держав, кроме того, этот договор можно рассматривать как личную победу де Голля. Дело в том, что генерал при его широкой поддержке во Франции сталкивался с огромным количеством проблем. Правительство «Свободной Франции» не было избрано народом, а значит, не обладало статусом законной власти. Также у де Голля были непростые отношения с Великобританией и США. После визита в Москву и подписания договора США, которые собирались ввести на территории Франции свой военный режим и управлять страной, официально признали правительство де Голля.

Этот договор, заключенный против гитлеровской Германии, имел и более широкое значение. Он предусматривал постоянные консультации между обеими странами по вопросу безопасности в послевоенной Европе. Договор закрепил дружеские отношения, сложившиеся между Францией и Советским Союзом, способствовал налаживанию взаимовыгодных экономических отношений. Опираясь на союз с СССР, Франция имела возможность проводить самостоятельную внешнюю политику. В результате заключения договора была заложена прочная основа для развития сотрудничества между СССР и Францией.

К сожалению, и этот договор оказался недолговечным. Вскоре после окончания Второй мировой войны началась холодная война. Европа была расколота на два противостоящих военно-политических блока. СССР и Франция, как и в 1939 г., оказались по разные стороны. В 1955 г. правительство СССР в одностороннем порядке денонсировало советско-французский союзный договор, после того как французский парламент ратифицировал Парижские соглашения 1954 г. о Западноевропейском союзе, куда была принята ФРГ. Идеологические предубеждения поборников холодной войны по обе стороны «железного занавеса» взяли верх над подлинными национальными и общеевропейскими

интересами.

Следует отметить ряд разногласий между правительствами России и Франции по ряду вопросов в связи с её позицией на Крымской и Берлинской конференциях, которая была направлена против общепризнанных решений. Россия и Франция заключили договор.

Тесное сотрудничество с СССР привело Францию в ряд стран-победительниц во Второй Мировой войне, побеждённая и униженная нацистской Германией. Более того, это возвело её в ряд пяти великих держав, являвшихся постоянными членами Совета Безопасности ООН.

Потепления в отношениях между Францией и СССР наступило лишь в 1960-е годы. Этому способствовало несогласие Франции с позицией США в отношении интервенции во Вьетнам. Москва обернула сложившуюся ситуацию в свою пользу для достижения внешнеполитических целей и пошло на сближение с Францией [24].

В 1964 г. в ходе визита в СССР министра экономики и финансов Валери Жискара д'Эстена было подписано долгосрочное советско-французское торговое соглашение со сроком на пять лет. В рамках соглашения Франция предоставила Советскому Союзу кредитов на сумму 350 млн долларов сроком на 7 лет. По договору 1964 г. планировалось увеличить товарооборот между Францией и СССР в течение 5 лет на 70 %. Половина советских заказов обеспечивалась наличными деньгами, а другая половина – за счет кредитов, предоставленных Францией Советскому Союзу. Визит президента Франции де Голля в СССР в 1966 г. дал новый импульс развитию двухсторонних отношений в области экономического сотрудничества. Он стал подлинным «пионером Запада» в проведении политики разрядки с Востоком. По итогам переговоров в Москве в целях улучшения торгово-экономических связей между странами были созданы межправительственные комиссии по торговле, учреждена советско-французская торговая палата. В целях увеличения экспорта оборудования и машин из Советского Союза были учреждены так называемые советско-французские

смешанные общества.

На рубеже 1960–1970-х гг. экономическое сотрудничество СССР и Франции вышло на новый этап своего развития. Заключение долгосрочных торговых соглашений и создание механизмов сотрудничества в области экономики в 1958–1969-х гг. привело к росту взаимной торговли между СССР и Францией. В обмен на нефть и другие предметы советского экспорта СССР получал от Франции технологии и оборудование, необходимые для модернизации химической и нефтяной промышленности. Однако, несмотря на дружественную атмосферу сотрудничества, СССР и Франция не смогли реализовать все потенциальные возможности в области торгово-экономических отношений. Доля СССР во внешнеторговом обороте Франции составляла около 2 % [15]. Одной из главных причин являлось различие политических и экономических систем, что, в свою очередь, находит отражение в коренном отличии проводимой ими торговой политики и методов ведения торговли.

С момента посещения России президентом Франции советско-французские отношения, вплоть до вторжения «ограниченного контингента» Советской армии в Афганистан в конце 1979 г., развивались в целом благоприятно, несмотря на сохранявшуюся идеологическую несовместимость двух режимов и существенные противоречия по ряду вопросов. Правовой основой этих отношений стал документ под названием «Принципы сотрудничества между СССР и Францией», подписанный в Елисейском дворце в Париже руководителями двух стран 30 октября 1971 г. «Принципы сотрудничества» определили характер и конкретные формы политических, торгово-экономических, научно-технических и культурных отношений СССР и Франции. Руководители двух стран сыграли важную роль в подготовке и подписании в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. С конца 1960-х годов между двумя странами было налажено тесное экономическое и научно-техническое сотрудничество, затронувшее, в частности, такие важные сферы, как энергетика, включая мирный атом, и освоение космоса. С 1 октября 1967 г. одновременно в

СССР и Франции начались цветные телепередачи на основе французской системы цветного телевидения СЕКАМ [9].

На протяжении послевоенных лет отношения СССР и Франции подвергались серьезным колебаниями: от тесного сотрудничества в период разрядки в 60-е 70-е годы до почти полного демонтажа политических отношений после прихода к власти во Франции в 1981 г. правительства социалистов. Камнем преткновения на пути развития советско-французских отношений в тот период был вопрос о французском ядерном оружии, которое советское руководство безуспешно пыталось сделать предметом многостороннего обсуждения с целью включения его в процесс сокращения.

С большим интересом отнеслись в Париже к попытке обновления советского режима и придания «человеческого» облика так называемому развитому социализму, предпринятой М.С. Горбачевым в рамках провозглашенной им политики перестройки. В это время президент Франции Франсуа Миттеран приезжал с визитами в Москву, а Михаил Горбачев — в Париж. В октябре 1990 г. СССР и Франция заключили договор о согласии и сотрудничестве, определявший новые параметры тесного взаимодействия двух стран.

Последним значимым актом в истории советско-французских ТЭО стало подписание в 1990 г. двумя странами Программы экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества на период 1991-1995 гг. Программа была масштабной: она предполагала развитие отношений в 10 секторах экономики в связи с переходом Советского Союза к рыночной экономике. Тогда же Ф. Миттеран выделил М. Горбачеву кредит на 5 млрд франков для финансового обеспечения рыночных реформ и закупки во Франции зерна и промышленной продукции. Другие 5 млрд франков Франция обещала выделить чуть позже. Исходя из этого, можно предположить, что у советско-французского экономического сотрудничества, несомненно, были благоприятные перспективы, однако распад СССР и появление на мировой арене Российской Федерации положили начало новому периоду в истории ТЭО между Парижем и

Москвой.

Вывод по главе 1.

В результате проведенного анализа эволюции российско-французских отношений в средние века и советский период можно сделать следующие выводы. Отношения между Россией и Францией имеют многовековую историю. Свое начало они берут в начале одиннадцатого века. Однако в силу своей географической удаленности, близкими дипломатические отношения между Россией и Францией назвать нельзя. История двусторонних отношений до советского периода была похожа на маятник, то острая вражда, то периоды сближения.

В советской истории российско-французские отношения определяются периодами спада и подъема. Во время второй мировой войны сотрудничество между странами заключалось в совместных действиях против немецких агрессоров. Значительное потепление в сотрудничестве двух стран следует отметить в послевоенный период, когда к власти пришел Шарль де Голль. Наиболее значимой сферой сотрудничества в тот период следует считать торгово-экономические отношения.

Приход к власти М.С. Горбачева дал новый толчок в развитии двухстороннего сотрудничества. Последним значимым событием советско-французского сотрудничества стало принятие Программы экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества на период 1991-1995 гг.

Таким образом, был завершён очередной этап развития отношений между Россией и Францией, который характеризовался поступательным развитием в сфере торгово-экономического сотрудничества между странами.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Российская Федерация и Республика Франция в 90-е годы XX века

Российско-французские отношения в конце XX начала XXI века складывались под влиянием политических перемен происходивших в России с 1991 года.

Учитывая географическое положение обеих стран, можно выделить ряд общих проблем. В случае Франции, это проблемы Евросоюза, которые непосредственно затрагивают интересы самой Пятой Республики. Россия же, в свою очередь, соединяет Европу и Азию. Соответственно, угрозы, характерные для азиатского региона свойственны и Российской Федерации, включая угрозы национальной безопасности. Необходимо также отметить постоянно нападки со стороны Запада в адрес России.

Основными трудностями, с которыми сталкиваются как СНГ, так и ЕС, также являются социальные, культурные, экономические и религиозные проблемы. Вышеуказанные проблемы ведут к дезинтеграции на территории обеих исследуемых стран.

Понимая всю трудность стоящих перед ними проблем, Россия и Франция принимают все возможные действия для их предотвращения на международном уровне. В том числе сотрудничества с международными организациями, целью которого является как стратегическое, так и политическое партнёрство.

В обеспечении долгосрочной основы российско-французских отношений лежит достаточно разветвленная инфраструктура. Помимо регулярных контактов на высшем уровне, франко-российский диалог ведется в нескольких форматах. Так, ритм российско-французским дипломатическим отношениям обеспечивает Межправительственный семинар (SIG), периодичность проведения которого составляет один год, SIG проходит под руководством премьер-министров России и Франции [5].

Определяющая роль в дипломатическом сближении России и Франции принадлежит личным отношениям руководителям стран. Конечно, в период правления России Бориса Ельцина и Франции Франсуа Миттерана, личные отношения не способствовали сближению государств. Исторические факты не вызывают сомнения в том, что президентам не удалось преодолеть взаимную неприязнь после событий 1991 года (как известно, Ф. Миттеран до самого конца поддерживал М. Горбачева, а при посещении Б. Ельцина Парижа в апреле 1991 г. президент Франции ограничивался простым приветствием, не удостоив, при этом, президента России формальной встречи). В свою очередь следующий президент Франции Жак Ширак в течение своего правления страной поддерживал с главами российского государства самые радушные отношения, которые не смогли омрачить разногласия по ситуации в Косово и в Чечне.

Тысяча девятьсот девяносто второй год определил пути развития двухсторонних отношений, отправной точкой стало подписание 7 февраля Договора между Россией и Францией. Именно этим договором, было подтверждено стремление обеих государств развивать «отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве».

Экономические взаимоотношения между государствами, начиная с 1993 года, осуществляются под руководством Российско-французского совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (CEFIC). Данная международная организация является продолжателем дела «Советско-французской комиссии», которая в свою очередь, была основана в 1966 году в результате приезда генерала де Голля в Москву [1].

После вступления в должность президента Франции Жака Ширака, которое произошло весной 1995 г., российско-французские отношения подверглись некоторым изменениям. Однако они все равно остались весомым компонентом тщательно продуманной и сбалансированной европейской политики России.

В качестве президента он осуществил ряд изменений во внешнеполитической

деятельности государства. В частности, произвел возврат к голлистской традиции, которая определяет независимость Французской республики в международных делах и обеспечивает возврат ее имиджа в европейском сообществе.

В данном периоде взаимоотношения России и Франции складывались под влиянием следующих факторов: военные контртеррористические действия в Чечне и на приграничных кавказских территориях, военные действия 1999 года НАТО на территории Югославии, террористические акты 11 сентября 2001 года в США и проведение крупномасштабных мероприятий против международного терроризма; вторжение войск США и их союзников в Ирак в 2003 году. Эти события стали испытаниями для взаимоотношений России и Франции. Так следует отметить, что произошедшие события 1999 года способствовали появлению разногласий между странами относительно необходимости военных операций на территории Югославии и Чечни. Однако, уже в 2001 г. произошло сближение России и Франции перед лицом новой угрозы – международного терроризма, именно эта угроза способствовала объединению усилий двух стран.

По прошествии 1998 года российско-французские отношения сильно ухудшились, основными причинами стали критика Франции контртеррористических действий на территории Чечни и накопленные российские долги перед Францией.

С 2000 г. заседания SEFIC проходят в форме «межправительственного семинара». В заседаниях участвуют руководители наиболее значимых в российско-французском сотрудничестве министерств и ведомств. В рамках Комиссии стабильно организуются заседания SEFIC, заседания более двадцати совместных рабочих групп в различных направлениях двустороннего сотрудничества.

В конце двухтысячного года В.В. Путин прибыл во Францию, это был первый официальный визит российского президента. Договоренности, достигнутые в ходе визита, подтвердили значимость взаимоотношений России и Франции на мировой арене.

Следующий визит был нанесен президентом Франции Шираком в России в июле 2001 года. Во время визита Ж. Ширак посетил Санкт-Петербург, Москву и Самару. В ходе визита значимым событием стало принятие совместной декларации о стратегической стабильности. Двумя президентами было осуществлено подписание нового соглашения о воздушном сообщении и дополнительного соглашения о сотрудничестве в помощи предприятиям.

Значимым событием в двухстороннем сотрудничестве стало создание в 2001 году Франко-российского совета по сотрудничеству по вопросам безопасности (ССQS). Работа данной международной организации ведется под руководством министров иностранных дел и обороны России и Франции. Наиболее животрепещущими темами в работе ССQS являются: безопасность европейских государств, террористические угрозы, распространение оружия массового поражения, противоракетная оборона. Обсуждаются также и региональные конфликты на территории Афганистана, Ближнего и Среднего Востока, Грузии, Нагорного Карабаха, Приднестровья и других [7].

Согласованность позиций по урегулированию военных конфликтов была продемонстрирована Россией и Францией в 2003 году, когда обе страны подвергли жесткой критике ввод войск США и их союзников в Ирак, так, как обосновано, считали военную операцию не нужной. Общие взгляды России и Франции на военный конфликт в Ираке говорят о том, что французская сторона сделала аналогичные российским выводы в результате событий произошедших в Косово и приняла точку зрения Российской Федерации, которая полагала непозволительным военное разрешение различных конфликтов без согласия Совета Безопасности ООН. В качестве доказательства значимости доверительных отношений, возникших между президентами России и Франции можно привести факт посещения Жаком Шираком в 2004 году по приглашению В.В. Путина Главного центра испытаний и управления космическими средствами расположенном в городе Краснознаменске. А, осенью 2006 года Ж. Ширак наградил российского президента Большим Крестом ордена Почетного легиона.

Со следующим президентом Франции, Николя Саркози, у В.В. Путина сложились прохладные отношения, однако Д. Медведев проявил к нему более толерантную позицию. С приходом к власти Д. Медведева французская сторона питала большие надежды на сближение двух стран. Следует отметить, что новый президент Франции значительно изменил свое отношение к России. Подтверждение этому были слова произнесенные Николя Саркози во время визита Д. Медведева в марте 2010 года, который был нанесен по случаю открытия Перекрестного года, о том, что «Франция является большим другом Великой России» [10].

Согласованность позиций Франции и России отмечается и в европейском сообществе. Несмотря на позицию отдельных европейских государств, а именно стран Балтии, которые видят в России угрозу безопасности, правительство Франции неуклонно придерживается политики сотрудничества с Россией. Подтверждение этому является подписание с Россией в 2008 году соглашения об облегчении визового режима – вопрос, имеющий большое значение для российского государства.

Стоит отметить, что выбор Россией Франции как своего стратегического партнёра объясняется его надёжностью. Это подчёркивается Концепцией внешней политики РФ от 2008 года, где Франция заняла второе место среди европейских стран, которых Россия рассматривает как потенциальных партнёров. Первое место было отведено Германии, а за ней следует ряд других европейских стран, таких как Италия, Испания, Финляндия, Греция, Нидерланды. (В Концепции развитие двусторонних российско-французских отношений определено как «наиважнейший ресурс продвижения национальных интересов России в европейских и мировых делах» [11].

Сравнивая российско-французские отношения с двусторонним сотрудничеством с другими европейскими государствами следует отметить наличие разносторонних направлений в следующей приоритетности.

Одним из самых значимых направлений в период до 2014 года российско-

французского сотрудничества являлось экономическое взаимодействие, которое служит основой для развития остальных сфер.

Этот временной период характеризуется созданием специализированных организаций для реализации торгового взаимодействия, а также обеспечения координации сотрудничества между двумя странами. Примерами таких организаций являются: Российско-Французская комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества на уровне глав Правительств (создана 15 февраля 1996 г.), и Российско-Французский совет по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (СЕФИК) (создан 6 февраля 1992 г) [17]. Одним из крупнейших инвесторов России является Франция.

Конечно, проблемы инвестирования в российскую экономику достаточно объективны (таблица 1), однако, следует отметить рост взаимных инвестиций до санкционного периода. Причём французские инвестиции в российские компании осуществляются опережающими темпами. Одной из причин роста французских инвестиций является стремление обеспечить устойчивые позиции на российском рынке, в том числе в сфере сельского хозяйства. Объем накопленных российских инвестиций во французскую экономику по итогам 2015 года составил приблизительно 3,5 млрд. долларов США, тогда как французский капитал в российской экономике составляет более чем 8 млрд. долларов США. Россия занимает 18-ю строчку среди французских стран-инвесторов.

Российские инвестиции во Францию не отражают качество экономических отношений, соединяющих две страны. Франция в последние годы много инвестировала в Россию, тогда как во Франции обосновалось лишь ограниченное число российских предприятий.

Не взирая, на возникающие периодически проблемы в российской экономике, французские инвесторы не выводят свой капитал из России. Интересы французских инвесторов распространяются на следующие секторы российской экономики: энергетика, транспортная инфраструктура, аэрокосмическая сфера.

Таблица 1 – Основные показатели развития экономического сотрудничества России и Франции в период с 1995 по 2015 годы

млн. долл. США

| Показатели | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------|------|
| Инвестиции Франции в Россию | 108 | 743 | 1428 | 2592 | 1686 |
| Накопленные инвестиции | нет данных | нет данных | нет данных | 8691 | 8818 |
| Инвестиции России во Францию | нет данных | нет данных | нет данных | 334 | 74 |
| Накопленные инвестиции | нет данных | нет данных | нет данных | 1339 | 3538 |
| Экспорт во Францию | 1519 | 1903 | 6111 | 12437 | 5712 |
| Импорт из Франции | 1074 | 1187 | 3673 | 10118 | 5919 |

Примечание: Официальный сайт Росстата
<https://www.gks.ru> (Дата обращения: 11.04)

Во Франции на 01.01.2015 было зарегистрировано 43 российские компании.

Наиболее важная роль сотрудничества между Россией и Францией начала отводиться во временной период, начиная с 2008 года. В этот период было подписано рамочное соглашение, которое включает вопросы в области энергетики, науки и права. Стоит отметить, что именно направление модернизации уже приносит положительные результаты.

Взаимодействие между двумя странами в экономической сфере положило начало углублению политического сотрудничества, которое занимает второе место в списке приоритетов российско-французских отношений.

Несмотря на все преграды на все преграды в сфере политики, возникающие между двумя странами, их экономическому взаимодействию по-прежнему отводится ведущая роль. Обе стороны стараются придерживаться нейтральных формулировок в своих официальных заявлениях.

От современных акторов требуется присутствие в других регионах мира. Россия является примером государства со стабильными отношениями как с Азией, так и с Африкой, который в свою очередь являются не только потенциальными рынками сбыта, но и источниками ресурсов. В связи с этим для Франции рассматривается перспектива партнёрства с РФ.

Учитывая всё вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что наблюдается чёткая взаимосвязь между политикой и экономикой. А развитие последней не представляется невозможным без взаимодействия международного сотрудничества в научно-исследовательской сфере.

Укрепление роли России во внешней политике Франции обязано формированию новых связей между двумя странами в области науки и инноваций.

Ещё одной отраслью, заслуживающей внимания, является культурно-гуманитарное сотрудничество, которое занимает третье место в списке приоритетов обеих стран.

Несмотря на первоначально ошибочное мнение о слабой взаимосвязи между культурным и инновационным сектором, следует обратить внимание на правовые документы, координирующие российско-французские отношения в сфере культуры. В начале 2000-х гг. между Россией и Францией был заключен ряд важнейших межправительственных соглашений в сфере культуры, представляющих особый интерес для обеих стран. В январе 2004 г. был подписан Меморандум о сотрудничестве между Министерством культуры России и Министерством культуры и коммуникации Франции на 2004–2006 гг. Важным условием для развития российско-французских образовательных и научных связей стало подписание 13 мая 2003 г. межправительственного договора о взаимном признании документов об ученых степенях. Это первый документ, подтверждающий значимость российского образования во Франции. Большое значение для развития культурного диалога России и Франции имеет Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской

Республики об изучении русского языка во Французской Республике и французского языка в Российской Федерации от 10 декабря 2004 г. В документе обозначены меры, направленные на содействие изучению русского языка в средних и высших учебных заведениях Французской Республики, французского языка в образовательных учреждениях общего и профессионального образования Российской Федерации [19].

Российско-французское сотрудничество осуществляется посредством студенческих обменов, организаций культурных мероприятий и выставок. Таким образом, можно сделать вывод о явной динамике в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества между Россией и Францией. Несмотря на невнимание со стороны правительства как России, так и Франции, эта сфера развивается благодаря личной инициативы, изредка получая содействие со стороны правящих верхов.

Одним из важных направлений этого сотрудничества занимает взаимодействия в сфере науки и образования. Развитию российско-французских отношений способствовал столь важный для российского образования переход к болонской системе, осуществление совместных научных и образовательных проектов, а так же появление образовательных центров по изучению французского языка. Последние несомненно способствуют усилению культурного обмена и взаимопонимания между специалистами двух стран. Учитывая тот факт, что знание языка расширяет возможности специалистов к выходу на международный рынок, то этот фактор несомненно способствует развитию как экономики, так и политики.

Основой для стабильности политических отношений и сотрудничества является открытие совместных предприятий, а внедрение новых технологий в работу приносит наилучший результат. Это обусловлено расширением сфер взаимодействия между Россией и Францией.

В период с 2012 по 2017 гг. у власти во Франции оказался социалист Ф. Олланд В начале президентского срока Ф. Олланда оба государства были

настроены на позитивное развитие двусторонних отношений. В ходе двусторонних встреч в 2012 г. были обсуждены вопросы реагирования на глобальные вызовы, ЕвроПРО, создания системы европейской безопасности, «Большой Европы», урегулирования региональных кризисов, развития сотрудничества в экономической, научно-технической и культурной областях. Россия обещала содействовать выводу французских войск из Афганистана и поддержала интервенцию французской стороны в Республику Мали. Однако мнения Ф. Олланда и В. Путина разошлись по поводу урегулирования кризиса в Сирии, а также по делу «Pussy Riot» и «списка Магницкого», где Франция выступала в роли защитника демократических прав и свобод. В 2013 г. Ф. Олланд посетил Россию, где поднимал вопросы экономического сотрудничества, так как вовремя европейский финансовый кризис увеличение торговли играет большую роль для успешного существования самой Франции [22].

Сотрудничество России и ЕС во всех сферах развивалось и прогрессировало до 2014 года, когда политические разногласия из-за конфликта на Украине резко ухудшили взаимоотношения партнеров. Отказ России исполнить требования западного сообщества спровоцировал резкое охлаждение отношений с НАТО и с Евросоюзом [23]. Решение о принятии санкционных мер в отношении России подорвало сотрудничество РФ и ЕС в ключевых областях взаимодействия. Кризисные явления оказались слишком сильны, чтобы можно было не обратить на них внимание [28]. Введение санкций негативно повлияло на развитие российского нефтяного сектора. Прекращение доступа к новейшим технологиям стало причиной замедления разработки месторождений нефти. Как известно, западные технологии для освоения шельфовых месторождений нефти сложно заменить импортом из других стран. Из-за ситуации на Украине возникли проблемы в торговом сотрудничестве России и Франции. Например, в 2011 году на правительственном уровне был заключен контракт между странами о поставке двух вертолетоносцев типа «Мистраль». Один из них должен был быть получен Россией осенью 2014 года, чему помешал украинский военный конфликт.

Позиция президента Франции Ф. Олланда в отношении РФ изменилась, и сроки выполнения контракта не были выполнены. Серьезные трудности возникли при расторжении контракта. Французская сторона была готова возместить России 784,6 млн евро, и таким образом компенсировать деньги, учтенные в актах приемки работ. С подобным намерением не были согласны в Минобороны РФ, поскольку сумма переданного аванса составляла 892,9 млн. евро. Кроме того, российская сторона понесла убытки, связанные со строительством инфраструктуры для вертолетоносцев, обучением экипажа из 400 моряков, строительством для французских вертолетоносцев партии палубных вертолетов Ка-52К. Затраченные средства Россия долгое время не могла истребовать от Франции [30].

Ещё до 2014 г. стороны по-разному оценивали внутривнутриполитические события на Украине: заключение в тюрьму Ю. Тимошенко, «Евромайдан». Франция вместе с США и ФРГ подписала 21 февраля 2014 г. соглашение с президентом В. Януковичем о гарантиях и условиях его пребывания у власти. В телефонном разговоре с президентом России 24 февраля 2014 г. Олланд подчеркнул важность обеспечения мирного перехода власти на Украине, но уже через несколько дней исчезновение Януковича Л. Фабиус квалифицировал как «отставку президента, потерявшего легитимность». В то же время ряд депутатов от ФСП, например, Э. Гигу и Ш. Гитте задавались вопросом, как предотвратить конфронтацию России и ЕС из-за ситуации на Украине. Волнения в Крыму и присоединение его к России 18 марта 2014 г. были восприняты во Франции в целом негативно, как и провозглашение ДНР и ЛНР на Донбассе. В то же время политика новой украинской власти не подвергались критике; массовая гибель людей в Одессе 2 мая 2014 г. трактовались только как демонстрация агрессивных намерений России. После того, как 29 июля 2014 г. на востоке Украины был сбит «Боинг» компании «Малайзия Эйрлайнз», Франция приняла участие в санкциях всех уровней, введённых ЕС против РФ [35].

Пакет санкций можно разделить на несколько частей. Это, во-первых,

дипломатические меры (отмена саммита «Большой восьмёрки», G8 в Сочи и исключение из её рядов России; аннулирование саммитов Россия–ЕС; приостановка переговоров по СПС–2 и отмене виз); во-вторых, заморозка авуаров и запрет в выдаче виз для 149 чел. и 37 организаций, объявленных причастными к событиям в Крыму и на Донбассе; в-третьих, запрет на торгово-экономические операции с Крымом и Севастополем; в-четвертых, экономические санкции в отношении России в целом (запрет на покупку-продажу облигаций, выдачу кредитов на срок более 30 дней, введение эмбарго на экспорт-импорт военной продукции, товаров и технологий «двойного назначения», технологий и оборудования, связанных с энергетикой); в-пятых, остановка всех финансовых операций с РФ, программ сотрудничества РФ–ЕС, за исключением трансграничного сотрудничества и проектов по развитию гражданского общества. Фон отношений осложнила также гибель 20 октября 2014 г. в авиакатастрофе в аэропорту «Внуково» К. де Маржери (C. de Margerie) – президента компании «Тоталь» (Total), активно развивавшего энергосотрудничество двух стран и выступавшего против антироссийских санкций. В то же время именно Ф. Олланд пригласил В. Путина принять участие в праздновании 70-й годовщины высадки союзников в Нормандии 5–6 июня 2014 г., в ходе которой устроил встречу В. Путина и нового главы Украины П. Порошенко. Так был создан «нормандский формат» переговоров по украинскому кризису (Франция, Германия, Россия, Украина) [39].

Следующим местом встречи президентов России и Франции стал саммит G20 в г. Брисбене (Австралия) 15 ноября 2014 г., а затем – незапланированный визит Ф. Олланда в Россию 6 декабря 2014 г. «Я пролетал над Москвой» и «решил сделать остановку (...), чтобы обсудить с вами украинский кризис, всё то, что приносит страдания (...) украинскому народу, но также Европе и России», – образно описал своё решение Ф. Олланд. Пока наиболее зримым результатом «нормандского формата» стали Минские соглашения по прекращению огня на Донбассе от 5 сентября 2014 г. и 12 февраля 2015 г [42].

После некоторого затишья боевых действий на Донбассе, а также с началом координации Москвы и Парижа по Сирии во Франции заговорили об отмене санкций. Так, 24 ноября 2015 г. об этом заявили представители правоцентристской партии «Республиканцы» (Les Republicains, LR, бывшей СНД): «Немыслимо обмениваться военной и разведывательной информацией на самом высоком уровне и в то же время отказываться экспортировать сельскохозяйственные продукты в Россию». 26 ноября премьер-министр Франции М. Вальс дал понять, что не против отмены санкций, но Россия «должна выполнить свою часть (Минского – П.Т.) соглашения».

Отношения России и Франции на самом высоком уровне продолжаются, но, на фоне указанных проблем, а также продовольственного эмбарго, введённого Россией 6 августа 2014 г. в ответ на санкции, сегодня речь вряд ли может идти о полноценном партнёрстве, скорее, лишь о диалоге, который зависит от внешних факторов.

Несмотря на растущую угрозу нестабильности в политическом пространстве, которая может негативно повлиять на отношения между двумя странами, их экономические связи обеспечат дальнейшее взаимодействие. Учитывая рост и динамику в культурно-гуманитарном взаимодействии нет причин полагать, что отношения между странами ухудшатся.

2.2 Проблемы и перспективы развития российско-французских отношений на современном этапе

С 2015 года Россия стала для Франции внутривополитическим вопросом. Аннексия Крыма, деятельность российских телеканалов за границей, кибератаки, санкции, природа путинского режима и т.д. — все эти вопросы вызывают раскол среди французской политической элиты. «Российский вопрос» стал частью внутренней политики.

Приход к власти президента Франции Э. Макрона и победа созданного им нового политического формирования – партии «Вперед, Республика!» – на выборах в Национальное собрание в мае-июне 2017 г. привели к существенным переменам как во внутренней, так и во внешней политике Франции. Критика внешнеполитического курса страны, звучавшая в последние годы из уст известных французских политиков и дипломатов, в том числе бывших министров иностранных дел, судя по всему, была услышана командой нового хозяина Елисейского дворца [43].

Учтя негативный опыт своего предшественника, президент Макрон решил опереться на проверенный в течение многих десятилетий внешнеполитический курс, заложенный генералом де Голлем и продолженный Ф. Миттераном. Внешняя политика Парижа стала заметно более прагматичной, менее идеологизированной, воздерживающейся от навязчивых идей «экспорта западных ценностей» и демократии по всему миру. Президент Макрон не побоялся открыто признать ошибочность действия своих предшественников в Ливии и Сирии.

Отмеченные выше подвижки во внешнеполитической стратегии Франции не обошли стороной и российско-французские отношения. Важным положительным результатом в течение прошедшего года стал взаимный обмен визитами президентов двух стран. В. Путин посетил Париж по приглашению только что вступившего в должность президента Э. Макрона в конце мая 2017 г.

Результаты этой первой попытки сближения были более чем скромными – можно назвать разве что начало Трианонского диалога на уровне гражданских обществ (аналог Петербургского диалога с Германией), который, однако, быстро сошел на нет из-за отсутствия политической воли и финансовой поддержки со стороны Франции. Французская администрация продолжила прежний курс, а российская сторона не проявила особого интереса к достижению прорыва во взаимоотношениях двух стран, в который Москва не очень-то и верила. Но несмотря на высказанную французским президентом в ходе пресс-конференции по завершении версальской встречи жесткую критику в адрес телекомпании

«Russia Today» и радиостанции «Спутник», которые во время предвыборной кампании активно поддерживали его политических противников, ему удалось возобновить контакты с Россией [46].

В мае 2018 года президент Франции посетил Санкт-Петербургский экономический форум, чтобы, с одной стороны, восстановить экономические связи с Россией и, с другой стороны, продолжить начатый в Версале политический диалог. Примечательно, что визит Э. Макрона в Россию состоялся на фоне резкого обострения в отношениях Москвы и Парижа в связи с так называемом «делом Скрипалей» и ракетной атаке тройственной коалиции по Сирии, осуществленной 14 апреля 2018 г. под предлогом наказания Б. Асада за якобы применение химического оружия в Восточной Гуте. Произошедшие события ставили под сомнение намеченный визит. Тем не менее, он состоялся, что позволяет говорить о том, что положительная динамика, набранная за последний год в отношениях двух стран, сохраняется и может приобрести устойчивый характер.

Но и здесь результаты были неважными. Существенного прогресса не удалось достичь ни по Украине, ни по Сирии, за исключением наведения мостов между так называемой «Small Group» (страны Запада и их арабские союзники, выступающие против Асада) и «Astana Group» (Турция, Иран и Россия).

В ходе переговоров В. Путина и Э. Макрона на полях ПМЭФ удалось сблизить позиции двух стран по горячим проблемам текущей мировой политики – как по дальнейшей судьбе «ядерной сделки» с Ираном, так и по сирийскому кризису. Что касается Ирана, то Москва и Париж намерены соблюдать достигнутые договоренности, несмотря на санкционные угрозы со стороны США. Российский президент в целом не возражал против предложений Макрона начать в перспективе обсуждение с Ираном вопросов, касающихся его ракетной программы и региональной безопасности [51].

Определенные точки взаимопонимания обнаружились и по сирийской проблематике. Французский лидер постарался убедить В. Путина в том, что

Париж и западная коалиция не делают ставку на силовое решение кризиса, а выступают за инклюзивный диалог всех сирийских участников конфликта и не настаивают на немедленном уходе Б. Асада. В качестве позитивного момента стоит отметить и предложение координировать переговорный процесс в Астане с работой так называемой «малой группы», созданной Парижем на базе некоторых представителей сирийской оппозиции и ряда внешних игроков с целью выработки общей «дорожной карты» для политического урегулирования сирийского кризиса.

Наиболее болезненной темой в отношениях двух стран остается украинская проблематика. К сожалению, позиции Франции и России в этом вопросе сильно расходятся. Пожалуй, за исключением одного момента – безальтернативности минских договоренностей. Правда, эти договоренности мы понимаем по-разному.

Несмотря на существенное расхождение в позициях двух стран по отмеченным выше острым международным кризисам, диагностика российско-французских отношений позволяет сделать вывод о том, что в целом ряде областей они не утратили своей динамики. Это относится, прежде всего, к такой ключевой сфере, как торгово-экономические связи. На рубеже двух первых десятилетий нового века мировой финансовый кризис и девальвация рубля нанесли им существенный урон. Секторальные экономические санкции, введенные ЕС в 2014 г., и зеркальный ответ на них со стороны России еще более усугубили ситуацию. В результате объем товарооборота между нашими странами за 2011–2016 гг. снизился с 28,1 до 13,3 млрд долл. (таблица 2).

Таблица 2 – Развитие торгово-экономических связей Франции и России

млн. долл. США

| Показатель | 2011 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|-------|------|------|------|------|------|
| Экспорт | 14859 | 5712 | 4781 | 5824 | 7633 | 6369 |
| Импорт | 13276 | 5919 | 8490 | 9630 | 9558 | 8562 |

Примечание: Официальный сайт Росстата
<https://www.gks.ru> (Дата обращения: 15.04)

Санкции по-прежнему блокировали экономические связи: произошло лишь

незначительное оживление взаимной торговли, но ее объем так и не вышел на уровень 2011 года. Тем не менее, в 2017 – начале 2018 г. наметились позитивные тенденции – только за первый квартал текущего года он увеличился, по данным российской таможни, на 25%. В 2019 году товарооборот России с Францией составил 14 931 540 386 долл. США, уменьшившись на 13,15% по сравнению с 2018 годом.

Экспорт России в Францию в 2019 году составил 6 369 млн. долл. США, уменьшившись на 16,57% по сравнению с 2018 годом.

Импорт России из Франции в 2019 году составил 8 562 млн. долл. США, уменьшившись на 10,42% по сравнению с 2018 годом.

Доля Франции во внешнеторговом обороте России в 2019 году составила 2,2401% против 2,4985% в 2018 году. По доле в российском товарообороте в 2019 году Франция заняла 13 место (в 2018 году – 12 место).

Доля Франции в экспорте России в 2019 году составила 1,5065%.

Следует отметить, что на протяжении 2018-2019 годов Франция является одним из значимых инвесторов в России. Для России их европейских партнеров Франция всегда была и остается главным партнером. В течение последних лет следует отметить положительную динамику в развитии торговых связей между Россией и Францией и в стабильном увеличении объема накопленных французских инвестиций в России.

Объем прямых инвестиций Франции в Россию и России во Францию представлен в табл. 3, составленной нами на основе информации раздела «Статистика внешнего сектора» Центрального банка РФ.

Таблица 3 – Инвестиционное сотрудничество России и Франции

млн. долл. США

| Период | Входящие инвестиции, | Исходящие инвестиции |
|--------|----------------------|----------------------|
| 2016 | 1997 | 121 |
| 2017 | 854 | 310 |
| 2018 | 1134 | -65 |

Примечание: Официальный сайт Росстата
<https://www.gks.ru> (Дата обращения: 24.04)

Французы очень неплохо инвестировали в ряд российских отраслей – энергетика, автопром, торговля. Тот же «Ашан», не будем забывать, что он французский по капиталу. В этом смысле просматриваются довольно большие перспективы для развития, хотя французы, конечно, осторожны.

Несмотря на трудности, через которые прошли французские инвесторы в России, объем капиталовложений был не только сохранен, но и увеличен. Примерно 40 французских компаний ведут здесь бизнес давно и, по сути, являются частью российской экономики. По портфельным инвестициям в российскую экономику Франция занимает второе место после Германии.

Наиболее сильные позиции у французских компаний в топливно-энергетическом секторе («Тоталь», «Альстом», «ЭДФ»), автомобилестроении («Пежо-Ситроен», «Рено»), фармацевтике («Санофи Авентис», «Сервье»), пищевой промышленности («Данон», «Бондюэль»). В целом Франция - один из лучших партнеров России в ЕС, и явного ухудшения или негатива в адрес России там не просматривается, президент Франции Эмманюэль Макрон заявлял о желании стать лидером по объему иностранных инвестиций в Россию. [47]

По данным Forbes, в 2018 г. в список крупнейших иностранных компаний на российском рынке входят следующие французские предприятия:

– 1 место в этом рейтинге занимает «Ашан», «Атак» / Groupe Auchan (сфера деятельности – торговля). Год прихода в Россию – 2002 г. Эта компания занимает первое место в рейтинге третий год подряд. На сегодняшний день в России открыто 314 магазинов, в компании работает более 41 000 человек;

– 7 место – «Леруа Мерлен Восток» / Leroy Merlin (сфера деятельности – торговля). Год прихода в Россию – 2004 г. На 2018 г. число российских работников – около 30 тыс. человек. Компания приняла решение увеличивать количество своих гипермаркетов в России;

– 17 место – «Рено Россия» / Renault (сфера деятельности – автомобилестроение). Год прихода в Россию – 1998 г. В настоящее время Renault является одной из наиболее продаваемых и популярных марок автомобилей в России

– 19 место – «Данон Россия» / Danone (сфера деятельности – пищевая промышленность). Год прихода в Россию – 1992 г. «Данон» – одна из первых западных компаний, вышедших на российский рынок. О преданности данной компании свидетельствует тот факт, что даже экономический кризис 1998 г. не вынудил ее покинуть Россию, в отличие от многих других;

– 42 место – «Л'Ореаль» / L'Oréal (сфера деятельности – парфюмерия). Год прихода в Россию – 1990 г. В 2010 г. компания открыла первый завод в Калужской области России, всего в мире на то время их насчитывалось 38, что говорит о доверии марки к российскому рынку. Французскими партнерами по «Л'Ореаль Россия» высказано предположение, что расположенная в России фабрика вполне может войти в пятерку мировых лидеров, поскольку российский рынок является одним из наиболее быстрорастущих регионов в мире;

– 44 место – «Санофи Россия» / Sanofi (сфера деятельности – фармацевтика). Год прихода в Россию – 1994 г. Стала одной из первых компаний, разместивших производство лекарственных препаратов в России. В 2018 г. более 80 % лекарств, входящих в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, производились компанией в России;

– 48 место – «Шнейдер Электрик и Электроцит-ТМ» / Schneider Electric (сфера деятельности – товары массового спроса). Год прихода в Россию – 1993 г. В России представлены 6 собственными заводами. Развитие производства в нашей стране – основа стратегии компании. Она вложила более 1 млрд долл. США в российские производственные мощности [8].

На территории Франции работает более 80 российских предприятий. Самым крупным российским предприятием на территории Франции являются РЖД, которые приобрели специализирующуюся на логистике компанию GEFCO, 50%

деятельности которой приходится на Францию.

Другим крупным инвестиционным проектом является инвестирование «Arc International» — ведущего производителя стеклянной посуды. Российская компания «Datadvance», специализирующаяся на разработке программного обеспечения в области анализа данных, открыла филиал в Тулузе в рамках партнерства с группой «Airbus».

Сотрудничество происходит не только в традиционных сферах, сферах энергетики, открываются новые направления - это и направления, связанные с изменением климата, с инновациями, с производительностью труда – целый набор новых направлений, которые раньше не были на повестке, но сейчас, в современном, динамично меняющемся мире, это очень важные направления.

Значительный потенциал отмечается в области технологического развития и инноваций, в вопросах изменения климата и повышения производительности труда. Увеличение взаимных туристических потоков также относится к числу приоритетов.

В качестве положительного момента следует отметить «размораживание» работы российско-французского Совета по экономическим, финансовым и торговым вопросам (СЕФИК) проводящего периодические встречи поочередно в двух странах. Последнее заседание состоялось 19 декабря 2017 г. Оно стало 23-м по счету с момента создания Совета в 1992 г.

Наряду с сотрудничеством в традиционных отраслях экономики, таких, как энергетика, аэрокосмическая промышленность, транспортное машиностроение, агропищевой сектор и пр., набирает обороты взаимодействие и в новых высокотехнологичных сегментах, связанных с информационными технологиями. Сохраняется привлекательность российского рынка для французских компаний. Например, по итогам 2017 г., автоконцерн «Рено» добился успешного роста продаж в основном за счет восточно-европейского рынка, в первую очередь российского.

Участие президента Макрона и представительной делегации французских

бизнесменов в ПМЭФ-2018, несомненно, дали позитивный импульс дальнейшему развитию торгово-экономических связей двух стран. Среди 50 контрактов на общую сумму около 1 млрд долл., подписанных в ходе бизнес-форума в северной столице России, стоит особенно отметить контракт между Total и «Новатэком» о строительстве второго комплекса по производству сжиженного газа на Ямале «Arctic LNG-2», а также соглашение о сотрудничестве Росатома с концерном Areva [45].

Еще более оптимистичными выглядят отношения России и Франции в гуманитарной, культурной и образовательной сферах. Имеющиеся разногласия по международной проблематике и вопросам безопасности, политическая обстановка, напоминающая порой времена холодной войны, не мешают контактам людей, творческих коллективов, студенческим обменам. Наряду с традиционными формами взаимодействия (фестивали, гастрольи, проведение выставок и пр.) в качестве положительных моментов следует отметить успешную практику проведения, начиная с 2010 г., т.н. «перекрестных годов» культуры, литературы, искусства и туризма. Благоприятный климат для сотрудничества в гуманитарно-культурной сфере создают взаимное признание дипломов двух стран, менее бюрократизированный режим выдачи виз россиянам французскими консульскими учреждениями в России.

Позитивным сигналом, позволяющим надеяться на улучшение наших отношений, стало открытие российского духовно-культурного центра на набережной Бранли в Париже 19 октября 2016 г., несмотря на раздувание шпиономании в ряде французских СМИ, увидевших в этом центре чуть ли не штаб-квартиру российских спецслужб. В этом же ключе можно рассматривать и начало вещания телеканала RT во Франции, хотя, как известно, освещение им и радио «Спутник» президентской кампании 2017 г. вызвали раздражение как Елисейского дворца, так и, особенно, штаба избирательной кампании Э. Макрона, лишившего российских журналистов аккредитации. Впрочем, история с российскими СМИ во Франции может повториться, если идея президента

Макрона разработать закон о «fake news», высказанная им в начале января этого года, будет воплощена в жизнь. Стоит отметить, что Франция, в отличие от ряда стран, не скатилась в оголтелую русофобию и поиск «русских хакеров», хотя попытки были. Тем не менее, отрицательный имидж России, ее внутренней и внешней политики по-прежнему доминирует во французских СМИ [20].

В этой связи, на наш взгляд, особую актуальность приобретает решение президентов В. Путина и Э. Макрона, принятое в ходе майской встречи прошлого года в Версале, о запуске «Трианонского диалога» – регулярных встреч и дискуссий представителей гражданского общества двух стран, наподобие «Петербургского диалога» между Россией и Германией, который показал свою эффективность и полезность. Хотя практическая реализация этого проекта уже началась – основной темой на 2018 г. выбран «Город будущего», тем не менее, предстоит еще много сделать, чтобы наполнить «Трианонский диалог» интересным содержанием, избежать формализма и «забюрокративания».

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в российско-французских отношениях, переживающих сложный период, наметился перелом к лучшему. И не только в сфере экономики и торговли. Есть основания полагать, что эта тенденция не станет эфемерной. Подтверждением этому стал целый ряд высказываний президента Макрона, прозвучавших в Петербурге на ПМЭФ-2018, также как и накануне его визита в Россию.

Так, Э. Макрон, рассматривая Россию как неотъемлемую часть Европы, «хочет стратегического и исторического диалога с В. Путиным, соединить Россию и Европу, а не способствовать тому, чтобы Россия замыкалась на себе самой».

Одной из ключевых тем, затронутых французским лидером, стала проблема суверенитета Франции и Европы и необходимость его защиты. Вероятно, такой непривычный акцент на этой теме был ответом Франции на экстерриториальные санкции США и повышение таможенных пошлин на европейский экспорт стали и алюминия. Заметим, что позиции Москвы и Парижа по проблеме суверенитета фактически мало чем отличаются.

Не обошел стороной Э. Макрон вопросы европейской безопасности, полагая, что расширение НАТО, вызвавшее «вполне справедливые опасения России», было ошибкой. В этой важной сфере, по мнению французского лидера, «Европейский союз, Франция и Россия должны создать, построить такую схему, такую новую архитектуру, которая позволила бы нам продвигаться в атмосфере доверия» [16, с.204].

Вообще тема доверия, восстановления его между нашими странами через диалог и сотрудничество проходила красной линией через все выступления президента Макрона во время пребывания в Петербурге. Это вселяет надежду на то, что позитивные тенденции не только будут закреплены, но послужат стартовой площадкой для развития успеха.

Вместе с тем, не стоит преуменьшать степень разногласий двух стран по многим международным проблемам. Хорошей иллюстрацией к этому тезису стала попытка написания совместного доклада сенаторами двух государств под названием «Россия и Франция: восстанавливая доверие через парламентский диалог». Авторы так и не смогли согласовать общий текст документа, оставив параллельные мнения на суд читателя.

Эмманюэль Макрон в конечном счете был вынужден констатировать, что предпринятые им до сих пор попытки сближения не принесли результата, на который он надеялся. Выступая перед иностранными послами в конце августа 2019 года, президент остановился на сомнениях и возражениях, которые его политика в отношении России вызвала во французском обществе и которые в той же мере имелись и с российской стороны. Административный аппарат страны, привыкший к конфронтации с Россией, оказался не готов к проведению новой политики сближения с Москвой, и президент в форме предупреждения потребовал от него выполнения своих новых директив. Макрон решительно призвал французскую администрацию активно включиться в «модернизацию» политики Франции на российском направлении. Обстоятельства на самом деле, кажется, складываются более благоприятно: американская дипломатия временно

снизила свою активность, будучи и так уже ослаблена проблемами президента Трампа, которые вновь обострились в связи с началом процедуры импичмента; одновременно сократилось влияние противников сближения с Россией: в этом плане свою роль сыграли, в частности, «брекзит», подмоченная репутация «нелиберального» польского правительства, а также позиция Германии, которая хотя и занята своими внутривнутриполитическими неурядицами, но в конечном счете вроде бы не противится такому новому подходу к России. С российской стороны президент Путин, кажется, также проявляет большую готовность к диалогу.

Оптимистичный взгляд на будущее российско-французских отношений обусловлен не только традиционными ссылками на многовековую историю и «особость» отношений, важностью торгово-экономических связей, но и тем, что позиции двух стран по многим глобальным вопросам современной международной повестки весьма близки. Это касается перспектив построения полицентричного мира, сохранения главных международных институтов и их роли в регулировании МО на основе международного права, борьбы с международным терроризмом и нераспространением ОМУ и т.д. Российское руководство поддерживает усилие французской дипломатии, старающейся мобилизовать мировое сообщество на решение проблем экологии, борьбу с глобальным потеплением и изменением климата.

В то же время у франко-российского диалога есть серьезные ограничители. В двусторонних отношениях особенно заметна разница в потенциалах независимого действия России и Франции. Президенту Франции требуется убедить влиятельные политические и общественные круги в целесообразности восстановления сотрудничества с Россией. Неслучайно он предупредил о стойком сопротивлении «глубинного государства» развитию диалога с Россией, имея в виду сильную когорту неоконсерваторов-атлантистов внутри французского МИДа, что затрудняет дипломатическую проработку задач, поставленных президентом, тем более что те укрепились в управлении по стратегическим вопросам, которое занимается проблемами разоружения. Для поколения европейских лидеров-

прогрессистов суверенитет, который отстаивает Макрон, осуществляется через ЕС, а безопасность – через НАТО.

За последнее время взаимоотношения между Россией и Францией стремительно развиваются. Несмотря на санкционную политику, наши страны реализовали массу совместных проектов. Этот форум является новой площадкой двустороннего взаимодействия по линии гражданских обществ России и Франции. Кроме этого, состоялась встреча В. Путина с французскими предпринимателями. Следует отметить, что именно встреча В. Путина и Э. Макрона в мае 2017 года в Версале, определила динамику российско-французских отношений.

В настоящее время, в период постепенного и размеренного сближения России и Франции, необходимо определить дальнейшие пути взаимодействия и образы (позитивные и негативные), которые окружают наши страны.

Несколько французских политических течений считают улучшение двусторонних отношений с Россией дипломатическим, военным и политическим приоритетом. По их мнению, с ней связаны и экономические интересы Франции на континенте. Они говорят о необходимости скорейшего снятия санкций в сфере розничной торговли, фармацевтики, предметов роскоши, энергетики и банкинга. Санкции против России лишают французскую экономику роста, утверждают они. В этом заключаются аргументы французских парламентариев, которые регулярно предлагают соответствующие резолюции в Национальном собрании и Сенате.

Ввиду активной работы российских организаций и учреждений (Минэкономразвития России, АО «Корпорация МСП», РЭЦ, Торгпредство, АИРР) по стимулированию российско-французского инновационного сотрудничества, перспектива поставок высокотехнологичных товаров и услуг в Россию из Франции и из России во Францию представляется достаточно благоприятной. В 2016 г. в Торгпредство зафиксировано значительное количество поступивших паспортов проектов и техзаданий, большая доля которых имеет высокотехнологичную направленность. Основной проблемой препятствующей

развитие торговых путей является недостаток у ряда фирм финансовых возможностей для участия в специализированных выставочно-ярмарочных мероприятиях, а также недостаточно детальная характеристика преимуществ предлагаемой продукции, что не позволяет потенциальным французским потребителям сделать выбор в пользу товаров и услуг российского производства.

Будучи крайне заинтересованным в развитии экономического сотрудничества с Россией, Макрон осознает, что договариваться об отмене наиболее обременительных для французских компаний американских экстерриториальных санкций в финансовой сфере нужно с Трампом. Суверенитет, растворенный в широком западном сообществе, усилив международный вес его членов, сужает рамки их самостоятельной внешней политики. Как заметил сам Макрон, у европейцев не выработалось чувства общности. Может ли он рассчитывать на понимание в странах Балтии, Польше и Швеции, у которых иной горизонт геополитики? Их главным интересом является сохранение американского присутствия и конфронтационного климата на границах ЕС с Россией, и они согласны мириться с ролью атлантической периферии, не полагаясь на несостоявшуюся европейскую оборону. Им чужды риски, связанные с сирийским или ливийским конфликтом, зато главной угрозой они считают Россию.

Решительные заявления Макрона открывают новый этап его внешней политики. По-прежнему в центре его внимания судьба ЕС и Евро-Атлантики, но акценты сдвинуты в геостратегическую плоскость, а тон президента приобрел черты алармизма. Наиболее яркое проявление этого курса – отметившие летний сезон заявления о необходимости пересмотра системы европейской безопасности, невозможной без России, и ноябрьское заявление о «церебральной смерти НАТО». В глазах Москвы они имеют ограниченный и непоследовательный характер, поскольку сами по себе не изменяют сложившейся вблизи ее границ стратегической обстановки [7].

Солидарность с восточноевропейскими союзниками и странами Балтии, без которой немислимо преодоление кризиса ЕС, не позволяет идти вразрез с тезисом

о российской угрозе их безопасности. Стремление подтвердить существование европейской оборонной идентичности является главным мотивом участия французских военных в усилении контингента НАТО в Эстонии, но именно «российская угроза» оправдывает этот добровольный выбор, ведь Франция изначально не была назначена «обрамляющим» государством, отвечающим за их оборону. Осуждая отказ от Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и общий демонтаж системы договоров о ядерном разоружении, Франция не выдвинула конкретных предложений по преодолению кризиса в диалоге с Россией.

Макрон заявил, что ключи от разрешения проблемы сегодня в руках Вашингтона и Пекина. И он неоднократно заявлял, что важнейших кризисов – украинского, ливийского и сирийского – без участия России сегодня не разрешить, но сотрудничество в обоих досье сегодня буксует. Москва хотела бы придать ему более глубокое содержание уже в ближайшей перспективе, однако многого на сегодняшний день от Макрона не ждет, поскольку видит обоюдное несовпадение приоритетов.

Сегодня международный терроризм, воплощением которого стало «Исламское государство» (ИГ, запрещено в РФ), и в России, и во Франции воспринимается как угроза № 1, что, как казалось, создает естественные условия для сближения позиций и даже для союзничества. После страшной террористической атаки в Париже в зале Батаклан (ноябрь 2015 года) Путин заявил, что отдал ВКС России приказ взаимодействовать с французскими военными, «как с союзником». Однако Франция и Россия и при Олланде, и при Макроне принадлежат к двум соперничающим коалициям. Россия – союзник Асада, и Франция отказалась стать ее союзницей не только потому, что следовала курсом США, а именно потому, что не хотела делить ответственность за действия режима, который считает антинародным и диктаторским. В глазах французской дипломатии Россия, имея все рычаги давления на Асада, несет ответственность за его жесткие действия.

Схожие претензии может предъявить Франции Россия в украинском досье.

Москва не согласна считаться стороной конфликта и раздражена неспособностью или нежеланием франко-германской пары твердо настоять на выполнении Минских соглашений, несмотря на имеющиеся у них рычаги давления на Киев в вопросе изменения статуса Донбасса, что обесценивает для России встречи в Нормандском формате. Отдавая должное посредническим усилиям Макрона и Ангелы Меркель, Путин дал понять, что кризис на юго-востоке Украины не входит в их прямую компетенцию. Общая атмосфера подчеркнутого сочувствия Украине не позволяет европейцам открыто критиковать политику Киева и оказывать на него дипломатическое давление.

Смена президента Украины летом 2019 года казалась поводом к возобновлению консультаций в Нормандском формате. Однако, чтобы убедить других членов ЕС в целесообразности изменения позиции в отношении России, Франции требуется получить от Кремля сигналы о возможности удовлетворяющих Киев, а значит, и европейцев компромиссов, но они неизбежно задевают «красные линии» российской дипломатии, среди которых экстерриториальная защита русскоязычного населения и недопущение вступления Украины и Грузии в НАТО.

Подобный конфликт интересов в очередной раз подчеркивает амбивалентный характер отношения французской дипломатии к России, поскольку она не определилась с ответом на вопрос: является ли восстановление могущества России новым шансом или вызовом для Европы? В Кремле и МИДе считают, что мяч на стороне Парижа, и готовятся к визиту Макрона, принявшего приглашение Путина на празднование 75-летия Победы.

Рассматривая Францию в качестве основного европейского партнера нашей страны, памятуя об особом характере наших отношений и традиционных симпатиях россиян по отношению к французам, их культуре и самому образу жизни (то, что принято называть «мягкой силой»), следует, тем не менее, оставаться на позициях реализма и трезво оценивать объективные факторы, влияющие на реализацию ее внешней политики, в том числе по отношению к

России.

Так, представляется крайне сомнительным, чтобы Франция не принимала в расчет «европейскую солидарность» и необходимость согласования своей политики с коллегами по ЕС. Париж в одиночку не пойдет наперекор брюссельскому политическому мейнстриму. Это касается, прежде всего, вопроса об отмене антироссийских санкций. Сохранение европейского единства, особенно в условиях кризиса, переживаемого ЕС, – приоритет внешнеполитического курса Э. Макрона. Позиция Франции в т.н. «деле Скрипалей» как нельзя лучше подкрепляет этот тезис.

Французское руководство традиционно будет сохранять двойственность своей внешне-политической линии, балансируя между атлантизмом и европеизмом, стремясь максимально учитывать интересы, своего, по словам Э. Макрона, «исторического союзника» по другую сторону Атлантики. Тем более что изоляционистский уклон в политике Трампа и его скептическое отношение к ЕС, скорее всего, – явление временное. Вполне вероятно, что через два года в Белом доме появится новый хозяин, учитывающий интересы своих европейских союзников.

На наш взгляд, не стоит переоценивать степень напряженности в трансатлантических отношениях и стремления дистанцироваться от «большого брата», равно как и уровня заинтересованности французского бизнеса в российском рынке. Экономические интересы в США для него гораздо важнее. Достаточно сравнить объемы товарооборота Франции с Россией и США: соотношение здесь 1 к 5. Даже если Париж не согласится с американской санкционной политикой, выходящей за рамки международного права, французское руководство вряд ли осмелится на «лобовое противостояние» Вашингтону. Так, хотя участники евросаммита в Софии 16-17 мая 2018 г. продемонстрировали решимость защищать интересы европейских компаний от санкций США, тем не менее, президент Макрон постарался смягчить тон своих коллег, сказав во время пресс-конференции, что Франция, равно как и другие

страны ЕС, не собирается начинать торговую войну с США.

Очень сомнительно, что в ближайшее время мы сможем найти взаимопонимание по сирийскому и, особенно, украинскому кризисам. Нельзя исключать повторение удара по Сирии под предлогом очередного «преступного применения химоружия против мирного населения», подготовленного «Белыми касками». Трудно рассчитывать, что макроновская команда уменьшит уже порядком надоевшие обвинения российского руководства в авторитаризме, нарушении прав человека, свободы прессы и демократии. Несмотря на прагматизм своей внешней политики, французский лидер постарается избежать обвинений в приверженности *realpolitik*.

Одним словом, политический диалог Москвы и Парижа в ближайшем будущем, вероятнее всего, останется весьма напряженным.

И все-таки есть основания полагать, что оптимистический сценарий в отношениях России и Франции возьмет верх. К этому подталкивают сложные процессы, происходящие в мире и в Европе, нестабильность, масштабные вызовы и угрозы, осознание Европой необходимости стать более суверенной, правда, сохраняя стратегические связи с США. Хотелось бы надеяться, что, как и в 60-е гг. прошлого столетия, когда СССР и Франция стали инициаторами «политики разрядки», так и в начале XXI в. Россия и Франция найдут в себе силы и мудрость сделать Европу единой, без разграничительных линий, восстановить доверие и перейти на более высокий уровень партнерства.

Президент Макрон в своей речи 25 мая в Петербурге в этой связи сказал очень важные слова, с которыми трудно не согласиться: «Так что сядем за стол переговоров и будем работать вместе. Я к этому готов. У нас есть возможности продвинуться вперед. Если мы этот момент упустим, то мы можем просто его навсегда потерять»

Правительство Франции взяло на себя важную миссию по восстановлению доверия между Европой и Россией. Это ключевое направление современной французской политики, которое позволит всем нам выйти на новый, более

доверительный уровень отношений.

В связи с произошедшими изменениями во внешнеполитическом курсе Франции возможно говорить о новой главе в российско-французских отношениях и об их постепенном улучшении. Таким образом, мониторинг допустимых возможностей оживления двустороннего диалога является одной из приоритетных задач российской дипломатии. Так как Франция всегда стояла в ряду основных европейских партнеров России, поиск компромиссных решений по основным разногласиям с Парижем для установления более дружественных и прочных связей в разных сферах остается актуальным и на сегодняшний день.

Вывод по главе 2.

Несмотря на противоречия между французским и российским президентами, в настоящее время выстраиваются отношения взаимного уважения и доверия. Диалог между странами осуществляется не только о кризисах, сирийском и украинском, но и о двусторонних отношениях. Разногласия в российско-французских отношениях начались с украинского кризиса. Многие европейские политологи считают, что Россия свободна в интерпретации событий на Украине, но Европа всегда будет считать ее ответственной за аннексию Крыма и дестабилизацию в Донбассе.

При этом Франция стремится к сближению. На стремление Франции восстановить отношения с Россией указывает и встреча министров иностранных дел и обороны в формате «2+2», которая не проводилась до этого 9 лет. Среди важных вопросов двусторонних отношений следует упомянуть борьбу с терроризмом, урегулирование конфликтов, кибербезопасность, стратегическую стабильность, космические программы и ядерную энергетику.

Кроме того, Франция остается крупнейшим в Европе торговым блоком и главным внешнеторговым партнером России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторический опыт неопровержимо свидетельствует, что между Россией и Францией, расположенных на противоположных концах Старого Света, никогда не было, да и не могло быть прямого соперничества, как у Франции с ее соседями – Англией, Испанией или Германией. Имевшие место отдельные случаи конфронтации и даже двух войн – в 1812 году и Крымская война середины XIX века – были следствием отношений Франции и России с третьими странами, их принадлежностью к противостоящим союзам. Даже в наши дни существующие между Парижем и Москвой разногласия в решающей степени определяются принадлежностью Франции к Евросоюзу и НАТО, что навязывает Парижу совершенно определенные правила поведения в отношении России.

История дипломатических отношений Франции и России за последние 300 лет, со времени приезда Петра I в Париж в 1717 году, показывает также, что в них постоянно присутствовали две тенденции – к сближению и отдалению. Первая из них в отдельные исторические моменты приводила обе страны к тесному взаимодействию и даже к военно-политическому союзу (в середине XVIII, на рубеже XIX–XX веков, в 1944 году), в то время как вторая нередко оборачивалась взаимным отчуждением. Соответственно для французской правящей элиты изначально были характерны два подхода к России.

Первый предполагал выдавливание России на задворки Европы, ее отстранение от активного участия в европейских делах. В наиболее яркой форме этот подход сформулировал Людовик XV в 1762 году.

Второй подход к России, предложенный тогда же Вольтером и его единомышленниками-философами, предполагал прямо противоположное: включение России в европейское пространство – политическое, экономическое и интеллектуальное. Этот подход, пусть и со значительным опозданием, нашел

понимание у руководителей Третьей республики. Его унаследовали генерал Шарль де Голль и его сменщики в Елисейском дворце – Жорж Помпиду, Валери Жискар д'Эстен, Франсуа Миттеран, Жак Ширак и Николя Саркози.

И только у президента Франсуа Олланда в его внешнеполитической повестке изначально не нашлось места для России, хотя он и вынужден был, догоняя канцлера ФРГ Ангелу Меркель, подключиться к поискам мирного урегулирования на востоке Украины, и по этому поводу неоднократно встречался с Путиным. В целом же поглощенный внутренними делами Олланд фактически перепоручил внешнюю политику министру иностранных дел Лорану Фабиусу, известному своей устойчивой антипатией к России. Так или иначе, но за «пятилетку» президента-неудачника франко-российские отношения в значительной степени деградировали.

Сменивший его в Елисейском дворце молодой Макрон с самого начала дал понять, что разделяет другой подход к России – тот, которого придерживались де Голль, Миттеран и Ширак.

Есть все основания полагать, что в основе поворота Макрона в сторону Москвы лежало, прежде всего, четкое осознание им опасности дальнейшей эскалации напряженности в Европе и бесперспективности жесткой политики антироссийских санкций, одним из следствий чего стало форсированное сближение России с Китаем. Да и экономика России, несмотря на санкционное давление, не обнаруживала признаков неминуемого краха, как ожидали на Западе. Санкции не сработали, изолировать Россию не удалось, зато безопасность Европы оказалась перед возросшими угрозами, вызванными непредсказуемыми действиями нынешней американской администрации, взявшей курс на разрыв достигнутых в 1990-е годы договоренностей с Россией по военно-стратегическим вопросам.

Этим тревожным для Макрона тенденциям сопутствовали возникшие с приходом в Белый дом Дональда Трампа серьезные осложнения в евро-американских отношениях по целому ряду торгово-экономических и

политических вопросов, что поставило под угрозу казавшуюся прежде незыблемой атлантическую солидарность.

Одним из наиболее острых противоречий, разделяющих США и их союзников по НАТО, стала судьба соглашения по иранской ядерной программе. В отличие от Вашингтона, объявившего это соглашение ошибочным, Франция настаивает на соблюдении с таким трудом достигнутых договоренностей по этому вопросу.

Но самое серьезное – в Париже и в ЕС в целом с приходом Трампа появились подозрения относительно надежности гарантий США в обеспечении безопасности их европейских союзников по НАТО. Во Франции, как и на всем пространстве ЕС, обеспокоены тенденцией к неизоляционизму, которая, как полагают в Европе, просматривается в политике Трампа.

Другим беспокоящим французов и всех европейцев фактором является инициированный Вашингтоном процесс разрушения создававшихся десятилетиями механизмов контроля над вооружениями, что чревато зеркальным ответом со стороны России, а это создаст новые угрозы для Европы.

Отсюда и возобновившиеся дискуссии о необходимости создания автономной, параллельно с НАТО, европейской системы обороны. В этих дискуссиях заметно выделяется голос нынешнего президента Франции.

Отсюда и обозначившееся стремление Парижа возобновить диалог с Москвой, без которой, как справедливо считает Макрон, невозможно обеспечить надежную безопасность Старого Света. Именно это имел в виду президент, когда на недавней встрече в Елисейском дворце с послами Франции выступил с инициативой создания новой архитектуры европейской безопасности с участием России. Не «выталкивать» Россию из Европы, а привлечь ее к активному участию в европейском диалоге, добиться деэскалации напряженности на Европейском континенте – таков смысл усилий Макрона в отношении Москвы.

Достижению этой цели служит целый ряд его инициатив – создание формата «Трианонского диалога», который вопреки первоначальному скепсису

доказал свою жизнеспособность, его предложение о возвращении России в G8, намерение дать второе дыхание переговорам в рамках «нормандского формата» и т.д.

И последнее. Поворот Макрона в сторону России вовсе не означает, что Франция снимает все претензии к Москве. Серьезные противоречия между двумя столицами сохраняются по целому ряду вопросов: Украина, Крым, Сирия, ДРСМД, в разрушении которого Париж винит не только Вашингтон, но и Москву. Традиционно озабоченная вопросами экологии Франция без энтузиазма относится к форсированному освоению Россией арктического пространства. То же можно сказать и в отношении «Северного потока – 2», где экологические соображения сочетаются для Парижа с заботой о сохранении «украинского транзита»

Сознавая бессмысленность антироссийских санкций, Франция тем не менее считает преждевременным их снятие. Здесь, конечно, решающую роль играет все та же евро-атлантическая солидарность. По всей видимости, именно партнерам по НАТО и ЕС было адресовано успокоительное заявление министра иностранных дел Франции Жан-Ива Ле Дриана по окончании заседания Франко-российского совета (2+2) о том, что начавшийся диалог с Россией будет требовательным. Не исключено, что этот месседж косвенно был адресован и Кремлю, где не должно возникать иллюзий, как во времена де Голля–Брежнев, о возможности сыграть на «межимпериалистических противоречиях». Будущее покажет, насколько устойчив «антициклон», установившийся в отношениях Елисейского дворца и Кремля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акимов, Ю.Г. Франция в мировом порядке начала XXI века. / Акимов Ю.Г., Костюк Р.В., Чернов И.В. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 198 с.
2. Акулиничева, А. В. Особенности развития российско-французских отношений с позиции сотрудничества Таможенного союза и ЕС / А. В. Акулиничева. // Вопросы экономики и управления. — 2016. — № 5 (7). — С. 61-63.
3. Акулиничева, А.В. Особенности развития российско-французских отношений с позиции сотрудничества таможенного союза и ЕС / А. В. Акулиничева // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5 (7).– С. 61-63.
4. Арутюнян, А.А. Российско-французские экономические отношения на современном этапе / А.А. Арутюнян // Студенческая наука и XXI век.– 2016. – № 13. – С. 61-63.
5. Барташевич Д.А. Взаимоотношения России и Франции: экономические и политические аспекты // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2018/09/87618>
6. Безобразов, П. В. О сношениях России с Францией: научно-популярное издание / П.В. Безобразов. – М.: Директ-Медиа, 2014 – 475 с.
7. Боксеров, Н.И. Российско-французские отношения: в поисках стратегического партнерства/ Н.И. Боксеров// В книге: Россия в мире: история, современность, перспективы Сборник тезисов Международного научного студенческого симпозиума. – 2019. – С. 192-194.
8. Вахрамеев, Д.П. К вопросу о дипломатических и военно-стратегических отношениях России и Франции в 1907-1914 годы / Вахрамеев Д.П. / В сборнике: СТУДЕНТ И НАУКА (ГУМАНИТАРНЫЙ ЦИКЛ) - 2019 материалы международной студенческой научно-практической конференции. Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова. – 2019. – С. 67-72.

9. Ветров, А.В. СССР – Франция: современное экономическое сотрудничество. / А.В. Ветров. – М.: Международные отношения, 1983. – 92 с.
10. Дюбьен, А. Франция – Россия: переход на новый уровень отношений и вызовы стратегического партнерства / А. Дюбьен// Записка Аналитического центра Обсерво. – 2012. – №1
11. Дюбьен, А. Париж и Москва выходят на новый уровень партнёрства / Арно Дюбьен // Независимая газета: интернет-сайт. 2012. 10 декабря. [Электронный ресурс] – Режим доступа:URL: http://www.ng.ru/dipkurer/2012-12-10/10_paris.html.
12. Ежегодный доклад Франко-российского аналитического центра Обсерво «РОССИЯ 2019». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://observo.srcdev.ru/report/>
13. Ермолина, И.В. Развитие российско-французских внешнеэкономических связей в санкционный период / И.В. Ермолина // В сборнике: Конкурентоспособность территорий Материалы XXI Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. В 8-ми частях. Ответственные за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина. – 2018.– С. 66-69.
14. Зуева, К.П. Российско-французские отношения: первые шаги президента Э. Макрона/ Зуева К.П.// В сборнике: Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы Сер. «Доклады Института Европы» Москва, 2017. С. 38-45.
15. Зуева, К.П. Советско-французские отношения и разрядка международной напряженности 1958–1986 гг. / К.П. Зуева. – М.: Наука, 1987. – 270 с.
16. Иванова, О.Е. Российско-французские отношения на современном этапе / О.Е. Иванова // В сборнике: Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 204-206.
17. История международных отношений и внешней политики России (1648—2017): учебник для студентов вузов / А.С. Протопопов [и др.] ; под ред. А.С.

Протопопова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 448 с.

18. Каньгина, О.М. Российско-французское сотрудничество в культурной сфере в 2012-2017 гг / О.М. Каньгина, И.С. Шлепова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 4 (85). – С. 69-73.

19. Кархова, И.Ю. Современное состояние и перспективы развития торговоэкономических отношений России и Франции./ Кархова И.Ю., А.В.Разлетаев. // Ежемесячный научно-практический журнал «Российский внешнеэкономический вестник». – 2015. – №11.

20. Каширин, Е.М. Первый визит президента Франции Ф. Олланда в Москву в освещении российских сми / Каширин Е.М.// Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2019. – № 4 (50). – С. 26-28.

21. Клинова, М. В. Французские эксперты о роли государства в российской экономике / М. В. Клинова // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 11.

22. Лукашенко, Е.А. Торгово-экономические связи России и Франции: современное состояние и перспективы развития / Е.А. Лукашенко Проблемы национальной стратегии. – 2013.– № 4 (19) – С. 115-136

23. Магадеев, И.Э. «Внешние факторы» в российско-французском взаимодействии (1992–2016 ГГ.) / И.Э. Магадеев // В сборнике: 25 лет внешней политике России Сборник материалов X Конвента РАМИ В 5 томах. – 2017. – С. 364-389.

24. Орлов, А.К. Российско-французские отношения нуждаются в определении стратегических целей совместного движения вперед / А.К. Орлов // Международная жизнь. – 2017. – № 6. – С. 1-12.

25. Пономаренко, Л.В. К вопросу о советско-французских отношениях в годы второй мировой войны / Пономаренко Л.В., Понька Т.И // Вестник РУДН, серия Всеобщая история. – 2015. – № 3. – С.58-68

26. Радченко, Ю.Ф. Роль «мягкой силы» в российско-французских отношениях / Ю.Ф. Рад
27. Родыгина, Н.Ю. Торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество России и Франции в период действия международных санкций / Н.Ю. Родыгина, Д.К. Бессонова //
28. Ролев, И. Россия и Франция: друзья или враги? / И. Ролев // Аргументы и факты. – 2007. – № 21.
29. Российско-французские торгово-экономические отношения // Деньги. – 2006. – № 2.
30. Россия – Франция. Государственная конфессиональная и миграционная политика: исторический опыт, правовое регулирование и практика реализации. Материалы Международной научной конференции. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. – 150 с.
31. Россия и Франция в мировом образовательном пространстве: аналитический доклад /под общей ред. И.Н.Барцица. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. — 400 с
32. Россия и Франция: поступательный характер развития взаимоотношений [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/19345>
33. Рубинский Ю. Россия – Франция: диалог продолжается / Ю. Рубинский // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2019. – №5. – с. 66-70
34. Trianon Startups – новый формат российско-французских отношений [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/25274>
35. Сангаджиева, А.Д. Этапы становления российско-французского торгового сотрудничества / А.Д. Сангаджиева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12-4 (77). – С. 787-790.
36. Советско-французские отношения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/gregoryh/post266546985>
37. Современность российско-французских отношений // Итоги. – 2007. – № 4.

38. Соколова М. Почему Россия, Англия и Франция объединились в военный блок? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/in-world/pochemu-rossiya-angliya-i-franciya-obedinilis-v-voennyu-blok.html>
39. Соколова, О.Ю. Динамика и структура российско-французских торгово-экономических отношений / О.Ю. Соколова// В сборнике: Современные тенденции развития мировой экономики и международного бизнеса Сборник научных статей. Саратов. – 2019. – С. 25-29.
40. Соловьев, В. Российско-французские отношения / В. Соловьев// Коммерсант. – 2006. – № 11.
41. Султанов, Р.Р. Россия и Франция: торгово-экономическое сотрудничество в 1960–1970-х гг. по материалам РГАЭ / Р.Р. Султанов // История и архивы. – 2019. – № 2. – С. 97–105.
42. Тимофеев, П.П. Отношения России и Франции: эволюция и актуальные проблемы (2012–2015 гг.) / П.П. Тимофеев // В сборнике: Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. Ответственные редакторы: Кузнецов А.В., Клинова М.В., Кудрявцев А.К., Тимофеев П.П.. – 2016. – С. 263-273.
43. Федоров, С.М. Российско-французские отношения: в поисках стратегического партнёрства / С.М. Федоров // [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.perspektivy.info/o/ykumena/europe/rossijskofrancuzskije_otnosheniya_v_poiskah_strategicheskogo_partnorstva_2010-03-06.htm
44. Федоров, С.М. Российско-французские отношения: вчера, сегодня, завтра / С.М. Федоров // [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/europeanpolicy/rossiysko-frantsuzskie-otnosheniya-vchera-segodnya-zavtra/>
45. Федоров, С.М. Новая русская политика Макрона: причины, ограничения и перспективы / С.М. Федоров // В сборнике: Государство и общество в

- современной политике Сборник научных статей по результатам 7-ой международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 199-204.
46. Федоров, С.М. Российско-французские отношения сегодня: между надеждами и сомнениями / С.М. Фёдоров // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. – № 3. – С. 15-22.
47. Франция. Обзор торговых отношений с РФ // Портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ: интернет-сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/fr/fr_ru_relations/fr_ru_trade/.
48. Черкасов, П.П. Россия и Франция: 300 лет совместной истории / П.П. Черкасов // ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ – 2010. – № 10. – С. 6-15
49. Черкасов, П.П. Россия и Франция. XVIII–XX века / сост. П.П. Черкасов; ред. П.П. Черкасов. – М.: Весь Мир, 2011. — 348 с.
50. Чихачев, А.Ю. Три поколения внешней политики Франции: российско-французские отношения в логике эволюции дипломатического курса пятой республики / А.Ю. Чихачев // В сборнике: Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности - 2017 сборник работ V Всероссийской студенческой конференции (с международным участием). – 2017. – С. 304-316.
51. Янбулатова, А.Р. Взаимодействие России и Франции: история и современность / А.Р. Янбулатова // В сборнике: РОССИЯ И ЗАПАД: ДИАЛОГ КУЛЬТУР сборник научных статей XX Международной конференции. – 2018. – С. 612-620