

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
Учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент

_____ Л. И. Шестакова
«_____» _____ 2020 г.

**МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРОПЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2020.126. ВКР

Руководитель работы, к. п. н.,
доцент
_____ С. Г. Нестерцова
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-426
_____ А. П. Дёмшина
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент
_____ Р. Н. Бондаренко
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Дёмшина, А. П. Миграционные процессы в Европе: проблемы и перспективы. – Челябинск: ЮУрГУ (НИУ), ЛМ-426, 60 с., 2 ил., 4 табл., библиогр. список – 36 наим.

Проблема миграционных процессов в странах Европы является чрезвычайно актуальным вопросом для обсуждения и исследования. На фоне начавшегося в 2015 году кризиса, миграционная политика ЕС все чаще признается несостоятельной, требующей пересмотра и согласованных действий. Разработка эффективной миграционной политики является одним из самых острых вопросов, стоящих на повестке дня стран Евросоюза в настоящее время.

Объектом исследования данной работы являются миграционные процессы в Европе. Предметом исследования является миграционная политика Евросоюза.

Целью данной выпускной квалификационной работы является выявление основных проблем и потенциальных направлений развития миграционной политики Евросоюза.

Исходя из задач, поставленных для достижения данной цели, в выпускной квалификационной работе рассмотрены особенности исторических этапов и событий, оказавших влияние на формирование миграционных процессов в Европе, исследованы причины и проблемы миграции в Европе, проанализированы последствия и перспективы влияния миграции на политическое и социально-экономическое развитие стран Евросоюза.

Результаты работы могут быть использованы для подготовки материалов по всеобщей истории, современной и новейшей истории Европы, политологии.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ.....	10
1.1 История и теория миграционных процессов в Европе	10
1.2 Причины миграции в Европе в конце XX – начале XXI вв.	23
ГЛАВА 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В ЕВРОПЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	33
2.1 Анализ миграционных процессов в Европе на современном этапе	33
2.2 Стратегические направления и методы осуществления миграционной политики в Европе.	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК... ..	57

ВВЕДЕНИЕ

История миграции – это история человечества. С момента своего появления на Земле люди всегда искали места для более комфортного проживания и развития.

Проблемы миграции в большей или меньшей степени затрагивают всех людей: самих мигрантов, общества стран их исхода и общества стран их приема. Например, когда люди активного трудоспособного возраста уезжают в целях улучшения своего материального благосостояния, на родине это может повлечь за собой целый комплекс проблем, таких как «утечка мозгов», дефицит высококвалифицированных кадров, сокращение налоговых поступлений, сокращение численности молодого населения в общей структуре народонаселения и др. Страны приема мигрантов благодаря иммиграции как раз решают все эти проблемы, однако получают и новые, связанные с отношением к новым членам общества национальных граждан, процессами адаптации и интеграции иммигрантов в новую для них среду. Все это свидетельствует о необходимости комплексного подхода к изучению вопросов, связанных с миграцией населения, а также о той важной роли, которую играют миграционные процессы в жизнедеятельности обществ и государств.

Актуальность исследования миграционных процессов определяется политическими и социально-экономическими противоречиями, которые присутствуют в странах современной Европы. В настоящее время анализ миграционных потоков, прогнозирование их влияний на экономическую, политическую и социальную жизнь европейских государств находится в центре внимания исследователей.

Одним из наиболее значимых последствий усиливающихся миграционных потоков является так называемое «размывание» идентичности. Это кризис, который проявляется в пересмотре традиций и приоритетов развития, и, как следствие - в переформулировании политических идей и политических курсов и именно он задает особую перспективу изучения миграционных процессов в Европе.

Уже несколько веков зарубежные исследователи изучают миграции населения. Э. Г. Равенштайн¹ и С. Стоффер², провели первые теоретические исследования, которые были основаны на работах социологов и экономистов, а также были посвящены выявлению основных законов миграции, а исследователи М. Тодаро, Д. Харрис и М. Пиоре³ изучали, как возникала миграция рабочей силы с позиции неоклассической экономики.

Отечественные ученые также уделяют большое внимание изучению вопросов миграции. Так, Л.Л. Рыбаковский⁴ посвятили свои исследования разработке теоретических подходов к проблеме миграции населения.

Важно также выделить работы авторитетных ученых В. Тишкова и В. Малахова⁵, исследующих влияние национальных политических культур на формирование миграционной политики.

Объект исследования: миграционные процессы в Европе.

Предмет исследования: миграционная политика Евросоюза.

Цель работы: выявление основных проблем и потенциальных перспектив миграционной политики Европы.

Задачи исследования:

- рассмотреть историю и теорию миграционных процессов Европы;
- выделить причины миграционных потоков в Европе;
- проанализировать миграционные процессы в Европе на современном этапе;

¹Ravenstein, E. The Laws of Migration / E. Ravenstein// Journal of the Statistical Society. – 1885. – Vol. 48. – P. 167–235.

² Stouffer S. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance / S. Stouffer // American Sociological Review. – 1940. – Vol. 5. P. 845–867.

³ Harris, John R. & Todaro, Michael P. (1970), "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis". American Economic Review 60 (1): 126–142.

⁴Рыбаковский, Л. Л. Региональный анализ миграций / Л. Л. Рыбаковский. – М.: Статистика, 1973. – 159 с.

⁵ Малахов В. С. Транснациональная миграция как проблема политической теории. Российский совет по международным делам. 19.07.2013. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2135#topcontent (дата обращения: 10.03.2020)

– оценить эффективность миграционной политики стран Евросоюза и определить возможные стратегические направления развития миграционной политики в Европе.

Методы исследования: общенаучные методы – анализ и синтез, системный подход, сравнение, причинно-следственный анализ и аналогия; использованы методы сравнительно-исторического анализа, ситуационного анализа.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ

1.1 История и теория миграционных процессов в Европе

Многие ученые определяют миграцию как многообразие движения населения независимо от характера и целей⁶, поэтому можно смело утверждать, что история миграции – это история человечества.

С момента появления на Земле люди постоянно меняют места своего обитания в поисках лучших условий для жизнедеятельности. Причины могут быть разнообразны: от поиска новых пастбищ, плодородных земель, более благоприятных климатических условий до бегства от врагов, природных катаклизмов и изгнания. Таким образом, миграция была и остается органичной частью жизни людей.

Однако стоит отметить, что на разных этапах исторического развития общества масштабы и темпы миграции были далеко не одинаковыми. Анализ объема и направлений миграционных потоков позволил ученым выделить определенные этапы, когда миграционные процессы протекали наиболее интенсивно.

Профессор кафедры теории и истории социологии Академии социологии и управления Московского государственного социального университета Т.Н. Юдина выделяет в динамике миграционных процессов следующие 7 периодов: «миграции в первобытном обществе; миграции в эпоху Древнего мира; миграции в Средневековье; миграции в эпоху Великих географических открытий; миграции в период и после Первой мировой войны; миграции в годы Второй мировой войны; миграции после Второй мировой войны до 1990-х гг.; миграции в Новейшее время (последнее десятилетие XX в. – начало XXI в.)».⁷

⁶Кролевец, Ю. Л. Базисные точки зрения на иммиграционные процессы как фактор социально-экономического явления. Понятие и виды миграции населения / Ю. Л. Кролевец, К. Ю. Кролевец // Философские науки. – 2014. – С. 151 – 156.

⁷Юдина Т. Н. О социологическом анализе миграционных процессов / Т. Н. Юдина. – М.: Социологические исследования. 2002. – № 10. – С. 102–108.

Миграционное движение в каждый из вышеуказанных исторических периодов имеет свои причины и особенности.

Первобытно-общинный период. Миграции на самом раннем этапе развития человечества представляли собой освоение земель и расселение людей на новых территориях. Позднее, в результате развития производства и увеличения населения, в ходе передвижений происходили столкновения племен. В этой связи образовывались новые государства, а так же новые народы.⁸

Древний мир. Интенсивность миграционных движений в этот период была обусловлена формой хозяйственной жизни. Земледельческие общества возникали там, где были наиболее благоприятные климатические условия для занятия земледелием, и вели оседлый образ жизни. Кочевые же племена отличались подвижным образом жизни, так как основой их хозяйственной жизни было скотоводство, требующее освоения новых пастбищ. Это позволяет сделать вывод о том, что именно земледельцы создавали первые государства и были мирными людьми, в отличие от кочевников, основой жизни которых стали регулярные нападения на земли более богатых племен.

Нападения кочевых племен на государства эпохи Древнего мира стали следствием не только исчезновения многих из них, но и территориального перемещения и перераспределения больших масс населения, их ассимиляции и образования новых этносов.

Период Средних веков (V–XV вв.). Этот период был отмечен несколькими значимыми событиями, серьезно повлиявшими на масштаб, интенсивность и направления движения большого количества людей, а именно: Великое переселение народов, Крестовые походы и миграция, связанная с развитием международной торговли.

Одним из самых значимых событий этого периода, разрушившим Древний мир и положившим начало периоду Средневековья, стало Великое переселение

⁸⁸ Иванюхина, Д. А. Международная миграция рабочей силы: преимущества и недостатки / Д. А. Иванюхина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11. – С. 244–246.

народов (IV–VII вв.). Это привело к смешению различных племен и оказало решающее влияние на формирование этнического состава населения Европы наших дней.

Следующим значимым для изучения истории миграционных процессов событием этого периода является масштабное военно-колониционное движение западноевропейских рыцарей на Восток, известное как Крестовые походы и продолжавшееся с 1096 по 1270 г.

Поводом к началу Крестовых походов послужило завоевание турками Палестины и начавшееся жестокое притеснение ими христиан. Напомним, что в это же время и сама Европа, а точнее Испания, была ареной столкновения христиан и мусульман в лице арабских завоевателей. Эти события натолкнули европейцев на мысль о необходимости объединения всех христиан для того, чтобы отстоять свою веру и свои святыни.

IX–XI вв. – это период феодальной раздробленности, междоусобных войн в Западной Европе, от которых страдали не только сами феодалы, подвергавшиеся нападению со стороны более сильных и богатых соседей, но и их крестьяне. Поместья подвергались поджогам, в городах царили голод и нищета. Поскольку сами крестьяне были нищими, то и их владельцы не могли обеспечить себе того уровня жизни, который полагался им по праву рождения. Сохранились свидетельства о том, что в поисках других источников материального благополучия некоторые рыцари становились разбойниками, «нападали на своих соседей, на богатые города, на проезжих купцов»⁹. Поскольку таким путем, как оказалось, невозможно было поправить свои дела, у них оставалось два пути: или идти на службу к герцогам и королям, или отправляться в чужие страны в поисках лучшей жизни.

В результате почти двухсотлетнего периода непрекращавшихся попыток Запада подчинить себе Восток и вернуть Иерусалим Крестовые походы так и не

⁹Андреев, Н. Н. Священные войны или Крестовые походы / Н. Н. Андреев. – СПб., – 1908. – С. 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235541> (дата обращения: 19.03.20)

увенчались успехом, а оставшиеся в живых участники этих походов вынуждены были вернуться домой.

Основными причинами неудачи считаются слишком большая удаленность европейских городов от восточных, что вызывало серьезные трудности в организации военно-политических мероприятий, соперничество и борьба за власть крестоносцев друг с другом и, конечно, слабые представления европейцев тех времен о том регионе, который они хотели подчинить, его религии и культуре, традициях и обычаях.

Период Средних веков (преимущественно вторая его половина) в истории Европы характеризуется также феноменом феодализма и католицизма, которые, по своей сути, были тесно переплетены между собой, но имели разные цели. Католицизм объединял европейские народы под властью римского епископа, а феодализм разделял их на отдельные хозяйства, представлявшие разные политические силы. Оба этих феномена имели свои особенные сословия: церковный клир и дворянство. Однако церковное и светское могли объединяться в одно целое, что хорошо видно на примере монашеско-рыцарских орденов времен Крестовых походов, члены которых могли быть одновременно и рыцарями, и монахами. К тому же церковь также владела землями и людьми.

Земли и людей феодалы получали во владение разными способами, в частности, в качестве жалованья от короля, по наследству, а также путем добровольной передачи своего имущества некоторыми мелкими землевладельцами, искавшими покровительства более богатых и сильных землевладельцев. Сельское же население находилось в крепостной зависимости от феодалов, т. е. под полной их властью.¹⁰

К XI в. в хозяйственной жизни Западной Европы произошли значительные перемены, связанные с развитием земледелия и ремесла, отделением ремесла от сельского хозяйства и ростом городов. Часто ремесленники лишались

¹⁰Иванюхина, Д. А. Международная миграция рабочей силы: преимущества и недостатки / Д. А. Иванюхина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11. – С. 244–246.

значительной части произведенных ими изделий при сборе оброка, что вынуждало их убегать из поместий и отправляться в город в поисках заказчиков и покупателей. Они селились, как правило, на перекрестках дорог, у стен монастырей, которые заказывали ремесленникам изготовление мебели, одежды, оружия, у морских гаваней, где поселялись и купцы. В такие поселения приходили и крестьяне, которые приносили свои продукты на продажу и покупали необходимые им товары. Так появлялись города как центры ремесла и торговли.

Многие важные перемены в экономической жизни общества происходили благодаря развитию торговли между отдельными городами, странами, открытию новых торговых путей, что, в свою очередь, обусловило активизацию коммерческих, главным образом международных, миграций.

Транзитная торговля, которая была сосредоточена вокруг так называемых «торговых перекрестков» являлась важной частью XI–XV веков.

Район Средиземноморья, в который входили южные страны, находящиеся на его побережье, являлся первым таким районом. Через этот район проходили торговые маршруты из таких стран как Испания, Франция и Италия в страны Ближнего Востока.¹¹

Далее в XVI в. европейцы начали сотрудничать с Китаем и такое сотрудничество способствовало развитию культуры и экономики многих стран, благодаря Великому шелковому пути, связывающему Китай со Средней Азией и Европой.

Балтийское и Северное моря стали вторым значительным районом торговой деятельности, благодаря тому, что торговцы из северных стран Европы торговали товарами широкого потребления (мехами, солью, шерстью и др.). Центром торговли был город Брюгге, а связь между местностями была налажена через Альпийские перевалы к реке Рейн.

¹¹Гурьева, К. Н. Миграционные процессы на современном этапе развития мировой экономики / К.Н. Гурьева // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 3. – С. 296–300.

Для защиты своих интересов возникали союзы участников коммерческих миграций. Наиболее известным объединением в XIV в. стал Ганзейский союз немецких купцов, торговавших в Балтийском регионе и стремившихся к контролю торговли на территории Северной Европы. Коммерческая миграция этого времени стала одним из важнейших источников первоначального накопления капитала в Европе.

Развитие торговли обусловило возрастающую потребность в драгоценных металлах для чеканки монет, которые европейцы надеялись найти в неизведанных ими странах Азии, в частности, в Индии, установив с ними прямые торговые отношения. Однако морские пути через Малую Азию и Сирию были захвачены турками, вследствие чего европейцам пришлось искать обходные пути. Первыми отправились на поиски испанцы и португальцы, и к XVI в. им удалось открыть морской путь из Европы в Азию и захватить колонии на берегах Индийского океана.

До конца XV в. европейцам были известны только три континента: Европа, Азия и Африка. В 1492 г. Христофор Колумб, пытаясь достигнуть Индии западным путем, через Атлантический океан, открыл новый континент – Америку, хотя до конца своей жизни даже не подозревал об этом открытии.

Миграция в эпоху Великих географических открытий была обусловлена желанием людей заселять и осваивать новые территории. В открытые мореплавателями новые земли хлынул поток завоевателей в лице солдат, купцов и священнослужителей, которые под предлогом обращения местных жителей в христианство также получили значительную часть награбленной в колониях добычи.

Миграции Нового и Новейшего времени. Одним из основных результатов географических открытий и колониальных захватов был рост производства товаров в Европе, появление капиталистических предприятий – мануфактур, на которых использовался труд наемных рабочих.

Период XIX–XX вв. историки называют второй промышленной революцией, так как именно в этот период развивались и внедрялись новые технологии, происходило развитие транспортных сухопутных (шоссейные дороги, железные дороги, автомобили, самолеты) и морских (пароходы) коммуникаций, что значительно облегчило территориальную мобильность.

Формирование единых национальных и международных рынков труда и капитала привело к перемещению рабочей силы. При этом межгосударственные миграции были обусловлены перенаселением одних стран и нехваткой рабочих рук в других странах.

Население большей части Европы было занято в сельском хозяйстве, и проникновение промышленного производства в эту сферу привело к «выталкиванию» значительного числа сельскохозяйственных рабочих в город. А между тем те же процессы происходили и в сфере производства, где машинный труд также вытеснял «лишних» рабочих, вынуждая их отправляться на поиски любого возможного заработка.

Кроме того, в период с 1850 по 1910 гг. население Европы увеличилось почти на 100 млн чел.: с 151,7 млн в 1850 г. до 233,5 млн чел. в 1910 г. Все эти факторы, в том числе бедность и голод, привели к масштабной международной миграции населения, обусловленной наличием свободных земель и спросом на рабочую силу в таких странах, как США и Канада, в Австралии и Новой Зеландии, а также отдельных странах Южной Америки (Аргентине, Бразилии) и в Южной Африке.

До конца XIX века основным составляющим миграционного потока были развитые капиталистические страны Европы: Германия, Великобритания, Нидерланды, Скандинавские страны. Страны, которые не были столь прогрессивны, но также испытывавшие аграрный кризис – Польша, Италия, Россия, Венгрия – вошли в этот поток в конце XIX века.

Классической страной эмиграции в те годы была, например, Ирландия. В результате так называемого «картофельного голода», охватившего страну в 1848г., ее покинула почти половина всего населения, большая часть которого

поселилась в Америке. Следующим эпицентром многочисленной эмиграции в то время стало Азиатское направление. Люди бежали от кризиса и вербовались на заработки, на рудники или в шахты в США, Канаду, Бразилию, Аргентину, страны Южной Африки и др. (таблица 1).

Таблица 1

Эмиграция европейцев в США, Канаду, Аргентину, Бразилию в 1856–1924 гг.

Годы	Уровень эмиграции, тыс. чел.	%			
		США	Канада	Бразилия	Аргентина
1856–1865	198 331	78,8	9,8	6,6	4,8
1866–1875	380 774	81,1	8,6	3,4	6,8
1876–1885	436 321	79,1	6,1	6,3	8,4
1886–1895	657 225	66,8	4,5	16,2	12,5
1896–1905	754 224	71,4	6,1	10,2	12,4
1906–1915	1 357 098	64,4	11,3	7,5	16,6
1916–1924	465 543	58,6	12,6	10,2	18,5

Примечание: Гурьева, К.Н. Миграционные процессы на современном этапе развития мировой экономики / К.Н. Гурьева // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 3. – С. 296–300.

В общей сложности в период с 1846 по 1924 гг. из Европы за океан эмигрировали 50–55 млн чел., включая 10 млн чел., эмигрировавших в Аргентину, Канаду и Бразилию.

Миграции в период и после Первой мировой войны. В конце XIX–XX вв. резкое обострение международно-политической обстановки было вызвано появлением на мировой арене новых акторов, претендовавших на ведущие и равноправные позиции на суше и на море в борьбе за сферы влияния и колонии.

Объединение Германии и Италии в Европе неизбежно должно было привести к столкновению их интересов с интересами старых игроков (Россией, Австро-Венгрией, Францией, Англией).

В азиатском регионе на лидирующие позиции претендовала Япония, вступая в конфликт интересов с Россией, Германией, США, Францией и Англией.

Не осталась в стороне от международных противоречий и Османская империя, владевшая значительными территориями на севере Африканского континента, Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Европе, на которые претендовали и другие игроки.

В 1898 г. США начали военные действия против Испании, а точнее против испанского господства на Кубе. В 1899–1902 гг. Англия развязала войну против двух бурских республик на юге Африки, закончившуюся созданием Южно-Африканского Союза, который в 1910 г. получил статус самоуправляемого доминиона. В 1904–1905 гг. Россия и Япония вступили в военный конфликт за территории на Дальнем Востоке.

Тем временем Германия на рубеже XIX–XX вв. вступила в гонку морских вооружений, желая лишить Англию лидерства на море, и устремилась на Восток, договорившись с правительством Турции о строительстве железной дороги от г. Берлина до Кувейта, в ответ на что Англия захватила Кувейт.¹²

Все эти обстоятельства определили формирование двух военно-политических блоков в Европе: Тройственного союза, объединявшего Германию, Австро-Венгрию и Италию, и Антанты, включавшей в себя Англию, Францию и Россию.

Противоречия двух блоков остро проявились на Балканах во время первой и второй Балканских войн (1912–1913 гг.). Благодаря поддержке Антанты на Балканах сложился союз Болгарии, Сербии и Греции против турецкого господства. В результате первой Балканской войны Турция потеряла почти всю свою европейскую часть и территории на Балканах. Вторая Балканская война началась из-за спора вокруг Македонии и привела к изменению карты Балканского полуострова. Македония досталась Сербии, Фракия (страна, находившаяся между Грецией и Турцией) была поделена между Грецией и Турцией, Южная Добруджа от Болгарии перешла к Румынии.

¹²Щербакова, Е. М. Международная миграция, 2017 / Е. М. Щербакова // Демоскоп Weekly. – 2017. – № 753. – С. 4.

Военные конфликты и попытки создания гомогенных национальных государств на Балканах привели к огромному миграционному движению на охваченных войной территориях.

В июле 1914 г. до начала объявления войны Россия депортировала примерно 330 тыс. подданных Германии, Австро-Венгрии и Турции призывного возраста, проживавших уже несколько десятилетий в городах России: Петербурге и Москве, Одессе и Новороссии, а также в Польше и Прибалтике. Выселяли их в дальние районы страны: в Вятскую, Оренбургскую, Вологодскую и другие губернии.

С точки зрения исследования вопросов передвижения населения, т. е. миграции, наиболее важным представляется вопрос о судьбе вышеупомянутых колоний, вызвавший наиболее ожесточенные споры у стран так называемой «большой тройки»: Англии, Франции и США. Итогом решения этого вопроса стало разделение этих колоний на три группы. В первую группу вошли владения Турции на Арабском Востоке как формально независимые территории, но под управлением одной из держав-победительниц, которая должна была подготовить население этих стран к независимости и самоуправлению. Европейские территории Турции отошли Греции, азиатские были разделены между Англией и Францией.¹³

Изменения коснулись и европейских территорий. Так, часть территорий Германии передавалась соседним с ней европейским государствам. Например, Эльзас и Лотарингия возвращались Франции, также как и Саарская область. На Востоке от Германии отошли часть Западной Пруссии, Померании, Познанская область и некоторые другие территории. Это обстоятельство вынудило около 1 млн немцев в 1920-е гг. покинуть отданные территории и переселиться в оставшуюся часть Германии. Только от 120 до 150 тыс. чел. из возвращенных Франции Эльзаса и Лотарингии и 16 тыс. чел. из бывших немецких колоний перебрались в оставшуюся часть Германии. Еще более масштабной была

¹³Сирота, Н. М. Геополитика / Н. М. Сирота. – М.: ООО ИКЦ", 2018. – 148 с.

иммиграция из восточных областей Германии, которые, согласно Версальскому договору, отошли Польше: до середины 1925 г. 850 тыс. немцев покинули западные польские области.

Таким образом, результатом соглашений, подписанных по итогам войны в период с 1919 по 1923 г., предусматривавших изменение границ многих государств в Европе, Азии и Африке, стал очередной поток беженцев в количестве свыше 4 млн чел.

В период между двумя мировыми войнами количество эмигрантов в Европе увеличилось, охватив в 1920-е гг. примерно 6,9 млн чел. в общем и 700 тыс. чел. ежегодно. В 1930-е гг. поток несколько сократился ввиду мирового экономического кризиса. В период между 1931 и 1940 гг. в Европе было зарегистрировано более 1,2 млн чел., эмигрировавших за океан, при среднегодовом значении эмиграции 120 тыс. чел. (таблица 2).

Таблица 2

Эмиграция из Европы (тыс. чел.)

Годы	Всего	В том числе из стран		Эмиграция из Европы в США
		«старой иммиграции»	«новой иммиграции»	
1851-1860	1697	2580	117	2453
1861-1870	2825	2556	269	2065
1871-1880	3144	2515	629	2272
1881-1890	6994	4439	2555	4737
1891-1900	6090	2057	4033	3559
1901-1910	12377	2876	9501	8136
1911-1920	8852	2246	6606	4377
1921-1930	5925	2743	3182	2478
1931-1939	1245	492	753	445

Примечание: Миграции населения // Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.scilib.com/article076237.html> (дата обращения: 25.03.20)

Миграции в годы Второй мировой войны. Вторая мировая война стала причиной очередного масштабного вынужденного движения населения.

Поскольку Вторая мировая война планировалась и осуществлялась с единственной целью материального обогащения, грабежа и захвата территорий, ресурсов и людей, завоеванные страны, их ресурсы и население должны были

работать на немецкую экономику. В ходе войны значение награбленного богатства и людей заметно возросло. Так, в 1944 г. иностранная рабочая сила в Германии насчитывала почти 8 млн чел., в том числе 6 млн гражданского населения и 2 млн военнопленных из 26 стран. Большая часть населения была, конечно, из Советского Союза (2,8 млн чел.), 1,7 млн чел. – из Польши и 1,2 млн чел. – из Франции, а также тысячи людей из Италии, Нидерландов, Бельгии, Чехословакии и Югославии.

Окончание войны привело к миграции людей в обратном направлении. Десятки миллионов людей в Европе стали беженцами.

На Крымской (февраль 1945 г.) и Потсдамской (июль–август 1945 г.) конференциях руководителей США, Великобритании и СССР удалось достигнуть самых главных договоренностей об устройстве в мирное послевоенное время. По решению союзников территория Германии (и города Берлина) была разделена на четыре оккупационные зоны. Восточная часть Германии контролировалась СССР, три западные зоны – США, Великобританией и Францией.

В конце 1947 г. доля беженцев и депортированных лиц в общем количестве населения в советской оккупационной зоне составляла 24,3 %, в американской – 17,7 %, в британской – 14,5 %, во французской – около 1 %, что было обусловлено нежеланием французских оккупационных властей принимать беженцев и депортированных немцев.

После Второй мировой войны Европа снова стала привлекательной целью для мигрантов. С середины 1950-х гг. в ходе деколонизации домой возвращаются белые поселенцы, государственные служащие и колониальные войска. Усилившаяся колонизацией миграция по направлению Север–Юг и начавшийся после войны процесс деколонизации вызвал миграцию в обратном направлении Юг–Север, что обусловило поток «цветной» рабочей силы из бывших колоний. Тем не менее в начале 1950-х гг. количество иностранцев в большинстве государств Европы было еще небольшим, в том числе и потому, что 10 млн беженцев и изгнанных из восточных областей рейха имели немецкий паспорт.

Только 1,3 % жителей Западной Европы (5,1 млн чел.) тогда имели зарубежные паспорта.

В конце 1950-х – 1960-е гг. северо-западные страны ЕС стали покрывать свои растущие потребности в рабочей силе вербовкой в Южной Европе и Средиземноморском пространстве. В период между 1955 и 1973 гг. таким образом были завербованы около 15 млн так называемых «гастарбайтеров». В основном это была миграция внутри Европы, дополняемая иммиграцией из стран Магриба и Турции.

В начале 1960-х гг. было заключено межгосударственное соглашение о найме рабочей силы между Германией и Турцией. До 1973 г. аналогичные соглашения были заключены с Италией, Испанией, Грецией, Марокко, Португалией, Тунисом, Югославией. Так правительства пытались соединить и упорядочить миграционные потоки. Однако параллельно ужесточалось миграционное законодательство, которое было направлено на осложнение жизни иммигрантов в отдаленном будущем и ограничивало срок пребывания для иностранных рабочих.

К началу 1970-х гг. уровень занятости иностранных граждан в объединенной Европе достиг рекордной высоты. В 1970–1971 гг. в Западной Европе проживало уже 11 млн иностранцев.¹⁴

1.2 Причины миграционных потоков в Европе в конце XX – начале XXI вв.

Как можно видеть из анализа исторических периодов и процессов, приведенного в первом параграфе данной главы, миграционные явления в мире носят постоянный характер и обусловлены различными причинами. Кроме того, важно отметить, что причины миграционных процессов даже в одной, отдельно взятой стране меняются с течением времени и развитием общества. Достаточно ярким примером здесь может служить Великобритания, которая на протяжении

¹⁴ Гаврилова, Т. Международная миграция и занятость в современном обществе / Т. Гаврилова. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. – 232 с.

многих лет была экономически заинтересована в привлечении мигрантов из своих колоний. В начале XX века страна нуждалась в рабочей силе для развития сельского хозяйства, строительной и угледобывающей промышленности. Во время Второй мировой войны представителей этнических меньшинств набирали в Королевские военно-воздушные силы, а также для работы на военно-промышленных заводах. После Второй мировой войны и до 1970-х гг. правительство Великобритании привлекало мигрантов и своих бывших колоний для восстановления экономики страны. В конце 1970-х годов Великобритания уже не нуждалась в привлечении рабочей силы мигрантов, но они продолжали прибывать с целью воссоединения семей к началу 80-х годов XX века иммиграционное сообщество в Великобритании насчитывало почти миллион человек. Свыше 80 % въехавших в Великобританию в 1980-х годах были членами семей ранее прибывших мигрантов. Аналогичную смену причин миграции населения можно проследить и в других странах Европы.

С середины 1970-х гг. и до конца XX века отчетливо прослеживается тенденция сокращения количества нанятых иностранных рабочих одновременно с увеличением членов их семей, желающих с ними воссоединиться. Наряду с этим количество лиц, ищущих убежища, увеличилось на территории всей Европы с 13 тыс. чел. в 1973 г. до более 600 тыс. в 1992 г., причем треть из них подавали заявление на предоставление статуса беженцев в Германии. Такое увеличение количества лиц, ищущих убежище, было положено в основу распространенных в то время тревожных сообщений о «нашествии бедноты» или «штурме Европы» и привело к ограничению прав беженцев и безвизового въезда, к усилению контроля за границами во всей Западной Европе. Эти меры привели к определенным результатам, но не во всех странах. Так, в Германии в 1990-е гг. количество заявлений сократилось на 100 тыс., а в Великобритании, наоборот, увеличилось с 9,9 млн в 1980-е гг. до 38,8 млн в 1990 г. (таблица 3). В то же время классические страны эмиграции (Италия, Испания, Греция, Португалия) теперь стали странами иммиграции.

Лица, ищущие убежища в Европе в 1980-1999 гг. (тыс.чел.)

Страна	год					
	1980	1988	1990	1992	1996	1999
Бельгия	2,7	4,5	13	17,6	12,4	35,8
Германия	107,8	103,1	193,1	438	149,2	95,1
Франция	18,8	34,3	54,8	28,9	14,7	30,8
Греция	0	9,3	4,1	2	1,6	1,5
Великобритания	9,9	5,7	38,2	24,5	34,8	71,1
Италия	0	1,4	3,6	2,6	0,7	33,4
Нидерланды	1,3	7,5	21,2	17,1	22,2	39,3
Австралия	9,3	15,8	22,8	16,2	7	20,1
Португалия	1,6	0,3	0,1	0,6	0,3	0,3
Испания	0	4,5	8,6	11,7	4,7	8,4

Примечание: Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Отдел народонаселения // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml> (дата обращения: 15.04.20)

В конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. произошли глобальные политические изменения, оказавшие влияние на судьбы целых государств и народов и на международно-политическую обстановку в целом. Распад бывшего СССР на самостоятельные государства, стал одним из тех событий, которые повлияли на ход истории. Он повлек распад бывшей Югославии, изменил политическую карту Восточной Европы в ходе демократических революций 1989–1991 гг. в Польше, Чехословакии, Болгарии, Румынии и Албании, сопровождавшихся отказом от тоталитарной социалистической модели и переходом к модели либеральной демократии. К нестабильности в восточной части Европы добавились кризис в Персидском заливе 1990 г. и гражданские войны в Африке и Азии.

Все эти процессы сопровождались многочисленными конфликтами на этнической почве и привели в движение новые масштабные, трудно контролируемые волны международных миграционных перемещений, сделав тем самым международную миграцию одной из важнейших международных проблем.

На сегодняшний день в мире существует несколько крупнейших миграционных систем:

- Азиатско-Тихоокеанская;
- Южноамериканская;
- Евразийская;
- Европейская, система, объединяющая страны Персидского залива;
- Североамериканская.

Данные миграционные системы сопряжены не только стабильными «внутренними», внутрорегиональными миграционными потоками, но и множеством миграционных связей с другими, «внешними» для них странами и регионами. Если говорить об Азиатско-Тихоокеанском регионе, можно отметить, что данный регион является одной из мировых миграционных систем, благодаря принадлежащим ему региональным центрам, (Япония, Тайвань, Корея, Австралия, Малайзия) в которых сосредоточены трудовые мигранты, а также благодаря тесной связи с другими глобальными системами миграций, такими как Европа, Северная Америка и страны Персидского залива. Евразийская система считается самой юной из миграционных систем. Она поставляет мигрантов для мировых систем Европы и Северной Америки и имеет огромный центр притока мигрантов за счет России и Казахстана.¹⁵

Отличием сегодняшнего этапа изменения мировых систем миграции является то, что центром миграционных систем являются как страны, так и города-мегаполисы. Эти города осуществляют роль масштабного финансового центра и привлекают множество мигрантов. Однако и менее экономически важные города-мегаполисы могут принимать мигрантов (Барселона, Сан-Паулу, Бангкок, Москва, Сидней, Торонто, Каир, Стамбул, Милан). На экономику города пребывание и структуры рынка труда существенно влияет наплыв работников-мигрантов. Общины, созданные мигрантами, поддерживают миграционный приток в нужном количестве и, тем самым, являются важным элементом экономического развития.

¹⁵Слатвицкая, И. И. Россия в процессах международной трудовой миграции в условиях глобализации мирового хозяйства / И. И. Слатвицкая // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 1 (17). – С. 501–504.

В последние десятилетия можно наблюдать динамику масштаба международных движений, как на европейском субконтиненте, так и по миру в целом. Это является следствием процесса глобализации, одно из проявлений которого состоит в увеличении миграционной подвижности населения.

В начале XXI века, весь мир с настороженностью наблюдает развитие миграционного кризиса в Европе. Массовое переселение людей с Ближнего Востока и Африки оказывает сильную нагрузку на экономику Европы, подпитывает очаги социального недовольства коренного европейского населения и создаёт напряжение между странами-участницами ЕС по вопросам поддержки беженцев.

Прибывших в Европу становится всё больше и больше, а также увеличивается поток выезжающих людей из стран ЕС.

Для того чтобы дать оценку частоты и результата таких выездов, необходимо знать географию направления (детерминированность) потоков миграции, связи государств Европы между собой. Так, в начале 90-х гг. 59% европейских иммигрантов являлись жителями самих стран Европы. Падение «железного занавеса» и колоссальное развитие Европейского союза, повлекшее за собой формирование единого европейского рынка труда, не повлияло на данные показатели. Даже наоборот, на сегодняшний день по данным ООН 2015-го года показатель сократился и теперь 53% европейских иммигрантов живут в других европейских государствах (Рис. 1).

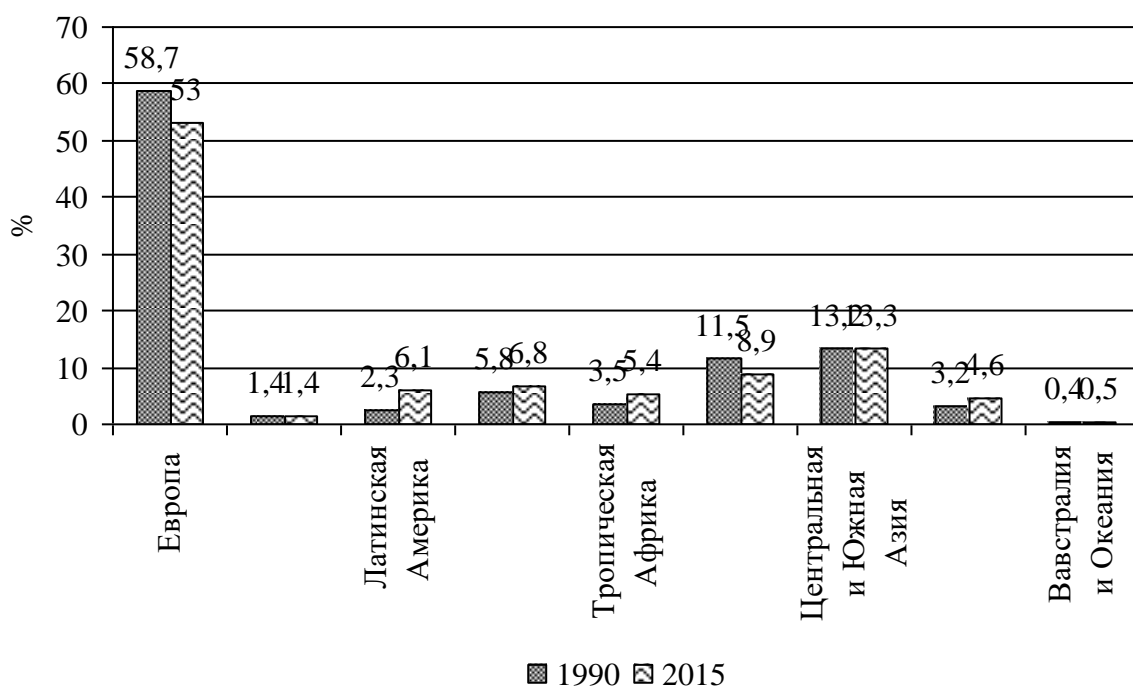


Рис. 1. Накопленная иммиграция в Европу из различных регионов мира (в % от общего числа иммигрантов)

Примечание: Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Отдел народонаселения // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml> (Дата обращения: 15.04.20)

Эмиграция стран Европы все чаще ограничивается пределами субконтинента. В настоящее время две трети жителей стран Европы, которые проживают за пределами родины, живут в другом европейском государстве и с 90-х этот показатель вырос на 10%.

Легче и быстрее происходит обмен населением, когда страны объединяет общая сухопутная граница и историческое родство. В случае, когда это поддерживается схожими традициями и языками населения, двусторонние переселения преобладают в международных миграционных связях пограничных стран. Если в среднем в Европейских государствах на миграцию между странами-соседями приходится примерно 36% всего миграционного цикла, то для стран Восточной и Юго-Восточной Европы данный показатель намного выше. Высокий показатель постоянных миграционных связей с странами соседями присущ

странам бывшего СССР – России, Беларуси и Украине. Получается, что 87% жителей Беларуси, которые родились за ее пределами, прибыли из соседних государств, в России и Украине этот показатель равен 70 и 82 %. Такую же ситуацию можно заметить касательно эмиграции, когда где родившиеся 79% в Беларуси, 66% в Украине и 65% в России эмигранты проживают в близлежащих странах.

Во многих европейских странах география движения миграционных потоков обусловлена историческими событиями. Те страны, которые в прошлом имели огромные колонии, сейчас принимают огромную долю эмигрантов из соответствующих стран.

Так, основной поток иммигрантов в Великобританию приходится на ее бывшие колонии в Южной Азии (Индию, Пакистан, Бангладеш, Шри-Ланку); во Францию – на страны Северной Африки (Алжир, Марокко, Тунис); в Нидерланды – на Индонезию, Суринам, Антильские острова; в Португалию – на ее бывшие колонии в Африке (Ангола, Мозамбик, Кабо-Верде, Гвинея-Бисау) и Бразилии. Сегодня выходцы из бывших колоний в Великобритании составляют 54 % всех иммигрантов, во Франции – 50 %, в Португалии – 54 %, в Испании – 37 %, в Нидерландах – 21 %. В другие европейские страны иммиграции, не имевшие в прошлом значительных колониальных владений, основной миграционный поток устремился из государств Ближнего Востока. Так, в Германии, проводившей в конце XIX – начале XX в. активную политику на территории Османской Империи и Ирана, выходцы из Турции и стран Ближнего Востока составляют сегодня 18 % иммигрантов. Уроженцы этого региона составляют около 1/5 иммигрантов и в государствах Скандинавии. И сегодня историческое прошлое определяет миграционные связи государств Европы – из приводимой таблицы 4 видно, что у каждой крупной европейской страны есть свой регион происхождения мигрантов.

Регионы происхождения и численность (тыс. человек) иммигрантов в крупнейших странах Европы

Страна	Общая численность иммигрантов	Регион происхождения иммигрантов										
		Западная Европа	Восточная Европа	Северная Америка	Латинская Америка	Северная Африка	Тропическая Африка	Восточная и Юго-Восточная Азия	Южная Азия	Центральная Азия	Западная Азия	Австралия и Океания
Германия	12006	18,8	40,8	1,3	1,9	1,7	1,8	4,1	1,1	10,6	17,8	0,1
Россия	11643	1,4	39,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,1	42,6	15,2	0,0
Великобритания	8543	20,5	15,5	3,6	5,4	1,5	15,6	10,4	19,0	0,9	5,1	2,5
Франция	7784	28,3	6,0	1,0	3,6	36,0	12,2	5,5	1,6	0,0	5,6	0,1
Испания	5853	20,1	18,5	0,8	37,7	13,2	3,3	3,6	1,8	0,0	0,8	0,1
Италия	5789	13,4	40,6	1,4	10,6	12,2	6,3	6,5	7,0	0,3	1,3	0,4
Украина	4835	5,9	77,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	11,6	4,7	0,0
Швейцария	2439	55,6	18,0	2,2	5,7	2,0	3,6	3,9	3,0	0,4	5,2	0,4
Нидерланды	1979	17,0	12,2	2,0	18,3	10,5	5,8	13,6	2,5	1,8	15,6	0,7
Швеция	1640	27,1	17,3	1,6	5,2	1,8	8,9	8,1	3,1	2,4	24,2	0,3
Всего в Европе	76106	18,5	34,5	1,4	6,1	6,8	5,4	4,6	3,7	9,6	8,9	0,5

Примечание: Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Отдел народонаселения // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml> (Дата обращения: 15.04.20)

В последние десятилетия крупнейшим поставщиком мигрантов в экономически развитые страны Западной Европы стали восточноевропейские государства. Эмиграция из стран социалистического блока на Запад до 90-х годов была на минимальном уровне из-за причин, несущих политический характер. Лишь республики Югославии, граждане которых могли свободно передвигаться и уезжать для заработка в Германию, Швейцарию или Австрию, имели непосредственное исключение. В начале 1990-х гг. ситуация кардинально изменилась, когда пал «железный занавес» и жители стран Восточной и Юго-Восточной Европы массово двинулись на Запад, в итоге в настоящий момент выходцы из этих стран составляют около 50 % всех иммигрантов в Германии, Финляндии, Австрии, Италии, Греция.

Очевидно, но жители восточноевропейских государств, выбирая страну эмиграции, чаще всего обращают внимание на ее географические данные. В частности, примерно 79% албанцев, проживающих за рубежом, приходится на соседние государства, такие как Греция и Италия. Эмигранты из Румынии, насчитывающие почти 1,7 миллионов человек, получив после вступления в Европейский Союз возможность беспрепятственно искать работу в странах ЕС, выбрали страны со схожим языком, Италию и Испанию. Так, 77% эмигрантов из Румынии находятся в Италии, Испании и Германии и эти же страны предпочли 53 % эмигрантов в ЕС из Болгарии.

Германия, как донор европейской экономики, является привлекательной для большинства жителей Словакии, Чехии, Венгрии, а также для республик бывшей Социалистической Федеративной Югославии (СФРЮ). Это связано в первую очередь с конкурентоспособным рынком труда, высокими стандартами личной безопасности, доступностью услуг здравоохранения требуемого качества и необходимым уровнем обеспеченности жилья. Так, на сегодняшний день на территории ФРГ находится большая часть эмигрантов из Хорватии, Чехии Венгрии и Польши.

По привлекательности для жителей западной Европы, Германия ничуть не уступает Великобритании и Ирландии. Сегодня, в результате снятия всех ограничений для трудоустройства граждан восточноевропейских стран, Великобритания является первой по количеству приезжих из Литвы, Латвии и Словакии и второй по значимости местом эмиграции из-за большого потока выходцев из Польши.

Однако не всегда география стран, схожесть языков, исторические связи и уровень социального развития государства являются главными факторами для мигрантов, чтобы сменить место жительства.

Например, Скандинавские страны, такие как Дания, Норвегия и Швеция имеют равную значимость мигрантов (то есть 10, 14 и 17%) в численности населения. Но при этом в Норвегии, располагающейся на более далеком

расстоянии по сравнению с другими Скандинавскими странами, иммигрантов из Шри-Ланки в 5,7 раза больше, чем в близлежащей Швеции. Одновременно с этим число приезжих из Бангладеш в Швецию в 7,3 раза больше, чем в Норвегии.

Такие примеры дают точное объяснение тому, что в наше время потоки мигрантов в той или иной стране Европы определяются не только миграционной политикой этих стран, но и непосредственно предпочтениями этих мигрантов, такими как геополитическое положение отдельных стран, их традиции и языковые схожести.

Однако в начале XXI века в Европе виден явный перекося в численном превосходстве такой причины иммиграции, как «беженство» по сравнению с другими причинами. А в массовом исчислении все причины миграции в Европе «побило» именно беженство из стран Ближнего Востока и Африки.

Высокий уровень социальной поддержки беженцам и относительно простой способ физического перемещения в ЕС сделали Европу заманчивым местом для чрезмерного и неконтролируемого наплыва эмигрантов. Огромное количество эмигрантов находятся на территории стран Европейского союза незаконно, причём большинство из них не предпринимает никаких действий для легализации своего положения.

В начале XXI века отмечается рост количества эмигрантов из Европы. Это связано как с обострением миграционного кризиса, так и с экономическими причинами. Многие инвесторы переместили зону своих финансовых интересов от европейских стран в сторону перспективной Азии, многонациональной Канады и удалённой Австралии.¹⁶

Решающими факторами для переселения богатых людей из Европы также стали угроза терроризма и назревающие межрелигиозные конфликты. А простые жители Европы заинтересованы в данных регионах в плане роста личных доходов, соотношения доходов и расходов, покупки более качественного, но

¹⁶Слатвицкая, И. И. Россия в процессах международной трудовой миграции в условиях глобализации мирового хозяйства / И. И. Слатвицкая // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 1 (17). – С. 501–504.

менее дорогостоящего жилья, а также в перспективе карьерного роста. Турки возвращаются из Германии, поляки возвращаются домой из западноевропейских стран, а немцы, французы и англичане уезжают на ПМЖ в Турцию, Австралию, Израиль, Швейцарию, Канаду и США.

Количество прибывших людей в страны Европы превышает количество выехавших из неё. Однако стоит учесть, что основной приток населения – это беженцы из стран Африки, Азии и Ближнего Востока, которые не являются трудоспособным населением в силу своего статуса (к тому же многие из них не умеют читать и писать). А значит, экономически страны ЕС и являются не донорами, а акцепторами.

Выводы по первой главе:

Таким образом, проанализировав историю миграционных процессов, можно сделать вывод, что на протяжении всего своего существования человек постоянно находится в поиске более комфортного проживания и развития.

На протяжении истории человечества можно выделить несколько периодов, когда миграционные процессы были наиболее выражены.

Миграция в эти периоды была обусловлена различными причинами. Если до XIX века основной причиной миграции населения был захват новых территорий, то с XX века на первый план выходят экономические и политические причины. К ним можно отнести первую и вторую мировые войны, распад бывшего СССР, изменение политической карты Восточной Европы в ходе демократических революций, сопровождавшихся отказом от тоталитарной социалистической модели и переходом к модели либеральной демократии.

В начале XXI века массовое переселение людей с Ближнего Востока и Африки привело к новым, неуправляемым волнам международных миграционных перемещений, что вызвало миграционный кризис в Европе, сделав международную миграцию одной из самых серьезных международных проблем.

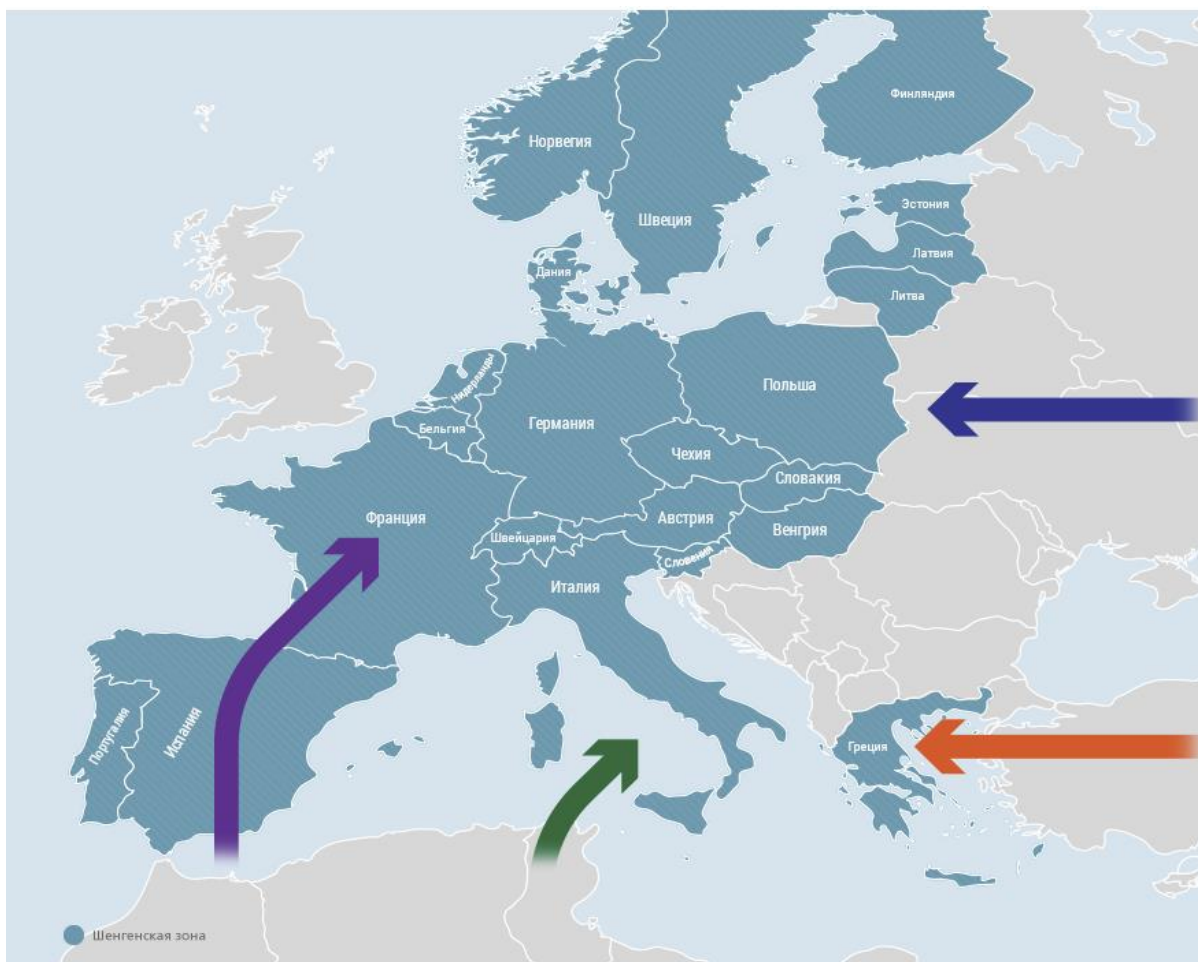
ГЛАВА 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В ЕВРОПЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

2.1 Анализ миграционных процессов в Европе на современном этапе

Одним из значительных явлений в современной истории развития европейской интеграции является Миграционный кризис в Европе. Страны, входящие в Европейский союз уже сталкивались с миграцией, однако нынешний кризис является особенно критическим, поскольку изменилась не только масштабность миграционных потоков, но и форма миграции и увеличилась численность людей ищущих укрытие от военных конфликтов и других трудностей, возникающих в родном государстве.

Нелегальные мигранты из стран Африки и Ближнего Востока буквально заполнили страны Европы. Если в 2000–2010 годах в Европу нелегально приезжало по 20–25 тыс. человек в год, то в 2014 году, по данным Международной организации по миграции (МОМ), в Европу прибыли 900 тыс. человек, в 2015 году – 1,048 млн человек (по данным Агентства ЕС по контролю границ Frontex, 1,8 млн). Независимо от того, что волна беженцев к 2017–2018 годам существенно уменьшилась, специалисты полагают, что на территории одной только Ливии желающих перебраться в Европу от 500 тыс. до 1 млн. человек

Главные маршруты, по которым люди мигрируют в Европу, показаны на рисунке 2.



👉 Западный средиземноморский

Из Северной Африки на Иберийский полуостров. В основном по этому пути отправляются мигранты из Алжира и Марокко, в последнее время добавилось значительное число с юга Африки. Конечная цель – Испания, Франция, Италия.

👉 Центральный средиземноморский

Из Северной и Западной Африки, с Африканского рога (Эфиопия, Сомали) через Ливию в сторону Италии и Мальты.

👉 Восточный средиземноморский

Из Египта и стран Ближнего Востока через Турцию, Кипр и Болгарию сухопутным и морским путем в Грецию. Далее через Балканы, Венгрию — в Австрию и Германию. Тем же путем идут мигранты с Западных Балкан (Албания, Босния, Македония, Черногория, Сербия, Косово).

👉 Через восточные границы ЕС

Из Сирии, Ирака, Афганистана через границы ЕС с бывшими республиками СССР. Далее в Венгрию, Норвегию, Польшу, Румынию и Словакию.

Рисунок 2 – Основные маршруты, по которым мигранты / беженцы попадают в Европу

Источник: Официальный сайт ТАСС¹⁷.

Основная масса людей перемещалась из Сирии и Афганистана, значительную часть составили переселенцы из Ирака и Ливии и около 25% прибывших из африканских стран (Судан, Южный Судан, Тунис, Сомали, Мавритания, Эритрея,

¹⁷ Основные маршруты, по которым мигранты/беженцы попадают в Европу / [электронный ресурс] // Официальный сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2706344> (дата обращения: 30.04.20)

Алжир, Мали, Марокко, Нигерия, Камерун, Габон, ДР Конго). Численность мигрантов и беженцев сократилась до 390 тыс. в 2016 году, в 2017 году прибыло около 186 тыс. людей, а в 2018 году число прибывших составляло 44 957 тыс. по морю и 11 352 тыс. по суши. В общей сложности, согласно информации Европейской комиссии (ЕК), в период с 2015 по 2018 года незаконных мигрантов, прибывших в Европу, оказалось свыше 1,6 млн. человек. Как упоминалось ранее, сухопутный путь не является одним способом передвижения мигрантов в ЕС, так как существует более эффективный и быстрый, морской путь, который в свою очередь в разы опаснее, учитывая статистику, предоставленную МОМ, где только в 2014 году утонуло 1,5 тыс. человек, остальные 219 тыс. смогли попасть в Европейские страны. В 2015 году цифра перебравшихся увеличилась до 1 110 000 чел., но не добрались при этом 3,7 тыс. человек.¹⁸

До того, как в 2014–2015 гг. началась массовая волна переселенцев, Дублинская система выступала в качестве регулятора миграционной политики ЕС, благодаря которой переселенцы распределялись по правилу первого въезда. Данное правило обеспечивало предотвращение удобных для беженца условий, в которых он мог спокойно подать заявление сразу в несколько стран и получить убежище в стране, наилучшим образом соответствующей его ожиданиям. Поэтому для Дублинской системы было важно выделить наиболее надежную страну для рассмотрения заявлений на убежище. Начиная с 2015 года, многие страны Центральной Европы в одностороннем порядке закрывали свои границы, заключая людей в тюрьму на границах стран ЕС для дополнительных расследований их дальнейших намерений, тем самым подрывая солидарность стран Шенгенской зоны и нарушая Дублинское постановление, которое определяет процедуру рассмотрения заявлений на убежище.¹⁹ Отсутствие в Дублинской системе наиболее адекватного критерия по распределению мигрантов

¹⁸Гаврилов, Ц. Б. Основные тенденции современной международной миграции / Ц. Б. Гаврилов // Власть. – 2016. – № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-sovremennoy-mezhdunarodnoy-migratsii> (дата обращения: 19.03.20)

¹⁹Havlova R., Tamchynova K. The Uncertain Role of the EU Countries in the Syrian Refugee Crisis // Insight Turkey. – 2016. – Vol. 18. – P. 92.

в страны Европы, а также угроза прекращения существованию Шенгенского соглашения стали причинами обострившихся разногласий между странами-членами по этому вопросу.

У каждой страны Европейского союза сложилось свое мнение по вопросу распределения мигрантов. Например, Германия и другие традиционные участники ЕС считают, что члены ЕС во время критических ситуаций должны напрямую руководствоваться европейскими ценностями, которые лежат в основе европейской интеграции. В случае, когда сопредельные страны испытывают на себе большое миграционное давление, другие страны ЕС должны руководствоваться принципами солидарности и справедливого распределения ответственности и надёжности. Следовательно, в 2015 году Германией было объявлено о прекращении действия Дублинской системы и начале «политики открытых дверей» по отношению к беженцам, что в первую очередь помогло перераспределить миграционное давление и смягчить ситуацию в сопредельных странах. Что касается других стран, прежде всего стран «Вишеградской группы» и стран Балтийского региона, они, наоборот считают ограничительную политику разумной в отношении беженцев, а именно из-за опасений роста нелегальной миграции. Согласно данным статистической службы «Евростат», в 2015 году такие страны как Латвия, Польша и Венгрия отказали в предоставлении убежища в 80% случаев, в то же время Эстония, Литва и Португалия не предоставили статус беженца ни одному соискателю.²⁰ Подобная позиция вызвана не только опасениями роста преступности и терроризма среди мигрантов, но и недостаточным уровнем развития экономики и нехваткой ресурсов для размещения большого числа беженцев.

Самым глобальным последствием миграционного кризиса стало существенное ухудшение уровня жизни населения.

²⁰Havlova R., Tamchynova K. The Uncertain Role of the EU Countries in the Syrian Refugee Crisis // Insight Turkey. – 2016. – Vol. 18. – P. 92.

Это связано с тем, что на то, чтобы решить вопросы с приемом беженцев в государство, выделяются большие денежные средства, которые могли пойти на улучшение страны и благополучие жителей. Бюджет ЕС потерпел значительные расходы на миграционную политику, и эти расходы продолжают расти до сих пор. Так, в 2018 году Турции было выделено 3 миллиарда евро на затраты, связанные с прибытием беженцев.

Но финансовые и экономические убытки являются не единственными последствиями миграционного кризиса. Смещение наций и размывание границ христианской идентичности являются основными неизбежными социально-культурными последствиями миграционного кризиса.

Большинство находящихся в Европе беженцев обязаны покинуть ЕС и вернуться в родные края, как только ситуация на родине улучшится и жизнь обернется в привычное русло. Однако, будучи на чужой территории им придется подстраиваться под культурные обычаи и устои, вливаясь в жизнь европейцев. Особенностью большинства мигрантов является привычка селиться кланами и семьями, а также игнорирование европейских культурных особенностей, нежелание её понять. Индивидуальная культура жизни и быта характерна для выходцев из стран Африки, а именно непонимание культурной жизни Европы можно связать с их менталитетом. Чтобы чувствовать себя в безопасности программы принятия не идут на компромисс, игнорируя приспособленность и процесс адаптации беженцев. Эти сложности могут возникнуть даже при слиянии близких по уровню культур, с одинаковыми жизненными устоями (миграция украинцев в Россию и наоборот). Тем не менее, правительство Европы дало возможность жить мигрантам так, как они привыкли, дав жилье и устроив их на работу, проявляя при этом внимание к их принципам толерантности и гуманности.

Огромное количество прибывающих мигрантов стало причиной серьезной нагрузки на политику и экономику стран ЕС. Это связано с усилением натянутых отношений, разногласий и столкновений между странами ЕС и других регионов

по всему миру. Тем не менее, по мнению специалистов, сложная ситуация в экономике и политике улучшается, но вот улаживание культурной сферы остается под вопросом еще на долгое время.

Ситуация также осложнена заключениями браков приезжими мигрантами. Примерно через 35 лет Франция может стать мусульманской страной. Это обусловлено статистикой рождаемости, где показатель рождаемости в исламских семьях равен 8,1 ребенка на семью, а на европейскую семью всего 1,38 ребенка.

Взаимодействие таких религий, как христианство и ислам ведет за собой своеобразные сложности. Ислам является «самой юной» религией и как заявляют эксперты, в наши дни переживает пик агрессивной пропаганды веры. Для исповедующих данную религию, ислам – это прежде всего особенный образ жизни, мораль и нормы поведения, а также составляющая конституционного права.

Стоит упомянуть об еще одной немаловажной проблеме, которая затрагивает не только Европу, но и все страны мира. Существует ужасающее число представителей террористических группировок, прибывающих, как правило, из стран Азии и Африки, где они активно ведут пропаганду и привлекают к данной деятельности много людей. Такой тип мигрантов представляет собой большую угрозу для мирных жителей Европейского союза и других регионов.

У европейских сотрудников спецслужб существует по-настоящему ужасающая статистика. На территории ЕС обнаружено от 400 до 600 террористов и участников «ИГИЛ», которые вооружены и готовы совершать преступления. Такие группировки беспрестанно уводят за собой завербованных людей, число которых прогрессивно возрастает. Это можно увидеть в данных Федерального ведомства уголовной полиции Германии, где количество завербованных, если сравнивать с 2015 годом выросло в два раза на 2018 год. Выявлено около 500 человек опасных для общества и разделяющих идеологию террористов, а также

около 400 исламистов, желающих стать боевиками. По данным неофициальных источников в Европе находятся более 5 тысяч религиозных экстремистов²¹.

Такие мигранты, безусловно, наносят ущерб обществу. Наглядным примером тому послужило роковое событие в канун наступления 2016 года, когда было зафиксировано более 600 заявлений о кражах и около 400 заявлений о сексуальных домогательствах и нападениях в городах Германии (Кельн, Берлин, Штутгарт) и некоторых городах Швейцарии (Цюрих), Австрии (Зальцбург). «Охота на женщин», такое название было присвоено этому дню, так как по большому счету основными жертвами являлись женщины. Было также выявлено, что основную массу нападавших составили выходцы из Северной Африки и небольшое количество мужчин из Сирии и Ирака.

У граждан появилась вполне естественная и обоснованная реакция на всё происходящее, проявляющаяся в возражениях и оппозиционных движениях на фоне миграционной политики. Жители также были недовольны отношением полиции к данной ситуации, которые во избежание лишнего шума в прессе не стали применять силы, чтобы защитить невинных людей. Поэтому в городах Евросоюза стали появляться организации активистов, которые самостоятельно поддерживают порядок в городе и охраняют его. На данный момент возмущения коренных европейцев направлены лишь на правительство, но, можно предположить, что в ближайшем будущем это перерастет в общественное противостояние, ведь опасение и неприязнь к беженцам только усиливается.

Необходимо подчеркнуть, что миграционный кризис может отрицательно сказаться на целостности ЕС либо решении некоторых стран отделиться. С каждым годом недовольство европейцев растет, причина тому решение о предложенном Еврокомиссией механизме распределения по странам сообщества 120 тысяч мигрантов. По словам премьер-министра Венгрии Виктора Орбана,

²¹Havlova R., Tamchynova K. The Uncertain Role of the EU Countries in the Syrian Refugee Crisis // Insight Turkey. – 2016. – Vol. 18. – P. 92..

«обязательные квоты на прием беженцев без учета мнения населения - это превышение власти».²²

Когда в Европе начался активный прирост эмигрантов, каждая европейская страна стала делать все, для того чтобы условия пребывания там казались ужасными и не привлекательными. Так, Австрийские власти, нарушая принципы ЕС, определились на цифре 3200 человек, которых они будут допускать, принимая не более 80 заявлений на убежище в день. А в Дании вступил в силу закон о конфискации ценностей у иммигрантов на сумму 10 тыс. датских крон (\$1,5 тыс.). Такое решение может помочь правительству покрывать расходы на содержание беженцев. В Германии сразу же начинали вывоз мигрантов на родину, как только принималось решение, что страна, откуда они прибывали, становилась безопасной для проживания. Также было принято решение о том, что мигрантам необходимо посещать курсы профессиональной подготовки, за которые они платят самостоятельно.

Опираясь на вышеперечисленное, можно сделать вывод о том, что страны ЕС и по сей день действуют лишь в своих интересах, оберегая свои страны, но игнорируя принципы ЕС и основы европейской интеграции.

Весной 2016 года лидеры стран Евросоюза согласовали совместные решения по борьбе с миграционным кризисом, в результате которых были сформированы три направления:

Во-первых, Евросоюз поддержал страны финансовой и экспертной поддержкой, в частности Грецию, на которую был обрушен основной поток беженцев, чтобы предоставить гуманитарную помощь и упростить множество административных процедур и этапов пограничного контроля и обработке заявлений о предоставлении убежища. Целью было также создать лагеря для беженцев, чтобы было проще разделить мигрантов, на тех у кого есть шанс на предоставление убежища и кто может вернуться домой без какой-либо

²²Премьер-министр Венгрии назвал решения ЕС по беженцам "превышением власти" [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/news.html> (дата обращения 13.05.20)

возможности остаться в Европе. Греция является одной из стран, которая буквально стала «проходной комнатой» на пути следования сирийцев в другие страны Европы. Однако, многие из «незваных гостей», все же, оседают в самой Греции и на ее островах. По сравнению с 2018 годом доля прибывших в Грецию выросла на 80 %, обогнав Италию, Испанию, Мальту и Кипр вместе взятые. Для оказания большой поддержки и финансовой помощи греческим властям, а также международным организациям, действующим в Греции, Европейская комиссия выделила более € 2,2 млрд. евро и готова оказывать ее и в дальнейшем.

Во-вторых, в соответствии с обязательством всех государств-членов вернуться к шенгенским правилам и осуществить строгий контроль над внешней границей, дополнительные ресурсы были выделены учреждениям, занимающимся вопросами миграции и внутренних дел, а именно, агентству пограничной и береговой охраны ЕС (Frontex) и Европейскому офису по вопросам предоставления убежища (EASO). В то же время, ЕС быстро создал новый орган пограничных и береговых сил ЕС через соответствующее законодательство.

Что касается третьего направления, ЕС достиг полномасштабного соглашения с Турцией, в котором они решили положить конец незаконной миграции из Турции в ЕС.²³

1) Все нелегальные мигранты, пересекающие территорию Турции с греческих островов, были возвращены в Турцию.

2) Власти Турции предприняли все надлежащие меры, ограничив открытие новых маршрутов на море и суше, чтобы уменьшить риск нелегальной миграции из Турции в близлежащие страны Европы.

3) Турция ограничила каналы контрабанды и торговли людьми.

4) ЕС и Турция улучшили гуманитарные условия внутри Сирии. Лидеры ЕС из Фонда для беженцев выделили € 3 млрд. евро для поддержания сирийцев внутри Турции, предоставляя им доступ к жилью, еде, образованию и здравоохранению.

²³EU–Turkey Statement: Questions and Answers [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/commission> (дата обращения: 22.04.20)

А позже они выделили еще € 3 млрд. евро, которые играют ключевую роль в процессе переселения, обеспечивая дополнительную поддержку и надзор.

5) ЕС и Анкара официально стали партнерами, дав обещание ежегодно проводить встречи с участием лидеров обеих сторон.

Основываясь на последних данных, эти решения значительно повлияли на количество людей, пересекающих границу – число мигрантов сократилось вдвое. Однако, критики заявляют, такое сокращение произошло из-за того, что люди в ожидании нового соглашения массово эмигрировали в Грецию, дабы избежать миграционных проблем после вступления данного соглашения в силу.

Сегодня политические лидеры ЕС могут спокойно заявить, что они фактически перекрыли миграционный маршрут на Западные Балканы. В частности, все привело к тому, что данный миграционный путь утратил весь смысл, а также это повлияло на бизнес, связанный с продажей незаконных товаров и торговлей людьми. В дальнейшем миграция через Западные Балканы, основанная исключительно на законных процессах переселения, начавшегося с Турции, не имеет смысла для нелегальных мигрантов. Так, дорога через Западные Балканы потеряла всю привлекательность и интерес таких мигрантов.

Само собой, действия на уровне внешней политики являются далеко не единственными принятыми решениями.

История отношений Евросоюза с Турцией далеко не безоблачна. Евросоюзу пришлось пойти на торг. По соглашению 2016 года Турция обязалась сдерживать наплыв мигрантов и приютить на своей территории сирийцев, бежавших от войны и «освобождения». Взамен, кроме финансовой помощи, лидеры стран ЕС обещали туркам визовые послабления. Они обязались за каждого нелегального мигранта, возвращенного из Греции в Турцию, принимать на легальных основаниях одного сирийского беженца из турецких лагерей. Тем не менее, на практике, обмен происходит катастрофически медленно: в Турцию было выслано примерно тысяча мигрантов, то в Европу из Турции попало лишь менее 600 человек. Вероятнее всего договор стран переселить 72 тысячи человек не скоро

достигнет этой цели.²⁴ Во-вторых, отношения Турции и ЕС в контексте визовой либерализации являются достаточно сложными из-за отстраненного отношения Европейского союза к этому вопросу.

Также существуют значительные сложности, связанные с отсутствием ресурсов. В целях ускорения процесса стратегических решений по мигрантам необходимо понадобится помещение, соответствующее правам человека и правилам санитарии, для временного пребывания мигрантов, пока те ожидают решения по заявлениям.

Кроме нехватки ресурсов в ЕС существует отсутствие солидарности между странами, входящими в ЕС и расхождение их политических взглядов. Когда было принято решение о равномерном распределении мигрантов, некоторые страны отнеслись к этому неодобрительно. Но необходимость распределить ранее прибывших в Италию и Германию беженцев по всей территории Евросоюза существовала, так как демографическая ситуация на юге Европы только ухудшалась. Несмотря на сложную ситуацию, каждая страна повела себя эгоистично, защищая свои национальные интересы и не проявляя при этом солидарность. И уже после того, как данное решение вступило в закон и стало обязательным, Чехия, Польша, Венгрия и другие страны начали подавать иски на рассмотрение законности данного решения в Европейский суд. В 2017 году такая схема распределения перестала работать, и еще раз продемонстрировала, что не все страны готовы к коллективным действиям на благо всего Евросоюза.

Кризис миграции внес свои коррективы и последствия достаточно ощутимы:

- произошло смешение религий;
- размывание границ европейской идентичности;
- нарушение этнорелигиозного равновесия;
- рост терроризма.

²⁴Гаврилов, Ц. Б. Основные тенденции современной международной миграции / Ц. Б. Гаврилов // Власть. – 2016. – № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-tendentsii-sovremennoy-mezhdunarodnoy-migratsii> (дата обращения: 19.03.20)

2.2 Стратегические направления и методы осуществления миграционной политики в Европе.

В соответствии с Женевской конвенцией о статусе беженцев 1951 года каждый может рассчитывать на получение убежища в целях защиты от преследования или опасности войны. Это дает законное право каждому беженцу на международную защиту и обязывает страны ЕС предоставлять убежище беженцам и мигрантам.²⁵

Однако, мнения по поводу принятия беженцев в ЕС диаметрально противоположны. Одни страны считают, что принятие беженцев – это гуманитарная необходимость, они готовы предоставлять специальные помещения для их проживания, организовывать социальную помощь и пособия, тратить средства на их интеграцию в европейское общество. К таким странам-альтруистам относятся Германия, Италия, Швеция, Голландия, Франция. Другие страны стали просто своеобразными проходными коридорами для мигрантов на пути к центру Европы, где предоставляют наиболее выгодные условия проживания. К «проходным» государства относят Грецию и Турцию. Ряд стран ЕС вообще изначально отказались принимать беженцев: Польша, Венгрия, Словакия. Позже к ним присоединилась и Австрия. Тот факт, что одни участницы ЕС принимают мигрантов, а другие нет, спровоцировал разлад между ними.

Руководствуясь Женевской конвенцией, Европейская комиссия настаивает на осуществлении плана приема беженцев в соответствии с квотами. Польша, Чешская Республика, Словакия и Венгрия решительно выступают против предложения ЕС. Они предлагают формулу «эффективная солидарность», в которой каждое государство ЕС принимает решение самостоятельно. Однако многие другие страны ЕС, особенно Италия и Греция, не согласны с этим.

Французский дипломат Пьер Вимон предполагает, что разногласия между европейскими странами «усилились из-за растущей внутренней политической

²⁵Конвенция о статусе беженцев (Женевская конвенция). [Электронный ресурс]. URL: <http://refugees.farbg.eu/sbornik-po-bejansko-pravo/normativnidokumenti/jenevska-konvencia/> (дата обращения: 30.03.20)

напряженности и озабоченности населения, которое считает, что миграция поставит под угрозу безопасность и социальную сплоченность страны их проживания». По его мнению, «в 2015 году в Европе произошла уникальная миграционная ситуация. Острая проблема масштаба кризиса, впервые в истории ЕС, заставила государства-члены объединить усилия, чтобы найти выход из ситуации. Несмотря на огромное количество противоречий, ЕС сумел остановить развитие миграционного кризиса, восстановить контроль над внешними границами и добиться резкого сокращения потока миграции. Однако ЕС должен решить эту проблему кардинально, разработав всеобъемлющую долгосрочную миграционную политику».²⁶

Для эффективного преодоления миграционного кризиса необходимо предпринять коллективные действия, которые будут способствовать преодолению двух противоречий: убедить все стороны действовать едино в этой области; вера в ЕС, несмотря на «политическую моду» скептического отношения ко всему, что происходит в Брюсселе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Европейскому Союзу нужна долгосрочная, хорошо продуманная, сбалансированная и скоординированная миграционная политика для стабилизации ситуации и решения сложившегося миграционного кризиса.

Миграционная политика государства играет огромную роль в жизни его населения, в жизни иностранных граждан, желающих проживать и работать на его территории, а также влияет на международное положение страны. Поэтому каждое государство очень тщательно прорабатывает все положения собственной политики миграций.

Углубляясь в определение миграционной политики ЕС можно сказать что это прежде всего совокупность принципов и мер, используемых странами-членами Европейского союза, направленных на регулирование миграционных процессов в

²⁶ Вимон П. Миграция в Европе: преодоление кризиса солидарности. Брюссель, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/politic/20170211/238711277.html> (дата обращения 08.05.20)

зоне ЕС. Одним из основных принципов миграционной политики является принцип солидарности, который выражается в уважении естественных прав человека, в координации политических и общественных сил при решении проблемы миграции.

Данная политика бывает иммиграционной, решая вопросы по делам въезжающих в страну иностранцев и эмиграционной, устанавливающей правила для людей, выезжающих из страны.

В миграционную политику ЕС входят следующие направления:

- усиление внешних границ ЕС;
- ограничение незаконного перевоза запрещенных или облагаемой пошлиной товаров через государственную границу;
- контроль над увеличением прибывающих мигрантов;
- преобразование Общей европейской системы убежища;
- поощрение интеграции граждан третьих стран;
- предоставление возможностей для легальной миграции.

Если говорить об особенностях внутренних миграционных процессов в ЕС, то жители менее благополучных стран союза стараются иммигрировать в более благополучные. Например, румыны, болгары, поляки, хорваты, венгры в больших количествах выезжают из родных государств и устремляются на поиски лучшей жизни. Конечной целью поисков становятся богатые европейские страны: Бельгия, Нидерланды, Германия, Великобритания, Франция.

После сумасшедшего наплыва беженцев Европейский Союз предпринимает всевозможные меры приостановки процесса миграции. Некоторые страны просто возводят границы и стены, сдерживающие прибывающих иммигрантов. Как оказалось, «излишняя толерантность» ЕС к проблемам других государств стала причиной европейского кризиса, продолжающегося до сих пор. Коренное население европейских стран проявляет недовольство и иммигрирует в более далёкие страны, которых не коснулась политика переселения беженцев. Например, в США, Канаду, Австралию, Китай.

Как показала практика, радикальные меры и совместные усилия не дают должных ожидаемых результатов. Поэтому один из наиболее приемлемых путей решения – это дискуссия. Дипломат Пьер Вимон, исследуя проблему, затрагивает несколько основных вопросов, на которых сосредотачивается дискуссия.

1. План добровольного и обязательного переселения беженцев

Вопрос о схеме распределения беженцев вызывает основные разногласия и конфликты между странами. В 2015 году на саммите, который оказался по-настоящему одним из важных событий для Вишеградской четверки (Польши, Словении, Чехии и Венгрии) лидеры стран, защищая свою позицию, были против решения ведущих стран ЕС и Комиссии сделать схему распределений не только обязательной, но и постоянной.

Большинство стран относятся равнодушно к выполнению своих обязательств распределения беженцев и связано это с желанием Еврокомиссии в буквальном смысле заставить принимать к себе новых мигрантов. По этой же причине успех миграционной программы, в отношении договоренности с Турцией является малонадежным.

В данном случае Евросоюз должен согласиться с тем, что только учитывая мнение каждой страны и благодаря добровольному и единогласному решению можно добиться любой договоренности между странами. При этом необходимо сохранить возможности для дальнейших дискуссий, а параллельно — продолжать неформальные переговоры с самыми упорными противниками предложенных схем.

2. Постоянный или временный статус мигрантов.

Некоторые страны могут принимать мигрантов исходя из схемы распределения, но в назначенный срок человек должен вернуться обратно на родину. Такой подход является довольно многообещающим, учитывая сложности в политическом соотношении.

Комбинируя политические и экономические миграционные потоки, и учитывая в какой ситуации оказался кандидат на получение убежища или статуса

легального мигранта может помочь сформировать схемы, которые более-менее подходят для неуступчивых и упрямых стран.

Такие условия временной миграции будут вполне одобрены и странами, которые имеют дело с выездом наиболее талантливых, образованных и высококвалифицированных людей из стран в поиске новых перспектив и возможностей.

3. Возможно ли ограничение передвижения по территории ЕС.

На сегодняшний день европейцы могут спокойно передвигаться по территории Европы, и вполне логично, что любое ограничение таких передвижений может оцениваться гражданами ЕС негативно и воспримется как притеснение свободы действий. Но так или иначе после голосования британцев о выходе из Евросоюза этот вопрос оказался в центре внимания. И если в ходе обсуждений с Евросоюзом об открытии рынков Великобритания убедит ЕС пойти на уступки, вопрос об ограничении передвижения может быть актуальным еще некоторое время.

Франция идёт на конфликт с Европейской комиссией на предмет ограничения мигрантов, находящихся в командировке, на законодательном уровне. Речь идёт о тех, кто находится в переезде из одного государства ЕС в другое временно.

Вследствие обеспокоенности ростом ВВП теперь даже несколько стран Центральной и Восточной Европы намерены занять более открытую позицию, хотя обычно выступают против ограничений по данному вопросу. Это обусловлено желанием частично вернуть долю граждан, переехавших в другие страны.

Отправной точкой дискуссии стало бы внедрение некоего предохранительного механизма, позволившего экстренно перекрывать миграционные потоки внутри Евросоюза, отслеживаемых надлежащим образом.

4. Последний пункт, связанный с финансовой солидарностью является одним из самых неоднозначных вопросов миграции. Цель данного вопроса заключается в том, что страны, отказывавшиеся принимать мигрантов на свою территорию, обязуются выплатить денежную компенсацию. Но этот вопрос до сих пор

остаётся в тени, так как это может противоречить образу и ценностям Европейского союза перед другими регионами мира. Однако, это не помешало Европейской комиссии в заявлении о преобразовании системы предоставления убежища ввести «налог солидарности» в размере \$275 000 за каждого мигранта, которому отказали в предоставлении убежища несмотря на обязательную систему распределения мигрантов. Страны довольно равнодушно отнеслись к данной идее, но некоторые из них не сдают позиций, выступая против принятия любого числа мигрантов, а это в свою очередь является несправедливым распределением беженцев, из-за которого ситуация становится недопустимой и часть стран страдают больше других.

«Европейская повестка дня миграции», предложенная в апреле 2015 года экспертами Европейской комиссии, оценивается как основа универсальной миграционной политики.²⁷ В данной повестке были упомянуты предложения по всем основным компонентам миграционной политики ЕС: пограничный контроль, процедуры предоставления убежища, отношение к законным и нелегальным мигрантам (включая возвращение и передачу в соответствующие страны). Эти предложения постоянно пересматриваются и дополняются, принимая во внимание развитие миграционной ситуации в Европе.

По мнению эксперта по вопросам миграции Мортена Лисборга, опубликованному в статье 2017 года в датской еженедельной газете «Politiken» нынешняя система предоставления убежища является дорогостоящей, несерьезной и недействительной. Он считает, что «Она не адаптирована для решения будущих кризисов, связанных с беженцами и мигрантами». В статье ярко выделяются проблемы мигрантов, заявления которых были отклонены и они были вынуждены вернуться на родину.²⁸

²⁷Миграция и беженцы в Европе: цифры и факты. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/politics> (дата обращения 15.05.20)

²⁸Миграционная политика ЕС — это катастрофа. (03.04.2017). [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/social/20170403/239022762.html> (дата обращения 10.04.20)

Мортен Лисборг полагает, что «ЕС необходимо искать решения, в соответствии с которыми страны ЕС, независимо от миграционного давления, сами могут определить, сколько и каких мигрантов они могут принять. Для этого требуется окончательное отрицание нынешней миграционной парадигмы для любого мигранта, прибывающего на территорию государств ЕС. Мигранты могут получить юридически гарантированные права на проживание до тех пор, пока не будет принято решение по их делу».²⁹

Бывший министр внутренних дел Германии Томас де Мазьер пытался добиться поддержки его предложения о создании лагерей для беженцев в Северной Африке, которые будут поддерживаться Верховным комиссаром ООН по делам беженцев.

Мазьер объяснил свои планы относительно таких лагерей, описав их в своей манере как «центры приема и выезда». Томас де Мазьер утверждает, что «лагеря беженцев будут предназначены для того, чтобы предоставить беженцам легальный способ въезда, это изменит их мотивы стремления в Европу, а значит, каналы торговцев людьми и контрабандистов в Северной Африке будут уничтожены».³⁰

Для стран ЕС, которые стремятся решить проблемы нехватки рабочей силы и демографических дисбалансов в рамках политики «гибкой солидарности», одна из следующих трех форм участия в политике общей миграции или политики распределения миграционных ресурсов заслуживает внимания:

- равный вклад, равное получение;
- одинаковый вклад, получение в соответствии с потребностями;
- вклад в соответствии с возможностями, получение в соответствии с потребностями.³¹

²⁹ См. там же

³⁰Глава МВД ФРГ защищает идею создания центров приема беженцев за пределами ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения: 25.03.20)

³¹Соглашение ЕС и Турции по беженцам: спорные вопросы остаются. (28.07.2018). Made for minds. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения 30.04.20)

Государствам ЕС, которые не желают принимать мигрантов из-за отсутствия вышеупомянутых демографических проблем или по другим причинам, должно быть предоставлено право компенсировать свой отказ соответствующими денежными взносами.

Внимания сейчас требует подход к «круговой миграции». Мигранты, обладающие долгосрочной визой, имеют возможность выезжать в родную страну или вернуться в страну по месту работы, где у них есть временное гражданство, в свободном режиме согласно этому принципу.

В последнее время ЕС работает над проблемами африканских и европейских беженцев и мигрантов, являющимися наиболее неотложными. Поддержка со стороны ЕС также оказывает поддержку принимающим общинам в странах-партнерах.

Июнь 2016 стал временем, когда Еврокомиссия и Европейская служба внешних связей реализовывала обновлённую Программу партнёрства с третьими странами в контексте Европейской повестки дня в сфере миграционной политики, из-за которой Европейский союз пошёл на расширение поддержки акторов внешней политики в области миграционного менеджмента. Это применимо и к беженцам.

Программа включает действия во всех областях политики, которые имеют решающее значение для интеграции: «Меры перед отъездом и прибытием, включая действия по подготовке мигрантов и местных сообществ к процессу интеграции; доступ к базовым услугам, таким как жилье и здравоохранение; активное участие мигрантов в культурной жизни и борьба с дискриминацией».³²

Конкретным примером является запуск и быстрое развертывание Чрезвычайного целевого фонда ЕС для Африки с первоначальным объемом 1,8 млрд евро. К настоящему времени в рамках этого Целевого фонда одобрены проекты на общую сумму порядка 930 млн евро, и первые из них уже

³²Программа партнерства с третьими странами [Электронный ресурс].URL: <https://www.consilium.europa.eu/> (дата обращения 08.05.20)

реализуются на местах. Проекты варьируются от повышения потенциала до более эффективного управления потоками мигрантов и беженцев, до долгосрочной поддержки, направленной на укрепление устойчивости, стабильности и создание новых рабочих мест, уделяя особое внимание молодежи.³³

Все вышесказанное является лишь частью примерных способов решения проблем миграционного кризиса. Мнения экспертов схожи в одном, важно усилить политику солидарности между странами. Страны Европы обязаны развиваться и действовать, сотрудничая с международными партнерами.

На данный момент дискуссии о важности внедрения различных реформ по ускорению процесса интеграции значительно усилились. Эксперты полагают, что благодаря данной теме, власти Европы смогут услышать и осуществить пожелания людей.

Каждая мировая держава тщательно разрабатывает стратегию миграционной политики, стараясь найти наиболее благоприятный выход из сложившейся ситуации. Одни государства упрощают условия въезда и проживания иностранцев, другие, наоборот, делают все возможное, чтобы избежать мощных наплывов мигрантов. Общей проблемой для многих государств является бесконечный поток нелегалов, которые всячески пытаются обойти действующие миграционные законы. В этом направлении каждая страна также предпринимает меры, которые, по мнению правительства, являются наиболее эффективными.

Заявления экспертов демонстрируют, что сегодняшний кризис и политика миграций Европейского союза не соответствует сложившейся ситуации в области международной миграции и массовому наплыву беженцев. Необходимо принимать единогласные решения, так как в случае их несогласованности ЕС просто не справится с бесконечным потоком мигрантов.

На данный момент европейское объединение, состоящее из 28 стран, не имеет общей миграционной политики из-за разногласий стран-участниц. После того как

³³Соглашение ЕС и Турции по беженцам: спорные вопросы остаются. (28.07.2018). Madeforminds. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения 30.04.20)

в 2015 году основной приток иммигрантов, просящих о статусе беженцев, прибыл в Европу, ещё в течение пары лет количество подобных прошений хоть и уменьшилось, но не иссякло. В 2020 году ЕС продолжает бороться с теперь уже нежеланными, но все прибывающими на его территорию беженцами из североафриканских, южноазиатских и ближневосточных стран.

Основные первопричины массового потока вынужденных беженцев и нелегальных мигрантов остаются важной и актуальной проблемой. Экономический кризис в Африканских странах продолжает расти, военные конфликты, и гражданские войны Ближнего Востока не заканчиваются. За усилением авторитаризма последовали случаи нарушения прав человека в странах СНГ. Следовательно, полагаться на решение этой проблемы в ближайшем будущем не стоит. Проблема миграционных потоков еще долгое время будет охватывать страны Европейского Союза.

Выводы по второй главе:

Проблема миграции в странах Европы существует. Европа столкнулась с беспрецедентными масштабами и последствиями вынужденной миграции. Большой приток вынужденных мигрантов привел к краху миграционной политики и вызвал многочисленные социально-политические проблемы в странах ЕС. «Кризис беженцев» в Европе указал на необходимость изменений в политических структурах, а также в социальной системе ЕС. Борьба с нелегальной миграцией должна учитывать не только аспекты, связанные с лучшим регулированием, но и последствия, которые могут возникнуть при введении определенных правовых норм.

Чтобы произошел сдвиг в сторону решения проблем, следует затронуть политику долговременной и гибкой солидарности.

Солидарность предполагает добровольное соблюдение обещаний даже в ущерб своим интересам во имя совместных преимуществ в будущем, что должно восполнить ограниченные возможности данной политической системы,

приспособить слабеющие политические институты к непрямому воздействию системной, в основном экономической, независимости.

В данном случае успех Европейского Союза в решении всемирно важных вопросов, зависит от того, насколько все страны будут осведомлены уровнем сложившихся проблем, и проявлять друг к другу солидарность, проводя переговоры и находить единогласные решения.

Все это позволит осуществить успешную комплексную миграционную политику, основанную на следующих направлениях: легальная миграция, пограничный контроль, система распределения беженцев и адаптация мигрантов в обществе. Целый ряд действий должен помочь объединению мигрантов с обществом и сделать их нахождение в стране легальным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав историю миграции и современную ситуацию с миграционными процессами в странах Европы, а также ее влияние на социальную, политическую и экономическую сферы стран, можно сделать вывод, что миграционные процессы на протяжении всего существования человечества имели как положительные, так и отрицательные стороны. К наиболее важным положительным эффектам можно отнести освоение новых территорий и решение проблем с недостатком рабочей силы на рынке труда.

В современных условиях миграция представляет собой сложный политический и социально-экономический процесс, который в большинстве случаев имеет негативные политические, экономические и социально-культурные последствия, к которым можно отнести следующее:

- серьезная экономическая и политическая нагрузка на страны ЕС;
- резкое снижение уровня жизни населения;
- смешение культур и размывание христианской идентичности;
- угроза террористических актов от прибывающих мигрантов;
- ущемление интересов европейцев.

Поскольку сложная экономическая ситуация в странах Африки и Ближнего Востока нарастает, а военные конфликты не прекращаются, существует большая вероятность того, что миграционные проблемы будут нарастать, особенно те, которые связаны с перемещением нелегальных мигрантов и беженцев.

Данный кризис продемонстрировал несостоятельность миграционной политики стран Евросоюза, крах мультикультурализма и поставил под сомнение толерантность западных стран по отношению к мигрантам. Сегодня перед Европой остро стоит вопрос о разработке новой миграционной политики, учитывающей интересы как мигрантов, так и европейцев.

Существующие рекомендации по решению проблем миграционного кризиса в Европейских странах и уменьшению его негативных последствий отличаются широким спектром направлений, от экономического до культурного. Однако, они

нуждаются в дополнительных исследованиях и обсуждениях. Эффективность многих рекомендаций невозможно оценить на теоретическом уровне, важно вводить их в практическое применение, анализируя их целесообразность и эффективность.

Например, такие предложения, как политика долговременной и гибкой солидарности, основанной на единогласных решениях стран по борьбе с миграцией в Европе. Данная политика сможет предотвратить появление разногласий между странами-членами ЕС тем самым, улучшив взаимосвязь и успешность в решении вопросов, важных для граждан и мира в целом. Изложенные соображения иллюстрируют лишь некоторые возможности, которые дает метод гибкой солидарности.

В нынешний переломный момент истории ЕС, когда сомнения и пессимизм подрывают надежды на лучшее будущее Европы, миграция оказалась тем вызовом, который требует уверенных и скоординированных действий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафошин, М. М. Факторы миграции населения арабских стран Азии в ЕС / М. М. Агафошин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Естественные науки, – 2017. – № 2 (18). – С. 56–64.
2. Андреев, Н. Н. Священные войны или Крестовые походы / Н. Н. Андреев. – СПб., – 1908. – С. 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235541> (Дата обращения: 19.03.20)
3. Вимон П. Миграция в Европе: преодоление кризиса солидарности. Брюссель, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/politic/20170211/238711277.html> (Дата обращения 08.05.20)
4. Гаврилов, Ц. Б. Основные тенденции современной международной миграции / Ц. Б. Гаврилов // Власть. – 2016. – №6 [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-sovremennoy-mezhdunarodnoy-migratsii> (дата обращения: 19.03.20)
5. Глава МВД ФРГ защищает идею создания центров приема беженцев за пределами ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения: 25.03.20)
6. Гришин, А. И., Гришина О. А., Кондрашов В. В и др. Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – М.: Изд-во ФГБОУВО «РЭУим. Г. В. Плеханова», 2016. – № 6. – 92 с.
7. Гурьева, К. Н. Миграционные процессы на современном этапе развития мировой экономики / К. Н. Гурьева // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 3 (19). – С. 296–300.
8. Иванюхина, Д. А. Международная миграция рабочей силы: преимущества и недостатки / Д. А. Иванюхина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11. – С. 244–246.

9. Как ЕС управляет миграционными потоками. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/bg/policies/migratory-pressures/managingmigration-flows/> (дата обращения: 25.03.20)
10. Киселева, Е. В. Международно-правовое регулирование миграции: учеб. пособие / Е. В. Киселева. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 242 с.
11. Конвенция о статусе беженцев (Женевская конвенция). [Электронный ресурс]. URL: <http://refugees.farbg.eu/sbornik-po-bejansko-pravo/normativnidokumenti/jenevska-konvencia/> (дата обращения: 30.03.20)
12. Кравченко, Л. И. Миграционный кризис в Европе / Л. И. Кравченко // Центр Сулашкина: (Центр научной политической мысли и идеологии). – 2017. – [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope>. (дата обращения 05.03.20)
13. Кролевец, Ю. Л. Базисные точки зрения на иммиграционные процессы как фактор социально-экономического явления. Понятие и виды миграции населения / Ю. Л. Кролевец, К. Ю. Кролевец // Философские науки. – 2014. – С. 151–156.
14. Куглер, Б. История Крестовых походов / Б. Куглер. – М., – 2011. – С. 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru>. (дата обращения 7.04.20)
15. Малахов В. С. Транснациональная миграция как проблема политической теории. Российский совет по международным делам. 19.07.2013. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2135#topcontent (дата обращения: 10.03.2020)
16. Миграции населения // Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.scilib.com/article076237.html> (дата обращения 03.05.20)
17. Миграционная политика ЕС — это катастрофа. (03.04.2017). [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/social/20170403/239022762.html> (Дата обращения 10.04.20)
18. Миграция и беженцы в Европе: цифры и факты. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/politics> (дата обращения 15.05.20)

19. Премьер-министр Венгрии назвал решения ЕС по беженцам "превышением власти" [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/news.html> (дата обращения 13.05.20)
20. Программа партнерства с третьими странами [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/> (дата обращения 08.05.20)
21. Рыбаковский, Л. Л. Региональный анализ миграций / Л. Л. Рыбаковский. – М.: Статистика, 1973. – 159 с.
22. Сирота, Н. М. Геополитика / Н. М. Сирота. – М.: ООО ИКЦ", 2018. – 148 с.
23. Слатвицкая, И. И. Россия в процессах международной трудовой миграции в условиях глобализации мирового хозяйства / И. И. Слатвицкая // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 1. – С. 501–504.
24. Соглашение ЕС и Турции по беженцам: спорные вопросы остаются. (28.07.2018). Made for minds. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/>(дата обращения 30.04.20)
25. Трапезникова, Н. В. Проблемы международной миграции рабочей силы на современном этапе / Н. В. Трапезникова // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 11(21). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 74–78.
26. Хасбулатов, Р.И. Международные экономические отношения в 3-х частях. Часть 2: учеб. пособие / Р.И. Хасбулатов. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 359 с.
27. Хронология – Отговор на миграционный натиск. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/bg/>(дата обращения 15.05.20)
28. Цапенко, И. П. Трансграничная мобильность населения: обновление формата, Вестник РАН, – 2018, – Т. 88. – №11, – С. 992–1002. [Электронный ресурс].URL: <https://ras.jes.su/ras Herald/s207987840001529-0-2>. (дата обращения: 23.05.20)
29. Шимко, П. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / П. Д. Шимко / под ред. И. А. Максимцева. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 393 с.

30. Щербакова, Е. М. Международная миграция, 2017 / Е. М. Щербакова // ДемоскопWeekly. – 2017. – № 753. – С. 4.
31. Юдина Т. Н. О социологическом анализе миграционных процессов / Т. Н. Юдина. – М.: Социологические исследования. 2002. – № 10. – С. 102–108.
32. EU-Turkey Statement: Questions and Answers [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/commission> (дата обращения: 22.04.20)
33. Harris, John R. & Todaro, Michael P. (1970), "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis". American Economic Review 60 (1): 126–142.
34. Havlova R., Tamchynova K. The Uncertain Role of the EU Countries in the Syrian Refugee Crisis // Insight Turkey. –2016. –Vol. 18.– P. 92.
35. Ravenstein, E. The Laws of Migration / E. Ravenstein // Journal of the Statistical Society. – 1885. – Vol. 48. – P. 167 – 235.
36. Stouffer S. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance / S. Stouffer // American Sociological Review. – 1940. – Vol. 5. – P. 845–867.