

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Старший прокурор отдела по надзору в  
сфере экономики, охраны природы  
прокуратуры Челябинской области

\_\_\_\_\_ А.Д. Нигматулина  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Понятие, содержание и особенности брачного договора в соответствии с  
российским законодательством

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.04.01.2020.30227. ВКР

Руководитель работы  
доцент кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.В. Пинская  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Автор работы

студент группы ДО–394

\_\_\_\_\_ В.А. Быкова  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## АННОТАЦИЯ

Быкова В.А. Понятие, содержание и особенности брачного договора в соответствии с российским законодательством. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–394, 71 с., библиогр. список – 80 наим., 1 прил., 13 л. плакатов ф. А4.

Объектом работы выступает совокупность общественных отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате заключения супругами брачного договора.

Предметом работы являются нормы права, определяющие особенности брачного договора с точки зрения доктрины гражданского и семейного права, а также судебная практика.

Цель работы состоит в комплексном исследовании содержания и особенностей брачного договора в соответствии с российским законодательством.

Достижение цели настоящего исследования обеспечивается выполнением следующих задач:

- изучить правовую природу брачного договора;
- дать характеристику проблем реализации брачного договора;
- исследовать роль и значение брачного договора;
- рассмотреть имущественные права супругов;
- изучить неблагоприятные положения брачного договора;
- рассмотреть слабые стороны брачного договора;
- изучить особенности брачного договора;
- исследовать теорию и практику недействительности брачного договора;
- проанализировать проблемы подсудности признания недействительным брачного договора.

Научная новизна заключается в том, что в данном исследовании на основе современного законодательства в том, что на основе анализа общих и частных проблем содержания и правового регулирования брачного договора в Российской Федерации предлагаются решения основополагающих вопросов, возникающих как на теоретическом, так и на практическом уровне.

В работе проводится системное исследование института брачного договора, выражающееся как в семейно-правовом, так и в гражданско-правовом анализе указанной правовой конструкции.

Показывается взаимосвязь и взаимодействие правовых категорий, норм и юридических принципов семейного и гражданского законодательства, проявляющихся в категории брачного договора.

Также обосновывается гражданско-правовая природа брачного договора, а также показывается специфика юридических признаков и содержания брачного договора; сформулированы основные проблемы, возникающие при заключении

брачного договора, и аргументированы рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства Российской Федерации в указанной области.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что выводы и предложения, обоснованные автором, могут быть использованы в совершенствовании трудового законодательства об отстранении от работы.

Практическое значение заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что выводы и предложения, обоснованные автором, могут быть использованы в совершенствовании гражданского и семейного законодательства Российской Федерации по вопросам брачного договора.

Практическое значение заключается в том, что, во-первых, применение положений, изложенных в данной работе, будет способствовать правильному пониманию и использованию на практике такого института как брачный договор; во-вторых, результаты проведенного исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ПОНЯТИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	10
1.1 Правовая природа брачного договора.....	10
1.2 Проблемы реализации брачного договора.....	14
1.3 Роль и значение брачного договора.....	20
2 СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	25
2.1 Имущественные права супругов.....	25
2.2 Неблагоприятные положения брачного договора.....	31
2.3 Слабая сторона брачного договора.....	39
3 ВОПРОСЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	46
3.1 Особенности брачного договора.....	46
3.2 Теория и практика недействительности брачного договора.....	48
3.3 Проблемы подсудности признания недействительным брачного договора.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Статистика заключения брачного договора в России.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** определена тем, что в настоящее время в нашей стране возникают вопросы, связанные с регулированием семейных отношений. Эти вопросы приобрели особое и значимое для развития общества значение. Это связано, прежде всего, с тем, что личные отношения супругов, основанные на любви и уважении, являются их неотъемлемой ценностью, которое выражается в семейном благополучии, а имущественные права и обязанности граждан, вступивших в брак, влияют не только на свои собственные интересы, но и интересы третьих лиц, таких как дети (в том числе несовершеннолетние) и другие наследники, кредиторы, участники транзакций, государственные органы и органы местного самоуправления и т. д.

Семейный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup>, вступивший в силу 1 марта 1996 года, отражает в своем содержании новый правовой институт внутригосударственного права – институт брачного договора.

Каждый из супругов является самостоятельным субъектом в имущественных отношениях, супруги юридически равны, имеют независимую волю и формально независимы друг от друга, то есть обладают всеми необходимыми и достаточными свойствами для заключения договоров имущественных отношений в соответствии с гражданским законодательством.

Хотя в кодексе семьи Российской Федерации нет специального правила о праве супругов заключать сделки между ними, безусловно, существует право супругов, как у гражданских правоспособных и дееспособных (статьи 17, 18, 21 ГК РФ<sup>2</sup>). Они могут совершать гражданские сделки между собой, которые не противоречат закону.

**Объектом** работы выступает совокупность общественных отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате заключения супругами брачного договора.

**Предметом** работы являются нормы права, определяющие особенности брачного договора с точки зрения доктрины гражданского и семейного права, а также судебная практика

**Цель** работы состоит в комплексном исследовании содержания и особенностей брачного договора в соответствии с российским законодательством.

Достижение цели настоящего исследования обеспечивается выполнением следующих **задач**:

- изучить правовую природу брачного договора;
- дать характеристику проблем реализации брачного договора;
- исследовать роль и значение брачного договора;
- рассмотреть имущественные права супругов;

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. № 32. – Ст. 3301.

- изучить неблагоприятные положения брачного договора;
- рассмотреть слабые стороны брачного договора;
- изучить особенности брачного договора;
- исследовать теорию и практику недействительности брачного договора;
- проанализировать проблемы подсудности признания недействительным брачного договора.

**Методологическую основу** составляют общенаучные методы, к которым относятся системный анализ, общеправовой синтез и диалектический метод. К специально-научным методам отнесены метод правового сравнения, теоретико-юридический метод, метод обобщения показателей.

Кроме этого использовались такие методы, как:

- системно-структурный – позволил сформировать мнение о правовой природе брачного договора, его роли и месте в семейной системе и гражданском праве, а также показать связь между правовыми нормами и выявить комплекс инструментов, используемых в регулировании этих отношений;
- структурно-функциональный – прослеживается при определении основных правовых основ правового регулирования, условий и порядка заключения и расторжения брачного договора;
- сравнительно-правовой метод – при анализе семейно-правовых норм законодательства и научной литературы;
- формально-юридический метод позволил сформулировать новые правовые нормы и юридические дефиниции;
- формально-логический – позволил выявить противоречия действующего законодательства в исследуемой сфере и выработать предложения по его совершенствованию.

**Теоретическая база** работы представлена трудами ученых в области общей теории права и государства, конституционного, семейного, гражданского и других отраслей права, а также работы в области социологии.

Анализ проблем семейного права и гражданского права в брачном договоре основывался на изучении трудов: Д.И. Мейера, Е.А. Суханова, А.Ф. Черданцева, Г.Ф. Шершеневича и иных авторов.

Сравнительно-правовой анализ заключения брачного договора проводился на основе работ следующих отечественных и зарубежных авторов: И.А. Зенина, Х. Кетца, О.М. Сакович, К. Стэндли, К. Цвайгерта и других.

Рассмотрение теоретических и правовых проблем брачного договора проводилось на основе исследований, проведенных на отечественных гражданских ученых, а также специалистов в области теории общего права: С.С. Алексеева, В.П. Грибанова, О.С. Иоффе, Н.М. Коркунова, О.А. Красавчикова и других.

**Нормативную правовую основу** составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, федеральные законы РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты РФ, соглашения и договоры.

**Научная новизна** заключается в том, что на основе анализа общих и частных проблем содержания и правового регулирования брачных договоров в Российской

Федерации решаются фундаментальные вопросы, которые возникают как на теоретическом, так и на практическом уровне.

В работе предлагается систематическое изучение института брачного договора, выраженное как в семейно-правовом, так и в гражданско-правовом анализе указанной правовой конструкции.

Показана взаимосвязь и взаимодействие правовых категорий, норм и правовых принципов семейного и гражданского права, которые проявляются в категории добрачного соглашения.

Также поддерживается гражданско-правовая природа брачного соглашения, и специфика правовых характеристик и содержания брачного соглашения; сформулированы основные проблемы, возникающие при заключении брачного договора, и даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства Российской Федерации в этой области.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования заключается в том, что выводы и предложения, обоснованные автором, могут быть использованы в совершенствовании гражданского и семейного законодательства Российской Федерации по вопросам брачного договора.

**Практическое значение** заключается в том, что, во-первых, применение положений, изложенных в данной работе, будет способствовать правильному пониманию и использованию на практике такого института как брачный договор; во-вторых, результаты проведенного исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности.

**Структура работы.** Исследование состоит из введения, трех глав, включающие девять параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 ПОНЯТИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

## 1.1 Правовая природа брачного договора

Понимание правовой природы, введенной С.С. Алексеевым как правовой характеристики конкретного явления, выражающего его особую специфику, определяющую его место и функции среди всех других правовых явлений в соответствии с его социальной природой<sup>3</sup>, в целом обосновалось в литературе.

С этой позиции характерным является отношение к брачному договору как к гражданско-правовой сделке<sup>4</sup>, поскольку данный договор призван регулировать гражданско-правовые отношения. Соглашение позволяет установить, изменить или отменить режим имущественных отношений мужчины и женщины, состоящих в браке. Оно регламентирует права и обязанности сторон договора в вопросах распоряжения и управления совместным имуществом<sup>5</sup>. Договором предусматривается механизм раздела имущества в случае распада брачного союза, определяются пропорции распределения нажитого имущества.

Иными словами, брачный договор – это инструмент, позволяющий регламентировать супружеские правоотношения собственности. Однако в брачном договоре есть также пункты, которые не могут быть отнесены к сделке гражданско-правового характера. Это касается пунктов, определяющих личные семейные правоотношения (алименты и пр.).

По мнению Е.М. Ворожейкина, в этом случае уместно говорить о существовании особого понятия – такого, как «семейно-правовое соглашение». Учитывая сказанное, исследуемый договор с учетом его правовой природы целесообразно считать смешанным, имеющим отношение и к гражданскому, и к семейному законодательству.

В ст. 40 действующего Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ) под брачным договором понимается соглашение между лицами, вступающими в брак, а также между супругами, в котором определяются имущественные права супругов, а также их обязательства в брачном союзе или в случае расторжения.

Необходимо учитывать специфику субъектного состава данного договора: заключить подобное соглашение могут и супруги, уже состоящие в брачных отношениях, и лица, которые только заключают брачный союз. Для последней категории в законодательстве нет соответствующего определения.

Автор не поддерживает позицию ученых, которые рассматривают брачный договор как договор семейного права. На основе этого ст. 40 Семейного кодекса РФ предлагается дополнить нормой следующего содержания: «Общие положения о сделках и гражданских договорах применяются к брачному договору, поскольку это не противоречит его сущности».

---

<sup>3</sup> Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 227.

<sup>4</sup> Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Дом, 1997. – С. 418.

<sup>5</sup> Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР. / Е.М. Ворожейкин. – М.: Юридическая литература, 1974. – С. 134-135.



В правовой литературе по умолчанию считается, что, в соответствии с гл. 3 российского Семейного кодекса, к этой категории относятся лица, которые подали в органы ЗАГС соответствующее заявление<sup>6</sup>. Остаются еще граждане, которые изъявили желание стать мужем и женой, но еще не подали соответствующее заявление. Например, по причине того, что они еще не достигли 18-летнего возраста. Таковых следует причислять к категории лиц, «желающих вступить в брак». Это зафиксировано в ст. 13 Кодекса<sup>7</sup>. Есть и другое понимание термина «лица, вступающие в брак», более широкое. К этой категории могут быть отнесены стороны брачного договора, которые на момент заключения такого договора еще не зарегистрировали браке.

Сам факт обращения в органы ЗАГС с соответствующим заявлением не имеет юридической значимости при заключении брачного договора. У лиц, которые еще не зарегистрировали брачный союз, есть право на заключение брачного договора<sup>8</sup>. Однако данный договор будет считаться вступившим в силу только с даты регистрации брака.

Чтобы сделать трактовку понятия «лица, вступающие в брак» более конкретной, И.Р. Антропова предлагает прописать данную норму в законе<sup>9</sup>. Полагаем, в этом нет необходимости.

С учетом принципа свободы договора, у граждан есть право заключить договор, в котором они формулируют собственные намерения и обязательства, которые готовы взять на себя. Для этого не нужно фиксировать в законе конкретную категорию лиц, которые намереваются зарегистрировать определенные отношения, но пока не сделали этого.

Брачный договор, если его заключили лица, вступающие в брак, вступит в силу лишь тогда, когда брачный союз будет официально зарегистрирован. Эта норма зафиксирована в п. 1 ст. 41 Кодекса. Подобную конструкцию условной сделки в брачном договоре можно применить только к имуществу, которое будет потенциально приобретено будущими супругами. Если же мужчина и женщина составят и подпишут договор, но не вступят в официальный брак, ранее заключенное ими соглашение признается ничтожным<sup>10</sup>.

Сегодня и в России, и в мире актуальным является вопрос о заключении брачного договора сторонами, которые уже состоят в брачных отношениях. Решение этого вопроса в разные исторические периоды было разным, однако он возникал уже во времена античности.

Современное российское законодательство в соответствии с п. 2 ст. 1, п. п. 1, 2 ст. 10 Семейного Кодекса признает только тот брачный союз, который прошел

---

<sup>6</sup> Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 78.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

<sup>8</sup> Федорова, О.А. Субъекты брачного договора / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2006. – № 11. – С. 11.

<sup>9</sup> Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – № 2. – С. 116.

<sup>10</sup> Струцкая, И.Н. Брачный договор в российском законодательстве / И.Н. Струцкая // Нотариальный вестник. – 2010. – № 11. – С. 15.

регистрацию в органах ЗАГС.

Российское законодательство не лишает граждан права составить брачный договор заранее, но документ приобретет юридическую силу только после официальной регистрации брачного союза<sup>11</sup>.

Российское законодательство регулирует на сегодняшний день только официальные, но не фактические брачные отношения. Этот вопрос является спорным и вызывает многочисленные дискуссии, в ходе которых озвучиваются разные пути его решения<sup>12</sup>.

К примеру, И.Р. Антроповой<sup>13</sup>, Г.А. Щербиной<sup>14</sup> и рядом других авторов акцент делается на законодательную защиту имущественных интересов женщин, которые по ряду причин не вступили в зарегистрированный брачный союз. Как определено в ч. 3 ст. 19 российской Конституции, необходимо защитить права и тех граждан, которые вступили в фактические брачные отношения.

Как объект брачного договора следует рассматривать имущественные, а также алиментные права мужа и жены и их обязанности. Предметом анализируемого договора становится совокупность имущественных отношений, равно как и вопросы, касающиеся управления, распоряжения или раздела имущества, выделения содержания, а также алиментные отношения. Отразить в брачном договоре супруги могут не только права или обязанности, которые уже существуют к моменту заключения сделки, но также права и обязанности относительно имущества, которое, по мнению сторон, может быть со временем приобретено мужем и женой в брачном союзе.

Во время переговоров о договорных правах и обязанностях стороны могут устанавливать свои временные ограничения или устанавливать эти права и обязанности в соответствии с конкретными личными условиями.

Эта норма предусмотрена п. 2 ст. 42 Кодекса. В источниках допускается использование личных обстоятельств в качестве условий выполнения пунктов договора. Вероятно, их использование призвано оказать воздействие на имущественную сферу какой-либо из сторон заключаемого договора. По аналогии с другими видами договоров, брачная их форма может заключаться с учетом отлагательного или отменительного условия. В этом случае право одной из сторон на определенное имущество или материальное содержание наступит при определенных условиях, которые зафиксированы в договоре.

Помимо этого, договор может содержать пункт о прекращении той или иной супружеской обязанности по какой-либо причине. Такой причиной может явиться, к примеру, ненадлежащее поведение мужа либо жены.

---

<sup>11</sup> Щербина, Г.А. Она в «браке», он – свободен от него или О фактическом браке / Г.А. Щербина // Вестник Эссентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 13. – С. 82.

<sup>12</sup> Чигрина, Е.В. Фактические браки: признать или игнорировать? / Е.В. Чигрина // Вопросы правоведения. – 2011. – № 2. – С. 212.

<sup>13</sup> Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – № 2. – С. 116.

<sup>14</sup> Щербина, Г.А. Она в «браке», он – свободен от него или О фактическом браке / Г.А. Щербина // Вестник Эссентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 13. – С. 83.

В Брачном договоре допустимо предусмотреть также смену режима собственности супругов с учетом неких личных условий. В рассматриваемом договоре есть возможность изменить режим совместной собственности мужа и жены. В научных источниках по этому вопросу ведется активная дискуссия, в которой участвуют приверженцы гражданско-правовой основы таких договорных отношений (ст. 256 российского Гражданского Кодекса)<sup>15</sup> и приверженцы семейно-правовой основы данных отношений (ст. 4 российского Семейного Кодекса), который позволяет устанавливать супругам режим совместной собственности в соответствии с п. 1 ст. 42 Кодекса<sup>16</sup>.

Нотариусами удостоверяются как брачные договоры, в которых фигурирует изменение правового режима имущества, нажитого период брака, так и брачные договоры, где смена правового режима имущества касается ценностей, находящихся в единоличной собственности мужа либо жены.

Субъекты раздела имущества, в соответствии со ст. 38 российского Семейного кодекса, – это только супруги, действующие либо бывшие. Договор призван обозначить права и обязанности мужа и жены, которые касаются смены режима их собственности<sup>17</sup>. С заключением соглашения по разделу совместного имущества перестает действовать режим общей собственности на наличное совместно нажитое имущество.

При заключении брачного договора супруги могут распорядиться судьбой не только наличного имущества. У мужчины и женщины есть право определить судьбу потенциально приобретенного имущества. Здесь можно отметить ретроспективность соглашения о разделе имущества и, напротив, перспективность заключаемого брачного договора<sup>18</sup>.

Как показывает практика, предметом договора между мужем и женой часто становятся алиментные отношения, а также вопросы содержания. Но, при включении в договор соответствующих пунктов мужчина и женщина должны отдавать себе отчет, что договор, который они подписали, не равен по юридической силе исполнительному листу, который обязателен к исполнению. Эта разница отделяет данную бумагу от алиментного соглашения, как это определено в п. 2 ст. 100 Семейного Кодекса РФ. Последнее, как и заключенный брачный договор, требует нотариального заверения в соответствии с п. 1 ст. 100 СК РФ. В п. 3 ст. 42 Кодекса указано, что в брачном договоре не регулируются права и обязанности мужа и жены в отношении детей. У супругов есть возможность лишь определить в договоре, руководствуясь п. 1 ст. 42 Кодекса, порядок, в соответствии с которым муж и жена несут семейные расходы. Здесь стороны решают, сколько денежных

---

<sup>15</sup> Зайцева, Т.И. Семейное право в нотариальной практике / Т.И. Зайцева // Настольная книга нотариуса. Т. II: учеб.-метод. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: БЕК, 2003. – С. 138–139.

<sup>16</sup> Бакуменко, А.А. Брачный договор: теоретические аспекты / А.А. Бакуменко // Вестник СПб. ун-та МВД. – 2010. – № 4. – С. 83.

<sup>17</sup> Звенигородская, К.В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики / К.В. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 21.

<sup>18</sup> Максимович, Л.Б. Брачный договор в Российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Л.Б. Максимович. – М., 2002. – С. 11.

средств они будут выделять на нужды семьи.

## 1.2 Проблемы реализации брачного договора

По мнению большинства исследователей, институт брачного договора – вполне закономерный этап на пути развития договорных отношений и в целом правовой системы. Во многих странах он существует столетиями, в России же прижился лишь в постсоветский период. Исследователи данного феномена не дают однозначных прогнозов на его дальнейшее развитие, однако супруги, без сомнения, имеют право заключить брачный договор.

Проблема правового регулирования отношений, связанных с заключением брачного договора в России широко исследуется, но это не снижает накала дискуссий по данной теме.

В российском Гражданском кодексе, который действует с 01.01.1995 г., предусмотрена возможность заключения брачного договора. Так, ст. 256 Кодекса определяет, что имущество, которым мужчина и женщина обзавелись за годы брака, рассматривается как их совместная собственность<sup>19</sup>. Иной порядок может быть предусмотрен лишь в случае, когда чета оговорила его в соответствующем договоре.

В российском Семейном кодексе, который действует с 01.03.1996 г., вопрос брачного договора получил дальнейшее развитие. Если обратиться к норме гл. 8 Кодекса, брачный договор не только регулирует имущественные отношения мужа и жены. Это соглашение также позволяет им изменить режим общей совместной собственности.

Как определено в ст. 40 Кодекса<sup>20</sup>, право заключить подобный договор предоставляется также парам, которые только планируют вступить в брак. В их случае заключенное будущими супругами соглашение приобретет юридический вес, когда брачный союз будет официально зарегистрирован соответствующими органами.

Следует принять позицию некоторых авторов, которые считают такого рода брачные договоры сделкой условной. Она заключается сторонами под отлагательным условием<sup>21</sup>.

О.А. Федорова, это мнение считает ошибочным: сделка, если она закрыта при одном условии (подписана), должна стать юридически обязательной с момента ее закрытия (завершения)<sup>22</sup>.

---

<sup>19</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий: постатейный / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2018.

<sup>20</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

<sup>21</sup> Головистикова, А.Н. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / под ред. А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына, В.А. Мальцев, А.А. Спектор. – М.: Спектр, 2016. – С. 111.

<sup>22</sup> Федорова, О.А. Понятие и содержание брачного договора: актуальные проблемы правоприменительной практики в нотариальной деятельности / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2012. – № 6. – С. 34.

Если мужчина и женщина заключают брачный договор после вступления в брак (супруги), документ вступает в силу со дня его заключения, как это оговорено в п. 1 ст. 425 российского Гражданского кодекса.

Российские правоведы не пришли к однозначному мнению, допустимо ли распространять действие подписанного мужчиной и женщиной брачного договора на некий период в прошлом. Но, если сослаться на норму, зафиксированную в п. 2 ст. 425 российского Гражданского Кодекса<sup>23</sup>, стороны соглашения вправе специально оговорить условие, что заключаемое ими соглашение будет распространяться также на отношения, которые возникли ранее, до момента подписания бумаги.

Отталкиваясь от обозначенной выше нормы, С.В. Сарбаш указывает, что некоторые пункты договора, которые мужчина и женщина захотят включить в документ, могут затрагивать определенный временной период в прошлом. Но здесь должно соблюдаться одно условие: необходимо, чтобы в обозначенное в договоре время пара уже состояла в официальном брачном союзе<sup>24</sup>.

Когда речь ведется об имуществе, требующем госрегистрации, имущественные отношения могут возникать только с момента ее проведения: невозможно, чтобы муж или жена стали собственником имущества заранее, пока ими не получено свидетельство о госрегистрации их права на данное имущество.

Заключение брачного договора требует нотариального заверения документа. Супругам, которые обратились к нотариусу для его составления, необходимо предъявить документ, подтверждающий регистрацию брака (свидетельство либо паспорта с соответствующими штампами). Когда с такой же просьбой приходят граждане, вступающие в брак, им, как верно отмечают Е.А. Чефранова и С.Ю. Чашникова, не нужно доказывать, что они подали заявление в ЗАГС<sup>25</sup>.

В последнем случае нотариусу следует удостовериться, что заключить договор собираются дееспособные граждане, которые находятся в брачном возрасте, не имеют близкого родства или ранее зарегистрированных брачных отношений. Об этом сказано в ст. 14 российского Семейного Кодекса.

Иного мнения придерживается Б.М. Гонгало. С его позиции, будущим супругам необходимо предъявить нотариусу справку из ЗАГСА о регистрации их намерения пожениться<sup>26</sup>.

Возможна также ситуация, когда для заключения брачного договора к нотариусу придет гражданин младше установленного брачного возраста. Заключить такой брачный союз, может лишь при наличии у него соответствующего разрешения. Данный документ выдают органы местного самоуправления.

---

<sup>23</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. № 32. – Ст. 3301.

<sup>24</sup> Сарбаш, С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике / С.В. Сарбаш // Хозяйство и право. – 2016. – № 1. – С. 24.

<sup>25</sup> Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – С. 72.

<sup>26</sup> Гонгало, Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. – М.: Инфа-М, 2015. – С. 43.



Если муж или жена признаны недееспособными, они утрачивают право составить брачный договор. Важным обстоятельством является невозможность выступать от их имени даже опекуну. Специфика брачного договора в том, что он считается личной сделкой. Аналогично, отсутствует возможность заключить брачный договор на основании выписанной доверенности.

Статья 42 СК РФ предусматривает, что муж и жена могут изменить право совместной собственности, предусмотренное действующим законодательством, заключив брачный договор. Эта формулировка не совсем успешна. Мы считаем необходимым указать, что брачный договор может быть изменен как в обычном, так и в отдельных режимах супруга. Эта формулировка также подтверждается в судебной практике.

Если нацелить внимание на Постановление № 44г–24 от 11.02.2009 Президиума Санкт-Петербургского городского суда<sup>27</sup>, в этом документе говорится, что норма ст. 42 СК РФ позволяет супругам внести изменения в законодательно установленный режим собственности. Это касается и добрачного имущества, и имущества, которое муж и жена совместно нажили в годы брака. У них также есть право установить, что имущество, нажитое до брака, будет рассматриваться как общая собственность.

В результате, российский Семейный кодекс определяет различные типы правовых режимов для супругов. Что касается совместного владения, муж и жена – совместное владение или совместное владение, для совместного владения мужем и женой – совместное владение или совместное владение, личное владение сторонами – совместное владение или общее долевое владение.

По мнению Е.А. Чефрановой, с иным содержанием, брачный договор будет ограничивать имущественные отношения сторон (субъектов брачного контракта). Такой же позиции придерживается и С.Ю. Чашникова.

В случае нотариальной практики важный вопрос заключается в том, может ли собственность мужа или жены, которая является отдельным имуществом, основанным на положениях брачного контракта, передаваться другому супругу на основе отдельного имущества?

Как определено в ст. 36 российского семейного кодекса, муж и жена, выступающие субъектами брачного договора, владеющие имуществом на обособленном имуществе, имеют право вести дела с этим имуществом. Когда они решают передать второй половине какое-либо имущество без изменения его режима, им нет необходимости оформлять соответствующий брачный договор – он будет рассматриваться как ничтожный. Такая передача происходит в рамках другой сделки, – той, которая обеспечит переход права собственности на выбранное имущество. Необходимый результат обеспечит сделка купли-продажи или, к примеру, дарение.

В соответствии с пунктом 1 ст. 36 СК РФ, имущество каждого из супругов до брака и имущество, полученное супругом в качестве подарка, наследства или иной

---

<sup>27</sup> Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 № 44г–24 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

бесплатной сделки (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Это правило является исключительно обязательным и не позволяет супругам устанавливать режим полного сообщества для всех активов, приобретенных как до, так и после вступления в брак путем заключения брачного контракта. Содержание этой статьи, по нашему мнению, противоречит пункту 1 ст. 42 СК РФ.

В целях соответствия предыдущим статьям СК РФ мы предлагаем дополнить пункт 1 статьи 36 следующим образом: «Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до брака, а также имущество, полученное одним из супругов во время брак как дар, по наследству или другим свободным сделкам (собственность каждого из супругов) является его собственностью, если иное не предусмотрено соглашением между ними».

Действующее в России семейное законодательство четко указывает, что брачным договором могут регулироваться исключительно права и обязанности, касающиеся имущества. Документ может касаться и тех ценностей, которыми семья может владеть в будущем. Если такого пункта в соглашении супругов нет, все имущество, купленное после составления документа, будет делиться в случае развода на общих основаниях, без учета пунктов договора. Необходимо акцентировать внимание на том, что договор, содержащий пункт об общности супружеских доходов, не может включать в себя условия об обеспечении содержания второго супруга.

Брачный договор также решает вопрос несения мужем и женой семейных расходов. Распределяют их супруги самостоятельно. Общность доходов не позволяет включить в соглашение пункт о регулировании расходов семьи. Но в случае, когда договор определяет режим раздельной собственности, мужу и жене необходимо установить порядок несения таковых.

Как оговорено в Семейном Кодексе, в брачном договоре пара может решить, какое имущество муж и жена получают при расторжении брака. Из нотариальной практики можно сделать вывод, что чаще других удостоверяют брачный договор пары, которые купили квартиру или дом в ипотеку. Здесь супруги устанавливают отдельное имущество из этого имущества и включают в договор пункт, согласно которому имущество не будет делиться им после развода. Статья 37 Кодекса гласит, что имущество, которое муж или жена приобрели до вступления в брак, как правило, будет учитываться, когда его стоимость в период семейной жизни значительно возросла из-за общего дохода пары. Чтобы избежать этого в случае развода, необходимо, чтобы имущество, в соответствии с которым пара выбрала отдельный режим владения, устанавливает соответствующее условие в договоре<sup>28</sup>.

Правовые источники содержат положение, позволяющее мужу и жене устанавливать условия передачи права собственности в случае смерти одного из супругов с учетом договора о свободном браке. Однако в этом случае договор может нарушать законные права других наследников умершего. Следовательно,

---

<sup>28</sup> Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – С. 81.

после смерти мужа или жены вступают в силу законы о наследовании.

Соглашение между мужем и женой предусматривает возможность для одного из супругов использовать дом, принадлежащий другому супругу. После развода эта возможность исчезает. Но очень часто супруги, которые решили включить такой пункт в свое соглашение, считают, что это право сохранится и после развода. Как полагает Н.В. Артемьева, в договоре супругов должно быть больше конкретики – детали должны понимать оба супруга еще на этапе составления соглашения<sup>29</sup>.

Законодательство многих стран допускает присутствие в брачном договоре пунктов, регулирующих также неимущественные личные отношения семейной пары. Однако в России, в соответствии с п. 3 ст. 42 Семейного кодекса, запрещено регулировать личную сферу супружеских взаимоотношений. Как считает Л.М. Пчелинцева, это полностью оправдано: невозможно принудительно исполнять обязательства личного характера даже на основании судебного решения<sup>30</sup>.

Тем не менее, с учетом всей сложности семейных взаимоотношений, одни из них могут порождать другие. Соответственно, из неимущественных отношений могут в итоге вытекать некоторые имущественные отношения. С учетом этого, личные правоотношения, находясь за пределами брачного регулирования, могут учитываться при составлении брачного договора, выступая как определенный стимул возникновения прав или же обязанностей.

К примеру, злоупотребление со стороны кого-то из супругов алкоголем может стать основанием для выплаты другому супругу определенной компенсации. Ситуации, когда из неимущественных отношений вытекают отношения неимущественного характера или из имущественных отношений вытекают неимущественные, не могут учитываться в договоре такого характера.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в некоторых случаях в брачном договоре могут учитываться определенные условия, определяющие характер личных семейных отношений.

Любой контракт, в том числе принятый во внимание в данном исследовании, может быть недействительным. Основной причиной расторжения брачного контракта является условие, которое делает мужа или жену крайне уязвимыми. Но для такой ситуации сегодня нет законодательного определения. Рекомендуется обратиться к объяснениям, представленным Конституционным судом в его решении от 21 июня 2011 года. № 779–О–О<sup>31</sup>. В документе говорится, что стандарт, содержащийся в п. 2 ст. 44 Семейного кодекса о признании брачного договора недействительным, если его условия ставят «одного из супругов в крайне неблагоприятное положение» не следует рассматривать как неопределенную

---

<sup>29</sup> Актуальные вопросы нотариальной деятельности: Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. – Москва, 19–22 ноября 2009 года. – М.: ФРПК, 2010. – С. 23.

<sup>30</sup> Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. – 5-е изд., перераб. / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2015. – С. 121.

<sup>31</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 779–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.



формулировку. Далее следует пояснение, что имущественное благополучие супружеской четы может меняться под действием самых разных обстоятельств и условий. Они настолько многообразны, что собрать их вместе в одном законодательном документе – задача сложная или даже невозможная. Наличие в федеральном законе подобной оценочной характеристики нацелено на то, что суды смогут применять этот нормативный акт к различным правовым ситуациям. Именно судам делегировано право оценить ситуацию и решить, являются ли конкретные обстоятельства «крайне неблагоприятным положением». Такая оценка необходима в каждом отдельном случае. Для принятия итогового решения суду необходимо тщательно изучить обстоятельства, в которых оказалась конкретная семейная пара.

Имеет смысл сослаться на позицию, которую занимают Е.А. Чефранова и С.Ю. Чашникова. По их мнению, в момент удостоверения брачного договора нотариусу нужно проконсультировать мужа и жену, что некое условие, которое они планируют зафиксировать в документе, может поставить кого-то из них в подобное неблагоприятное положение. Если пара откажется пересматривать текст документа, нотариусу можно удостоверить договор, содержащий данное условие<sup>32</sup>.

Семейная пара может включить в пункты своего брачного договора условия по передаче друг другу той или иной недвижимости. В этом случае нотариусу необходимо пояснить мужу и жене, что для оформления подобных сделок требуется оформление прав на имущество через его государственную регистрацию. Пункт в договоре – это лишь основание для переоформления имущественного права, он не отменяет необходимость госрегистрации недвижимости.

Как высказывается Н.В. Артемьева, брачный договор – это сделка, для которой не требуется государственной регистрации, но если она порождает возникновение права на недвижимость, последнее должно пройти процедуру госрегистрации<sup>33</sup>.

Как можно заметить, заключение брачного договора при регистрации брака в России – практика не столь распространенная. Каждый год в стране органы ЗАГС регистрируют минимум 1 000 000 браков. При этом на заключение брачного договора решаются не более 5–6% граждан. Большая их часть уже имеет опыт раздела имущества при разводе. Молодые семьи негативно относятся к заключению брачного договора и считают, что раздел имущества на этапе вступления в брак может ухудшить их отношения.

Как показывает статистика, в последние 2 года в России возросло число заключаемых брачных соглашений. Их стало больше на 8 000. Заключение такого договора дает и положительный эффект – супруги могут урегулировать материальные вопросы спокойно и взвешенно, что бывает невозможно в период, когда пара расстается.

Как показывает статистика, приведенная Федеральной нотариальной палатой,

---

<sup>32</sup> Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – С. 81.

<sup>33</sup> Актуальные вопросы нотариальной деятельности: Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. – Москва, 19–22 ноября 2009 года. – М.: ФРПК, 2010. – С. 24.

заключение брачного договора в нашей стране увеличивается из года в год. Данные наглядно изображены в приложении (рисунок А.1).

Как показывает практика, споры, порождаемые имущественными претензиями супругов, не удосужившихся заключить брачный договор, оказываются наиболее непростыми среди всего разнообразия гражданских дел. Чтобы избежать этого, достаточно составить брачный договор, позволяющий цивилизованно уладить спор в случае возникновения такового. Следует учитывать, что таким договором регулируется не только раздел имущества в случае развода. Такой документ также регулирует имущественные отношения мужа и жены в браке.

### **1.3 Роль и значение брачного договора**

Россияне при заключении брака все чаще задумываются о составлении брачного договора. Отчасти это обусловлено ростом числа разводов. Подобный договор устанавливает правовой режим имущества супругов, как на период семейных отношений, так и в случае их прекращения.

Как указано в ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор – это договор мужа и жены, на основании которого определяются имущественные отношения и обязанности, как в период брака, так и после<sup>34</sup>. Такой договор составляется в письменной форме и требует нотариального удостоверения. Эта норма определена в ст. 41 Кодекса.

Как полагают многие юристы, будущим супругам намного проще урегулировать вероятные имущественные споры заранее, до их возникновения. Но такой подход не разделяют приверженцы традиционных семейных ценностей. Они полагают, что, заключая договор, муж и жена демонстрируют недоверие друг к другу. Вопросом необходимости такого договора исследовала Виктория Шеина, корреспондент радиостанции «Вестей ФМ». После бракоразводного процесса Ирина Абрамович получила не только 300 000 000 долларов, но также замок на территории Франции, поместье на английских землях и 2 квартиры в столице Великобритании, Лондоне. Развод Бориса Березовский с супругой Галиной Бешаровой шел очень долго, и в результате олигарх потерял значительную часть нажитых капиталов. Помимо этого, бракоразводный процесс может оказаться финансово затратным, причем и для мужа, и для жены. Осознание этого постепенно приходит и к россиянам – в прошлом году они оформили 48 000 брачных договоров. Как правило, на этот шаг решаются люди зрелого возраста и те, кто уже получил негативный опыт расторжения супружеских отношений. Молодежь редко идет на такой шаг, поскольку они не имеют достаточного опыта самостоятельной жизни: зачастую квартиру, автомобиль и прочие ценности они получают от родителей в качестве свадебного подарка и не задумываются о разделе имущества.

Практика заключения брачных контрактов в России появилась в 1996 году. В советский период она не была востребована, поскольку мало кто из советских

---

<sup>34</sup> Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). / Ю.А. Королев. – М.: Юстицинформ, 2014. – С. 132.

граждан владел имуществом, находящимся в его собственности.

Целесообразно заключать брачный договор на этапе заключения брака, поскольку в это время мужу и жене легче услышать друг друга и прийти к обоюдовыгодному решению. Каждый из супругов сохраняет то имущество, которым он владел до брака.

Договор может предусматривать равноценный раздел нажитого в браке или, по желанию сторон, изменить его условия. В брачном контракте стороны оговаривают исключительно имущественные отношения. Неимущественные притязания могут быть сформулированы устно или зафиксированы в отдельном нотариальном соглашении.

Договориться о разделе имущества без брачного договора оказывается сложно. Нередко супруги вынуждены обращаться в суд. Большую огласку получают разводы публичных и известных всем людей: звезд шоу-бизнеса, миллиардеров и крупных чиновников. Признать недействительным заключенный брачный договор можно лишь тогда, когда муж или жена при подписании документа не осознавали своих действий, испытывали давление. Недействительным можно признать и договор, который ущемляет права и интересы одной из сторон. Подобные вопросы рассматриваются в суде<sup>35</sup>.

Сегодня интерес к брачным контактам вырос, но во время, когда принимался российский Семейный кодекс, о них мало кто знал. В 1990–х годах правовая грамотность населения была крайне низка, при этом граждане не владели таким количеством имущества, чтобы делить его на условиях заключенного договора. В современной России заметно вырос брачный возраст: многие граждане к моменту вступления в брак уже нажили определенный капитал или имеют в своем активе некоторые ценности. Чтобы избежать непонимания в семье в будущем, они заключают брачный договор, чтобы обозначить свои имущественные отношения на случай возникновения споров в будущем<sup>36</sup>.

С лета 2014 года Федеральная нотариальная палата (FNP) поддерживает единую, чисто российскую основу для брачных контрактов. Его появление привело к принятию Федерального закона № 379–ФЗ, который обязывал нотариуса добавлять информацию о структуре (модификации, расторжении) брачных контрактов в единую информационную систему нотариуса. Такая основа должна помочь сотрудникам нотариальной конторы выявить мошеннические действия одного из супругов при регистрации квоты или в сделках с недвижимостью.

Как утверждают сами нотариусы, только брак может обеспечить источник присутствия брачной сделки, так и отсутствие имущественно-договорных отношений. В случае смерти одного из субъектов брака, заключивших между собой контракт очень сложно получить достоверную информацию о существовании такого договора. Вероятнее всего, такому супругу, участнику брачной сделки,

---

<sup>35</sup> Шеина, В. От любви до ненависти – брачный контракт / В. Шеина // URL: [http://radiovesti.ru/article/show/article\\_id/](http://radiovesti.ru/article/show/article_id/) (Дата обращения: 10.11.2019).

<sup>36</sup> Куликов, В. Женюсь, но с условием / В. Куликов // URL: <http://www.rg.ru/2012/12/10/brak-pol№.html> (Дата обращения: 10.11.2019).

будет выгодно умолчать о ранее заключенном договоре – сегодня он вполне может сделать это. Нотариусу будет сложно уличить его в обмане. С появлением названной выше базы нотариусы смогут получать достоверную информацию о правовом статусе имущества семейной пары.

Другая проблема – возможность для супруга использовать старую версию брачного договора для продажи имущества, умолчав о существовании его обновленной версии. Если у нотариуса нет доступа к истории заключенных парой брачных договоров, он не сможет обнаружить подмену. В результате совершенная сделка купли-продажи может позже быть признана недействительной, что обернется для покупателя, который не знал о подлоге, существенными финансовыми потерями.

Как полагают сотрудники ФНП, брачный договор сегодня можно рассматривать, как оптимальный способ оформить экономические отношения вновь создаваемой ячейки общества.

Для наполнения базы данных необходимой информацией и защиты пар и их родственников от мошеннических манипуляций с недвижимостью активно популяризируются нотариальные действия. Сделки, заверенные нотариусом, гарантируют гражданам большую степень защиты. Это в полной мере относится и к брачным договорам, которые способны оградить семейные пары от будущих необоснованных притязаний имущественного или материального характера<sup>37</sup>.

Обязательной процедурой заключение брачного договора считают, прежде всего, обеспеченные граждане. Документ позволяет более состоятельному супругу сохранять приобретенную собственность и управлять материальными отношениями в новой семье. В этом случае в документе могут быть заранее изложены противоречивые ситуации – например, развод, основанный на предательстве одного из супругов, или развод после рождения ребенка в семье. Как правило, желание заключить брачный договор демонстрируют и муж, и жена.

Ранее судам было сложно подтвердить подлинность брачных договоров, поскольку не удавалось узнать, кто из нотариусов его заверял. При создании такой базы раньше подобных проблем удалось бы избежать. В качестве примера можно привести пример актерской семьи Пороховщиковых, в которой сначала ушла из жизни супруга – Ирина, а затем супруг Александр Пороховщиков. Было известно, что у супругов был брачный договор, но его поиски без единой базы были очень сложны.

Возможна и другая ситуация – семья заключает несколько брачных договоров, обращаясь для этого к разным нотариусам. Все это подтверждает необходимость создания полной базы составленных брачных договоров. Даже если доступ к ней будет ограничен, информация, содержащаяся в этом реестре, поможет решать не только брачные споры, но и наследственные дела, расследовать уголовные преступления и пр.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – С. 82.

<sup>38</sup> Все брачные контракты занесут в реестр // URL: <http://izvestia.ru/News/572995> (Дата обращения: 10.11.2019).

По мнению Константина Корсика, президента Федеральной нотариальной палаты, тот факт, что формирование подобного реестра было поручено нотариату, показывает, что государство ему доверяет, считает его ответственным учреждением, способным решить поставленную задачу. Создание таких «прозрачных» реестров является важным шагом на пути к появлению «электронного нотариуса» в стране, когда использование электронных услуг значительно облегчит рабочий процесс и сделает обращение граждан или юридических лиц к нотариусу более комфортным.

Факт регистрации всех брачных договоров, доверенностей или завещаний в такой базе, как Единая информационная система нотариата, позволит упорядочить работу с ними, облегчит поиск нужного нотариально заверенного документа, позволит пресечь действия мошенников с имуществом граждан. Запрашивать информацию из единой базы смогут нотариальные службы по всей России<sup>39</sup>.

Из сказанного выше можно заключить, что брачный договор не только помогает супругам урегулировать имущественные отношения, но и является значимым для страны правовым институтом.

#### Выводы по разделу 1

Из анализа формирования и становления базовых институтов гражданского и семейного права становится ясно, что в общем понимании правовая природа брачного договора представляет собой не что иное, как его принадлежность к определенному элементу системы права. В этом смысле он в первую очередь рассматривается как институт по семейному праву.

В то же время, определяя правовую природу брачного договора, нельзя не выделить его сложную природу как институт семейного и гражданского права, определить имущественные права и обязанности и свести к минимуму семейные имущественные споры.

Это понимание соответствует определению правовой природы, как правовой характеристики данного явления, выражающей его специфику. Именно ярко выявленная специфика (субъективный состав: муж / жена или вступающие в брак лица, субъект – правоотношения собственности, содержание – его изменение) не только определяет характер брачного договора, но и отличает его от всех других институтов гражданского права.

Как показывает практика, споры, порождаемые имущественными претензиями супругов, не удосужившихся заключить брачный договор, оказываются наиболее непростыми среди всего разнообразия гражданских дел. Чтобы избежать этого, достаточно составить брачный договор, позволяющий цивилизованно уладить спор в случае возникновения такового. Следует учитывать, что таким договором регулируется, не только раздел имущества в случае развода – документ также регулирует имущественные отношения мужа и жены в браке.

На данный момент брачный договор является своего рода гарантией для

---

<sup>39</sup> Нотариат приступил к работе с электронными реестрами // URL: <http://www.№otariat.ru/№ews/law/11922/> (Дата обращения: 10.11.2019).

супругов по имущественным вопросам в случае развода.

В нашей стране заключение брачного контракта еще не получило генерализации (широкого распространения и применения), как в других странах. Однако развитие правовой культуры населения и улучшение благосостояния граждан составляют основу для прогнозирования развития брачного контракта в нашей стране.



## 2 СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

### 2.1 Имущественные права супругов

Советские граждане едва ли нуждались в заключение брачного контракта. Роль именно имущественных отношений в семьях была невелика. Однако исторические предпосылки для формирования этого правового института существовали уже в дореволюционной России<sup>40</sup>.

Революция 1917 года уравнила россиян в имущественных правах, и любое имущество, нажитое мужем и женой в браке, рассматривалось только как их совместная собственность. Если пара разводилась, имущество делилось поровну.

Иная ситуация сложилась во многих иностранных государствах, где у супругов уже давно появилась возможность зафиксировать свои имущественные отношения через заключение отдельного договора.

Брачные договоры в разных странах имеют национальную специфику, но везде они решают одну и ту же задачу – зафиксировать особый порядок имущественных отношений между супругами.

Если обратиться к семейному законодательству, принятому в Польше, здесь существует понятие «договорная общность». В этой стране семейная пара может, заключив нотариальное соглашение, расширить или, напротив, ограничить свою законную общность. Заключать подобное соглашение разрешается не только семейным парам, но также и лицам, которые лишь планируют заключить брачный союз<sup>41</sup>.

Законодательство современной Белоруси также позволяет гражданам этой страны заключать брачные договоры. Однако здесь документ, чтобы вступить в законную силу, должен пройти процедуру госрегистрации.

Можно заключить, что череда значительных изменений, произошедших на постсоветском пространстве в 1990–х годах, напрямую повлияли на изменение отношения граждан к имущественным отношениям. Это в полной мере касается и отношений внутри семейных пар, которые получили возможность регулировать свои имущественные отношения посредством договора, в условиях многовариантности и правовой поддержки подобного регулирования.

Российская правовая доктрина не сформировала пока что единого мнения относительно правовой природы брачного договора<sup>42</sup>. Однако всегда основой такого договора выступает брачный союз, который заключают мужчина и женщина. Договором пара регулирует имущественную сторону своей совместной жизни. Однако эти обстоятельства не существуют в жесткой взаимосвязи: граждане могут вступить в брак без подписания брачного контракта или, наоборот, составить такой контракт еще на этапе, когда их отношения официально не зарегистрированы органами ЗАГС. В последнем случае договор вступит в силу после регистрации

---

<sup>40</sup> Левушкин, А.Н. История возникновения и развития института брачного договора в России / А.Н. Левушкин // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 5. – С. 34.

<sup>41</sup> Семейное право зарубежных европейских социалистических стран. – М.: Прогресс, 1979. – С. 189.

<sup>42</sup> Имансу, А.С. Брачный договор как способ защиты прав женщин и детей / А.С. Имансу // Нотариус. – 2016. – № 1. – С. 16.

союза.

Иными словами, может существовать брачный союз без брачного договора, но брачный договор не может существовать, если пара не зарегистрирует свои отношения. Также мужчина и женщина вправе расторгнуть составленный ими ранее брачный договор в любой момент. Для этого им не требуется оформлять развод. Также стороны могут включить в свой договор условия, действие которых будет распространяться и на период после расторжения брака.

Брачный договор затрагивает исключительно область имущественных отношений пары. В документ нельзя добавлять пункты, которые призваны регулировать отношения неимущественного характера.

В ст. 42 СК РФ<sup>43</sup> сказано, что у пары есть возможность использовать брачный договор для урегулирования любых аспектов имущественных отношений. Это позволяет рассматривать данный договор как комплексный, для которого характерна сложная структура. По своей правовой природе он является смешанным договором. Мужчина и женщина составляют итоговый документ из разных пунктов. Каждый пункт, имеющий значение для семейной пары – это отдельное соглашение, регулирующее отдельную сферу их имущественных отношений. Таких пунктов в документе может набираться большое количество. Брачный договор нельзя отнести к категории типовых документов. При его составлении берутся элементы различных гражданско-правовых договоров (договора дарения, договора безвозмездного пользования и пр.).

Договорные отношения в современном мире – основной способ регулирования отношений между гражданами, организациями, государством. Не является исключением и сфера супружеских отношений. Здесь муж и жена получают возможность внести изменения в свои имущественные отношения и отойти от принятых в стране общих законодательных норм. В некоторых случаях составленный мужем и женой брачный договор способен изменить порядок наследования имущества ушедшего из жизни супруга.

В судебной практике есть пример, когда на часть имущества претендовал сын умершего от первого брака. Однако в брачном договоре было указано, что спорное имущество, каковым являлась квартира, переходила в собственность супруги усопшего. Брачный договор был составлен с соблюдением всех процедур и имел нотариальное удостоверение.

Составленный брачный контракт муж с женой могут удостоверить в любой нотариальной конторе. Здесь же их готовы проконсультировать по составлению данного документа.

Обязанностью нотариуса является также разъяснение значения заверяемого документа, информирование супругов о тех правовых последствиях, которые возникают после его подписания.

К примеру, если пара решает раздельно владеть имуществом, нотариус должен указать, что их решение изменит порядок наследования: один из супругов,

---

<sup>43</sup> Определение Верховного Суда РФ от 08.11.2011 № 8-В11-5 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.



пережив другого, не сможет претендовать на долю своей второй половины.

Обязанностью нотариуса является сохранение тайны составленного договора. Он также должен сохранять в тайне сам факт составления парой этого документа. Такие требования к сотрудникам нотариата хранить профессиональную тайну зафиксированы в п. 1. ст. 23 российской Конституции.

В целях сохранения тайны договора в момент его составления и нотариального удостоверения в комнату, где происходит эта процедура, не допускаются третьи лица. Запросить этот документ, чтобы ознакомиться с его содержанием, в нотариате могут лишь суд, прокурорские работники или другие органы, предоставив соответствующий запрос.

При умышленном разглашении нотариусом тайны договора ему придется возместить ущерб, причиненный его действиями. В некоторых случаях сотруднику нотариата может грозить и уголовная ответственность на основании ст. 137 российского Уголовного кодекса за нарушение неприкосновенности частной жизни<sup>44</sup>.

Сказанное выше вовсе не означает, что брачный договор – документ полностью закрытый. Более того, как определено ст. 46 российского Семейного кодекса, муж и жена, заключившие брачный контракт, должны сообщить об этом своим кредиторам. Аналогично, они должны сообщать последним о фактах изменения или расторжения данного соглашения. Это требование связано с необходимостью соблюсти интересы кредиторов: смена режима имущества семьи может нарушить их интересы.

Не исключены и случаи, когда сотрудники нотариата не исполняют свои обязанности должным образом. Одним из таких примеров выступает дело, рассмотренное в суде. Ситуация, в которой в 2014 году оказались Е.С. и Е.А. Пара решила удостоверить брачный договор у нотариуса Великого Новгорода и Новгородского района П. В документе муж и жена устанавливали режим раздельной собственности на имущество, которое было нажито супругами до брака и во время брака, на одного из супругов. Исключение касалось лишь ценностей, которые семья приобретала на условиях общей долевой собственности.

Как определено в ч. 1 ст. 163 российского Гражданского кодекса, нотариус, удостоверяя документ, проверяет также заключаемую гражданами сделку на ее законность. Нотариус П. отказал супругам в совершении нотариального действия, о чем вынес постановление с разъяснением норм статей 160, 163 и 420 российского ГК, п.2.ст. 41 российского СК и статей 15, 16, 42, 43,44, а также 45 и 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Нотариус также сослался на то, что бланки по установленной форме подлежат сертификации.

В решении нотариуса указывалось, что пара не нарушала требования закона при составлении документа. Им было отказано, потому что они написали документ в простой письменной форме, не использовали нотариально заверенную форму.

---

<sup>44</sup> Положение о порядке изготовления, обращения, учета и использования бланка для совершения нотариальных действий (утв. решением правления ФНП от 21–22.12.2009, протокол № 14/09) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

Как определено в ч.2 ст.41 Семейного кодекса России, супруги составляют брачный договор в письменной форме, с его обязательным заверением у нотариуса. При этом законом не предусмотрено обязательное использование нотариального бланка при совершении сделки подобного характера.

Учитывая сказанное выше, можно резюмировать, что отказ нотариуса П. в случае обращения к нему Е.С. и Е.А. был безосновательным, обозначенное в постановлении основание не имело под собой законного подкрепления.

Судом были рассмотрены все обстоятельства дела, и суд удовлетворил требования семейной пары Е.С. и Е.А.<sup>45</sup>.

Действующее законодательство позволяет мужу и жене выбрать режим собственности имущества и для имущества, которое у них еще есть, и для имущества, которое они только планируют приобрести. Долги мужа и жены будут их общими обязательствами, если полученные средства пара потратила на семейные нужды. Если происходит раздел имущества, пропорционально делятся и долги семейной четы. При подготовке брачного соглашения муж и жена имеют право ввести другую систему долгов, но здесь важно, чтобы они соблюдали условие, согласно которому договор не должен ставить мужа или жену преднамеренно в невыгодное положение.

Аналогичным является решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга об объявлении отказа в совершении нотариального акта незаконным, № 2–1100 / 2017 (2–6374 / 2016;) ~ М–6159/2016<sup>46</sup>.

Следующий пример можно привести здесь. Н. обратилась в суд, который подал иск против О. и Х. Суть иска состояла в признании автомобиля Chevrolet Captiva, 2011 года, который находится в совместной собственности супругов. Н. настаивал на атрибуции О. При этом имущество для обращения взыскания, сумма которого составила половину совместной собственности супругов, признает право собственности О. За половину автомобиля Chevrolet Captiva, 2011 г. выплачена Н. денежная компенсация.

В подтверждение своих требований он указал, что по решению Черомушкинского районного суда г. Москвы с О., которое вступила в законную силу, непогашенная сумма по кредитному договору, проценты по кредиту и проценты по заемным средствам были взысканы в его пользу.

Суд счел, что сумма жалобы после вступления в силу 13 марта 2010 г. была взыскана О. в пользу Н. по решению Московского Черемушкинского районного суда. 17 июня 2013 года судебный пристав ФСБ по Черемушкинскому ОСБ Российской Федерации инициировал процедуру исполнения в отношении должника О. в г. Москве.

После исполнения судебного решения судебный пристав-исполнитель заявил, что у должника не было достаточно движимого и недвижимого имущества, чтобы

---

<sup>45</sup> Апелляционное определение Новгородского областного суда от 03.12.2014 по делу № 2–5851–33–2575 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>46</sup> Решение суда о признании отказа в совершении нотариального действия незаконным, № 2–1100/2017 (2–6374/2016;) // Судебная практика по спорам с нотариусом. Режим доступа: <http://www.sud-praktika.ru/precedeNot/548321.html>

полностью удовлетворить требования заявителя. У должника не было стабильной ситуации, не было официального дохода, не было пенсий или пособий. В кредитных организациях нет ответчиков, должник избегает добровольного исполнения судебного решения.

С 16 июня 2001 года О. состоит в браке с Х., который владеет автомобилем Chevrolet, приобретенным супругами во время брака. Следовательно, данный автомобиль является их совместной собственностью. Независимый автомобильный тест был идентифицирован и проведен. Эксперты определили, что это имеет определенную ценность.

Принимая решение по жалобе, суд учел, что О. не выполнил решение, вынесенное судьей добровольно. Такой подход гражданина приведет к тому, что решение суда не будут выполнено. Совместно нажитой собственностью является данный автомобиль, который был куплен супругами в период брака. И на это имущество не распространялся брачный контракт, заключенный между ними, например положение о передаче имущества в собственность одного из супругов.

Кроме того, в феврале 2015 года в суд поступили возражения гр. Х. в исковых требованиях она сослалась на тот факт, что к ее машине не может быть применен штраф. После заключения брака между ней и О. состоялся договор.

Брачный договор, представленный на совещании коллегии судей, заключенный супругами 29 июля 2004 года и заверенный нотариусом Министерства обороны города Москвы, копия которого была приложена к файлу, и заверенная копия была возвращена представителю. Веским аргументом ответчиков является положение пункта 2.1 их договора, в котором говорится о раздельной собственности. В случае присутствия такого пункта, невозможно разделить имущество каждого из них.

Поскольку брачный договор был заключен в 2004 году, а с 29 июля того же года он никем не оспаривался, и никто не был признан инвалидом в соответствии с методами, установленными законом, и автомобиль, который кто-нибудь хотел признать общей собственностью супруга был приобретен 12 марта 2014 года. Таким образом, в этой ситуации правовое регулирование владения супругом не применяется.

Суд вынес решение отказать в удовлетворении требования, т. к. оспариваемое в данном случае имущество не относится к правовому режиму супруга в связи с заключенным брачным контрактом<sup>47</sup>.

Кроме того, можно привести пример о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительным брачного договора, применении последствий его недействительности. Определением Верховного Суда РФ от 29.10.2019 № 310–ЭС19–18708 (1,2) по делу № А14–14987/2015 вынесено следующее решение: о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку, удовлетворяя требование, суды исходили из доказанности совокупности условий, свидетельствующих о заключении брачного договора со

---

<sup>47</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 01.09.2015 по делу № 33–30916/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

злоупотреблением правом, в частности, о его направленности на сокрытие имущества от обращения на него взыскания кредиторами<sup>48</sup>.

Можно еще раз повториться, что в современном обществе имущественным отношениям между людьми стала отводиться все более значимая роль. В семейной жизни мужчина и женщина начали уделять большое внимание материальной составляющей. Соответственно, их стали интересовать способы урегулировать материальные притязания друг друга. Такой сдвиг интересов обусловлен, в том числе, бурным развитием экономической жизни государств, что способствует формированию у членов общества иных жизненных ценностей, чем были у предыдущих поколений.

По статистике, одна из основных причин, почему распадаются современные семьи, – это именно имущественные споры, неспособность мужчины и женщины прийти к компромиссу в решении материальных вопросов. Это подтверждает и судебная практика – чаще всего иски супругов друг к другу касаются именно раздела имущества, накопленного за годы совместной жизни.

Установлено, что ни семейное, ни гражданское законодательство в нашем государстве не определяют временных рамок (ограничений) по определению установленного предельного срока.

Законодателем не прописана четкая позиция, гарантирующая ситуацию от начала даты подписания свидетельства о регистрации брака.

В этом случае мы приходим к выводу, что такая ситуация должна рассматриваться как лазейка в российском законодательстве по следующим причинам:

– эта ситуация вызывает задержку, то есть откладывает дату вступления в силу договора на неопределенный срок. И эта ситуация свидетельствует о несоответствии с общими принципами обязательств, которые закреплены нормами права;

– эта ситуация налагает требования и обязывает субъект ограничивать определенные моральные качества, доступные ему по своему усмотрению, например, использовать его в коммерческих целях.

Для преодоления пробела в области семейного и гражданского права целесообразно указать абзац 2 пункта 1 статьи 41 СК РФ и изложить в следующей редакции:

«Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в законную силу с даты государственной регистрации брака при условии, что брак зарегистрирован в течение одного года с даты фактического подтверждения брачного договора. По истечении указанного срока обязательства, вытекающие из брачного контракта, прекращаются».

Этот период определяется разумным сроком. Другими словами, в течение года люди, желающие вступить в законный брак, могут зарегистрировать свои отношения. Кроме того, в этом случае проводится аналогия с законом, указанным

---

<sup>48</sup> Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2019 № 310–ЭС19–18708(1,2) по делу № А14–14987/2015 2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

в пункте 6 ст. 429 Гражданского кодекса Российской Федерации «Предварительный договор», в котором установлено, что если в течение одного года с даты заключения предварительного договора стороны не заключат основной договор, то Предварительный договор перестает быть действительным.

Казалось бы, вопросы заключения брачного договора достаточно проработаны в теории и на практике. Однако договорное регулирование материальных отношений супругов также нередко приводит к возникновению конфликтов, которые муж и жена направляются решать в суд. На это указывает и анализ, проведенный нами в ходе настоящего исследования.

## 2.2 Неблагоприятные положения брачного договора

Брачный договор, который ставит одного из семейной пары в крайне неблагоприятное положение, может быть признан недействительным. Рассмотрим, в каких ситуациях финансовое положение мужа или жены может быть признано крайне неблагоприятным и в каких случаях можно оспорить брачный договор, заключенный между ними.

Заключая брачный контракт, муж с женой получают некую законодательно урегулированную возможность отступить от режима совместной собственности, которая закреплена ст. 34 Семейного кодекса РФ, и распределить имущество, нажитое в период брака так, как, по их мнению, будет справедливым и разумным с учетом своих пожеланий<sup>49</sup>. Все условия закрепляются в договоре и несут в дальнейшем правовые последствия.

Довольно распространенным при заключении данного договора является такое положение, как установление режима раздельной собственности каждого супруга в период их брака. Зачастую оформление такого имущества регистрируется именно на того супруга, кто уже владеет данным имуществом по документам, иными словами на кого оно уже зарегистрировано.

Данная позиция актуальна и весьма справедлива лишь в том случае, если муж с женой не имеют на момент заключения брачного контракта существенных активов, имущества и т. д.<sup>50</sup>

Но может быть и такая ситуация, как в данном примере. При регистрации брака был заключен брачный договор, в котором имущество, зарегистрированное на какого-либо члена семьи, оставалось за ним. Это не являлось на тот момент значимым для супругов, может быть от незнания закона или же по предопределению. Но ситуация начинает развиваться так, что муж и жена Петровы начинают маленький бизнес, который оформлен на мужа, начинает приносить доход. На Петрову оформляется дом, в котором они все вместе проживают.

Впоследствии Петрова уходит в декретный отпуск. Петров возлагает на нее

---

<sup>49</sup> Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. – 5-е изд., перераб. / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2015. – С. 121.

<sup>50</sup> Сарбаш, С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике / С.В. Сарбаш // Хозяйство и право. – 2016. – № 1. – С. 24.



обязанности по воспитанию сыновей, а также ведение домашнего хозяйства. Естественно из малого предпринимательства Петров переходит в разряд крупного предпринимателя, так как дела «идут в гору».

В роли крупного предпринимателя Петров начинает посещать светские рауты и мероприятия, для развития своего бизнеса, где встречает Сидорову. Которая впоследствии становится его любовницей. Естественно такое положение ее не устраивает. После разговора с Сидоровой Петров планирует уйти из семьи и подать на развод. Безусловно, развод подразумевает и раздел нажитого имущества. И в этом случае возникает казус, ведь по условию брачного договора имущество, оформленное на каждого из членов семьи, остается за ним.

Естественно, в данном случае, такое положение Петрова посчитает несправедливым, и соответственно попытается оспорить брачный договор<sup>51</sup>.

В таких случаях необходим баланс, который помогает урегулировать спорные ситуации и решить возникшие коллизии. И все это должно быть урегулировано на законодательном уровне.

Поэтому произошло законодательное закрепление такой ситуации, диспозиции которой закреплены в российском семейном кодексе.

Иными словами для создания баланса интересов таких сторон, как супруги законодательство нашей страны создало запрет. Данный запрет регламентирует положение брачного контракта. А именно в соответствии с положениями п. 3 ст. 42 СК РФ ставит запрет на включение условий, которые ставят в крайне неблагоприятное положение мужа и жену (супругов). И как следствие этого, в соответствии с положениями п. 2 ст. 44 российского семейного кодекса признание договора недействительным, если договор содержит вышеупомянутые условия.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что в случае признания брачного договора недействительным, все нажитое имущество супругов в браке будет делиться пополам (поровну).

Тем не менее, формулировка «крайне неблагоприятное положение» в российском семейном кодексе не закреплена. Соответственно не раскрыто данное понятие. Кроме того, отсутствует законодательно закрепленный перечень определенных условий и позиций, которые отражают данное понятие, и может помочь при формулировке такого положения мужа и жены (супругов).

Безусловно, такая описательно-оценочная формулировка не могла не вызывать вопросы среди обывателей и правоприменителей, и конечно же послужила основанием для обращения в КС РФ.

Однако, по мнению КС РФ, данная формулировка «не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, которые могут оказывать влияние на имущественное положение мужа и жены, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе...

При решении спорных ситуаций именно суд в каждом конкретном случае решает вопрос и устанавливает критерии неблагоприятного положения мужа и

---

<sup>51</sup> Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – С. 81.

жены в соответствии с заключенным между ними брачным контрактом. Именно судья в пределах своей компетенции решает данный вопрос на свое усмотрение<sup>52</sup>.

Законодательно закреплены положения совместно нажитого для мужа и жены (супругов). Ведь именно они являются участниками такой собственности. И именно им предоставляется право заключения брачного контракта с описанием необходимых условий. Даже таких, как долевая собственность. Но на законодательном уровне закреплено положение определения размера долей каждого из членов семьи. Данное свидетельствует о некотором ограничении, которое отражено в п. 2 ст. 44 российского семейного кодекса.

По общему правилу, вытекающему из законодательства нашей страны, следует, что у супругов есть право в определении размера взаимных долей на их общее имущество. Но если обратиться к п. 2 ст. 44 Семейного кодекса РФ, становится понятно, что величина каждой из долей не должна ставить в крайне неблагоприятное положение кого-либо из членов семьи, заключившими брачный контракт. Если не будут соблюдены данные условия, то приходим к выводу о том, что договор – брачный контракт, может быть признан недействительным.

На основании вышеизложенного, первый вопрос, который необходимо задать при рассмотрении данного примера будет такой, как: находится ли гражданка Петрова в крайне неблагоприятном положении в связи с условиями брачного контракта, заключенного между ней и Петровым.

В нашем примере у Петровой имеется дом, в котором они проживают совместно, другими словами имущество. Для признания договора недействительным у нее должно вообще отсутствовать имущество, зарегистрированное за ней по праву. Также очевиден тот факт, что в крайне неблагоприятное положение попадает тот супруг (муж или жена), у кого отсутствует имущество. Например, Пленум ВС РФ еще в 1998 году приводил пример такого положения одного из членов семьи, заключившими между собой брачный контракт<sup>53</sup>.

Рассматриваемая ситуация в семье Петровых говорит о том, что супруга Петрова не лишена всего имущества. Ее собственностью является дом. Но если посмотреть с другой стороны Петров является обладателем крупного бизнеса, стоимость которого не соразмерна стоимости дома. А в десятки раз превышает эту стоимость.

Поэтому снова возникает вопрос, ставится ли кто из этих супругов в крайне неблагоприятное положение? При этом необходимо учитывать несоразмерность имущества распределенного между Петровыми.

На это необходимо посмотреть с двух сторон. Во-первых, на обыденном уровне рассматривая эту ситуацию приходим к выводу, что Петров вкладывал себя в

---

<sup>52</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 779–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>53</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 1. – 1999.

бизнес, не жалел сил и здоровья, развивал его. Когда Петрова находилась просто дома. Поэтому ответ будет скорее положительный, чем отрицательный. Ведь именно большая часть имущества досталась Петрову.

Во-вторых, если рассмотреть это с юридической точки зрения, то дело будет обстоять иначе.

Законодательство Российской Федерации базируется на поддержании стабильности нашей страны и предсказуемости гражданского оборота. И кроме этого направлено на качественное правовое регулирование заключаемых договоров, а также сохранение юридической силы заключенных сделок в правоприменительной практике.

При заключении брачного договора (контракта) нотариус каждой из сторон объясняет не только права и обязанности, возникающие при заключении. Но и уделяет внимание тому, что они должны осознавать последствия, вытекающие после заключения данного контракта. При разделе имущества, отказе от имущества и иных случаях делает акцент на последствия, которые могут возникнуть при отступлении от равенства долей мужа и жены нажитое в период брака имущество.

Исходя из данной обоснованной трактовки, вполне справедливым будет признание брачного контракта семьи супругов Петровых действительным, несмотря на несоразмерность распределенного между мужем и женой имущества (это последствия, вытекающие при заключении данной сделки).

Поэтому, мы приходим к выводу, что в примере оспаривания брачного контракта семейства Петровых, суд примет сторону именно Петрова.

Данный подход нашел отражение и в судебной практике. По мнению большого количества судов<sup>54</sup>, несоразмерность имущества, распределенного между мужем и женой, сама по себе не является основанием для признания договора недействительным.

Если обратиться к другому примеру видно, что при заключении брачного контракта изначально были установлены пределы соотношения имущества супругов, которые выражались в процентном соотношении: 10% (супруга) и 90% (супруг).

Истица (супруга), чье имущество закреплено по условиям брачного контракта в 2015 году подала в суд о признании недействительным данного контракта, заключенного между ней и супругом. Требования, заявленные истицей судом, не были удовлетворены<sup>55</sup>.

Однако совсем недавно термин «существенная диспропорция» появился в судебной практике нашей страны. Данный термин применил в 2016 году ВС РФ при оценке условий распределения имущества по брачному договору между мужем и женой, и соответственно принятия решения о действительности брачного

---

<sup>54</sup> Определения Московского городского суда от 20.01.2014 № 4г/7–13/14 от 24.06.2015 № 4г/8–6449; Апелляционное определение Московского городского суда от 30.09.2013 по делу № 11–28971/13 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>55</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу № 33–48650/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.



договора<sup>56</sup>.

Требования, заявленные истцом, были о признании частично недействительным брачного договора и разделе совместно нажитого имущества.

Упор истца делался на то, что он оказался в крайне неблагоприятном положении, которое вытекает из условий договора. А именно, в такое положение ставит его спорная квартира, принадлежащая ответчице.

В данном случае, мы видим, что в собственность супруги входит квартира и обязательства по кредитному договору. Также зафиксирована в брачном контракте передача в собственность ее мужа (супруга) автомобиля марки «Ниссан», 2015 г.в., и гараж в кооперативе «Заря».

Нельзя не согласиться с решением суда об отказе в удовлетворении иска истца. Доказательств дисбаланса имущества, которым владеют супруги, сторонами представлено не было. Кроме того, доводы и доказательства, приведенные в суде, не подтверждают несоразмерность имущественных прав и обязанностей.

В следующем примере мы рассмотрим требование о совместном приобретении имущества между супругами.

В своем заявлении заявитель указал, что во время брака и в период брака активы были приобретены спорным образом.

На этом совещании было объявлено встречное уведомление, формулировка которого гласила: признание ранее заключенного брачного договора недействительным и разделение совместно приобретенного имущества.

Решение, вынесенное судьей, заключалось в частичном удовлетворении всех требований (в том числе и встречных)<sup>57</sup>.

Верховный Суд РФ отметил, что брачный контракт, который заключается между мужем и женой, не должен ставить каждого из них в крайне невыгодное положение, например, из-за значительной непропорциональной доли общего имущества, приобретенного во время брака. При этом ВС РФ полагал, что существенного дисбаланса в распределении имущества между супругами не было.

Вместе с тем Верховный Суд РФ не пояснил, что следует понимать под термином «существенная диспропорция», которая ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Как говорилось ранее, четкого определения данного термина нет, поэтому он требует дополнительных разъяснений ВС РФ. В противном же случае такая неопределенность может легко использоваться адвокатами, нанятыми недовольными супругами, даже тогда, когда эти супруги фактически являются крайне обеспеченными людьми и ни коим образом не находятся в трудном финансовом положении. Из этого следует, что существует ряд проблем, и соответственно вопрос остается открытым. И не понятно, каким существенным порогом в таких ситуациях будут руководствоваться судьи при принятии решения.

---

<sup>56</sup> Определение ВС РФ от 24.05.2016 № 18–КГ16–10 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>57</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 28.08.2018 по делу № 33–37677/2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

Необходимо отметить, что еще одним немало важным элементом при оспаривании или признании брачного контракта недействительным является срок исковой давности.

В силу положений ст. 9 российского семейного кодекса следует, что исходя из правил данной статьи, исковая давность не распространяется на требования, возникающие из семейных отношений. За исключением ряда случаев, когда законодателем закреплены сроки защиты нарушенного права в соответствии с семейным кодексом нашей страны.

Однако срок исковой давности не установлен для требований об оспаривании брачного контракта по основанию, которое предусмотрено в СК РФ, а именно в п. 2 ст. 44. Исходя из этого, может ли это означать, что можно в любое время оспорить брачный контракт, заключенный между супругами, если один из них оказался в крайне неблагоприятном положении?

Передача надзорной апелляции в случае признания недействительным брачного контракта совместно приобретенной секции для рассмотрения в судебном заседании надзорного суда была отклонена, поскольку доводы надзорной апелляции не содержат Основания для отмены судебных решений по статье 387 ГПК РФ для надзора<sup>58</sup>.

Согласно толкованию, данному Верховным Судом РФ<sup>59</sup> брачный контракт по своей правовой природе является одной из разновидностей сделки. Данная сделка является двусторонней, но имеет свою специфику, которая обуславливается основными принципами семейного законодательства нашей страны.

При рассмотрении следующего примера, обратим внимание на то, что доказательств со стороны истца о наличии брачного контракта не имеется, и в деле отсутствуют до момента расторжения брака. Требование, выдвигаемое истом заключается в признании недействительным брачного контракта.

Как говорилось ранее, в п. 2 ст. 44 СК РФ для требования о признании недействительным данного договора срок исковой давности законодателем не установлен. Но к данному требованию, исходя из положений ст. 4 семейного законодательства, в целях стабильности и правовой определенности гражданского оборота применяется срок исковой давности, который предусмотрен положениями ст. 181 ГК РФ.

Решение, вынесенное судьей, заключалось в направлении данного дела на новое рассмотрение. Так как судом не установлено, какое имущественное положение приобретает каждая из сторон в результате исполнения условий заключенного между ними брачного контракта, и ставят ли условия заключенного между данными сторонами договора, изменившего установленный законом режим совместной собственности супругов, истца в крайне неблагоприятное положение (имущественное) по сравнению со второй половиной.

---

<sup>58</sup> Определение Московского городского суда от 23.06.2010 № 4г/5-4955/10 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>59</sup> Определение ВС РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

Следовательно, в соответствии с п. 2 ст. 181 ГК РФ<sup>60</sup> договор, условия которого ставят одного заключивших его в крайне неблагоприятное положение, является оспоримой сделкой. А срок исковой давности, вытекающий из оспоримой сделки исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной, составляет один год.

Тогда возникает вопрос: об этих обстоятельствах, в какой момент узнает одна из сторон. Либо при заключении брачного контракта, либо в иное время?

Ответ на этот вопрос прост. Ведь нотариус зачитывает вслух договор, который заключается между супругами. Разъясняет не только условия, содержащиеся в договоре, но и последствия, вытекающие из этих условий. Это касается не только имущества, нажитого в браке, но и имущества, приобретенного каждым из супругов до вступления в брак. Лишь после этого происходит подписание данного договора.

Из этого следует, что муж и жена, либо бывшие супруги осознают свои действия при заключении контракта, а также последствия, которые могут наступить после подписания данного договора в соответствии с законодательством нашей страны. Поэтому из сказанного следует, что вполне разумно было бы предположить, что сроком исковой давности правильно считать именно момент заключения договора<sup>61</sup>.

Примером может являться ситуация, при которой в условии брачного контракта прописано, что имущество, приобретенное в период совместного проживания в браке, по договору, подписанному сторонами, переходит в собственность одной из сторон этого договора (мужу или жене). Тогда при этих очевидных условиях, о которых говорится в открытую каждой из сторон при заключении и подписании контракта становится, бесспорно, понятно, что он (муж или жена) будут находиться в крайне неблагоприятном положении. Это положение присваивается автоматически за счет условия, где одна из сторон лишается всего имущества.

Но существуют случаи, когда решением определенного конфликта, возникающего при разводе, является такой договор. В этих случаях договор является способом защиты. Именно при заключении контракта стороны (муж и жена) распределяют совместно нажитое имущество между собой. В данном случае полагается, что иное имущество ими (супругами) уже не будет приобретено.

Становится вполне очевидным, что при таких обстоятельствах каждая из сторон при заключении брачной сделки осознает правовые последствия. И вопрос ставит ли кого из сторон эта ситуация в крайне невыгодное положение в финансовом плане становится явным уже в момент подписания брачного договора.

На практике могут быть и ситуации, когда в момент заключения брачной сделки одна из сторон (муж или жена) на тот момент не поставлен в крайне невыгодное

---

<sup>60</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. № 32. – Ст. 3301.

<sup>61</sup> Определение Московского городского суда от 02.02.2011 № 4г/5-348/11; Апелляционное определение Курского областного суда от 05.02.2014 № 33-170-2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

положение.

В частности, если вернуться к примеру, описанному в семье Петровых. В договоре нет прописанных условий о лишении одного из супругов имущества приобретенного в совместном браке. Существенным условием того договора является возможность передачи в собственность супруги имущества, которое будет приобретено в период брака и зарегистрировано на ее имя. Поэтому из таких условий следует, что было бы неправильным срок исковой давности исчислять с даты заключения и подписания брачного контракта между супругами<sup>62</sup>.

Поэтому правильным было бы исчисление срока давности начинать с момента, когда одна из сторон, т. е. супруга в данном случае узнала или должна была узнать о том, что в результате реализации положений прописанных в брачном договоре, наступят или наступили правовые последствия, которые выражаются для нее не совсем удачно. Именно соблюдение этой сделки (условий) вводит ее в крайне невыгодное положение. В связи с этим возникает вопрос, когда и в какой момент она (Петрова) должна была узнать об этом?

С одной стороны, такой момент должен совпадать с моментом развода. С другой стороны, до развода.

Если рассмотреть первую ситуацию, которая возникает с момента расторжения брака, то Петрова в сложившейся ситуации осознавала или могла осознавать, что на ее имя не будет зарегистрировано другое имущество, особенно если брак распался или распадается. Судебная практика показывает, что такое положение встречается в нашей стране довольно-таки часто<sup>63</sup>.

Во второй ситуации, Петрова теоретически могла предвидеть данное положение до момента расторжения брака. Примером определения такого времени может являться момент наступления семейного «простоя».

Иными словами отсутствие общих интересов, супруг не делится результатами своей деятельности с супругой, о доходах, которые приносит бизнес и частое отсутствие дома и другое.

Например, Сингалов И.В. с 2014 года начал вести себя странно по отношению к своей семье. Его раздражала не только жена, но и их совместные дети. Также стал контролировать расходы жены и отчитывать ее за потраченные денежные средства. После вообще перестал отдавать деньги в семью.

В 2017 году их брак был расторгнут, вероятно, срок исковой давности следует исчислять с этого момента. К сожалению, ни в теории, ни практике по данному вопросу определенного ответа нет.

Аналогичная ситуация в семье Кох. Где после подписания брачного договора, в котором основным условием является, что за супругами закрепляется зарегистрированное на их имя имущество. При заключении брака отец супруги вложил свои активы в бизнес зятя. Когда бизнес увеличился пропорционально 1 к

---

<sup>62</sup> Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 02.12.2015 по делу № 44г–68/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>63</sup> Определение Московского городского суда от 25.12.2013 № 4г/7–13019/13 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

10. Супруг решил развестись. А на супругу был зарегистрирован только старенький автомобиль «Опель».

Как показывает судебная практика, весьма ограничено время на оспаривание брачного контракта, который ставит в невыгодное финансовое положение одного из супругов, заключивших данный контракт.

Таким образом, на основе проведенного исследования пришли к выводу о том, что если стороны осознают наступление правовых последствий после подписания брачного контракта, и соответственно в зависимости от ситуации срок исковой давности может исчисляться с момента заключения договора.

Поэтому к заключению брачного договора необходимо подходить осознанно не только на этапе его составления, подписания/заключения, но и соответственно на этапе реализации условий договора. В противном случае возникнет риск признания контракта недействительным.

### **2.3 Слабая сторона брачного договора**

Одним из основных принципов российского семейного права является равноправие супругов в семье. Это закреплено в положении ст. 1 СК РФ.

Кроме того, принцип равенства супругов в семейном праве генетически и функционально близок к принципу юридического равенства сторон гражданско-правовых отношений в нашей стране.

Однако рассмотрение данного принципа в гражданском праве связано с вопросом защиты слабости правовых отношений, который абсолютно оправдан. Поскольку законодатель должен предоставить тем, кто по объективным причинам, имеет меньше возможностей для достижения своих субъективных прав, дополнительные права, чтобы быть реалистичным и иметь равные возможности для пострадавших (второго субъекта отношений) в достижении гражданского права<sup>64</sup>.

Возникает вопрос: можно ли говорить о защите слабой стороны в семейном праве? Наиболее острая проблема возникает, когда супруги вступают в договорные отношения (заключение брачного контракта).

Имеет ли юридическое значение тот факт, что один из супругов в силу объективных возможностей (организационных, психологических или финансовых преимуществ) навязывает «другой половине» неблагоприятные условия договора? Допустимо ли говорить о существовании слабой стороны брачного соглашения?

Пункт 2 ст. 44 СК РФ, в котором установлено правило, согласно которому судья может вынести решение о недействительности брачного договора, в полном объеме или частично по требованию одного из супругов (участников сделки), если

---

<sup>64</sup> Ахмедов, А.Я. Поименованные и непоименованные договоры, направленные на укрепление семьи / А.Я. Ахмедов // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 6. – С. 5.



условия договора ставят вторую половину в очень невыгодном положении<sup>65</sup>.

Многие авторы рассматривают этот стандарт как способ защиты слабости брачного контракта и доказать его необходимость путем тесной связи такого контракта с личными отношениями сторон что, в свою очередь, требует ограничения принципа свободы договора<sup>66</sup>.

Автор этих строк уважает В.А. Белову, которая считает, что российское законодательство неоправданно ограничивает свободу брака в нашей стране.

Помимо прочего, ученый воспринимает положения пункта 3 ст. 42 СК РФ, с сожалением подчеркивая, что российское законодательство не допускает возможности согласования обязательства, даты помолвки, обязательства предоставить приданое, принять конкретную фамилию, согласовать программу выполнения супружеских функций<sup>67</sup>.

Мы обращаем внимание на тот факт, что в странах, которые допускают включение в договор положений, регулирующих неимущественные личные отношения супругов, создана эффективная судебная практика для защиты слабых сторон брачного контракта, которая не будет допускать включения в соглашение сторон брачного контракта положений, прямо ставящих одного из супругов в невыгодное положение.

Поэтому сказать, что правила пункта 3 ст. 42 СК РФ, которые отражают принцип свободы договора согласован, конечно, невозможно. Речь идет о справедливых и необходимых ограничениях свободы заключения договоров и сделок. Неограниченная свобода договора не может привести ни к чему позитивному, особенно в области семейных и брачных отношений<sup>68</sup>.

Норма, отраженная в п. 3 ст. 42 российского семейного кодекса вызвала споры по поводу неоднозначности того, какие конкретные условия брачного контракта могут поставить супруга или супругу в крайне неблагоприятное положение.

Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что предлагаемая формулировка не указывает на неопределенность содержания этого правила: разнообразие обстоятельств, влияющих на имущественный статус супругов, не позволяет установить их исчерпывающий перечень в законе<sup>69</sup>. Это мнение кажется правильным, но оставляет открытым вопрос о том, какие обстоятельства влияют на родовой статус супругов и их финансовое положение.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что суды крайне редко удовлетворяют требованиям о признании недействительными положений

---

<sup>65</sup> Гонгало, Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С. 12.

<sup>66</sup> Шершень, Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь / Т.В. Шершень // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 3. – С. 4.

<sup>67</sup> Белов, В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве / В.А. Белов // Свобода договора: Сборник статей. – М.: Инфа-М, 2016. – С. 105 – 158.

<sup>68</sup> Вершинина, Е.В. Расторжение брака в международном частном праве / Е.В. Вершинина // Журнал международного частного права. – 2013. – № 3. – С. 11.

<sup>69</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № 779–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

брачного контракта, что ставит одного из супругов в крайне невыгодное положение.

Суд установил, что положения брачного контракта в случае расторжения брака по инициативе мужа или в результате его недостойного поведения предусматривают передачу всего имущества, приобретенного в ходе брака и связанного с общим имуществом, в собственность жены.

Кроме того, банковские остатки по вкладам, проценты по ним, акции и другие ценные бумаги, приобретенные в период брака (кроме ценных бумаг на предъявителя) и дивиденды по ним, доля в активах и (или) доходах коммерческих организаций во время брака и в случае расторжения брака являются собственностью супруги и после развода.

Верховный суд Российской Федерации указал, что предлагаемые положения брачного соглашения ставят ее мужа в крайне невыгодное положение, поскольку после расторжения брака между ними он полностью теряет право на владение имуществом, приобретенным супругами во время брака.

В рассматриваемом случае Верховный Суд Российской Федерации отметил, что значительная диспропорциональность долей в общем имуществе также может быть связана с неблагоприятной ситуацией<sup>70</sup>.

Трудно полностью поддержать этот вывод, поскольку он оставляет открытым вопрос о том, что является неблагоприятной ситуацией для такого соглашения согласно нашего законодательства. Фактически Верховный Суд Российской Федерации раскрыл категорию оценки другой категорией оценки. Такой подход только усложняет правоприменение, вносит еще большую неопределенность.

В другом случае истец также установил, что условие брачного соглашения о праве собственности на квартиру супруги (ответчицы) было недействительным, поскольку ставило его в крайне невыгодное положение. Однако суд не усмотрел существенного дисбаланса в распределении имущества между супругами. В то же время мнение суда о том, что непропорциональное имущество, выделенное каждому из супругов, само по себе не является основанием для признания недействительным брачного договора, должно быть полностью поддержано<sup>71</sup>.

В другом случае, в крайне неблагоприятной ситуации, суд предложил понимание ситуации, которая была бы намного хуже, чем ситуация, которая развивалась бы в соответствии с регулированием этих отношений законом. По-видимому, это понимание также не полностью определено, поскольку могут возникнуть трудности в определении того, что является «гораздо худшей ситуацией» и чем она отличается от «обычно худшей ситуации».

В то же время в прокомментированном решении суд не стал вдаваться в тонкости терминологии и, учитывая, что истец (супруг) по брачному контракту полностью утратил имущество, приобретенное в браке, он удовлетворил жалобу<sup>72</sup>.

---

<sup>70</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 5–КГ16–174 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>71</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 18–КГ16–10 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>72</sup> Обзор апелляционной и кассационной практики Пермского краевого суда по гражданским и административным

Действительно, аргумент, принятый Верховным Судом Российской Федерации, применяется.

В редких случаях, в судебной практике, есть более оригинальный аргумент о неблагоприятном положении супруга по брачному договору. Например, во время брака супруги купили квартиру на деньги, полученные от продажи двух других квартир. Согласно предварительному брачному договору, приобретенная квартира считалась собственностью ответчика (жены). Истец (муж) считал, что подписание брачного контракта было условием примирения и обеспечения того, чтобы ребенок мог общаться с ним. Кроме того, на данный момент у истца какого-либо имущества, являющегося субъектом права собственности, не существует, и нет никакой регистрации.

При наличии вышеуказанных обстоятельств суд постановил, что в результате заключения брачного договора истец фактически утратил имущество, приобретенное во время брака, и должен при отсутствии брачного договора разделить поровну все имущество.

Требования об аннулировании брачного контракта удовлетворены, поскольку истец находится в крайне неблагоприятном положении из-за условий брачного контракта, касающегося регулирования общего имущества: он полностью утратил имущество, приобретенное супругами во время брака<sup>73</sup>.

Таким образом, в этом случае супруг оказался в невыгодном положении из-за совокупности обстоятельств: полное лишение права собственности, приобретенного супругами во время брака; нехватка жилья и регистрация; покупка квартиры на общие средства.

Часто в судебной практике возникают ситуации, когда ситуация признается крайне неблагоприятной. Например, когда супруги совместно приобретают недвижимое имущество с помощью займа, полученного совместно, но впоследствии по брачному договору такое имущество становится личной собственностью одного из супругов.

Таким образом, суд пришел к выводу, что оспариваемые помещения были приобретены сторонами по договору купли-продажи в период брака с ипотечным кредитом. После этого стороны заключили спорный брачный договор, согласно которому право собственности на квартиру и обязанность по возмещению ипотечного кредита перешли исключительно на ответчика. В этом случае заявитель не имеет права на пропорциональное возмещение стоимости произведенных инвестиций. Аналогичные положения брачного контракта признаны недействительными<sup>74</sup>.

В другом случае суд также удовлетворил требование о признании недействительным положения брачного договора о передаче права собственности

---

делам за первое полугодие 2016 года, утв. президиумом Пермского краевого суда 23 сентября 2016 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>73</sup> Кассационное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16 января 2012 г. по делу № 390/2012 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>74</sup> Кассационное определение Тюменского областного суда от 11 октября 2010 г. по делу № 33–4382 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.



на квартиру ответчику, поскольку оспариваемая квартира была приобретена за счет кредита по договорам займа, согласно которым истец передал поручителю и под кого он внес деньги<sup>75</sup>.

Последний случай показателен по-другому. В отличие от вышеизложенного, это практически единственный случай, в котором суд прямо заявил, что для того, чтобы признать крайне неблагоприятную ситуацию, нет необходимости полностью лишать супруга права собственности на активы, приобретенные супругами во время брака.

Кроме того, тот факт, что истец оставил машину и гараж по брачному договору, не может служить доказательством того, что договор не поставил его в крайне неблагоприятное положение. Этот подход следует поддерживать, но он редко встречается в судебных решениях.

Еще одним признаком крайне неблагоприятного положения одного из супругов стало лишение единственных жилых помещений, приобретенных во время брака.

В то же время необходимо доказать, что жилище не было приобретено за личный счет одного из супругов<sup>76</sup>. В другом случае наряду с другими обстоятельствами, когда брачный договор был признан недействительным, была принята во внимание серьезная болезнь супруга, которая привела к его инвалидности<sup>77</sup>.

В некоторых случаях суды не в полной мере применяют правила пункта 3 ст. 42 СК РФ, их использование даже при применении других правил является достаточным. Поэтому, проанализировав буквальное значение брачного договора, суд пришел к выводу, что истец при этом условии взял на себя обязательство выплатить ответчику определенную сумму денег для возражения, чтобы снять ее с регистрации в квартире, которая не может регулироваться брачным договором, целью которого является определение прав и обязанностей собственности супругов, не может содержать условия, которые ставят одного из супругов в крайне невыгодное положение<sup>78</sup>.

Ссылка на крайне неблагоприятное положение одного из супругов в этом контексте не обязательна. Включение обязательств сторон, вытекающих из регистрации, в брачный договор, безусловно, недопустимо, поскольку такие правоотношения не являются собственностью.

Дополнительное указание суда о том, что такие положения также приводят к неблагоприятной ситуации для одного из супругов, является крайне сомнительным, и такой факт вряд ли может быть доказан (что именно является неблагоприятным эффектом обязательства по уплате суммы денег против

---

<sup>75</sup> Определение Краснодарского краевого суда от 5 ноября 2015 г. № 4г–9210/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>76</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 24 июля 2017 г. по делу № 33–28323/2017 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>77</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 16 июня 2017 г. № 33–19507/2017 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

<sup>78</sup> Определение Челябинского областного суда от 31 октября 2011 г. по делу № 33–11593/2011 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

отмены?)<sup>79</sup>.

Споры могут быть переданы в суд по следующему делу. Суть дела заключалась в том, что супруг подал иск против Б.А. о признании брачного договора, заключенного между ним и супругом, недействительным, отметив, что этот договор был заключен на крайне неблагоприятных для него условиях.

Отказав субъекту в удовлетворении жалоб, судья исходил из того, что на этапе заключения брачного соглашения субъект (супруг) имел полную информацию об условиях договора, изменяющего режим совместной собственности супругов; добровольно, по своей воле, он принял на себя все права и обязанности, определенные договором, подписав спорный договор.

Супруг (истец) не предоставил доказательств заключения брачного контракта под влиянием иллюзии материального значения. Брачный договор был заверен, правоспособность сторон проверена нотариусом, который разъяснил сторонам последствия заключения брачного контракта<sup>80</sup>.

Однако суд не дал конкретного ответа на вопрос о крайне неблагоприятном положении мужчины. Указание на отсутствие значительного недопонимания, угроз, насилия и тому подобного не может иметь отношения к оспариванию брачного контракта в соответствии с пунктом 3 ст. 42 СК РФ. В последнем случае речь идет о законности содержания договора. Суд установил, что при заключении данной сделки не было изъянов воли или волеизъявления. Однако в данном случае не было такого основания для жалобы.

Таким образом, с практической точки зрения важно различать причины признания брачного договора недействительным в соответствии с пунктом 3 ст. 42 СК РФ и в соответствии со статьями 177, 178, 179 Гражданского кодекса Российской Федерации. Эти обстоятельства значительно отличаются.

Как мы видим, суды очень редко устанавливают факт крайне неблагоприятного положения одного из супругов в силу брачного соглашения. С одной стороны, это представляется правильным, поскольку положение п. 3 ст. 42 СК РФ следует использовать в исключительных случаях в связи с явно несправедливым содержанием договора. С другой стороны, нельзя не заметить несовершенства судебной практики по анализируемой проблеме, которая еще не выработала четкого представления о существовании крайне неблагоприятной ситуации для одного из супругов.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сформулировать перечень признаков слабости брачного соглашения, которые считаются существенными в отечественной судебной практике: полное лишение права собственности на имущество, приобретенное супругами во время брака; отсутствие места жительства и регистрации; приобретение недвижимого имущества, переданного другому супругу в личную собственность за счет совместных средств; совместное

---

<sup>79</sup> Белов, В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве / В.А. Белов // Свобода договора: Сборник статей. – М.: Инфа-М, 2016. – С. 105 – 158.

<sup>80</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 24 сентября 2014 г. по делу № 33–24165 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

приобретение недвижимого имущества за счет средств, полученных от совместно полученного кредита, и дальнейшая передача таких активов в личную собственность только одному из супругов. Мы также отмечаем, что в судебной практике большую часть времени перечисленные функции используются вместе.

Кроме того, сторона брачного соглашения не может считаться слабой в тех случаях, когда по соглашению сторон устанавливается только несоразмерность имущества, выделенного каждому из супругов.

## Выводы по разделу 2

К брачному соглашению следует подходить осознанно не только на этапе его заключения, но и на этапе его осуществления. В противном случае существует риск того, что брачный контракт будет считаться недействительным и имущество, приобретенное в браке, будет поровну разделено между супругами.

Сформулируем перечень признаков слабости брачного соглашения, которые считаются существенными в отечественной судебной практике:

- полное лишение права собственности на имущество, приобретенное супругами во время брака;
- отсутствие места жительства и регистрации;
- приобретение недвижимого имущества, переданного другому супругу в личную собственность за счет совместных средств;
- совместное приобретение недвижимого имущества за счет средств, полученных от совместно полученного кредита, и дальнейшая передача таких активов в личную собственность только одному из супругов.

Мы также отмечаем, что в судебной практике большую часть времени перечисленные функции используются вместе.

Кроме того, сторона брачного соглашения не может считаться слабой, если только непропорциональность имущества, выделенного каждому из супругов, определяется соглашением сторон.

### 3 ВОПРОСЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

#### 3.1 Особенности брачного договора

Для брачного договора не предусмотрена четкая форма составления документа. Но это не значит, что он может содержать пункты любого содержания. Многие аспекты супружеских отношений этот документ регулировать просто не может. Среди таковых можно отметить:

- взаимоотношения родителей со своими детьми. Даже в случае развода в Российской Федерации решение о том, с кем остаются дети и в каком режиме родители могут общаться с ними, решаются судом в ходе отдельного судебного разбирательства;
- неимущественные отношения супругов. Сюда можно отнести, к примеру, оформление авторских прав и прочее;
- отклонение действия брачного договора одним из супругов, без достижения совместного соглашения;
- ограничение свобод кого-либо из супругов, например, запрет свободы передвижений и прочее<sup>81</sup>.

Иными словами, соглашение не может стать для мужа или жены кабалой. В документ можно включать только пункты, которые регулируют имущественные отношения четы. Данному договору свойственны определенные черты: он является консенсуальным (признается заключенным с момента, когда стороны достигли согласия по основным его пунктам), возмездным (предусматривает совместный вклад мужа и жены в семейное имущество и их право пользоваться этим имуществом), двусторонним (права и обязанности по договору приобретают обе стороны).

Еще одна специфическая черта брачного договора – комплексный характер заключаемого соглашения. Это значит, что в документе могут содержаться пункты не только по разделу имущества, но также и предусматривать условия содержания супругами друг друга. Брачный договор позволяет семейной паре использовать более широкими возможностями по установлению режима имущества, чем те, которые по умолчанию предлагает действующее законодательство.

В рассматриваемый договор супруги могут внести все имеющееся имущество либо распространить его действие лишь на его определенную часть.

За годы семейной жизни отношение супругов друг к другу могут измениться до неузнаваемости. Для мужа и жены, которые не могут прийти к компромиссу, ранее заключенный брачный договор может стать и спасением, и тяжелым грузом. Чтобы документ имел юридическую силу, чета должна состоять в официальном браке, а документ следует заверить у нотариуса. При этом право составить брачный договор есть и у граждан, которые только планируют стать семьей. Это

---

<sup>81</sup> Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. / А.Н. Левушкин. – М.: Юстицинформ, 2012. – С. 113.

право определено в п. 1 ст. 41 Семейного кодекса. В этой ситуации заключенный договор рассматривается как сделка условной направленности под отлагательным условием. Документ приобретет юридическую силу, когда граждане зарегистрируют брак официально. Если этого не произойдет, соглашение не повлечет наступления для сторон правовых последствий.

Следует еще раз указать, что у семейной пары есть право заключить брачный договор, но заключение последнего не является обязанностью мужа и жены. Составление документа – это свободный выбор граждан, здесь недопустимо принуждение.

Если при заключении договора одна из сторон подвергалась насилию, в ее адрес звучали угрозы, договор заключен обманным путем или в обстоятельствах, которые вынуждали мужа или жену подписать соглашение на заведомо невыгодных условиях, такой договор может быть признан недействительным по решению суда. Для этого потерпевшая сторона должна подать соответствующий иск. Сделка будет признана ничтожной в соответствии с нормой п.1 ст. 179 российского Гражданского кодекса<sup>82</sup>.

Исходя из этого и во избежание дальнейшей двусмысленной интерпретации этих стандартов, предлагается дополнить пункт 1 статья 41 Семейного кодекса Российской Федерации со следующим текстом: «Возможность заключения брачного договора до государственной регистрации брака не зависит от подачи им заявления о заключении брака в органы семейного положения». Целесообразно поместить этот стандарт между первым и вторым абзацем пункта 1 статьи 41 действующего Семейного кодекса Российской Федерации.

Если стороны брачного договора – это граждане, которые только планируют заключить брачный союз, они должны соответствовать ряду требований. Будущие муж и жена должны вступить в брачный возраст (либо иметь соответствующее разрешение на вступление в брак), быть дееспособными. Эти требования содержатся в п.1 ст.12 Семейного кодекса<sup>83</sup>. Лица, не достигшие брачного возраста, для составления брачного договора должны заручиться письменным согласием своих родителей либо лиц, их заменяющих.

Если несовершеннолетние граждане уже заключили брак, они приобретают полную дееспособность в соответствии со ст. 21 российского Гражданского кодекса. В этом случае они получают право заключать брачный договор, не получая для этого дополнительных разрешений.

Если гражданин не достиг 18-летнего возраста, но является эмансипированным, он может заключать брачный контракт самостоятельно даже до момента заключения официального брачного союза. Эмансипация дает ему полный объем дееспособности, как это оговорено в ст. 27 ГК РФ.

Подводя итог, можно отметить некоторые преимущества заключения брачного

---

<sup>82</sup> Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. / А.Н. Левушкин. – М.: Юстицинформ, 2012. – С. 113.

<sup>83</sup> Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). / под ред. Ю.А. Королева. – М.: Юстицинформ, 2014. – С. 132.

документа:

- данное соглашение муж и жена могут составить в любой момент, не только при регистрации своих отношений;
- документ четко регламентирует имущественные права и обязанности семейной пары;
- в соглашении можно оговорить, какие финансовые обязательства будет нести каждый из супругов;
- в случае развода брачный договор избавляет супругов от долгих и дорогостоящих судебных разбирательств.

При этом такой договор не лишен и некоторых недостатков:

- соглашение может быть изменено, расторгнуто или опротестовано в любое время;
- договор могут признать недействительным полностью или частично, если он будет ставить одну из сторон в тяжелое положение;
- один из супругов может лишиться права получить в собственность отдельные виды имущества.

### **3.2 Теория и практика недействительности брачного договора**

В российские суды регулярно поступают иски, в которых содержится требование признать ту или иную сделку недействительной. Если речь идет о признании недействительным брачного договора, в этой области остается немало аспектов, слабо проработанных законодателем. Это усложняет работу судов при рассмотрении подобных обращений граждан.

С распадом Советского Союза россияне получили возможность оформлять имущество в частную собственность. Сегодня в государстве действует система госрегистрации прав на недвижимость, в отдельном реестре фиксируются все сделки с ней. В связи с этим граждане все чаще задумываются о необходимости заключения брачного договора. Соответственно, возрастает и количество обращений в суды с требованием признать подобную сделку недействительной.

Российское законодательство устанавливает, что суды могут признавать брачные договоры недействительными. Это может касаться как всего соглашения, так и отдельной его части. При этом суд руководствуется нормами гражданского законодательства. Это указано в ст. 44 СК РФ. Помимо оснований гражданско-правового характера, для признания договора между супругами недействительным существуют отдельные семейно-правовые основания. Среди них, в соответствии с п. 2 ст. 44 Кодекса, фигурирует «крайне неблагоприятное положение», с которым сталкивается одна из сторон заключенного договора, т. е. либо муж, либо жена. Нужно отметить, что законодатель не поясняет формулировку «крайне неблагоприятное положение», и это дает возможность судам достаточно широко трактовать подобное условие.

Брачные договоры заключают во многих странах мира. Например, во Франции. Если это относится к французскому гражданскому кодексу, то в нем не содержится



положений о недействительности договора, заключенного супругами. Однако французская доктрина предусматривает полную или частичную недействительность данного документа<sup>84</sup>. Семейное законодательство Украины в деталях, как нам кажется, проработало все аспекты заключения мужчиной и женщиной брачного договора. Как определено в ст. 103 украинского Семейного кодекса, признать такой договор может только судебная инстанция. Основания для этого содержатся в украинском Гражданском кодексе<sup>85</sup>.

Прекратить действие договор между супругами может по разным основаниям. Некоторые соглашения оказываются ничтожны по своей природе. Недействительность других (оспариваемых договоров) мужчине или женщине необходимо доказать в суде. Не следует путать эти документы друг с другом.

Благодаря такому разделению достигается разделение недействительных гражданских сделок на недействительные и недействительные сделки. Как определено в статье 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка будет недействительной по причинам, указанным в кодексе, если она будет признана таковой судом (спорные сделки) или независимо от этого признания (недействительные сделки).

Брачный договор не предлагает неограниченной свободы. В пункте 3 ст. 42 СК четко устанавливает границы этой свободы. В соответствии с положениями закона, право или правоспособность супругов не могут быть ограничены супружеским договором; документ не может ограничивать их право на обращение в суд для защиты своих прав. Они не регулируют личные правоотношения семьи, их права и обязанности не только по отношению к себе, но и к детям (особенно несовершеннолетним). Договор не может ограничивать права супруга-инвалида. Другими словами, содержат условия, которые ставят одного из супругов в крайне невыгодное положение. Положения брачного договора не должны противоречить действующему семейному законодательству.

Как отмечает С.Ю. Чашкова, правовая природа семейного брачного договора подчеркивается требованием о том, что положения этого договора соответствуют нормам семейного права<sup>86</sup>.

Если говорить о семейно-правовых отношениях, то здесь приведены основы семейного права в соответствии со ст. 1 Кодекса, он становится основой для определения личных прав, не принадлежащих мужу и жене, которые не могут регулироваться договорными отношениями. Мужчина и женщина должны строить семейные отношения, ориентируясь на такие ценности, как взаимное уважение и взаимопомощь. И муж, и жена должны заботиться о благополучии семьи, ее укреплении, заботиться о своих детях, их развитии.

Эти нормы озвучены в п. 3 ст. 31 Кодекса. Можно заметить, что эти нормы

---

<sup>84</sup> Лалетина, А.С. Сравнительно-правовое исследование договорного регулирования имущественных отношений супругов в праве Российской Федерации и Франции: Автореф. канд. юрид. наук. / А.С. Лалетина. – М.: Дом, 2014. – С. 17.

<sup>85</sup> Семейный кодекс Украины. – Харьков: ООО «Одиссей», 2012. – С. 40.

<sup>86</sup> Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Автореф. канд. юрид. наук. / С.Ю. Чашкова. – М., 2004. – С. 18.

носят нравственный, а не правовой характер – законодатель предлагаем мужу и жене предпочтительную модель построения семьи. Также следует отметить, что эти нормы не обеспечены санкциями – оптимальное поведение супругам предлагается, но не навязывается законодательно.

В анализируемой норме содержатся, как можно увидеть, оценочные суждения. Из-за этого ее применение на практике зачастую отказывается сложным: все люди имеют собственные представления о том, как именно нужно выстраивать отношения взаимоуважения, что именно можно понимать под взаимопомощью и пр. Аналогично, нельзя со 100% уверенностью сказать, как выглядит ситуация, когда один из супругов попадает в крайне неблагоприятное положение из-за условий брачного соглашения.

Если условия добрачного договора нарушают требования пункта 3 ст. 42 Кодекса, являются нулевыми. Особые причины, предусмотренные семейным законодательством для признания недействительности брачного договора (ст. 42 и ст. 44 СК Российской Федерации), могут служить дополнительным аргументом для заключения характера семейного права брачного договора.

Как полагает Л.Б. Максимович, перечисленные в п. 3 ст. 42 Кодекса специальные основания указывают на недопустимость регулировать пунктами брачного договора некоторые аспекты семейных отношений.

По мнению данного автора, подобные запреты можно разделить на две категории:

- первая – запреты общего характера;
- вторая – запреты характера специального.

Во вторую категорию можно отнести запрет на регулирование в брачном соглашении личных неимущественных отношений мужа и жены или их прав (обязанностей) в отношении детей<sup>87</sup>.

Полагаем, брачный договор может быть недействителен, если его можно отнести к одному из приведенных ниже видов сделок с пороком: с пороком субъектного состава; с пороком воли; с пороком содержания; с пороком формы.

По мнению С.Н. Бондова брачные договоры чаще всего признаются недействительными в силу существования следующих оснований:

- при заключении соглашения не было получено нотариальное заверение, что предусмотрено п. 1 ст. 165 Гражданского кодекса;
- содержание брачного договора противоречит нормам действующего законодательства; одна из сторон, поставивших подпись под договором, была на момент его подписания недееспособна;
- муж либо жена не понимали значимости своих действий при подписании документа;
- одна из сторон подписала документ, будучи обманутой, введенной в заблуждение, под действием угроз или находясь в тяжелых жизненных обстоятельствах<sup>88</sup>.

---

<sup>87</sup> Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве. / Л.Б. Максимович. – М.: Инфа, 2013. – С. 121–127.

<sup>88</sup> Бондов, С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. / С.Н. Бондов. – М., 2016. – С. 67.

Проанализируем перечисленные выше основания. Рассматриваемый здесь документ будет недействительным без нотариального заверения. Соглашение окажется ничтожным, если его стороны пренебрегли требованием закона и не совершили указанную сделку в нотариальной форме, как это требуется<sup>89</sup>. Если ситуация развивалась подобным образом, здесь можно усмотреть сделку с пороком формы, о чем говорится в п. 1 ст. 165 российского Гражданского кодекса.

Нужно отметить, что в ситуации, когда мужчина или женщина частично либо в полном объеме исполнили такой договор, подписанный сторонами без заверения у нотариуса, а другая сторона отказывается удостоверить документ, у судебной инстанции есть право признать соглашение действительным. Если он признан таковым, можно предположить, что с учетом п. 2 ст. 165 Гражданского кодекса, в дальнейшем супруги уже не нуждаются в заверении бумаги у нотариуса.

Как определено ст. 18 ГК РФ, у любого гражданина России есть право наследовать имущество. Гражданин вправе завещать накопленные им при жизни ценности. Россияне вправе заниматься любой деятельностью, не нарушающей нормы права. Они могут самостоятельно выбирать для себя подходящее именно им место жительства и пр.

Полагаем, что если отдельные пункты брачного соглашения принуждают мужчину или женщину завещать свое имущество именно супругу, отказаться от работы на профессиональном поприще или предпринять другие шаги, чтобы переменить свою волю, налицо сделка с пороком содержания. Такое соглашение вступает в противоречие с нормами российского законодательства, на что есть ссылка в ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также имеют место сделки с пороком субъектного состава. Это можно сказать о брачном договоре, одна из сторон которого является недееспособной. Такое соглашение признается ничтожным в соответствии с нормой ст. 171 Гражданского кодекса. И муж, и жена в момент заключения такого соглашения должны обладать полной дееспособностью. Обеим сторонам необходимо осознавать свои действия и наступающие в их результате последствия. Подписание брачного договора – шаг добровольный, мужчина и женщина должны решиться на него по обоюдному согласию. Недопустимо склонять одну из сторон поставить свою подпись под документом обманным путем<sup>90</sup>. Полагаем, здесь следует также учитывать нормы российского Семейного кодекса: если одной из сторон брачного договора является лицо, ограниченное в дееспособности, такое соглашение не будет противоречить нормам российского семейного законодательства.

Возможна также ситуация, что рассматриваемый договор заключен с гражданином, который способен, но временно, из-за некоторых обстоятельств, не может понять смысл действий, которые они выполняют. Это соглашение может быть признано недействительным в суде. Для этого супруг, чьи права были нарушены после заключения этого брачного контракта, должен представить

---

<sup>89</sup> Симонян, С.Л. Имущественные отношения между супругами. / С.Л. Симонян. – М.: Контур, 1998. – С. 52.

<sup>90</sup> Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. / Е.А. Чефранова. – М.: Юристъ, 2017. – С. 111.

причину. Человек, находящийся в состоянии алкогольного, наркотического или токсического отравления или опьянения, может не знать о своих действиях и последствиях, а также человек, находящийся в стрессовом состоянии или ином состоянии<sup>91</sup>.

Брачное соглашение, заключенное обманным путем или под угрозой, при тяжелом стечении обстоятельств рассматривается как сделка с пороком воли. Нужно еще раз акцентировать внимание на том, что при вступлении в брак мужчина и женщина не обязаны подписывать брачный договор. Нужна ли им подобная сделка, они решают свободно, взвешивая все «за» и «против». Здесь недопустимы угрозы или принуждение. Они могут реализовать свое право и заключить договор, а могут обойтись без его составления, тогда раздел имущества в случае развода будет проходить на общих условиях, установленных действующим законодательством. Добровольное волеизъявление подразумевает, что в момент составления документа и подписания его ни муж, ни жена не находятся под гнетом внешних обстоятельств, способных заставить их принять невыгодное решение. Недопустимо принуждение одного из супругов к составлению брачного соглашения. Склонять к этому шагу не должен ни супруг (супруга), ни третьи лица. Это нарушает нормы действующего законодательства.

Если брачный договор признается как завещание, этот договор может стать недействительным. Суд принимает это решение. Для этого пострадавшая сторона должна подать заявление. Сделка будет отменена в соответствии с положениями пункта 1 статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В этом случае другая сторона возвращает имущество, полученное по договору, потерпевшей стороне или, если возврат в натуральной форме больше не возможен, компенсирует его стоимость. Напротив, будут отправлены в доход Российской Федерации те товары, которые получены в ходе сделки потерпевшей стороной, или в качестве компенсации за передачу другой стороне.

По законодательству нашей страны взимается денежная стоимость, если невозможно перевести имущество в материальный доход в натуральной форме. Кроме того, одна из потерпевших сторон должна получить компенсацию от другой стороны за фактически причиненный ущерб.

В некоторых случаях принуждение супруга к заключению брачного соглашения считается уголовным преступлением. Если мы ссылаемся на содержание ст. 179 Уголовного кодекса Российской Федерации, обвинение угрожает тем, кто вынуждает их совершить сделку или заставляет их отказаться под угрозой насилия или других действий, вредных для договаривающейся стороны или их близких родственников.

Брачный договор заключается под влиянием значительной иллюзии, в соответствии с нормой ст. 178 Гражданского кодекса Российской Федерации может признать недействительным суд, если сторона, действующая по ошибке, подала иск.

---

<sup>91</sup> Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. / под ред. Л.М. Пчелинцевой. – М.: Дом, 1999. – С. 219.

Е.А. Чефранова считает, что контракты, заключаемые с использованием угроз, насилия или обмана, являются спорными контрактами.

Применимость (обжалование) или недействительность брачного договора зависит от нарушений, совершенных при его заключении.

По мнению Е.А. Чефрановой, контракты, заключенные с использованием угроз, насилия или мошенничества, оспариваются.

Соглашение считается недействительным, содержание которого противоречит или составлено ненадлежащим образом. Первое предусмотрено ст. 168, второе – п. 1 ст. 165 российского ГК. Ничтожен и договор, одна из сторон которого является недееспособной. Это переделено в ст. 171 российского ГК. Также, ничтожным признается договор, который заключается для прикрытия другой сделки. Эта норма определена в ст. 170 ГК РФ.

Нельзя обойти стороной мнимые, а также притворные брачные договоры. Имеют место ситуации, когда мужчина и женщина намеренно заключают брачный контракт, чтобы ввести в заблуждение третью сторону. Соглашение, заключенное сторонами для создания видимости, является мнимой сделкой. Если же его заключают, чтобы отвлечь внимание от другой сделки, такое соглашение будет отнесено к сделке притворной. В качестве примера можно привести семейную пару, в которой у супруга-бизнесмена образовались крупные долги. Он желает избавиться от них, и для этого составляет брачный договор, по которому нажитое имущество полностью принадлежит супруге<sup>92</sup>.

Целью заключения мнимого брачного договора может стать желание избежать конфискации имущества. В этом случае пара составляет договор, в соответствии с которым наиболее дорогостоящим имуществом супруги владеют раздельно. Большая его часть, как несложно догадаться, переходит тому, кому не грозит конфискация. Муж и жена могут заключить притворный брачный договор, чтобы завуалировать другую сделку. Чаще всего договором прикрывают куплю-продажу имущества, с которой гражданам приходится платить налоги<sup>93</sup>.

По мнению С.Л. Симонян, оба рассмотренных варианта брачных договоров ничтожны. Однако признать их недействительными через суд оказывается крайне непросто. Так, чтобы убедить суд в недействительности брачного соглашения, с помощью которого супруги перевели имущество друг другу, кредитору семейной пары придется доказывать фиктивность документа<sup>94</sup>.

Мы считаем, что С.Л. Симонян не прав, это противоречит российскому законодательству.

Если обратиться к норме п. 1 ст. 166 российского ГК, здесь есть классификация недействительных сделок с указанием их оспоримости либо ничтожности. Мнимую или притворную сделку в силу ее ничтожности не нужно признавать недействительной через суд – она уже является таковой.

---

<sup>92</sup> Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. / под ред. Е.А. Чефрановой. – М.: Юрист, 2017. – С. 112.

<sup>93</sup> Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. / под ред. М.В. Антокольской. – М.: Экспресс, 2016. – С. 165.

<sup>94</sup> Симонян, С.Л. Имущественные отношения между супругами. / С.Л. Симонян. – М.: Контур, 1998. – С. 52.



Считаем, что суд должен решать не вопрос недействительности сделки, а вопрос о ее последствиях. С таким иском, как определено в п. 2 ст. 166 российского ГК, может обратиться любое заинтересованное лицо. Таким образом, устанавливаются различия между ничтожным и оспоримым брачным договором – последний действительно требует подтверждения недействительности в суде.

В ходе судебного разбирательства недействительным может признаваться или весь договор, или его часть. Не исключена ситуация, когда недействительными оказываются только некоторые пункты соглашения между супругами. В последнем случае суд может решить, что брачный договор сохраняет силу за исключением недействительных фрагментов.

Для оспаривания рассматриваемого договора предусмотрен срок исковой давности, составляющий 1 год. Он отсчитывается с того дня, когда прекратились угрозы либо насильственные действия, которые повлияли на заключение соглашения, либо с того дня, когда истцу стали известны другие обстоятельства, влекущие недействительность договора. Эта норма озвучена в п. 2 ст. 181 российского ГК. Иски, касающиеся применения последствий недействительности ничтожных сделок законом имеют срок исковой давности 10 лет, как это определено п. 1 ст. 181 ГК РФ. Отсчет срока начинается с момента исполнения сделки. Не всегда начало исполнения брачного контракта совпадает с датой его вступления в законную силу. К примеру, брачный договор, касающийся только раздела имущества при разводе начинает исполняться лишь в день, когда развод официально оформлен. В то же время пара могла заключить такой договор еще до вступления в брак.

Суды должны регулярно рассматривать иски, когда одна из сторон брачного соглашения находится в «крайне неблагоприятном» положении из-за его оговорки<sup>95</sup>.

В настоящее время при рассмотрении таких дел суды учитывают не материальное благополучие супругов до вступления в брак, а возможную часть имущества супруга, если законные отношения применяются к отношениям<sup>96</sup>.

Даже пленарное заседание ВС Российской Федерации в своей резолюции от 15 ноября 1998 г. № 15 не дает толкования этой концепции, но ограничивается лишь одним примером: если один из супругов имеет право собственности в соответствии с выбранным договорным режимом, то супруги во время брака полностью расторгнуты. Это условие брачного соглашения может быть аннулировано судом по требованию этого супруга.

М.В. Антокольская считает, что причина расторжения брачного договора не совпадает с обоснованием гражданского права, которое предусматривает возможность расторжения гражданско-правовой сделки под влиянием сочетания сложных обстоятельств и крайне неблагоприятных условий. Если причина касается

---

<sup>95</sup> Скловский, К. Права учредителя хозяйственного общества и режим супружеского имущества / К. Скловский // Хозяйство и право. – 2016. – № 3. – С. 50.

<sup>96</sup> Лалетина, А.С. Сравнительно-правовое исследование договорного регулирования имущественных отношений супругов в праве Российской Федерации и Франции: Автореф. канд. юрид. наук. / А.С. Лалетина. – М.: Дом, 2014. – С. 10.



одного из супругов в крайне невыгодном положении.

Кроме того, данный автор считает, что нет необходимости доказывать, что контракт был закрыт из-за сочетания сложных обстоятельств. Эту позицию также занимал Л.Б. Максимович, который утверждает, что брачный контракт может истечь здесь, потому что подрядчик был вынужден подписать его, другими словами, контракт был подписан с дефектом<sup>97</sup>.

В основе существования семьи всегда лежит взаимность. Поэтому, как полагает А.А. Иванов, и мужчина, и женщина в браке должны наделяться схожими правами и нести схожие обязанности. Если муж или жена освобождаются от таковых по какой-то причине, второй супруг оказывается в положении, которое можно назвать «крайне неблагоприятным». Эта характеристика, без сомнения, является качественной, тогда как для оценки положения супругов важны еще и количественные характеристики, которые позволяют оценить, насколько тяжелым оказалось положение мужа или жены. Так, в результате заключения брачного договора муж и жена могут получить разный набор прав и обязанности. Обязанности одного из них могут оказаться несущественными, тогда как права – достаточно весомыми. Тогда второй супруг, с набором весомых обязательств и урезанных прав попадает в рассматриваемое здесь «неблагоприятное» положение крайней степени.<sup>98</sup>

С позиции Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинникова, можно приравнять «неблагоприятное положение» как причину признания брачного договора недействительным к кабальной сделке, которая также может быть признана недействительной в соответствии со ст. 179 российского Гражданского кодекса<sup>99</sup>. Полагаем, между этими основаниями все же существует разница: кабальная сделка изначально заключается на невыгодных для человека условиях, которые отсутствуют (либо скрываются) при заключении сторонами брачного соглашения. Необходимо учитывать, что семья – это единство мужа и жены, в ней формируются особые экономические, психологические, бытовые отношения.

Здесь убедительно звучит позиция Л.Б. Максимович, что недобросовестный супруг, желающий заключить брачный договор на выгодных для себя условиях, оперирует именно семейными ценностями, чтобы склонить второго супруга к подписанию договора добровольно, в знак любви, доверия, общих семейных ценностей.

По мнению А.С. Лалетиной, для понимания формулировки «крайне неблагоприятное положение» целесообразно использовать такой оценочный критерий, как личные доходы мужа и жены, их личное имущество. Она поясняет, что следует сравнить материальный достаток каждой стороны договора на момент заключения союза и на момент, когда муж или жена выступают с опротестованием заключенного ими договора. Если материальное благополучие стороны, которая,

---

<sup>97</sup> Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве. / Л.Б. Максимович. – М.: Инфа, 2013. – С. 128.

<sup>98</sup> Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Норма-М, 2017. – С. 138.

<sup>99</sup> Гонгало, Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С. 12.

по ее заявлению, попала в «крайне неблагоприятного положения», ухудшилось, у суда есть основания согласиться с иском и вынести решение о признании брачного контракта недействительным<sup>100</sup>. Полагаем, позиция А.С. Лалетиной вполне аргументирована.

В литературе по праву нередко звучат призывы, направленные в адрес ВС РФ, предоставить четкую трактовку «крайне неблагоприятному положению»<sup>101</sup>. В этом случае судам не пришлось бы трактовать данное понятие по своему усмотрению.

Нельзя приравнивать друг к другу ситуации, когда брачный договор признается недействительным и расторгнутым. Если соглашение между супругами расторгается по каким-то причинам, документ прекращает действовать с момента его расторжения – он не распространяется на будущие периоды. Если же этот документ признается недействительным, он прекращает действие с того момента, как был заключен. Чтобы расторгнуть договор, муж или жена должны предъявить преобразовательный иск. Чтобы признать такое соглашение недействительным, супруг либо супруга должны выступить с отрицательным (негативным) иском. Ни первый, ни второй вариант не влияют на заключенный между мужчиной и женщиной брачный союз. Если пара не подала на развод, они продолжают состоять в законном браке.

Изначально отношения мужчины и женщины, которые состоят в браке, должны рассматриваться через призму законодательных, а не договорных норм. В ситуации, когда на момент признания договора между супругами недействительным его стороны не начали выполнять прописанные в документе условия, они освобождаются от прописанных в бумаге обязательств. Действия, которые совершались в исполнение указанных в договоре обязательств аннулируются. В результате муж и жена оказываются в тех же условиях, в которых они находились до того, как составили, подписали и заверили у нотариуса брачный договор. Нужно отметить, что признание брачного договора недействительным не снимает с супругов обязанностей по выплате алиментов. Если муж или жена уже платили алименты второй половине или третьим лицам, выплаченные суммы не будут возвращены. Как определено в п. 2 ст. 116 Семейного кодекса, сумма таких выплат не может быть истребована назад.

Следует согласиться с позицией, которую занимает И.В. Жилинкова. Она полагает, что в ситуации, когда брачное соглашение мужчины и женщины признается недействительным из-за совершения одним из них виновных действий (сюда могут быть отнесены угрозы, принуждение или обман), то и отрицательные последствия того, что соглашение признано недействительным, должно коснуться только стороны, которая в этой ситуации оказалась виновной.<sup>102</sup> Суд может обязать его нести обязанности, прописанные в договоре (содержать второго

---

<sup>100</sup> Лалетина, А.С. Сравнительно-правовое исследование договорного регулирования имущественных отношений супругов в праве Российской Федерации и Франции: Автореф. канд. юрид. наук. / А.С. Лалетина. – М.: Дом, 2014. – С. 18.

<sup>101</sup> Сегалова, Е.А. Наследование членов семьи и ближайших родственников: история, практика, перспективы / Е.А. Сегалова // Государство и право. – 2017. – № 12. – С. 59.

<sup>102</sup> Жилинкова, И.В. Брачный контракт. / И.В. Жилинкова. – Харьков: Печать, 2015. – С. 133.

супруга и пр.) предоставить содержание другому супругу, приобрести имущество для семьи из собственных средств и т.п.). При этом обязанности, которые договор вменяет другой стороне договора по отношению к виновной стороне следует аннулировать. Если другая сторона уже передала виновному супругу какое-либо имущество, его следует вернуть. Полагаем, на аналогичных условиях целесообразно было бы осуществлять и возврат денежных средств<sup>103</sup>.

Поэтому, необходимо отметить, что институт договорного права все прочнее входит в семейные отношения и семейное право. Договорные отношения характерны для многих сфер человеческой жизни. Они прочно вошли в гражданские правоотношения, без них не может существовать институт государственности или выстраиваться международные отношения. В некоторых странах мира договорные отношения укоренились даже в сфере уголовного права.

### **3.3 Проблемы подсудности признания недействительным брачного договора**

Брачный договор становится обычным явлением, особенно в связи с ростом благосостояния граждан и ростом правовой культуры. Граждане уже знают, что их брачная или унаследованная собственность может стать общей собственностью, и они хотят гарантий того, что эта собственность останется в их личной собственности, даже в случаях, предусмотренных ст. 37 СК РФ.

Индивидуальное банкротство также побуждает тех, кто вступает в брак, заранее определять материальную сторону жизни в браке.

Профессионально установленное брачное соглашение не может быть признано недействительным даже по ст. 44 СК РФ.

Такое соглашение всегда предусматривает, что если один из супругов попадает в жизненную ситуацию во время семейной жизни и попадает в невыгодную ситуацию из-за условий соглашения, он сообщит своему супругу, что в брачном договоре указаны способы уведомления.

В течение периода, который они определяют в брачном договоре, договор исправляется или прекращается. В договоре о расторжении или изменении имущества и его владельца указаны условия брачного договора.

Невозможно представить список ситуаций, которые будут неблагоприятными (потеря работы, инвалидность, лишение свободы), поэтому достаточно, чтобы один из супругов почувствовал, что находится в такой жизненной ситуации, а второй может перейти к режиму правовой собственности супругов или получить развод.

Если в брачном договоре такого положения нет, супруги должны полагаться на дискреционную оценку толкования ситуации в семье в отношении пункта 2 ст. 44 СК РФ, и, на наш взгляд, смысл составления брачного соглашения утрачен. Семейная жизнь – это длительные отношения, но брак был заключен на основе

---

<sup>103</sup> Чигвинцева, Н.А. Международная договорно-правовая политика: понятие, признаки, основные направления развития / Н.А. Чигвинцева // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2 (3). – С. 198

согласованного режима собственности, и, согласно другому режиму, он, скорее всего, не был бы заключен.

С 2002 года проводится видеосъемка о подписании проекта брачного контракта в соответствии со ст. 77 ГПК РФ, супруги или будущие супруги до подписания договора с нотариусом проверяются врачами на предмет их коммерческой дееспособности.

Поскольку при таком подходе нет ни субъективного дефекта, ни дефекта в содержании контракта, нет недостатка в форме и сущностях в таких вопросах, брачное соглашение становится «невозможно убить».

К сожалению, не все соглашения написаны таким образом, и мы находимся в ситуации, когда «богатые также плачут», потому что справедливость делит людей в соответствии с их квалификацией, т. е. имущественному цензу (статья 23 Гражданского процессуального кодекса нашей страны).

Если спор доходит до 50 тысяч рублей, первая инстанция является мировым судьей, и апелляция подана не тремя судьями в городской или районный суд, а судьей в районном суде, как говорится, почувствуйте разницу.

Учитывая, что мировой судья учитывает случаи совместного имущества между супругами по цене иска не более 50 тысяч рублей, на первый взгляд кажется логичным, что недействительность брачного договора является юрисдикцией районного суда. Согласно статистике, брачный контракт состоит из пар, которым есть чем поделиться.

Те, кто разделяет эту точку зрения, придерживаются мнения, что категории гражданского судопроизводства, подпадающие под юрисдикцию мирового судьи, изложены в пунктах 1–7, части 1 статьи 23 ГПК РФ, его перечень является исчерпывающим и не очень широким.

Позиция Санкт-Петербургского городского суда иная; это изложено на веб-сайте суда. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора регулируется нормами семейного права, а случаи расторжения, изменения или расторжения брачного договора не указаны в пункте 4 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В том числе есть перечень дел исключенных из юрисдикции мирового судьи.

Вы можете обойти эту точку зрения, если воспользуетесь возможностью пункта 3 ст. 23 ГПК РФ и сразу заявить о двух требованиях: признать недействительным брачный договор и поделить совместно приобретенное имущество. В этом случае иск подается в районный суд, но возникает дополнительная проблема, связанная с возвратом уплаченной государственной пошлины по второму имущественному иску, когда суд отказывает в удовлетворении первого иска по иску.

Распределение дел об аннулировании брачного контракта в пределах юрисдикции районных судов будет логичным, поскольку мировые судьи рассматривают раздел имущества между супругами по цене кредита, не превышающей пятьдесят тысяч рублей, и имущества, которое служит объектом, брачный контракт намного дороже.

Объяснение Пленума ВС Российской Федерации по этому вопросу является

достаточным, и исключение из пункта 4 части 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, касающееся признания недействительным брачного контракта, уменьшит нагрузку на мировых судей.

Судьи могут быть отстранены от ведения дела, и будет улучшен гражданский оборот путем поощрения супругов к совместному разделу приобретенного имущества одновременно с разводом.

С периода, указанного в пункте 7 ст. 38 СК РФ и не являющегося превентивным, бывшие супруги претендуют на раздел имущества и через 17 лет после расторжения брака затрагивают общественные интересы и интересы третьих лиц, которые были добросовестными участниками гражданских сделок, например, при заключении сделки с бывшим супругом.

По нашему мнению, трехлетний период достаточно, чтобы пожаловаться на то, что наши граждане успевают подать заявку на принятие наследства в соответствии со ст. 1154 ГК РФ. До тех пор, пока законодательный орган не применяет «кнут» в виде превентивного периода для разделения имущества, «пряник» может использоваться.

Разрешить развод через реестр ЗАГСа супругам с несовершеннолетними детьми, если они согласны на развод и заключить соглашение о разделе совместной собственности, приобретенной супругами во время брака, в соответствии с пунктом 2 ст. 38 СК РФ и договор на алименты.

Государство контролирует развод таких супругов исключительно с целью защиты прав несовершеннолетних, но если супруги подают в ЗАГС соглашение об определении места жительства ребенка и его содержания, то государственный контроль не нужен.

Добросовестность участников гражданского оборота должна быть (п. 5 ст. 10 ГК РФ), особенно родителей как законных представителей детей.

### Выводы по разделу 3

Таким образом, главная особенность брачного договора – то, что он позволяет урегулировать имущественные отношения супругов, максимально учитывая их интересы. В частности, в брачном контракте возможно прописать условия, отличные от тех, что установлены в Семейном кодексе.

Во-первых, здесь объектом может выступать не только совместно нажитое имущество, но и имущество каждого из супругов, приобретенное ими до брака.

Во-вторых, в отличие от Семейного кодекса, в брачном договоре может быть закреплено распределение имущества не поровну, а в самых разных пропорциях.

В то же время, договор не может содержать условий, которые бы вступали в противоречие с Семейным кодексом, а лишь дополняет его. В противном случае такой договор будет признан недействительным.

Также особенностью является то, что сроки исполнения определенных условий могут быть разными. Вовсе не обязательно, чтобы все условия относительно имущества и финансов вступали в силу только после расторжения брака. С другой стороны, даже при расторжении брачного договора те условия, которые должны действовать с момента официального развода, по-прежнему остаются в силе.

Проанализировав характеристики брачного договора, мы обнаружили, что в современном семейном праве используется гражданско-правовой механизм, такой как договор, для регулирования имущественных отношений в браке. Следует утверждать, что конкретный субъективный состав брачного договора является специфическим, его типы, цели, предметы и содержание основаны на общих принципах семейного права. Поэтому мы считаем, что механический перевод некоторых механизмов и договоров непосредственно из гражданского права в сферу договорного регулирования семейной собственности недопустим.

Значение брачного контракта как инструмента разрешения конфликтов в связи с разводом и разделением имущества в нашем российском обществе еще не до конца разработано.

Кроме того, в районный суд подается заявление об аннулировании брачного договора и раздела совместно приобретенного имущества. Однако в этом случае возникает проблема возмещения уплаченного государственного сбора за вторую претензию по имуществу, если суд отказывает в удовлетворении первой претензии по иску.

Поэтому логично передать дела об аннулировании брачного контракта под юрисдикцию районных судов, поскольку мировые судьи рассматривают раздел имущества между супругами по исковой цене не более пятидесяти тысяч рублей, а имущество, являющееся предметом брачного договора намного дороже.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Брачный договор – это простой и цивилизованный способ урегулировать ваши имущественные отношения как до официальной регистрации, так и уже будучи в браке.

Брачный договор – это инструмент, позволяющий регламентировать супружеские правоотношения собственности. Однако в брачном договоре есть также пункты, которые не могут быть отнесены к сделке гражданско-правового характера. Это касается пунктов, определяющих личные семейные правоотношения (алименты и пр.).

Сегодня и в России, и в мире актуальным является вопрос о заключении брачного договора сторонами, которые уже состоят в брачных отношениях. Решение этого вопроса в разные исторические периоды было разным, однако он возникал уже во времена античности. Современное российское законодательство в соответствии с п. 2 ст. 1, п. п. 1, 2 ст. 10 Семейного Кодекса признает только тот брачный союз, который прошел регистрацию в органах ЗАГС.

При заключении брачного договора супруги могут распорядиться судьбой не только наличного имущества. У мужчины и женщины есть право определить судьбу потенциально приобретенного имущества. Здесь можно отметить ретроспективность соглашения о разделе имущества и, напротив, перспективность заключаемого брачного договора. Заключение брачного договора требует нотариального заверения документа. Супругам, которые обратились к нотариусу для его составления, необходимо предъявить документ, подтверждающий регистрацию брака (свидетельство либо паспорта с соответствующими штампами).

Действующее в России семейное законодательство четко указывает, что брачным договором могут регулироваться исключительно права и обязанности, касающиеся имущества. Документ может касаться и тех ценностей, которыми семья может владеть в будущем. Если такого пункта в соглашении супругов нет, все имущество, купленное после составления документа, будет делиться в случае развода на общих основаниях, без учета пунктов договора. Необходимо акцентировать внимание на том, что договор, содержащий пункт об общности супружеских доходов, не может включать в себя условия об обеспечении содержания второго супруга.

Брачный договор также решает вопрос несения мужем и женой семейных расходов. Распределяют их супруги самостоятельно. Общность доходов не позволяет включить в соглашение пункт о регулировании расходов семьи. Но в случае, когда договор определяет режим раздельной собственности, мужу и жене необходимо установить порядок несения таковых.

Из анализа формирования и становления базовых институтов гражданского и семейного права становится ясно, что в общем понимании правовая природа брачного договора представляет собой не что иное, как его принадлежность к определенному элементу системы права. В этом смысле он, прежде всего, рассматривается как институт семейного права.

В то же время, определяя правовую природу брачного договора, нельзя не

выделить его сложную природу как институт семейного и гражданского права, определить имущественные права и обязанности и свести к минимуму семейные имущественные споры.

К брачному договору необходимо подходить осознанно не только на этапе заключения, но и на этапе его исполнения. Иначе есть риск, что брачный договор будет признан недействительным и нажитое в браке имущество будет разделено между супругами поровну.

Можно сформировать перечень признаков слабой стороны брачного договора, которые рассматриваются в качестве существенных в отечественной судебной практике:

- полное лишение имущества товаров, приобретенных супругами во время брака; отсутствие места жительства и регистрации;
- приобретение недвижимости, переданной другому из супругов в личную собственность, с использованием паевых инвестиционных фондов;
- совместное приобретение недвижимости за счет средств совместного займа и последующая передача этого имущества в личную собственность только одному из супругов.

Также отметим, что в судебной практике перечисленные характеристики чаще всего используются вместе.

Кроме того, сторона брачного соглашения не может считаться слабой в тех случаях, когда только непропорциональность имущества, выделенного каждому из супругов, устанавливается соглашением сторон.

Таким образом, главная особенность брачного договора – то, что он позволяет урегулировать имущественные отношения супругов, максимально учитывая их интересы. В частности, в брачном контракте возможно прописать условия, отличные от тех, что установлены в Семейном кодексе.

Во-первых, здесь объектом может выступать не только совместно нажитое имущество, но и имущество каждого из супругов, приобретенное ими до брака.

Во-вторых, в отличие от Семейного кодекса, в брачном договоре может быть закреплено распределение имущества не поровну, а в самых разных пропорциях.

В то же время, договор не может содержать условий, которые бы вступали в противоречие с Семейным кодексом, а лишь дополняет его. В противном случае такой договор будет признан недействительным.

Также особенностью является то, что сроки исполнения определенных условий могут быть разными. Вовсе не обязательно, чтобы все условия относительно имущества и финансов вступали в силу только после расторжения брака. С другой стороны, даже при расторжении брачного договора те условия, которые должны действовать с момента официального развода, по-прежнему остаются в силе.

В результате анализа характеристик брачного договора мы обнаружили, что в современном семейном праве такой механизм гражданского права, как договор, используется для регулирования брачно-имущественных отношений. Есть основания утверждать, что конкретный субъективный состав брачного договора является специфическим, его виды, цели, предмет, содержание, ориентация на общие принципы семейного права. Поэтому мы считаем, что механический

перевод механизмов и конкретных соглашений непосредственно из гражданского права в сферу договорного регулирования семейного имущества недопустим.

Ценность брачного договора как инструмента разрешения конфликтов, связанных с разводом и разделом имущества, наше российское общество в полной мере еще не осознало.

На основании анализа взаимодействия норм Российской Федерации по семейному и гражданскому праву в вопросах правового регулирования брачных договоров сделан вывод о том, что содержание брачного договора как гражданского правового договора не должно противоречить основным принципам только семейного права, как того требует пункт 3 ст. 42 Семейного кодекса Российской Федерации, а также основные принципы гражданского права, закрепленные в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также другие нормы и значение гражданского права в целом.

С учетом вышеизложенного на защиту выносятся следующие основные положения:

во-первых, на основе систематического анализа норм семейного и гражданского права автор сформулировал и обосновал позицию автора в отношении правовой природы брачного договора. Утверждается, что брачное соглашение представляет собой полноценную гражданско-правовую сделку и, следовательно, представляет собой полноценный гражданско-правовой договор со значительной юридической спецификой.

Автор не поддерживает позицию ученых, которые рассматривают брачный договор как договор семейного права. На основе этого ст. 40 Семейного кодекса РФ предлагается дополнить нормой следующего содержания: «Общие положения о сделках и гражданских договорах применяются к брачному договору, поскольку это не противоречит его сущности»;

во-вторых, специфика брачного договора определяется с позиции оплачиваемых и безвозмездных элементов, которые в нем могут содержаться. Показано, что в содержании одного брачного договора, в отличие от других гражданско-правовых соглашений, могут одновременно сочетаться как платные / возмездные, так и безвозмездные принципы. Кроме того, с учетом специфики тех отношений, которые могут регулироваться брачным договором, делается вывод о том, что презумпция возмездия по договорам предусмотрена в пункте 3 ст. 423 Гражданского кодекса Российской Федерации, не распространяется на брачные контракты;

в-третьих, на основании анализа ст. 40 и 41 Семейного кодекса Российской Федерации выявлена юридическая неопределенность в отношении возможности заключения брачного договора лицами, которые только намерены вступить в брак, но еще не подали заявку на вступление в брак в ЗАГС. На основании анализа норм и значения семейного права делается вывод о том, что сам факт подачи заявления о вступлении в брак в ЗАГС не должен рассматриваться как необходимый и обязательный атрибут для заключения брачного договора до государственной регистрации брак.

Исходя из этого и во избежание дальнейшей двусмысленной интерпретации

этих стандартов, предлагается дополнить пункт 1 статья 41 Семейного кодекса Российской Федерации со следующим текстом: «Возможность заключения брачного договора до государственной регистрации брака не зависит от подачи им заявления о заключении брака в органы семейного положения». Целесообразно поместить этот стандарт между первым и вторым абзацем пункта 1 статьи 41 действующего Семейного кодекса Российской Федерации;

в-четвертых, установлено, что ни семейное, ни гражданское законодательство в нашем государстве не определяют временных рамок (ограничений) по определению установленного предельного срока. Не существует четкой позиции, фиксирующей ситуацию с момента заключения / даты подписания брачного договора до государственной регистрации брака / даты подписания свидетельства о регистрации в браке.

Установлено, что ни семейное, ни гражданское законодательство в нашем государстве не определяют временных рамок (ограничений) по определению установленного предельного срока. Нет четкой позиции закрепивший положение от момента заключения / даты подписания брачного контракта до государственной регистрации заключения брака / даты подписания свидетельства о регистрации брака.

В этом случае мы приходим к выводу, что такая ситуация должна рассматриваться как лазейка в российском законодательстве по следующим причинам:

– эта ситуация вызывает задержку, то есть откладывает дату вступления в силу договора на неопределенный срок. И эта ситуация свидетельствует о несоответствии с общими принципами обязательств, которые закреплены нормами права;

– эта ситуация налагает требования и обязывает субъект ограничивать определенные моральные качества, доступные ему по своему усмотрению, например, использовать его в коммерческих целях.

Для преодоления пробела в области семейного и гражданского права целесообразно указать абзац 2 пункта 1 статьи 41 СК РФ и изложить в следующей редакции:

«Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в законную силу с даты государственной регистрации брака при условии, что брак зарегистрирован в течение одного года с даты фактического подтверждения брачного договора. По истечении указанного срока обязательства, вытекающие из брачного контракта, прекращаются».

Этот период определяется разумным сроком. Другими словами, в течение года люди, желающие вступить в законный брак, могут зарегистрировать свои отношения. Кроме того, в этом случае проводится аналогия с законом, указанным в пункте 6 ст. 429 Гражданского кодекса Российской Федерации «Предварительный договор», в котором установлено, что если в течение одного года с даты заключения предварительного договора стороны не заключат основной договор, то Предварительный договор перестает быть действительным;

в-пятых, согласно пункту 1 ст. 36 СК РФ, имущество, принадлежащее каждому

из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, по наследству или другим свободным операциям (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Это правило является исключительно императивным и не позволяет супругам путем заключения брачного контракта устанавливать полный режим сообщества для всего имущества, приобретенного как до, так и после брака. Содержание этой статьи, по нашему мнению, противоречит пункту 1 ст. 42 СК РФ.

В целях соответствия предыдущим статьям СК РФ мы предлагаем дополнить пункт 1 статьи 36 следующим образом: «Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до брака, а также имущество, полученное одним из супругов во время брак как дар, по наследству или другим свободным сделкам (собственность каждого из супругов) является его собственностью, если иное не предусмотрено соглашением между ними»;

в-шестых, несмотря на тот факт, что супругам предоставляется возможность применять систему общей собственности к определенным товарам и имуществу путем заключения брачного контракта, эта возможность значительно ограничена пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации относительно определения размера доли каждого из супругов. Супруги могут (как правило) свободно определять размер каждой из долей в их общем имуществе. Однако размер таких долей не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (пункт 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации).

В противном случае брачное соглашение (или связанное с ним условие) может стать недействительным;

в-седьмых, в районный суд подается заявление об аннулировании брачного договора и раздела совместно приобретенного имущества. Однако в этом случае возникает проблема возмещения уплаченного государственного сбора за вторую претензию по имуществу, если суд отказывает в удовлетворении первой претензии по иску.

Поэтому логично передать дела об аннулировании брачного контракта под юрисдикцию районных судов, поскольку мировые судьи рассматривают раздел имущества между супругами по исковой цене не более пятидесяти тысяч рублей, а имущество, являющееся предметом брачного договора намного дороже.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. № 32. – Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Семейный кодекс Украины. – Харьков: ООО «Одиссей», 2012. – С. 40.
5. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 № 44г–24 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
6. Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 1. – 1999.
7. Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 02.12.2015 по делу № 44г–68/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 779–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
9. Кассационное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16 января 2012 г. по делу № 390/2012 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
10. Кассационное определение Тюменского областного суда от 11 октября 2010 г. по делу № 33–4382 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
11. Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2019 № 310–ЭС19–18708(1,2) по делу № А14–14987/2015 2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
12. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.08.2018 по делу № 33–37677/2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
13. Апелляционное определение Московского городского суда от 16 июня 2017 г. № 33–19507/2017 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
14. Апелляционное определение Московского городского суда от 24 июля 2017 г. по делу № 33–28323/2017 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
15. Апелляционное определение Московского городского суда от 01.09.2015 по делу № 33–30916/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».



- Документ опубликован не был.
16. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу № 33–48650/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  17. Апелляционное определение Московского городского суда от 24 сентября 2014 г. по делу № 33–24165 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  18. Апелляционное определение Новгородского областного суда от 03.12.2014 по делу № 2–5851–33–2575 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  19. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.09.2013 по делу № 11–28971/13 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  20. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № 779–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  21. Определение Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 18–КГ16–10 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  22. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 5–КГ16–174 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  23. Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5–КГ14–144 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  24. Определение Верховного Суда РФ от 08.11.2011 № 83–В11–5 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  25. Определение Краснодарского краевого суда от 5 ноября 2015 г. № 4г–9210/2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  26. Определение Московского городского суда от 20.01.2014 № 4г/7–13/14 от 24.06.2015 № 4г/8–6449 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  27. Определение Челябинского областного суда от 31 октября 2011 г. по делу № 33–11593/2011 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  28. Определение Московского городского суда от 25.12.2013 № 4г/7–13019/13 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  29. Определение Московского городского суда от 02.02.2011 № 4г/5–348/11; Апелляционное определение Курского областного суда от 05.02.2014 № 33–170–2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.

30. Определение Московского городского суда от 23.06.2010 № 4г/5–4955/10 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
31. Решение суда о признании отказа в совершении нотариального действия незаконным, № 2–1100/2017 (2–6374/2016;) // Судебная практика по спорам с нотариусом. Режим доступа: <http://www.sud-praktika.ru/precedeNot/548321.html>
32. Актуальные вопросы нотариальной деятельности: Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. – Москва, 19–22 ноября 2009 года. – М.: ФРПК, 2010. – С. 23.
33. Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 1989. – 471 с.
34. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. / под ред. М.В. Антокольской. – М.: Экспресс, 2016. – 345 с.
35. Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – № 2. – С. 116.
36. Ахмедов, А.Я. Поименованные и непоименованные договоры, направленные на укрепление семьи / А.Я. Ахмедов // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 6. – С. 5.
37. Бакуменко, А.А. Брачный договор: теоретические аспекты / А.А. Бакуменко // Вестник СПб. ун-та МВД. – 2010. – № 4. – С. 83.
38. Белов, В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве / В.А. Белов // Свобода договора: Сборник статей. – М.: Инфа-М, 2016. – С. 105–158.
39. Бондов, С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. / С.Н. Бондов. – М., 2016. – 230 с.
40. Вершинина, Е.В. Расторжение брака в международном частном праве / Е.В. Вершинина // Журнал международного частного права. – 2013. – № 3. – С. 11.
41. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Дом, 1997. – 560 с.
42. Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР. / Е.М. Ворожейкин. – М.: Юридическая литература, 1974. – С. 134–135.
43. Все брачные контракты занесут в реестр // URL: <http://izvestia.ru/news/572995> (Дата обращения: 10.11.2019).
44. Головистикова, А.Н. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / под ред. А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына, В.А. Мальцев, А.А. Спектор. – М.: Спектр, 2016. – 350 с.
45. Гонгало, Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. – М.: Инфа-М, 2015. – 250 с.
46. Гонгало, Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С. 12.
47. Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.:

- Норма-М, 2017. – 428 с.
48. Жилинкова, И.В. Брачный контракт. / И.В. Жилинкова. – Харьков: Печать, 2015. – С. 133.
  49. Зайцева, Т.И. Семейное право в нотариальной практике / Т.И. Зайцева // Настольная книга нотариуса. Т. II: учеб.-метод. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: БЕК, 2003. – 425 с.
  50. Звенигородская, К.В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики / К.В. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 21.
  51. Имансу, А.С. Брачный договор как способ защиты прав женщин и детей / А.С. Имансу // Нотариус. – 2016. – № 1. – С. 16.
  52. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий: постатейный / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2018. – 356 с.
  53. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). / Ю.А. Королев. – М.: Юстицинформ, 2014. – 340 с.
  54. Куликов, В. Женюсь, но с условием / В. Куликов // URL: <http://www.rg.ru/2012/12/10/brak-pol№.html> (Дата обращения: 10.11.2019).
  55. Лалетина, А.С. Сравнительно-правовое исследование договорного регулирования имущественных отношений супругов в праве Российской Федерации и Франции: Автореф. канд. юрид. наук. / А.С. Лалетина. – М.: Дом, 2014. – С. 18.
  56. Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. / А.Н. Левушкин. – М.: Юстицинформ, 2012. – 285 с.
  57. Левушкин, А.Н. История возникновения и развития института брачного договора в России / А.Н. Левушкин // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 5. – С. 34.
  58. Максимович, Л.Б. Брачный договор в Российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Л.Б. Максимович. – М., 2002. – 250 с.
  59. Нотариат приступил к работе с электронными реестрами // URL: <http://www.Nootariat.ru/News/law/11922/> (Дата обращения: 10.11.2019).
  60. Обзор апелляционной и кассационной практики Пермского краевого суда по гражданским и административным делам за первое полугодие 2016 года, утв. президиумом Пермского краевого суда 23 сентября 2016 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  61. Положение о порядке изготовления, обращения, учета и использования бланка для совершения нотариальных действий (утв. решением правления ФНП от 21–22.12.2009, протокол № 14/09) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
  62. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. – 5-е изд., перераб. / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2015. – 234 с.

63. Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 78.
64. Семейное право зарубежных европейских социалистических стран. – М.: Прогресс, 1979. – 285 с.
65. Савельев, Д.Б. Соглашения в семейном праве: учебное пособие. / Д.Б. Савельев. – М.: Норма, 2017. – С. 43.
66. Сарбаш, С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике / С.В. Сарбаш // Хозяйство и право. – 2016. – № 1. – С. 24.
67. Сегалова, Е.А. Наследование членов семьи и ближайших родственников: история, практика, перспективы / Е.А. Сегалова // Государство и право. – 2017. – № 12. – С. 59.
68. Симонян, С.Л. Имущественные отношения между супругами. / С.Л. Симонян. – М.: Контур, 1998. – 190 с.
69. Скловский, К. Права учредителя хозяйственного общества и режим супружеского имущества / К. Скловский // Хозяйство и право. – 2016. – № 3. – С. 50.
70. Струцкая, И.Н. Брачный договор в российском законодательстве / И.Н. Струцкая // Нотариальный вестник. – 2010. – № 11. – С. 15.
71. Федорова, О.А. Понятие и содержание брачного договора: актуальные проблемы правоприменительной практики в нотариальной деятельности / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2012. – № 6. – С. 34.
72. Федорова, О.А. Субъекты брачного договора / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2006. – № 11. – С. 11.
73. Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Автореф. канд. юрид. наук. / С.Ю. Чашкова. – М., 2004. – 180 с.
74. Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. / Е.А. Чефранова. – М.: Юристъ, 2017. – 236 с.
75. Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014. – 345 с.
76. Чигвинцева, Н.А. Международная договорно-правовая политика: понятие, признаки, основные направления развития / Н.А. Чигвинцева // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2 (3). – С. 198.
77. Чигрина, Е.В. Фактические браки: признать или игнорировать? / Е.В. Чигрина // Вопросы правообразования. – 2011. – № 2. – С. 212.
78. Шеина, В. От любви до ненависти – брачный контракт / В. Шеина // URL: [http://radiovesti.ru/article/show/article\\_id/](http://radiovesti.ru/article/show/article_id/) (Дата обращения: 10.11.2019).
79. Шершень, Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь / Т.В. Шершень // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 3. – С. 4.
80. Щербина, Г.А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке / Г.А. Щербина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 13. – С. 82.

ПРИЛОЖЕНИЕ А  
Статистика заключения брачного договора в России

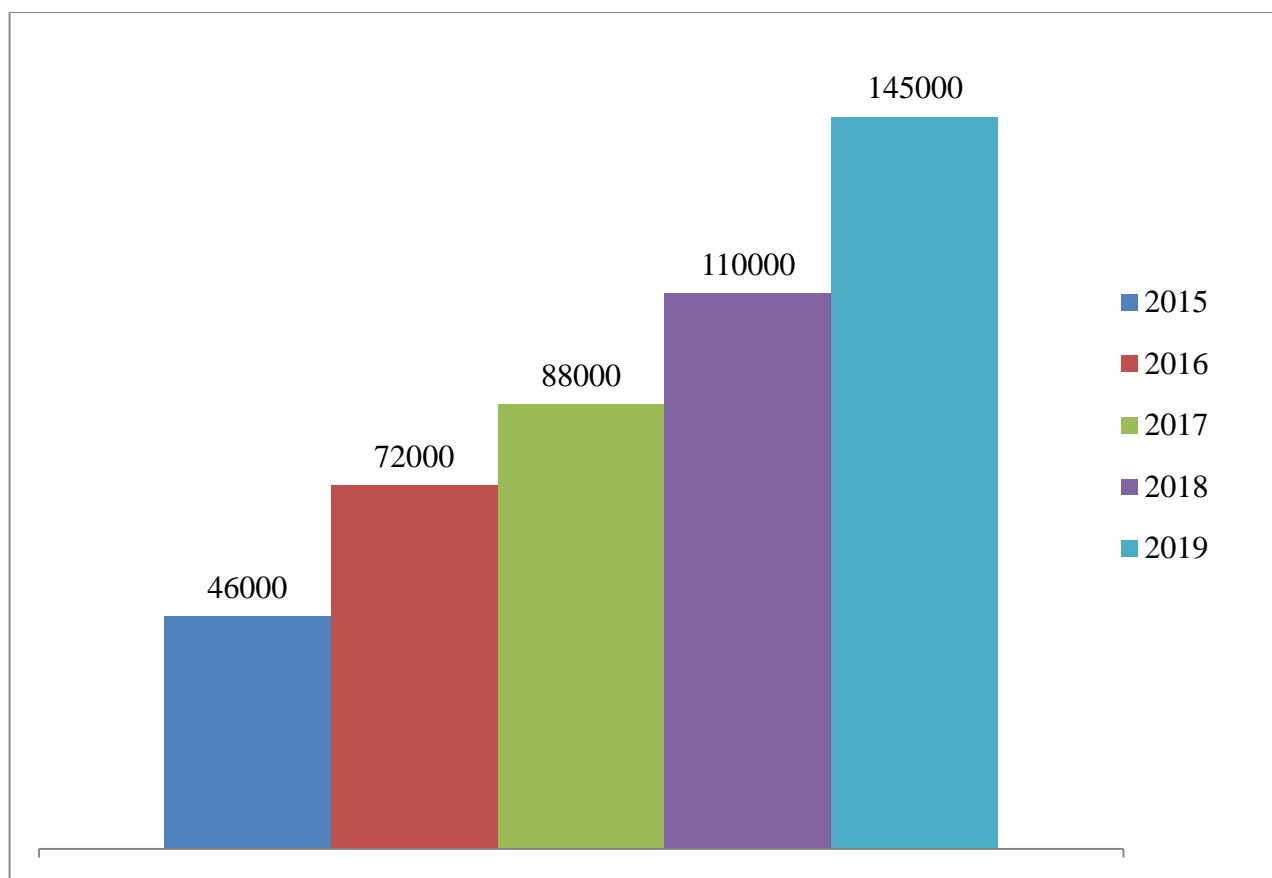


Рисунок А.1 – Показатели статистических данных по заключению брачного договора в России