

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Главный специалист правового отдела
Управления имущественных отношений
администрации Озерского городского
округа Челябинской области

_____ И.С. Масич
_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров
_____ 20__ г.

Порядок уплаты и взыскания алиментов, проблемы реализации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.04.01.2020.11462. ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры СОТ

_____ Ю.В. Шумова
_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–394

_____ К.Р. Мухаметжанова
_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина
_____ 20__ г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Мухаметжанова К. Р. Порядок уплаты и взыскания алиментов, проблемы реализации. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО –394, 81 с., 1 табл., библиогр. список – 53 наим., 3 прил., 10 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере порядка уплаты и взыскания алиментов.

В качестве предмета исследования выступает совокупность гражданско – правовых норм, регулирующих порядок оплаты и взыскания алиментов.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение нормативно–правового и нормативно–процессуального регулирования деятельности суда как участника судебных разбирательств в гражданском процессе РФ.

В работе рассмотрены исторические предпосылки возникновения алиментных обязательств, современного состязательного процесса в России с учетом зарубежной практики, определены организационно правовые основы порядка уплаты и взыскания алиментов.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм семейного законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ.....	9
1.1 История возникновения и развития алиментных обязательств.....	9
1.2 Проблемы определения понятия «Алименты».....	
1.3 Субъекты алиментных обязательств и их правовой статус	15
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ.....	21
2.1 Порядок уплаты и взыскания алиментов.....	22
2.2 Сравнительно-правовой анализ исполнения алиментных обязательств. Российский и зарубежный опыт.....	47
3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПОРЯДКА УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ.....	54
3.1 Добровольный порядок уплаты и взыскания алиментов.....	54
3.2 Принудительный порядок уплаты и взыскания алиментов.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	83

ВВЕДЕНИЕ

В ситуациях современного российского общества, характеризующегося целым рядом сложных социально – экономических проблем, исполнение алиментных обязательств приобрело особую актуальность. В результате проведения рыночных реформ кардинальным образом изменился институт брака и семьи: разводы, раздельное проживание супругов по причине миграции в поисках заработка, сожительство и внебрачное рождение детей стали типичными явлениями. При этом лица, обязанные платить алименты на содержание несовершеннолетних детей, часто задерживают выплату либо вовсе не платят алименты.

Выплата алиментов направлена на удовлетворение насущной потребности несовершеннолетних детей в получении необходимого содержания до достижения совершеннолетия и приобретения возможности самостоятельного обеспечения.

Алиментные правоотношения носят довольно конфликтный характер и потому заслуживают пристального внимания со стороны государства. В соответствии с Семейным кодексом РФ (далее – СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Будучи, Конвенции ООН «О правах ребенка», Россия приняла на себя обязательства по признанию за каждым ребенком права на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Согласно положениям, ст. 27 Конвенции родители и другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка, т. е. говорится даже не об обязанности родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например, посредством выплаты пособий, льгот и т. п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей.

Актуальность темы. Алиментные обязательства направлены на содержание заведомо слабого субъекта, т. е. получателя алиментов, которое направлено на обеспечение достойного уровня его жизни. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а в некоторых случаях, и совершеннолетних. Также есть алиментные обязательства других членов семьи. Однако, они все направлены на защиту более слабой стороны.

Тема, посвященная рассмотрению алиментных обязательств, является одной из самых дискуссионных в современной и отечественной науке. Данной теме посвящены труды известных российских ученых (М.В. Антокольская¹, М.С. Кокорина², Ю.Б. Корсаненкова³, А.Н. Левушкин⁴, А.З. Лысова⁵,

¹ Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Наука, 2013. – 366 с.

² Кокорина, М.С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России: монография / М.С. Кокорина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 115 с.

³ Социальная поддержка семей с детьми в Российской Федерации: реальность и перспективы:

А.М. Нечаева⁶, Т.В. Шершень⁷ и многих других авторов).

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения возникающие в сфере порядка уплаты и взыскания алиментов.

В качестве предмета исследования выступает совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих порядок оплаты и взыскания алиментов.

Цель исследования состоит в проведении изучения порядка уплаты и взыскания алиментов, определении проблем реализации.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть историю возникновения и развития алиментных обязательств;
- 2) проанализировать проблемы определения понятия «Алимента»;
- 3) указать субъектов алиментных обязательств и раскрыть их правовой статус;
- 4) определить порядок уплаты и взыскания алиментов;
- 5) проанализировать правовое регулирование порядка уплаты и взыскания алиментов;
- 6) провести сравнительно-правовой анализ исполнения алиментных обязательств, используя российский и зарубежный опыт;
- 7) выявить актуальные проблемы правоприменительной практики порядка уплаты и взыскания алиментов и предложить рекомендации по их разрешению.

Методологическую основу настоящей работы составили различные научные и юридические методы, из которых можно выделить исторический метод, метод комплексного системно-структурного анализа, различные способы толкования правовых норм, терминов и понятий.

Нормативно-правовая база исследования. Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» и другие нормативно-правовые акты, официальные комментарии к данным законам, материалы судебной практики.

Необходимо отметить, что в современных условиях тема исследования является пока еще недостаточно разработанной в юридической литературе.

Структура работы, определяется её объектом, целями и задачами исследования и в соответствии с этим состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и судебной практики.

В главе 1 «Теоретико-методологически основы порядка уплаты и взыскания алиментов» анализируется сущность исполнения обязательства, а также исследуется современное состояние теории семейного, гражданского права об

Монография / Ю.Б. Корсаненкова. – М.: Волтерс Клувер, 2016. – 208 с.

⁴ Левушкин, А.Н. Семейное право / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016. – 408 с.

⁵ Обеспечение права ребенка на воспитание средствами гражданского процессуального права при рассмотрении дел о лишении родительских прав. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Лысова А.З. – Тверь, 2013. – 194 с.

⁶ Нечаева, А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, Юрайт-Издат, 2016. – 304 с.

⁷ Шершень, Т.В. О праве на семью и принципе приоритета семейного воспитания детей // Семейное и жилищное право. – М.: Юрист, 2010, №2. – С.7-13

исполнении алиментных обязательств.

В главе 2 «Организационно–правовые основы уплаты и взыскания алиментов» исследуется сущность и значение уплаты и взыскания алиментных обязательств.

В третьей главе исследуются проблемы правоприменительной практики порядка уплаты и взыскания алиментов, связанные с применением норм гражданского, семейного законодательства.

1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

1.1 История возникновения алиментных обязательств

В древние времена, в период отсутствия у женщин возможности принятия наследства, в отличие от мужчин, которые исключали незамужнюю женщину из числа наследования, должны были наделить ее приданным. В Древней Руси браком признавался обрядовый ритуал, порождавший отношения имущественного характера как между супругами, так и между родственниками с обеих сторон⁸.

Переход брачно – семейных дел в церкви был проявлен с принятием христианства. Важный источник права указанного периода, который предусматривал брачно – семейные отношения, это Кормчая книга. На основании этой книги брачный союз характеризовался, как «тайна от Христа Бога, которая установлена во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь»⁹. Следовательно, религиозные нормы указывали обязанности родителей и детей по взаимному содержанию.

В Русской Правде, которая была издана в 1015 году, впервые упоминается об обязанности детей на содержание собственных родителей. В статье 103 утверждается, что «на часть имущества матери дети не могут иметь никакого притязания; но кому она ее назначит – тому и взять; назначит всем – то и разделить между всеми; если же умрет без языка, то, у кого она жила и кто ее содержал, тому и взять ее достояние»¹⁰. Также стоит отметить, что в данном нормативно–правовом акте не было указано норм, которые бы указывали на право мужа наследовать имущество жены после ее смерти. Но в данном случае муж не лишался возможности владеть и пользоваться имуществом умершей жены.

В Русской Правде были подобные нормы, которые регулировали наследственные правоотношения супругов, отдававшие приоритет правам мужчины. В соответствии со ст. 100, 101, 102 и 106 Пространной Русской Правды, после смерти мужа жена не имела права претендовать на его имущество. Жена лишь получала «прожиток», возвращала себе свое приданное. Право на наследство было только у детей, которые содержали наследодателя при его жизни. Иными словами, обеспечивали его жильем, едой, одеждой.

На Руси с развитием общественных отношений было реформировано правовое регулирование брачно – семейных отношений. В Псковской судной грамоте 1467 года указано, что «даже сын отца или мать не скормит до смерти, а пойдет из дому, части ему не взять».

В вышеуказанный период общественного развития понятие «содержание» нуждающегося родителя было существенно расширено. Было определено, что

⁸ Неволин, К.А. История российских гражданских законов / К.А. Неволин. – В 3 т. Т. 1. – СПб., 2011. – С.456.

⁹ Цатурова, М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М.К. Цатурова. – М., 2011. – С.56.

¹⁰ Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М., 2013. – С.24.

такая обязанность прекращается смертью управомоченного лица.

В XV – XVIII вв. брачно – семейные отношения регламентировались светским и церковным правом. Постановлениями Церковного Собора 1666 – 1667 гг. устанавливалась необходимость ведения метрических книг. В них закреплялась информация о заключенных браках. Но книги велись очень редко. Уже чуть позже Петр I своим указом в 1721 году сделал ведение всеми церквями метрических книг в обязательном порядке. Данный факт указывал на внимание государства к практике заключения браков, о попытке обеспечить защитой всех участников брачно – семейных отношений.

В вышеуказанный исторический период брак прекращался смертью супруга либо супругов, или разводом. Особая форма прекращения брака в данный исторический период – это уход в монастырь, который приравнивался к смерти. Жена ушедшего в монастырь не была наделена правом на получение вдовьего прожитка. Вдова после смерти супруга получала вдовый прожиток, размер которого зависел от обстоятельств смерти мужа. В большинстве случаев вдовый прожиток выплачивался деньгами. Впервые его размер был определен в Морском уставе Петра I в 1720 году. Вдова получала 1/8 часть от получаемого в прошлом жалованья мужа. Указанная сумма назначалась вдовам от 40 лет и старше, пожизненно или до нового замужества. Вдовы младше указанного возраста получали единовременно годовое жалование мужа¹¹.

До XVII века у родителей было право распоряжаться супружеской судьбой детей, родители имели право отдать своих детей в монастырь. Данное право родителей распоряжаться свободой детей было прекращено в XVII веке, тем не менее у родителей также была возможность устроить детей на «услужение в люди», что было приравнено к обеспечению детей средствами.

В XV – XVIII вв. в законодательстве о внутрисемейном содержании присутствовали нормы, которые возлагали обязанности на детей по содержанию старых родителей; нормы, которые ограничивали уход родителей в монастырь при наличии у них малолетних либо необеспеченных детей. Также впервые была закреплена обязанность отца по содержанию внебрачного ребенка и его матери, делая акцент на его материальное положение.

Уголовная ответственность в отношении детей, которые отказались от обязанности по содержанию своих родителей, была введена в законодательство в XVII веке. К примеру, в Соборном Уложении 1649 года было предусмотрено наказание в виде битья кнутом.

В правовых актах XV – XVIII вв. полностью отсутствовали нормы о предоставлении содержания другим членам семьи.

Автором Г.Ф. Шершеневичем рассматривался вопрос об основаниях прекращения алиментной обязанности родителей по законодательству того периода. Автором отмечено, что «алиментная обязанность зависела не от достижения совершеннолетия (21 год), а от наступления таких условий, при

¹¹ Макеева, О.А. Алиментные отношения: понятие, содержание, специфика правового регулирования / О.А. Макеева. – Ростов-н/Д., 2017. – С.11.

которых дети в состоянии сами себя содержать службою, промыслами, замужеством, доходами с собственного имущества. Следовательно, обязанность родителей по содержанию своих детей может окончиться до достижения детьми совершеннолетия, либо простирается дальше этого срока, если дети нуждаются еще в попечении родителей»¹².

В XVIII – начале XX в. семейное право России больше внимания уделяло вопросам содержания нуждающихся членов семьи. В рассматриваемый период получили развитие вопросы супружеского содержания. В данном случае право жены на содержание признавалось неотчуждаемым. На мужа была возложена обязанность содержания жены даже в случае отсутствия у него капитала. С другой стороны, наличие у жены имущества, которое позволяло ей вести тот образ жизни, какой ей мог бы обеспечить муж, лишало ее права требовать содержания.

Рассматривая данный исторический этап, необходимо отметить, что субъектами алиментных отношений выступали только законные дети. Обязанность родителей по содержанию законных детей была сохранена до достижения ими 21 года. В данном случае была предусмотрена уголовная ответственность за неисполнение алиментных обязанностей.

Полное реформирование семейного законодательства дореволюционной России произошло во времена Октябрьской революции 1917 г. Появился новый общественный взгляд на проблемы построения и функционирования семьи. В рассматриваемый период издаются декреты ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака». Данными декретами была провозглашена отмена законов, которые регламентировали алиментные отношения родителей и детей. Была придана юридическая сила только гражданскому браку. Уравнивали в правах детей, рожденных в браке и вне его. Наиболее глобальные преобразования произошли именно в семейном законодательстве. Положения данных декретов вошли в первый кодифицированный акт, который регулировал брачно – семейные правоотношения – Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС) от 16 декабря 1918 года.

Данный кодекс изменил порядок оспаривания отцовства и материнства в судебном порядке. Например, беременным женщинам, которые не состояли в брачном союзе с мужчиной, а также женщинам, которые зачали ребенка не от мужа, было предоставлено право заявлять об установлении отцовства при помощи подачи заявления в отдел ЗАГС. Лицо, которое было указано женщиной в заявлении в качестве отца ребенка, имело право оспорить данный факт в суде. При установлении судом отцовства на мужчину была возложена обязанность по несению бремени расходов, которые были связаны с беременностью, родами и содержанием ребенка. Если мать ребенка в момент зачатия находилась в близких отношениях одновременно с несколькими лицами несмотря на то, что

¹² Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М., 2015. – С.320-321.

биологически возможен лишь один отец, суд мог обязать участвовать в расходах всех ответчиков.

КЗАГС была закреплена равная обязанность по содержанию детей за обоими родителями. Впервые был установлен минимальный размер предоставляемого детям содержания – сумма, которая была затрачена каждым из родителей, не могла быть меньше половины прожиточного минимума, который устанавливался на ребенка в данной местности. Данным нормативным актом также была предусмотрена встречная обязанность детей по предоставлению содержания родителям при наличии ряда условий: нетрудоспособность и нуждаемость родителей, неполучение содержания от государства по закону о страховании от болезни и старости, в порядке социального обеспечения или по решению суда.

Данный кодекс установил взаимную супружескую алиментную обязанность в случае нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов.

Далее в 1926 году был утвержден Кодекс законов о браке, семье и опеке. Ключевая новелла Кодекса – признание фактического брака, т.е. приравнивание незарегистрированного брака к зарегистрированному. В итоге, семейно – правовые последствия для мужчины и женщины наступали с момента их вступления в сожитительство. Следовательно, было исключено понятие «внебрачные дети», т.к. почти любое сожитительство признавалось браком. В отличие от КЗАГС в Кодексе 1926 года была предусмотрена обязанность по содержанию ребенка только у мужчины, даже если у женщины было несколько сожителей. Порядок предоставления содержания родителям и детям в КЗоБСО был прежним.

До середины 30–х годов дела о взыскании алиментов составляли значительную часть рассматриваемых судами дел, причем, как свидетельствует анализ судебной практики того периода, исполнялось только 20% судебных решений о взыскании алиментов¹³, в связи с чем возникла необходимость в совершенствовании алиментного законодательства. В результате ЦИК и СНК СССР 27 июня 1936 г. было принято постановление «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах».

Данным нормативным актом был введен долевой принцип взыскания алиментов на детей, размер которых не мог быть изменен соглашением сторон. На одного ребенка была предусмотрена 1/3 часть получаемой ответчиком заработной платы, на содержание двоих детей 1/4, на содержание трех и более детей 1/2. Уголовная ответственность была предусмотрена за неуплату алиментов до двух лет тюремного заключения.

В период Великой Отечественной войны взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей стало более затруднительным или вообще не

¹³ Генкин, Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. – М., 1949. – С.459.

представлялось возможным. Верховный Суд СССР постановил приостановить производство и исполнение дел о взыскании алиментов, если ответчики были призваны в Советскую армию.

Далее были внесены изменения в алиментные правоотношения родителей и детей указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать – героиня» и утверждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства». Положения данного Указа предусматривали возникновение у отца алиментной обязанности только при наличии зарегистрированного брака между родителями в момент рождения или зачатия ребенка. Правовая связь между отцом и внебрачным ребенком полностью была утрачена.

В послевоенный период в законодательное регулирование алиментных правоотношений был введен добровольный порядок взыскания алиментов в пользу детей при помощи подачи плательщиком алиментов заявления в администрацию учреждения по месту работы.

Последующее развитие институт алиментных обязательств получил в Основах законодательства СССР и союзных республик о браке и семье, которые были приняты 27 июня 1967 года. Рассматриваемым нормативным актом был установлен особый порядок удержания алиментов: в случае, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку родителя было затруднительным, допускалось взыскание в твердой денежной сумме. Также были предусмотрены основания для уменьшения размера алиментов и освобождения от их уплаты.

Ключевая новелла семейного законодательства рассматриваемого периода – установление двух вариантов уплаты алиментов: в добровольном порядке – лично лицом, обязанным платить алименты, либо через администрацию по месту его работы или учебы, а также в судебном порядке. Алименты присуждались на будущее время с момента обращения в суд, а за прошедшее время могли быть взысканы в пределах трехлетнего срока.

Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье впервые закрепили регулирование алиментных отношений других членов семьи.

Глобальные политические, экономические и социальные реформы произошли на рубеже 1980 – 1990 гг., которые отразились на регулировании семейных отношений. В данный период времени в развитии российского семейного права главным нормативным актом становится Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР». Данный закон скорректировал семейные правоотношения. Было закреплено право сторон на установление размера алиментов и порядка их уплаты соглашением. При этом размер алиментов не мог быть ниже гарантированного законом. Также была закреплена возможность обратиться взыскание на имущество плательщиков алиментов. В законодательство была введена норма об индексации алиментов, которые выплачивались в твердой денежной сумме. Изменились правила исчисления задолженности по алиментам: она стала определяться исходя из

размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания.

К началу 1990 гг. назрела необходимость реформирования алиментного законодательства с учетом произошедших в государстве изменений. Принятие в 1993 году Конституции РФ привело к необходимости издания нового кодифицированного закона и в семейно – правовой сфере.

1 марта 1996 года вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации. Данный кодекс внес существенные изменения в регулирование алиментных правоотношений. Данные отношения основаны на приоритете защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Таким образом, алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования алиментных правоотношений должна оставаться защита прав несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, которые нуждаются в материальной помощи.

1.2 Проблемы определения понятия «Алименты»

Особую роль в науке и учебной дисциплине имеет значение понятийного аппарата, который дает возможность четко воспринимать явления и процессы, которые прямо регламентируются законодательством. В данной параграфе необходимо изучить понятие «алименты».

Алименты в семейном праве – это средства на содержание¹⁴.

Автором С. Гликиным предложено следующее определение понятия «алименты». По его мнению, слово «алименты» имеет нерусское происхождение, по-русски же оно звучит как «харчи», в английском языке в данное слово вложен более широкий смысл, включающий харчи, обувь, одежду и прочее содержание.

Автором Антокольской М.В. предложено следующее понимание данного определения. Пытаясь более строго подойти к определению алиментных обязательств, автор предлагает воспринимать алиментные обязательства, как правоотношения, которые возникают на основании юридических фактов, предусмотренных законодательством. В данном случае речь идет о решении суда, соглашении сторон, в силу которых определенные члены семьи должны предоставлять материальное содержание другим членам этой же семьи, которые имеют право требовать такого содержания¹⁵.

Первым советским прокурором Д.И. Курским высказано мнение, что взыскание алиментов для внебрачных детей – это вынужденная форма их материального обеспечения, которая необходима до тех пор, пока государство в полном объеме не возьмет на себя содержание детей¹⁶.

В XX веке было мнение, что алименты являются суррогатом социального

¹⁴ Энциклопедический юридический словарь. – М., 1997. – С.21.

¹⁵ Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2016. – 336 с.

¹⁶ Курский, Д.И. Избранные статьи и речи / Д.И. Курский. – М., 1968. – С.252

обеспечения, а развитие и совершенствование системы социальной поддержки населения приведет к постепенному исчезновению алиментных обязательств. Данное мнение было высказано широкой пропагандой общественного воспитания взамен семейным.

Множество исследований было посвящено рассматриваемой проблеме¹⁷. В дальнейшем теория была отвергнута, но не окончательно.

В семейном праве под алиментным обязательством принято понимать гражданское правоотношение, которое алиментно – обязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю алиментов) имущественное содержание на условиях, установленных семейным законодательством и соглашением сторон.

Тем не менее, на сегодняшний день сформировалось более внятное понятие «алименты». Так, в соответствии с Методическими рекомендациями Федеральной службы судебных приставов РФ от 10.03.2006 № 12/01–2115–НВ "О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов", понятие «алименты» определяется, как денежные средства на содержание несовершеннолетних детей или совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи.¹⁸

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод. Под «алиментами» понимаются средства на содержание, которые в предусмотренных законом случаях одни члены семьи обязаны уплачивать в пользу других ее членов.

1.3 Субъекты алиментных обязательств и их правовой статус

Алиментное обязательство – правоотношение имущественного характера, которое возникает на основе добровольного соглашения сторон либо на основании вступившего в законную силу решения суда, в силу которого алиментобязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю) алименты на условиях достигнутого соглашения либо судебного решения.

К лицам, которые имеют право на получение алиментов, относятся:

- несовершеннолетние дети;
- при наличии определенных в законе условий совершеннолетние дети;
- супруги и бывшие супруги, братья и сестры, дедушки и бабушки;
- фактические воспитатели;
- отчимы и мачехи.

Субъекты, обязанные уплачивать алименты, делятся на следующие категории:

- алиментобязанные лица первой очереди. К ним относятся родители, совершеннолетние дети, супруги, бывшие супруги. Их обязанность по выплате алиментов не зависит от наличия других алиментобязанных лиц;

¹⁷ Гойхборг, А.Г. Брачное, семейное, опекуновское право советских республик / А.Г. Гойхборг. – М., 1920. – С.36.

¹⁸ Методические рекомендации ФССП РФ от 10.03.2006 N 12/01-2115-НВ "О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов, стр. 1

– алиментобязанные лица второй очереди. К указанным относятся совершеннолетние сестры и братья, бабушки и дедушки, совершеннолетние внуки, совершеннолетние фактические воспитанники, совершеннолетние пасынки и падчерицы. Обязанность по уплате алиментов у этого перечня лиц носит субсидиарный характер, возникает в случае, когда нуждающиеся в помощи лица не могут получить содержание от алиментнообязанных лиц первой очереди.

Рассмотрим основные виды алиментных обязательств всех членов семьи.

Первый вид алиментных обязательств – это алиментные обязательства родителей и детей. Данный вид обязательств очень распространен на сегодняшний день. Особая важность данных обязательств состоит в том, что они наиболее подробно определены семейным законодательством с использованием значительного числа императивных норм. Обязанности родителей по предоставлению содержания являются равными, относятся к обязательствам первой очереди, не зависят от их имущественного положения и положения детей. В семейном законодательстве установлены следующие группы указанных обязательств. Первая группа – это обязательства родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей. Вторая группа – это обязательства родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей. И третья группа – это обязательства родителей по участию в дополнительных расходах на содержание детей.

Для возникновения алиментных обязанностей родителей требуются следующие предпосылки: семейная связь между родителем и ребенком (кровная либо возникшая после усыновления); наступление совершеннолетия получателя алиментов; отсутствие оснований для освобождения родителей от уплаты алиментов. К числу последних относят вступление несовершеннолетнего в законный брак ранее установленного возраста, о чем говорится в статье 13 Семейного кодекса РФ, и его эмансипация – о ней идет речь в статье 27 Гражданского кодекса РФ. Обязанности родителей в алиментном обязательстве равны, а также не связаны с их состоянием в законном браке.

Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним определяются родителями в самостоятельном порядке. Об этом говорит пункт 1 статьи 80 Семейного кодекса РФ.

Второй вид алиментных обязательств – алиментные обязательства совершеннолетних детей.

Содержание родителей детьми признается определенной нравственной компенсацией за содержание и заботу, которые ранее предоставлялись ребенку. Следовательно, алиментная обязанность детей сформулирована намного шире, чем соответствующая обязанность родителей.

Алиментные обязательства совершеннолетних детей возникают только в отношении родителей, которые признаются нетрудоспособными и нуждающимися в помощи. При отсутствии любого из условий алиментная обязанность у детей отпадает.

Данные условия имеют то же содержание, что и в алиментных обязательствах в пользу совершеннолетних нетрудоспособных детей. Нетрудоспособность

родителей может связываться либо с их пенсионным возрастом, либо с их инвалидностью. Нуждаемость носит конкретный характер, выражена в недостатке средств, которые позволяют обеспечить нетрудоспособному родителю прожиточный минимум. Оба фактора подлежат доказыванию в суде.

В нормальных условиях дети на добровольной основе помогают своим нетрудоспособным родителям. В случае необходимости совершеннолетние дети имеют право заключить с каждым из родителей соглашение об уплате алиментов, указав в нем объем и порядок их содержания. При отсутствии соглашения алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с совершеннолетних детей через суд.

Алиментные обязательства детей в отношении своих родителей относятся к обязательствам первой очереди. Их алиментная обязанность реализуется по тем же принципам, что и соответствующая обязанность родителей в отношении совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка.

При определении размера алиментов, которые подлежат уплате, берется во внимание материальное и семейное положение плательщика, и родителей, а также другие интересы сторон. Содержание взыскивается ежемесячно в твердой денежной сумме с возможностью его пересмотра в порядке, который предусмотрен в статье 119 Семейного кодекса РФ. Совершеннолетние дети имеют большое количество средств для содержания нетрудоспособных нуждающихся родителей. Их трудоспособность и нуждаемость имеют вторичный характер, и не всегда должны учитываться судом.

Особенностью алиментных обязательств совершеннолетних детей является то, что при определении размера алиментов суд имеет право учесть всех совершеннолетних трудоспособных детей данного родителя независимо от того, предъявлен ли иск ко всем детям, нескольким из них или одному из них. Наличие данного правила связано с тем, что все совершеннолетние дети несут равные обязанности по содержанию своих нетрудоспособных родителей. Когда родитель или оба родителя проживают с одним из детей, последний обычно несет на себе основное бремя расходов и ухода за ними. В таком случае оправданно освобождение указанного лица от несения обязанности по уплате алиментов или существенное снижение их величины. Таким образом, учет всех трудоспособных совершеннолетних детей при определении размера алиментов признается правом, но никак не обязанностью суда.

Третий вид алиментных обязательств – алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Они установлены положениями главы 14 Семейного кодекса РФ.

На основании данной главы супруги обязаны материально поддерживать друг друга. На данном принципе построено правовое регулирование взаимных алиментных обязанностей лиц, которые состоят или состояли в законном браке. В большинстве семей не возникает необходимости в особом нормировании таких деликатных отношений, как вопросы взаимного материального содержания супругов. Но вопреки распространенному среди россиян мнению возникновение алиментных обязательств не всегда связано с распадом семьи. Лица, которые

состояли в законном браке, имеют право формализовать собственные обязанности по взаимному содержанию, для этого заключив специальное алиментное соглашение.

Соответствующие обязанности могут включаться также в брачный договор. Содержание таких алиментных обязательств может варьировать в очень широких пределах, но сторонами в них выступают только лица, которые состоят в законном браке.

На практике сложнее дело обстоит с фактическими супругами, которые не зарегистрировали брак. Какие – либо соглашения между такими лицами формально выпадают из сферы семейного права, напрямую регулируются общими положениями о договорах. Алиментные соглашения между фактическими супругами могут регулироваться и нормами семейного законодательства по аналогии закона. Все остальные вопросы, которые касаются оснований возникновения и прекращения алиментных обязательств, размера алиментов, ответственности, решаются по усмотрению самих сторон.

При отсутствии между супругами алиментного соглашения (или алиментных обязанностей в брачном договоре) нетрудоспособный нуждающийся супруг, не получающий необходимой материальной поддержки, вправе потребовать через суд предоставления ему алиментов от другого супруга, если последний обладает необходимыми для этого средствами.

Таким образом, для возникновения обязанности по алиментированию необходимы следующие условия: наличие зарегистрированного брака; отказ одного из супругов от материальной поддержки другого; нетрудоспособность управомоченного супруга; его нуждаемость в материальной помощи; наличие у обязанного супруга необходимых для предоставления содержания средств.

И последний вид – алиментные обязательства других членов семьи, они предусмотрены статьями 93 – 98 Семейного кодекса РФ.

Вместе с алиментными обязательствами родителей и детей, а также супругов (в том числе бывших) закон регулирует широкий круг аналогичных обязательств между другими членами семьи: братьями и сестрами, внуками и их дедушками, и бабушками, воспитанниками и фактическими воспитателями, пасынками (падчерицами) и отчимами или мачехами (ст. 93 – 97 СК РФ). Все они относятся к алиментным обязательствам второй очереди. Данный факт означает, что право на получение алиментов от указанных лиц возникает лишь в случаях, когда их невозможно получить от алиментно–обязанных лиц первой очереди.

Степень близости различных членов семьи (в том числе семьи в широком смысле этого слова может варьировать в самых широких пределах: от любви до ненависти. Иногда может оказаться, что отношения внука с дедом гораздо теснее, чем с одним из родителей, а братья и сестры друг другу дороже, чем отцу и матери. Но закон не в состоянии учесть всего разнообразия жизненных ситуаций, отразить весь спектр взаимных симпатий и антипатий. Следовательно, он вынужден ограничиться регулированием наиболее типичных отношений. Это выражается в установлении двух очередей алиментных обязательств и соответствующем ранжировании членов семьи.

Глава 15 СК РФ классифицирует алиментные обязательства других членов семьи в зависимости от того, кто в них выступает должником, т.е. алиментно–обязанным лицом.

Обязанности братьев и сестер по содержанию друг друга возникают при наличии следующих условий:

– алиментно–обязанные братья или сестры являются совершеннолетними, трудоспособными и обладают необходимыми для предоставления алиментов средствами;

– нуждающиеся в получении алиментов братья или сестры являются несовершеннолетними или нетрудоспособными (хотя и совершеннолетними).

Закон не уточняет, какие именно братья и сестры являются участниками этих алиментных обязательств. Но есть все основания полагать, что речь идет только о родных братьях и сестрах независимо от того, являются ли для них родными оба или только один из родителей.

Обязанности дедушки и бабушки по содержанию внуков обусловлены наличием необходимых для уплаты алиментов средств и нуждаемостью несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных внуков.

Обязанность внуков содержать дедушку и бабушку возникает, если внуки трудоспособны, достигли совершеннолетия и обладают необходимыми для содержания средствами; их дедушка или бабушка нетрудоспособны и нуждаются в материальной поддержке.

Обязанность воспитанников содержать своих фактических воспитателей зависит оттого, являются ли воспитанники совершеннолетними и трудоспособными, а также нетрудоспособны ли фактические воспитатели. Закон не устанавливает продолжительности срока, в течение которого фактические воспитатели должны были содержать своих воспитанников, чтобы у них возникло право на алименты. Однако не вызывает сомнений, что этот срок должен быть достаточно длительным. В противном случае вряд ли можно говорить о существовании между воспитанником и воспитателем таких отношений, которые давали бы моральное и юридическое право на алиментирование. Неслучайно закон позволяет освободить воспитанников от соответствующих алиментных обязанностей, если они находились на воспитании менее пяти лет. Фактические воспитатели также могут утратить право на алименты, если они содержали и воспитывали своих воспитанников ненадлежащим образом.

Обязанности пасынков и падчериц по алиментированию, воспитывавших и содержавших их отчима или мачехи, возникают при наличии таких условий, как трудоспособность совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами; нетрудоспособность нуждающихся в помощи отчима или мачехи.

Для приобретения права на алименты одних лишь отношений свойства с пасынком или падчерицей, т. е. статуса отчима или мачехи, недостаточно. Так же, как и в случае с фактическими воспитателями, достаточно тесные отношения между указанными членами семьи могут возникнуть, только если отчим или мачеха длительное время и должным образом воспитывали и содержали своего

пасынка или падчерицу. Если же продолжительность воспитания и содержания не превышает пяти лет либо они осуществлялись ненадлежащим образом, суд может освободить пасынка или падчерицу от обязанностей по алиментированию отчима или мачехи.

Таким образом, в большинстве рассмотренных обязательств плательщик алиментов является трудоспособным лицом, обладающим необходимыми для алиментирования средствами. Получатель алиментов, напротив, нетрудоспособен или не достиг совершеннолетия. Следовательно, от него нельзя требовать, чтобы он обеспечивал себя сам).

Перечень алиментных обязательств второй очереди является исчерпывающим. Следовательно, никаких других лиц, кроме указанных в гл. 15 СК РФ, нельзя обязывать к уплате алиментов на иных членов семьи. Если же соответствующая обязанность установлена добровольным соглашением сторон, она может рассматриваться как элемент обязательства из договора дарения, ренты или другого, не предусмотренного ГК РФ договора. Но алиментного обязательства в строгом смысле слова здесь нет. Определение размера алиментов имеет много общего с правилами алиментирования супругов. С введением в действие нового СК РФ данные обязательства перестали существовать в качестве алиментных.

Таким образом, обязанность по алиментному содержанию существует только между лицами, специально указанными в Семейном кодексе РФ:

- а) между родителями и детьми (ст. 80 – 88);
- б) между супругами или бывшими супругами (ст. 89 – 92);
- в) между братьями и сестрами (ст. 93);
- г) между дедушкой, бабушкой и внуками (ст. 94 – 95).

Алиментные обязательства также возлагаются на:

- воспитанников в отношении своих фактических воспитателей (ст. 96);
- пасынков, падчериц в отношении отчима, мачехи (ст. 97);
- бывших усыновителей в отношении бывших усыновленных при отмене усыновления (ст. 143).

Этот перечень является исчерпывающим. По сравнению с ранее действовавшим семейным законодательством СК РФ исключил из круга лиц, обязанных выплачивать алименты, фактических воспитателей, мачеху и отчима.

Вывод по разделу 1

В первом разделе рассмотрены некоторые исторические и теоретические аспекты в области изучения алиментных обязательств. Алиментные обязательства обеспечивают получение средств на содержание нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи. Алиментные обязательства носят исключительно личный характер. Запрещено передать обязанность по уплате алиментов другим лицам. Алиментные обязательства безвозмездны, не рассчитаны на получение компенсации.

2 ОГРАНИЗАЦИОННО–ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

2.1 Порядок уплаты и взыскания алиментов

Алиментное соглашение является относительно молодым институтом семейного права и, как следствие, имеет много проблем и недостатков.

В рамках нынешней правовой действительности соглашение об уплате алиментов выступает как явление многоаспектное. Многие вопросы, связанные с определением его юридической природы и места в правовой системе, являются дискуссионными, в то время как их решение имеет ключевое значение для правильного применения норм главы 16 Семейного кодекса РФ и определения вектора совершенствования законодательства об алиментировании.

Во–первых, структура Семейного кодекса Российской Федерации позволяет говорить о соглашении об уплате алиментов как о правовом институте. В литературе выделяются два подхода к определению его отраслевой принадлежности: одна группа авторов считает его семейно–правовым институтом, другая – смешанным. С учетом этих подходов сформировалось три точки зрения на юридическую сущность соглашения об уплате алиментов:

По законодательству РФ соглашение об уплате алиментов – это так называемый мирный способ решить вопрос содержания детей при разводе или в любых других условиях, когда родители проживают раздельно¹⁹.

Вообще соглашение об алиментах может касаться и алиментных обязательств мужа к жене (или наоборот), взрослых детей по отношению к родителям, что практике встречается редко.

Соглашение обязательно составляется письменно и заверяется нотариально. Без заверения оно правовой силой не обладает, а значит, плательщик алиментов совершенно правомерно не будет исполнять свою обязанность.

«Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. Изменение или расторжение соглашения об уплате алиментов должно быть произведено в той же форме как соглашение об уплате алиментов (пункт 2 статьи 101 СК РФ), то есть в письменной форме с обязательным нотариальным сертификатом».

Дети старше 14 лет в качестве получателя алиментов могут заключать соглашение при согласии своего официального представителя.

Мировое соглашение по алиментам должно включать следующие пункты: Стороны в алиментном обязательстве: размер алиментов; порядок уплаты алиментных платежей; порядок индексации алиментов (необязательный, но желательный пункт); срок, на который заключается соглашение; порядок изменения соглашения или его расторжения.

В соглашении можно прописать и иные условия, которые стороны сочтут важными, например: предоставление отчетов об использовании алиментов;

¹⁹ Береснев, А.Н., Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника / А.Н. Береснев, В.А. Гуреев. - М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. – Вып. 17.

график общения с ребенком (например, можно установить, что они будут видятся каждую вторую и четвертую субботу месяца); гражданскую ответственность за нарушение условий соглашения (штрафы, санкции и т. п.) вопросы конфиденциальности (неразглашения текста соглашения посторонним лицам).

Дети старше 14 лет в качестве получателя алиментов могут заключать соглашение при согласии своего официального представителя.

Мировое соглашение по алиментам должно включать следующие пункты: Стороны в алиментном обязательстве: размер алиментов; порядок уплаты алиментных платежей; порядок индексации алиментов (необязательный, но желательный пункт); срок, на который заключается соглашение; порядок изменения соглашения или его расторжения²⁰.

В соглашении можно прописать и иные условия, которые стороны сочтут важными, например: предоставление отчетов об использовании алиментов; график общения с ребенком (например, можно установить, что они будут видятся каждую вторую и четвертую субботу месяца); гражданскую ответственность за нарушение условий соглашения (штрафы, санкции и т. п.) вопросы конфиденциальности (неразглашения текста соглашения посторонним лицам).

Алименты по соглашению сторон не могут оказаться меньше, чем могли бы быть по решению суда. Например: И.И. Иванов по суду (исполнительному листу) выплачивал бы на содержание своего единственного несовершеннолетнего сына Ивана алименты в размере 25 % от заработка. При среднем заработке своего отца в 30 тысяч рублей Иван по решению суда получал бы не менее 7,5 тысяч рублей. А по соглашению, заключенному с Ивановым И.И. матерью Ивана, он будет выплачивать 5 тысяч рублей в месяц.

Такое соглашение явно нарушает интересы несовершеннолетнего, а также положения статьи 103 Семейного кодекса, а значит, его может оспорить мать Ивана, органы прокуратуры или опеки и попечительства.

Размер алиментов или их альтернативы может определяться следующими способами: в периодически выплачиваемой твердой сумме (например, 10 тысяч рублей в месяц или 120 тысяч рублей в год); в единовременной сумме (например, 1 миллион рублей); в долях к доходу или заработку плательщика (например, 25 % от ежемесячного заработка, 10 % от гонорара, 5 % от арендных платежей); в виде имущества, предоставляемого получателю алиментов (например, И.И. Иванов в качестве алиментов передает на основании дарственной своему несовершеннолетнему сыну Ивану квартиру или долю в ней); иные варианты, относительно которых стороны пришли к согласию.

Кроме того, соглашение параллельно с основным размером алиментов может содержать обязательства по уплате дополнительных расходов в фиксированной денежной сумме на специальные нужды: расходы на лечение; посторонний уход

²⁰ Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. – М., 2014.

за ребенком по болезни; пр. Порядок уплаты алиментов Процедура исполнения обязательств алиментщика зависит от вида, размера и периодичности платежей: Если в качестве алиментов будет удерживаться часть заработной платы, то плательщик отправляется в бухгалтерию своего предприятия и пишет там соответствующее заявление, предоставив реквизиты получателя алиментов, а также заверенную нотариусом копию соглашения.

Бухгалтерия будет производить удержания из зарплаты и перечисления по реквизитам. В случае, когда алименты уплачиваются от доли в доходах (не относящихся к зарплате), то следует указать: какие именно доходы подразумеваются (дивиденды в коммерческих организациях, результат деятельности индивидуального предпринимателя и пр.); как определяется финансовый результат этих доходов; порядок ознакомления с отчетными документами представителя получателя алиментов (для подтверждения достоверности) и пр.

Если соглашение о взыскании алиментов содержит условия об уплате твердой денежной суммы периодически или единовременно, должны также быть прописаны способы оплаты.

Это может быть банковский перевод или передача денег в наличной форме, также стороны могут прописать любой удобный для них способ. Не лишним указать, кто непосредственно будет получать деньги (если передаются наличными) и где. Если выплаты производятся в установленной сумме, то желательно, чтобы в соглашении содержались порядок и условия индексации этих выплат.

В Российской Федерации порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам определяется СК РФ (см. также ст. 70 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Семейное законодательство исходит из необходимости обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, в том числе возможности судебной защиты этих прав (ст. 1 СК РФ).

К существенным гарантиям защиты прав, свобод и интересов граждан (в частности, в алиментных правоотношениях) относится право граждан на получение бесплатной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе лицами, получившими статус адвокатов. Так, в соответствии со ст. 26 ФЗ от 31.05.2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяются случаи, когда гражданам Российской Федерации, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Федерации в соответствии с федеральным законодательством, а также одиноко проживающим гражданам Российской Федерации, доходы которых ниже указанной величины, юридическая помощь оказывается бесплатно. Таковы, например, случаи, когда бесплатная юридическая помощь предоставляется: истцам – по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов; ветеранам Великой Отечественной войны – по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью. Юридическая помощь оказывается во всех случаях бесплатно

несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних²¹.

Обязанность по бесплатному обеспечению граждан юридической помощью возлагается законом на адвокатские палаты, которые принимают решения, связанные с порядком оказания такой помощи. Оказание бесплатной юридической помощи отнесено к профессиональным обязанностям адвокатов, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых они несут ответственность, предусмотренную ФЗ от 31.05.2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Перечень документов, необходимых для получения гражданами Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также порядок предоставления указанных документов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Видами бесплатной юридической помощи, оказываемой гражданам (согласно Постановлению Правительства РФ от 22.08.2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам»), являются: консультации по правовым вопросам в устной и письменной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представительство в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам, представительство интересов граждан в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

Статьей 106 СК РФ предусмотрено, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов лица, имеющие право на получение содержания от других членов семьи, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов.

Требовать уплаты алиментов в судебном порядке могут лица, которым такое право предоставлено законодательством. Например, иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей, могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, – лицами, назначенными их опекунами. Если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности или другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, то в соответствии со ст. 45 ГПК РФ заявление может быть подано прокурором.

Закон ограничивает право лиц, которые заключили соглашение об уплате алиментов с плательщиками алиментов, на предъявление иска о взыскании алиментов. Это объясняется тем, что соглашение является добровольным актом, и при его заключении стороны приходят к решению о получении (соответственно, и о выплате) алиментов в том порядке и на тех условиях, которые оговорены обеими сторонами при его заключении. При наличии соглашения об уплате алиментов иск о взыскании алиментов не будет удовлетворен.

²¹ Вылкова, А.И. Соглашение об уплате алиментов в семейном праве Российской Федерации / А.И. Вылкова/ Молодой ученый. – 2018. – №18. – С. 211–215.

Вместе с тем истцу в данной ситуации должно быть разъяснено, что: соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон; если такого согласия достигнуть не представляется возможным, то истец имеет право на требование принудительного исполнения, изменения или расторжения заключенного соглашения, или признания его недействительным в судебном порядке. И только после расторжения соглашения или признания его недействительным возможно удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке.

Дела о взыскании алиментов рассматриваются в судах общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства, сторонами в котором являются истец и ответчик.

Таблица 1 «Стороны гражданского производства»

Истец	Ответчик
Ребенок, не достигший совершеннолетия (от имени ребенка – его законный представитель)	Родитель (и) ребенка
Нетрудоспособный совершеннолетний ребенок	Родитель (и) ребенка
Нетрудоспособный нуждающийся в помощи родитель (и)	Совершеннолетние трудоспособные дети
Нетрудоспособный нуждающийся в помощи супруг	Супруг
Жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка	Супруг
Нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком–инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы	Супруг
Бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка	Бывший супруг
Нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком–инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы	Бывший супруг

Окончание таблицы 1

Истец	Ответчик
Нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течении года с момента расторжения брака	Бывший супруг
Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи брата и сестры	Трудоспособные совершеннолетние братья и сестры
Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи совершеннолетние братья и сестры	Трудоспособные совершеннолетние братья и сестры
Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки	Дедушки (бабушки)
Совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся в помощи внуки	Дедушки (бабушки)
Нетрудоспособный нуждающийся в помощи дедушка (бабушка)	Трудоспособные совершеннолетние внуки
Воспитатели, осуществлявшие фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей	Трудоспособные совершеннолетние воспитанники
Нетрудоспособный нуждающийся в помощи отчим (мачеха), воспитывавший и содержавший своих пасынков (падчериц)	Трудоспособные совершеннолетние пасынки (падчерицы)

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей (см. ст. 48 ГПК РФ). Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. ГПК РФ (ст. 49) определены лица, которые могут быть представителями в суде. Это – дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела.

Как уже отмечалось, обязанность по защите прав и интересов детей возложена законом на их родителей. То есть законными представителями своих детей являются родители, и именно они выступают в защиту прав и интересов детей в судах без специальных полномочий. В случае установления наличия противоречий между интересами родителей и детей орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Законодательство Российской Федерации определяет круг лиц, которые имеют полномочия представителей в силу закона (законных представителей). Так, права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным

законом. По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего²².

Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Не вправе быть представителями в суде судьи, следователи, прокуроры, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей (ст. 51 ГПК РФ).

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (ст. 53 ГПК РФ). Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены:

- в нотариальном порядке либо
- организацией, в которой работает или учится доверитель,
- жилищно–эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя,
- администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении,
- командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно–учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно–учебного заведения или членами их семей.

Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия²³.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако гражданским процессуальным законодательством (ст. 54 ГПК РФ) установлено, что право на совершение

²² Нечаева, А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. - М.: Юрайт, Юрайт-Издат, 2016. - 304 с.

²³ Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.М. Пчелинцева [и др.]; под ред. Л.М. Пчелинцевой; под общ. ред. Л.В. Цитович. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 330 с.

некоторых действий должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом. К ним, в частности, относятся:

- право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд;
- полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

В случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях, суд назначает в качестве представителя адвоката (ст. 50 ГПК РФ). Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении» судам даны разъяснения, в частности касающиеся принятия судебного решения по делам с участием назначенного судом адвоката. Так, суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, вправе обжаловать решение суда в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно²⁴.

Дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично. В случаях, предусмотренных федеральным законом, дела в таких судах рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей.

Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе судьи – председательствующего и двух судей, в порядке судебного надзора – в составе судьи – председательствующего и не менее двух судей.

Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (с некоторыми ограничениями, о которых будет сказано ниже) может быть рассмотрено в порядке приказного производства. Это упрощенная процедура защиты права в суде первой инстанции, основой для применения которой по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанным с установлением отцовства, послужил Указ Президиума Верховного Совета СССР от 01.02.1985 г. «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей». Согласно данному Указу заявление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей при отсутствии спора рассматривалось народным судьей единолично без возбуждения гражданского дела (со дня

²⁴ Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. - М.: Наука, 2013. - 366 с.

введения в действие СК РФ – 01.03.1996 г. – названный Указ признан не действующим на территории Российской Федерации).

Приказное производство осуществляется по правилам, установленным статьями подраздела I раздела II ГПК РФ.

Дела о выдаче судебного приказа, который выносится по итогам приказного производства, рассматриваются, как правило, мировым судьей. Мировой судья действует всегда от имени суда первой инстанции единолично. В случаях, исключающих возможность рассмотрения дела мировым судьей (например, при его отводе и невозможности передать дело другому мировому судье; отсутствии мировых судей в судебном участке, т. е. до назначения /избрания/ на должность мирового судьи), судебный приказ выносится районным судом в лице единоличного судьи (см. ст. 3, ч. 2 ст. 12 ФЗ от 17.12.1998 г. № 188–ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»).

Для рассмотрения требования о взыскании алиментов в порядке приказного производства необходимо наличие следующих условий: заявляется требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей; данное требование не связано с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (ст. 122 ГПК РФ). По иным алиментным требованиям защита права может быть осуществлена только в порядке искового производства.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснено, что на основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (п. 1, 3 ст. 83, п. 4 ст. 143 СК РФ). Не могут быть также удовлетворены заявления о выдаче судебного приказа, если:

- должник не согласен с заявленным требованием;
- заявлены требования о взыскании алиментов на совершеннолетних;
- нетрудоспособных детей или других членов семьи;
- должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам.

Возбуждение приказного производства может производиться самим взыскателем алиментов, его представителем с удостоверенными надлежащим образом полномочиями (ст. 53, 54 ГПК РФ). Заявителями по делам о вынесении судебного приказа могут быть также родители, усыновители (если усыновление произведено одним лицом), опекуном или попечителем, приемными родителями, администрацией детского учреждения, где воспитываются дети.

Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в ГПК РФ, в письменной форме (ст. 124 ГПК РФ). В нем должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;

- наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;
- документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- перечень прилагаемых документов.

Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Судья может отказать в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным ст. 125 ГПК РФ, о чем он в течение трех дней со дня поступления заявления в суд выносит определение. В этом случае взыскатель может обжаловать определение об отказе или предъявить иск в тот же суд для рассмотрения и разрешения спора по правилам искового производства.

По итогам приказного производства судьей единолично выносится судебный приказ (вид судебного постановления по гражданским делам). Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений (ст. 121 ГПК РФ).

Судебный приказ выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд по существу заявленного требования без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания объяснений (ст. 126 ГПК РФ).

В судебном приказе указываются:

- номер производства и дата вынесения приказа;
- наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- наименование, место жительства или место нахождения должника;
- закон, на основании которого удовлетворено требование;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме сведений, названных в п. 1–5, указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания (ст. 127 ГПК РФ)²⁵.

²⁵ Левушкин, А.Н. Семейное право / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016. - 408 с.

Обязанность извещения должника о вынесении судебного приказа возлагается на судью (ст. 128 ГПК РФ). Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Если должник воспользуется своим правом и в установленный срок направит в суд возражения относительно исполнения судебного приказа, то судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование может быть предъявлено им в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ст. 129 ГПК РФ).

Выдача судебного приказа взыскателю производится по правилам ст. 130 ГПК РФ. Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, то судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа (первый остается в производстве суда), заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу–исполнителю.

В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу–исполнителю.

Судебный приказ о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению в силу императивного предписания закона (ст. 211 ГПК РФ).

Споры об алиментах рассматриваются в порядке искового производства, то есть путем предъявления в суд иска о взыскании алиментов, в частности, если:

- не заключено соглашение об уплате алиментов между лицом, имеющим право на получение содержания, и лицом, обязанным уплачивать алименты;
- отменен судебный приказ (если требование об алиментах рассматривалось в порядке приказного производства, и должник заявил свои возражения по исполнению судебного приказа);
- заявлено требование о взыскании алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей или других членов семьи;
- требование связано с необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (например, если должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц, либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам; одновременно с требованием о взыскании алиментов предъявлен иск об установлении отцовства; требование связано с оспариванием отцовства или материнства).

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в России. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства (ч. 1–3 ст. 29 ГПК РФ).

Форма и содержание искового заявления определяются ст. 131 ГПК РФ. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

В исковом заявлении, в частности, должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование истца, его место жительства, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- наименование ответчика, его место жительства;
- в чем заключается нарушение прав или законных интересов истца и его требования;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. Как уже отмечалось, право представителя на подписание искового заявления относится к действиям, которые в соответствии со ст. 54 ГПК РФ должны быть специально оговорены в доверенности, выдаваемой истцом своему представителю.

К исковому заявлению прилагаются следующие документы:

- его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (в соответствии со ст. 89 ГПК РФ истцы освобождаются от уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым в судах и связанным со взысканием алиментов);
- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

По общему правилу (п. 1 ст. 9 СК РФ) на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ. Сроки обращения за алиментами установлены ст. 107 СК РФ, в соответствии с которой лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с

заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты.

Таким образом, семейное законодательство не устанавливает сроки исковой давности и не связывает дату возникновения права на получение алиментов с датой предъявления иска об их взыскании через суд. В связи с этим лицо может претендовать на получение алиментов и требовать их уплаты (в том числе в суде) на протяжении всего периода, в течение которого оно обладает правом на получение содержания от других лиц.

Например, жена (а также бывшая жена) вправе требовать предоставления алиментов в судебном порядке от супруга (бывшего супруга) на протяжении всего периода беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка (ст. 89–90 СК РФ); средства на содержание несовершеннолетних детей могут быть взысканы в любое время до достижения ребенком совершеннолетия или до признания ребенка эмансипированным; нетрудоспособный нуждающийся супруг вправе требовать уплаты алиментов в судебном порядке от другого супруга в любое время, пока нетрудоспособность и нуждаемость в помощи являются основанием для возникновения у данного лица права на алименты, и т. д.

В некоторых государствах сроки обращения в суд с целью взыскания алиментов ограничены. Например, по Семейному кодексу Хорватии после расторжения брака (если при этом не решался вопрос об уплате алиментов) бывший супруг имеет право предъявить иск о предоставлении содержания в течение шести месяцев со дня расторжения брака. Такой же срок установлен для обращения с требованием об уплате алиментов к бывшему фактическому супругу после прекращения фактических брачных отношений (в Хорватии, в отличие от законодательства России, длительные фактические брачные отношения порождают право нуждающегося лица на выплату содержания от бывшего фактического супруга).

Как уже отмечалось, по российскому законодательству препятствием для обращения в суд с заявлением о взыскании алиментов может явиться наличие соглашения об уплате алиментов, заключенного сторонами (см. об этом выше). Право на обращение в суд с иском о взыскании алиментов возникает после признания соглашения недействительным²⁶.

Алименты присуждаются с момента обращения в суд, то есть по всем делам о взыскании алиментов в случае удовлетворения иска алименты присуждаются со дня предъявления иска и на будущее время. Это общее правило. При наличии определенных условий алименты могут быть присуждены и за прошедший период. Так, если лицо, имеющее право на получение алиментов, до обращения в суд принимало меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты, то суд может присудить алименты и за прошедший период. Необходимо

²⁶ Макеева, О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. 2012. - №2. - С.11-14.

иметь в виду, что данные обстоятельства должны быть установлены судом, для чего истцу следует предоставить суду соответствующие доказательства.

Предположим, например, что стороны составили проект соглашения об уплате алиментов, согласовав размер, условия и порядок выплаты алиментов; обе стороны подписали данное соглашение, однако под различными предложениями сторона, обязанная предоставлять содержание, уклоняется от нотариального удостоверения соглашения. В данном примере доказательствами могут служить проект соглашения об уплате алиментов, показания свидетелей о неоднократном уклонении от нотариального удостоверения соглашения лицом, обязанным уплачивать алименты, и т.п.

Представляется, что уклонение от уплаты алиментов может выражаться и в предоставлении лицом, обязанным предоставлять содержание другой стороне, недостоверных сведений о своих доходах с целью убедить, что он не обладает необходимыми средствами для уплаты алиментов. В данной ситуации доказательствами могут послужить любые документы, подтверждающие фактические доходы обязанного лица.

При наличии названных выше обстоятельств алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд.

Исключается возможность принудительного взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время при обращении в суд одновременно с иском об установлении отцовства и требованием о взыскании алиментов. Это объясняется тем, что до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке еще не был признан отцом ребенка (см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»).

Дела о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – со дня принятия заявления к производству (ст. 154 ГПК РФ).

По общему правилу, установленному гражданским процессуальным законодательством (ст. 210 ГПК РФ), решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом. Вместе с тем, как уже отмечалось, взыскание алиментов относится именно к таким случаям: судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению (ст. 211 ГПК РФ).

По делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов (п. 1 ст. 108 СК РФ).

Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со ст. 81 СК РФ, то есть ежемесячно в размере на одного ребенка – 1/4, на двух детей – 1/3, на трех и более

детей – 1/2 заработка и (или) иного дохода родителей. Суд вправе уменьшить или увеличить размер этих долей с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств²⁷.

Обязанность по удержанию алиментов из заработной платы возложена законом на администрацию организации, где работает плательщик алиментов. В соответствии со ст. 109 СК РФ администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа, обязана ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты. Уплата и перевод алиментов производятся администрацией за счет лица, обязанного уплачивать алименты, лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и (или) иного дохода лицу, обязанному уплачивать алименты.

Таким образом, СК РФ устанавливает единый порядок удержания алиментов по исполнительному листу и нотариально удостоверенному соглашению.

Обязанность по удержанию алиментов возлагается на администрацию организаций независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности.

Правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного к исправительным работам и перечисление удержанных сумм в установленном порядке отнесено законом к обязанностям администрации организации, в которых работает осужденный к исправительным работам (см. ст. 43 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Далее – УИК РФ).

В соответствии со ст. 107 УИК РФ удержания алиментов из заработной платы и иных доходов, осужденных к лишению свободы, производятся в первоочередном порядке.

Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, в том числе из вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов.

Законодательством установлены ограничения размера удержаний из заработной платы и приравненных к ней платежей и выдач. Так, при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника может быть удержано не более 50 % заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

Названные ограничения не применяются при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. В этом случае размер удержаний из заработной платы и иных доходов должника не может превышать 70 %.

²⁷ Левушкин, А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми / А.Н. Левушкин // Нотариус. 2015. – №4.

Данные правила применяются также при обращении взыскания на причитающиеся должнику стипендии, пенсии, вознаграждения за использование автором своего авторского права, права на открытие, изобретение, на которые выданы авторские свидетельства, а также за рационализаторское предложение и промышленный образец, на которые выданы свидетельства.

Удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов может производиться и в случае, если общая сумма удержаний на основании такого соглашения и исполнительных документов превышает 50 % заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты. Данное правило, установленное ст. 110 СК РФ, исходит из того, что выплата алиментов на основании соглашения об уплате алиментов – это акт волеизъявления обеих сторон, заключенный в правовую форму. В связи с этим удержание алиментов в полном объеме на основании соглашения не связывается с общим объемом удержаний по соглашению и исполнительным документам.

С 1 января 2011 г. установлен следующий порядок обращения взыскания на заработную плату, пенсию или иные доходы должника, отбывающего наказание:

– взыскание по исполнительным документам обращается на заработную плату граждан, осужденных к исправительным работам, за вычетом удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда;

– взыскание по исполнительным документам обращается на заработную плату, пенсию или иные доходы граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, в том числе лечебных исправительных учреждениях, лечебно–профилактических учреждениях, а также в следственных изоляторах при выполнении ими функций исправительных учреждений в отношении указанных граждан.

Обеспечению непрерывности получения средств на содержание служит установленная законом обязанность администрации организации, где работал плательщик алиментов, а также самого лица, уплачивающего алименты, сообщать о перемене им места работы. Так, в соответствии с п. 1 ст. 111 СК РФ администрация организации, производившая удержание алиментов на основании решения суда или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, обязана в трехдневный срок сообщить судебному исполнителю по месту исполнения решения о взыскании алиментов и лицу, получающему алименты, об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, а также о новом месте его работы или жительства, если оно ей известно.

Лицо, обязанное уплачивать алименты, должно в трехдневный срок сообщить судебному приставу–исполнителю и лицу, получающему алименты, о перемене места работы или жительства, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям – также о наличии дополнительного заработка или иного дохода.

В случае несообщения по неуважительной причине названных выше сведений виновные в этом должностные лица и иные граждане привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом.

Порядок обращения взыскания на имущество лица, обязанного уплачивать алименты, регулирует СК РФ. Так, по общему правилу, взыскание алиментов в

размере, установленном соглашением об уплате алиментов или решением суда, а также взыскание задолженности по алиментам производится из заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты (п. 1 ст. 112 СК РФ).

При определении видов заработка и иного дохода следует учитывать положения Постановления Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 «Об утверждении перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей», а также ст. 101 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве», в которой приведен перечень видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание²⁸.

Однако заработок и (или) иной доход плательщика алиментов не всегда могут покрыть весь объем установленного размера алиментов, подлежащих уплате. На то могут быть как объективные, так и субъективные причины. Одна из них – широко распространенная практика выплаты заработной платы «из рук в руки», без оформления соответствующих платежных документов. В связи с этим СК РФ предусмотрена возможность обращения взыскания не только на заработок и доход гражданина, но также и на иное его имущество.

В связи с этим, при недостаточности заработка и (или) иного дохода алименты удерживаются из находящихся на счетах в банках или в иных кредитных учреждениях денежных средств лица, обязанного уплачивать алименты, а также из денежных средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям, кроме договоров, влекущих переход права собственности. При недостаточности этих средств взыскание обращается на любое имущество лица, обязанного уплачивать алименты, на которое по закону может быть обращено взыскание.

При исполнении по исполнительным документам в отношении граждан не может быть обращено взыскание на имущество, указанное в перечне имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Такой перечень установлен гражданским процессуальным законодательством (см. ст. 446 ГПК РФ).

В случае присуждения имущества в натуре суд указывает в своем решении стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии (ст. 205 ГПК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 112 СК РФ обращение взыскания на денежные средства на счетах лица, обязанного уплачивать алименты, и на иное его имущество производится в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Таким образом, взыскание алиментов производится:

²⁸ Ленковская, Р.Р. Исполнительное производство по отобранию несовершеннолетнего ребенка: особенности правового регулирования и проблемы реализации. В сборнике: Российские гуманитарные и социально-экономические науки в новом тысячелетии / Р.Р. Ленковская, А.Л. Шиловская Москва, 2011. – С. 198–204.

- в первую очередь – из заработка и (или) иного дохода;
- во вторую очередь – из денежных средств: а) находящихся на счетах в банках или в иных кредитных учреждениях, б) переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям (кроме договоров, влекущих переход права собственности);
- в третью очередь взыскание может быть обращено на любое имущество (если на него по закону может быть обращено взыскание).

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет порядок обращения взыскания на имущество должника: на денежные средства и иное имущество, на денежные средства в иностранной валюте, на заложенное имущество, а также устанавливается очередность удовлетворения требований взыскателей.

При выполнении требований, предусмотренных ст. 111 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» (определяющей очередность удовлетворения требований взыскателей), устанавливается единая по времени предъявления исполнительного документа к исполнению последовательность удовлетворения требований взыскателей каждой очереди. В случае исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, банком или иной кредитной организацией очередность списания денежных средств со счетов должника определяется ст. 855 ГК РФ.

И ГК РФ, и названным Федеральным законом предусмотрено первоочередное удовлетворение требований по взысканию алиментов при недостаточности денежных средств должника для удовлетворения всех предъявленных к нему требований.

Письмом Минфина РФ от 21.12.2000 г. № 06–5893 «Разъяснения по некоторым вопросам применения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве» дано разъяснение по поводу установления банками очередности удовлетворения требований взыскателей.

Банки и иные кредитные организации руководствуются в своей деятельности банковским и гражданским законодательством. В ст. 855 ГК РФ установлена очередность списания денежных средств с банковского счета по исполнительным документам, предъявляемым в банк судебными приставами–исполнителями, другими органами, организациями, а также физическими лицами.

Таким образом, при поступлении в банк нескольких исполнительных документов соблюдается установленная ГК РФ очередность списания денежных средств, которая зависит от существа требования, а не от лица, предъявившего для исполнения исполнительный документ.

При этом соблюдаются законные права всех кредиторов, среди которых могут быть взыскатели разных очередей на списание денежных средств со счетов должника²⁹.

²⁹ Концевой Г.В. Основания и момент возникновения алиментных обязательств / Г.В. Концева // Современное законодательство и проблемы регулирования общественных отношений:

Статьей 113 СК РФ установлен порядок определения задолженности по алиментам. Взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию.

В тех случаях, когда удержание алиментов на основании исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось по вине лица, обязанного уплачивать алименты, взыскание алиментов производится за весь период независимо от установленного п. 2 ст. 107 СК РФ трехлетнего срока.

Размер задолженности определяется судебным приставом–исполнителем исходя из размера алиментов, определенного решением суда или соглашением об уплате алиментов.

Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со ст. 81 СК РФ, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности. Если такое определение задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд, который может определить задолженность в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При несогласии с определением задолженности по алиментам судебным исполнителем любая из сторон может обжаловать действия судебного исполнителя в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Обжалование производится по правилам ст. 441 ГПК РФ. Жалоба подается в суд общей юрисдикции, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав–исполнитель, в течение 10 дней со дня совершения действия или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенным о времени и месте совершения действия судебного пристава–исполнителя, стало о нем известно.

Жалоба на действия судебного пристава–исполнителя рассматривается в судебном заседании. Взыскатель, должник и судебный пристав–исполнитель извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению жалобы. По результатам рассмотрения жалобы принимается решение суда. Вред, причиненный судебным приставом–

исполнителем, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

Суммы установленного федеральным законом ежемесячного пособия на ребенка, выплаченные в период розыска его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, в части их 50-процентного увеличения, взыскиваются с этих родителей с начислением 10 % с выплаченных сумм в доход бюджетов субъектов Российской Федерации. Указанные требования приравниваются к требованиям об уплате алиментов.

Розыск уклоняющегося от уплаты алиментов родителя (ей) производится в следующем порядке. В случае отсутствия сведений о месте нахождения должника по исполнительным документам о взыскании алиментов судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске, которое утверждается старшим судебным приставом. В этом же случае судебный пристав-исполнитель выносит постановление о розыске имущества должника³⁰.

Розыск объявляется по месту исполнения исполнительного документа или последнему известному месту жительства (месту нахождения) должника либо месту нахождения его имущества, а также по месту жительства (месту нахождения) взыскателя. Розыск должника осуществляется органами внутренних дел, розыск его имущества – службой судебных приставов.

Расходы по розыску должника, его имущества взыскиваются с должника, о чем судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом. Расходы по розыску должника определяются по заявлению органа внутренних дел, розыску его имущества – на основании расчета расходов, производимого соответствующей службой судебных приставов.

Постановление судебного пристава-исполнителя об отказе в розыске должника или его имущества и о взыскании расходов по розыску может быть обжаловано в соответствующий суд в 10 – дневный срок.

Одним из методов, способствующих выявлению должников по исполнительным документам о взыскании алиментов, объявленных в розыск на основании постановления судебного пристава-исполнителя, является размещение на специальных табло и официальных сайтах территориальных органов ФССП России информации, позволяющей идентифицировать указанных лиц.

Закрепленный на законодательном уровне обязательный розыск граждан, уклоняющихся от уплаты алиментов, является публичной мерой и направлен на защиту наиболее социально незащищенной группы населения.

Например, на официальном сайте Управления ФССП России по Чувашской Республике создан раздел «Алиментчики в розыске». В разделе размещена информация о неплательщиках алиментов, содержащая фамилию, имя, отчество,

³⁰ Бурова И.Л. О некоторых вопросах толкования и совершенствования норм семейного законодательства об изменении размера алиментов на несовершеннолетних детей / И.Л. Бурова // Научный альманах. 2016. № 7-2 (21). С. 81-85.

дату и место рождения должника, а также наименование органа внутренних дел, осуществляющего розыск должника, объявленный судебным приставом–исполнителем, и телефоны судебных приставов–исполнителей. Фотографии и сведения о должниках размещаются на информационных табло на центральной площади в г. Нижнем Новгороде и на сайте Управления ФССП России по Нижегородской области.

В письмах ФССП Минюста России от 08.04.2009 г. № 12/02–4606–АП и от 17.04.2009 г. № 12/01–5201–АП рекомендовано использовать данный опыт территориальными органами ФССП России, дополняя указанную о должнике информацию, например, сведениями о суде, выдавшем исполнительный документ.

При определении задолженности важно установить, из каких сумм она исчисляется, какая сумма индексируется (пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда), с какого периода образовалась задолженность. С плательщика алиментов должны быть истребованы доказательства уплаты алиментов за соответствующие периоды. Все это влияет на правильное определение судом общего размера задолженности по алиментам. При определении задолженности на основе средней заработной платы по стране к материалам дела прилагается справка о среднем заработке по Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

Освобождение от уплаты задолженности по алиментам или уменьшение этой задолженности при уплате алиментов по соглашению сторон возможно по взаимному согласию сторон, за исключением случаев уплаты алиментов на несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 114 СК РФ).

Данное ограничение установлено в связи с тем, что если бы стороны пришли к соглашению об освобождении от уплаты задолженности или уменьшении размера задолженности, то это фактически означало бы отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей, что противоречит закону.

СК РФ не предусмотрены специальные требования к оформлению соглашения об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или уменьшении ее размера. ГК РФ (п. 3 ст. 159) установлено, что сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, могут по соглашению сторон совершаться устно, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. Однако в случае возникновения спора стороны не смогут в обоснование своих требований ссылаться на устные договоренности. В связи с этим представляется, что письменная форма соглашения об освобождении от уплаты задолженности или ее уменьшении позволит избежать в дальнейшем возможных осложнений при доказывании наличия и содержания такого соглашения.

Суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам, если установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам.

Таким образом, только при наличии этих двух условий плательщик алиментов может получить освобождение от уплаты задолженности.

В гражданском судопроизводстве действует правило, в соответствии с которым в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Однако семейным законодательством установлено, что по общему правилу выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно (п. 2 ст. 116 СК РФ). Целесообразность ограничения возможности поворота исполнения судебных постановлений очевидна. Законодатель таким образом учитывает особый характер алиментных обязательств и обеспечивает социально-экономические гарантии граждан по требованиям о взыскании алиментов. Ведь среди получателей алиментов – лица, которые в силу своих возрастных (несовершеннолетние), физических (нетрудоспособные) или иных особенностей не в состоянии без посторонней помощи обеспечить свое содержание и нуждаются в ежедневной помощи. Истребование обратно полученных такими лицами средств поставило бы их в крайне трудное материальное положение.

Тем не менее СК РФ определяет случаи, когда взысканные суммы алиментов могут быть истребованы обратно. К ним относятся:

- отмена решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем алиментов ложных сведений или в связи с представлением им подложных документов;
- признание соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов;
- установление приговором суда факта подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты.

Следует подчеркнуть, что взыскание производится в том случае, если перечисленные выше действия совершены получателем алиментов. Если же они совершены представителем несовершеннолетнего ребенка либо совершеннолетнего недееспособного ребенка или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов, то обратное взыскание алиментов не производится, а суммы выплаченных алиментов взыскиваются с виновного представителя по иску лица, обязанного уплачивать алименты (п. 3 ст. 116 СК РФ)³¹.

Пунктом 1 ст. 116 СК РФ установлено правило, в соответствии с которым алименты не могут быть зачтены другими встречными требованиями (см. также

³¹ Тихомирова, Л.В. Алиментные обязательства в семейных отношениях / Л.В. Тихомирова. - М.: Тихомиров М.Ю., 2016. - 963 с.

ст. 411 ГК РФ). Это означает, что к алиментным обязательствам неприменимо положение гражданского законодательства, когда обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок, которого не указан или определен моментом востребования (ст. 410 ГК РФ), и обязательство должно быть исполнено самим должником. К таким встречным требованиям можно отнести, например, требования о возмещении вреда, выплате компенсации и т. п.

Отметим, что зачет одного алиментного обязательства другим допускается семейным законодательством. Так, на основании п. 3 ст. 83 СК РФ при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, если при каждом из родителей остаются дети, алименты взыскиваются только с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного.

Индексация алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производится администрацией организации по месту удержания алиментов пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда. Индексация – это способ сохранения реальной величины денежных требований и доходов в период инфляции. В целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда.

Возложение обязанности по индексации алиментов на администрацию организации по месту работы плательщика алиментов связано с тем, что это позволяет оперативно решать задачу по предотвращению обесценивания установленного размера алиментов.

Если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, то каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей (см. ч. 3 ст. 209 ГПК РФ).

Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов регулирует ст. 119 СК РФ. Так, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон³².

Требование заинтересованной стороны о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме вместо производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителя рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным

³² Социальная поддержка семей с детьми в Российской Федерации: реальность и перспективы: Монография / Ю.Б. Корсаненкова. - М.: Волтерс Клувер, 2016. - 208 с.

гражданским процессуальным законодательством для изменения способа и порядка исполнения решения суда (см. ст. 203 ГПК РФ). Это объясняется тем, что в данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» при изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон. К таким обстоятельствам могут быть отнесены, например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью.

В силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства. Поэтому если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, а взыскатель не отказался от их получения, то освобождение от дальнейшей уплаты алиментов производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска.

При отказе взыскателя в указанных случаях от дальнейшего взыскания алиментов исполнительное производство подлежит прекращению на основании ч. 1 ст. 439 ГПК РФ.

При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда. Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

Статьей 119 СК РФ (п. 2) определены основания для освобождения от уплаты алиментов. Суд вправе отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу (истцу), если:

- при рассмотрении дела установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты (ответчика), умышленное преступление;
- имеются доказательства недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного лица в семье (бывшей семье).

Названным Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 дано разъяснение, что под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав ответчика, а также против его собственности, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда. Как

недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов, в частности, может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье). При рассмотрении дел данной категории суды учитывают, когда было совершено умышленное преступление либо имели место факты недостойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Перечисленные обстоятельства могут служить основанием как для отказа во взыскании алиментов, так и для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

На практике возникают вопросы, связанные с уплатой алиментов в случае выезда лица, обязанного уплачивать алименты, в иностранное государство на постоянное жительство. Порядок взыскания алиментов с должника при выезде его в иностранное государство на постоянное жительство определяется СК РФ. В таком же порядке взыскиваются алименты с должника при выезде его в иностранное государство на работу или для прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях.

Статьей ст. 118 СК РФ установлено, что лицо, выезжающее на постоянное жительство в иностранное государство, вправе заключить с членами семьи, которым оно по закону обязано предоставлять содержание, соглашение об уплате алиментов. Соглашение заключается в соответствии со ст. 99, 100, 103, 104 СК РФ, определяющими порядок заключения соглашения, его форму, размер алиментов, способы и порядок их уплаты по соглашению.

Закон предоставляет право заинтересованному лицу при не достижении соглашения обратиться в суд с требованием об определении размера алиментов в твердой денежной сумме и о единовременной выплате алиментов, или о предоставлении определенного имущества в счет алиментов, или об уплате алиментов иным способом.

2.2 Сравнительно – правовой анализ исполнения алиментных обязательств. Российский и зарубежный опыт

В данном параграфе сделана попытка проанализировать законодательное регулирование алиментных обязательств в ряде стран мира, где достигнуты конкретные положительные результаты в области регулирования алиментных отношений. Это позволит провести сравнение с семейным законодательством Российской Федерации и определить возможные пути совершенствования отечественного законодательства в данной области.

В США в 1970 г. Национальной конференцией уполномоченных был разработан проект Единообразного закона о браке и семье¹. Положения этого законодательного акта были учтены в семейном законодательстве многих штатов

страны. Для России данный документ интересен, прежде всего, своими отличиями от отечественного семейного законодательства. Так в Америке отношения по материальному содержанию супругов стремятся осуществлять в первую очередь путем возложение на мужа обязанности содержать свою жену и обеспечивать ее необходимыми средствами, независимо от ее трудоспособности и обеспеченности. Муж вправе требовать от жены содержания только в случае болезни, несчастного случая, достижения определенного возраста.

Обязанность по представлению супругами друг другу содержания возникает после расторжения брака. Законодательство США предусматривает для этих случаев три вида алиментов, взыскиваемых с одного бывшего супруга на содержание другого бывшего супруга: постоянные, временные и реабилитирующие. Постоянные алименты назначаются крайне редко. Законодательство некоторых штатов прямо предусматривает запрет назначения таких алиментов. Чаще всего выплачиваются временные и реабилитирующие алименты. Временные алименты выплачиваются во время рассмотрения бракоразводного процесса. По законодательству большинства штатов указанные алименты могут быть назначены только в пользу жены.

В последнее время в США все большее распространение получают реабилитирующие алименты. Они представляют собой выплаты средств тому супругу, который, находясь в браке, занимался ведением домашнего хозяйства, т. е. практически чаще всего жене. Их цель состоит в том, чтобы дать возможность супругу, на содержание которого выплачиваются алименты, приобрести средства на получение либо восстановление квалификации, знаний, навыков, дающих возможность содержать себя в дальнейшем.

Практика свидетельствует, что в силу относительной краткости и незначительности размеров таких алиментных выплат они лишь в редких случаях позволяют разведенной женщине улучшить свое материальное положение и приобрести специальность. Поэтому после развода женщина попадает в более трудное материальное положение, чем мужчина. К тому же бывший муж под угрозой прекращения уплаты алиментов может управлять поведением своей бывшей жены. Это достигается путем использования законодательных норм, предусматривающих прекращение выплаты алиментов при вступлении их получательницы в новый брак или даже просто при сожительстве с другим мужчиной.

В Англии предусмотрены взаимные алиментные обязанности между бывшими супругами. Супруг должен выплачивать такое содержание бывшему супругу, чтобы обеспечивать прежний уровень его жизни. Бывшие супруги, согласно законодательству, могут самостоятельно договориться о размере и о порядке уплаты алиментов. А суд уже на основании этого соглашения выносит соответствующее решение.

В Англии не установлено ни минимальных, ни максимальных размеров сумм, взыскиваемых на содержание бывшего супруга. Практика, как правило, руководствуется критерием, согласно которому разведенной женщине должно выплачиваться содержание в размере трети семейного бюджета. Не установлен и

срок выплаты средств на содержание супруга. Однако суды при рассмотрении конкретных дел руководствуются принципом пожизненного содержания. Исключения из данного принципа делаются в случаях расторжения непродолжительных браков, а также браков, расторгнутых в результате «чрезвычайно недостойного поведения одного из супругов». Правда принцип пожизненного содержания нуждающегося супруга все чаще в последнее время подвергается критике. Поэтому суды этой страны, решая вопрос о выплате алиментов, назначают их практически по своему усмотрению в таком размере и на такой срок, которые считают необходимыми и достаточными для «приспособления без лишних трудностей» к жизни или для обретения финансовой независимости от другого супруга. В последние годы суды, как правило, определяют этот срок продолжительностью в 3 года. Назначение алиментов на такой краткий срок приводит к тому, что разведенные одинокие женщины с детьми составляют, как правило, наименее обеспеченную категорию населения страны.³³

Алименты же на содержание ребенка выплачиваются до достижения им шестнадцатилетнего возраста. Однако, срок выплаты алиментов может быть продлен по решению суда в том случае, если, достигший шестнадцатилетнего возраста ребенок получает образование в учебном заведении или проходит профессиональную подготовку, при этом неважно работает он или нет. Алименты на содержание ребенка могут выплачиваться в виде:

- определенной единовременной суммы;
- периодических платежей;
- перераспределения имущества.

Для совершенствования рассматриваемого правового института в отечественном законодательстве определен интерес представляет и законодательство Франции.

Алиментные обязательства в этой стране регулируются Гражданским кодексом. Статья 217 Гражданского кодекса Франции гласит: «Муж и жена обязаны вносить свой вклад в содержание семьи сообразно своим возможностям». Как муж, так и жена вправе требовать предоставления содержания от другого супруга. Однако муж может требовать содержания в случае болезни, несчастного случая и достижения определенного возраста.

Вообще господствующий принцип, которого придерживается французское законодательство в области регулирования алиментных обязательств, можно сформулировать так – каждый из супругов, расторгнувший брак, в первую очередь обязан обеспечивать себя сам.

Ст. 270 Гражданского кодекса Франции гласит: «Развод прекращает обязанность содержания». В то же время французское законодательство предусматривает обязанность алиментного содержания в случае развода

³³ Морозова, А.А. Особенности зарубежного опыта установления алиментных обязательств / А.А. Морозова // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 24(68). URL: <https://sibac.info/journal/student/68/148372> (дата обращения: 28.10.2019).

вследствие продолжительного разрыва семейной жизни. Ст. 281 Гражданского кодекса Франции предусматривает, что: «в случае развода на основании разрыва совместной жизни за супругом, являющимся инициатором развода, в полной мере сохраняются обязанности по оказанию материальной помощи». Следовательно, в рассматриваемом случае истец, являющийся инициатором развода, остается экономически обязанным содержать другого супруга в течение длительного, а иногда и неограниченного периода времени.

Французское законодательство предусматривает обязанности родителей и детей по взаимному алиментному содержанию. За временную неуплату алиментов суд может наложить на неплательщика штраф, а если должник не платит алименты в течение двух месяцев после вынесения решения суда об этой выплате, его поведение рассматривается как уголовное преступление, которое наказывается штрафом или лишением свободы.

Российской Федерации можно взять во внимание методы работы с должниками, которые применяются в зарубежных странах. Они являются достаточно действенными³⁴.

Во Франции, например, одним из условий бракоразводного процесса является предоставление судье оформленного соглашения об уплате алиментов в пользу заинтересованного лица, а в Италии невозможно вступление в последующий брак без предоставления вышеуказанного соглашения.

Отметим и опыт таких стран, как Израиль и Украина. В этих странах, в случае, если должник не трудоустроен или просто уклоняется от уплаты алиментов, то эта обязанность ложится на государственные органы.

В Израиле существует Служба национального страхования – Битуах леуми, куда может обратиться взыскатель вправе и получать выплату алиментных обязательств. Причем тут не зависит получится ли взыскать эти средства с самого должника.

На Украине, в случае, если должник нетрудоспособен или вовсе уклоняется от уплаты алиментов, осуществляется временная государственная помощь, размер которой не может быть меньше 30 % установленного прожиточного минимума для ребенка.

Положительную динамику, следует отметить в тех странах, в которых после расторжения брака применяется совместная опека родителей над детьми. В этом случае не ущемляются права родителя, проживающего отдельно от ребенка, и более того совместная опека стимулирует родителя к выплате алиментов, так как он может осуществлять контроль за расходованием средств, направляемых на содержание ребенка.

Примерами таких стран с совместной опекой являются: Франция, Испания, Швейцария и Германия. В этих странах родитель, на которого возложена обязанность по выплате алиментов и который осуществляет совместную опеку

³⁴ Морозова А.А. Особенности зарубежного опыта установления алиментных обязательств / А.А. Морозова // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 24(68). URL: <https://sibac.info/journal/student/68/148372> (дата обращения: 28.10.2019).

над ребенком (например, забирает его на выходные, каникулы или праздничные дни), может рассчитывать на снижение размера взыскиваемых алиментных платежей.

Примечательно, что за рубежом достаточно популярной мерой борьбы с неплательщиками алиментов является изъятие водительских прав (на любое транспортное средство), заграничного паспорта, а также лицензий на различные виды деятельности. Может быть также установлен запрет на запрещение налоговых возмещений. Примера стран, где применяются такие меры, являются США и Канада.

Одной из мер борьбы с неплательщиком алиментов в Англии является наложение ограничения на покидание жилища. То есть, при вынесении судьей приказа о вышеуказанном ограничении лицо, которое уклоняется от выполнения возложенных на него обязанностей, обязано оставаться и проживать в предписанном месте в определенный период времени. В то же время в Англии применяется довольно интересный опыт создания альтернативной судебной системы выплаты алиментов. Так, 5 апреля 1993 года было создано государственное исполнительное агентство по поддержке детей в семьях после развода (агентство по алиментам, the Child Support Agency) при департаменте труда и пенсионного обеспечения (the Department for Work and Pensions) для исполнения закона об алиментах от 1991 года. До этого момента в Королевстве существовала обычная система выплаты алиментов через судебные органы, которая не имела практики розыска неплательщиков алиментов, и была признана произвольной, непостоянной и несправедливой.

Агентству были даны полномочия назначать (рассчитывать) величину алиментных выплат, собирать и распределять деньги на поддержку детей, разыскивать неплательщиков (в том числе и за рубежом), решать спорные вопросы не договорившихся супругов на основе существующего законодательства. Агентство подключалось либо по заявлению одного из родителей, либо автоматически, если родитель, оставшийся с ребенком, являлся получателем социальных пособий и льгот.

Положительные результаты работы агентства в отношении получения детьми алиментов от родителей, не проживающих с ними, очевидны. Собираемость алиментов выросла, число неплательщиков сократилось, дети стали получать больше ресурсов, родители, оставшиеся с детьми, получили посредника в диалоге с бывшим супругом и поддержку в содержании детей.

Агентство имеет свои рычаги воздействия на неплательщиков: оно может вычесть из зарплаты напрямую и/или обратиться в суд, чтобы лишить неплательщика на два года водительской лицензии или посадить на 6 месяцев в тюрьму, что не избавит его от обязанности заплатить всю положенную сумму. Наказание может быть отменено после уплаты должником всей причитающейся суммы.

Если обобщить все методы сбора и выплаты алиментов, то список будет следующим:

– выплаты агентства по сбору алиментов и исполнению ордеров;

- прямые выплаты (на счет, на сберегательную книжку, по почте);
- вычеты из заработной платы; легальные действия для принуждения родителей платить алименты (изъятие водительской лицензии, тюремный срок, реклама и т. д.).

В апреле 2010 года наряду с возможностью обращения за назначением алиментов в агентство появилась новая опция: соглашение об алиментах. В июле 2012 года правительство поставило задачу распространить практики соглашений между родителями о размерах алиментов.

В настоящее время более полумиллиона детей получают алименты в размере, оговоренном предварительно родителями. В соглашении о выплате алиментов должны быть обязательно указаны размер и частота выплаты алиментов, дополнительно можно указать другие варианты поддержки ребенка. Для упрощения процесса заключения соглашения была разработана специальная форма, в которой указывается информация о детях, родителях, сумме, частоте, дате выплаты и способе перечисления денежных средства, а также информация о дополнительном содержании на ребенка³⁵.

Если родители не могут договориться о размере алиментов, то алименты назначаются через агентство. Расчет алиментов производится по устоявшейся формуле, введенной еще в 2003 году. Для назначения алиментов требуется полная информация о не проживающем родителе: адрес и телефон, размер дохода, число детей, которые в настоящее время с ним проживают. При наличии всей необходимой информации процесс назначения алиментов занимает около 12 недель. Агентство до сих пор продолжает выполнять свою функцию поиска неплательщиков и взыскания с них долга по алиментам.

В зарубежных странах за злостное уклонение от уплаты алиментов применяется и уголовная ответственность. Срок лишения свободы за данный вид преступления от одного месяца до нескольких лет, например, как в Австрии, или денежным штрафом, как в Швейцарии. Отметим, что во многих странах эти меры уголовного наказания применяются совместно, примером такой страны является Франция.

В Семейном кодексе Российской Федерации (далее СК РФ) достаточно детально регламентируются вопросы по установлению содержания несовершеннолетних детей и других членов семьи, нетрудоспособных в силу каких-либо причин. В случае, если отсутствует добровольное соглашение об уплате алиментов, возникает право на принудительное взыскание средств на содержание в судебном порядке. Тем не менее, анализ современного законодательства и судебной практики указывает на то, что существующие в настоящее время на законодательном уровне методы регулирования алиментных обязательств (в частности, меры по борьбе с уклонением от уплаты алиментов,

³⁵ Морозова А.А. Особенности зарубежного опыта установления алиментных обязательств / А.А. Морозова // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 24(68). URL: <https://sibac.info/journal/student/68/148372> (дата обращения: 28.10.2019).

установление размера алиментных обязательств) нуждаются в дальнейшей доработке.

Необходимо совершенствование как всего института алиментных обязательств России в целом, так и его отдельных элементов, например, механизма принудительного взыскания алиментов. С этой целью в данной научной статье мы рассмотрим некоторые особенности зарубежного законодательства об алиментных обязательствах, а также определим необходимость использования положительного зарубежного опыта для дальнейшего совершенствования института алиментных обязательств в России. Исследуя опыт зарубежных стран, следует исходить из того, что законодательство об алиментных обязательствах каждого государства имеет свои специфические особенности.

В Российской Федерации статьей 81 СК РФ установлено, что размер алиментов рассчитывается в долях к доходу родителя в зависимости от количества детей. В части 2 статьи 81 СК РФ при установлении размера алиментов судом допускается уменьшение или увеличение взыскиваемой суммы с учетом конкретных жизненных ситуаций (тяжелого материального положения, реальный доход родителя и т. д.). В своем научном исследовании Антокольская М.В. отмечает, что в случае, если такие условия не учитываются при установлении размера алиментных обязательств, то это проблема не системы, а «ее применения по назначению».

Такая модель является довольно простой и удобной, однако, не всегда учитываются интересы ребенка (или нескольких детей), их возраст, конкретные жизненные потребности, соответствующие каждому этапу развития. К примеру, в Федеративной Республике Германия установление размера алиментов более индивидуализировано – учитывается не только доход родителя, но и возраст ребенка, при этом немецкие судьи и адвокаты семейного права руководствуются так называемой Дюссельдорфской таблицей, ежегодно обновляемой Высшим земельным судом в городе Дюссельдорф. Дюссельдорфская таблица не имеет юридической силы, однако является своеобразным ориентиром при установлении размера алиментов. В ней установлены 4 возрастные группы детей, для каждой из которых рассчитаны суммы выплат алиментов. При этом отмечается, что наибольшие трудности у немецких судей при определении суммы алиментов вызывает выявление так называемого «чистого» дохода родителя – должника. При этом не имеет значения, какой доход у родителя, с которым проживает ребенок (в некоторых случаях возникают ситуации, что доход такого родителя значительно выше, чем доход родителя, обязанного уплачивать алименты). Кроме этого, интересной особенностью является то, что в случае проживания ребенка за границей, сохраняется обязанность уплаты алиментов, однако размер алиментов уже устанавливается с учетом уровня жизни в стране проживания несовершеннолетнего. В том случае, если уровень жизни в стране ниже, чем в Федеративной Республике Германия, размер алиментов, подлежащих выплате, будет уменьшен.

Интересен опыт установления алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в Великобритании. Алименты выплачиваются до достижения ребенком

16 лет, при этом срок выплаты может быть продлен судом в том случае, если ребенок, достигший шестнадцати лет, обучается в образовательном учреждении или проходит профессиональную подготовку.

Во Франции при определении размера алиментов учитывается уже три фактора: 1) нуждаемость несовершеннолетнего; 2) материальное положение родителя– должника; 3) семейное положение родителя – должника. Аналогичный расширенный подход к установлению алиментов нашел свое распространение в таких зарубежных странах как Норвегия, Латвия, Канада и др. Кроме этого, как и в Российской Федерации, на родителей может быть возложена обязанность несения дополнительных расходов, связанных с такими исключительными обстоятельствами, как болезнь ребенка, увечье или повреждение здоровья, нетрудоспособность ребенка, достигшего совершеннолетия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в зарубежном законодательстве количество детей у родителя– должника не является определяющим фактором. При установлении размера алиментных платежей принимается во внимание возраст ребенка, жизненные потребности, место проживания, доход другого родителя, время, проведенное у родителя, исполняющего алиментные обязательства. Как отмечают в своем научном исследовании Авдеев Д.А. и Борисов Н.А., несомненно, такой подход более справедливо устанавливает сумму алиментов, которая, в свою очередь, более точно отвечает потребностям и интересам несовершеннолетних детей. Исходя из этого, можно предположить, что внедрение такого законодательного опыта зарубежных стран окажет положительное влияние как на институт алиментных обязательств России в целом, так и на отдельные его механизмы.

Вывод по разделу 2

Таким образом, семейное законодательство не устанавливает сроки исковой давности и не связывает дату возникновения права на получение алиментов с датой предъявления иска об их взыскании через суд. В связи с этим лицо может претендовать на получение алиментов и требовать их уплаты (в том числе в суде) на протяжении всего периода, в течение которого оно обладает правом на получение содержания от других лиц.

Таким образом, взыскание алиментов производится:

- в первую очередь – из заработка и (или) иного дохода;
- во вторую очередь – из денежных средств: а) находящихся на счетах в банках или в иных кредитных учреждениях, б) переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям (кроме договоров, влекущих переход права собственности);
- в третью очередь взыскание может быть обращено на любое имущество (если на него по закону может быть обращено взыскание).

Также можно сделать вывод о том, что в зарубежном законодательстве количество детей у родителя– должника не является определяющим фактором. При установлении размера алиментных платежей принимается во внимание возраст ребенка, жизненные потребности, место проживания, доход другого

родителя, время, проведенное у родителя, исполняющего алиментные обязательства. Как отмечают в своем научном исследовании Авдеев Д.А. и Борисов Н.А., несомненно, такой подход более справедливо устанавливает сумму алиментов, которая, в свою очередь, более точно отвечает потребностям и интересам несовершеннолетних детей. Исходя из этого, можно предположить, что внедрение такого законодательного опыта зарубежных стран окажет положительное влияние как на институт алиментных обязательств России в целом, так и на отдельные его механизмы.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПОРЯДКА УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

3.1 Добровольный порядок уплаты и взыскания алиментов

В современном российском семейном законодательстве предусмотрен добровольный порядок уплаты алиментов – по соглашению сторон. Законодатель отдает ему предпочтение, так как отношения в семье носят личный характер и алиментные обязательства по определению должны исполняться без государственного принуждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 СК РФ соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Нотариальное удостоверение соглашения об уплате алиментов производится нотариусом с соблюдением требований Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. При этом нотариальное удостоверение не сводится к совершению удостоверительной надписи. Нотариус проверяет правосубъектность лиц, обратившихся за удостоверением соглашения об уплате алиментов, выявляет их волю и определяет соответствие воли и волеизъявления и т. д. В результате нотариального удостоверения алиментное соглашение получает публично – правовое признание.

Следует признать, что действующее семейное законодательство в вопросе о существенных условиях алиментного соглашения не имеет достаточной определенности и в связи с этим нуждается в совершенствовании. Предлагается включить в СК РФ нормы об определении предмета соглашения об уплате алиментов для более подробного и точного регулирования условий соглашения.

1. В соглашении об уплате алиментов должны быть указаны данные, позволяющие установить размер, способ и порядок уплаты алиментов. При отсутствии этих данных в соглашении условие о предмете считается несогласованным сторонами, а соответствующее соглашение считается незаключенным.

2. Размер алиментов предусматривается соглашением об уплате алиментов путем указания суммы, подлежащей уплате, либо оценочной стоимости передаваемого имущества. Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ст. 81 СК РФ).

3. Алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение.

В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов.

4. Порядок уплаты алиментов определяется соглашением об уплате алиментов путем указания сроков платежей, места и формы платежа.

Права и обязанности сторон соглашения об уплате алиментов составляют содержание алиментного обязательства, суть которого можно передать в следующей формулировке: «право на получение алиментов корреспондирует соответствующей юридической обязанности – обязанности по выплате алиментов. Право требования получателя в алиментном обязательстве имеет строго определенный объем, соответствующий заключенному соглашению об уплате алиментов или решению суда, который не всегда является постоянным.

При изменении материального или семейного положения любой стороны алиментного обязательства (субъективных факторов), при индексации доходов граждан может происходить и соответствующее изменение объема прав и обязанностей сторон правоотношения. В такой ситуации заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении алиментного соглашения (п. 4 ст. 101 СК РФ) или об изменении установленного судом размера алиментов (ст. 119 СКРФ).

Семейным законодательством предусмотрена ответственность за неисполнение обязанностей по алиментному соглашению. В соответствии с п. 1 ст. 115 СК РФ при образовании задолженности по вине алиментобязанного лица ответственность наступает в порядке, предусмотренном этим соглашением. С такого лица взыскивается неустойка, которая рассчитывается в зависимости от суммы задолженности. По усмотрению алиментополучателя возможно возмещение убытков в части, не покрытой неустойкой. Следовательно, в качестве меры ответственности по данному договору выступают неустойка и возмещение убытков. При расчете размера неустойки возникает необходимость рассчитать размер самой задолженности. Следует заметить, что возможность рассчитать размер задолженности при наличии алиментного соглашения является труднореализуемой. В соответствии со ст. 99 СК РФ соглашение об уплате алиментов должно содержать в себе положения о размере, условиях и порядке выплаты алиментов. В литературе указывается на возможность предусмотреть в договоре и иные условия, в частности порядок индексации алиментов, ответственность лица, обязанного уплачивать алименты, в случае образования задолженности. Если стороны не урегулировали эти вопросы в соглашении, то индексация производится в соответствии со ст. 117 СК РФ. Относительно определения задолженности при наличии соглашения вопрос ее определения законодательно не решается. Данное условие не является обязательным в алиментном соглашении, исходя из положений ст. 99 СК РФ. Статья 113 СК РФ на этот счет разъясняет, что размер задолженности определяется судебным исполнителем исходя из размера алиментов, определенного в соглашении об уплате алиментов, с учетом п. 4 ст. 113 СК РФ. Однако указанная норма позволяет рассчитать сумму задолженности по алиментам, установленным в соответствии со ст. 81 СК РФ, то есть при отсутствии алиментного соглашения. Вопрос о том, как рассчитывать размер задолженности при наличии соглашения, остается не урегулированным в Семейном Законодательстве РФ.

Проблемы возникают в случае, когда стороны, заключая соглашение об уплате алиментов, установили их в твердой денежной сумме исходя из тех доходов,

которые имели на момент заключения соглашения. В таких случаях необходимо учитывать длящийся характер алиментных отношений, т. к. с течением времени обязанное лицо может потерять работу или его заработок может уменьшиться настолько, что установленный в соглашении размер алиментов может превышать его действительный заработок на данный момент. Невыполнение обязанности по уплате алиментов в течение некоторого времени позволяет поставить вопрос об определении и взыскании задолженности. Полагается, что в этом случае судебный исполнитель должен учитывать, что гражданин не работал, и определять задолженность исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности, так как иного способа определения размера задолженности, а следовательно, и неустойки по алиментному соглашению закон не предусматривает. Однако судебная практика идет по другому пути. Так, Кировский районный суд г. Томска, рассмотрев дело С. относительно определения задолженности по алиментам при наличии алиментного соглашения, счел, что ч. 4 ст. 113 СК РФ не может применяться в случае уплаты алиментов по нотариально удостоверенному соглашению об алиментах, ссылаясь на то, что в этой норме говорится о правилах расчета задолженности исключительно в соответствии со ст. 81 СК РФ.

Таким образом, алиментодатель, не заключавший соглашение об уплате алиментов, находится в более выгодном положении, чем обязанное лицо, заключившее такое соглашение. Ведь если следовать логике суда, то произвести перерасчет задолженности исходя из вновь сложившихся жизненных условий, если этот порядок не предусмотрен соглашением, невозможно. Законодатель ставит обязанное лицо в положение, когда выплатить задолженность, то есть выполнить свою обязанность по договору, а также понести ответственность в виде взыскания неустойки, он не может в силу отсутствия у него того дохода, из которого он исходил при заключении договора. Выход видится в немедленном изменении условий договора в части, касающейся размера алиментов, в случае, когда у обязанного лица уменьшается доход, либо выплачивать алименты в соответствии с положениями СК РФ. Представляется, что это не самый лучший выход из подобной ситуации. В связи с этим предлагается внести изменения в положения ч. 4 ст. 113 СК РФ, добавив ст. 99 СК РФ в перечень норм, с учетом которых применяется ст. 113 СК РФ. Таким образом, ч. 4 ст. 113 СК РФ должна звучать следующим образом: «Данные положения применяются при определении задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со ст. 99 СК РФ, если иное не предусмотрено соглашением об уплате алиментов». Такой порядок будет в равной степени обеспечивать права граждан независимо от того, заключили ли они соглашение об уплате алиментов или нет.

Часть 1 ст. 115 СК РФ предоставляет субъектам соглашения об уплате алиментов право устанавливать ответственность при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты. Н.Ф. Звенигородская, ссылаясь на ч. 2 ст. 115 СК РФ, указывает на возможность участников алиментного соглашения устанавливать более высокий размер неустойки, чем установлен

Законом. Также автор говорит о возможности предусмотреть в соглашении иные виды неустойки, нежели установлена Законом, которая является законной. Отмечается, что семейно-правовой договор, являясь частью механизма правового регулирования, своим содержанием отражает установления закона. При этом саморегулирование осуществляется участниками договорных отношений, хотя и путем согласованного волеизъявления, но при соблюдении нормативных предписаний. Договорная санкция, безусловно, должна отвечать требованиям законодательства, она может совпадать с нормами, установленными в законе, но при этом может лишь соответствовать этой норме, т.е. не противоречить, при этом иметь иное содержание.

В литературе указывается на возможность взыскания за нарушение алиментных обязательств убытков, включая не только материальный, но и моральный вред, а также упущенной выгоды. При этом однозначного отношения к этому вопросу не сложилось. Так, например, Е.В. Каймакова поясняет, что убытки в семейном праве и гражданском праве являются неравнозначными понятиями в силу того, что в семейном праве убытки не могут быть разделены на реальный ущерб и упущенную выгоду. В свою очередь, понятие «упущенная выгода» не может использоваться в семейном праве в связи с личным, доверительным характером отношений, который не предполагает возможности использования полученных средств дохода (прибыли). Н.Ф. Звенигородская, наоборот, указывает на возможность взыскания убытков в полном объеме при нарушении алиментных обязательств, при этом называя упущенной выгодой сумму, на которую изменилась стоимость имущества, необходимого для обеспечения алиментополучателя и которое должно было быть приобретено при условии уплаты алиментов в срок.

Думается, что в отношении возможности взыскания упущенной выгоды следует предусмотреть вероятность ее взыскания в случаях, когда вред причинен отношениям, которые не связаны и не имеют целью извлечение прибыли. Таковыми, в частности, являются алиментные обязательства.

Вышесказанное позволяет сформулировать некоторые выводы:

- 1) для заключения соглашения об уплате алиментов сторонам необходимо определиться с его содержанием, существенными условиями, а также с правами и обязанностями сторон;
- 2) в Семейном кодексе РФ отсутствуют статьи, определяющие содержание соглашения об уплате алиментов, а также устанавливающие существенные условия. В связи с этим возникает необходимость их выявления.

Представляется, что существенными условиями соглашения об уплате алиментов являются:

- размер алиментов;
- способ и порядок уплаты алиментов;
- субъекты.

Остальные условия соглашения являются несущественными, например, положения об индексации алиментов, мерах ответственности за нарушение соглашения, сроке исполнения соглашения и др.;

3) поскольку действующее законодательство допускает заключение соглашения только между теми лицами, алиментное обязательство которых предусмотрено законом, предлагается рассматривать соответствующее соглашение как способ реализации уже имеющихся субъективных прав и юридических обязанностей. В отличие от гражданско – правовых договоров содержание соглашения об уплате алиментов не может включать каких-либо новых прав и обязанностей сторон. Условия соглашения (размер алиментов, периодичность платежей и т.п.) определяют лишь порядок исполнения обязанности по выплате алиментов;

4) если условия об ответственности за неисполнение не прописаны в соглашении об уплате алиментов, то возникают проблемы при расчете задолженности, если алименты выплачивались в твердой денежной сумме и существенно изменилось финансовое положение плательщика. Судебный пристав-исполнитель будет руководствоваться при расчете ч.3 ст. 113 СК РФ, несмотря на то, что плательщик к примеру, не работал какое-то время. Для урегулирования такой проблемы предлагается внести изменения в ч.4 ст. 113 СК РФ: «Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соотв. со ст. 81 СК РФ и ст. 99 СК РФ определяется исходя из заработка и иного дохода лица...»;

Актуальной в науке семейного права и правоприменительной практике является проблема изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов, а также признания его недействительным.

Специальные нормы, касающиеся этих вопросов в отношении соглашения об уплате алиментов, ограничиваются указанием на то, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско –правовых сделок (ч. 1 ст. 101 СК РФ). В этой связи можно говорить о «перекрестном» регулировании имущественных отношений, т. к. предметом гражданско – правового и семейного регулирования являются имущественные отношения (ст. 2 ГК РФ и ст. 2 СК РФ). Но если в гражданском праве эти отношения в предмете регулирования имеют преимущественный характер, то в семейном праве они не стоят на первом месте. В данном разделе будет предпринята попытка раскрыть особенности изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов, признания его недействительным с позиции семейного и гражданского законодательства.

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время при наличии взаимного согласия сторон. По действующему российскому законодательству не допускается односторонний отказ от исполнения алиментного соглашения или одностороннее изменение его условий (п.п. 3,4 ст. 101 Семейного кодекса РФ), поэтому заинтересованная в изменении или расторжении соглашения сторона должна уведомить другую сторону о своем намерении. Если согласие достигнуто и не нарушает интересов ребенка, оно должно быть письменно оформлено и удостоверено нотариусом. В случае не достижения сторонами согласия об изменении или расторжении соглашения, при условии существенного изменения материального или семейного положения

сторон, заинтересованная сторона вправе решить этот вопрос путем подачи искового заявления в суд (п. 4 ст. 101 Семейного кодекса РФ).

Сущность изменения и расторжения договора фактически характеризуется законом через его последствия: «при изменении договора обязательства сторон сохраняются в неизменном виде»; «при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором и не вытекает из существа обязательства» (п.2 ст. 453 ГК РФ). Здесь как раз существо алиментного обязательства, заключается в том, что алиментная обязанность возникает не в следствии заключения соглашения об уплате алиментов, а в силу закона, т. е. при расторжении соглашения, обязательства сторон не прекращаются.

Основания расторжения (изменения) договора представляют собой закрытый перечень сделок, установленный ст. 450 ГК РФ. Несмотря на то, что ст. 101 СК РФ употребляет термин «расторжение», следует согласиться с Е.П. Титаренко, считающей, что употребление термина «расторжение» с точки зрения правовой природы алиментного соглашения некорректно. Если обратить внимание на правовую направленность этого юридического факта (расторжение договора) в гражданском праве, то расторжение договора как особый способ (основание) прекращения обязательств характеризуется специальной направленностью право прекращающего юридического факта: прерывание правовой связи обусловлено прекращением действия договора как основания обязательства.

Расторжение алиментного соглашения не прекращает правоотношений между его субъектами, так как обязанность платить алименты порождается не соглашением об уплате алиментов, а другими юридическими фактами (несовершеннолетием, нетрудоспособностью и нуждаемостью и др.). Взамен термина «расторжение» соглашения следует использовать термин «прекращение», что позволяет учитывать специфику алиментного соглашения.

К соглашению об уплате алиментов применяются основания изменения и расторжения гражданско – правового договора, содержащиеся в ст. ст. 450, 451 ГК РФ, к которым отсылает СК РФ. Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных кодексом, другим законом или договором. Прежде всего обращает на себя внимание такое основание, как существенное нарушение договора другой стороной. Действительно, нельзя исключать возможность существенного нарушения условий алиментного соглашения обязанной стороной. Согласно ст. 450 ГК РФ, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. К примеру, если алиментобязанный не платит вовремя, платит меньшую сумму, чем та, которая обозначена в соглашении, либо вообще не исполняет свои обязательства. Размер и порядок выплаты алиментов – это существенные условия соглашения об уплате алиментов.

Напрашивается вывод, что существенное нарушение договора – это нарушение его существенных условий. В силу ст. 451 ГК РФ стороны

гражданского договора могут его изменить или расторгнуть при существенном изменении обстоятельств, из которых они исходили при его заключении. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Например, существенное изменение материального или семейного положения, может выражаться в следующем:

- 1) увеличение доходов стороны (алиментополучатель стал владеть куда большими средствами, чем плательщик алиментов, например, бывшая жена нашла хорошо оплачиваемую работу);
- 2) уменьшение доходов плательщика или получателя алиментов (плательщик не имеет материальных возможностей выплачивать прежнюю сумму алиментов или получатель алиментов нуждается в более значительной сумме для содержания, а плательщик имеет реальную возможность ее предоставить);
- 3) значительное изменение семейного положения стороны договора (плательщик алиментов может вступить в новый брак и завести других детей, а исполнение обязательств по выплате алиментов ставит его новую семью и ребенка в затруднительное материальное положение).

Если при наличии существенного изменения обстоятельств стороны договора не могут договориться, то это может быть сделано по решению суда, вынесенному по иску заинтересованной стороны. Однако для удовлетворения требования суд должен установить одновременное существование следующих условий.

1. В момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет.

2. Изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какие от нее требовались по характеру договора и условиям оборота.

3. Исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что вправе была рассчитывать при заключении договора.

Порядок изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов, будет производиться в соотв. со ст. 101 СК РФ. При, которой необходимо соблюсти некоторые формальности:

- 1) расторжение или изменение соглашения должно быть совершено в письменной форме. При этом обязательно соблюдение условия о нотариальном удостоверении изменения условий или прекращения действия договора.
- 2) алиментное соглашение может быть расторгнуто только по обоюдному согласию сторон, то есть одна сторона не может отказаться от исполнения условий соглашения без встречного согласия противоположной стороны. Если не

будет соблюдена форма, то соглашение будет недействительным, а если стороны не достигнут консенсуса по изменению или расторжению договора, то заинтересованной стороне необходимо будет обратиться с исковым заявлением в суд. В исковом заявлении истец должен привести и обосновать обстоятельства, служащие основанием для изменения (расторжения) судом соглашения, в случае существенного изменения материального или семейного положения указать обстоятельства и привести доказательства этого изменения (справка о доходах, наличии удержаний по исполнительным документам, справки с места жительства о совместном проживании с лицами, являющимися иждивенцами (для истца, ответчика), и т. п.).

Недействительность сделки в науке гражданского права означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско – правовые последствия, наступления которых желали субъекты.

Комплексный анализ положений действующего на сегодняшний день законодательства позволяет сделать вывод о том, что логическое обоснование либо критерий разграничения условий незаключенности и недействительности сделок в законе отсутствует. Кроме того, в ряде случаев эти условия совпадают; договор, отвечающий признакам незаключенного договора, прямо признается недействительным, в связи с чем имеются достаточные основания полагать, что закон не проводит различия и в их правовых последствиях, не выделяет незаключенные сделки из группы недействительных. Закон делит все недействительные сделки на два вида: – относительно недействительные, или оспоримые, – сделки, которые признаются недействительными по основаниям, предусмотренным законом, в силу признания их таковыми решением суда (например, сделки, совершенные лицом, ограниченным в дееспособности, или несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет); – абсолютно недействительные, или ничтожные, – сделки, недействительные в силу закона, независимо от признания их таковыми судом (например, сделки, заключенные малолетними, мнимые или притворные сделки).

Поскольку правовая природа соглашения об уплате алиментов в целом идентична гражданско–правовым соглашениям, к ним применимы правила гражданского законодательства в части оснований признания гражданско – правовых сделок недействительными. Соответственно, соглашение об уплате алиментов может быть ничтожным либо оспоримым. Специфическим основанием признания соглашения ничтожным является заключение соглашения лицами, признанными судом ограничено дееспособными, либо лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 99 СК РФ).

Примером основания для признания соглашения об уплате алиментов ничтожным является его несоответствие нормам семейного законодательства РФ. Так, если соглашение об уплате алиментов не имеет силы исполнительного листа, к нему в соответствии с п. 1 ст. 101 СК РФ, предусматривающим возможность применения норм ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско–правовых сделок к заключению,

исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов, должны быть применены правила, предусмотренные ст. 168 ГК РФ о ничтожности сделки.

Недействительным является и соглашение, если оно заключено для вида, без намерения создать соответствующие ему правовые последствия. На основании положений ст. 170 ГК РФ такое соглашение об уплате алиментов будет признано ничтожным. Судебная практика по этому основанию противоречива. Так, например, ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с просьбой о признании недействительным соглашение об уплате алиментов на содержание ребенка от 06.02.18. Свои требования мотивирует тем, что в настоящий период времени в рамках исполнительного производства удержание из заработной платы должника невозможно в силу ст.138 ТК РФ, ч.2 ст.99, п.1 ч.1ст.111 ФЗ «Об исполнительном производстве», т.к. Шелковников Д.А. заключил соглашение с Куликовой М.А. об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 65% заработной платы, которые относятся к требованиям первой очереди. Также установлено, что иного имущества Шелковникова Д.А. не достаточно для погашения задолженности, в связи с чем, исполнение решения происходило путем обращения взыскания на заработную плату. Истец полагает, что заключение данного соглашения произошло для уклонения от исполнения должником обязательств перед банком, действия ответчика свидетельствуют о злоупотреблении правом, поскольку удержания из заработной платы не могут превышать 50%, алиментные обязательства являются обязательствами первой очереди. Соглашение предоставлено после вынесения решения о принудительном взыскании задолженности, что не дает банку права обращения взыскания на заработную плату. Брак между Шелковниковым Д.А. и Куликовой М.А. не заключен. Проанализировав обстоятельства данного дела и представленные сторонами доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска, поскольку доводы истца, заявленные им в обоснование своих требований, не нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства⁹⁸. В другом деле, напротив, суд посчитал, что, заключая соглашение об уплате алиментов на содержание родителя, в соответствии с положениями СК РФ в размере 1/2 части заработной платы ответчик Даниелян В.Г. нарушил право банка на своевременное исполнение судебного приказа, поскольку установление размера алиментов в виде 1/2 части заработной платы исключало возможность осуществления любых иных удержаний из заработной платы Даниеляна В.Г. в силу положений ч. 2 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе в счет погашения кредиторской задолженности перед истцом, что в силу требований ст. 10 ГК РФ, является злоупотреблением правом.

Представляется, что решение судов верное, поскольку обстоятельства дела различные. В первом истец не смог представить доказательства по поводу отсутствия у ответчика намерений на содержание своего несовершеннолетнего ребенка. Во втором, наоборот, ответчик не представил суду доказательств, свидетельствующих об отсутствии возможности осуществлять достаточную

материальную помощь своему родителю – отцу Даниеляну Г.А. в отсутствие соглашения об уплате алиментов. В соответствии с гражданским законодательством, оспоримым признается соглашение, заключенное под влиянием заблуждения, обмана, угрозы, насилия или, если сторона соглашения в момент подписания не могла понимать значения своих действий и руководить ими. Специальные (семейно–правовые) основания признания соглашения недействительным закреплены в ст. 102 СК РФ, в которой предусмотрено право суда по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, органа опеки и попечительства или прокурора признать недействительным нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают интересы этих лиц.

Представляется, что данная норма СК РФ нуждается в корректировке, поскольку в случае, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему нетрудоспособному члену семьи существенно нарушают их интересы, необходимо закрепить не право, а обязанность суда признать такое соглашение недействительным.

Изложенное в настоящем разделе позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В соответствии с законом к заключению, изменению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, изменение, расторжение и признание недействительным гражданско– правовых сделок. Специфика семейных правоотношений проявляется при изменении или расторжении соглашения по требованию одной из сторон. Согласно п.4 ст. 101 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при не достижении соглашения об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с соответствующим иском. При решении вопроса суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

2. Также следует обратить внимание на особые основания и порядок признания недействительным соглашения об уплате алиментов, нарушающего интересы получателя алиментов. При этом подчеркивается, что с иском о признании соглашения недействительным могут обратиться не только законные представители несовершеннолетнего ребенка или недееспособного члена семьи, но и прокурор, органы опеки и попечительства.

3. Особой правовой гарантией обеспечения соглашения об уплате алиментов является и то, что, будучи удостоверенным в установленном законом порядке, оно приобретает силу исполнительного листа. Соответственно, применение правил исполнительного производства обеспечивает приоритет данного соглашения перед всеми иными договорами о предоставлении содержания.

3.2 Принудительный порядок уплаты и взыскания алиментов

Работа по взысканию задолженности по алиментам в связи с ее высокой социальной значимостью всегда находится на особом контроле судебных приставов. За уклонение от уплаты алиментов законодатель предусмотрел различные виды юридической ответственности, которая учитывает характер, вид и тяжесть совершенного правонарушения в сфере алиментных правоотношений.

На сегодняшний день законодательно предусмотрены следующие виды юридической ответственности за уклонение от уплаты алиментов – это гражданско–правовая ответственность, которая предусмотрена нормами СК РФ; административная ответственность, реализуемая преимущественно в штрафных санкциях; уголовная ответственность – за злостные уклонения от уплаты алиментов или систематическое нарушение сроков выплат.

При назначении вида юридической ответственности законодатель также учитывает характер невыполнения данных обязательств, то есть, имели ли место умышленные уклонения от выплаты алиментов, или невыполнение алиментных обязательств было совершено в силу наличия объективных обстоятельств или уважительных причин, — все это учитывается при рассмотрении заявлений в судебном и административном порядке.

Даже если добросовестный плательщик алиментов допустит один день просрочки по алиментному платежу, к нему уже может применяться ответственность, предусмотренная статьей 115 СК РФ — «при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки». Такой вид ответственности может быть применен к должнику только при том условии, что в задержке по выплате алиментов была именно его вина, а не объективные обстоятельства, например, задержка выплаты заработной платы, повлекшая, естественно, и задержку выплаты алиментов; длительная болезнь плательщика алиментов, из–за которой он не мог выполнять возложенные на него обязательства в срок; увольнение с рабочего места не по вине работника (сокращение или ликвидация предприятия) и иные форс–мажорные обстоятельства.

Существует также и другой вид наказания за умышленное уклонение от выплаты алиментов. Согласно законодательству РФ, за данное правонарушение предусматривается:

- 1) наложение ареста на все виды счетов пользователя, в том числе и заграничные;
- 2) оформление подписки о невыезде за пределы РФ;
- 3) наложение административных штрафных санкций в размере нескольких заработных плат;
- 4) выплата неустойки на содержание собственного ребенка в сумме установленной судебными приставами.

Прежде чем наложить штраф или применить другие санкции к определенному лицу, необходимо дождаться решения судебных приставов об уважительных

причинах уклонения от данных обязанностей. Затем выносится решение о виде наказания – уголовного или административного.

Самый суровый вид ответственности – уголовная ответственность, может быть применена к лицу в следующих случаях:

- лицо преднамеренно и злобно уклонялось от выплат алиментных обязательств;
- отказ от выплаты алиментных обязательств в течение полугодового периода;
- стабильная смена места жительства с целью уклонения от выплаты алиментов;
- полное игнорирование требований со стороны судебных приставов–исполнителей;
- внушительная сумма, которая накопилась вследствие длительной неуплаты материальных средств;
- отсутствие постоянного рабочего места и отказ от поисков мест по трудоустройству со стороны должника по алиментам;
- умышленное сокрытие собственной заработной платы.

Уголовная ответственность предполагает наказание в различных видах, в том числе: работа в исправительной административной колонии; арест; условное ограничение свободы; работы в принудительном порядке в штатном режиме.

Вид взыскания зависит от срока, во время которого лицо уклонялось от выплаты материальных средств и суммы задолженности. В настоящее время в уголовном законодательстве предусмотрены две статьи за злобное уклонение от уплаты алиментных выплат – это статья 156 УК РФ «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и статья 157 УК РФ «неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

В соответствии с новой редакцией ст. 157 УК РФ по истечении двух месяцев со дня вступления в законную силу постановления об административной ответственности при неуплате положенного по решению суда суммы алиментов возможно наступление уголовной ответственности. Большая часть привлеченных к ответственности это понимает и предпринимает шаги к трудоустройству, белой зарплате и мировым соглашениям. Но есть также и те лица, которые уверены, что смогут избежать какой–либо ответственности, однако это не так.

Судебные приставы имеют довольно широкий спектр полномочий: эффективных и иногда даже жестоких, например, арест на 15 суток или принудительные работы. Кроме того, с 2016 года судебные приставы были наделены полномочиями по ограничению в водительских правах. По итогам 10 месяцев 2016 года порядка одной тысячи человек уже были привлечены к ответственности за то, что они находились за рулем, будучи ограниченными в управлении транспортным средством. Кроме того, теперь в период новогодних праздников жители РФ, которые систематически уклоняются от уплаты алиментов, не смогут выехать за границу. Запрет действует, если сумма долга превысит 10 тысяч рублей. Так, на сегодняшний день более 9 тысяч 811 алиментобязанных не смогут выехать за границу. Если должник сознательно скрывается от алиментов: не проживает по месту регистрации, не отвечает на телефонные звонки, судебные пристав–исполнитель объявляет его в розыск.

10 ноября 2016 года вступил в законную силу федеральный закон, наделяющий судебных приставов новыми полномочиями в отношении должников по алиментам. Так, Президент РФ, В.В. Путин 30 октября подписал Федеральный закон № 309—ФЗ «О внесении изменений в статьи 27.2 («доставление») и ст. 27.3 («административное задержание») КоАП РФ», согласно которому судебные приставы теперь могут задерживать и доставлять в отдел для составления административного протокола лиц, имеющих долг по алиментам.

Ранее работники Службы не имели права задерживать безответственных должников по алиментам без содействия сотрудников органов внутренних дел (полиции), что замедляло процесс производства по делу об административном правонарушении и усложняло процедуру привлечения к административной ответственности.

Этот инструмент позволяет судебным приставам по ОУПДС при обнаружении должника по алиментам, задержать его и незамедлительно доставить в отдел, поместить в камеру административного содержания (КАС), а также применить к нему такую меру административного воздействия, как составление протокола об административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35.1 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних). Так, за период действия норм, предусмотренных статьей 5.35.1 КоАП РФ, с июля 2016 года всего составлено более четыре тысячи протоколов, из них более 3 тысячи – в 2017 году. Кроме того, был увеличен размер задолженности для установления ограничения на выезд должника из РФ.

Оптимизирована процедура снятия ограничения права на выезд за пределы РФ с 1 октября 2017 года. Постановление о временном ограничении на выезд должника из РФ может быть вынесено при неисполнении должником—гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин: требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда.

Судебным приставам предоставляются полномочия по административному задержанию и доставлению в суд злостных неплательщиков алиментов.

При выявлении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35.1 КоАП РФ «неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», должностные лица ФССП РФ теперь могут осуществлять административное задержание и доставление в помещение суда или органа внутренних дел (полиции) лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, связанных с неуплатой алиментов.

Ранее должностные лица ФССП РФ не имели права применять в отношении должников по исполнительным документам о взыскании задолженности по алиментам такие меры обеспечения производства по делу об административном

правонарушении, как доставление и административное задержание, и обращались за содействием к должностным лицам органов внутренних дел (полиции).

Вместе с тем задержание по данной категории дел об административных правонарушениях создают препятствия к возможному применению в отношении злостных должников по алиментам мер уголовного принуждения, поскольку к уголовной ответственности за совершение соответствующего преступления может быть привлечено только лицо, ранее привлеченное к административной ответственности за уклонение от уплаты алиментов и не уплачивающее алименты в период, когда оно считается подвергнутым административному наказанию.

По мере того, как судья будет готов рассмотреть дело, должник будет доставлен в суд, где ему может быть назначено наказание в виде обязательных работ на срок до 150 часов либо административный арест на срок до 15 суток или наложен административный штраф в размере 20 тысяч рублей. Если гражданин не внемлет предупреждению судьи и продолжит уклонение от уплаты алиментов, то его ждет уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ.

Кроме того, 14 ноября 2017 подписан Федеральный закон № 321-ФЗ «О внесении изменений в статью 117 СК РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в части совершенствования процедуры взыскания алиментов».

Данным законом в целях своевременной индексации алиментов и их выплаты на организации и лиц, выплачивающих должнику периодические платежи, возлагается обязанность по индексации алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, в случаях получения исполнительного документа или его копии от судебного пристава – исполнителя.

Ранее указанная обязанность возникала у организаций только в случае непосредственного предъявления исполнительного документа взыскателем.

Также указанным законом в качестве нового основания прекращения исполнительного производства судебным приставом – исполнителем устанавливается достижение ребенком совершеннолетия или приобретение несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. В настоящее время СК РФ уже закреплено положение, в соответствии с которым при наступлении указанных оснований выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается.

В связи с тем, что очень часто после прекращения исполнительных производств остается непогашенной задолженность по алиментам, указанным Федеральным законом определяется, что основанием для возбуждения исполнительного производства о взыскании образовавшейся суммы задолженности по алиментам является постановление судебного пристава–исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментам в случае прекращения исполнительного производства при достижении ребенком совершеннолетия или приобретение несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Таким образом, при наличии задолженности по алиментам на момент прекращения исполнительного производства о взыскании алиментов

одновременно с таким прекращением судебный пристав – исполнитель на основании постановления о расчете и взыскании задолженности по алиментам, вынесенного ранее в ходе исполнения прекращенного исполнительного производства о взыскании алиментов, будет возбуждать новое исполнительное производство о взыскании с должника образовавшейся задолженности по алиментам, а также расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора.

Согласно статистическим данным ВЦИОМ каждый третий алиментоплательщик в РФ фактически является должником. По данным Федеральной службы судебных приставов (ФССП), на конец 2016 года сумма общей алиментной задолженности в РФ достигла более 100 миллиардов рублей, причем в 2017 году ситуация кардинально не изменилась, а с начала 2018 года размер долга продолжает расти.

Алиментная задолженность – это сумма средств, образующаяся ввиду неполной выплаты или отсутствия выплаты алиментных обязательств, установленных в исполнительном листе, судебном приказе или добровольном алиментном соглашении.

Основной объем алиментной задолженности приходится на алименты по содержанию несовершеннолетних детей. Только пятая часть объема всех алиментных задолженностей включает в себя иные виды алиментных обязательств по содержанию иных членов семьи. Этот фактор объясняется тем, что в большинстве случаев взаимная материальная помощь членов семьи осуществляется друг другу на добровольной основе, исходя из соображений гуманности.

Если брак был расторгнут, как правило, бывшие супруги становятся друг другу «врагами» и даже при наличии совместных детей допустимо стойкое негативное отношение, как к бывшему супругу, так и ребенку. В этой связи необходимо отметить, что доля разводов последние годы стабильно превышает половину от заключенных браков. Так, если сопоставить данные Росстата, то окажется, что в 2017 году было расторгнуто 61,7% браков (заключено всего 985 тыс. браков, при этом зарегистрировано 608 тыс. разводов). В 2016–2015 годах браков расторгалось также больше половины: в 2016 году – 57,7% (создано 1,2 млн. семей против 693 тыс. разводов), в 2015 году – 52,67% (1,16 млн. браков против 611 тыс. разводов) [52].

В РФ в основном опекой над ребенком после развода занимаются женщины. Они пытаются через суд и службу судебных приставов добиться назначения выплаты положенные на содержание ребенка средства. Как сообщается в официальных статистических данных, сложившихся на начало 2018 года, «алименты на детей уплачивают более 13% мужчин по всей РФ и почти 2% матерей, причем чаще всего выплаты производятся на одного ребенка. Более того, многие российские отцы считают несправедливым, что они по закону должны платить алименты на ребенка, если брак распался, но законодатель считает иначе, потому, как каждый родитель обязан заботиться о своих детях, в том числе и после прекращения брака». Возлагая ответственность по материальному

содержанию на каждого родителя и защищая права материнства и детства, законодатель устанавливает необходимость выплат алиментов родителю на содержание своих детей до достижения ими возраста в восемнадцать лет.

В случае, когда было заключено нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, оно, как правило, исполняется добровольно и не требует взыскания судебными приставами–исполнителями. Если плательщик нарушает условия данного договора, то необходимости обращаться в суд нет, потому как данный договор сам является одновременно и исполнительным документом. Если добровольное соглашение об алиментном содержании не было достигнуто, то содержание взыскивается в судебном порядке.

Судебная практика показывает, что большинство граждан, которые имеют алиментные обязательства, отказываются исполнять их в добровольном порядке, что побуждает судебных приставов–исполнителей взыскивать с должников суммы неуплаченных алиментов, и это в свою очередь, также порождает ряд проблем уже при выполнении работы судебными приставами.

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются судебные приставы–исполнители, возможно перечислить следующие.

1. Искусственное занижение получаемого заработка (черная зарплата). Данное явление распространено повсеместно. Должник даже при вызове к приставам предоставляет документы о расходах, иных обязательствах (кредитных), возможно у него даже будет другая семья и дети, которых также нужно содержать. В результате всех этих манипуляций сумма, которая возможна к вычету на погашение задолженности по алиментам будет чрезвычайно мала, а погашение долга будет затянута на долгие годы.

2. Регистрация всего движимого и недвижимого имущества на третьих лиц. В данной ситуации должник либо нигде не работает официально, либо получает минимальную заработную плату. Даже если обязать выплачивать сумму задолженности в твердой денежной сумме, долг будет погашаться годами.

3. Если должник относится к категории злостных, то он может даже скрываться, а судебные приставы попросту не смогут определить его место пребывания, особенно если должник официально не трудоустроен и не имеет никакого зарегистрированного на себя имущества.

4. Должник может игнорировать предупреждения судебного пристава–исполнителя и продолжать намеренно уклоняться от выплат алиментов, потому как уверены, что никакие санкции за нежелание добровольно выплачивать установленные судом алиментные выплаты не последуют.

Юристы отмечают, что последние изменения в законодательстве все же позволяют эффективнее бороться с «алиментщиками». «С июля 2016 года, в частности, появилась возможность привлечь злостного должника к административной ответственности и обязать, например, к длительным общественным работам. Согласно статье 5.35.1 КоАП РФ, ответственность наступает в виде привлечения к обязательным работам на срок до 150 часов, или неплательщик заключается под административный арест на срок до 15 суток, также возможно заставить его заплатить штраф в размере 20 тыс. рублей.

Для большинства неплательщиков алиментов это крайне неприятные санкции, которые действительно приводят к ускоренному решению проблем со стороны должников». Например, в Республике Коми после принятых изменений в КоАП РФ по алиментам к ответственности в первом полугодии 2017 года был привлечен 651 человек, в то время как в первом полугодии 2016 — всего 44 129.

Довольно эффективными мерами по стимулированию родителей платить алименты на детей являются ограничение водительских прав и наложение запрета на выезд за рубеж.

Так, во втором полугодии 2017 года 647,5 тыс. должников–алиментщиков не могли выехать из РФ. «В результате применения данной меры взысканная в пользу детей сумма составила 432,2 млн. рублей», – отмечается в статистике ФССП. Еще 706,4 млн. рублей алиментных платежей взыскали приставы за шесть месяцев этого года, ограничив должникам право управления транспортными средствами.

Например, как сообщает УФССП РФ по Хабаровскому краю, должник по алиментам перечислил на содержание своих двоих детей 60 тыс. рублей после того, как ему запретили зарегистрировать автомобиль и ограничили право управления им. То же самое произошло недавно и в Курской области. Как сообщает служба судебных приставов, мужчина нигде не работал и уклонялся от содержания своего сына, однако, чтобы остаться за рулем, неплательщик на месте погасил долг в 190 тыс. рублей и исполнительный сбор.

В отдельных случаях неплательщики алиментов готовы потратить приличную сумму денег, чтобы не испортить кредитную историю. Так, с 1 марта 2015 года вступили в силу поправки к ФЗ «О кредитных историях», по которым государственные органы вправе передать информацию о неисполненных решениях в НБКИ, а значит, неуплаченные алименты будут видны в кредитной истории заемщика и могут помешать ему получить кредит.

В целом эксперты не называют нынешние меры эффективными. Это очевидно из статистики службы судебных приставов.

Всего за шесть месяцев 2017 года судебные приставы взыскали в пользу детей 9,3 млрд. рублей. При этом в 2016 году сумма взысканий алиментов в пользу детей в РФ составила 21,9 млрд. рублей, а в 2015 году – 18,7 млрд. рублей.

Совершенствуется и сама процедура взыскания алиментов. Так, индексация алиментов, взыскиваемых в твердой сумме организациями, выплачивающими должнику периодические платежи, теперь осуществляется при поступлении исполнительного документа не только от взыскателя, но и от судебного пристава–исполнителя.

Ранее индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, производили судебный пристав–исполнитель и организации или лица, выплачивающие должнику периодические платежи. Последние производили индексацию алиментов исключительно в случаях, если соответствующий исполнительный документ поступал к ним непосредственно от взыскателя (о взыскании сумм, не превышающих 25 тыс. рублей). В остальных случаях индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, производили

судебный пристав–исполнитель, в том числе в случаях, если исполнительное производство о взыскании алиментов было окончено в связи с направлением копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей.

Все же, хотелось бы отметить, что проблемы у судебных приставов при взыскании с должников сумм неуплаченных алиментов порождаются теми же приставами–коллегами. Зачастую это проявляется в нежелании связываться с иными базами данных, например ГИБДД, делать запросы в кредитные организации, проводить опросы бывших или действующих работодателей с целью выяснения истинной материальной картины должника.

Несомненно, и с правовой точки зрения имеются недочеты и пробелы, которые усложняют работу приставам–исполнителям, но, как видно из приведенных выше примеров, законодатель очень активно развивает законодательство в пользу наделения судебных приставов более широкими полномочиями, а также совершенствует само законодательство в более жесткую форму по отношению к неплательщикам алиментов.

Эффективный розыск должника и его имущества, безусловно, является одной из самых актуальных тем в исполнительном производстве, так как является одним из гарантов защиты прав и свобод гражданина.

Процессуальное право и обязанность судебного пристава–исполнителя объявлять в розыск должника, его имущество законодательно закреплено ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118–ФЗ «О судебных приставах», а также ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве».

Надлежит констатировать, что большой объем имущества и денежных средств не возвращается истцу в силу невозможности установления местонахождения объектов, подлежащих изъятию, сложности выявления источников сведений о них.

Во – первых, можно утверждать, что в процессе розыска должника, его имущества в РФ возникают проблемы в большинстве случаев (72%). Во – вторых, в основном имуществом подлежащим розыску, являются транспортные средства (88%). Особенность транспортных средств в том, что они зарегистрированы на должника, становится возможным наложить запрет на регистрационные действия и тем самым избежать отчуждения имущества должником. В – третьих, сложности преимущественно возникают из–за невозможности установления места нахождения имущества должника, а так же в связи с тем, что имущество находится у третьих лиц.

В соответствии с положениями статьи 65 Закона «Об исполнительном производстве» под исполнительным розыском законодатель подразумевает комплекс исполнительно–розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения должника или его имущества.

В соответствии с содержанием данной статьи, в комплекс оперативно–розыскных мероприятий законодатель включает следующие действия: запрашивать из банков данных оперативно–справочной, розыскной информации и

обрабатывать необходимые для производства розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе; проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются основания полагать, что он и (или) его имущество находятся в розыске или он удерживает ребенка, находящегося в розыске ; осуществлять отождествление личности, опрашивать граждан, наводить справки, изучать документы, осматривать имущество, обследовать помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им, а также транспортные средства, принадлежащие указанным лицам.

Расходы, которые были понесены в процессе розыска должника, также накладываются на самого должника в соответствии с положением пункта 15 статьи 30 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Основной проблемой по настоящее время остается тот факт, что очень часто затраты, которые были произведены для розыска должника значительно превышают сумму самой задолженности. Если судебным приставом–исполнителем были понесены существенные расходы в связи с розыском должника, которые не принесли успеха, то материальная отрицательная сторона подобных розысков становится очевидна. В связи с этим для повышения заинтересованности и мотивации к розыску должников более тщательным образом становится необходимым усилить материальную заинтересованность должностных лиц, осуществляющих розыск. Так, в настоящее время, исполнительный сбор составляет 7 %. К розыску, конечно, это отношение не имеет, но в целом, если часть исполнительского сбора оставлять в бюджете службы – это позволит увеличить финансирование, в том числе и розыска. А это и транспорт, и премии, и мотивация на взыскание.

В настоящее время в РФ на западный манер выносятся предложения по поддержке со стороны государства лиц, нуждающихся в алиментах выплатах на время, пока осуществляется розыск должника. В зарубежных странах, например, данный вопрос решен следующим образом. Например, в США государство может выполнять посредническую роль в вопросах поддержки малообеспеченных детей, а алиментное законодательство есть в каждом штате. На федеральном уровне действует офис исполнения алиментных ордеров, в задачи которого входит розыск отсутствующего родителя, установление отцовства, назначение алиментного обязательства, исполнение алиментного ордера, сбор и выплата алиментов. Родитель, который не получает алименты, может обратиться по программе «Временная помощь нуждающимся семьям», где алименты взыскиваются специальной службой.

В Германии система выплаты алиментов была введена ещё в 1979 году, она предполагает выплату детям до 13 лет. Эти выплаты производятся всем детям, родители которых не платят алименты.

Во Франции за задолженность по алиментам более двух месяцев родителю, с которым проживает ребёнок, дают возможность обращаться за помощью в Семейную кассу на время разрешения имеющихся проблем.

В таком случае именно Семейная касса впоследствии взыскивает деньги с неплательщика.

В Казахстане в 2016 году была принята программа «30 шагов против неуплаты алиментов», где в результате анализа были выявлены три основные причины неуплаты алиментов: безработица, серая зарплата, миграция. Поэтому была создана специализированная контора частных судебных исполнителей, которая ведёт работы по взысканию алиментов. В Эстонии в 2017 году начал работу алиментный фонд помощи детям, которые воспитываются в неполных семьях. Сумма пособия на одного ребёнка в месяц может достигать 100 евро, в соответствии с присуждённым решением суда суммой, которую востребуют с родителя, не выплачивающего алименты. Предпосылкой для получения пособия является то, что в отношении ребёнка, которого воспитывает один родитель, имеется вступившее в силу решение суда, в соответствии с которым ведётся также исполнительное дело/производство.

В РФ, по аналогии, в 2011 году поступило предложение по созданию так называемого «алиментного фонда». Суть его заключается в том, что на время розыска должника, который уклоняется от выплаты алиментов, государство берет данные функции на себя и выплачивает алименты нуждающемуся, а в последствии, когда должник будет найден, с него будут удерживаться как основные выплаты, так и выплаты в счет компенсации расходов данного фонда.

Согласно основной концепции Алиментный фонд призван гарантировать алиментных выплат, в первую очередь, несовершеннолетним гражданам, оставшимся без финансовой поддержки родителей. Кроме того, совокупный долг по алиментам всех граждан — алиментобязанных на 2018 год продолжает расти, тем самым все большее количество граждан лишаются законной поддержки от родственников. Для решения этой проблемы государство ищет все возможные пути, в том числе продумывая то, как правильно внести ужесточающие изменения и открыть алиментный фонд.

Основными особенностями работы алиментного фонда являются.

1. Гарантия выплат ежемесячных сумм на содержание родственника, равных установленным в судебном решении;
2. Соответствие алиментов прожиточному минимуму на человека;
3. Гарантия государственной поддержки в воспитании ребенка за счет госбюджета на период отсутствия помощи от другого родителя;
4. Выплаты задолженностей и расчет неустойки за неуплату алиментов осуществляют работники алиментного фонда на основании судебного решения или приказа о взыскании алиментов;
5. Алиментный фонд имеет право на регрессное требование о возврате затраченных денежных средств на содержание ребенка с должника, дополнительно они могут взыскать компенсацию расходов по данному делу;
6. Право взыскателя на получение поддержки фонда возникает на следующие сутки с момента первой просрочки алиментной выплаты по вине плательщика;
7. Тесная коммуникация федеральной службы судебных приставов и алиментного фонда для ускорения розыска уклоняющегося лица и удержания с него задолженностей.

Даже к началу 2018 года законопроект так и не был утвержден или отторгнут и по настоящее время является незаконченным проектом.

Кроме того, в настоящее время имеется еще один способ получить дополнительную материальную поддержку нуждающимся лицам в случаях, когда ответственные лица скрываются от алиментных выплат. Если после всех предпринятых попыток должник так и остается недостижимым, его можно признать официально пропавшим без вести. В этом случае возможно пройти процедуру оформления потери кормильца, и получать материальное содержание от самого государства. Правда, произойдет это только в случае, если розыск неплательщика не принес результатов в течение года, и он был признан безвестно отсутствующим. Решение об этом на основании материалов службы судебных приставов будет принимать суд. Соответствующие поправки в Гражданский процессуальный кодекс РФ и Закон «Об исполнительном производстве» рекомендовал к принятию в первом чтении Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству.

Чтобы признать одного из родителей пропавшим без вести, суд должен убедиться, что все возможности для его розыска в течение года были исчерпаны. В случае положительного решения ребенок получит право на пособие по потере кормильца. Работа в данном направлении продолжается.

Розыск должников за пределами РФ является более трудноразрешимой задачей. Если известно его местонахождение за границей – направляется (при наличии международного договора) запрос о правовой помощи для исполнения документа исполнительными органами другого государства. Относительно розыска лиц ничего подобного нет, и когда есть информация о том, что должник находится в другой стране, но неизвестен конкретный адрес, розыскное дело прекращается.

На практике оказывается очень частым явление, когда должник по алиментам работает, или более того, проживает за границей. В такой ситуации взыскание сумм задолженности будет возможным только при условии наличия соответствующего международного договора между РФ и иным государством с соответствующей ратификацией признания действия судебных решений РФ на территории того государства. В противном случае, на территории иного государства, естественно, будут действовать законодательные основы иного государства, а исполнительные листы по российскому законодательству окажутся ничтожными. Даже при наличии международного договора между странами процесс взыскания сумм задолженности по алиментным выплатам будет не менее проблематичен. Вначале необходимо будет признать судебный исполнительный лист действительным судом иного государства, а далее передать органам принудительного исполнения на территории иного государства. При этом, если на территории одних государств, например, Финляндии или Италии системы принудительного исполнения работают весьма эффективно, то, если взять в пример страны СНГ, то в них будут иметься значительные проблемы с эффективностью принудительного исполнения.

Таким образом, проблема взыскания алиментов с должника, который находится за пределами РФ, представляется на сегодняшний день достаточно серьезной и трудноразрешимой, а имеющийся арсенал мер воздействия в российском законодательстве оказывается бесполезным на заграничной арене ввиду необходимости наличия международного соглашения о признании решений суда РФ и последующем подтверждении данного решения иностранным судом. В настоящее время подобную процедуру – экзекватуру – возможно применить со следующими государствами: Беларусь, Финляндией, Чехией, Польшей и Грецией.

С другой стороны, все же имеется некоторая законодательная база, которая, возможно сможет помочь взыскать алименты с должника, находящегося за пределами РФ. Речь идет о части 3 статьи 29 ГПК РФ, согласно содержанию которой у истца имеется право альтернативной подсудности для данного вида исков, что означает наличие возможности подать иск об алиментах в суд того государства, в котором проживает ответчик или уже должник. Данный вариант возможен при условии наличия адреса должника за рубежом и законодательства иной страны, которое подразумевает взыскание алиментного содержания в конкретной ситуации. Стоит учесть, что при таком подходе дело, естественно, будет рассматриваться по законодательству иностранного государства и в соответствии с иностранными законами и, возможно, даже будет иметь достаточно серьезные различия от российского законодательства, то есть результат, возможно, будет либо превосходить, либо разочаровывать ожидания. Нельзя также оставлять без внимания материальную сторону подобных исков – как правило, услуги адвоката за границей весьма дорогостоящие, что также приводит к отказу от подобной стратегии со стороны истца, находящегося на территории РФ, потому как затраты могут превосходить, а порой даже не оправдать полученных результатов.

Если иностранное государство имеет соответствующий договор с РФ, то подача иска об алиментном содержании становится более возможной. Так, истцу необходимо будет подать заявление по месту своего жительства, указав невозможность подачи заявления в иностранном государстве по уважительной причине. После вынесения судебного решения необходимо будет ходатайствовать о признании и исполнении данного решения на территории иного государства, и подать данное решение непосредственно в компетентный орган того государства, где проживает ответчик. После этого задача об исполнении судебного решения перекладывается на компетентные органы как РФ, так и иностранного государства при условии, что истец знает адрес места проживания ответчика в иностранном государстве. В этом случае в соответствии с методическими рекомендациями Минюста РФ, по вопросу розыска должника ему следует обращаться в Центр розыска и информации центрального комитета общества Красного Креста. В случае отсутствия подобного соглашения с иностранным государством исполнить решение российского суда не представляется возможным. В большинстве случаев должник по алиментам не возвращается в РФ, и, как следствие, взыскать с него алименты не получится уже никогда.

Если говорить о предложениях, которые помогли бы решить подобную проблему, то возможно предложить ратификацию РФ двух важнейших международных документов, которые бы облегчили процедуру получения алиментов за границей. Речь идет о Конвенции ООН о взыскании за границей алиментов от 20 июня 1956 г.⁵⁰ и Гаагская Конвенции от 23 ноября 2007 г. «О Международном обеспечении получения алиментов и других формах поддержки семьи». В данных международных документах регламентирована процедура и порядок взыскания алиментов за границей. Данные международно-правовые акты поддерживаемы более 50 государствами, что позволит значительно увеличить число удовлетворенных исков со стороны РФ.

С теми же государствами, с которыми у РФ в настоящий момент уже имеются договоренности, дело, с теоретической точки зрения, обстоит достойно, однако эффективность функционирования практического механизма оказания правовой помощи между государствами также оставляет желать лучшего. В основном, это касается сроков вынесения зарубежным судом постановления об исполнении решения суда РФ на территории этого иностранного государства: данная процедура может легко затянуться на несколько лет. Кроме того, если зарубежный суд решит, что решение российского суда в чем-то противоречит законодательству этого иностранного государства, что случается очень часто, он откажет в его принудительном исполнении. Таким образом, даже наличие международного договора о взаимопомощи еще не гарантирует того, что алименты будут реально взысканы с ответчика.

Таким образом, рассмотрев основную проблему взыскания алиментов с лица, проживающего за пределами РФ, можно сделать вывод, что, к сожалению, в настоящее время за рубежом практически нет шансов добиться подобного взыскания. При этом в РФ на эту проблему не обращается должного внимания, несмотря на очевидную тенденцию роста числа смешанных браков. Решать ее следует именно на уровне нормативного регулирования, откуда все рассмотренные в работе противоречия берут свое начало.

Вывод по разделу 3

В соответствии с законом к заключению, изменению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, изменение, расторжение и признание недействительным гражданско – правовых сделок. Специфика семейных правоотношений проявляется при изменении или расторжении соглашения по требованию одной из сторон. Согласно п.4 ст. 101 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при не достижении соглашения об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с соответствующим иском. При решении вопроса суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Также следует обратить внимание на особые основания и порядок признания недействительным соглашения об уплате алиментов, нарушающего интересы

получателя алиментов. При этом подчеркивается, что с иском о признании соглашения недействительным могут обратиться не только законные представители несовершеннолетнего ребенка или недееспособного члена семьи, но и прокурор, органы опеки и попечительства.

Особой правовой гарантией обеспечения соглашения об уплате алиментов является и то, что, будучи удостоверенным в установленном законом порядке, оно приобретает силу исполнительного листа. Соответственно, применение правил исполнительного производства обеспечивает приоритет данного соглашения перед всеми иными договорами о предоставлении содержания.

Таким образом, при наличии задолженности по алиментам на момент прекращения исполнительного производства о взыскании алиментов одновременно с таким прекращением судебный пристав – исполнитель на основании постановления о расчете и взыскании задолженности по алиментам, вынесенного ранее в ходе исполнения прекращенного исполнительного производства о взыскании алиментов, будет возбуждать новое исполнительное производство о взыскании с должника образовавшейся задолженности по алиментам, а также расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора.

Таким образом, рассмотрев основную проблему взыскания алиментов с лица, проживающего за пределами РФ, можно сделать вывод, что, к сожалению, в настоящее время за рубежом практически нет шансов добиться подобного взыскания. При этом в РФ на эту проблему не обращается должного внимания, несмотря на очевидную тенденцию роста числа смешанных браков. Решать ее следует именно на уровне нормативного регулирования, откуда все рассмотренные в работе противоречия берут свое начало.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ в данной работе позволяет внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

1. На основании действующих правовых норм величина задолженности по алиментам на детей до 18 лет, предусмотренных в долях к заработку должника, устанавливается исходя из заработка и другого дохода должника за время, в течение которого не производилось взыскание. Если же в данный период должник не трудился либо судебный пристав-исполнитель не смог определить место его трудовой деятельности, то соответствующая задолженность устанавливается исходя из величины средней заработной платы в РФ на момент ее взыскания. Средняя заработная плата по стране на 2017 г. составляет 39 331 руб., что для многих плательщиков алиментов является непосильным бременем, так как размер средней заработной платы значительно отличается в зависимости от регионов. В соответствии п. 163 ранее действовавшей Инструкции об исполнительном производстве предлагалось рассчитывать задолженность по алиментам на основе средней заработной платы для данной местности. Данный подход, на наш взгляд, является более правильным, так как доходы в разных регионах значительно отличаются друг от друга, что может повлечь нарушение интересов, как плательщика алиментов, так и взыскателя. На основании вышеизложенного признаем целесообразным внесение изменений в п. 4 ст. 113 СК РФ в части закрепления расчета задолженности по алиментам на основе средней заработной платы для данной местности. По нашему мнению, п. 4 ст. 113 СК РФ необходимо закрепить в следующей редакции «Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в данной местности на момент взыскания задолженности. Если такое определение задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд, который может определить задолженность в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Соответствующие изменения также необходимо внести в ч. 3 ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве» и представить данную норму в следующей редакции «Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в данной местности на момент взыскания задолженности».

2. В настоящее время актуальной также является проблема искусственного занижения плательщиком алиментов своих доходов, когда плательщик алиментов предъявляет судебному приставу–исполнителю справку о доходах равную минимальному размеру оплаты труда, хотя фактически заработная плата значительно выше. Соккрытие доходов не единственный способ уйти от уплаты, зачастую скрывают и принадлежащее имущество как движимое, так и недвижимое. Для своевременного и полного принятия всех мер по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетних детей нужно расширить возможности по выявлению реальных доходов должников, их фактического места работы и фактического местонахождения. Для совершенствования деятельности ФССП необходимо создать единую информационную базу, которая будет содержать информацию о должниках, а также должна быть создана сеть, по которой сотрудники ФССП могли легко и незамедлительно получать информацию из каких–либо государственных органов. Судебные приставы и дальше должны применять способы морального воздействия на должников и использовать нестандартные методы розыска должников, их имущества через Интернет, социальные сети. Изучив зарубежный опыт по принудительному взысканию алиментов, некоторые меры воздействия на должников, например, временное лишение водительских прав и лицензии на определенный вид деятельности за неуплату алиментов, необходимо реализовать и в нашей стране.

3. При рассмотрении института судебного приказа, нами была обнаружена проблема применения ГПК РФ раскрывающаяся в том, что законодатель не установил процедуру отказа в принятии заявления о предоставлении данного документа повторно поданного. Следовательно, гражданско–процессуальные нормы позволяют приобрести в суде несколько данных документов по одним и тем же обстоятельствам в отношении одного лица, что повышает нагрузку на суд и уменьшает результативность его работы по обеспечению прав детей до 18 лет. На основании указанного для разрешения данной сложности признаем возможным включение в основания отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа в ст. 125 ГПК РФ присутствие вынесенного судебного приказа по вопросу тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете или при присутствии в производстве заявления о предоставлении судебного приказа относительно тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете.

4. На основании ст. 115 СК РФ при возникновении задолженности по вине алиментобязанного лица по соглашению об уплате алиментов, последнее несет ответственность в порядке, установленном данным соглашением. Внесение в вышеуказанное соглашение возникновения и мер ответственности – право самих сторон. Данное условие не является существенным, однако, на практике возникают сложности в тех случаях, когда данное условие в соглашении отсутствует. Правовая природа юридической ответственности, предусмотренной ст. 115 СК РФ, среди ученых и практиков вызывает споры. По мнению одних исследователей это семейно–правовая ответственность (поскольку она установлена нормами СК РФ), по других гражданско–правовая (поскольку она носит имущественный характер). По нашему мнению, меры ответственности,

установленные ст. 115 СК РФ носят семейно–правовой характер. Принимая во внимание наличие специального положения п. 2 ст. 115 СК РФ и предусмотренное законной неустойки как способа обеспечения исполнения обязанности по алиментам, обращение к общим положениям ГК РФ представляется спорным в обозначенном случае. Ст. 4 СК РФ допускает использование к семейным отношениям по аналогии гражданско–правовых норм только в том случае, если данные отношения семейным законодательством не урегулированы. Считается, что внешняя аналогия закона (из ГК РФ) может быть использована только в том случае, если не представляется возможным применить внутреннюю аналогию (из СК РФ). Для решения указанного вопроса признаем целесообразным внесение изменений в п. 1 ст. 115 СК РФ. На наш взгляд, вышеуказанный пункт статьи закона необходимо дополнить абзацем в следующей редакции «Если в соглашении об уплате алиментов не устанавливается ответственность лица, обязанного предоставлять алименты, за возникновение задолженности по уплате алиментов, ответственность возникает в порядке, закрепленном п. 2 ст. 115 СК РФ».

5. В новой редакции ст. 157 УК РФ от 03 июля 2016 г., как и в прежней ее редакции, нет квалифицированных составов. По нашему мнению, необходимо предусмотреть повышенную уголовную ответственность за совершение повторного преступления в виде неуплаты без уважительных причин алиментов при наличии судимости за такое же преступление. В качестве особо квалифицированного признака ст. 157 УК РФ следует закрепить «неуплату дополнительных средств на содержание детей при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных СК РФ» (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, а также родителя и др.). Наличие указанных квалифицированных составов в ст. 157 УК РФ, несомненно, будет обладать серьезным общим профилактическим воздействием на потенциальных неплательщиков алиментов. Примечание к ст. 157 УК РФ необходимо дополнить понятием признака неуплаты алиментов «без уважительных причин».

6. Кроме того, по нашему мнению, российскому законодателю следует учесть положительный опыт зарубежных стран и принять соответствующие законы по формированию Алиментного фонда РФ. Государственный Алиментный фонд РФ должен быть создан при Правительстве РФ с региональными отделениями в субъектах РФ, а источниками пополнения алиментного фонда могут являться: средства, полученные от повышения пошлины за развод; неустойка за каждый просроченный день в размере 0,5 %; деньги, полученные вследствие обязательных работ; из средств федерального и регионального бюджета в виде субсидий; введения новой формы страховых взносов и др. Фонд даст уверенность в завтрашнем дне, положительно повлияет на решение родителей иметь детей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990) // Сборник международных договоров СССР. – СПС «Гарант»
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с поправками (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7– ФКЗ, от 05.02.2014 №2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // «Российская газета». – 2009. – 21 января.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223– ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 1996. – №1. – Ст. 16.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14–ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63– ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146– ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 1998. № 31. – Ст. 3824.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195– ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138– ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Российская газета». – СПС «Гарант».
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462– 1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) // «Российская газета». – СПС «Гарант».
10. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124– ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 1998. – № 31. – Ст. 3802.
11. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229– ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве» // «Собрание законодательства РФ». – СПС «Гарант».
12. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173– ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // «Российская газета». – СПС «Гарант».
13. Методические рекомендации ФССП РФ от 10.03.2006 №12/01–2115–НВ «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов» // Документ не применяется в связи с изданием письма ФССП РФ от 14.03.2008 № 12/07– 2682– НВ.
14. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 (ред. от 09.04.2015, с изм. от 01.02.2019) «О перечне видов заработной платы и

- иною дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // «Собрание законодательства РФ». 1996. – № 31. – Ст. 3743.
15. Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 №579 (ред. от 03.11.2014) «О бланках исполнительных листов» // «Собрание законодательства РФ», 2008, № 31, ст. 3748.
 16. Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Наука, 2013. – 366 с.
 17. Арутюнова, Э.В. Понятие и правовая природа усыновления / Э.В. Арутюнова. – Семейное и жилищное право. – 2010. – № 2. – С.16–18.
 18. Береснев, А.Н., Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника / А.Н. Береснев, В.А. Гуреев. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. – Вып. 17.
 19. Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. – М., 2014. – С. 38-45.
 20. Беспалов, Ю.Ф. Теоретические и практические проблемы реализации семейных прав ребенка в РФ: Дис. д-ра юрид. наук / Ю.Ф. Беспалов. – М., 2012.
 21. Букшина, С.В. Право ребенка на получение содержания от своих родителей: вопросы осуществления / С.В. Букшина // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 3. – С.11– 13.
 22. Вылкова, А.И. Соглашение об уплате алиментов в семейном праве Российской Федерации / А.И. Вылкова // Молодой ученый. – 2018. – №18. – С. 211–215.
 23. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало.– М.: Статут. 2018. – 302 с.
 24. Данилян, М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства. Семейно–правовая ответственность за неисполнение алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей (по законодательству России и некоторых зарубежных стран) / М.А. Данилян // Практика исполнительного производства. 2012. – №4 – 5. – С. 31–38.
 25. Кокорина, М.С. Семейно–правовые основы воспитания детей в современной России: монография / М.С. Кокорина. – М.: ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право. – 2012. – 115 с.
 26. Косульникова, М. Алиментные обязательства по несовершеннолетним / М. Косульникова // Московский бухгалтер. – 2017. – №21. – С.10– 17.
 27. Кузьмина, Е.Г. Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства / Е.Г. Кузьмина // Исполнительное право. 2013. – № 2. – С.15– 17.
 28. Левушкин, А.Н. Семейное право / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. – М.: Юнити–Дана, Закон и право, 2016. – 408 с.

29. Левушкин, А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми / А.Н. Левушкин // Нотариус. 2015. – №4.
30. Макеева, О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. 2012. – №2. – С.11–14.
31. Матвеев, П.А. Алиментные обязательства супругов и других членов семьи / П.А. Матвеев // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С.152–158.
32. Морозова А.А. Особенности зарубежного опыта установления алиментных обязательств / А.А. Морозова // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 24(68). URL: <https://sibac.info/journal/student/68/148372> (дата обращения: 28.10.2019).
33. Нечаева, А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, Юрайт–Издат, 2016. – 304 с.
34. Обеспечение права ребенка на воспитание средствами гражданского процессуального права при рассмотрении дел о лишении родительских прав. Дис. канд. юрид. наук: 12.00.15 / Лысова А.З. – Тверь, 2013. – 194 с.
35. Плахов, А.В. Особенности применения различных мер ответственности по алиментным обязательствам / А.В. Плахов, В.С. Зуйкова // Молодой ученый. – 2017. – № 23. – С.199–202.
36. Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.М. Пчелинцева [и др.]; под ред. Л.М. Пчелинцевой; под общ. ред. Л.В. Цитович. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 330 с.
37. Социальная поддержка семей с детьми в Российской Федерации: реальность и перспективы: Монография / Ю.Б. Корсаненкова. – М.: Волтерс Клувер, 2016. – 208 с.
38. Тихомирова, Л.В. Алиментные обязательства в семейных отношениях / Л.В. Тихомирова. – М.: Тихомиров М.Ю. 2016. – 963 с.
39. Толстая, А.И. История государства и права России: учебник для вузов / А.И. Толстая. – М.: Юстицинформ. 2012. – 330 с.
40. Шершень, Т.В. О праве на семью и принципе приоритета семейного воспитания детей / Т.В. Шершень // Семейное и жилищное право. – М.: Юрист, 2010, № 2. – С.7–13
41. Бурова И.Л. О некоторых вопросах толкования и совершенствования норм семейного законодательства об изменении размера алиментов на несовершеннолетних детей / И.Л. Бурова // Научный альманах. – 2016. – № 7–2 (21). – С. 81–85.
42. Звенигородская Н.Ф. Система договорных обязательств в семейном праве: новые подходы к исследованию. / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 4.
43. Концевой Г.В. Основания и момент возникновения алиментных обязательств / Г.В. Концева // Современное законодательство и проблемы

- регулирования общественных отношений: материалы III Международной научно–практической конференции (Нижний Новгород, 30 сентября 2013 г.). – Нижний Новгород: АНО НОЦ «ЦЕ–ЗИУС», 2013. С. 167– 172.
44. Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства / О.Ю. Косова // Правоведение. – 2003. – № 4. – С. 63– 80.
45. Ленковская Р.Р., Порядок и правила совершения нотариальных действий в РФ В сборнике: Актуальные проблемы российского законодательства. Сборник статей. / Р.Р. Ленковская, В.Н. Владимирова. Сборник статей. МОСКВА. – 2011. – С. 96 – 104.
46. Ленковская Р.Р. Правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации В сборнике: Образование–Экономика–Право: процессы трансформации и критерии эффективности. Международной научной конференции. / Р.Р. Ленковская. Ответственные редакторы В.Е. Бочков, Ю.С. Руденко, А.В. Семенов. – 2011. – С. 168– 172.
47. Ленковская Р.Р., Исполнительное производство по отобранию несовершеннолетнего ребенка: особенности правового регулирования и проблемы реализации. В сборнике: Российские гуманитарные и социально–экономические науки в новом тысячелетии. / Р.Р. Ленковская, А.Л. Шиловская. Москва. – 2011. – С. 198– 204.
48. Шиловская А.Л. Имущественные права несовершеннолетних // В сборнике: Теория и практика современной юридической науки сборник научных трудов по итогам международной научно–практической конференции. / А.Л. Шиловская. – 2016. – С. 72– 74.
49. Шиловская А.Л. К вопросу об обязанности родителя, проживающего отдельно, нести дополнительные расходы на содержание несовершеннолетнего ребенка // Бизнес в законе. Экономико – юридический журнал. / А.Л. Шиловская, А.Е. Золотарева. – 2016. – № 1. – С. 180– 182.
50. Шиловская А.Л. Повышение эффективности осуществления родительских прав и обязанностей с помощью соглашения об уплате алиментов / А.Л. Шиловская. Исполнительное право. – 2015. – № 2. – С. 25– 30.
51. Официальные статистические данные всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)// Интернет портал <https://wciom.ru/> режим доступа свободный.
52. Официальные статистические данные федеральной государственной службы статистики // Интернет портал <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный
53. Ленковская Р.Р. Исполнительное производство по отобранию несовершеннолетнего ребенка: особенности правового регулирования и проблемы реализации. / Р.Р. Ленковская, А.Л. Шиловская В сборнике: Российские гуманитарные и социально – экономические науки в новом тысячелетии. / Р.Р. Ленковская, А.Л. Шиловская. Москва. – 2011. – С. 198– 204.