

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент
Главный юрисконсульт
ОГКУ «ЦОВ-112
Безопасный регион»
_____ С.М.Банщикова

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой СОТ
_____ А.В.Прохоров

Гражданско-правовое регулирование имущественных отношений
супругов: сравнительный анализ российского и грузинского законодательства

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.04.01.2020.17224. ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры СОТ
_____ Н.Г.Деменкова

Автор работы
студент группы ДО–394
_____ С.В.Такаландзе

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ Е.Н.Бородина

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	9
1.1 Понятие и признаки имущественных отношений супругов.....	9
1.2 Правовое регулирование алиментных отношений и раздела общего имущества.....	13
2 ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	21
2.1 Законный режим имущества супругов.....	21
2.2 Договорный режим имущества супругов.....	28
3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ГРУЗИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	31
3.1 Проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора в России и в Грузии.....	31
3.2 Основные направления совершенствования правового регулирования договорного режима имущества супругов.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52

АННОТАЦИЯ

Такаландзе С.В. Гражданско–правовое регулирование имущественных отношений супругов: сравнительный анализ российского и грузинского законодательства. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–394, 54 с., 2 ил., библиографический список–63 наименований, 12 л. плакатов ф. А4.

Магистерская работа «Гражданско–правовое регулирование имущественных отношений супругов: сравнительный анализ Российского и Грузинского законодательства».

В настоящее время проблема регулирования имущественных отношений супругов довольно остро обсуждается. Очевидно, что ряд вопросов урегулирования имущественных отношений остается не решенными. В современное время важно предусмотреть регулирование имущественных отношений супругов брачным договором, что бы избежать в дальнейшем проблем с разделом имущества супругов. Следует также отметить, что растет количество семей, регулирующих свои отношения брачным договором.

Целью работы является: выявление проблем в законодательстве двух стран по регулированию имущественных отношений супругов, и разработка практических рекомендаций по их решению в современных условиях.

Задачи:

- провести сравнительный анализ гражданско–правового регулирования имущественных отношений супругов в России и Грузии;
- выделить основные способы регулирования имущественных отношений супругов и определить их ключевые особенности;
- оценить роль брачного договора в современной практике;
- выявить основные проблемы, препятствующие развитию брачного договора, и сформулировать пути их решения.

Объектом исследования является совокупность теоретических и практических проблем и вопросов, связанных с регулированием имущественных отношений супругов России и Грузии.

Предметом исследования выступают социально–экономические и правовые отношения, возникающие в процессе регулирования имущественных отношений супругов в России и Грузии.

В работе проведен сравнительный анализ законодательства России и Грузии относительно вопроса регулирования имущественных отношений супругов. На основании проведенного исследования и выделения основных проблем, препятствующих развитию имущественных отношений супругов, предложены рекомендации по их решению, в том числе разработан ряд рекомендаций для супругов, желающих избежать проблем при разделе имущества.

ВВЕДЕНИЕ

Избранная мной тема дипломной работы достаточно актуальна для нашего времени, так как практическая значимость имущественных прав и обязанностей супругов несомненно велика. Если личные права супругов составляют внутреннюю основу их совместной жизни, то имущественные права играют зачастую иную роль. Важно отметить, что об существовании имущественных прав вспоминают чаще всего, когда семья распадается, и появляются проблемы с расторжением брака. В подобных ситуациях возникает необходимость в защите именно имущественных прав. В целях повышения качества осуществления правосудия, совершенствования судебной защиты прав и законных интересов супругов был установлен Семейный Кодекс Российской Федерации – нормативный правовой акт, регулирующий совместно с Конституцией РФ и нормами международного права семейные отношения на территории Российской Федерации. СК РФ вступил в действие 29 декабря 1995 года, заменив собой Кодекс о браке и семье РСФСР. В выбранной мною теме, сравнивая Российское и Грузинское семейное право, исходя из того, что обе страны входили в советский союз, можно сказать, что они очень похожи. Со временем многое изменилось: изменился государственный строй, коренным образом изменилось отношение к частной собственности и возникло новое правоотношение.

В настоящее время структура Семейного Кодекса Российской Федерации представляет собой VIII разделов, 22 главы и 170 статей. Важным шагом стало добавление раздела VII–VIII СК РФ 2018–2019 года – гласит о применении семейного законодательства к семейным отношениям при участии лиц без гражданства и иностранных граждан. Восьмой – предусматривает описание заключительных положений. Семейный кодекс России является основополагающей отраслью права системы действующего российского законодательства в области регламентации ситуаций заключения брака, семьи и семейных правоотношений.

Поэтому действующий Семейный кодекс пополнился новыми правовыми институтами и нормами, регулирующими отношения в семье: заключение брачного договора; соглашение об уплате алиментов; заключение и расторжение брака с иностранными гражданами; защита прав и интересов членов семьи. В данном контексте важным шагом стало принятие следующих законодательных актов: ст. 42 СК РФ, ст. 7 СК РФ, ст.157– 167 СК РФ и гл. 16 СК РФ(ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020).

Таким образом, выбор темы магистерской диссертации обусловлен необходимостью теоретического и практического осмысления вопросов гражданско–правовых регулирований имущественных отношений, а также поиском основных направлений совершенствования Семейного кодекса РФ.

Исходной базой для изучения особенностей имущественных прав и обязанностей супругов стали труды таких ученых, как: Пузиков Р.В., Иванова Н.А., Нечаева А.М., Антокольская М.В., Мойоров В.Е., Хазова О.А., Кабалкина А.И. др.

Также при сравнительном анализе использованы нормативно правовые акты

Грузии и работы грузинских юристов ныне практикующих семейное право – Туманишвили Г., Кванталиани Н., Лазаришвили Л., Роинишвили В.

К настоящему времени написано немало диссертаций, в которых в той или иной степени исследованы проблемы гражданско–правовых регулирований имущественных отношений. Среди авторов таких работ можно назвать: Н.О. Шарипова, Л.Шошиашвили, О.А. Хазова, Л. Морган, М. Маргарет.

Цель работы – исследование вопросов регулирования гражданско–правовых вопросов в сфере имущественных отношений, а также разработка и обоснование теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования имущественных отношений супругов.

Задачи исследования с учетом поставленных целей:

- 1) изучить современные тенденции развития и формирования института имущественных отношений супругов;
- 2) исследовать вопросы правового закрепления имущественных отношений супругов в российском праве;
- 3) определить общую характеристику правового понятия «брачный договор»;
- 4) проанализировать права и обязанности субъектов, участников брачного договора;
- 5) проанализировать практику установления имущественных отношений между супругами, дав авторские оценки основным положениям, сделать выводы и сформулировать конкретные предложения по наиболее важным теоретическим позициям;
- 6) выявить особенности защиты прав собственности в имущественных отношениях супругов;
- 7) обозначить отдельные направления совершенствования гражданско–правового регулирования имущественных отношений.

Объект исследования – гражданско–правовые отношения, складывающиеся в области права собственности супругов.

Предметом исследования являются нормативно–правовые акты, регламентирующие имущественные отношения супругов в семье, труды российских ученых в этой области, а также существующая правоприменительная практика.

Методологической базой исследования выступают диалектический метод научного познания, а также логический, сравнительный, социологический, системный и структурный.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды и содержащиеся в них положения общей теории регламентирующее имущественные отношения супругов в семье, а также материалы докладов, сделанных на научно–практических конференциях, по исследуемым вопросам.

Нормативной базой исследования стали Конституция Российской Федерации, Федеральный закон, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Конституция Грузии, Гражданский кодекс Грузии, Закон Грузии о собственности, Гражданский кодекс Франции.

Научная новизна исследования заключается в авторском подходе к рассмотрению нормативно–правовых актов, регламентирующих имущественные отношения супругов. Формирование выводов и формулировка конкретных предложений по наиболее важным теоретическим позициям, для выявления и совершенствования гражданско–правового регулирования имущественных отношений супругов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные автором теоретические выводы, практические рекомендации и предложения вносят определенный вклад в правовую науку, систематизируют научные знания по вопросам гражданско–правового регулирования имущественных отношений супругов, а также могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего реформирования гражданско–правового регулирования имущественных отношений супругов в системе Семейного права.

Магистерская работа состоит из трех основных глав, включающих в себя несколько параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

1.1 Понятие и признаки имущественных отношений супругов

Имущественные правоотношения между супругами – это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами в браке, по поводу их общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания.

Собственность – это общественные отношения, касающиеся указанного имущества, его владения, пользования и распоряжения. Его понятие включает в себя не только вещи, но и требования. Например, Шалва Чикваишвили указывает, что – « (имущество является не только активом, но и правом алиментных правоотношений (погашение долгов, дивиденды, наследство, банковские долги и т. д.)»¹.

Исходя из определений, можно выделить три группы имущественных отношений супругов:

- по поводу их общей совместной собственности;
- по поводу их личной собственности;
- по поводу взаимного материального содержания – алиментные правоотношения между супругами.

Рассмотрим по порядку указанные имущественные отношения.

Общая собственность супругов

Право распоряжения имуществом дает лицу возможность совершать такие действия, которые влияют на правовое положение этого имущества (например, продажа машины, дарение квартиры и др.).

Право собственности у супругов возникает в момент приобретения вещи, например при построении дома, получения плодов, написании стихов или создания изобретения одним из супругов. Такой способ приобретения права собственности называется первоначальным, так как имущество ранее не имело владельца.

Существует также и другой способ приобретения имущества – вторичный. Здесь имущество передается от другого владельца. К нему относятся купленные вещи, полученные доходы (например в виде процентов по вкладам).

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей собственностью. В пункте 1 ст. 244 ГК РФ говорится, что имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Отправной точкой формирования имущества является дата регистрации брака.

Согласно действующему гражданскому законодательству общая собственность бывает двух видов: долевая и совместная.

При долевой собственности имущество собственников заранее разделено на определенные доли, которые могут быть как равными, так и неравными. Документ,

¹ Чикваишвили, Ш., Семейное право: учебник / Ш. Чикваишвили – Тбилиси, 2004. – С. 117.

который юридически закрепляет данный вид собственности между супругами, является брачный договор (соглашение).

Однако наиболее распространенным видом имущественных правоотношений в России между супругами является совместная собственность.

Как отмечает Русаков – «законный брак подразумевает близкую связь, взаимопонимание, согласие во всем между супругами, и поэтому большинство сделок, касающихся совместно нажитого имущества, закон разрешает совершать каждому из супругов без разрешения другой половины, так как здесь предполагается общность точек зрения у супружеской пары»². О праве каждого из супругов на совместно нажитое имущество указано в ст. 34 СК РФ.

При совместной собственности для имущества супругов установлен так называемый законный режим, который возникает из-за отсутствия договоренности по поводу общего имущества. Отличием долевой собственности от совместной является тот факт, что количество имущества супругов в долях не определено заранее. Величина долей такой собственности определяется лишь в случае прекращения брака, а также по согласию супругов, или по решению суда, если согласие не достигнуто³.

Только супруги вправе определять свои имущественные правоотношения. Так, если ими не были предприняты какие-либо действия, режим имущества будет совместный, если же супруги составили брачный договор, режим имущества становится долевым.

Соглашение об изменении режима общей собственности с совместной на долевую, составляется в письменной форме и регистрируется у нотариуса. В нем супруги определяют долю каждого. Если супруги не могут решить, кому какая доля достанется, они обращаются в суд, который с учетом действующего законодательства принимает соответствующее решение. В данном случае режим совместного имущества также становится долевым.

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов

Порядок владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов определен в ст. 35 СК РФ и в ст. 253 ГК РФ.

Личная собственность супругов

Личная собственность – это имущество, принадлежащее каждому до брака, а также то, что получил каждый из них во время брака в дар, по наследству и по иным безвозмездным сделкам, вещи индивидуального пользования каждого из супругов, а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (принадлежат тому из супругов, кто является их автором). – ст. 36 СК РФ.

Закон допускает возможность совершения гражданско-правовых сделок между супругами, в том числе и договор дарения. Вещи, подаренные одним супругом другому, следует считать раздельной собственностью.

² Русаков, Р. Семейное право: учебник / Р. Русаков. – М., 2013. – С. 234.

³ Там же. – С.245.

Имущество, полученное одним из супругов в порядке наследования, является его личной собственностью, никаких прав на данное имущество другой супруг не имеет. Наследодатель вправе указать в завещании обоим супругам.

Средства, полученные супругами в период брака в качестве компенсаций в счет возмещения вреда, также относятся к личной собственности супругов. Такими средствами могут быть: единовременное пособие потерпевшему, суммы выплачиваемые в возмещение морального вреда и другие.

Вещи индивидуального пользования, приобретенные в период брака за счет общих средств, признаются собственностью одного из супругов в том случае, если они не являются предметом роскоши. Золотые вещи и ювелирные изделия из драгоценных и полудрагоценных камней соответствуют понятию драгоценности. К предметам роскоши можно отнести ценные вещи, произведения искусства, антикварные и уникальные изделия, коллекции и другие вещи, которые не являются необходимыми для удовлетворения насущных потребностей членов семьи.

В случаях, предусмотренных законом, индивидуальная собственность в виде счетов может быть преобразована в совместную собственность. Такая трансформация права собственности может быть достигнута только в том случае, если стоимость имущества, являющегося индивидуальной собственностью одного из супругов, значительно возрастает в период брака (ст. 37 СК РФ). Это например, завершение жилищного строительства, существенная реконструкция, капитальный ремонт здания, или автомобиля и многое другое. Спецификация также может использоваться на той же основе, когда другой супруг участвует в обработке материала одного из супругов и создается новый предмет большей ценности. Предполагается, что в это время средства второго супруга также используются⁴.

Собственность, которая была частной собственностью во время брака, также может быть преобразована в общую собственность следующими способами:

- путем приобретения долевой собственности;
- путем смешивания.

Стоит отметить, закон предоставляет супругам право выбора режима имущества супругов – то есть как они будут определяться свои имущественные правоотношения. Закон предусматривает два вида режима имущества супругов (приложение 1):

- законный режим имущества супругов, который означает, что владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами во время брака, а также его раздел осуществляются по правилам гл. 7 СК РФ (ст. 33—39);
- договорный режим имущества супругов, который означает, что имущественные права и обязанности супругов в период брака и (или) на случай его расторжения определяются соглашением супругов (гл. 8 СК РФ — ст. 40—44), в котором они вправе отступить от законного режима имущества супругов.

Если договор заключен не был, действует законный режим. Законный режим является первичным по отношению к договорному – этим определяется и чисто

⁴ Антокольская, М.В. Семейное Право: учебник / М.В. Антокольская. – Москва, 1996. – С.125.

техническое размещение его в СК РФ перед договорным режимом, и тот факт, что законный режим является универсальным – он действует тогда, когда брачный договор между супругами заключен не был. То есть изначально действует презумпция законного режима имущества, и только если супруги специально обговорили свои имущественные правоотношения и закрепили их договором в должной форме, законный режим отступает на второй план.

При отсутствии брачного договора или соглашения об уплате алиментов или в случае их расторжения или признания недействительными в установленном порядке к имущественным отношениям супругов будут применяться диспозитивные нормы СК РФ о законном режиме имущества супругов (ст. 33—39 СК РФ) или соответственно нормы об алиментных обязательствах супругов (ст. 89, 91, 92 СК РФ).

Положения гл. 7 и 8 СК о видах режима имущества супругов соответствуют содержанию п. 1 ст. 256 ГК РФ, который относит имущество, нажитое супругами во время брака, к их совместной собственности, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Общие положения о собственности супругов в настоящее время включены в ГК РФ (ст. 256). Следовательно, совместная собственность супругов регулируется одновременно гражданским и семейным законодательством. К ней применимы все общие нормы Гражданского кодекса о собственности в целом и о совместной собственности в частности. Семейное законодательство о супружеской собственности не может противоречить ГК.

Оно, во-первых, детализирует и дополняет положения ГК, во-вторых, устанавливает определенные исключения из общих правил, предусмотренных гражданским законодательством, связанные со спецификой семейных отношений. Соотношение гражданских и семейных норм о праве собственности супругов можно считать наиболее яркой иллюстрацией того, что семейное и гражданское законодательство можно рассматривать в качестве общих и специальных норм.

Важно заметить, что нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, подверглись в Семейном кодексе наиболее значительным изменениям. Изменились сами принципы регулирования имущественных отношений. Вместо законного режима супружеского имущества, установленного императивными нормами, не допускающими его изменения с помощью соглашений супругов, современное законодательство содержит законный режим супружеского имущества, установленный диспозитивными нормами. Этот режим применяется к имущественным отношениям супругов только в случае, если супруги не пожелали изменить его с помощью брачного договора или брачный договор расторгнут или признан недействительным.

1.2. Правовое регулирование алиментных отношений и раздела общего имущества

Статьей 89 СК РФ (п. 1) закреплена обязанность супругов (т.е. лиц, заключивших в установленном законом порядке брак) оказывать друг другу материальную поддержку. Обычно эта обязанность выполняется супругами добровольно. При необходимости порядок и формы материальной поддержки супругами друг друга могут быть определены ими в письменном соглашении (соглашении об уплате алиментов), подлежащем нотариальному удостоверению (ст. 100 СК РФ). Такое соглашение может быть также составной частью брачного договора (п. 2 ст. 42 СК РФ). В соглашении об уплате алиментов могут быть предусмотрены условия их выплаты, отличающиеся от тех, что установлены законом для взыскания алиментов в судебном порядке. Например, по соглашению алименты могут выплачиваться трудоспособному супругу или супругу, который не нуждается в материальной помощи. Как следует из содержания ст. 40, 89 и 100 СК РФ, лица, не состоящие в зарегистрированном браке (фактические супруги), не вправе заключать алиментное соглашение.

В случае отказа или уклонения от исполнения обязанности по оказанию материальной поддержки одним из супругов другому нуждающийся в помощи супруг вправе, при отсутствии соглашения между супругами об уплате алиментов, требовать предоставления алиментов в судебном порядке.

При рассмотрении иска супруга, который недееспособен и нуждается в материальной помощи, суд должен выяснить материальное состояние второго супруга, и если он считает, что он может выплатить алименты, в этом случае он удовлетворит иск. В случае, если выплата алиментов приведет к существенному ухудшению материального состояния второго супруга, такой иск будет удовлетворен судом.

Правовые отношения между супругами могут сохраняться даже после их развода. Как отмечает Н.Е.Сосипартова – «отсрочка развода в отношении бывшего супруга является нетипичным событием и требует особого внимания со стороны суда»⁵.

Суд имеет право освободить одного из супругов от обязанности оставаться с другим или ограничить это обязательство в течение ограниченного периода времени.

Согласно ст. 38 СК РФ имущество можно разделить по соглашению между супругами или в судебном порядке. Если раздел производится во время брака, в отношении имущества, которое не было разделено, и имущества, которое будет приобретено супругами после раздела, распространяется законный режим (п. б ст. 38 СК РФ). Думается, что в случае, когда какое-либо имущество не было учтено супругами в соглашении о разделе имущества, супруги могут заключить дополнительное соглашение, о чем необходимо сделать ссылку в СК РФ.

⁵ Сосипартова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Н.Е.Сосипартова // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 71.

Заключая соглашение о разделе общего имущества, супруги могут договориться о его нотариальном удостоверении (ч. 2 ст. 38 СК РФ). Представляется справедливым утверждение некоторых ученых о том, что отсутствие в законе требования об обязательности нотариального удостоверения данного соглашения нелогично, поскольку в соглашении, как в брачном договоре, закрепляется договоренность между супругами в отношении имущества, вместе с тем, брачный договор подлежит обязательному удостоверению у нотариуса.¹

Заметим также, что по отношению к брачному договору закон предусматривает возможность признания его недействительным полностью или частично в силу ст. 44 СК РФ. Относительно соглашения о разделе общего имущества супругов, СК РФ не содержит упоминания о такой возможности, а также о возможности его изменения или расторжения.

В п. 2 ст. 24 СК РФ закреплено указание лишь на случай, если судом, при вынесении решения о расторжении брака, будет установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, в этой ситуации суд по требованию супругов (одного из них) обязан произвести раздел имущества.

Отдельного обсуждения заслуживает проблема соблюдения интересов кредиторов супругов при заключении супругами соглашения о разделе общего имущества. Данное соглашение может быть заключено после того, как возникло долговое обязательство, в нем могут содержаться условия, представляющие угрозу имущественным интересам кредиторов. Между тем, в СК РФ предусмотрены соответствующие гарантии только при заключении супругами брачного договора (ст. 46 СК РФ). Представляется целесообразным применение указанной нормы и к соглашениям о разделе общего имущества супругов.

При применении п. 2 ст. 38 СК РФ может возникнуть вопрос о том, в какой период времени может быть заключено соглашение о разделе имущества. Действующее законодательство не содержит на этот счет специального указания. Норма п. 1 ст. 38 СК РФ предусматривает, что по требованию любого из супругов раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения. В данной статье не говорится, что указанные требования должны быть заявлены в суд. Таким образом, спустя, например, 10 лет после расторжения брака супруги могут заключить соответствующее соглашение. В то же время, в п. 2 ст. 38 СК РФ, предусматривающем, что «общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению», в качестве субъектов соглашения о разделе имущества указываются именно супруги, а не бывшие супруги. Данное положение может служить основанием для вывода о возможности заключения соглашения о разделе имущества только до момента прекращения брака. С нашей точки зрения, было бы справедливо предоставить право заключать соглашение о разделе совместно нажитого имущества и бывшим супругам. До тех пор, пока на имущество распространяется режим общей совместной собственности, собственники должны иметь право разделить его по соглашению.

В случае спора раздел совместного имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке (п. 3 ст. 38 СК

РФ). Раздел должен быть произведен по требованию хотя бы одного из супругов или кредитора супругов. В главе 7 СК РФ не акцентируется внимание на следующем вопросе: исключает ли наличие заключенного соглашения о разделе имущества возможность обращения супруга в суд с требованием о разделе. В связи с этим предлагается включить в гл. 7 СК РФ норму, аналогичную правилу статьи 106 СК (о право супругов обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества при отсутствии соответствующего соглашения). Если между супругами и заключено соглашение о разделе общего имущества, то они могут обратиться в суд с иском об изменении, расторжении или признании данного соглашения недействительным.

К требованиям о разделе имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 СК РФ), но при этом правовой режим имущества во время течения срока исковой давности законом не определен. По мнению некоторых авторов, «говорить о сроке исковой давности по искам о разделе имущества значит, противоречить самому существу режима общей собственности, установленному ГК РФ». По поводу начала течения данного срока существуют различные точки зрения. По мнению одних авторов, исковая давность начинает течь с момента расторжения брака, с точки зрения других – с момента, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Некоторые специалисты считают возможным предположить и то, что началом течения срока исковой давности является момент фактического прекращения супружеских отношений до расторжения брака, поскольку с этого момента суд вправе считать имущество супругов раздельным. Как сказано в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №15, течение этого срока следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Данная позиция основывается на том, что в ст. 38 СК РФ нет специального упоминания о начале течения срока давности, а ст. 9 СК РФ, регулирующая общие принципы применения исковой давности к семейным отношениям, отсылает к нормам гражданского законодательства.

При разрешении спора о разделе общего имущества одновременно с расторжением брака суду необходимо учитывать тот факт, что указанный спор может затрагивать права третьих лиц. В таких случаях разрешение исков о расторжении брака и разделе имущества в одном процессе не допускается, и спор в этой части иска должен быть выделен в отдельное производство. На это обращено внимание судей в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г.

Рассматривая имущественный спор, суд сначала определяет состав имущества, подлежащего разделу. При этом следует учитывать, что моменты развода и раздела имущества супругов могут не совпадать. Если раздел имущества происходит по истечении некоторого времени после развода, к этому времени некоторое имущество, бывшее в общей собственности супругов, может не сохраниться.

Поэтому необходимо законодательно закрепить правило, согласно которому при разделе общего имущества супругов следует учитывать то имущество, которое имелось к моменту прекращения брака, независимо от того, сохранилось оно или нет. В соответствии со ст. 211 ГК РФ не должно подлежать учету имущество,

погибшее к моменту раздела от случайных обстоятельств, а также имущество, распоряжение которым было осуществлено по взаимному согласию бывших супругов. Из состава имущества супругов необходимо исключить объекты собственности, которые разделу не подлежат: имущество, принадлежащее каждому из супругов, вещи и имущественные права, принадлежащие детям. Вещи, приобретенные супругами исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, также не подлежат разделу и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети (п. 5 ст. 38 СК РФ). Так, в исковом заявлении гражданки Ш. о разделе общего имущества супругов среди вещей, которые истица просит исключить из состава имущества, подлежащего разделу, указаны «стол письменный (цена 1000 рублей) и компьютер (цена 15 000 рублей) – приобретались ответчиком специально для обучения несовершеннолетних детей».1 При этом не будет иметь значения, что расходы супруга на приобретение соответствующего имущества были больше, чем расходы другого супруга.

На мой взгляд, формулировка п. 5 ст. 38 СК РФ не совсем удачна – «разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети». Поскольку речь в данном случае ведется о том, что компенсация не выплачивается тому супругу, с которым дети не проживают, корректнее было бы сформулировать следующим образом: «разделу не подлежат и передаются тому из супругов, с которым проживают дети, без компенсации другому супругу».

В законе не сказано, чьей собственностью является имущество, приобретенное исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей – собственностью ребенка или супруга, с которым проживает ребенок. По справедливому утверждению А.А. Иванова, указанное имущество должно быть признано переданным в дар детям, которые считаются их собственниками.3

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся в наличии либо находящееся у третьих лиц. Пленум Верховного суда разъяснил, что стоимость имущества определяется на время рассмотрения дела. Для проведения оценки могут быть привлечены профессиональные оценщики, осуществляющие свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. 135–ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». После определения состава имущества, суд определяет доли, причитающиеся супругам, и конкретные предметы из состава имущества. Независимо от размера доходов каждого из супругов в период брака и рода их деятельности применяется принцип равенства долей супругов. Однако в отдельных случаях при наличии определенных оснований суд вправе отступить от начала равенства и увеличить долю одного из супругов за счет другого. Основанием принятия такого решения могут быть интересы несовершеннолетних детей и иные.

Следует отметить, что сам по себе факт оставление на воспитание детей у одного из родителей не должен влиять на применение общего принципа о равенстве долей при разделе имущества.

Такая позиция находит отражение в судебной практике. В частности, при разделе имущества бывшими супругами Т. истец, гражданин Т., указал, что общее

имущество – квартира подлежит передаче ответчице, в связи с тем, что с ней совместно в данной квартире проживает дочь истца и ответчицы. Поскольку она не имеет иного места жительства, оставление квартиры за ответчицей позволит избежать ухудшение качества жилищных условий. Вместе с тем истцу подлежит уплатить сумму, равную одной второй стоимости квартиры. Ответчица обратилась к суду с просьбой отойти от равенства долей, указывая, что это следует сделать в интересах ребенка. При этом не указывая какие интересы ребенка будут соблюдены.

В литературе существует иное мнение, например, А.П. Сергеев считает, что «долю супруга, с которым остаются несовершеннолетние дети, при всех обстоятельствах нужно учитывать»⁶.

Подобный вывод можно встретить в материалах судебной практики. Так, при рассмотрении спора бывших супругов, гражданин Х. о разделе имущества, суд определил долю гражданки Х. равной две третьих совместно нажитого имущества, на том основании, что с нею проживают двое несовершеннолетних сыновей. При этом суд ориентировался на ст. 39 СК РФ, предусматривающую возможность увеличения доли одного из супругов в интересах несовершеннолетних детей.

Вместе с тем в законе не уточняется, что следует понимать под интересами детей. С точки зрения Р.В. Пузиков, «интерес – это условие благополучия субъектов, реализация которых является целью правового регулирования. Суд вправе увеличить долю супруга, с которым остаются проживать несовершеннолетние дети только при условии, что без указанного увеличения интересы детей не могут быть удовлетворены. В законе нет указания на то, за счет какого имущества должно производиться увеличение»⁷. Логичным представляется вывод, что это должно быть имущество, потребительские свойства которого могут удовлетворить интересы детей.

Другим случаем изменения правила о равенстве долей супругов является необходимость учета заслуживающих внимания интересов одного из супругов.

В п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №15 под заслуживающими внимания обстоятельствами понимаются случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным причинам, не зависящим от него обстоятельствам, лишен права получать доход от трудовой деятельности. Категория «неуважительные причины» нуждается в уточнении. Как показал анализ п. 3 ст. 34 СК РФ, в числе уважительных причин закон называет ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и другие уважительные причины.

При этом не ясно, должны ли дети, за которыми осуществляется уход, общими и несовершеннолетними. Считаем, что это могут быть любые несовершеннолетние дети, в отношении которых на супруге лежит обязанность по воспитанию, или совершеннолетние дети супругов, нуждающиеся в постороннем уходе. По утверждению И. Рыкова, «к уважительным причинам, относятся: болезнь,

⁶ Сергеев, А.П. Гражданское право: Учебник / А.П. Сергеев. – М., 2014. – С. 201.

⁷ Пузиков, Р.В. Семейное право / Р.В. Пузиков. – М., 2017. – С. 44.

инвалидность, учеба, служба в армии, уход за больными и престарелыми членами семьи и тому подобное»⁸.

Таким образом, уважительными причинами, на наш взгляд, следует считать ведение домашнего хозяйства, уход за несовершеннолетними детьми, в отношении которых на супруге лежит обязанность по воспитанию, уход за иными членами семьи, нуждающимся в постороннем уходе, отсутствие возможности получать доход по состоянию здоровья (болезнь, инвалидность) или иным не зависящим от супруга обстоятельствам, неосуществления деятельности, приносящей доход, по инициативе или с согласия другого супруга. Не должно являться уважительной причиной, если оно было вызвано злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими веществами, связано с совершением супругом умышленного преступления или умышленного причинения вреда самому себе.

Что касается распределения между супругами конкретных вещей, то супруги на основании решения суда могут распределить имущество самостоятельно. Однако по требованию супругов оно должно быть произведено судом. При этом суд должен учитывать интересы детей и, по возможности, интересы каждого из супругов.

Так, в ходе рассмотрения дела по иску гражданина К. к гражданке К. о разделе совместной собственности супругов, в том числе капитального гаража в кооперативе «Восход», было заявлено требование об определении судом конкретных вещей, которые следует передать каждой из сторон. При решении этого вопроса судьей было учтено, что истец имеет автомобиль, у ответчицы автомобиля нет, и она гаражом не пользуется. В связи, с чем было вынесено решение о передаче гаража истцу. При этом стоимость имущества, выделенного истцу, превысило его долю в общем имуществе на 25 000 рублей, поэтому истице в соответствии с пунктом 3 ст. 38 СК РФ была присуждена соответствующая денежная компенсация.

Если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена не только денежная, но и иная компенсация (п. 3 ст. 38 СК РФ). Понятие «иная компенсация» в законе не раскрывается. Под ней, по мнению Л.П. Кородкова, надлежит понимать предоставление супругу каких-либо прав, например, права пользования вещью, переданной в собственность другому супругу⁹.

Л.П. Кородкова, говоря об иной компенсации, уточняет: «то есть вещами, подлежащими также разделу»¹⁰.

Думается, что возможны оба варианта. Однако выплата подобной компенсации супругу допускается по общему правилу п.4 ст. 252 ГК РФ только с его согласия. Несоблюдение данного правила может привести к отмене судебного решения.

⁸ Рыкова, И. Раздел бизнеса по-семейному. / И. Рыкова // Домашний адвокат. – 2002. – № 3. – С. 14–15.

⁹ Кородкова, Л.П. Необходимо универсальное понятие семье / Л.П. Кородкова // Правоведение. – 2002. – С. 63.

¹⁰ Там же. – С.122.

Так, Постановлением областного суда от 15 апреля 2005 г № 44–г–3 3 отменено апелляционное решение районного суда г. Ишимбай в связи с тем, что суд без согласия истца взыскал с ответчицы денежную компенсацию на имущество, лишив его права на одну четвертую в праве собственности на квартиру, приобретенную в период брака и зарегистрированную в равных долях на имя дочери и бывшей супруги истца.

При разделе имущества в судебном порядке суд в своем решении должен установить, кто из супругов в каком размере несет расходы, связанные с уплатой госпошлины и оценкой имущества. Размер государственной пошлины определяется в соответствии со ст. 333.19 части второй Налогового кодекса РФ. При разделе имущества учитываются общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ), они распространяются между супругами согласно присужденным им долям. Понятие общих долгов в ст. 39 СК РФ отсутствуют.

Общими долгами, безусловно, являются долги, основанные на общих обязательствах супругов.

После регистрации брака супруги обязаны обеспечивать друг друга и материально. Это не только их добровольный долг, но и их законное обязательство. Как отмечает Антокольская М.В. – «значительная часть супругов добровольно совершает смешанные браки, хотя часто бывают случаи, когда супруги отказываются предоставить материальную помощь или не могут договориться о характере или сумме иска»¹¹. В таких случаях супруг, нуждающийся в материальной помощи, имеет право обратиться в суд с иском. Закон точно определяет условия, необходимые супругу для подачи заявления на развод, согласно (п.1 ст. 200 ГК РФ)¹². Супруг, являющийся инвалидом и нуждающийся в материальной помощи, имеет право обратиться в суд с иском. Также жена во время беременности и через три года после рождения ребенка(п.2 ст. 34 СК РФ)

При необходимости правила и формы материальной помощи супругов друг другу могут быть изложены в письменном соглашении при условии нотариального заверения. Такая договоренность может составлять неотъемлемую часть брачного договора. В соглашении могут быть указаны условия оплаты иска, которые отличаются от условий закона об оплате требования: недееспособность одного из супругов и необходимость материальной помощи должны совпадать. Если супруг недееспособен, но не нуждается в материальной помощи, он или она не будет иметь права требовать с другого супруга. Семейное право не предусматривает понятия «инвалидность» и «необходимость материальной помощи». Согласно судебной практике лицо, достигшее пенсионного возраста (мужчины от 60–65 лет и женщины от 55–60 лет), считается инвалидом, инвалидом, неспособным работать и самостоятельно занятым. Однако, если лицо временно инвалид, этот случай не является основанием для судебного иска. Что касается необходимости материальной помощи, это означает, что у супруга нет средств, необходимых для его или ее существования.

¹¹ Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – Москва, 1996. – С. 125.

¹² Там же. – С. 125.

Выводы по разделу 1

Действующее семейное право вытекает из принципа полного равенства супругов во всех имущественных отношениях. В случае прекращения совместной собственности путем разделения их доля равна. Кроме того, в некоторых случаях суд может отклониться от принципа равенства супругов, если этого требуют интересы несовершеннолетних детей или интересы одного из супругов. Суд имеет право отклониться от принципа равенства доли супругов, если будет установлено, что супруг, с которым несовершеннолетние дети должны жить, не может быть надлежащим образом воспитанником. Интересы детей могут учитываться даже без отклонения от равенства супругов. Родителям с детьми (или детям) будут предоставлены в равных долях средства, необходимые для нормального воспитания их детей (музыкальные инструменты, спортивный инвентарь), для удовлетворения повседневных потребностей детей (телевизор, стиральная машина и швейные машины и т. д.). Доля супруга, который не мог зарабатывать на жизнь, или заниматься семейным хозяйством по любой другой причине или по какой, либо причине, не может быть уменьшена. Суд также не имеет права уменьшать долю опекуна супруга. При разделе имущества супругов суд назначает супругу–инвалиду повышенную долю. Неравная доля имущества для супругов также может быть определена, если один из супругов не позаботился об общем имуществе из–за фактического расторжения брака и не участвовал в содержании имущества, когда другой супруг понес все расходы по содержанию имущества.

2 ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

2.1 Законный режим имущества супругов

Законный режим имущества супругов – это режим их совместной собственности (п. 1 ст. 33 СК РФ). Общей совместной собственности супругов посвящены ст. 256 ГК РФ и гл. 7 СК РФ. Законный режим супружеского имущества применяется постольку, поскольку он не изменен брачным договором (ч. 2 п. 1 ст. 33 СК РФ).

Согласно определению, данному в ст. 244 ГК РФ, совместная собственность представляет собой общую собственность без определения долей. В период ее существования доля каждого из супругов в общем имуществе не определяется. Определение долей супругов возможно только при разделе совместного имущества, который одновременно влечет прекращение совместной собственности.

Согласно п. 1 ст. 34 СК РФ совместной собственностью супругов является имущество, нажитое супругами во время брака, заключенного в порядке, установленном законом, если договором между ними не установлено иное.

Режим совместной собственности как законный режим имущества супругов действует в нашей стране с 1926 г. При разработке СК РФ совместная собственность была признана оптимальной для большинства супружеских пар. Однако режим совместной собственности отвечает интересам далеко не всех супругов. Поэтому российским законодателем был выбран в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства супружеских пар. Также супругам предоставлено право отказаться от законного режима в пользу брачного договора.

Основанием возникновения режима совместной собственности супругов является государственная регистрация брака, если брачным договором не предусмотрено иное.

Имущественные отношения супругов сочетают в себе целый ряд вопросов, таких как: право собственности супруга, управление, разделение, погашение общего долга, важность государственного реестра и другие проблемы¹³. Что касается договорных имущественных отношений супругов, то они регулируются брачным договором, который включает в себя сведения об имуществе. Аспектов правового регулирования имущественных отношений много, поэтому не могут быть полностью изучены в одном исследовании. Мною было рассмотрено лишь несколько особенностей.

Законом установлено три критерия определения общей собственности супругов:

- а) время приобретения имущества;
- б) способ получения имущества (форма);
- в) цель (цель) использования имущества.

¹³ Брун, М.И. Право и дееспособность физического лица в международном частном праве / М.И. Брун. – М., 2009. – С.43.

Универсальная формула для определения права собственности супругов изложена в ст. 34 ГК, которая предусматривает, что имущество, приобретенное супругами в ходе брака, является их общей собственностью (совместной собственностью), если иное не предусмотрено брачным договором. Таким образом, имущество, приобретенное супругами во время брака, включает в себя любое имущество (недвижимое и движимое), приобретенное во время брака, приобретенное (или созданное) совместным трудом и средствами обоих супругов. Однако, согласно п. 3 ст. 34 ГК РФ, супруги имеют равные права на собственность, даже если один из них занимается семейной деятельностью, заботится о детях, или не имеет самостоятельного дохода по другим уважительным причинам.

Для того чтобы углубиться в определение общей собственности, рассмотрим два основных вида имущества – движимое и недвижимое.

Движимое имущество – это имущество, вещи, не относящиеся к недвижимости, имеющие самостоятельное предназначение, с которых не платится налог на недвижимость, включая деньги и ценные бумаги (ст. 130 ГК РФ).

Что касается приобретения права собственности на движимое имущество, то предварительным условием для этого является (а) наличие права (б) недвижимость, осуществляемая на основе этого права – фактическое владение вещью. Как отмечено в работе Кузнецовой И.М., п.2 ст. 34 СК РФ («на основе подлинного права») «только право, вытекающее из установленных законом отношений, может быть понято как реальное право»¹⁴.

Таким образом, семейное право определяет состав общего имущества супругов. Имущество, приобретенное во время брака супруга (общее имущество супруга) и включает в себя: заработок обоих супругов, получающих вознаграждение, а также доход от предпринимательской деятельности и другие доходы, не имеющие специального назначения, а также любое другое имущество.

Поэтому любое движимое имущество, приобретенное во время брака и не принадлежащее лицу по семейному праву, должно рассматриваться как собственность супруга. В этом случае передача владения также не является обязательной, поскольку она должна быть гарантирована в тот момент, когда один из супругов вступает во владение вещью¹⁵. Не вся собственность, приобретенная общими фондами супругов, считается их собственностью. Здесь представлены предметы индивидуального пользования, такие как косметика, одежда, кольцо и многое другое¹⁶.

Закон предопределил правовой статус некоторых видов имущества, принадлежащих супругам. Такое имущество подлежит профессиональной деятельности. Статья 256 ГК РФ является обязательным требованием, чтобы профессиональные вещи, хотя и приобретались за счет общих средств супругов, передавались супругу, который нуждается в них для своей работы. Например:

¹⁴ Брун, М.И. Право и дееспособность физического лица в международном частном праве / М.И. Брун. – М., 2009. – С.65.

¹⁵ Там же. – С. 73.

¹⁶ Там же. – С. 100.

музыкант – музыкальный инструмент, врач – медицинский прибор и многое другое.

Однако индивидуальная собственность супруга может стать общей собственностью. В этом случае необходимо определить, что составляет индивидуальную собственность. Согласно п.1 ст. 36 ГК РФ, собственность каждого из супругов является: собственностью, которой каждый владел до брака. Собственность, полученная по наследству или даром во время брака. Кроме того, общее имущество не включает в себя имущество для личного пользования. Согласно п.2 ст. 36 ГК РФ вещи индивидуального пользования, приобретенные во время брака на общие средства, признаны собственностью того супруга который ими пользуется. Однако собственность каждого из супругов может считаться долей супругов, если выясняется, что стоимость имущества во время брака значительно увеличилась (планирование, строительство, переоборудование и т. д.). Это правило не применяется, если иное не предусмотрено брачным договором¹⁷.

Реконструкция имущества во время брака и расходы, понесенные для увеличения стоимости имущества, недостаточны для преобразования правового режима собственности. «Значительное» увеличение стоимости имущества необходимо для изменения правового режима собственности. Значительное увеличение стоимости имущества включает планирование, достройку, перестройку и другие подобные увеличения стоимости имущества, которое существенно меняют первоначальную стоимость имущества. В одном случае это было истолковано, как текущий ремонт одного из супругов, вложенная сумма не приведет к стоимости этого имущества, значительное увеличение, даже если оно учитывается общими фондами супругов, не может означать признание имущества в качестве общего имущества. Таким образом, ремонт имущества или переоборудование могут служить основанием для признания права собственности только в том случае, если стоимость этого имущества значительно возросла.

Наибольшую ценность в общей массе имущества супругов, несомненно, имеет недвижимость (земельные участки, и все объекты, связанные с землей, также здания жилые сооружения, квартиры, дом и т.п.). Поэтому распорядиться ею можно только при соблюдении требований, не только семейного, но и гражданского права (ст. 158, 160, 163–165 и другие ГК РФ, п. 3 ст. 35 СК РФ). Как отмечает Ануфриева Л.П. – «одно из таких требований заключается в необходимости нотариального удостоверения сделки по отчуждению подобного имущества. То же можно сказать относительно регистрации сделки, которая осуществляется либо сама по себе, либо в сочетании с нотариальным удостоверением»¹⁸.

Презумпция согласия супруга на совершении сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом не распространяется на сделки с недвижимостью,

¹⁷ Шошиашвили, Н. Личные права и обязанности супругов. /Н.Шошиашвили //Серия «Юридический журнал». – 2002. – С. 85.

¹⁸Ануфриева, Л.П. Международное частное право: учебник / Л.П.Ануфриева.– Москва, 2000. – С.64.

подлежащие нотариальному удостоверению и государственной регистрации. Для совершения таких сделок требуется нотариальное удостоверение и государственная регистрация (п. 2 ст. 35 СК РФ). В круг таких сделок входит, договор ренты (ст. 584 ГК РФ), договор аренды недвижимого имущества (ст. 609 ГК РФ), договор об ипотеке (ст. 339 ГК РФ), договор продажи недвижимости (ст. 551 ГК РФ) и т.д.

В частности, регистрация покупателя в государственном реестре считается предварительным условием приобретения права на недвижимое имущество. Соответственно, право собственности не может возникнуть до момента регистрации. Это же правило применяется при определении правового статуса совладельца. Если один из супругов не регистрируется в качестве совладельца в государственном реестре, он может потерять это право, не став совладельцем. Это естественно, поскольку право собственности на недвижимое имущество зарегистрированного в реестре к ним не относится. Презумпция собственности в соответствии со статьей 256 ГК РФ. Соответственно, для третьих лиц он считается владельцем недвижимого имущества, которое зарегистрировано таким образом. В связи с введением регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в практике регистрирующих органов встал вопрос о порядке регистрации права совместной собственности супругов, если недвижимое имущество приобретено на имя одного из супругов. По мнению одних регистраторов, регистрация права должна осуществляться только на имя супруга или титульного собственника имущества; другие считают, что в единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) вносятся сведения об обоих супругах правообладателях имущества; третьи придерживаются альтернативы, что предоставить право супругам самим решать вопрос о регистрации права на имя обоих супругов или на имя титульного собственника имущества¹⁹. Фактически тот факт, что этот принцип законности недвижимого имущества не отражен в семейном праве, привел к другому толкованию норм, регулирующих имущественные отношения супругов.

Такой вывод подтверждается и правилами ведения ЕГРП. Согласно п. 41, при регистрации права на недвижимое имущество, находящееся в общей собственности, все сособственники указываются в графе Правообладатель. Обязательным условием при регистрации недвижимости является указание правообладателей. Указаны оба супруга на основании брачного договора. При подаче заявления одним правообладателем, должны быть указаны права другого правообладателя.

Исходя из выше указанного, правовой статус движимого и недвижимого имущества различен в случае совместной собственности. Соглашусь с Ануфриева Л.П. – «Основанием для изменения или прекращения возникновения прав на недвижимое имущество является его государственная регистрация»²⁰. Ситуация с

¹⁹ Кузнецов, И.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. / И.М. Кузнецов // Семейный кодекс РФ. – Москва, 1996. – С. 44.

супругом, который фактически является владельцем общего имущества, неясна, хотя он не зарегистрирован как владелец, поэтому он не может распоряжаться совместным имуществом. Этот вопрос регулируется ст. 158, 160, 163–165 и другие ГК РФ, п. 3 ст. 35 СК РФ, требует добавления регистрации общей недвижимости на имя обоих супругов, а не одного из супругов, как это предусмотрено действующим законодательством. Необходимость этого была подтверждена судебной практикой.

Что касается права собственности, пользования и распоряжения имуществом, принадлежащим супругам, основанное на взаимном согласии п.1 ст. 35 СК РФ. Каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников (ст. 253 ГК РФ). Например, когда один из супругов может взять кредит в банке и взять в долг автомобиль, находящийся в общей собственности. В этом случае все совладельцы имущества обязуются его заложить. Аналогичным образом, распоряжение супруга вещью, находящейся в совместной собственности, может рассматриваться как предположение одного из супругов о том, что такие же права и обязанности возникают у другого супруга. Чтобы распоряжаться общим имуществом супругов в соответствии сп.2 ст. 35 СК РФ, требуется согласие супруга, независимо от того, какой из супругов распоряжается этим имуществом. Таким образом, при отсутствии такого соглашения распоряжение одним из супругов является нарушением закона. Согласно ст. 181 ГК РФ, сделка, которая является нарушением закона и запрещает его, противоречит общественному порядку или морали, может быть оспорена и предоставлена в суд в течение 1-го годасо дня, когда истец узнал об обстоятельствах. Однако законодатель отмечает, что в отсутствие супружеского соглашения сделка, заключенная одним из супругов с целью распоряжения имуществом, не может быть признана недействительной на том основании, что он не знал о сделке или не соглашался на сделку. Таким образом, когда интересы совладельца и добросовестного приобретателя противоречат друг другу, закон защищает добросовестного приобретателя, поскольку предполагается, что один из супругов согласен с волей другого супруга²¹.

Соответственно, если хотя бы один из супругов распоряжался таким имуществом, как отмечалось в одном из случаев, это нарушило бы принцип взаимного согласия, а незаконное распоряжение имуществом, принадлежащим супругам, могло нанести вред другому супругу. Однако этот «ущерб» – не случай возмещения, а вопрос уравнивания имущества. В этом случае полученный урон равняется необоснованному обогащению. В соответствии с п. 1, 2 ст. 167 ГК РФ, если пособие не может быть возмещено (пособие «расходуется» путем отчуждения имущества, принадлежащего супругам), получатель должен вернуть его стоимость (в этом случае половина выручки).

²¹ Джеймс Ратнер. Кредиторы и должники от разводов / Джеймс Ратнер // Аризонские юридические исследования, документ для обсуждения. – 2013. – № 11–148. – С. 20.

Таким образом, если обстоятельства требования истца о возмещении убытков в доле собственности были установлены, то требование о разделе доходов от продажи недвижимого имущества будет обоснованным²².

При разделении общего имущества супругов суд сначала исключает все предметы, представляющие индивидуальное имущество, а затем определяет количество общего имущества, как в отношении имущества, так и в выраженной сумме. Бывают случаи, когда один из супругов продает или скрывает часть общего имущества, чтобы уменьшить долю супруга. В таком случае суд должен учесть вышеупомянутое обстоятельство при разделении оставшегося имущества и возместить занятое имущество. Однако если один из супругов использовал часть имущества для членов семьи, суд должен также принять во внимание этот факт, в таком случае доля имущества не должна быть уменьшена.

Соглашение о разделе общего имущества или его части во время брака, или решение закона могут быть аннулированы по желанию супругов. В таком случае разделенное имущество супругов все равно будет считаться совместной собственностью.

Представляется интересное дело, суть которого в следующем: Истец Ж.К. обратился к ответчику Б.М. с иском признать за ним право на 75 % доли на квартиру нажитую супругами в браке. В обоснование своих требований Ж.К. ссылаясь на то, что стороны состоят в браке, брачный договор между ними не заключался. На имя супруги Б.М. приобретено и зарегистрировано по договору купли-продажи квартира за 7 000 000 руб., из которых 3 500 000 руб. являлись личными денежными средствами Ж.К., полученными в дар от его матери Ж.В. после продажи последней принадлежавшего на праве собственности земельного участка. Остальная сумма оплаты за спорную квартиру – 3 500 000 руб. внесена за счет общих доходов супругов, из которых на долю участия каждого из супругов в приобретении спорной квартиры приходится по 1 750 000 руб.. Общая сумма вложенных Ж.К. в приобретение спорной квартиры денежных средств составляет 5 250 000 руб., что составляет 75 % доли участия в приобретении спорной квартиры и соответствует такой доли (или 3/4 доли) в праве собственности на спорную квартиру; на долю Б.М. приходится 25 % доли (или 1/4 доли) в праве собственности на спорную квартиру. Но в следствии разбирательства, ответчик Б.М. внесла встречный иск о признании за ней права единоличной собственности на спорную четырехкомнатную квартиру, указав в обоснование встречных требований, что спорная квартира приобретена в период брака с Ж.К. по возмездному договору купли-продажи, но на денежные средства, полученные ею в дар от матери Б.Г. (даритель) по договору целевого дарения денежных средств, по условиям которого, денежные средства подарены Б.М. на покупку квартиры и подлежали перечислению на указанный в этом договоре расчетный счет одаряемого. Поскольку на приобретение спорной квартиры затрачены денежные средства, полученные Б.М. в дар, то на спорную квартиру не распространяется режим общей

²² Джеймс Ратнер. Кредиторы и должники от разводов /Джеймс Ратнер// Аризонские юридические исследования, документ для обсуждения. – 2013. – № 11–148. – С. 82.

совместной собственности супругов, данная квартира является личным имуществом Б.М., а не совместно нажитым имуществом сторон.

В ходе расследования было выяснено, что следуя из приходных кассовых ордеров от 26.01.2013 на вклад открытый в АКБ «Росбанк» на имя Ж.К. были внесены денежные средства в общей сумме 7 300 000руб., из них сумма 3 500 000руб. была внесена 30.10.2012 г.

Согласно расходным кассовым ордерам от 14.01.2013 Ж.К. с указанного счета сняты денежные средства в размере 332 156,84 руб., а 30.01.2013 сняты денежные средства в размере 7 000 000руб.

Исходя из этого суд постановил, что на момент совершения сделки купли–продажи квартиры на вкладе Ж.К. находились денежные средства в размере более 7 000 000руб., которые и были им сняты со счета в день заключения сделки купли–продажи спорной квартиры.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», – общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ.

При таком положении, в силу ст. 34 СК РФ, учитывая п. 15 означенных разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15, данное жилое помещение является совместным имуществом супругов, следовательно, правильными являются выводы суда о том, что оно подлежит разделу между сторонами в равных долях²³.

При разделе совместной собственности доли супругов должны быть равными. Это соглашение действует только в том случае, если между супругами нет другого соглашения. Это допускает п.1 ст.39 СК РФ и п.2 ст.254 ГК РФ, согласно которому можно неравномерно определять долю общей собственности супругов, по необходимости учитывать интересы несовершеннолетних детей или одного из супругов (п. 5 ст. 38 ГК РФ).

Это тот случай, когда доля одного из супругов в общем имуществе увеличивается, когда несовершеннолетние дети живут, или вынуждены жить с ним или с ней, когда один из супругов инвалид, а другой супруг отказывается от материальной помощи. Суд может также отклонить разделение имущества между супругами на том основании, что один из супругов владеет общим имуществом в ущерб интересам членов семьи. Если имеется хотя бы один из этих трех мотивов,

²³Апелляционное определение Московского городского суда от 06.09.2019 по делу № 33–40690/2019 Требование: О разделе совместно нажитого имущества, определении порядка пользования жилым помещением // СПС «Консультант плюс»

суд может решить, что раздел имущества неравный. Суд может воспользоваться этим правом только в случае удостоверения причин вышеуказанных.

На практике бывают случаи, когда супруги живут отдельно, но один из них желает материально помочь другому супругу. При таких обстоятельствах, приобретенное имущество может рассматриваться как совместная собственность и разделяться между супругами.

Определение правового статуса имущества супругов тесно связано с их понятием личного и общего долга. Личный долг – это долг частного характера, который был признан до брака или даже во время брака, но для его собственных интересов. Распространенным является долг, который переходит на одного из супругов, хотя и в интересах членов семьи. Общая задолженность супругов делится между ними по доле общего количества имущества у каждого из них.

Закон защищает имущественные интересы супруга, если второй супруг участвует в различных имущественных сделках в интересах членов своей семьи, и в этом случае долг супруга (должника) лишает его/ее индивидуальной собственности и доли, которой он/она владеют. Если личного имущества супруга (должника) достаточно для погашения долга, то эти свойства будут погашены. Однако, как отмечалось ранее, если долг принимается одним из супругов в интересах семьи, долг считается общим и должен быть погашен из совместной собственности обоих супругов. Суд должен выяснить, был ли семейный интерес или личный интерес. Суд в это время устанавливает цель взыскания задолженности и последствия ее использования. Супруги разрешают споры о совместном имуществе через суд.

2.2 Договорной режим имущества супругов

Как отмечает, Иванова Н.А.– «Многие пары отказывались вступать в брак под влиянием императивных норм семейного права, но сегодня у них есть возможность урегулировать любой имущественный спор между ними на основе брачного договора».²⁴

Закон устанавливает новую форму имущественных отношений, то есть брачно–договорные отношения. Брачный договор позволяет тем, кто вступает в брак, то есть будущим супругам, записывать все свои пожелания, касающиеся совместной деятельности (супружества).

Изначально договор был устным. Примерно в шестнадцатом веке был заключен первый письменный брачный договор.

В Советском Союзе брачный договор не заключался, потому что такой договор нельзя было поместить в рамки строгого императивного регулирования семейных отношений того времени. Однако не удалось полностью подавить инициативу супругов по установлению собственных имущественных отношений. Хотя институт брачного договора не был предусмотрен в Советском Союзе, некоторые его элементы все еще существуют.

²⁴ Пузиков, Р. В., Иванова Н. А. Семейное право: учебник / Р.В.Пузиков, Н.А.Иванова.– 2017 / Гриф УМО СПО. – С. 207

Впервые о брачном договоре было упомянуто 1 января 1995г. В ст. 256 ГК РФ, где указано, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не предусмотрено иное. В дальнейшем данная норма права получило развитие в гл. 8 СК РФ «Договорные режимы имущества супругов».

Брачный договор, помимо того, что он является брачным договором о регистрации собственности, также является консенсусом в отношении распределения брачных прав и обязанностей во время брака между супругами и в случае развода.

Статьи 40–44 СК РФ супруги могут заключать брачный договор, в котором определяются основания для создания, изменения и прекращения имущественных отношений между ними. Согласно закону, брачный договор не является обязательным, он зависит от пожеланий супругов. Брачный договор может гарантировать имущественные права и обязанности супругов как во время брака, так и в случае развода. Закон не уточняет, когда именно супруги смогут заключать договор. Договор не связан какими-либо условиями. Брачный договор, заключенный до вступления в брак, вступит в силу после регистрации брака. И если брачный договор был заключен заранее, а в последствие брак не состоялся, такой договор следует расторгнуть. Таким образом, можно сказать, что брачный договор не влечет за собой никаких прав и обязанностей без регистрации брака.²⁵

Брак оформляется в установленной законом форме и порядке. Закон обязательно требует его заключения в письменной и нотариальной форме п.2 ст. 41 СК РФ. Нотариальное заверение не должно быть проверено. Нотариальная проверка отличается от нотариальной доверенности тем, что в это время проверяется подлинность подписи договаривающихся сторон, а не законность содержания договора. Несоблюдение нотариальной формы брачного договора, влечет за собой признание его недействительным (ст.165 ГК РФ).

В брачном договоре должны быть указаны реквизиты любого договора (место и дата договора, имена и место жительства лиц, с которыми заключен договор, содержание договора и подписи сторон договора)²⁶. Ключевой частью брачного договора является его содержание, в котором изложены все нюансы имущественных отношений супруга. Что касается основной части договора, в нем может быть указан режим определенных видов имущества, приобретенного в течение жизни супруга. Одна нотариально заверенная копия остается у нотариуса, а другая будет передана супругам договаривающейся стороны.

Антокольская М.В. – «Брачный договор является гражданско-правовой сделкой, и для его действительности, среди прочего, супруг должен быть субъектом права, что означает полную дееспособность, начиная с 18 лет»²⁷.

Гражданский кодекс предлагает договаривающимся сторонам возможные направления для осуществления их прав и обязанностей. Кодекс также

²⁵ Иванова, Н. А. Семейное право: учебник / Н.А.Иванова. – 2017. – С. 79.

²⁶ Там же. – С. 115.

²⁷ Антокольская, М.В. Семейное прав: учебник / М.В.Антокольская. – 1996. – С. 140.

устанавливает основания для их ограничения. Брачный договор может ограничивать имущественные права и обязанности супругов, ограничение временем или любым из условий. Они не могут быть ограничены по другим основаниям. Устанавливается срок, когда брачный договор будет заключен и на какой период. В законе точно не указаны условия, которые могут служить основанием для ограничения имущественных прав и обязанностей супругов. Определение таких условий входит в компетенцию уже супругов.

Брачный договор с возможностью регулирования распространяется практически на все сферы имущественных отношений между супругами. Определение правового статуса имущества супругов полностью зависит от их воли. В этом отношении нет никаких ограничений со стороны закона. Что касается других видов имущественных прав и обязанностей супругов, то законом предусмотрены меры предосторожности, направленные на предотвращение нарушения интересов супругов и других членов семьи. Брачный договор не может изменить установленное законом обязательство взаимного согласия в соответствии с пожеланиями супругов. Это всегда может привести к ухудшению состояния супруга или обоих. Родители не могут согласиться на то, чтобы их дети воспитывались только одним из супругов, а другой полностью был бы освобожден от родительских прав. В случае возникновения спора между сторонами брачный договор не может изменить право суда на урегулирование спора, поскольку это противоречит конституционным принципам и положениям прав человека. В законе четко указано, что брачный договор не может предусматривать условия, которые приведут супругов в серьезные финансовые проблемы²⁸. Эта оговорка обязательна для обоих супругов. Невыполнение этого требования может привести к расторжению договора и признанию его не действительным. Чтобы избежать такой ситуации, закон предусматривает активное вмешательство суда в исполнение брачного договора. В частности, суд может по просьбе соответствующего супруга изменить условия, которые делают брачный договор крайне неблагоприятным.

Брачный договор, как и любое соглашение между сторонами, является необязательным актом. Поэтому как его заключение, так и прекращение зависят от воли супругов. Согласно п.1 ст. 42 СК РФ, брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по взаимному согласию супругов. Основанием для взаимного соглашения об изменении или расторжении договора может быть изменение статуса одного из супругов или обоих (потеря трудоспособности, безработица и т. д.).

В договоре может быть предусмотрен порядок распределения совместной собственности в случае развода. Если в договоре предусмотрены какие-либо обязательства между супругами на более поздний период, например, участие в медицинских расходах, договор остается в силе даже после развода. По истечении срока действия брачного договора, заключенного на неопределенный срок, брачный договор прекращается. По истечении указанного срока они могут заключить новый брачный договор. Также возможно расторгнуть брачный

²⁸ Там же. – С. 143.

договор. Это тот случай, когда стороны заключают брачный договор без учета запретов, изложенных в Гражданском кодексе.

Специфика предмета брачного договора определяется обстоятельствами, при которых условия договора могут применяться не только к действующей реальности, но и к браку как бы в будущем времени²⁹.

Основным объектом брачного договора являются имущественные права, а также неимущественные права и обязанности, приобретенные супругами.

Имеется в виду следующее: в соответствии с законом, в п.1 ст.42 СК РФ, супруги могут заключать брачный договор, в котором определяются их имущественные права и обязанности, как во время брака, так и во время развода. Это означает, что в рамках брачного договора супругам предоставляется законная возможность идентифицировать себя как личность, выражать свою свободную волю и быть грамотными. Кроме того, я бы сказала, что, если бы предыдущие гражданско-правовые кодексы имущественных прав и обязанностей супругов были императивными, этот новый институт семейного права, несомненно, придал бы ему диспозитивный характер. Это обстоятельство, в свою очередь, создало предварительное условие для сторон брачного договора, позволяющее им в рамках применимого права эффективно и справедливо определять, в соответствии со своей свободой воли и совести, вопросы, касающиеся общего и раздельного имущества³⁰. Это обстоятельство, по своей сути, предоставляет безошибочную возможность для решения сложных, противоречивых вопросов, поднятых мужем и женой в спокойной обстановке в семье. Я считаю, благодаря вышеупомянутому обстоятельству проблема многих антагонизмов, возникающих в повседневной жизни, может быть решена безболезненно.

Заслуживает внимания социально-психологический статус, который зависит только от пожеланий супругов, вступают ли они в брачный договор или нет. Если договор заключен, он предполагает правовую основу для распределения имущественных прав и обязанностей между супругами. В таком случае требование брачного договора о том, что оно должно полностью соответствовать общим требованиям предусмотренным законом, является полностью верным. Следует отметить, что разрешение брачного договора является только суверенным правом супругов. Таким образом, в контексте вышеизложенного вполне естественно, что в случае, если супруги не желают заключать брачный договор по различным субъективным или объективным причинам, их имущественные отношения будут урегулированы в соответствии с законом.

Выводы по разделу 2

Общеизвестно, что действующая в государстве правовая система и, следовательно, нормативная база должны быть как можно более адекватными и в то же время должны выполнять «общественный порядок», основанный на интересах государства. Система нормативных актов может, в свою очередь, либо

²⁹ Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник / С.С.Алексеев. – М., 1982. – С. 107.

³⁰ Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В.Антокольская. – М., 1996. – С. 42.

реагировать на этот параметр адекватности, либо нет. В последнем случае он может быть впереди или позади «общественного порядка».

В рассматриваемом вопросе гражданские законодатели и законодательство были осторожны, и в то время, несмотря на отсутствие «общественного порядка», правовой уровень был усилен судебными процессами, чей «общественный порядок» растет с каждым днем.

Одним из основополагающих принципов является то, что в контексте брачного договора супруги могут определять и регулировать только имущественные отношения, тогда как регулирование неимущественных отношений и соответствующие положения в договоре на первый взгляд недопустимы.

Стоит отметить, что, если стороны договора являются женатыми лицами, они могут несколько раз составить и заключить брачный договор до регистрации брака. С момента регистрации брака действует только тот договор, который был заключен позднее. Что касается договора, заключенного после регистрации брака, он автоматически вступает в силу с момента его подписания сторонами (что означает полное соблюдение требований законодательства в отношении формы договора, в частности нотариального подтверждения). В вышеупомянутом случае я придерживаюсь мнения, что сам факт заключения брака влечет за собой брачный договор и придает ему юридическую силу.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ГРУЗИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

3.1 Проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора в России и в Грузии

Существуют различные точки зрения о браке в юридической литературе. Эти соображения можно разделить на три условия: во-первых, предположение, что брак – это сделка; с другой – брак – это условие и в-третьих что, брак – это партнерство.

Современные доктрины брака современных ученых нашей страны прямо не указывают, какую доктрину разделяет грузинское семейное право при определении понятия брака³¹.

Большинство российских ученых, чья сфера научных интересов представляет собой современное российское семейное право, отрицают обоснованность соглашения при объяснении понятия брака и не рассматривают проблему толкования брака как юридического понятия в контексте гражданско-правовой сделки. Брак основан на правовом акте, который исполняется с целью получения правовых последствий. Таким образом, он напоминает гражданско-правовую сделку, но также, социальное содержание брака и его правовые различия исключают его квалификацию как семейно-правовую сделку. Хотя брак имеет элемент сделки по своей сути, он далек от сделки с точки зрения содержания и процедур расторжения. Следовательно, можно считать, что брак должен быть отнесен не к числу семейно-правовых сделок, а к специальному учреждению.

В своей работе Л.Чантурия «Современная теория семейного права по-прежнему считает, что брак – это свободный, добровольный и справедливый союз между мужчиной женщиной для формирования семьи. Этот союз основан на чувствах взаимной любви и уважения, который зарегистрирован в территориальном офисе Юридического лица публичного права – Агентство гражданского реестра при Министерстве юстиции Грузии и создает личные (неимущественные) и имущественные права и обязанности между супругами»³². Государственная регистрация брака (акт регистрации брака в территориальном офисе юридического лица публичного права под юрисдикцией Министерства юстиции Грузии – Агентства гражданского реестра) является признанием государством правового статуса состоящих в браке лиц. То есть человек переходит в качестве нового статуса – супруг. Вышеизложенное основано на доктрине брака как условия, при котором приверженцы считают, что брак является необходимым условием, после которого состоящие в браке люди переходят в статус супругов, и приобретают определенные права и обязанности.

Положения Общей части Гражданского кодекса Грузии применяются к договорным отношениям супругов, а также следует отметить, что правовое

³¹ Чантурия, Л. Общий закон гражданского права: учебник / Л.Чантурия. – Тбилиси, 2011. – С. 98.

регулирование отношений, вытекающих из самого брачного договора, не подпадает под действие семейного права в качестве дочерней дисциплины гражданского права. Ярким примером этого является верховенство закона в Семейном кодексе Гражданского кодекса (Статья 1176, часть III Уголовного кодекса Грузии), которое закрепляет право супругов в договорных отношениях определять справедливую собственность каждого из супругов в брачном договоре. Супруги могут осуществлять это право в соответствии с брачным договором, но право собственности, пользования и распоряжения общим капиталом супругов регулируется нормой Уголовно–процессуального кодекса, в частности статьей 173 УПК. Приведенный выше пример иллюстрирует, как институт брачного договора применяет норму конфиденциального права³³.

Брачный договор очень похож на юридический договор. Хотя характер брачного договора, с одной стороны, направлен на возникновение, изменение или прекращение правовых отношений, он не является юридически обязательным в качестве юридической сделки.

В свете вышеизложенного следует отметить, что в современной юридической литературе нет правильного представления о типе брачного договора как о гражданско–правовой или семейной правовой сделке.

Также следует отметить, что наша грузинская система гражданского права в корне отличается от российских систем гражданского права, где семейное право существует как независимая кодифицированная совокупность. Во многих странах СНГ есть кодексы семейного права, которые, в свою очередь, знакомы с институтом брачных договоров³⁴. В этих странах существует проблема справедливости применения гражданского права в случаях семейного права. Кодексы семейного права в этих штатах часто относятся непосредственно к институтам гражданского права. Таким образом, анализируя гражданское и семейное право в этих странах, могу сделать вывод, что брачный договор является двойной сделкой; с одной стороны, это гражданское право, а с другой стороны, это семейное право. Таким образом, если общее гражданское право регулирует брачный договор, то нормы семейного права определяют его особенности.

В ходе исследований я обнаружила, что грузинское законодательство фактически совпадает с российским законодательством о брачном договоре и связанных с ним проблемами. Можно говорить только о сходстве брачного договора в Российском и Грузинском правовых системах. В частности, имею в виду следующее: если брачный договор является одной из форм гражданского права и семейного права, в гражданском праве Грузии противоречие между современным российским гражданским и семейным правом между этими двумя научными дисциплинами не может однозначно установить брачный договор.

³³ Чантурия, Л. Общий закон гражданского права: учебник / Л. Чантурия. – Тбилиси, 2011. – С. 40.

³⁴ Там же. – С. 46.

Брачный договор в России все больше набирает оборот. Об этом свидетельствуют и статистические показатели, которые показывают рост потребности к брачным договорам 2015–2019 г. (рисунок 1)

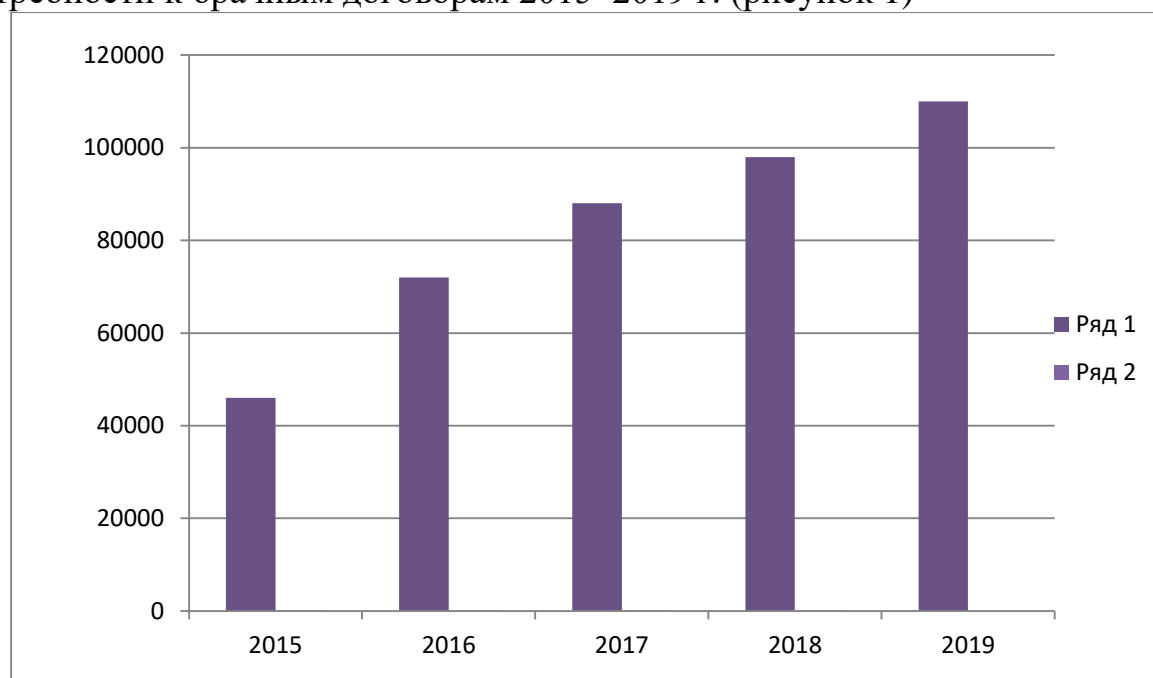


Рисунок 1 – Статистика брачного договора в России за последние 5 лет.

Статистические данные дают нам полное представление о том, как растет в России потребность на брачные договоры. Исходя из этого можно предположить, что ответственность к брачному договору возвысилась за последние 5 лет. По опросам возросло внимание категории ответственности защиты как имущественных, так и моральных прав.

В Грузии за последние 6 лет было заключено 177 брачных договоров. По оценкам экспертов, интерес грузинских пар к брачным договорам растет. Однако, по данным Нотариальной палаты, брачные договоры в основном заключаются смешанными парами, один из которых является супругом–иностранцем. Статистические показатели следующие (рисунок 2):

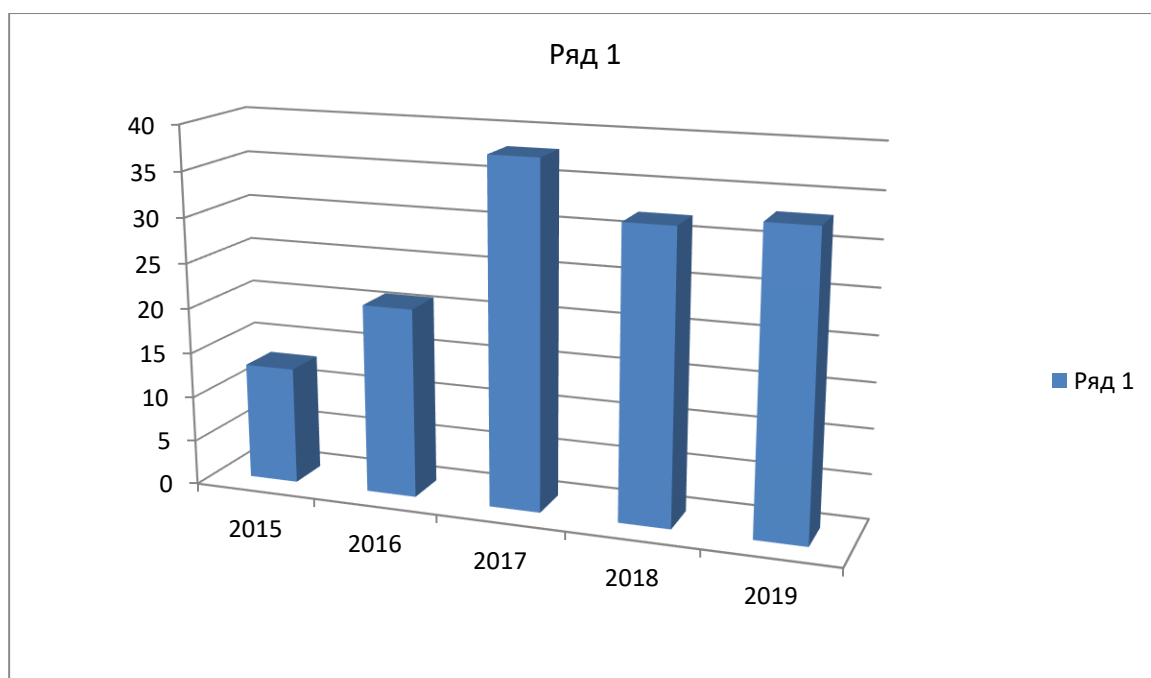


Рисунок 2 – Статистика брачного договора в Грузии за последние 5 лет.

Что касается статистики, в 2015 году было 13 брачных договоров; в 2016 году – подписано 21 контракт; в 2017 году 38 пары подписали брачный договор, в 2018 году – 32 пары подписали брачный договор; в 2019 году было заключено 33 договора. В 2017 году был самый высокий показатель, опять же это было из-за популяризации и рекламы в том году города Сигнаки (который именуется городом любви, где можно заключать браки 24\7). Что касается спада в последующие годы, вызвано политически не стабильной ситуацией в Грузии.

Проведя исследование в Грузии и России, в основном договор составляют люди, колеблющиеся в возрасте от 30–40 лет. Что касается отношения законодательства к договору, в Грузии регулируется только по отношению к собственности и ее распределению, не включается распределение долгов и обязанностей финансового плана, оплата кредитов, банковские и другие финансовые обязанности, также алименты и опека над несовершеннолетними. Тогда как в России учтены все вышеуказанные параметры.

Вследствие проделанной работы, сравнивая эти две страны, можно сделать вывод. В Грузии и России наряду с другими европейскими странами запаздывает процесс развития и укоренения брачного договора. Я считаю это связано с тем, что эти две страны с советского строя и новшества как брачный договор был введен в обеих странах уже после распада СССР. Не только традиционный строй, но и экономическое благо определяет статистические показатели, которые отмечены (рисунок 1, рисунок 2). По моим наблюдениям в более экономически развитых странах есть потребность к защите своих имущественных благ. Так как Россия перечит в экономическом плане Грузии, поэтому большой рост в сфере защиты имущественных прав. Брачный договор используется в сильных и экономически развитых странах. Грузия, исходя не только из своих масштабов, но и экономической ущемленности, ориентирована на более важные социальные

проблемы. Поэтому развитие брачного договора в Грузии слабо прогрессирует и развивается.

Исследуя тематику, я считаю как в Грузии, так и в России нужно развивать культуру брачного договора, подстраивая под него законодательство, внося новые реформы в регулировании семейных прав, это можно путем заимствования у более развитых стран таких как (Франция, Англия, Испания, США). Я считаю важным контроль самого договора, который должен регулироваться не только законом, но и нотариальной палатой, так как при создании пластичность содержания договора имеет главную роль. Как я уже отметила выше, можно взять в пример такую передовую страну как Испания и Франция, где брачный договор заключается исключительно в нотариальной палате, так как нотариальная сделка имеет большую силу и подлежит сложному расторжению³⁵.

Большинство российских ученых в настоящее время считают, что брачный договор входит в сферу регулирования семейного права, и поэтому его правовое регулирование должно регулироваться только Кодексом семейного права.

Этот подход противоречив на законодательном уровне, поскольку Кодекс семейного права во многих случаях соответствует нормам Гражданского кодекса и поэтому не может самостоятельно решать вопросы брачного договора.

Я не могу не согласиться с теми учеными, которые считают, что правовое регулирование брачного договора должно регулироваться только особыми нормами семейного права. Этот подход также противоречив на законодательном уровне, поскольку в странах, где существует независимый Семейный кодекс, он во многих случаях соответствует нормам Гражданского кодекса и поэтому не может самостоятельно решать вопросы брачного договора. В семейном праве часто встречаются проблемы сопутствующего права, подпадающие под действие международного частного права.

Примечательно, что решение вопросов семейного права на международном уровне также получило широкое распространение. Этим вопросам были посвящены многие международные договоры, как многосторонние, так и двусторонние.

Международно–правовые документы придают большое значение институту брачного договора. Важно, что внутригосударственные правовые системы большей частью опираются на основополагающие принципы, заложенные в международно–правовых документах.

Наш законодатель также поделился некоторыми принципами, которые были посвящены конкретной международно–правовой норме, что обусловлено спецификой иерархического набора нормативных актов и в то же время стремлением привести национальное законодательство в гармонию с миром.

Этот подход противоречив на законодательном уровне, поскольку Кодекс семейного права во многих случаях соответствует нормам Гражданского кодекса и поэтому не может самостоятельно решать вопросы брачного договора.

³⁵ Кэри, Дж. Могерман. Характеристика и раздел имущества при разводе: учебник / Могерман Дж. Кэри. – М., 2014. – С.68.

Вышеуказанная ситуация и текущая ситуация в российском законодательстве не составляют этот пункт.

Одна из первых конвенций «Конвенция о вступлении в брак законов о влиянии брака на права и обязанности их супругов и их имущество» посвящена семейно-правовым отношениям, в частности брачному договору. Принят в Гааге 17 июля 1905 г. В настоящей Конвенции рассматриваются вопросы сговора законов, касающихся имущественных отношений между супругами. Специфика этой конвенции заключается в том, что она вытекает из соответствующего внутреннего законодательства. Первые статьи Конвенции четко показывают условия брачного договора. Многие положения Конвенции применяются только в том случае, если иное не предусмотрено брачным договором. Таким образом, принцип, согласно которому определенные статьи Конвенции будут применяться только при отсутствии брачного договора, исчерпан. В Конвенции также уделяется большое внимание самому брачному договору и его недействительности.

Гаагская конвенция 1905 года устанавливает сговорный принцип в отношении брачного договора: если один из супругов является гражданином другой страны, срок действия брачного договора, заключенного между супругами, и последствия договора определяются в соответствии с национальным законодательством супруга³⁶. Конвенция предусматривает, что форма брачного договора должна определяться в соответствии с законодательством страны, в которой должны выполняться действия, связанные с брачным договором.

Позднее, 14 марта 1978 года, была принята Конвенция о праве, применимом к режимам супружеской собственности, в которой более подробно рассматривались вышеуказанные вопросы и особое внимание уделялось брачному договору, а также вопросу права собственности между супругами, где Один из супругов является гражданином другой страны.

Конвенция о праве государства относительно собственности супругов гласит, что ее положения не распространяются.

1. В отношении обязательств супруга.
2. В отношении наследственных прав супругов.
3. Относительно законности супругов.

Указанная норма отражает тенденцию и дух внутреннего законодательства стран, в которых существует институт брачного договора.

Примечательно, что и грузинское и российское законодательство также разделяют вышеупомянутую ситуацию и не дает сторонам права регулировать эти отношения по своему усмотрению (по договору) при определении понятия брачного договора.

Конвенция 1978 года предусматривает, что закон, регулирующий собственность, выбранную супругами во время брака, должен применяться к закону страны, которую они выбрали во время брака (ბჯღვბდ официальную регистрацию брака (осуществляемую соответствующим уполномоченным

³⁶ Кэри, Дж. Могерман. Характеристика и раздел имущества при разводе / Могерман Дж. Кэри. – М., 2014. – С.102.

органом) в том или ином государстве). В то же время в Конвенции признается право супругов выбирать закон, который будет применяться в их брачном договоре. Конвенция также устанавливает перечень применимого права. То есть супруги могут выбрать.

1. Закон государства, гражданином которого является один из супругов на момент выборов.

2. Закон государства, в котором один из супругов обычно проживает на момент избрания закона.

3. Закон страны, в которой один из супругов после вступления в брак впервые получил постоянное место жительства.

Конвенция предусматривает, что закон, выбранный во время брачного договора, применяется ко всему имуществу, приобретенному супругами в течение их совместной жизни. В Конвенции также говорится, что: право страны, в которой находится недвижимое имущество, применяется ко всей или его части. Конвенция позволяет супругам как до, так и после брака (во время брака) заключать брачный договор и выбирать закон, который будет регулировать (регулировать) их имущественные отношения.

Конвенция 1905 года недвусмысленно гласит, что: в отсутствие брачного договора имущество, приобретенное во время брака супруга, отчуждается в соответствии с внутренним законодательством супруга. Практически тот же закон регулирует вопросы, связанные с договором, и юридическая сила этого договора определяется законодательством страны, гражданами которой являются стороны.

Конвенция 1978 года рассматривает эту проблему более широко. При решении вышеуказанных вопросов он поддерживает идеи и принципы, изложенные в Кодексе Бустаманте. Основные принципы, лежащие в основе Кодекса Бустаманте и Гаагской конвенции 1978 года, заключаются в том, что право, используемое для регулирования собственности супругов, определяется конкретным и индивидуальным выбором субъектов права. Следует отметить, что этот принцип был применен не только в части ссылки на створную норму.

Что касается брачного договора, то регулирование имущественных отношений супругов широко распространилось в различных правовых системах. Многие страны знакомы с институтом брачного договора. Ни ученые, ни законодатели не имеют общего подхода к необходимости заключения брачного договора. Хотя большинство признает необходимость его существования, некоторые считают, что в свете вышеуказанного договора.

Исходя из исследований результатом.

Необходимо создать единый реестр брачных договоров. Реестр будет отслеживать и систематизировать брачные договоры, их изменения и дополнения. Он также выпускает соответствующие выписки о регистрации брачного договора и режиме собственности супруга.

Регистрация брачного договора обязательна в едином реестре и только после регистрации брачного договора вступает в силу. Это же правило должно применяться к внесению изменений в брачный договор и расторжению договора.

Ведение реестра брачных договоров в настоящее время нецелесообразно дополнять единый реестр, поскольку в документе естественно предполагается, что реестр брачных договоров должен быть включен в единую систему Государственного реестра;

Информация в реестре брачных договоров является открытой. Единственным исключением из этого правила должна быть информация, которая не касается имущественных отношений супругов.

Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность извлечь любую нужную информацию.

Выписка из реестра обязательна, если в сделке с недвижимостью участвует физическое или юридическое лицо, а другой стороной сделки является физическое лицо. Благодаря этому настоятельному требованию, интересы любой третьей стороны будут защищены.

Единый (международный) реестр брачных договоров ведется на международной конференции.

Систематизация и обработка данных национальных реестров брачных договоров государств–участников международных договоров. Он также имеет право выпускать выдержки, предоставлять заинтересованной стороне письменную информацию, связанную с письменной (электронной) формой, которая не нарушает права человека договаривающихся сторон и регулируется применимым международным или внутренним законодательством о распространении публичной информации.

Необходимость в едином (международном) реестре брачных договоров является обстоятельством, при котором интересы любой заинтересованной третьей стороны будут полностью защищены, и в то же время будет иметь доступ к информации, содержащейся в брачном договоре, касающейся имущества супругов.

Выбор супругов для регулирования собственности противоречит строгим требованиям семейного права, которые призваны защищать семейные отношения, в том числе имущественные. Эта тенденция также нашла отражение на законодательном уровне. Например, в Швейцарии в 1970 году была предпринята попытка отменить институт брачного договора.

В законодательстве зарубежных стран часто встречаются сходства и аналогии в отношении брачного договора. На первый взгляд можно сказать, что вопрос правового регулирования брачного договора более или менее одинаков. Основное различие связано со степенью правового регулирования, предусмотренного законодательством каждой страны для брачного договора.

Одно из сходств, которые мы можем рассмотреть, заключается в том, где находятся юридические положения, относящиеся к брачному договору. Многие страны характеризуются своим положением в гражданском праве. Но, конечно, есть исключения. Этот вопрос в первую очередь касается доктрин, преобладающих в зарубежных странах, в соответствии с которыми установлено право одной страны, и содержания основных положений, которые устанавливают место семейного права в системе права этой страны.

США, Франция и Немецкое законодательство при определении своих гражданско-правовых норм (в семейно-правовых отношениях) оно вытекает из принципа исключения брачного договора. То есть принцип владения общей собственностью супругов при отсутствии брачного договора признается.

Другие страны, такие как Австрия, Швейцария, размышляют об особенностях внутреннего права во внутреннем праве и, более того, в семейном праве, напротив, повышают важность договорного режима и придают второстепенное значение правовому режиму, установленному законом³⁷. В этих странах закон регулирует имущественные отношения супругов только тогда, когда между супругами нет брачного договора.

На первый взгляд, нет разницы между этими двумя подходами, но это не главное. Дело в том, что эти подходы отличаются от идеологических взглядов законодателей в этих странах в отношении частной собственности и, как следствие, владения супруга.

Законодательное собрание Франции в статье 1393 Гражданского кодекса гласит, что супруги могут заявить в обычном порядке, то есть не существует установленного правила для брачного договора. Французское гражданское право предусматривает общее правило, применимое к обычным гражданско-правовым сделкам. Таким образом, для супругов достаточно заявить, что они хотят «...подвергнуть свой брак» одному из видов имущественных режимов, предусмотренных Гражданским кодексом. Гражданский кодекс Франции, таким образом, имеет прямое отношение к контекстуальному содержанию брачного договора в отношении выбора правового режима собственности³⁸.

Семейно-правовые отношения в Англии регулируются не только брачным договором, но и доверительным договором, регулирующим имущественные отношения между супругами. Обычное право позволяет превращать личные неимущественные права в объект имущественных отношений, таким образом, становиться объектом имущественной сделки. Юридические неимущественные права могут быть отчуждены. В свете вышеизложенного допустимо в общих законах государства, что брачный договор содержит положения, которые, на первый взгляд, не могут рассматриваться юристами стран континентального права как предмет брачного договора, поскольку они подпадают под действие личных неимущественных прав и не защищены судебным процессом.

Рассмотрим следующее: Как процедура заключения брачного договора определяется внутренним законодательством этой страны?

Можно сказать, что общий подход был разработан и определен во многих странах. Например, статья 1410 Гражданского кодекса Германии указывает на необходимость присутствия обеих сторон и считает недопустимым, чтобы стороны подписывали брачный договор в разное время, даже если другие юридические требования полностью соблюдаются

³⁷ Кэри, Дж. Могерман. Характеристика и раздел имущества при разводе / Могерман Дж. Кэри. – М., 2014. – С.113.

³⁸ Гражданский кодекс Франции (на французском языке). –<http://www.radenou.org/civil.html>.

Гражданский кодекс Франции также требует обязательного участия и одновременной подписи обеих сторон, но следует отметить, что статья 1394 того же Кодекса, в отличие от Гражданского кодекса Германии, позволяет сторонам заключать договор через своего представителя.

Примечательно, что законодатели во многих странах не дают определения брачного договора. Эти определения можно найти только в правовых доктринах этих стран.

Если супруги не выбрали используемый закон и / или не заключили брачный договор, в Конвенции указывается, что закон должен применяться к стране, где супруги имеют постоянное место жительства, при условии, что это место «использовалось ими» в течение не менее десяти лет. После свадьбы. В любом другом случае приоритет отдается закону страны, в которой они «национализированы». В отличие от Конвенции 1905 года, в соответствии с которой права и обязанности супругов определяются только их внутренним законодательством, Конвенция 1978 года о более широко смотрел этот вопрос и дает супругам право на отношения собственности, в том числе регулирование действующего законодательства, является закон страны, который является полезным для улучшения и супруги сделать выбор.

Важно отметить, что в Конвенции 1978 года есть статья (статья 11), которая гласит, что право выбора права, подлежащего исполнению, должно быть конкретно упомянуто в брачном договоре и вытекает из положений договора.

Также следует отметить разницу в подходе двух конвенций, упомянутых выше, в случае, если супруги не выбрали закон, который будет использоваться.

Мне интересно засвидетельствовать брачный договор. Гражданское законодательство Германии не требует заключения брачного договора в присутствии нотариуса. Для этого требуется только подтверждение подписей, и сам брачный договор может быть инициирован сторонами с помощью их адвокатов. Что касается Гражданского кодекса Франции, в статье 1394 прямо говорится, что договор должен быть подписан и подписан в присутствии нотариуса, который заверяет следующий договор³⁹.

Что касается защиты коммерческих интересов, я считаю, что необходимо ввести некоторые положения и принципы, разработанные зарубежными учеными и практиками, на мой взгляд, для реализации в гражданском праве Грузии и России. В этой связи я остановлюсь на четвертом разделе статьи 1394 Гражданского кодекса Франции, который предусматривает, что законодательный орган Франции устанавливает императивную норму, касающуюся обязанности публично раскрывать брачный договор. В дополнение к вышеизложенному вышеупомянутое положение предусматривает санкцию за несоблюдение этого требования. В соответствии с санкцией, если брачный договор не разглашается публично (то есть, когда одна из сторон является предпринимателем или намерена вести бизнес в будущем), то будет применяться наказание супруга/предпринимателя, предусмотренное в Торговом реестре. Вышеупомянутый закон предназначен для

³⁹ Гражданский кодекс Франции (на французском языке). – <http://www.radenou.org/civil.html>.

защиты предпринимательских отношений. Информация о том, какое имущество принадлежит каждому лицу, позволяет третьим лицам иметь дело с одним из их супругов, чтобы должным образом и своевременно защитить свои интересы. Я думаю, что совершенно справедливый и здравый подход к бизнесу заложен в норму.

Следует отметить, что в отношении правового режима французское законодательство по сравнению с другими странами уделяется большое внимание. Например, Раздел 5 Гражданского кодекса Франции полностью посвящен вопросам, которые могут изменить супруги при выборе режима общей собственности⁴⁰. Список, предусмотренный в статье 1497, является исчерпывающим и позволяет супругам договариваться о:

- общей собственности включая движимое имущество и доход;
- он применяется к правилам, предусмотренным для распоряжения общим имуществом;
- один из супругов имеет право изъять определенные вещи из общего имущества за счет убытков;
- один из супругов имеет возможность получить долю общего имущества, пока оно не будет разделено;
- супруги имеют право на неравные доли;
- общая собственность супруга устанавливается между супругами.

Стоит также отметить следующее: Глава 3 Гражданского кодекса Франции посвящена режиму раздельного владения. Этот режим в своей классической форме представлен в статье 1536. Согласно этой статье, «если супруги в брачном договоре делают оговорку на отдельное имущество, то каждый из них сохраняет неограниченное право владеть, пользоваться и распоряжаться любым имуществом»⁴¹. Анализируя французское законодательство, следует отметить, что ни один законодатель в любой другой стране на самом деле не имеет отношения к такому основательно брачному договору и не дает какого-либо подробного его регулирования, как это имеет место во французском законодательстве в отношении брачного договора.

Что касается других аспектов, которые не были должным образом рассмотрены в вышеприведенном тексте, таких как вопросы, касающиеся изменения условий брачного договора или расторжения договора, то законы иностранных государств фактически единодушны в своих подходах.

Большинство государств признают принцип, согласно которому брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению сторон путем повторения правила, которое применялось при его заключении.

⁴⁰ Брун, М.И. Право и дееспособность физического лица в международном частном праве / М.И.Брун // Международное частное право. – Москва, 2009. – С. 77.

⁴¹ Там же. – С. 89.

3.2 Основные направления совершенствования правового регулирования договорного режима имущества супругов

Проблема столкновения – это проблема выбора закона, который следует использовать для регулирования отношений. Эта проблема характеризуется международным частным правом и может рассматриваться как типичная проблема. Следует отметить, что гражданско–правовые отношения, включающие иностранные элементы, часто создают коллизию между гражданским правом в разных странах. Проблемным вопросом является уточнение обстоятельств, при которых гражданское право этой страны должно быть прекращено.

Заслуживают внимания следующие два обстоятельства.

Во–первых, гражданские правоотношения как таковые подпадают под регулирование международного частного права при условии, что такие отношения представлены как целостный функциональный и контекстуальный субъект; Иностранные элементы, и, следовательно, они связаны с гражданским правом нескольких стран, является потенциально проблемным вопросом, который может регулироваться законодательством нескольких стран.

Во–вторых, гражданско–правовая система одного государства отличается друг от друга, и в соответствии с этим различием она регулирует вопрос, который должен решаться по–разному. Коллизия закона заключается в том, что фактические обстоятельства одной и той же проблемы в разных областях гражданской системы разных стран могут оцениваться по–разному и, следовательно, регулироваться по–разному.

Исходя из этого важно отметить две особенности имеют особое значение.

Первый – регулирование международных частноправовых отношений возможно как сговорным, так и материально–правовым путем.

Во–вторых, коллизия права может быть устранена путем применения норм коллизии, в которых указывается, какой нормативный акт следует использовать для регулирования этих отношений в том или ином конкретном случае, в любой другой стране или в первой стране.

Примечательно, что в Грузии и России противоречивые нормы закреплены в общем праве о международном частном праве. Закон предоставляет возможность решить многие проблемы столкновения.

Когда дело доходит до коллизионных норм, вопрос унификации побочных норм является важной проблемой. Речь идет о проблеме разработки единых международно–частных правовых норм различными государствами. На сегодняшний день можно предположить, что единообразные нормы в международном частном праве разделены на две независимые группы: первая – единые материальные правила; второе – единые процессуальные нормы.

Объединение по своему назначению может быть универсальным (используется всеми странами) и региональным (узким по своему характеру, т. н. для юридических и физических лиц указанных государств).

Форма юридической унификации заключается в заключении соглашений по частным международно–правовым вопросам, которые включают единые правила.

Единые материальные нормы определяют права и обязанности участников частных отношений иностранного характера.

Единые процессуальные нормы устанавливают общие правила урегулирования правовых отношений частного характера с иностранным элементом.

Всеобщее объединение не нашло широкого распространения в реальности. Процесс объединения начался в конце девятнадцатого века: в 1902–1905 годах было принято пять коронаций для регулирования семейных отношений. Эти конвенции не увенчались успехом, так как в них приняли участие лишь несколько европейских государств. Более или менее успешное региональное объединение можно отнести к договору, принятому на шестой Панамериканской конференции в 1928 году, который был переименован в Кодекс Бустаманте. Кодекс Бустаманте состоит из 437 статей. Его ратифицировали 15 штатов Центральной и Западной Америки. США не присоединились к нему⁴².

Во многих случаях унификация сговорных норм достигается посредством двусторонних соглашений. Противоречивые нормы в грузинской правовой сфере обсуждаются и включаются в грузинский закон о международном частном праве, а также в двусторонние и многосторонние соглашения, участником которых является Грузия. Правила, предусмотренные международными договорами, имеют большую юридическую силу, чем те, которые изложены в Законе о международном частном праве.

Согласно закону России и Грузии, если человек является гражданином нескольких стран, к нему применяется право страны, с которой он наиболее тесно связан, обычно проживает или занимается основным бизнесом. Как мы видим, законодатель использует несколько типов ссылок в этой сговорчивой норме.

Давайте рассмотрим ряд важных вопросов, которые являются самостоятельными вопросами брачных договоров в контексте международного частного права.

В поднятом вопросе грузинское и российское законодательство гласят, что вступление в силу и действительность сделки или ее отдельное положение регулируются законодательством страны, которая должна была использоваться для действительности сделки, или любым из ее положений.

В соответствии с применимым международным правом Грузии и России форма брачного договора определяется законодательством страны, в которой был заключен договор, или законодательством страны, применимой к предмету брачного договора. Если брачный договор с супругами они присваивают право собственности на землю, независимо от места заключения договора и формы договорного права, действовавшего в то время.

При отстаивании вопроса честности применяется общее правило: если договор заключен между лицами в одной стране, то физическое лицо, которое юридически несовместимо с обстоятельствами конкретного дела, может указать на свою

⁴² Брун, М.И. Право и дееспособность физического лица в международном частном праве. / М.И.Брун // Международное частное право. – Москва, 2009. – С. 237.

неспособность соблюдать законодательство иностранного государства только в том случае, если другая сторона договора знала или должен был знать об этом.

Право, применимое к неимущественным правам, применяется к законодательству страны, в которой такие права должны осуществляться.

Стороны брачного договора могут выбрать закон, применимый к брачному договору.

Определение прав и обязанностей, вытекающих из договорных отношений, а именно: определение договора, исполнение, расторжение, а также последствия недействительности, нарушение обязательств (в том числе нарушение дополнительных договорных обязательств), могут регулироваться законодательством страны, выбранной сторонами брачного договора.

Стороны брачного договора могут выбрать закон страны с указанием законодательства страны, к которой принадлежит один из супругов, или где один из супругов обычно проживает, или где находится недвижимость. Закон страны, выбранной сторонами.

Может быть изменено законодательством другой страны даже после заключения договора.

Выбор закона обязательно должен быть сделан нотариусом. Мы решительно рассматриваем определение законодательного органа России о том, что «выбор права будет недействительным, если он нарушает императивные нормы права, наиболее тесно связанные с договором».

Наконец, грузинский законодатель заявляет, что если стороны не выбирают закон какой-либо страны, к брачному договору применяется право страны, наиболее тесно связанной с ним.

Срок исковой давности, требуемый Договаривающейся стороной (сторонами), вытекающий из брачного договора, регулируется законодательством страны, применимой к такой претензии.

Исходя из результатов исследований.

Необходимо создать единый реестр брачных договоров. Реестр будет регистрировать и систематизировать брачные договоры, их изменения и дополнения. Он также выпускает соответствующие выписки о регистрации брачного договора и режиме собственности супруга.

Регистрация брачного договора обязательна в едином реестре и только после регистрации брачного договора вступает в силу. Это же правило должно применяться к внесению изменений в брачный договор и расторжению договора.

Ведение реестра брачных договоров в настоящее время нецелесообразно дополнять публичный реестр, поскольку в документе естественно предполагается, что реестр брачных договоров должен быть включен в единую систему Государственного реестра.

Информация в реестре брачных договоров является открытой. Единственным исключением из этого правила должна быть информация, которая не касается имущественных отношений супругов, указанных в брачном договоре.

Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность извлечь из реестра.

Выписка из реестра обязательна, если в сделке с недвижимостью участвует физическое или юридическое лицо, а другой стороной сделки является физическое лицо. Благодаря этому настоятельному требованию, интересы любой третьей стороны будут защищены.

Единый (международный) реестр брачных договоров ведется на международной конференции.

Систематизация и обработка данных национальных реестров брачных договоров государств–участников международных договоров. Он также имеет право выпускать выдержки, предоставлять заинтересованной стороне письменную информацию, связанную с письменной (электронной) форме, которая не нарушает права человека договаривающихся сторон и регулируется применимым международным или внутренним законодательством о распространении публичной информации.

Необходимость в едином (международном) реестре брачных договоров является обстоятельством, при котором интересы любой заинтересованной третьей стороны будут полностью защищены, и в то же время будет иметь доступ к информации, содержащейся в брачном договоре, касающейся имущества супругов.

Выводы по разделу 3

Брачный договор по своей правовой природе является гражданско–правовым договором. Его особенности объясняются субъективностью и спецификой семейных отношений, которые отличают его от остального гражданского права.

Брачный договор не должен ставить супруга в невыгодное положение. У каждого из супругов должно быть внутреннее обострение, которое мешает ему или ей воспользоваться договором в ущерб правам и интересам другого супруга. Соглашение подразумевает защиту паритета сторон и уважение прав друг друга.

При составлении брачного договора особое внимание следует уделять людям разных религий и национальностей. К таким бракам можно добавить национальные и религиозные особенности.

Брачный договор также может быть заключен в отношении будущего имущества супругов, в последнем случае условия договора возникают только тогда, когда у супругов есть имущество, указанное в договоре.

Для окончательной оценки можно сказать, что брачный договор неприемлем для той или иной страны, но мы говорим об этом учреждении в целом, поэтому мы не должны отступать от традиций этой страны. Это такое соглашение, поскольку обычные физические и юридические лица предусматривают правильные обязательства, за исключением того, что жена и муж участвуют в этом соглашении и обязательства также применяются к вопросам личных отношений.

Многие иностранные юристы выступают за установление брачного договора, поскольку считают, что за брачным договором следует более широкий круг гражданских правоотношений.

Я думаю, что развитие этого института в нашей стране придаст важный импульс дальнейшей жизни супругов. Грузия еще не пользуется доверием к брачному договору, так как большая часть населения занята другими проблемами: социальные, экономические и т.д.

В настоящее время кардинальные изменения в социально–экономической жизни граждан вынуждают будущих супругов принимать меры предосторожности для определения правового режима семейных отношений и, главным образом, имущественных прав и обязанностей.

Принятие брачного договора (контракта) в действующее законодательство дало значительный импульс изучению его правовой природы в юридической литературе и создало один из важнейших институтов гражданского права – брачный договор (как контракт).

Временные рамки дают понять, что брачный договор прокладывает путь для важного развития, которое не препятствует созданию барьеров для брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования показали, что брачный договор является необходимым и очень важным составляющим имущественных отношений супругов. При разделе имущества супругов, решающую роль играет, какой имущественный режим был выбран (законный или договорной).

В настоящее время кардинальные изменения в социально-экономической жизни граждан вынуждают будущих супругов принимать меры предосторожности для определения правового режима семейных отношений и, главным образом, имущественных прав и обязанностей.

Важно предусмотреть регулирование имущественных отношений супругов брачным договором, что бы избежать в дальнейшем проблем с разделом имущества супругов. Стоит отметить, что для брачного договора важно понимать общие признаки договора, он характеризуется некоторыми специфическими особенностями. Специфика брачного договора выражается в терминах предмета, содержания, объекта и формы договора. Права и обязанности, возникающие в этом случае, носят имущественный характер, но ограничиваются запретом таких важных семейных прав, как: супружеские обязанности, родительские обязанности и право на обращение в суд в случае возникновения спора. Однако в брачном договоре недопустимо включать условие, что один из супругов может оказаться в серьезных финансовых трудностях, или в иных неблагоприятных условиях. Договор обязательно должен быть в письменной форме и заверен нотариально. Отношения также специфичны, и в данном случае это могут быть только физические лица, а после вступления в силу брака – только супруги. Таким образом, хотя правило заключения брачного договора в России не коренится, с точки зрения повышения осведомленности, его роль в защите имущественных отношений крайне важна.

Таким образом, брачный договор может быть заключен:

а) супруги, то есть лица, зарегистрированные как состоящие в браке. Брак регистрируется в органах записи актов гражданского состояния и считается государственной регистрацией брака (статья 1106 Гражданского кодекса). Особый интерес в теории и на практике представляет вопрос о том, заключают ли брачный договор лица, состоящие в фактическом браке. Фактические брачные соглашения включают совместное проживание в браке без регистрации брака. По словам Каирджанова – «супруги, которые имеют длительные отношения в фактических брачных отношениях, могут иметь право на получение алиментов или законного наследования, а также фактические супруги могут заключить брачный договор. Включая условия, регулирующие распространение режима совместной собственности на общую собственность».⁴³

⁴³ Каирджанов, С. Е. Проблема в браке, / С.Е.Каирджанов // В книге Городское правосудие: проблемные теории и практики . – Алмата, 2003. – С. 143.

б) только те лица, которые могут стать супругами в будущем, могут заключать брачный договор.

Как я уже упоминала ранее, брачный договор является одним из видов гражданско–правовых договоров, но при сравнении круга лиц, которые заключают гражданско–правовые договора в соответствии с Гражданским кодексом, имеются значительные различия с кругом лиц, имеющих право на брачный договор. Только те граждане, которые достигли 18 лет, могут в исключительных случаях вступать в брак в возрасте 16 лет с предварительного согласия их родителей или других законных представителей.

Предметом брачного договора являются отношения, возникающие в браке между супругами, а скорее их права и обязанности в отношении собственности. Поскольку предметом брачного договора являются права и обязанности супругов, вытекающие из имущества, то есть имущества, и обязанности, вытекающие из имущества, в первую очередь необходимо определить данное имущество.

Обычно под имуществом понимается отдельный предмет или их комбинация, а также нематериальный актив. Имущество супругов состоит из имущества, приобретенного ими во время брака, и имущества каждого из супругов

Закон также устанавливает, когда собственность каждого из супругов может быть признана их собственностью. Это возможно, если будет установлено, что во время брака имущество было инвестировано за счет общего имущества одного из супругов или одного из работников, что значительно увеличило стоимость этого имущества.

Супруги имеют право изложить в своем брачном договоре свои права и обязанности в отношении того, каким образом каждый несет ответственность по расходам; Они имеют право определять имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае развода. Супруги также имеют право включать в брачный договор любые другие положения, касающиеся имущественных отношений супруга.

Для окончательной оценки можно сказать, что брачный договор неприемлем для той или иной страны, но мы говорим об этом учреждении в целом, поэтому мы не должны отступать от традиций этой страны. Это такое соглашение, поскольку обычные физические и юридические лица предусматривают правильные обязательства, за исключением того, что супруги участвуют в этом соглашении и обязательства также применяются к вопросам личных отношений.

Многие иностранные юристы выступают за установление брачного договора, поскольку считают, что за брачным договором следует более широкий круг гражданских правоотношений.

Развитие этого института в нашей стране придаст важный импульс дальнейшей жизни супругов. Грузия еще не пользуется доверием к брачному договору, так как большая часть населения занята другими проблемами: социальные, экономические и т.д.

Временные рамки дают понять, что брачный договор прокладывает путь для важного развития, которое не препятствует созданию барьеров для брака.

Для того, чтобы брачный договор развивался в Грузии, он должен иметь высокий социальный уровень, которого к сожалению нет. После решения этой проблемы можно утверждать, что брачные договоры становятся все более распространенными среди граждан. Вот почему после развода супруги прибегают к постоянному личному уходу за имуществом и другими ценностями..

Все эти проблемы можно решить, представив вышеуказанные условия брачного договора, после чего можно будет подумать о сообществе.

О способах решения проблем, возникающих с юридической точки зрения и конкретно о брачном договоре.

Законодатель должен сформулировать характер брачного договора таким образом, чтобы общественность могла понять его плюсы и минусы для дальнейшего его развития. Углубление социально–психологического отношения к вышеуказанному договору будет явно положительным, после решения вышеуказанных проблем.

Таким образом, в настоящее время законодательством не урегулирован ряд вопросов, которые помогли бы сделать семейное право, а именно реализацию принципа состязательности реальностью. В связи с чем, необходимо внести изменения в порядок судопроизводства в процессах по отношению к разделу имущества супругов. Это позволит, во–первых, обеспечить такой порядок введения процесса, при котором роль суда будет ограничена лишь совершением распорядительных действий, направлению деятельности участников судопроизводства, во–вторых, будет способствовать повышению профессионализма участников процесса, что ускорит судебное разбирательство и повысит его эффективность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.2018г. № 51–ФЗ // СЗ РФ. – 2018. – № 32. – Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.2018г. № 223–ФЗ // СЗ РФ. – 2018. – № 1. – Ст. 16.
3. Конституция Грузии. – <https://www.refworld.org.ru/pdfid/548f04404.pdf>
4. Гражданский кодекс Грузии. – <https://matsne.gov.ge/ru/31702/75/ru/pdf>
5. Закон Грузии о собственности. – <https://www.refworld.org.ru/pdfid/54.pdf>
6. Гражданский кодекс Франции (на французском языке). – <http://www.radenou.org/civil.html>.
7. Антокольская, М.В. Семейное Право / М.В. Антокольская. – М., 1996. – С. 125.
8. Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М., 1996. – С.98
9. Алексеев, С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. – М., 1982. – С. 68.
10. Ануфриева, Л.П. Международное частное право / Л.П. Ануфриева. – М., 2000.
11. Бретт, Р. Тернер Раздел имущества третьей стороны в делах о разводе./Р.Бретт // Тернерст. – 2017. – С. 133.
12. Брун, М.И. Введение в международное частное право / М.И. Брун. – СПб.– 2009.
13. Брун, М.И. Право и дееспособность физического лица в международном частном праве / М.И. Брун. – М., 2009.
14. Бекайя, М. Социальные проблемы развития семьи / М. Бекайя. – Тбилиси, 1980.
15. Гонголо, Э.М. Брачное соглашение: учебник / Э.М.Гонголо, П.С.Каашиников. – 2002. – С. 67.
16. Джорбенадзе, С. Советское семейное право / С. Джорбенадзе. – Тбилиси, 1959. – С.76.
17. Джорбенадзе, С. Основы семейного права в сборнике законов / С. Джорбенадзе. – Тбилиси, 1977. – С.101.
18. Надареишвили, Р. История грузинского семейного права / Р. Надареишвили. – Тбилиси, 1965. – С.75.
19. Долидзе, И. Старый грузинский закон / И. Долидзе. – Тбилиси, 1953.
20. Джавахишвили, О. История грузинского права: Книга вторая / О. Джавахишвили. – Тбилиси, 1928. – 115.
21. Джавахишвили, О. Энциклопедический словарь / О. Джавахишвили Тбилиси, 2002. – 59.
22. Джеймс, Р. Ратнер. Кредиторы и должники от разводов / Джеймс, Р. Ратнер // Аризонские юридические исследования, документ для обсуждения. – № 11. – С. 148.
23. Зарандия, Ч. Примеры типовых контрактов / Ч. Зарандия. – Тбилиси, 2006.
24. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: Курс лекций / О.С. Иоффе. 1964. – С. 78.

25. Каиржанов, С. Е. Проблема в браке, / С.Е.Каиржанов // В книге Городское правосудие: проблемные теории и практики . – Алмата, 2003. – С. 143.
26. Кузнецова, И.М.Комментарии к Семейному кодексу РФ / И.М. Кузнецов. – М., 1996.
27. Кабышев, О.А Личные и имущественные права и обязанности супругов / О.А. Кабышева. – М., 1998. – С. 73.
28. Кородкова, Л.П. Необходимо универсальное понятие семье / Л.П. Кородкова // Правоведение.–2002.– С. 63.
29. Кавелин, К.Д. Что есть гражданское право? И где его пределы? / К.Д. Кавелин. – Спб., 1984. – С. 124.
30. Кэри, Дж. Могерман. Характеристика и раздел имущества при разводе / Могерман Дж. Кэри. – М., 2014.
31. Мослов, В.Ф. Действующее законодательство о браке и семье / В.Ф. Мослов.– Харьков, 2004. – С. 141.
32. Максимович, Л.Б. Брачный договор / Л.Б. Максимович. – М., 1998. – С. 67.
33. Морган, Л. Древнее общество / Л. Морган. – М., 1936.–С. 200.
34. Маргарет, М. Долги, Развод, Банкротство / М. Маргарет. – М., 2018.
35. Маргарет, М. Справедливое распределение брачных долгов / М. Маргарет. – М., 2018.
36. Метревели, В. История грузинского права / В. Метревели. – Тбилиси, 2003.
37. Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. – М.: Издательство Эксмо, 2006. – С. 27.
38. Нечаева, А.М. Семейное право: курс лекций / А.М. Нечаева. – М., 1998. – С. 274.
39. Нечаева, А.М. Семейное право: курс лекций / А.М. Нечаева. – М., 1998. – С. 85.
40. Нечаева, А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития / А.М. Нечаева // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 70.
41. Нечаева, А.М. Некоторые направления дальнейшего развития брачно–семейного законодательства / А.М. Нечаева //Государство и право. – 1994. – № 12. – С.152.
42. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства / А.И. Пергамент. – М.,1951. – С. 121.
43. Победоносцев, К. Курс гражданского права: учебник / К. Победоносцев. – Спб., 2013. – С. 39.
44. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М., 1999. – С. 79.
45. Пузииков, Р.В. Семейное право / Р.В. Пузииков. – М., 2017.
46. Рыкова, И. Раздел бизнеса по–семейному. / И. Рыкова //Домашний адвокат.– 2002.– № 3.– С. 14–15.
47. Рясенцев, В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М., 1981. – С. 96.
48. Сергеев, А.П. Гражданское право: Учебник / А.П. Сергеев. – М., 2014. – С. 201.
49. Русаков, Р. Семейное право: учебник / Р. Русаков. – М., 2013. – 234 с.

50. Свердлов, Г.М. Советское законодательство о браке и семье / Г.М. Свердлов. – М., 1961. – С. 345.
51. Сорокин, С.А. Российская семья и три законопроекта по ее охране / С.А. Сорокин. – М., 1999. – С. 169.
52. Сосипартова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипартова // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 76.
53. Умов, В.А. Понятие и методы исследования гражданского права / В.А. Умов. – Спб., 1993. – С. 36.
54. Хазова, О. Искусство юридического письма / О.Хазова. – М., 2015.
55. Хазова, О.А. Брачный договор. Опыт стран запада / О.А. Хазова // Дело и право. – 1995. – № 6. – С. 55–58.
56. Чикваишвили, Ш. Семейное право / Ш.Чикваишвили. – Тбилиси, 2004.
57. Чантурия, Л. Общий закон гражданского права. – <https://www.refwo4.pdf>
58. Шошиашвили, Л., Брак и права и обязанности супругов в римском и старогрузинском законодательстве/ Л.Шошиашвили // Международное право – Тбилиси, 2003.
59. Шошиашвили, Н. Личные права и обязанности супругов / Н. Шошиашвили // Юридический журнал.–Тбилиси, 2002.
60. Чефранова, Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов / Е. Чефранова // Российская юстиция. – 1996. – № 7. – С. 36.
61. Шершеневич, Г.Ф. Русское гражданское право / Г.Ф Шершеневич. – Спб., 1894. – С. 58.
62. Шарипова, Н.О брачном договоре / Н.О. Шарипова // Фемида. – 2001. № 11. – С. 36.
63. Шенгелия, Р. Брак и права и обязанности супругов / Р. Шенгелия. – Тбилиси, 1999.