

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Организация благоустройства путем реализации муниципальной целевой  
программы (на примере город Нижневартовск)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 38.03.04.2020.41357. ВКР

Руководитель работы  
доцент кафедры СОТ  
\_\_\_\_\_ Н.К. Демина  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы  
студент группы ДО–557  
\_\_\_\_\_ К.А. Захарова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер  
ст. преподаватель кафедры СОТ  
\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Захарова К.А. Организация благоустройства путем реализации муниципальной целевой программы (на примере города Нижневартовск). – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–557, 79 с., 9 ил., 2 табл., библиогр. список – 42 наим., 3 прил., 11 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы является система управления благоустройством территории города Нижневартовск.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск.

В выпускной квалификационной работе выявлена сущность управления благоустройством территории, проанализирована эффективность управления благоустройством, сделана оценка благоустройства территории муниципального образования города Нижневартовск, проведено совершенствование управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск, определен экономический эффект реализации предложенных мероприятий.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость и могут применяться Администрацией города Нижневартовск при формировании управления благоустройством территории.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ТЕРРИТОРИИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	9
1.1 Благоустройство территории: основные понятия, направления, формы и особенности управления.....	9
1.2 Анализ нормативно-правового регулирования и особенности управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях.....	14
1.3 Методика оценки эффективности управления благоустройством территорий в муниципальном образовании.....	20
2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСК.....	28
2.1 Анализ эффективности управления благоустройством на территории города Нижневартовск .....	28
2.2 Оценка благоустройства территории муниципального образования города Нижневартовск.....	32
3 РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ БЛАГОУСТРОЙСТВА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	43
3.1 Совершенствование управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск .....	43
3.2 Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ...	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Паспорт муниципальной программы.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Целевые показатели муниципальной программы. Плановые и фактические показатели муниципальной программы.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Перечень основных мероприятий муниципальной программы. Плановые и фактические мероприятия муниципальной программы.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальностью темы является создание безопасной, удобной и привлекательной среды территории муниципальных образований – один из критериев, по которым оценивается работа администрации муниципального образования. Учитываются все важные факторы благоустройства и активное развитие управления благоустроительной деятельности в городе, так же комплексное обустройство территории формируется в особую отрасль проектирования и городского хозяйства. В представленной работе отражены основные вопросы, касающиеся управления благоустройством территории муниципального образования.

Система благоустройства включает в себя комплекс программ и планов, составные части которых, имеют между собой тесные связи. В этом аспекте комплексное благоустройство означает разработку и реализацию той совокупности мероприятий, которые направлены на создание и развитие эстетичности и социально-экологической организованной городской среды.

Основными составными частями этой среды являются приведение в порядок дворовых фасадов зданий; архитектурно-планировочную организацию территории; реконструкцию; освещение территорий, зданий, сооружений, зеленых насаждений; размещение малых архитектурных форм и объектов городского дизайна; размещение рекламы, элементов визуальной коммуникации и информации.

Объектом выпускной квалификационной работы является система управления благоустройством территории города Нижневартовска.

Предметом выпускной квалификационной работы – деятельность Администрации города Нижневартовска в сфере благоустройства территории.

Целью выпускной квалификационной работы – рассмотрение эффективности управления благоустройством на территории города Нижневартовска, выявить основные проблемы и предложить разработку рекомендаций по повышению эффективности управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- рассмотреть вопросы благоустройства территории: основные понятия, направления, формы и особенности управления;
- провести анализ нормативно-правового регулирования и особенности управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях;
- рассмотреть методику оценки эффективности управления благоустройством территорий в муниципальном образовании;
- проанализировать эффективность управления благоустройством на территории города Нижневартовск;
- оценить благоустройство территории муниципального образования города Нижневартовск;

– разработать рекомендации по совершенствованию управлением благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск.

Теоретической и методологической основой исследования являются статьи, социологические и экономические исследования, статистические данные и отчеты предоставленные Администрацией города Нижневартовск.

Результаты выпускной квалификационной работы заключаются в том, что сформулированы и обоснованы принципы, требования и мероприятия, которые позволят успешно применять предлагаемые направления совершенствования благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск, которые могут быть использованы в деятельности Администрации данного муниципального образования.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Благоустройство территории: основные понятия, направления, формы и особенности управления

В современных условиях, задача сохранения и оздоровления окружающей среды, а также вопрос образования в городской черте условий, благоприятно влияющих на психологическое и физическое состояние человека, являются основополагающими. Именно поэтому особое внимание уделяется обеспечению благоприятной окружающей среды, а также совершенствованию качества жизни населения.

Для всех развитых стран мира экологическая ситуация, складывающаяся в городах, а особенно в столицах, является предметом особого внимания официальных властей всех уровней, политических партий и общественных движений, средств массовой информации и широких слоев населения. Экологическая ситуация городов – «зеркало», в котором отражается уровень социально-экономического положения страны, поэтому не случайно информация об экологической ситуации в развитых странах общедоступна и занимает одно из ведущих мест в политической и общественной жизни общества.

Благоустройство территории – это общность мер, которые призваны создать на участке комфортную и привлекательную среду для всех видов деятельности человека. Благоустройство включает в себя работы по реформированию участка с целью совершенствования его функциональности, экологического состояния и внешнего вида. Создание всеобщей композиции на постигаемом участке территории осуществляется с применением мероприятий по благоустройству и озеленению.

Благоустройство территории городов напрямую связано с градостроительством и представляет собой его неотделимую часть. Оно состоит из мероприятий по транспортному обслуживанию людей, совершенствованию санитарных условий жилых зданий, освещению, а также оснащению территорий и озеленению. Обязательно учитывается действующий СНиП III 10–75 и используется утвержденный план. Правила благоустройства территории осуществляются согласно Федеральному закону «Об общих принципах самоуправления в Российской Федерации» № 131–ФЗ от 06.10.2003 (с изм. вступ. в силу с 23.05.2020). Благоустройство территории муниципального образования представляет собой комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных, здоровых и культурных условий жизни, трудовой деятельности и досуга населения в границах муниципального образования и осуществляемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами.

Таким образом, в благоустройстве придомовых территорий существенную роль играют ТОС (ТОС — территориальные органы самоуправления, здесь важно подметить важность грамотно подобранного кадрового состава), взаимодействуя с предприятиями ЖКХ и разными организациями. ТОС реализовывают всевозможные планы, привлекая внимание граждан к задачам благоустройства. Основными направлениями в городском благоустройстве являются: становление территории, включающее в себя строительство различных объектов муниципального образования. Непосредственно эксплуатация, которая включает в себя ремонт и содержание этих объектов. За всеми процессами, протекающими в данной сфере, наблюдает специально созданная инспекция по контролю за благоустройством городских территорий. Благоустройство территории муниципального образования должно заключать в себе ряд мер по созданию комфортных условий жизни населения.

Налоговый кодекс РФ не содержит определения терминов «благоустройство территории», «объекты внешнего благоустройства», но они есть в других законах.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] благоустройство территории поселения (городского округа) – это комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и усовершенствование санитарного и эстетического состояния территории.

В п. 1 ст. 1 Закона г. Москвы от 30.04.2014 № 18 «О благоустройстве в городе Москве» также есть понятие «благоустройство» – комплекс осуществляемых в соответствии с установленными нормами, требованиями и правилами мероприятий (работ) по созданию, содержанию и облагораживанию объектов благоустройства, а также иных предусмотренных данным Законом мероприятий (работ), направленных на обеспечение и увеличение безопасности и комфортности условий проживания граждан в городе Москве, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории города Москвы. Больше того, п. 2, 3, 4 ст. 1 этого Закона расшифровывают основные понятия, напрямую связанные с благоустройством:

- содержание объекта благоустройства – обеспечение чистоты, поддержание в надлежащем техническом, физическом, санитарном и эстетическом состоянии объектов благоустройства, а также их отдельных элементов;
- облагораживание объекта благоустройства – осуществление (производство) работ по проектированию, образованию и (либо) размещению объектов либо элементов объектов благоустройства, а также их функциональному (утилитарному) освещению и иных работ, направленных на создание новых или

повышение качественного состояния существующих элементов объектов благоустройства;

– элементы объектов благоустройства – конструктивные и функциональные составляющие объектов благоустройства, определяющие их внешний вид, обеспечивающие визуальное восприятие объектов благоустройства, а также применение (эксплуатацию) объектов благоустройства в соответствии с их функциональным назначением.

Термины «благоустройство», «развитие объекта благоустройства», «объекты благоустройства», «содержание объекта благоустройства», «элементы объекта благоустройства», а также расшифровка отдельных элементов благоустройства (газон, цветник, зеленые насаждения, компенсационное озеленение и др.) приведены в ст. ст. 3 и 4 Закона Московской области от 30.12.2014 № 191/2014–ОЗ «О благоустройстве в Московской области» [10].

В ст. 2 Закона Санкт-Петербурга от 25.12.2015 № 891–180 «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» также установлены основные понятия:

– объект благоустройства – территория, земельный участок независимо от формы собственности, а также фасад некапитального объекта, объекта капитального строительства;

– элемент благоустройства – декоративное, техническое, планировочное, конструктивное устройство, растительный компонент, различные виды оборудования и оформления, покрытие, малая архитектурная форма, некапитальный объект, наружная реклама и информация, которые размещаются на объектах благоустройства.

Законы, иные нормативные правовые акты других субъектов РФ и муниципальных образований также содержат понятия «благоустройство территории», «объекты внешнего благоустройства» и их отдельные элементы. Например, п. 4 Правил благоустройства территории муниципального образования город Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от 22.08.2013 № 52 п. 6, определено, что благоустройство территории – комплекс мероприятий по инженерной подготовке и обеспечению безопасности, озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства [13].

Согласно п. 1 ст. 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в Налоговом кодексе РФ, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено НК РФ [1].

Тем не менее, по мнению Минфина России, определение понятия «благоустройство территории» отсутствует в действующем законодательстве, в связи с чем возможно руководствоваться его общепринятым значением в контексте использования для целей законодательства о налогах и сборах. Так, под расходами в объекты внешнего благоустройства понимаются расходы,



направленные на создание удобного, обустроенного с практической и эстетической точки зрения пространства на территории организации. Такие расходы непосредственно не относятся к каким-либо производственным зданиям и сооружениям и напрямую не связаны с коммерческой деятельностью организации (Письма Минфина России от 01.04.2016 № 03-03-06/1/18575, от 03.08.2012 № 03-03-06/1/386, от 27.01.2012 № 03-03-06/1/35, от 18.10.2011 № 03-07-11/278, от 04.12.2008 № 03-03-06/4/94, от 30.01.2008 № 03-03-06/1/63)[14, 15, 16, 17, 18, 19].

Зачастую к расходам на объекты внешнего благоустройства относятся, в частности, следующие виды расходов: организация парковок для автотранспорта, асфальтирование проездов и пешеходных дорожек, укладка тротуарной плитки, устройство дорожек, скамеек, озеленение прилегающей территории, разбивка газонов, цветников, клумб, посадка многолетних насаждений, декоративных деревьев и кустарников, установка ограждений, фонтанов, автоматической системы полива, монтаж осветительных систем улицы, устройство малых архитектурных форм и т. д.

Тактическая цель образования оптимальных условий для роста результативности исполнения муниципальных функций и оказания местных услуг достаточно продолжительный период времени подменялась спутанным законотворчеством, в результате которого возник «хаос разграничения и передачи полномочий, имущества и т.п., в котором вопросы эффективности были забыты».

Суть современного местного самоуправления в России состоит не в совершенной модели совпадения субъекта и объекта управления, а в способности объекта управления (воли и действий местного населения) оказывать воздействие на субъект управления (органы и должностных лиц местного самоуправления в части их действий и решений), обеспечивая, таким образом, соответствие процесса управления интересам местного населения.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. 29.12.2017г.) [4] под благоустройством территории следует понимать комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

Совместно с тем, сам термин «благоустройство» законодатель не дает. Много лет отсутствуют также цельные правила благоустройства. Понятие раскрывается на уровне муниципальных правовых актов, но его формулировки не точны, в связи с чем не позволяют в полном объеме определить полномочия муниципалитетов.

Разработка правил благоустройства территорий должна осуществляться согласно вышеуказанным Методическим рекомендациям, утвержденным

Приказом Минстроя РФ № 711/пр. от 13.04.2017г. [8], в которых закреплено более обобщенное определение благоустройства территорий. К основным видам работ по благоустройству территории относятся:

- мероприятия по озеленению территории;
- ремонт тротуаров;
- вывоз мусора, твердых бытовых отходов, снега;
- уборка территории от грязи, мусора, снега и льда;
- содержание элементов внешнего благоустройства зданий и сооружений, объектов инженерной инфраструктуры;
- установка скамеек, фонарей уличного освещения, возведение разных видов ограждений.

Кроме того, следует учесть, что статья 17 федерального закона 131–ФЗ дополнена ч. 1.2 о том, что законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» [4].

Беря во внимание содержащиеся в литературе определения дефиниции «полномочия органов местного самоуправления», подметим, что в полной мере суть данного явления не отражается. Так, О. В. Новиченко предполагает, что полномочия органов местного самоуправления, как общность их прав и обязанностей, реализуются через властные действия через властные действия по кругу вопросов, «определенных конкретной сферой политико-правовых отношений» [24]. Но круг вопросов (местного значения – в данном случае) определяется никак не неопределенной «сферой политико-правовых отношений», а законом.

В связи с этим и вести речь нужно не столько о реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере благоустройства, как форме народовластия, сколько о реализации управленческих функций по решению вопросов местного значения.

Таким образом, можно заявить, что в нынешней России вектор самоуправления скорее направлен на муниципальное административное управление, а так называемое «местное самоуправление» сведено к той либо другой степени участия муниципального сообщества в управлении. Постепенный переход к муниципальному административному управлению неминуемо порождает доктрины унификации механизмов организации местного самоуправления. Реализация таких идей способна вывести на некоторый средний уровень слабые и дотационные муниципальные образования, равно как и «обрезать» возможности местного самоуправления в развитых территориях с активным местным гражданским сообществом.

В целях разрешения рассмотренных проблемных вопросов и для эффективной реализации органами местного самоуправления «собственных полномочий» нужны:

- отчетливые критерии отнесения четко определенных вопросов к собственным полномочиям органов местного самоуправления;
- присутствие отлаженного и регламентированного политико-правового механизма реализации собственных полномочий органов местного самоуправления;
- нормативно закрепленное соотношение полномочий представительного органа местного самоуправления с полномочиями других органов местного самоуправления;
- рассчитанная и определенная ресурсная (в денежном и материальном измерении) соразмерность обеспеченность собственных полномочий органов местного самоуправления.

Таким образом, можно прийти к итогу, что к элементам благоустройства территории относятся технические, конструктивные, планировочные и декоративные устройства, с поддержкой которых создается на территории города привлекательная, удобная и безопасная среда. Далее в работе обратимся к нормативно-правовой основе управления благоустройством территории муниципального образования.

## **1.2 Анализ нормативно-правового регулирования и особенности управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях**

Муниципальные правовые акты по благоустройству постоянно подвергаются критике со стороны прокуратуры, иных контрольно-надзорных органов, признаются несоответствующими законодательству судами.

Наиболее распространенное основание их дезавуации – выход органов местного самоуправления за пределы своей компетенции, регулирование вопросов, не относящихся к ведению муниципальных образований. Главная причина такого положения дел в том, что сфера благоустройства – самая неопределенная по своему содержанию и границам. Никто не знает, где заканчивается благоустройство и начинается градостроительство, архитектура, природопользование и экология, санитарно-эпидемиологическое благополучие, автодорожная деятельность и дорожное движение, размещение рекламных конструкций, транспортное обслуживание и т. д.

Контрольно-надзорными органами и судами благоустройство рассматривается как отдельный круг вопросов (причем не ясно, какой именно), а не как продолжение всего вышеназванного. В результате, как только прокуратура или суд видят какое-то государственное нормирование по тому или иному вопросу, то считают, что сам этот вопрос уже априори не относится к сфере благоустройства и не может регулироваться муниципальными правовыми актами ни в каком объеме. Так, если установлен санитарный норматив по какому-либо поводу, считается, что органы местного самоуправления в этом отношении, уже не вправе

осуществлять какое бы то ни было правовое регулирование (например, устанавливать дополнительные требования деятельности физических и юридических лиц в этой сфере). Представляется, что данный подход ведет к полному обнулению регулятивных полномочий органов местного самоуправления в сфере благоустройства.

Следует исходить из того, что благоустройство – это не какая-то другая по отношению к названным сферам, особая область правоотношений. Это их продолжение, развитие и реализация на муниципальном уровне и не просто смежная с ними (лишь частично пересекающаяся) сфера, а вытекающая из них и на них основывающаяся.

Вероятно, предметно отграничить сферу благоустройства от иных вышеназванных сфер не представляется возможным. Так, из самого определения благоустройства данного в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) [4] следует, что: благоустройство территории – это комплекс предусмотренных правилами благоустройства соответствующего муниципального образования мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории, Согласно ст. 29.2 Градостроительного кодекса РФ [2] нормативы градостроительного проектирования поселения, городского округа устанавливают совокупность расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности объектами местного значения поселения, городского округа, объектами благоустройства территории, иными объектами местного значения поселения, городского округа населения поселения, городского округа и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения поселения, городского округа. А санитарное состояние территории – это сфера регулирования законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии. Все это подчеркивает теснейшую, неразрывную взаимосвязь и даже взаимопроникновение сфер градостроительства, санитарно-эпидемиологического благополучия и благоустройства. Это касается и всех других сфер, с которыми «соседствует» сфера благоустройства.

Благоустройство не имеет своего предмета, отличного от указанных сфер. Правила благоустройства неизбежно будут затрагивать вопросы, которые являются предметом регулирования градостроительного, санитарно-эпидемиологического и иного законодательства.

Исходя из этого, полномочия органов местного самоуправления по правовому регулированию благоустройства частично «складываются» из их регулятивных полномочий в иных сферах, но не ограничиваются этим. Так, органы местного самоуправления должны обеспечить «улучшение санитарного состояния

территории» и в этих целях логично признавать за ними право предъявлять определенные требования, которые по своему содержанию будут очень близки к санитарно-эпидемиологическим. Необходимо найти критерий, который позволил бы очертить предмет и пределы компетенции органов местного самоуправления в сфере благоустройства, с одной стороны, обеспечив им пространство нормативно-правового регулирования, установления обязательных требований в сфере благоустройства территории, с другой – избежав фактического вторжения при этом в сферы, где осуществляется государственное регулирование и отсутствуют регулятивные полномочия муниципальных образований (например, путем установления под видом требований к благоустройству фактически дополнительных санитарных норм и правил). Это действительно сложная задача, и может быть, здесь даже невозможен универсальный подход, а необходимо точно определять полномочия органов местного самоуправления по правовому регулированию отношений «на стыке» благоустройства с другими сферами: благоустройства и санитарно-эпидемиологического благополучия, благоустройства и дорожной деятельности, благоустройства и градостроительства и т. п.

Рассмотрим некоторые проблемы определения предмета и пределов муниципально-правового регулирования в сфере благоустройства. Так, к основным вопросам, вызывающим сложности на практике, относятся следующие:

- можно ли устанавливать в муниципальных правовых актах обязательные для исполнения собственниками имущества требования к его содержанию;
- можно ли устанавливать в муниципальных правилах благоустройства различные запреты (на стоянку транспортных средств и т. п.);
- каким образом в муниципальных правовых актах может регулироваться порядок участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий;
- можно ли в муниципальных правилах благоустройства регулировать порядок содержания, в т. ч. выгула, домашних животных.

Особняком стоит группа вопросов, касающихся не только и не столько муниципально-правового регулирования, сколько муниципального управления в сфере благоустройства:

- относится ли к компетенции органов местного самоуправления регулирование численности, отлов и содержание безнадзорных животных;
- можно ли и в какой мере осуществлять муниципальный контроль в сфере благоустройства;
- возможно ли привлечение к административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства на основании законов субъектов РФ?

О возможности установления в муниципальных правовых актах обязательных для исполнения собственниками имущества требований к его содержанию.

Органы местного самоуправления нередко сталкиваются с протестами прокуратуры, которая полагает, что в правилах благоустройства поселения, городского округа могут устанавливаться только требования к содержанию территорий, являющихся территориями общего пользования, а установление требований к иным территориям неправомерно, поскольку в этом случае затрагиваются гражданско-правовые обязанности собственников по содержанию их имущества (земельных участков и иных объектов недвижимости, расположенных на таких территориях). С таким подходом трудно согласиться.

Установление требований в сфере благоустройства направлено на обеспечение публичных интересов – обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

Объектом нормативно-правового регулирования в сфере благоустройства является территория муниципального образования независимо от формы собственности и целевого назначения земельных участков, иных объектов движимого или недвижимого имущества. Соответственно нормы и правила по благоустройству территории могут и даже должны касаться любых территорий в границах муниципального образования, в т. ч. не относящихся к территориям общего пользования. В противном случае закрепление в Федеральном законе № 131–ФЗ благоустройства [4] как отдельного вопроса местного значения вообще не имело бы смысла, поскольку земли в границах территорий общего пользования находятся в публичной, в т. ч. муниципальной, собственности (ст. 262 Гражданского кодекса РФ, далее – ГК РФ) [3] и право устанавливать требования по их содержанию в значительной мере входит в полномочия собственника по содержанию имущества (п. 3 ст. 14, п. 3 ст. 16 Федерального закона № 131–ФЗ).

Смысл нормативно-правового регулирования в любой сфере, отнесенной к ведению органов публичной власти, в т. ч. и в сфере благоустройства, заключается в установлении общеобязательных требований, норм и правил, в данном случае касающихся содержания соответствующей территории, проектирования и размещения на ней объектов благоустройства. Как общеобязательные данные правила адресуются всем лицам и касаются любых объектов, расположенных на территории муниципального образования, независимо от формы собственности на них, наличия ограждений и других обстоятельств.

Федеральный закон от 29.12.2017 № 463–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [5] и отдельные законодательные акты Российской Федерации» относит к вопросам местного значения поселений, городских округов и внутригородских районов в сфере благоустройства утверждение правил благоустройства территории соответствующего муниципального образования, осуществление контроля за их соблюдением, а также организацию благоустройства территории в соответствии с указанными правилами.

При этом под «правилами благоустройства территории муниципального образования» предлагается понимать муниципальный правовой акт, устанавливающий на основе законодательства РФ и иных нормативных правовых актов РФ, а также нормативных правовых актов субъектов РФ требования к благоустройству и элементам благоустройства территории муниципального образования, перечень мероприятий по благоустройству территории муниципального образования, порядок и периодичность их проведения.

В Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вводится специальная статья 45.1, в которой определяется требования к содержанию правил благоустройства территории муниципального образования.

К таким вопросам относятся, в частности, вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий и вопросы определения порядка участия граждан и организаций в реализации мероприятий по благоустройству.

Правила благоустройства территории муниципального образования утверждаются представительным органом соответствующего муниципального образования.

Помимо регулирования вопросов благоустройства, Федеральный закон вносит изменения в статью 28 Федерального закона № 131–ФЗ, закрепляющие процедуру общественного обсуждения, как одной из форм участия населения в решении вопросов местного значения в сфере градостроительства [4].

Кроме того, благоустройство территории исключается из предмета регулирования ряда статей Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Градостроительный кодекс РФ закрепляет обязанность лица, ответственного за эксплуатацию здания, строения, сооружения, принимать участие, в том числе финансовое, в содержании прилегающих территорий в случаях и порядке, которые определяются правилами благоустройства территории. Порядок определения границ прилегающих территорий устанавливается законом субъекта РФ. В связи с этим органам местного самоуправления необходимо внести соответствующие изменения в уставы муниципальных образований, решения представительных органов (например, «Об утверждении местных нормативов градостроительного проектирования» и др.).

Благоустройство и озеленение – сложное многоотраслевое направление городского хозяйства. Основная роль и значение зеленых насаждений города огромны. На благоустройство и озеленение территорий города выделяются значительные бюджетные средства. Но это не является гарантом сохранности насаждений и поэтому велики и его потери. Урон возникает там, где при строительстве новых зданий и сооружений, нарушаются нормы вырубki насаждений, а также идет незаконная вырубka насаждений, минуя нормы застройки, при работах по прокладке инженерных сетей и сооружений в районах с

не комплексной застройкой. Кроме того, количество зеленых насаждений влияет на качество жизни людей.

Несмотря на имеющийся опыт работы по благоустройству городских территорий, есть и недостатки в организации планирования работ муниципальными структурами ЖКХ, строительства и озеленения, но и есть случаи нарушения технологии благоустроительных работ, некомплексный характер благоустройства отдельных территорий.

Значительно улучшить состояние современной городской инфраструктуры – главная задача, стоящая перед нами сегодня.

В центральной России эта проблема решается следующим образом. Организация бестранспортных дворов с выносом проездов и стоянок в междворовое пространство. Главная отличительная особенность таких стоянок заключается в композиционном разнообразии приемов размещения деревьев и кустарников. Они выступают в качестве средств масштабного и функционального разграничения пространства. Большое значение так же имеет разграничение пространства для пешехода и автомобиля благодаря следующим элементам:

- гомопластики;
- озеленения;
- обваловывания мест временного хранения автомобилей земляными насыпями;
- посадка живых изгородей по контуру стоянок;
- применение шумозащитных панелей, разработанных под декоративное уличное панно.

Иногда самым правильным можно считать устройство подземных и полуподземных гаражей.

Это позволяет частично ограничить доступ индивидуального транспорта в жилые кварталы и частично избежать асфальтирования большей части земли, а также подменить их более экологичным плиточным мощением. Зарубежный опыт в этой сфере демонстрирует нам неограниченные возможности для создания более комфортной и приближенной к человеку среды внутриворотового пространства.

Однако в силах муниципальных органов власти запретить вырубку кустарников под личное авто жильцов. Здесь можно ввести адекватную систему штрафов. Как показывает практика, высокие штрафы эффективнее работают, чем символический штраф.

В городах, особенно в европейской части России, где наблюдается особенно плотная застройка, бывает невозможно обеспечить условия для занятий массовой физкультурой и дворовым спортом. Нет мест для продолжительных, регулярных прогулок на свежем воздухе. Для осуществления таких функций возникает необходимость в наличии больших территорий, оборудованных площадок, обладающие значительным природным потенциалом. Эти участки часто находятся на очень близком расстоянии от жилых кварталов, или же отделены от них транспортными магистралями с очень интенсивным движением.



Таким образом, говорить о благоустройстве территорий, особенно придомовых, не приходится. Ситуация, когда людям не дают заниматься спортом, недопустима. Школьные стадионы строятся не только для школ, туда должны попадать все желающие.

Следует очередной раз сказать о возможности так называемого «вертикального озеленения» в вопросах озеленения и благоустройства жилых дворов. Плетущиеся растения (клематиса, жимолость, каприфоль, роза вьющаяся, актинидия) частым покровом укрывают стены домов (часто на 3–5 этажей), а так же повышается до 8 раз поглощение звука. Так же следует упомянуть об активном озеленении крыш домов. Используя специальные кровельные материалы, которые могут выдержать разрушительное воздействие почвы и корней растений. Эти материалы выпускаются в западных странах и поступают на отечественный рынок. Таким образом, существует реальная возможность для создания небольших частных садиков для жителей верхних этажей.

Понимание там, где возникает необходимость плотного взаимодействия человечества и природы несет в себе поиск новых решений для ландшафта территорий городских поселений, а особенно территорий жилой застройки.

Устройство жилых дворов обязано нести в себе не только современные направления в архитектуре, но и так же модификации в образе жизни человека современного города. Важно дать людям понять, что «дом» не заканчивается за порогом собственной квартиры, которую многие обустроят с такой любовью и старанием. Необходимо мотивировать граждан заниматься обустройством собственного двора с последующим поощрением в виде детской площадки, нового цветника, зоны активного отдыха и т. п.

Культура в экологическом аспекте, а также экологическое воспитание очень важны по состоянию на сегодняшний день. От уровня экологического воспитания, экологической культуры зависит вопрос выживания всего человечества.

Выводы по параграфу «Анализ нормативно-правового регулирования и особенности управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях»

Наиболее конкретно нормы и правила благоустройства раскрываются в ГОСТах и СНИПах. Нормативно-правовые акты, такие как Конституция и Федеральные законы являются базисом для норм и правил благоустройства. Следовательно, все работы по благоустройству населенных пунктов и озеленению их территорий выполняются лишь согласно законодательству. Нужно согласовывать каждое действие, ориентированное на изменение городской территории. Далее в работе обратимся к особенностям управления благоустройством территории муниципального образования.

### **1.3 Методика оценки эффективности управления благоустройством территорий в муниципальном образовании**

Одной из наименее исследованных управленческих проблем было и остается определение эффективности деятельности органов местного самоуправления, а так же выявление результативности управления на территориях муниципальных образований. Исследование современной методики оценки эффективности деятельности властных структур представляет весьма высокую ценность, которую можно применить на практике. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти позволяет выявить, верно ли выбраны направления для достижения целей в работе и какой результат она приносит. Все это является практическим доказательством актуальности данной темы и, именно поэтому она была выбрана нами для анализа и исследования.

Высокая эффективность местного самоуправления возможно при условии, что органы местной власти способны принять ряд мер, с помощью которых будет отлажен процесс управления. Если использовать применительно к органам местного самоуправления терминологию П. Друкера, то они должны предоставлять «необходимые услуги» в процессе, но так же услуги должны быть предоставлены «правильно» (эффективно) [20].

В настоящий момент процесс создания индикаторов оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований основывается на регламентированном перечне полномочий органов местного самоуправления поселений и районов. Это значит, что показатели, оценивающие динамику и состояние политических и социально-экономических процессов при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, учитываются лишь в той степени, в которой местная власть может оказывать прямое воздействие исключительно в рамках своей компетенции, полномочий и ресурсов на эти показатели [20].

Перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Российской Федерации утвержден Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Основное внимание в этом документе уделено показателям, которые по большей части зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления [6].

Во всех субъектах Российской Федерации ежегодно проводятся мероприятия направленные на выявление эффективности деятельности органов местного самоуправления. Они опираются на нижеследующие критерии:

- экономическое развитие;
- доходы населения;

- показатели здоровья;
- общее образование;
- дошкольное и дополнительное образование детей;
- физическая культура и спорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- доступность и качество жилья;
- организация муниципального управления [7].

Приняв во внимание данные критерии, связь экономической и социальной сфер со всеми показателями оценки эффективности органов местного самоуправления становится очевидной.

Помимо федерального законодательства, каждый регион в праве принимать собственные законодательные акты. Так, например, в 2019 году Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры было издано Распоряжение 26.07.2019 № 393-рп «О сводном докладе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2018 год и распределении грантов городским округам и муниципальным районам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, достигшим наилучших значений показателей эффективности в своей деятельности» [12], в котором представлены общие сведения о городских и муниципальных округах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры., Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, достигнутые значения показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов автономного округа за 2016-2018 годы и их планируемые значения на 3-летний период. Подробно этот вопрос рассмотрен в разделе 3.2.

Критерий эффективности при оценке эффективности определяется как количественное отражение степени достижения системой поставленных перед ней целей. Существует несколько видов критериев эффективности.

К критериям эффективности оказания услуг зелёного строительства относятся.

1. Степень озеленения города. Критерий оценивает степень озеленения города как отношение общей площади зеленых насаждений в пределах городской черты ко всей площади города (Кз1)

$$K_{z1} = \frac{X_{z1}}{U_{z1}} \cdot 100 \%, \quad (1)$$

где  $X_{z1}$  – общая площадь зелёных насаждений, а пределах городской черты;

$U_{z1}$  – общая площадь города.

2. Нормативная обеспеченность жителей города зелёными насаждениями. Критерий оценивает обеспеченность каждого жителя города зелеными насаждениями как фактического количества зелёных насаждений, приходящихся на одного жителя к нормативному количеству зелёных насаждений на одного жителя города (Кз2)

$$K_{з2} = X_{з2} U_{з2} \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где  $X_{з2}$  – фактическое количество зелёных насаждений, приходящихся на одного жителя;

$U_{з2}$  – нормативное количество зелёных насаждений на одного жителя города.

3. Обеспеченность озеленением улично-дорожной сети города. Критерий оценивает обеспеченность зелёными насаждениями улично-дорожной сети как отношение протяжённости озеленённых дорог к общей длине дорог ( $K_{з3}$ )

$$K_{з3} = X_{з3} U_{з3} \cdot 100 \%, \quad (3)$$

где  $X_{з3}$  – протяжённость озеленённых дорог;

$U_{з3}$  – общая длина дорог.

Критериями эффективности оказания услуг уличного освещения в городе как части общего благоустройства города являются.

1. Степень освещённости дорожной сети. Критерий оценивает степень освещённости городских дорог как отношение протяженности освещённых дорог к общей длине дорог ( $K_{ос1}$ )

$$K_{ос1} = X_{ос1} U_{ос1} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где  $X_{ос1}$  – отношение протяженности освещённых дорог;

$U_{ос1}$  – общая длина дорог.

2. Обеспеченность жителей города освещёнными дорогами. Критерий оценивает обеспеченность каждого жителя города освещёнными дорогами как фактического количества освещённых дорог, приходящихся на одного жителя города ( $K_{ос2}$ )

$$K_{ос2} = X_{ос2} U_{ос2} \cdot 100 \%. \quad (5)$$

Критериями эффективности оказания услуг дорожного строительства в городе как части общего благоустройства города являются.

1. Плотность дорожной сети. Критерий оценивает обеспеченность города дорожной сетью как отношение площади улично-дорожной сети к общей площади города ( $K_{д1}$ )

$$K_{д1} = X_{д1} U_{д1} \cdot 100 \%, \quad (6)$$

где  $X_{д1}$  – площадь улично-дорожной сети;

$U_{д1}$  – общая площадь города.

2. Нормативная обеспеченность жителей города дорожной сетью. Критерий оценивает обеспеченность каждого жителя города дорожной сетью как отношение фактической протяженности дорог приходящейся на одного жителя к нормативной протяженности дорог в городе на одного жителя города ( $K_{д2}$ )

$$K_{д2} = X_{д2} U_{д2} \cdot 100 \%, \quad (7)$$

где  $X_{д2}$  – фактическая протяжённость дорог приходящейся на одного жителя;

$U_{д2}$  – нормативная протяжённость дорог в городе на одного жителя города.

3. Степень благоустроенности дорожной сети. Критерий оценивает состояние дорожной сети и является отношением протяженности улиц проездов, набережных с усовершенствованным покрытием к общей протяженности улиц, проездов, набережных (КдЗ)

$$КдЗ = \frac{ХдЗ}{УдЗ} \cdot 100 \% \quad , \quad (8)$$

где ХдЗ – протяжённость улиц проездов, набережных с усовершенствованным покрытием;

УдЗ – общая протяжённость улиц, проездов, набережных.

Выбор базы для сравнения или определения уровня эффективности, который принимается за нормативный, имеет первостепенное значение для оценки эффективности системы оказания услуг благоустройства.

Один из методов разграничения ведет к сравнению с показателями, квалифицирующей эффективностью оказания услуг благоустройства с требуемыми параметрами, заложенными в нормативных документах (норма освещенности дорог в ночное время, количество дорог с усовершенствованным покрытием, площадь озеленения на одного жителя).

Вопросами подготовки предложения по распределению грантов муниципальным образованиям, достигшим наилучших показателей занимается экспертная группа. Также, она проводит экспертный анализ произведения оценки значений показателей. Необходимыми критериями для осуществления экспертного анализа являются:

- анализ комплементарности показателей, содержащихся в докладах глав местных администраций данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области;
- анализ достигнутых органами местного самоуправления значений показателей социально-экономического развития за год, а также мер, реализуемых для улучшения показателей;
- анализ соответствия показателей, содержащихся в докладах муниципальных образований, наименованиям показателей и их размерности, определенным Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607[6].

Особо следует выделить, что доклады глав местных администраций размещаются на официальном портале Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Это дает основание говорить о существенном расширении границ информационной открытости местных властей, что в свою очередь дает возможность всех без изъятия жителей муниципалитета дать оценку эффективности работы избранной им власти и сравнить ее с результатами работы в других муниципалитетах.

Примечательно, что доклады глав муниципальных образований формируются в Сводный доклад, где отражены результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления. Такой мониторинг обладает особыми свойствами и проводится в несколько этапов.

Первый этап необходим для представления докладов о совокупных значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Целью сводных докладов является отображение результативности решения местными органами власти ключевых вопросов местного значения. За этим следует его представление в соответствующий орган государственной власти субъекта РФ. В большинстве субъектов РФ главы муниципальных образований готовят также ежегодные планы по достижению наилучших значений показателей. Оценка экономической эффективности решений по развитию территории муниципального образования представляет собой аналитический отчет (или комплекс отчетов), содержащий:

Наилучшую последовательность реализации мероприятий по развитию муниципальной инфраструктуры в долгосрочной периоде.

Оценку экономической эффективности решений по развитию территории муниципального образования представляет собой аналитический отчет (или комплекс отчетов), содержащий:

Прогноз потенциальной экономической эффективности и наиболее вероятной последовательности освоения различных территорий муниципального образования.

Следствие оценки затрат на создание объектов различного значения, обеспечивающих решение долгосрочных стратегических задач развития муниципального образования.

На втором этапе органы исполнительной власти субъектов РФ проводят проверку значений показателей для оценки эффективности деятельности муниципальных образований, приведенных в докладах.

Третий этап состоит из мероприятий, направленных на подготовку Сводного доклада и его размещение на официальном информационном Интернет портале органов государственной власти субъектов РФ.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов, позволяет определить зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления. Все это способствует формированию перечня мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, в том числе по снижению неэффективных расходов, для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг. Кроме того, практическое использование методики оценки органов местного самоуправления позволяет обусловить динамику изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципальных образований, степень внедрения методов и принципов, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления и, что немаловажно, результативность расходования бюджетных средств.

Отметим, что информация, содержащаяся в докладе, используется в двух направлениях. Во-первых, осуществляется мониторинг эффективности

деятельности органов местного самоуправления, во-вторых, – оценка, или ранжирование, деятельности органов местного самоуправления. По замыслу, мониторинг позволит выявить «слабые места» в развитии муниципальных образований и скорректировать региональную социально-экономическую политику, бюджетную политику, и в целом, деятельность органов местного самоуправления.

Возможность оценить перспективы осуществления инвестиций в развитие различных территорий муниципального образования дает методика оценки экономической эффективности решений по развитию территории дает. Документация, подготовленная с использованием методов оценки эффективности её решений, повышает результативность инвестиционной и градостроительной политики, являясь основой для планирования совместных действий частных инвесторов и органов власти по развитию территорий.

Также данная методика может быть использована и для решения следующих задач управления развитием территории.

1. Создание и ведение мониторинга инвестиционного и градостроительного развития, обеспечивающего обновление данных об объектах градостроительного регулирования, влияющих на величину градостроительной ценности близлежащих территорий.

2. Разработка (или корректировка) плана реализации документа территориального планирования (и/или соответствующих долгосрочных целевых программ), учитывающего изменения инвестиционной привлекательности территорий в зависимости от изменений их градостроительной ценности.

3. Совершенствование муниципальной системы налогов и сборов на основе выявленных факторов градостроительного развития, влияющих на величину рыночной стоимости объекта недвижимости и на оптимальные величины ставок земельного налога, арендной платы за землю, налога на имущество и, впоследствии, единого налога на недвижимость.

Оценка экономической эффективности решений по развитию территории муниципального образования может быть представлена в форме нескольких исследований:

- прогноз изменения рыночной цены жилья в зависимости от запланированных мероприятий в сфере градостроительной и земельной имущественной политики;
- оценка затрат на создание объектов различного значения (в том числе, местного и регионального) в целях обеспечения решения долгосрочных стратегических задач развития муниципального образования;
- расчет показателей потенциальной экономической эффективности освоения территорий городского округа или поселения.

Указанные виды исследований могут выполняться в комплексе, либо по отдельности.

Результаты данных исследований могут применяться для разработки следующих документов и информационных продуктов:

1. Самостоятельного аналитического отчета по указанной теме.
  2. Ресурса для наполнения интернет – портала об инвестиционной деятельности на территории муниципального образования.
  3. Материалов по обоснованию генерального плана, проектов планировки и межевания.
  4. Документов, обосновывающих проект правил землепользования и застройки.
  5. Программ, утверждаемых органами местного самоуправления и предусматривающие мероприятия по строительству объектов местного значения в сфере транспортной, инженерной и социальной инфраструктур.
  6. Инвестиционного паспорта муниципального образования.
  7. Паспортов инвестиционных площадок.
  8. Мастер – плана города.
- И других документов, содержащих решения о развитии территории.

#### Выводы по разделу 1

В итоге рассмотрения данного вопроса отметим, что оценка работы органов местного самоуправления невозможна без мониторинга и измерения эффективности деятельности всех управленческих структур. Наличие широкой нормативно-правовой базы в Российской Федерации подтверждается анализом современной методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. В заключение следует подчеркнуть, что первостепенной целью разработки и принятия данных нормативно-правовых актов являлось не только количественное измерение деятельности органов власти, но и качественное. Это привело к тому, что у населения появилась возможность оценивать деятельность властей по различным критериям и показателям что в свою очередь приведет к удовлетворенности граждан деятельностью органов власти.



## 2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСК

### 2.1 Анализ эффективности управления благоустройством на территории города Нижневартовск

В настоящее время управление благоустройством на территории города осуществляет отдел координации строительного комплекса администрации города, департамент жилищно-коммунального хозяйства и управление архитектуры и градостроительства, которые входят в состав Администрации города.

Отдел работает в соответствии с утвержденным положением о структурном подразделении и отвечает за такие виды работ как: дорожное строительство и ремонт, озеленение территории, установка малых форм, уборка территории и прочее. К функциональным полномочиям отдела относятся: координация деятельности строительных предприятий.

Основные мероприятия по благоустройству территории, которые осуществлялись за последние три года, представляют собой утвержденные и постепенно исполняемые целевые программы. Одна из таких программ это «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы».

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в целях исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 169 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды», руководствуясь приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06.04.2017 № 691/пр «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018–2022 годы», решением Думы города от 29.09.2017 № 215 «Об одобрении проекта муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы».

Целью муниципальной программы является создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории города Нижневартовска путем реализации комплекса первоочередных мероприятий.

Задачи муниципальной программы являются повышение уровня благоустройства общественных территорий муниципального образования, а также повышение уровня благоустройства дворовых территорий муниципального образования.

В результате комплексного благоустройства общественных и дворовых территорий муниципального образования ожидаются следующие результаты.

1. Количество обустроенных общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) составит 16 единиц.

2. Количество обустроенных памятников, монументально-декоративных знаков составит 2 единицы.

3. Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами освещения, составит 32 единицы.

4. Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами отвода ливневых вод, составит 35 единиц.

5. Количество благоустроенных дворовых территорий составит 667 единиц.

Муниципальная программа разработана с целью повышения уровня комфортности жизнедеятельности граждан посредством благоустройства дворовых территорий, а также наиболее посещаемых муниципальных территорий общественного пользования населением города Нижневартовска. Важнейшей задачей, определенной приоритетным проектом «Формирование комфортной городской среды», решаемой в муниципальной программе, является улучшение состояния благоустройства наиболее посещаемых гражданами муниципальных территорий общественного пользования, а также улучшение состояния благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов. Под дворовыми территориями многоквартирных домов понимается совокупность территорий, прилегающих к многоквартирным домам, с расположенными на них объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации таких домов, и элементами благоустройства таких территорий, в том числе местами стоянки автотранспортных средств, тротуарами и автомобильными дорогами, включая автомобильные дороги, образующие подъезды к территориям, прилегающим в многоквартирным домам. Под наиболее посещаемыми муниципальными территориями общественного пользования подразумеваются территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц, в том числе площади, улицы, пешеходные зоны, скверы, парки, зоны отдыха, территории памятников истории и культуры.

Проведенный анализ текущего состояния благоустройства большинства дворовых территорий многоквартирных домов, а также наиболее посещаемых гражданами муниципальных территорий общественного пользования показал, что состояние благоустройства многих из них полностью или частично не отвечает нормативным требованиям.

Оценка потребности в реализации комплексных мер благоустройства проведена на стадии разработки Концепции комплексного благоустройства территории города Нижневартовска с учетом местных климатических особенностей, утвержденной постановлением администрации города от 31.03.2017 № 494, где определены общие направления благоустройства города с учетом развития общественных потребностей и индивидуальных запросов населения.

Идеей пространственного объекта является создание культурно-исторической пешеходной тропы, берущей начало на озере Комсомольском и проходящей через Комсомольский бульвар, проспект Победы, парк Победы, набережную реки Обь и по направлению к старой части города.

Направление пешеходной тропы определено по значимым территориям города:

- набережная реки Обь – уникальное пространство для отдыха горожан, один из узнаваемых символов Нижневартовска;
- Проспект Победы – территория, используемая для проведения праздничных мероприятий;
- Комсомольский бульвар – после завершения реконструкции станет Нижневартовским «Арбатом».

Состояние территорий микрорайонов города является важнейшей частью комфортности проживания граждан. От уровня благоустройства территорий микрорайонов города, в том числе от уровня технически исправного состояния внутриквартальных проездов, тротуаров, малых архитектурных форм на детских площадках, наличия мест парковки автомобильного транспорта, во многом зависит качество жизни населения.

По состоянию на 01.01.2020 в городе Нижневартовске насчитывается 705 дворовых территорий, на которых расположено 844 многоквартирных дома. Численность населения, проживающего в городе Нижневартовске, – 272,7 тыс. человек. Площадь дворовых территорий составляет 4515,3 тыс. кв.м, на которой расположено 448 детских площадок.

Проведенный анализ территорий микрорайонов города показал, что состояние благоустройства многих из них не в полной степени соответствует современным нормам комфортности. Застройка и благоустройство большинства микрорайонов города выполнялись в 70–80 годы прошлого столетия. В результате длительной эксплуатации дорожного покрытия из цементобетона и асфальтобетона отдельных территорий микрорайонов города образовались дефекты, при которых дальнейшая эксплуатация дорожного покрытия затруднена, а на отдельных участках недопустима.

На некоторых территориях микрорайонов города уровень освещенности ниже допустимого или освещение вообще отсутствует. В связи с увеличением личных автотранспортных средств ощущается острая нехватка парковочных мест.

Также установлено, что территории микрорайонов города оснащены скамейками, урнами, газонными ограждениями, тротуарами в недостаточном количестве, а имеющиеся элементы благоустройства пришли в ветхое состояние. Детские площадки не полностью укомплектованы необходимым оборудованием, их состояние не обеспечивает потребностей жителей города в игровых и спортивных модулях. Многие малые архитектурные формы на детских площадках физически и морально устарели.

Таким образом, основными проблемами, на реализацию которых направлены мероприятия муниципальной программы, являются:

- недостаточное количество обустроенных пешеходных зон;
- недостаточное количество систем освещения общественных мест, в том числе в застроенных микрорайонах города;
- отсутствие систем отвода ливневых вод с территорий застроенных микрорайонов города;
- недостаточная степень обустройства дворовых территорий.

Эффективность решения поставленных задач путем реализации основных мероприятий муниципальной программы оценивается ежеквартально и ежегодно посредством мониторинга достижения значений установленных целевых показателей эффективности муниципальной программы.

Методика расчета целевых показателей:

- количество обустроенных общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) определяется по фактическому числу построенных (обустроенных) объектов за отчетный период;
- количество обустроенных памятников, монументально-декоративных знаков определяется по фактическому числу построенных (обустроенных) объектов за отчетный период;
- количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами освещения, определяется по фактическому числу микрорайонов и территорий города, в которых возведены системы освещения за отчетный период;
- количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами отвода ливневых вод, определяется по фактическому числу микрорайонов и территорий города, в которых возведены системы отвода ливневых вод за отчетный период;
- количество благоустроенных дворовых территорий определяется по фактическому числу дворовых территорий, в которых проведены работы по благоустройству за отчетный период.

На сайте администрации размещены изменения внесенные в программу от 25.03.2020 № 269 О внесении изменений в постановление администрации города от 02.10.2017 № 1474 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании

город Нижневартовск на 2018–2022 годы» (с изменениями от 20.03.2018 № 378, 10.08.2018 № 1112, 26.11.2018 № 1386, 24.12.2018 № 1476, 28.02.2019 № 134, 17.05.2019 № 367, 06.12.2019 № 966). Все изменения предприняты в целях приведения муниципальной программы в соответствие с бюджетом города Нижневартовска и в связи со структурными изменениями в администрации города.

Целевые показатели муниципальной программы представлены в таблице 2. Полный список объектов содержится в Приложении А.

Перечень основных мероприятий, предлагаемых к реализации и направленных на решение задач муниципальной программы, с указанием финансовых ресурсов и сроков, необходимых для их реализации, представлен в таблице 3. Полный список объектов содержится в Приложении А.

На базе имеющихся данных составим таблицы, позволяющие сравнить плановые показатели программы и отчетные результаты ее реализации за 2018, 2019 гг.

Перечень плановых и фактических мероприятий, предлагаемых к реализации и направленных на решение задач муниципальной программы, с указанием финансовых ресурсов и сроков, необходимых для их реализации, представлен в таблице 3.3. Полный список объектов содержится в Приложении Б.

Сформулируем выводы, содержащие обоснования отклонений отчетных показателей от плановых.

Муниципальная программа «Формирование современной городской среды в 2018, 2019 гг.» была разработана с целью реализации следующих задач.

1. Благоустройство дворовых территорий жилых домов.
2. Благоустройство общественных территорий.
3. Приоритетное направление социально-экономического развития города.
4. Повышение уровня комфортности проживания населения города.
5. Создание безопасных и благоприятных условий для проживания граждан в многоквартирных домах.

Ожидаемыми конечными результатами реализации программы являются:

- количество отремонтированных дворов;
- количество отремонтированных территорий общего пользования города.

В бюджете на 2018 год на финансирование мероприятий в рамках данной подпрограммы запланировано ассигнований в размере 336 803,97 тыс. руб., в том числе за счет средств ФБ – 58 940,69 тыс. руб., за счет средств ОБ – 250 918,96 тыс. руб. за счет средств ГБ – 26 944,32 руб. Фактическое использование ассигнований сложилось в размере 336 803,97 тыс. руб., что составляет 100 % от плановых показателей.

В бюджете на 2019 год на финансирование мероприятий в рамках данной подпрограммы запланировано ассигнований в размере 341 695,74 тыс. руб., в том числе за счет средств ФБ – 59 796,75 тыс. руб., за счет средств ОБ –

254 563,33 тыс. руб. за счет средств ГБ – 27 335,66 руб. Фактическое использование ассигнований сложилось в размере 341 695,74 тыс. руб., что составляет 100 % от плановых показателей.

В рамках данной программы выполнены следующие мероприятия.

Обустройство общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) и обустройство памятников, монументально-декоративных знаков было проведено в полном объеме. Количество плановых показателей совпадает с фактически проделанной работой.

Обеспечение микрорайонов и территорий города, системами освещения и системами отвода ливневых вод, а также благоустройство дворовых территорий завершилось не в полном объеме в 2018 году но было достигнуто равновесие по количеству фактических показателей за период 2019 года.

Основной проблемой при реализации программы является отсутствие исполнителей работ либо перенос сроков готовности работ, что приводит к смещению сроков реализации мероприятий программы. Возникли проблемы связанные с низкой социальной активностью населения, отсутствием массовой культуры соучастия в благоустройстве территорий микрорайонов и общественных территорий. Были предприняты меры информационного, организационно-методического сопровождения мероприятий муниципальной программы, проведение мониторинга и анализа, освещение в средствах массовой информации, в первую очередь на официальном сайте органов местного самоуправления города Нижневартовска, процессов и результатов реализации муниципальной программы. Существует проблема удорожания стоимости работ (услуг), товаров. Принимаются меры оперативного внесения необходимых изменений, в том числе перераспределение финансовых ресурсов, в целях эффективного использования бюджетных средств.

Предложением для эффективной реализации подпрограммы является принятие к сведению информацию об итогах выполненной муниципальной программы «Формирование современной городской среды». Продолжить работу по реализации мероприятий муниципальной программы.

Таким образом, можем прийти к выводу, что, несмотря на ту работу, которая проводится администрацией города по его благоустройству и озеленению, все же для оценки результативности необходимо учитывать общественное мнение жителей города. Для выявления отношения граждан к качеству работ по благоустройству, качеству состояния городской среды предлагается проводить регулярные опросы общественного мнения.

## **2.2 Оценка благоустройства территории муниципального образования города Нижневартовск**

Жилье для людей – это не только дом, квартира, но и прилегающие открытые пространства: жилой дворик, ландшафт, видимый из окна. Человек, живущий в городе, принимает их уже с порога дома, постоянно попадая в среду жилой застройки. Ему небезразличны состояние благоустройства и озеленения территории жилого двора, в котором он живет, его практичность и красота. Дети с раннего возраста привыкают к своему окружению, их воспитывает та жилая среда, в которой они делают свои первые неуверенные шаги. Ведь это может быть и сломанная скамейка, и обветшалая песочница или это может быть цветущий кустик сирени на фоне благоустроенного жилого двора в тесной увязке с элементами ландшафта.

Жилая среда за пределами дома объединяет большое количество разобщенных людей, единственно общим, для которых считается соседство в пространстве двора, микрорайона. На территории жилого двора создаются временные группы, связанные общим интересом: собственники автомашин, которым важно организовать охраняемую стоянку; мамы с маленькими детьми, недовольные близостью проезда с активным движением, загазованностью участка; владельцы собак, имеющие необходимость в безопасном моционе со своими питомцами; люди старшего поколения, которые хотят спокойного места для общения.

Все это без исключения и послужило причиной проведения социологического опроса в области благоустройства и озеленения территории города.

Исследование проводилось отделом анализа общественного мнения управления по работе с обращениями граждан и юридических лиц департамента общественных коммуникаций в ноябре 2019 года по теме: «Отношение жителей города к благоустройству территории города Нижневартовска».

Цель данного социологического исследования заключается в том, чтобы выявить отношение населения к проблемам благоустройства и озеленения территорий города.

Настоящий опрос был призван выяснить, как сегодня горожане оценивают благоустройство города и насколько они довольны изменениями, произошедшими за последний год.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

- определить степень удовлетворенности населения качеством работ, направленных на благоустройство и озеленение города, проводимых предприятиями жилищно-коммунальной сферы;
- определить уровень благоустройства и озеленения города по оценкам горожан на сегодняшний день;
- определить степень важности благоустройства и озеленения города для населения;
- определить мнения горожан по качеству работ в сфере благоустройства и озеленения территории города, по сравнению с прошлыми годами;
- определить готовность населения участвовать в работах по благоустройству и озеленению города.

Исследование проводилось в центре города, в месте отдыха горожан на площади Нефтяников. При проведении данного опроса был выбран метод случайной выборки с помощью анкетирования. В анкетном опросе приняло участие 100 респондентов, из них 32 респондента мужского пола и 68 респондентов женского пола. Существенное преобладание количества женщин над количеством опрошенных мужчин можно объяснить тем фактом, что в анкетировании опрашивался тот член семьи, который более осведомлен с проблемами исследования. Респонденты по основному профессиональному занятию и социальному положению принявшие участие в опросе распределились следующим образом: служащие на государственном предприятии – 15 %; служащие в частных предприятиях – 12 %; индивидуальные предприниматели – 2%; рабочие – 9%; пенсионеры – 28%; работники сферы образования, здравоохранения, культуры – 8 %; работники правоохранительных органов – 2 %; домохозяйки – 13%; учащиеся (школьники, студенты) – 9 %; домохозяйки – 13 % и иные профессиональные занятия - 2 % респондентов.

Уровень образования в анкетном опросе составил: 43 % с высшим образованием, 32 % – со средним специальным образованием, 22 % – со средним образованием, 3 % – среднее образование.

На рисунке 1 показана возрастная структура респондентов, учувствовавших в опросе.

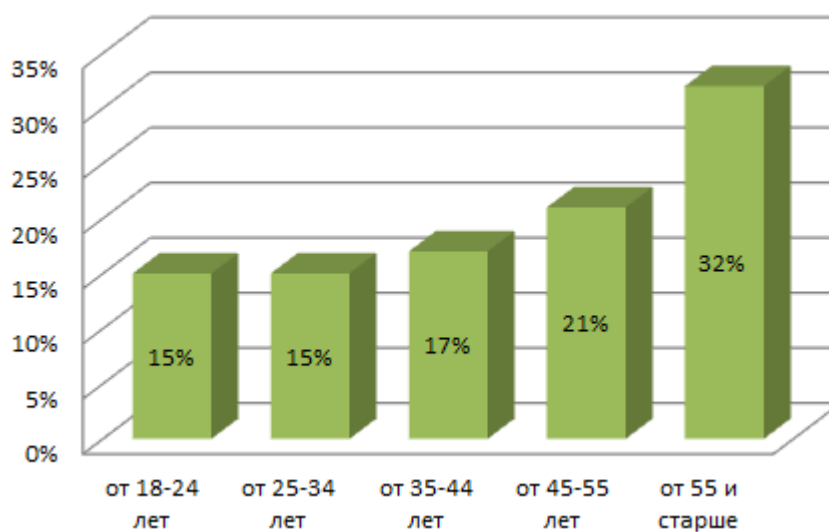


Рисунок 1 – Возрастная структура респондентов

Для организации работ по благоустройству и озеленению территории города необходимо определить насколько для респондентов важно состояние, содержание и внешний вид. Результаты представлены на рисунке 2.



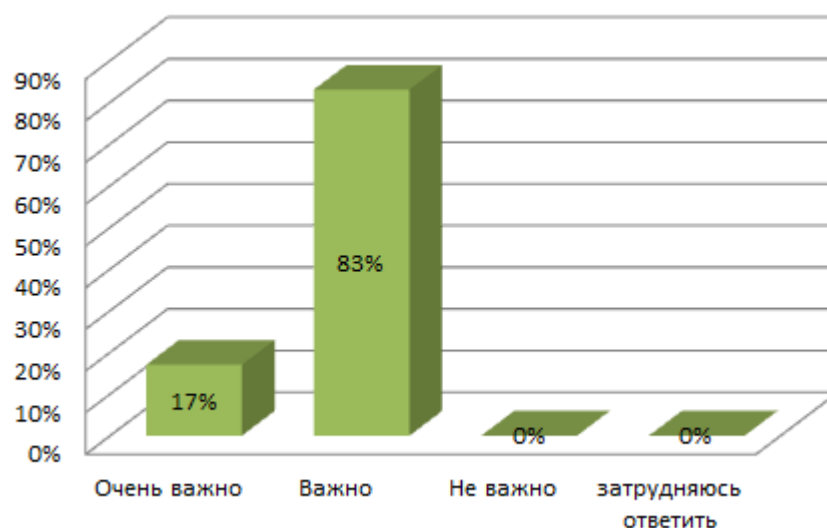


Рисунок 2 – Степень важности состояния, содержания и внешнего вида города. Подавляющее большинство всех жителей волнует состояние, содержание и внешний вид города. Все оценили значимость данного вопроса, отличие было лишь в том, что 17 % опрошенных, полагают, что этот вопрос «очень важный».

Из этого можно сделать заключение, что всех опрошенных жителей нашего города волнует состояние окружающего его пространства, благоустройство и озеленение данной территории.

Для того чтобы определить, как респонденты оценивают степень благоустройства города, было предложено несколько вариантов ответов. Результаты представлены на рисунке 3.

Часть участников опроса считают, что Нижневартовск благоустроен отлично – 24,6 %. Половина опрошенных (50,3 %) ответили, что степень благоустройства города их удовлетворяет, но есть недочеты. 16,9 % опрошенных отмечают, что Нижневартовск благоустроен посредственно. О том, что город совершенно неблагоустроен заявили 4,9 % опрошенных.



Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас степень благоустройства Нижневартовска?», (%)

Положительную динамику в сфере благоустройства города за последний год отмечают 70,0 % опрошенных. О том, что ситуация не меняется говорят 21,1 %. Об ухудшении ситуации заявили 4,9 % участников опроса (рисунок4)



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, как изменилась ситуация с благоустройством города за последний год?», (%)

В ходе опроса интересовались у жителей города какой объект города требует первостепенного благоустройства. Первые места в рейтинге объектов заняли парк

Победы (45,7 %), набережная (32,9 %) и территория зоны отдыха Комсомольского озера (30,6 %) (рисунок 5).

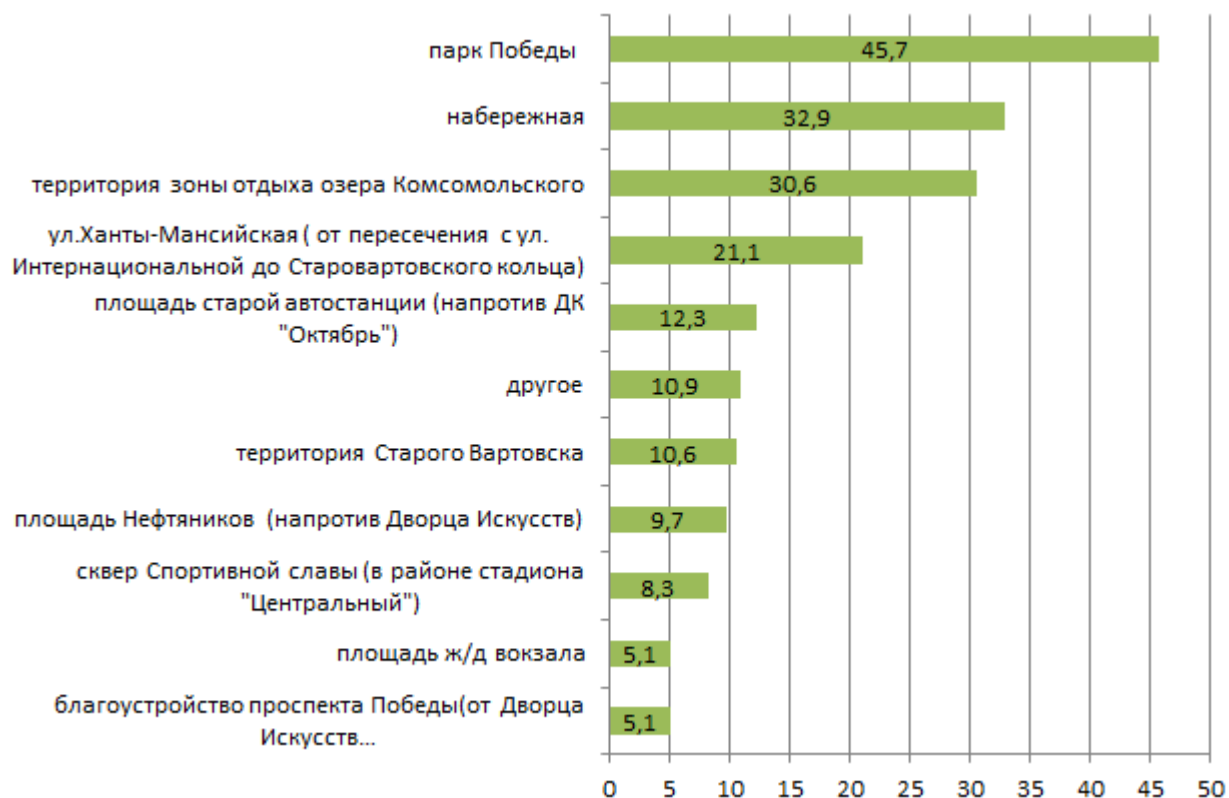


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «Благоустройство какого из перечисленных объектов Вы считаете первостепенным?» (сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно)

В ходе опроса респондентам был задан блок вопросов о текущем состоянии дорог, дворов, освещения, озеленения, наличии парковочных мест (респондентов просили оценить состояние по пятибалльной шкале как в школе).

Наиболее высоко горожане оценили освещение улиц (80,3 % участников опроса поставили 4 и 5 баллов), ухоженность зеленых посадок (73,5 %), а также освещение дворов (62,6 %) (рисунок 6).

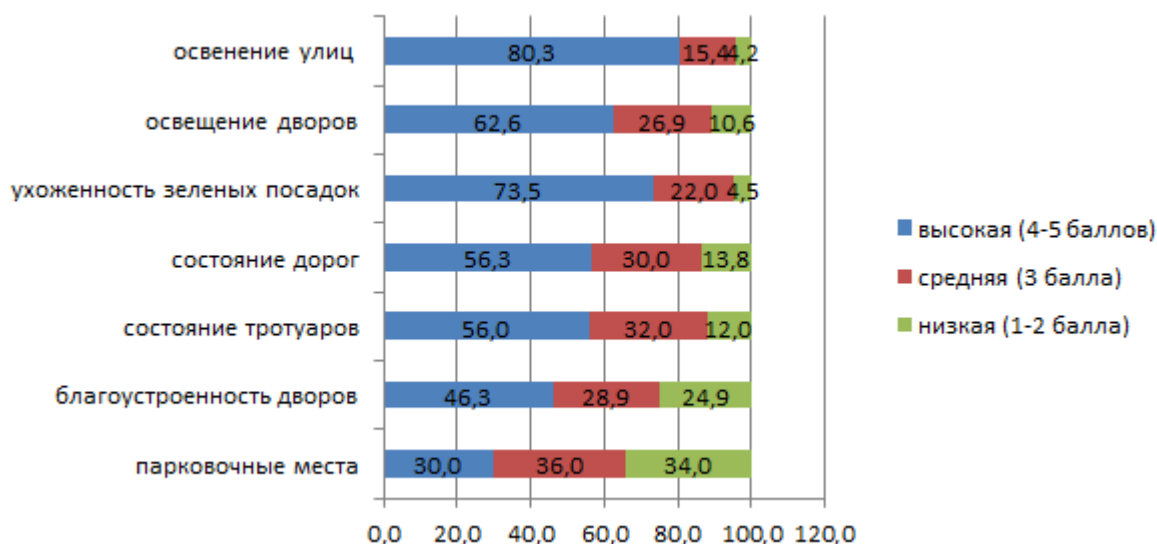


Рисунок 6 – Текущие оценки благоустроенности (5 – очень высоко, 1 – очень низко), (%)

К сферам, в которых за последний год произошли наиболее заметные улучшения горожане отнесли озеленение города (70,6 % отметили улучшение ситуации за последний год), улучшение дорог (64,9 %) и освещение улиц (59,4 % заметили улучшения) (рисунок 7).

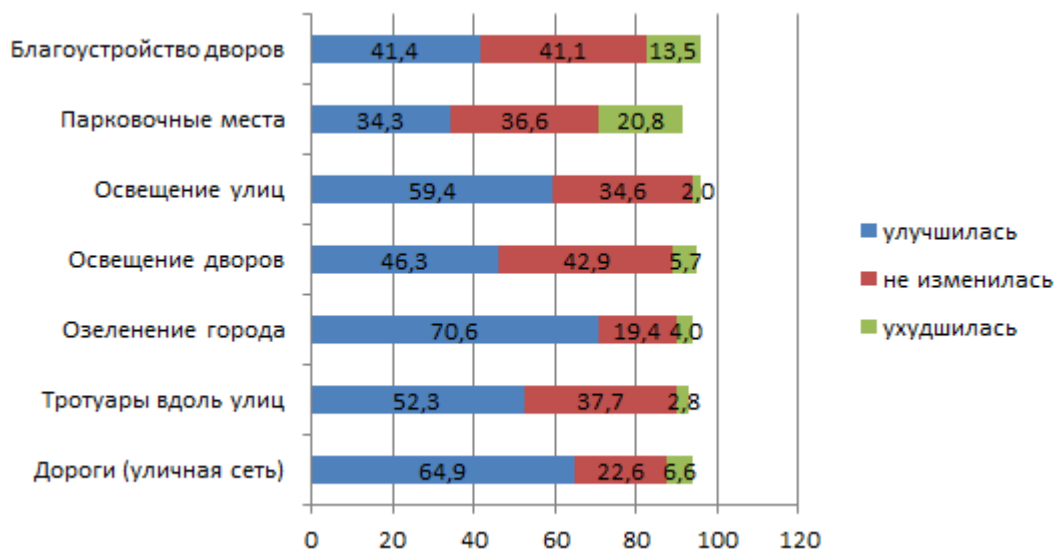


Рисунок 7 – Оценка изменений, произошедших за последний год, (%)

Изучая вовлеченность населения в работы по благоустройству и озеленению двора, можно сделать следующий вывод. По полученным в ходе опроса данным видно, что 64 % респондентов «хотели бы принять участие» в мероприятиях посвященных благоустройству и озеленению двора, 26 % из опрошенных уже участвовали хотя бы в одном мероприятии. Среди тех, кто не принимал участие в мероприятиях и не хочет в них участвовать – 7 % респондентов. Результаты анкетирования представлены в рисунке 8.



Рисунок 8 – Вовлеченность населения в мероприятия по благоустройству и озеленению дворовой территории, человек

При оценке наиболее предпочтительных форм участия населения в благоустройстве двора 25 % нижевартовцев отметили «привлечение денежных средств населения», 64 % считают, наиболее предпочтительным «привлечение жителей к работам по благоустройству на общественных началах» (смотрите рисунок 9).



Рисунок 9 – Предпочтительная форма участия в благоустройстве двора, человек

Исходя из полученных результатов, в целом, можно сделать заключение, что жителей города тревожат проблемы его благоустройства и озеленения. Они понимают и осознают их актуальность и важность. Проблемы благоустройства города и обеспечения безопасности проживания волнуют каждого жителя города.

Более высокая оценка степени благоустройства дается респондентами для города в целом. Существенно ниже они оценивают уровень благоустройства

собственных дворов. Оценивая уровень озеленения, высокая оценка была также дана уровню озеленения города в целом. Озеленение же двора в большей степени расценивается как среднее.

Прослеживается позитивная динамика изменений уровня благоустройства города за последний год. Большая часть респондентов считают, что уровень благоустройства города за последний год увеличился.

Более значимыми пунктами благоустройства двора респонденты отметили уличное освещение, детские площадки, парковочные места для автомобилей, внутридворовые и пешеходные дороги. Наиболее беспокоящими вопросами благоустройства дворовой территории являются вопрос наличия детских площадок, парковочных мест, состояние внутридворовых дорог, состояние газонов и цветников.

Опрошенные проявили заинтересованность к мероприятиям посвященным благоустройству и озеленению территории дворов. Большинство жителей хотело бы принять участие в данном мероприятии, часть граждан уже принимало участие в данных мероприятиях. С целью привлечения населения, необходимо предусмотреть пропагандистские промоакции, новые формы работы с жителями города.

Данное исследование отобразило все сильные и слабые стороны проблемы благоустройства и озеленения дворовой территории, показало отношение жителей города к волнующим их вопросам.

#### Выводы по разделу 2

Таким образом, мы видим, что благоустройство территории района должно представлять собой комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных, здоровых и культурных условий жизни, трудовой деятельности и досуга населения, осуществляемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами. И при решении вышеперечисленных проблем можно будет говорить о том, что управление благоустройством территории находится в процессе совершенствования, повышается его эффективность. Город участвует во многих программах и конкурсах, которые проводятся на федеральном уровне. Финансирование выделяется по мере возможности. Несмотря на положительную динамику города в сфере благоустройства, существует ряд проблем, на которые нужно направить усилия для их устранения.

### 3 РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ БЛАГОУСТРОЙСТВА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

#### 3.1 Совершенствование управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовск

В современных условиях благоустройство территории, как одна из сфер городского управления, с введением таких понятий как «комфортный город» и «комфортная городская среда» становится основополагающим в развитии города.

На сегодняшний день очень важно накапливать опыт самых разных подходов в работе с городской средой и применять их на практике для решения и предотвращения ряда проблем.

В Нижневартовске, как и в любом другом муниципальном образовании, существуют свои проблемы, вызванные определенными факторами, и требующие решения.

На основании проведенного анализа выявлены различные характеристики благоустройства внутригородской территории. Объединим полученные результаты (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ благоустройства территории муниципального образования

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Растущие темпы жилищного строительства 2. Высокий уровень обеспеченности жильем 3. Хорошая освещенность центральных улиц города 4. Повышенный интерес граждан к работе коммунальных служб	1. Негативное отношение жителей к элементам благоустройства 2. Низкая степень озеленения и оборудования комфортных дворовых территорий 3. Отсутствие достаточного количества парковочных мест 4. Большое количество жалоб граждан в части благоустройства
Возможности	Угрозы

<p>1. Создание нового плана по благоустройству территории с включением в него озеленения улиц города</p> <p>2. Постройка современных гаражных комплексов</p> <p>3. Обустройство парковочных мест на этапе проектирования</p>	<p>1. Изменение нормативно-правовой базы по благоустройству территории</p>
--	--

На основе анализа были определены основные проблемы. Полученные выводы являются основой для разработки рекомендаций и стратегий дальнейшего развития.

1. Негативное отношение жителей к элементам благоустройства.

Проблема негативного отношения жителей к элементам благоустройства является одной из самых серьезных. Приводятся в негодность детские и спортивные площадки, разрушаются и разрисовываются фасады зданий.

Решением этой проблемы является повышение экологической культуры населения. Посредством образовательных учреждений, средств массовой информации, социальной рекламы, необходимо сформировать в сознании подрастающего поколения и жителей любовь к родному городу и району, бережное отношение к природе, сохранению чистоты и красоты окружающей среды.

Наличие комфортной городской среды невозможно, если не произойдет радикальных изменений в сознании и поведении жителей.

2. Низкая степень озеленения и оборудования комфортных дворовых территорий.

Озеленение – сложное направление городского хозяйства. Роль и значение зеленых насаждений города огромны. Однако не всегда обеспечена сохранность зеленого фонда, велики и его потери. В Нижневартовске они возникают в связи с растущими темпами жилищного строительства, а также из-за недостаточного ухода за насаждениями.

В городе насчитывается около 705 дворовых территорий на которых расположено 844 многоквартирных дома. Площадь дворовых территорий составляет 4515,3 тыс. кв.м. Проведенный анализ территорий микрорайонов города показал, что состояние благоустройства многих из них не в полной степени соответствует современным нормам комфортности.

Для жизнедеятельности человека нужна не просто сохраненная природа, а ландшафт, структурно и эстетически отвечающий современным нуждам общества.

Для решения этих проблем можно выделить следующие предложения:



Провести соревнование по жилищному фонду, который будет проводиться в последующих номинациях на звание:

- 1) «лучший дом» (из числа многоквартирных домов и домов малоэтажной застройки) – участие жителей в работе по благоустройству и озеленению придомовой территории и поддержанию чистоты и порядка в местах общего пользования – на территории домов и в подъездах. Содержание мест общего пользования, таких как, лоджий, балконов, кабин лифтов, колясочных, подвалов, чердаков в чистоте и порядке. Принятие мер по предупреждению доступа посторонних лиц в электрощитовые, подъезды, подвальные, чердачные помещения, мусорокамеры и на крыши, в другие специальные помещения. Обеспечение пожарной безопасности жилого дома и придомовой территории;
- 2) «лучший подъезд» (среди многоквартирных домов и домов малоэтажной застройки) – Наличие старшего по подъезду, его содействие в работе по привлечению населения к благоустройству и озеленению придомовой территории, содержанию в чистоте и порядке мест общего использования – на придомовой территории, в подъезде. Содержание мест общего пользования, таких как, лоджий и балконов, кабин лифтов, в чистоте и порядке. Наличие запорных устройств на входах в чердачные и подвальные помещения, подъезды, на крыши, мусорокамеры, электрощитовые, и в другие специализированные помещения;
- 3) «лучший двор» (из числа многоквартирных домов и домов малоэтажной застройки) – удовлетворительное санитарное состояние прилегающей к дому территории. Удовлетворительное техническое и санитарное состояние пешеходных дорожек и дорог внутри микрорайона. Присутствие рабочего дворового освещения, наличие оборудованной контейнерной площадки и контейнеров для сбора мусора и отходов, отсутствие мусорных свалок, наличие оборудованной спортивной площадки, наличие оборудованной детской площадки, скамеек, наличие урн;
- 4) «лучшая детская площадка» (по жилым микрорайонам) – количество и исправность малых архитектурных форм, игровых элементов. Эстетичный вид малых архитектурных форм и игровых элементов, их соответствие современным требованиям и нормам безопасности. Общедоступность площадки для игр детей, удаленность от жилых домов и проезжей части дорог. Состояние благоустройства и озеленения территории площадки;
- 5) «лучшая спортивная площадка» (по жилым микрорайонам) – наличие и исправное состояние спортивных сооружений, их соответствие требованиям спортивных игр а так же нормам безопасности. Наличие на спортивной площадке снарядов и сооружений, как для взрослых, так и для детей. Обеспечение возможности занятий спортом в разное время года. Общедоступность площадки для жителей микрорайона, удаленность от жилых домов для создания безопасности, состояние благоустройства и озеленения прилегающей к ней территории, наличие скамеек и урн.

Для принятия решения о реализации конкурсов необходим расчет и оценка экономического эффекта – прибыли. В данном конкурсе прибыли от реализации, не будет, так как проведение конкурсов, используется исключительно для комфорта населения и эстетического восприятия. Благоустройство придворных территорий жилых многоквартирных домов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных, здоровых и культурных условий жизни, трудовой деятельности и досуга.

Главным распорядителем средств местного и областного бюджета, направляемых на реализацию конкурса по жилищному фонду, является администрация муниципального образования Нижневартовска. Заказчиком конкурса по приобретению товаров, выполнению работ и оказанию услуг, приобретаемых, выполняемых и оказываемых для реализации конкурсов является администрация муниципального образования Нижневартовска.

Финансовый контроль за использованием бюджетных средств осуществляется финансовым управлением администрации муниципального образования Нижневартовск и контрольным органом муниципального образования Нижневартовск.

Для реализации мероприятий муниципальной программы могут привлекаться субсидии из областного бюджета в рамках средств, предусмотренных законом об областном бюджете на очередной финансовый год.

Содержание, ремонт, реконструкция имеющихся и создание новых объектов благоустройства в сложившихся условиях являются ключевой задачей, а также обеспечить в полной мере безопасность жизнедеятельности и охрану окружающей среды. Снижение уровня благоустройства может вызвать дополнительную социальную напряженность в обществе, что недопустимо в рамках социально-экономического развития муниципального образования Нижневартовск.

Конкурс по предприятиям города будет проводиться по данным номинациям на звание:

- «лучшее благоустроенное предприятие» (среди городских предприятий) – удовлетворительное санитарное состояние территории предприятия и прилегающей к предприятию территории. Присутствие контейнеров для сбора мусора и отходов, отсутствие мусорных свалок. Удовлетворительное техническое и санитарное состояние фасада здания промышленного предприятия.

Удовлетворительное санитарное состояние прилегающей к предприятию территории. Наличие контейнеров для сбора мусора и отходов, наличие урн. Декоративное оформление прилегающей территории (наличие газонов и цветников их красочность и художественное оформление, наличие полива). Тематическое оформление прилегающей территории предприятия.

Социальная значимость данного смотра – конкурса, таким образом, рассчитана непосредственно на совместную деятельность населения в плане создания благоприятных условий проживания, проведения мероприятий для

создания здоровых, культурных и удобных условий на территории города, улучшение параметров окружающей среды.

Экологическая культура и экологическое воспитание особенно важны на сегодняшний день. От уровня экологического воспитания, экологической культуры зависит вопрос качества условий жизни человека.

Управление благоустройством территории в наше время невозможно представить без вопросов связанных с транспортом. В Нижневартовске одной из основных проблем является парковка автомобилей. Стихийная парковка автомобилей во внутри дворовом пространстве создает не только визуальный дискомфорт, но и затрудняет доступ жителям к внутридворовым пространствам и детским площадкам. В данный момент часто наблюдается ситуация, при которой люди и автомобили перемещаются во дворах по одной, не разделённой заасфальтированной территории, что является препятствием безопасному передвижению населения. Так же к этой проблеме можно отнести такой момент, как наличие в большинстве дворов сквозных проездов, что опять же снижает уровень безопасности для передвижения по двору жителей, а в особенности детей школьного возраста.

С целью решения проблемы необходимо следующее.

1. Проблему парковок во дворах необходимо устранить, путем постройки стоянок для автомобилей, чтобы сохранить комфортное проживание жителям в своих придомовых территориях.

2. Улучшение безопасных условий передвижения людей по району необходимо обеспечить возможностью перемещения от подъезда до тротуара ближайшей улицы по выделенному пешеходному маршруту отличному от автомобильной проезжей части.

3. С целью обеспечения безопасности и комфортного проживания на территории района детей школьного возраста и других жителей необходимо ликвидировать сквозные проезды через дворовые территории путем установки шлагбаумов.

Таким образом, мы видим, что благоустройство территории района должно представлять собой комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных, здоровых и культурных условий жизни, трудовой деятельности и досуга населения, осуществляемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами. И при решении вышеперечисленных проблем можно будет говорить о том, что управление благоустройством территории находится в процессе совершенствования, повышается его эффективность.

### **3.2 Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского округа – Югры**

В первой главе мы рассмотрели в теории методику оценки эффективности управления благоустройством. Воспользовавшись доступностью данных, рассмотрим на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в состав которого входит город Нижневартовск, результаты оценки эффективности на практике.

Таблица 2 - Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по показателям, используемым для выделения грантов за 2017-2018 годы

**Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по показателям, используемым для выделения грантов за 2017-2018 годы**

Муниципальные образования	Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления					Рейтинг по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции за 2018 год	Комплексная оценка эффективности за 2018 год		Влияние рейтинга инвест. климата (2018/2018)	
	2017 год		2018 год		Изменения (2018/2017)		коэффициент	место		
	коэффициент	место	коэффициент	место						
г. Ханты-Мансийск	0,5687	1	0,5533	2	-1 ↓	0,1018	2	0,6551	1	1 ↑
Нижневартовский район	0,4655	7	0,5555	1	6 ↑	0,0909	11	0,6464	2	-1 ↓
Белоярский район	0,5263	2	0,5353	3	-1 ↓	0,0973	5	0,6326	3	0 —
Ханты-Мансийский район	0,5001	4	0,4959	6	-2 ↓	0,0949	8	0,5908	4	2 ↑
г. Мегион	0,5036	3	0,5043	4	-1 ↓	0,0843	19	0,5886	5	-1 ↓
Кондинский район	0,4631	8	0,4976	5	3 ↑	0,0894	15	0,5870	6	-1 ↓
г. Югорск	0,4384	13	0,4932	7	6 ↑	0,0863	16	0,5795	7	0 —
Сургутский район	0,4508	11	0,4701	9	2 ↑	0,1070	1	0,5771	8	1 ↑
Октябрьский район	0,4630	9	0,4770	8	1 ↑	0,0916	9	0,5686	9	-1 ↓
г. Лангепас	0,4556	10	0,4676	10	0 —	0,0970	6	0,5646	10	0 —
Нефтеюганский район	0,4161	14	0,4570	12	2 ↑	0,1010	4	0,5580	11	1 ↑
г. Нижневартовск	0,4491	12	0,4548	13	-1 ↓	0,0952	7	0,5500	12	1 ↑
г. Покачи	0,4828	5	0,4675	11	-6 ↓	0,0776	20	0,5451	13	-2 ↓
г. Когалым	0,4688	6	0,4441	14	-8 ↓	0,0845	18	0,5286	14	0 —
г. Сургут	0,4045	17	0,4180	15	2 ↑	0,1011	3	0,5191	15	0 —
г. Нягань	0,4159	15	0,4109	16	-1 ↓	0,0909	12	0,5017	16	0 —
г. Радужный	0,3778	19	0,4032	17	2 ↑	0,0744	22	0,4776	17	0 —
г. Урай	0,3277	21	0,3834	18	3 ↑	0,0904	14	0,4738	18	0 —
Советский район	0,3295	20	0,3179	21	-1 ↓	0,0905	13	0,4084	19	2 ↑
г. Пыть-Ях	0,4143	16	0,3209	20	-4 ↓	0,0861	17	0,4070	20	0 —
г. Нефтеюганск	0,3901	18	0,3305	19	-1 ↓	0,0760	21	0,4065	21	-2 ↑
Березовский район	0,2546	22	0,3121	22	0 —	0,0910	10	0,4031	22	0 —

Рассмотрим более подробно некоторые показатели:

1. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек

2-е место по ХМАО-Югре занял г. Нижневартовск. По сравнению с 2017 годом значение показателя увеличилось на 0,4%. Естественный прирост населения составил 1,9 тыс. человек. Миграционная убыль составила 0,9 тыс. человек. На конец года средний возраст населения составил 34,8 лет. Численность группы лиц старших возрастов увеличилась на 5,9% и составила 46,4 тыс. человек.

2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, %

1-е место занял г. Мегион. В сравнении с 2017 годом значение показателя на 11,0 процентных пунктов увеличилось. На постоянной основе проводится мониторинг социальных сетей по выявлению городских проблем, с последующим распространением комментариев по поднимаемым населением вопросам. Подготовлено 1400 информационных сообщений, в том числе о деятельности главы администрации города и работе подразделений администрации – 700. В рамках проекта «Решаем вместе» осуществлялось взаимодействие горожан с органами исполнительной власти, через обращения в социальных сетях и посредством телефонных прямых линий.

3. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

2-е место занял г. Нижневартовск. По итогам 2017 годом значение показателя снизилось на 16,6%, что связано с передачей полномочий управления по информационным ресурсам в казенное учреждение.

4. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %.

2-е место занял Нижневартовский р-н. Значение показателя увеличилось на 9,1 процентных пункта по отношению к 2017 году. В 2018 году состояло на учете 1 417 граждан, 1 019 граждан получили жилье лучшего качества, путем выдачи жилых помещений в порядке очередности по договорам социального найма, переселения из непригодного, аварийного жилищного фонда, получение жилых помещений специализированного жилищного фонда, фонда коммерческого использования, реализации мероприятий различных целевых программ.

5. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, всего, в том числе введенная в действие за один год, кв. метров

1-е место занял Березовский р-н. За 2017 год значение показателя общей площади увеличилось на 2,8%, введенной в действие за год снизилось на 7,5%. Общий объем введенного жилья составил 8,0 тыс. кв. метров, в том числе: многоквартирные жилые дома – 3,5 тыс. кв. метра; индивидуальное жилищное строительство – 4,5 тыс. кв. метра.

6. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %

Муниципальные учреждения культуры в 2016-2018 годах, здания которых находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта отсутствовали в 9 муниципальных образованиях, в том числе: г. Когалым, г. Лангепас, г. Нефтеюганск, г. Нягань, г. Покачи, г. Пыть-Ях, г. Радужный, г. Урай, Нижневартовский р-н.

7. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, парками

культуры и отдыха, библиотеками %

1-е место занял г. Урай. Значения показателей обеспеченности учреждениями культуры остались стабильными относительно 2017 года. В муниципальном образовании функционируют 3 учреждения клубного типа 1 парк культуры и отдыха, 4 библиотеки, 9 библиотечных пунктов.

8. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %

Муниципальные общеобразовательные учреждения в 2016 – 2018 годах, здания которых находились бы в аварийном состоянии или требовали бы капитального ремонта отсутствовали в 12 муниципальных образованиях, в том числе: г. Ханты-Мансийск, г. Когалым, г. Лангепас, г. Нижневартовск, г. Нягань, г. Покачи, г. Пыть-Ях, г. Радужный, г. Югорск, Белоярский р-н, Нижневартовский р-н, Сургутский р-н. В муниципальных образованиях осуществляется систематическая работа по обеспечению современных безопасных и комфортных условий организации образовательного процесса в целях обеспечения права каждого ребенка на доступное и качественное образование. Для поддержания эксплуатационных показателей и обеспечения санитарно-эпидемиологического состояния своевременно проведены текущие ремонты общеобразовательных организаций. Проводится плановая работа по устранению имеющихся предписаний надзорных органов. В целях поэтапного выполнения предписаний в г. Югорске разработан план мероприятий на 2018 -2010 годы по устранению предписаний надзорных органов в муниципальных образовательных учреждениях.

9. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %

1-е место занял г. Ханты-Мансийск. По сравнению с 2017 годом значение показателя осталось стабильным. В каждой образовательной организации имеется паспорт антитеррористической защищенности, внутренние и наружные камеры видеонаблюдения с выводом на монитор поста охраны частной охранной организации, кнопка экстренного вызова полиции или частных охранных организаций, дублирующая пожарная сигнализация с выводом сигнала на дежурную часть МЧС, сотрудниками частной охранной организации осуществляется круглосуточная физическая охрана, установлены системы контроля управления доступом. Ежегодно осуществляется проверка готовности образовательных организаций к новому учебному году.

10. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, %

Муниципальные дошкольные образовательные организации в 2016 – 2018 годах, здания которых находились бы в аварийном состоянии или требовали бы

капитального ремонта годах отсутствовали в 14 муниципальных образованиях в том числе: г. Ханты-Мансийск, г. Когалым, г. Лангепас, г. Мегион, г. Нефтеюганск, г. Нижневартовск, г. Нягань, г. Покачи, г. Пыть-Ях, г. Югорск, Белоярский р-н, Нефтеюганский р-н, Нижневартовский р-н, Октябрьский р-н. В муниципальных образованиях осуществляется систематическая работа по обеспечению современных безопасных и комфортных условий для организации образовательного процесса в целях обеспечения права каждого ребенка на доступное и качественное образование. С целью обеспечения выполнения требований к санитарно-бытовым условиям и охране здоровья обучающихся своевременно проведены текущие ремонты дошкольных образовательных организаций.

11. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не соответствующих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %

В 2016-2018 годах Автомобильные дороги общего использования регионального значения, не соответствующие нормативным требованиям отсутствовали в 5 муниципальных образованиях в том числе: г. Когалым, г. Покачи, г. Пыть-Ях, г. Радужный, г. Югорск. В муниципальных образованиях постоянно выполняются работы по сплошной и частичной замене дорожного покрытия, производится ямочный ремонт. Проводятся работы по реконструкции дорог с заменой грунтового покрытия на твердое, расширению дорожного полотна, устройству тротуаров и водоотводных лотков. По грунтовым дорогам проводятся работы по отсыпке и грейдированию. В г. Югорске для обследования состояния дорог создается комиссия, которая оценивает техническое состояние дорог (колейность, износ дорожного полотна, искусственных дорожных неровностей, бордюров), учитываются предписания ГИБДД. По результатам работы комиссия готовит предложение по перечню дорог, требующих ремонта в первоочередном порядке. Внести свои предложения в план ремонта дорог могут и горожане. На сайте администрации г. Югорска ежегодно проходит голосование за дорогу, которая нуждается в ремонте по мнению жителей города. На заседании Общественного совета по проблемам дорожной деятельности при администрации города обсуждается проект плана ремонта, реконструкции и строительства дорог, дается рекомендация к утверждению или внесению в него изменений. Утверждает план глава г. Югорска.

Проведя анализ данных показателей, мы видим, что ХМАО-Югра считается территорией с хорошим уровнем социально-экономического развития и эффективной системой управления социальной сферой в течении уже нескольких лет. На результативность системы управления указывают стабильность численности населения, большой показатель промышленного производства, высокая инвестиционная активность территории, рост поступлений налоговых и неналоговых доходов и др. Однако, несмотря на положительную картину

развития, в следствии накопленных экономических и социальных вопросов сложилась система негативного развития района: мощная зависимость от ключевого для округа промышленного производства. В условиях моноструктурности экономики округа, увеличиваются риски, мешающие устойчивому росту экономики района. С учетом значительной доли энергетики в общем объеме отгрузки продукции собственного производства (более 75 %), отмечается высокая степень зависимости экономики района от внешнеэкономической ситуации в целом; отсутствие в настоящее время на территории района функционирующих предприятий по производству пищевых продуктов, так же является одной из ключевых проблем обеспечения продовольственной безопасности округа. В условиях жесткой конкуренции в этом сегменте рынка региона имеющиеся в районе компании не смогли удержать занимаемые позиции, и вынуждены были прекратить производство. Практически не используется потенциал земель сельскохозяйственного назначения, низкий уровень инфраструктурного развития. Значимым фактором, сдерживающим возможности использования имеющихся в районе природных и производственных ресурсов, считается высокая степень износа жизненноважных для экономики округа инфраструктур - автотранспортной и коммунальной. Изношенность и отсутствие возможности выполнения капитальных ремонтов автодорог считается сдерживающим фактором, в первую очередь, для развития нефтяной промышленности.

### Выводы по разделу 3

Оценка эффективности деятельности МСУ является базой для анализа социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, системного изучения «болевых точек» и «точек роста», которые, характеризуют настоящее и создают базу для составления прогноза социально-экономического развития городского округа. Важно подчеркнуть, что в оценке эффективности работы органов местного самоуправления нуждаются как органы власти, так и население муниципального образования. Обществу она дает возможность контролировать качество деятельности органов местного самоуправления, руководителям и муниципальным служащим нужна для самоконтроля, совершенствования управленческого процесса. На основе данных оценки деятельности МСУ можно представить прогноз социально-экономического развития территории в виде стратегии.

Оценка эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, с одной стороны, создает предпосылки для системного мониторинга результативности управления регионами и муниципальными образованиями, принятия мер по совершенствованию управления финансами, а с другой - для поощрения субъектов РФ и муниципальных образований, достигших наивысшего качества управления общественными финансами.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под благоустройством понимается совокупность работ и мероприятий, осуществляемых для создания здоровых, удобных и культурных условий жизни населения на территории города. Благоустройство территории муниципального образования объединяет комплекс мероприятий способствующих улучшению жизнедеятельности и хозяйствования на территории муниципального образования, включающих в себя мероприятия по инженерному благоустройству (инженерной подготовке и инженерному оборудованию, искусственному освещению), социально-бытовому благоустройству (совершенствованию системы социально-бытового обслуживания населения), по внешнему благоустройству (озеленению, организации движения транспорта и пешеходов, оснащению территории малыми архитектурными формами и элементами благоустройства) и мероприятий по благоустройству, связанных с оздоровлением окружающей среды, улучшением санитарно-гигиенических условий территорий жилой застройки, обеспечивающие экологическое благоустройство территории. Работы по благоустройству территории включают в себя уборку территории; содержание элементов внешнего благоустройства; озеленение территории муниципального образования; содержание и эксплуатация дорог; освещение населенных пунктов муниципального образования.

Благоустройство и озеленение является важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства. Именно в этой сфере создаются те условия для населения, которые обеспечивают высокий уровень жизни. Тем самым, создаются условия для здоровой, комфортной, удобной жизни как для отдельного человека, так и для всех жителей города, района.

При написании дипломной работы мы выполнили следующие задачи.

1. Рассмотрели вопросы благоустройства территории: основные понятия, направления, формы и особенности управления.
2. Провели анализ нормативно-правового регулирования и особенности управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях.
3. Рассмотрели методику оценки эффективности управления благоустройством территорий в муниципальном образовании.
4. Проанализировали системы управления благоустройством территорий города Нижневартовска.
5. Провели анализ эффективности управления благоустройством на территории города Нижневартовска.
6. Дали оценку благоустройства территории муниципального образования города Нижневартовска.
7. Разработали систему совершенствования управления благоустройством территории муниципального образования города Нижневартовска.

Таким образом, разобрали проблемы благоустройства территории и пути их совершенствования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (в ред. от 19.02.2018). – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации (в ред. от 31.12.2017). – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (в ред. от 29.12.2017). – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (в ред. 29.12.2017г.). – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
5. О внесении изменений в Федеральный закон об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2017 № 463-ФЗ – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
6. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. От 09.05.2018г.) – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
7. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов // Собрание законодательства РФ, 24.12.2012, № 52, ст. 7490: Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 (ред. от 16.08.2018) .) – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
8. Об утверждении Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий, поселений, городских округов, внутригородских районов: Приказ Минстроя РФ № 711(пр от 13.04.2017г. .) – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
9. О благоустройстве в городе Москве: Закон г. Москвы от 30.04.2014 № 18 – [www.base.garant.ru](http://www.base.garant.ru).
10. О благоустройстве в Московской области: Закон Московской области от 30.12.2014 № 191/2014-ОЗ . – [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
11. О благоустройстве в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 25.12.2015 № 891-180 – [www.base.garant.ru](http://www.base.garant.ru).
12. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15 марта 2013 года № 92-рп – [www.base.garant.ru](http://www.base.garant.ru).
13. Решение городской Думы Нижневартовска от 26.03.2020 № 604 – [www.n-vartovsk.ru](http://www.n-vartovsk.ru).
14. Письмо Минфина России от 01.04.2016 № 03-03-06/1/18575.– [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
15. Письмо Минфина России от 03.08.2012 № 03-03-06/1/386.– [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
16. Письмо Минфина России от 27.01.2012 № 03-03-06/1/35. – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
17. Письмо Минфина России от 18.10.2011 № 03-07-11/278. – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

18. Письмо Минфина России от 04.12.2008 № 03-03-06/4/94. – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
19. Письмо Минфина России от 04.12.2008 № 03-03-06/4/94. – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
20. Письмо Минфина России от 30.01.2008 № 03-03-06/1/63. – [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
21. Елисеев, В.И. Оценка эффективности управления социально — экономическим развитием регионов / В.И. Елисеев // Вопросы оценки. – 2011. – № 2. – С. 22–34.
22. Занадворов, В.С. Экономика города. Вводный курс: учебное пособие / В.С. Занадворов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2013. – 435 с.
23. Зотов, В.Г. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Г. Зотова. – СПб.: Лидер, 2014. – 493 с.
24. Игнатов, В.Г. Экономика социальной сферы: Учебное пособие / В.Г. Игнатов. – М.: МарТ, 2012. – 528 с.
25. Кобилев, А.Г. Муниципальное управление и социальное планирование в муниципальном хозяйстве: учебное пособие / А.Г. Кобилев. – М.: Феникс, 2012. – 608 с.
26. Лексин В.Н. Результативность и эффективность действий региональной и муниципальной власти: назначение и возможности корректной оценки / В.Н. Лексин // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1. – С. 3.
27. Макогон Т.И. Местное народовластие: констелляция формы и содержания / Т.И. Макогон // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. – № 5 (25). – С. 92–93.
28. Николаевская, И.А. Благоустройство территорий: учебное пособие / И.А. Николаевская. – М.: Академия, 2012. – 295 с.
29. Новиченко О.В. Политико-правовой механизм реализации полномочий органов местного самоуправления на примере городских округов: дисс ... канд. полит. наук: 23.00.02 / О.В. Новиченко. – Чита, 2006. – С. 11.
30. Осадчая, Г.И. Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой: учебное пособие / Г.И. Осадчая. – М.: Союз, 2013. – 278 с.
31. Пикулькин, А.В. Система государственного управления: учебное пособие / А.В. Пикулькин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 290 с.
32. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРАМ, 2014. – 242 с.
33. Рой, О.М. Система государственного и муниципального образования: учебное пособие / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2013. – 352 с.
34. Савинов, А.Н. Оценка уровня и качества жизни населения / А.Н. Савинов // Экономист. – 2014. – № 11. – С. 11–15.
35. Семенов, В.Н. Проблемы благоустройство городов: учебное пособие /

- В.Н. Семенов. – СПб.: Питер, 2013. – 352 с.
- 36.Смирнова, А.П. Благоустройство городов: учебное пособие / А.П. Смирнова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 287 с.
- 37.Хотунцев, Ю.Л. Экология экологическая безопасность: учебное пособие / Ю.Л. Хотунцев – М.: Издательский центр Академия, 2014. – 480 с.
- 38.Чиркин, В.Е. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие / В.Е. Чиркин. – М.: Норма, 2013. – 426 с.
- 39.Шамхалов, Ф. Основы теории государственного управления: учебник / Ф. Шамхалов. – М.: Экономика, 2013. – 518 с.
- 40.Юскевич, Н.Н. Озеленение городов России: учебное пособие / Н.Н. Юскевич. – М.: Россельхозиздат, 2011. – 258 с.
- 41.Зубкова, В.К. Управление экономикой в регионе и муниципальных образованиях: учебное пособие / В.К. Зубкова, Л.В. Гордеева. – Саратов, 2012. – 263 с.
- 42.Иванов, В.В. Муниципальное управление: учебное пособие / В.В. Иванов, А.Н Коробова. – М.: Инфра-М, 2013. – 718 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Паспорт муниципальной программы

Таблица А.1 – Паспорт муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 год»

<b>Наименование муниципальной программы</b>	Муниципальная программа «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018-2022 годы» (далее – муниципальная программа)
<b>Ответственный исполнитель муниципальной программы</b>	Отдел координации строительного комплекса администрации города
<b>Соисполнители муниципальной программы</b>	Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города; управление архитектуры и градостроительства администрации города; муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства города Нижневартовска»
<b>Цель муниципальной программы</b>	Создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории города Нижневартовска путем реализации комплекса первоочередных мероприятий
<b>Задачи муниципальной программы</b>	1. Повышение уровня благоустройства общественных территорий муниципального образования. 2. Повышение уровня благоустройства дворовых территорий муниципального образования
<b>Основные мероприятия муниципальной программы</b>	1. Благоустройство общественных территорий. 2. Благоустройство дворовых территорий
<b>Сроки реализации муниципальной программы</b>	2018–2022 годы

Окончание таблицы А.1

<p><b>Финансовое обеспечение муниципальной программы</b></p>	<p>Общий объем финансирования муниципальной программы на 2018–2022 годы составляет 2 823 054,40 тыс. рублей, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- федеральный бюджет – 487 372,01 тыс. рублей;</li> <li>- бюджет округа – 2 074 812,25 тыс. рублей;</li> <li>- бюджет города – 222 798,64 тыс. рублей;</li> <li>- внебюджетные источники – 38 071,50 тыс. рублей.</li> </ul> <p>Финансирование муниципальной программы по годам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018 год – 640 538,72 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 110 621,52 тыс. рублей; бюджет округа – 470 931,61 тыс. рублей; бюджет города – 50 569,84 тыс. рублей; внебюджетные источники – 8 415,75 тыс. рублей;</li> <li>- 2019 год – 651 817,49 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 112 595,30 тыс. рублей; бюджет округа – 479 334,30 тыс. рублей; бюджет города – 51 472,14 тыс. рублей; внебюджетные источники – 8 415,75 тыс. рублей;</li> <li>- 2020 год – 622 998,69 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 107 785,78 тыс. рублей; бюджет округа – 458 859,42 тыс. рублей; бюджет города – 49 273,49 тыс. рублей; внебюджетные источники – 7 080,00 тыс. рублей;</li> <li>- 2021 год – 455 264,30 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 78 432,25 тыс. рублей; бюджет округа – 333 897,30 тыс. рублей; бюджет города – 35 854,75 тыс. рублей; внебюджетные источники – 7 080,00 тыс. рублей;</li> <li>- 2022 год – 452 435,20 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 77 937,16 тыс. рублей; бюджет округа – 331 789,62 тыс. рублей; бюджет города – 35 628,42 тыс. рублей; внебюджетные источники – 7 080,00 тыс. рублей</li> </ul>
<p><b>Ожидаемые результаты реализации муниципальной программы и показатели эффективности</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество обустроенных общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) составит 16 единиц.</li> <li>2. Количество обустроенных памятников, монументально-декоративных знаков составит 2 единицы.</li> <li>3. Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами освещения, составит 32 единицы.</li> <li>4. Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами отвода ливневых вод, составит 35 единиц.</li> <li>5. Количество благоустроенных дворовых территорий составит 667 единиц</li> </ol>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Целевые показатели муниципальной программы

Таблица Б.2 – Целевые показатели муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы»

№ п/п	Наименование показателя	Значение базового показателя на начало реализации муниципальной программы	Значение показателя по годам					Целевое значение показателя на момент окончания действия муниципальной программы
			2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Количество обустроенных общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) (ед.)	1	6	2	4	1	3	16
2.	Количество обустроенных памятников, монументально-декоративных знаков (ед.)	-	1	-	1	-	-	2
3.	Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами освещения (ед.)	-	7	5	6	8	6	32
4.	Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами отвода ливневых вод (ед.)	-	10	5	6	8	6	35
5.	Количество благоустроенных дворовых территорий (ед.)	38	173	125	123	123	123	667

Таблица Б.3 – Плановые и фактические показатели муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы» за 2018, 2019 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя по годам			
		2018 год план	2018 год факт	2019 год план	2019 год факт
1	2	4	5	6	7
1.	Количество обустроенных общественных территорий (парков, скверов, бульваров, площадей, улиц, пешеходных зон, внутриквартальных проездов, зон отдыха) (ед.)	6	6	2	2
2.	Количество обустроенных памятников, монументально-декоративных знаков (ед.)	1	1	-	-
3.	Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами освещения (ед.)	7	6	5	6
4.	Количество микрорайонов и территорий города, обеспеченных системами отвода ливневых вод (ед.)	10	8	5	7
5.	Количество благоустроенных дворовых территорий (ед.)	173	160	125	138



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Перечень основных мероприятий муниципальной программы

Таблица В.1 – Перечень основных мероприятий муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы»

№ п/п	Основные мероприятия муниципальной программы (связь мероприятий с показателями муниципальной программы)	Ответственный исполнитель/ соисполнители муниципальной программы	Источники финансирования	Финансовые затраты на реализацию муниципальной программы (тыс. руб.)					
				всего	в том числе:				
					2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Цель: создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории города Нижневартовска путем реализации комплекса первоочередных мероприятий</b>									
<b>Задача 1. Повышение уровня благоустройства общественных территорий муниципального образования</b>									
1.	Благоустройство общественных территорий, в том числе:								
1.1.	Обустройство улицы Мусы Джалиля от улицы 60 лет Октября до улицы Ленина г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	20 806,10	20 806,10	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	3641,07	3641,07	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	15 500,54	15 500,54	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	1664,49	1664,49	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.2.	Обустройство улицы Омской от улицы Нефтяников до улицы Чапаева г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	22 905,60	22 905,60	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	4008,48	4008,48	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	17 064,67	17 064,67	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	1832,45	1832,45	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.	Бульвар Рябиновый от ул. Пионерской до ул. 60 лет Октября и от ул. Таежной до ул. Ленина г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	30 201,00	10 067,00	0,00	0,00	20 134,00	0,00
			федеральный бюджет	5285,17	1761,72	0,00	0,00	3523,45	0,00
			бюджет округа	22 499,75	7499,92	0,00	0,00	14 999,83	0,00
			бюджет города	2416,08	805,36	0,00	0,00	1610,72	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.4.	Сквер Строителей на пересечении улиц Мира и Нефтяников в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	20 250,00	0,00	0,00	20 250,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	3543,75	0,00	0,00	3543,75	0,00	0,00
			бюджет округа	15 086,25	0,00	0,00	15 086,25	0,00	0,00
			бюджет города	1620,00	0,00	0,00	1620,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.5.	Сквер Спортивной славы по улице 60 лет Октября в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	9870,00	0,00	9870,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	1727,25	0,00	1727,25	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	7353,15	0,00	7353,15	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	789,60	0,00	789,60	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.6.	Сквер Космонавтов на пересечении улицы 60 лет Октября и проспекта Победы в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	13 036,00	13 036,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	2281,30	2281,30	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	9711,82	9711,82	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	1042,88	1042,88	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.7.	Благоустройство проспекта Победы от ул. Мира до ул. Ленина в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	45 202,00	1 202,00	0,00	0,00	22 000,00	22 000,00
			федеральный бюджет	7910,35	210,35	0,00	0,00	3850,00	3850,00
			бюджет округа	33 675,49	895,49	0,00	0,00	16 390,00	16 390,00
			бюджет города	3616,16	96,16	0,00	0,00	1760,00	1760,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.8.	Монументально-декоративный знак на пересечении ул. 60 лет Октября и Ханты-Мансийской г. Нижневартовска (показатель 2)	отдел координации строительного комплекса администрации города/МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	7700,00	7700,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	1347,50	1347,50	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	5736,50	5736,50	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	616,00	616,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.9.	Бульвар на набережной в створе улиц Чапаева – Ханты-Мансийской г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	41 200,00	0,00	21 200,00	20 000,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	7210,00	0,00	3710,00	3500,00	0,00	0,00
			бюджет округа	30 694,00	0,00	15 794,00	14 900,00	0,00	0,00
			бюджет города	3296,00	0,00	1696,00	1600,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.10.	Благоустройство внутриквартального проезда вдоль дома №88а к дому №86а по ул. Нефтяников г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	4000,00	4000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	700,00	700,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	2980,00	2980,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	320,00	320,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.11.	Благоустройство проезда квартала П-4 г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	2700,00	2700,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	472,50	472,50	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	2011,50	2011,50	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	216,00	216,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.12.	Благоустройство территории зоны отдыха озера Комсомольского г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	451 417,00	112 273,00	154 112,00	185 032,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	78 997,97	19 647,77	26 969,60	32 380,60	0,00	0,00
			бюджет округа	336 305,67	83 643,39	114 813,44	137 848,84	0,00	0,00
			бюджет города	36 113,36	8981,84	12 328,96	14 802,56	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.13.	Комсомольский бульвар от улицы Мира до Комсомольского озера (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	54 000,00	2000,00	0,00	0,00	30 000,00	22 000,00
			федеральный бюджет	9450,00	350,00	0,00	0,00	5250,00	3850,00
			бюджет округа	40 230,00	1490,00	0,00	0,00	22 350,00	16 390,00
			бюджет города	4320,00	160,00	0,00	0,00	2400,00	1760,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.14.	Памятный знак жертвам политических репрессий. Благоустройство по адресу: Старый Вартовск, квартал В-10.2, ул. Школьная г. Нижневартовска (показатель 2)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	11 649,00	0,00	0,00	11 649,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	2038,58	0,00	0,00	2038,58	0,00	0,00
			бюджет округа	8678,50	0,00	0,00	8678,50	0,00	0,00
			бюджет города	931,92	0,00	0,00	931,92	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.15.	Обустройство улицы Рабочей от улицы Заводской до улицы Осенней г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	4 200,00	4 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	735,00	735,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	3129,00	3129,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	336,00	336,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.16.	Обустройство территории СК «Олимпия» (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	6012,00	0,00	0,00	6012,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	1052,10	0,00	0,00	1052,10	0,00	0,00
			бюджет округа	4478,94	0,00	0,00	4478,94	0,00	0,00
			бюджет города	480,96	0,00	0,00	480,96	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.17.	Внутриквартальные проезды квартала В1.1 г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	60 000,00	0,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	10 500,00	0,00	10 500,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	44 700,00	0,00	44 700,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	4800,00	0,00	4800,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.18.	Благоустройство проспекта Победы от улицы Омской до улицы Пикмана (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	65 800,00	800,00	5000,00	0,00	20 000,00	40 000,00
			федеральный бюджет	11 515,00	140,00	875,00	0,00	3500,00	7000,00
			бюджет округа	49 021,00	596,00	3 725,00	0,00	14 900,00	29 800,00
			бюджет города	5264,00	64,00	400,00	0,00	1600,00	3200,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.19.	Освещение территорий микрорайонов города Нижневартовска, в том числе кварталы №1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 9А, 10, 10А, 10Б, 10В, 10Г, 11, 12, 13, 14, 15, 15А, 16, Молодежный, Мира 27, Мира 31, 7А, 8А, Северный, Прибрежный-1, Прибрежный-2, Прибрежный-3, Центральный, 16А, Старый Вартовск (показатель 3)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	246 618,56	61 405,64	39 207,89	52 483,53	43 996,30	49 525,20
			федеральный бюджет	43 158,25	10 745,99	6861,38	9184,62	7699,35	8666,91
			бюджет округа	183 730,82	45 747,20	29 209,88	39 100,23	32 777,24	36 896,27
			бюджет города	19 729,49	4912,45	3136,63	4198,68	3519,71	3962,02
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.20.	Отвод ливневых вод с территорий микрорайонов города Нижневартовска, в том числе кварталы №1, 2, 3, 4, 5з, 5в, 6, 7, 8, 9, 9А, 10, 10А, 10Б, 10В, 10Г, 11, 12, 13, 14, 15, 15А, 16, Молодежный, Мира 27, Мира 31, 7А, 8А, Северный, Прибрежный-1, Прибрежный-2, Прибрежный-3, Центральный, 16А, Старый Вартовск (показатель 4)	отдел координации строительного комплекса администрации города/МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	290 816,64	73 708,63	52 305,85	60 634,16	52 196,00	51 972,00
			федеральный бюджет	50 892,91	12 899,01	9 153,52	10 610,98	9 134,30	9 095,10
			бюджет округа	216 658,40	54 912,93	38 967,86	45 172,45	38 886,02	38 719,14
			бюджет города	23 265,33	5 896,69	4 184,47	4 850,73	4 175,68	4 157,76
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Итого по задаче 1</b>		<b>всего</b>	<b>1 408 383,90</b>	<b>336 803,97</b>	<b>341 695,74</b>	<b>356 060,69</b>	<b>188 326,30</b>	<b>185 497,20</b>
			<b>федеральный бюджет</b>	<b>246 467,18</b>	<b>58 940,69</b>	<b>59 796,75</b>	<b>62 310,63</b>	<b>32 957,10</b>	<b>32 462,01</b>
			<b>бюджет округа</b>	<b>1 049 246,00</b>	<b>250 918,96</b>	<b>254 563,33</b>	<b>265 265,21</b>	<b>140 303,09</b>	<b>138 195,41</b>
			<b>бюджет города</b>	<b>112 670,72</b>	<b>26 944,32</b>	<b>27 335,66</b>	<b>28 484,85</b>	<b>15 066,11</b>	<b>14 839,78</b>
			<b>внебюджетные источники</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



## Окончание таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<b>Задача 2. Повышение уровня благоустройства дворовых территорий муниципального образования</b>								
2.	Благоустройство дворовых территорий (показатель 5)	отдел координации строительного комплекса администрации города/департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города	всего	1 414 670,50	303 734,75	310 121,75	266 938,00	266 938,00	266 938,00
федеральный бюджет			240 904,83	51 680,83	52 798,55	45 475,15	45 475,15	45 475,15	
бюджет округа			1 025 566,25	220 012,65	224 770,97	193 594,21	193 594,21	193 594,21	
бюджет города			110 127,92	23 625,52	24 136,48	20 788,64	20 788,64	20 788,64	
внебюджетные источники			38 071,50	8 415,75	8 415,75	7 080,00	7 080,00	7 080,00	
	<b>Всего по муниципальной программе</b>		<b>всего</b>	<b>2 823 054,40</b>	<b>640 538,72</b>	<b>651 817,49</b>	<b>622 998,69</b>	<b>455 264,30</b>	<b>452 435,20</b>
		<b>федеральный бюджет</b>	<b>487 372,01</b>	<b>110 621,52</b>	<b>112 595,30</b>	<b>107 785,78</b>	<b>78 432,25</b>	<b>77 937,16</b>	
		<b>бюджет округа</b>	<b>2 074 812,25</b>	<b>470 931,61</b>	<b>479 334,30</b>	<b>458 859,42</b>	<b>333 897,30</b>	<b>331 789,62</b>	
		<b>бюджет города</b>	<b>222 798,64</b>	<b>50 569,84</b>	<b>51 472,14</b>	<b>49 273,49</b>	<b>35 854,75</b>	<b>35 628,42</b>	
		<b>внебюджетные источники</b>	<b>38 071,50</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>	<b>7 080,00</b>	<b>7 080,00</b>	<b>7 080,00</b>	

Таблица В.2 – Плановые и фактические мероприятия муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018–2022 годы» за 2018, 2019 гг.

№ п/п	Основные мероприятия муниципальной программы (связь мероприятий с показателями муниципальной программы)	Ответственный исполнитель/ соисполнители муниципальной программы	Источники финансирования	Финансовые затраты на реализацию муниципальной программы (тыс. руб.)				
				всего	в том числе:			
					2018 год план	2018 год факт	2019 год план	2019 год факт
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Цель: создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории города Нижневартовска путем реализации комплекса первоочередных мероприятий</b>								
<b>Задача 1. Повышение уровня благоустройства общественных территорий муниципального образования</b>								
1.	Благоустройство общественных территорий, в том числе:							
1.1.	Обустройство улицы Мусы Джалиля от улицы 60 лет Октября до улицы Ленина г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	20 806,10	20 806,10	20 806,10	0,00	0,00
			федеральный бюджет	3 641,07	3 641,07	3 641,07	0,00	0,00
			бюджет округа	15 500,54	15 500,54	15 500,54	0,00	0,00
			бюджет города	1 664,49	1 664,49	1 664,49	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.2.	Обустройство улицы Омской от улицы Нефтяников до улицы Чапаева г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	22 905,60	22 905,60	22 905,60	0,00	0,00
			федеральный бюджет	4 008,48	4 008,48	4 008,48	0,00	0,00
			бюджет округа	17 064,67	17 064,67	17 064,67	0,00	0,00
			бюджет города	1 832,45	1 832,45	1 832,45	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.	Бульвар Рябиновый от ул. Пионерской до ул. 60 лет Октября и от ул. Таежной до ул. Ленина г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	30 201,00	10 067,00	10 067,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	5 285,17	1 761,72	1 761,72	0,00	0,00
			бюджет округа	22 499,75	7 499,92	7 499,92	0,00	0,00
			бюджет города	2 416,08	805,36	805,36	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.4.	Сквер Строителей на пересечении улиц Мира и Нефтяников в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	20 250,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	3 543,75	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	15 086,25	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	1 620,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.5.	Сквер Спортивной славы по улице 60 лет Октября в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	9 870,00	0,00	0,00	9 870,00	9 870,00
			федеральный бюджет	1 727,25	0,00	0,00	1 727,25	1 727,25
			бюджет округа	7 353,15	0,00	0,00	7 353,15	7 353,15
			бюджет города	789,60	0,00	0,00	789,60	789,60
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.6.	Сквер Космонавтов на пересечении улицы 60 лет Октября и проспекта Победы в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	13 036,00	13 036,00	13 036,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	2 281,30	2 281,30	2 281,30	0,00	0,00
			бюджет округа	9 711,82	9 711,82	9 711,82	0,00	0,00
			бюджет города	1 042,88	1 042,88	1 042,88	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.7.	Благоустройство проспекта Победы от ул. Мира до ул. Ленина в г. Нижневартовске (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	45 202,00	1 202,00	1 202,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	7 910,35	210,35	210,35	0,00	0,00
			бюджет округа	33 675,49	895,49	895,49	0,00	0,00
			бюджет города	3 616,16	96,16	96,16	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.8.	Монументально-декоративный знак на пересечении ул. 60 лет Октября и Ханты-Мансийской г. Нижневартовска (показатель 2)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	7 700,00	7 700,00	7 700,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	1 347,50	1 347,50	1 347,50	0,00	0,00
			бюджет округа	5 736,50	5 736,50	5 736,50	0,00	0,00
			бюджет города	616,00	616,00	616,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.9.	Бульвар на набережной в створе улиц Чапаева – Ханты-Мансийской г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	41 200,00	0,00	0,00	21 200,00	21 200,00
			федеральный бюджет	7 210,00	0,00	0,00	3 710,00	3 710,00
			бюджет округа	30 694,00	0,00	0,00	15 794,00	15 794,00
			бюджет города	3 296,00	0,00	0,00	1 696,00	1 696,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.10.	Благоустройство внутриквартального проезда вдоль дома №88а к дому №86а по ул. Нефтяников г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	4 000,00	4 000,00	4 000,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	700,00	700,00	700,00	0,00	0,00
			бюджет округа	2 980,00	2 980,00	2 980,00	0,00	0,00
			бюджет города	320,00	320,00	320,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.11.	Благоустройство проезда квартала П-4 г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	2 700,00	2 700,00	2 700,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	472,50	472,50	472,50	0,00	0,00
			бюджет округа	2 011,50	2 011,50	2 011,50	0,00	0,00
			бюджет города	216,00	216,00	216,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.12.	Благоустройство территории зоны отдыха озера Комсомольского г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	451 417,00	112 273,00	112 273,00	154 112,00	154 112,00
			федеральный бюджет	78 997,97	19 647,77	19 647,77	26 969,60	26 969,60
			бюджет округа	336 305,67	83 643,39	83 643,39	114 813,44	114 813,44
			бюджет города	36 113,36	8 981,84	8 981,84	12 328,96	12 328,96
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.13.	Комсомольский бульвар от улицы Мира до Комсомольского озера (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	54 000,00	2 000,00	2 000,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	9 450,00	350,00	350,00	0,00	0,00
			бюджет округа	40 230,00	1 490,00	1 490,00	0,00	0,00
			бюджет города	4 320,00	160,00	160,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.14.	Памятный знак жертвам политических репрессий. Благоустройство по адресу: Старый Вартовск, квартал В-10.2, ул. Школьная г. Нижневартовска (показатель 2)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	11 649,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	2 038,58	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	8 678,50	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	931,92	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.15.	Обустройство улицы Рабочей от улицы Заводской до улицы Осенней г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	4 200,00	4 200,00	4 200,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	735,00	735,00	735,00	0,00	0,00
			бюджет округа	3 129,00	3 129,00	3 129,00	0,00	0,00
			бюджет города	336,00	336,00	336,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.16.	Обустройство территории СК «Олимпия» (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	6 012,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			федеральный бюджет	1 052,10	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет округа	4 478,94	0,00	0,00	0,00	0,00
			бюджет города	480,96	0,00	0,00	0,00	0,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.17.	Внутриквартальные проезды квартала В1.1 г. Нижневартовска (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	60 000,00	0,00	0,00	60 000,00	60 000,00
			федеральный бюджет	10 500,00	0,00	0,00	10 500,00	10 500,00
			бюджет округа	44 700,00	0,00	0,00	44 700,00	44 700,00
			бюджет города	4 800,00	0,00	0,00	4 800,00	4 800,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.18.	Благоустройство проспекта Победы от улицы Омской до улицы Пикмана (показатель 1)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	65 800,00	800,00	800,00	5 000,00	5 000,00
			федеральный бюджет	11 515,00	140,00	140,00	875,00	875,00
			бюджет округа	49 021,00	596,00	596,00	3 725,00	3 725,00
			бюджет города	5 264,00	64,00	64,00	400,00	400,00
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.19.	Освещение территорий микрорайонов города Нижневартовска, в том числе кварталы №1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 9А, 10, 10А, 10Б, 10В, 10Г, 11, 12, 13, 14, 15, 15А, 16, Молодежный, Мира 27, Мира 31, 7А, 8А, Северный, Прибрежный-1, Прибрежный-2, Прибрежный-3, Центральный, 16А, Старый Вартовск (показатель 3)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	246 618,56	61 405,64	61 405,64	39 207,89	39 207,89
			федеральный бюджет	43 158,25	10 745,99	10 745,99	6 861,38	6 861,38
			бюджет округа	183 730,82	45 747,20	45 747,20	29 209,88	29 209,88
			бюджет города	19 729,49	4 912,45	4 912,45	3 136,63	3 136,63
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.20.	Отвод ливневых вод с территорий микрорайонов города Нижневартовска, в том числе кварталы №1, 2, 3, 4, 5з, 5в, 6, 7, 8, 9, 9А, 10, 10А, 10Б, 10В, 10Г, 11, 12, 13, 14, 15, 15А, 16, Молодежный, Мира 27, Мира 31, 7А, 8А, Северный, Прибрежный-1, Прибрежный-2, Прибрежный-3, Центральный, 16А, Старый Вартовск (показатель 4)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ МКУ «Управление капитального строительства города Нижневартовска»	всего	290 816,64	73 708,63	73 708,63	52 305,85	52 305,85
			федеральный бюджет	50 892,91	12 899,01	12 899,01	9 153,52	9 153,52
			бюджет округа	216 658,40	54 912,93	54 912,93	38 967,86	38 967,86
			бюджет города	23 265,33	5 896,69	5 896,69	4 184,47	4 184,47
			внебюджетные источники	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Итого по задаче 1</b>		<b>всего</b>	<b>1 408 383,90</b>	<b>336 803,97</b>	<b>336 803,97</b>	<b>341 695,74</b>	<b>341 695,74</b>
			<b>федеральный бюджет</b>	<b>246 467,18</b>	<b>58 940,69</b>	<b>58 940,69</b>	<b>59 796,75</b>	<b>59 796,75</b>
			<b>бюджет округа</b>	<b>1 049 246,00</b>	<b>250 918,96</b>	<b>250 918,96</b>	<b>254 563,33</b>	<b>254 563,33</b>
			<b>бюджет города</b>	<b>112 670,72</b>	<b>26 944,32</b>	<b>26 944,32</b>	<b>27 335,66</b>	<b>27 335,66</b>
			<b>внебюджетные источники</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Задача 2. Повышение уровня благоустройства дворовых территорий муниципального образования</b>								
2.	Благоустройство дворовых территорий (показатель 5)	отдел координации строительного комплекса администрации города/ департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города	<b>всего</b>	<b>1 414 670,50</b>	<b>303 734,75</b>	<b>303 734,75</b>	<b>310 121,75</b>	<b>310 121,75</b>
			<b>федеральный бюджет</b>	<b>240 904,83</b>	<b>51 680,83</b>	<b>51 680,83</b>	<b>52 798,55</b>	<b>52 798,55</b>
			<b>бюджет округа</b>	<b>1 025 566,25</b>	<b>220 012,65</b>	<b>220 012,65</b>	<b>224 770,97</b>	<b>224 770,97</b>
			<b>бюджет города</b>	<b>110 127,92</b>	<b>23 625,52</b>	<b>23 625,52</b>	<b>24 136,48</b>	<b>24 136,48</b>
			<b>внебюджетные источники</b>	<b>38 071,50</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>

Окончание таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Всего по муниципальной программе		<b>всего</b>	<b>2 823 054,40</b>	<b>640 538,72</b>	<b>640 538,72</b>	<b>651 817,49</b>	<b>651 817,49</b>
			<b>федеральный бюджет</b>	<b>487 372,01</b>	<b>110 621,52</b>	<b>110 621,52</b>	<b>112 595,30</b>	<b>112 595,30</b>
			<b>бюджет округа</b>	<b>2 074 812,25</b>	<b>470 931,61</b>	<b>470 931,61</b>	<b>479 334,30</b>	<b>479 334,30</b>
			<b>бюджет города</b>	<b>222 798,64</b>	<b>50 569,84</b>	<b>50 569,84</b>	<b>51 472,14</b>	<b>51 472,14</b>
			<b>внебюджетные источники</b>	<b>38 071,50</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>	<b>8 415,75</b>