

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2020 г.

Анализ системы управления финансовыми ресурсами высших учебных заведений
на примере Республики Казахстан

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2020.81140. ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры СОТ

_____ Н.К. Демина
_____ 2020 г.

Автор работы

студент группы ДО–557

_____ А.Е. Куанышбаева
_____ 2020 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Куанышбаева А.Е. Анализ системы управления финансовыми ресурсами высших учебных заведений на примере Республики Казахстан. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО – 557, 71 с., 2 ил., 19 табл., библиогр. список – 64 наим., 2 прил.

Объектом выпускной квалификационной работы является система высшего образования Республики Казахстан.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка полисубъектной модели управления финансовыми ресурсами системы высшего образования.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены особенности развития системы высшего образования в условиях глобализации, кризисных и посткризисных явлений; выявлены проблемы управления казахстанской системы высшего образования в процессе реформирования на различных этапах становления; определены особенности международных систем управления финансовыми ресурсами высшего образования; обоснована необходимость развития управления финансовыми ресурсами казахстанской системы высшего образования на современном этапе посредством её диагностики на современном этапе (на примере Костанайской области); разработана полисубъектная модель системы управления финансовыми ресурсами вуза, доказана ее эффективность.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость и могут применяться в процессе управления финансовыми ресурсами высших учебных заведений Республики Казахстан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	11
1.1 Особенности функционирования учреждений системы высшего образования	11
1.2 Управление финансовыми ресурсами системы высшего образования на различных этапах ее реформирования	14
2 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	23
2.1 Анализ управления финансовыми ресурсами высшего образования: международный аспект	23
2.2 Казахстанская система высшего образования на современном этапе: состояние, проблемы и перспективы	29
3 ВНЕДРЕНИЕ ПОЛИСУБЪЕКТНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ)	46
3.1 Диагностика полисубъектного управления финансовыми ресурсами системы высшего образования (на примере Костанайской области).....	46
3.2 Полисубъектная модель управления финансовыми ресурсами в системе высшего образования: принципы ее реализации	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ А Отчет о прибылях и убытках Частного учреждение Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Отчет о движении денежных средств Частного учреждение Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обосновывается глубокими изменениями, произошедшими в новом тысячелетии.

Преодоление ведомственного подхода позволило развить формы взаимодействия государственных и общественных форм управления образованием, в том числе и финансовыми ресурсами.

В постсоветских республиках осталось множество проблем, связанных с неэффективным использованием финансовых ресурсов общества, направленных в систему высшего образования. Возникла острая необходимость вести поиск новых стратегических подходов в управлении финансовыми ресурсами в системе высшего образования.

Большую роль играют его ведущие положения, они имеют огромное значение для развития мирового рынка труда, определяют его перспективы.

Высшее образование в Республике Казахстан за время приобретенного государственного суверенитета значительно изменилось.

В Стратегии развития Республики Казахстан до 2030 года Президентом Республики Казахстан (РК) Н.А.Назарбаевым образование и профессиональная подготовка отнесены к числу основных приоритетов государственной политики [31, с. 7].

Для выполнения этой задачи требуется не только эффективная интеграция казахстанской системы высшего образования в мировое образовательное пространство, но и обеспечение его финансовой стабильностью.

Несмотря на то, что за прошедшие десятилетия казахстанская система высшего образования претерпела существенные структурные преобразования в области финансирования, осталось множество проблем, связанных с углублением диспропорций между предложением образовательных услуг и потребностями рынка труда, неэффективным использованием ресурсов общества, направленных в систему высшего образования из-за отсутствия механизмов согласования целей и результатов деятельности учреждений высшего образования с потребностями государства и общества. Вместе с тем повышение требований общества к качеству высшего образования потребовало кардинального обновления как технологий обучения, так и изменения организационно-экономических механизмов управления финансовыми ресурсами вузов.

В свою очередь, обострение конкуренции на рынке образовательных услуг создает острую необходимость вести поиск новых стратегических подходов в управлении финансовыми ресурсами высшего образования. Важнейшим аспектом сегодняшней государственной политики в области управления высшим образованием является привлечение новых источников финансирования, помимо государственного. Безусловным фактором является вовлечение системы управления вузов в рыночную экономику.

В настоящее время в республике назрела не столько объективная необходимость формирования модели государственно-общественного управления финансовыми ресурсами в системе высшего образования, сколько коррекция и

модификация образовавшейся модели. Программа реформирования казахстанского образования стимулирует переход вузов к новой политике не только управления образованием, но и в управлении финансовыми ресурсами высшего образования, всё направлено на повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда. [61, с. 125].

С начала 21 века в Европейском Союзе (ЕС) разрабатывается и осуществляется целостная образовательная политика. В наступившем XXI веке происходит смена образовательной парадигмы. Основной задачей мирового образовательного пространства в области высшего образования на протяжении последних десятилетий является формирование наднациональных институтов координации и управления. Болонское соглашение определяет интеграционные процессы в высшем образовании.

При этом в процессе интеграции высшего образования Казахстана в мировое образовательное пространство необходимо найти оптимальный баланс между международными образовательными тенденциями и необходимостью сохранения и развития системы финансирования высшего образования со сложившимися национальными особенностями.

Выдвинутая проблема требует системного анализа и обобщения в вопросах управления финансовыми ресурсами.

Объект исследования: система высшего образования Республики Казахстан.

Предмет исследования: управление финансовыми ресурсами казахстанской системы высшего образования в условиях реформирования на современном этапе.

Цель исследования: разработка полисубъектной модели управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, а также рекомендаций, направленных на ее реализацию.

Задачи исследования.

1. Изучить научно-методическую литературу по теме исследования.
2. Рассмотреть особенности развития системы высшего образования в условиях глобализации, кризисных и посткризисных явлений.
3. Выявить проблемы управления казахстанской системы высшего образования в процессе реформирования на различных этапах становления.
4. Определить особенности международных систем управления финансовыми ресурсами высшего образования.
4. Обосновать необходимость развития управления финансовыми ресурсами казахстанской системы высшего образования на современном этапе посредством её диагностики на современном этапе (на примере Костанайской области).
5. Разработать полисубъектную модель управления финансовыми ресурсами системы высшего образования.

Гипотеза исследования: предполагаем, что управление финансовыми ресурсами системы высшего образования будет эффективнее, при условии, что будет осуществляться на основе полисубъектности.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Используем системно-процессный подход, позволяющий проанализировать систему управления финансовыми ресурсами высшего образования Республики Казахстан.

Теоретическую основу исследования составили исследования российских, казахстанских и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления финансовыми ресурсами системы высшего образования.

Методы исследования: сравнительно-сопоставительный метод, индукции и дедукции, логический и системный анализ; синтеза, анкетный опрос, а также включенное наблюдение, метод математической статистики.

Эмпирическую базу исследования составили:

- законодательные акты Республики Казахстан, касающиеся изучаемых вопросов;
- данные официальной статистики о социально-экономическом развитии, доступные документы о бюджетном финансировании как республиканского уровня, так и Костанайской области;
- результаты исследований российских и казахстанских ученых по изучаемой проблематике;
- результаты авторского исследования, проведенных в 2018–2019 гг.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретического уровня исследований управления финансовыми ресурсами системы высшего образования Казахстана.

Практическую значимость имеют выводы и рекомендации по совершенствованию управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, возможности использования материалов при разработке программ финансового развития высшего образования.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 70 наименований.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Особенности функционирования учреждений системы высшего образования

Понимание сущности и содержания высшего образования формируется на основе общих международных подходов, определенных Всемирной декларацией о высшем образовании для XXI века, опубликованной ЮНЕСКО. Высшим образованием считается образование, полученное на базе среднего общего или среднего профессионального образования, осуществляемое в высшем учебном заведении по образовательным программам в соответствии с государственными стандартами.

Обучение в высшем образовательном заведении завершается итоговой аттестацией и выдачей диплома о высшем образовании.

ЮНЕСКО рассматривает высшее образование как совокупность учебных курсов подготовки и переподготовки специалистов (после получения ими среднего профессионального образования), организованных университетами или другими соответствующими учреждениями [23, с. 68].

В современном мире получение высшего образования считается престижным.

Декларация ЮНЕСКО одной из важнейших задач высшего образования считает: обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов и ответственных граждан, способных удовлетворять не только свои личные, но и социальные потребности во всех сферах человеческой деятельности путем предоставления им возможности приобретать соответствующую квалификацию (включая профессиональную подготовку) [32, с. 6].

В Типовом положении о государственном высшем учреждении высшего профессионального образования аналогичный перечень выглядит следующим образом:

– удовлетворять потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и (или) послевузовского профессионального образования.

Содержание высшего профессионального образования представляет собой специально отобранную и признанную обществом (государством) систему элементов объективного опыта человечества, усвоение которой необходимо для успешной деятельности в определенной сфере.

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования является главным программным документом, определяющим содержание профессиональной подготовки специалистов, которым руководствуются все высшие учебные заведения независимо от формы собственности.

Обязательным документом также является образовательный стандарт национально-регионального (вузовского) компонента [42].

Учебные планы по специальностям и учебные программы отдельных дисциплин в качестве обязательных документах содержат вариативную часть, связанную с региональным компонентом и особенностями подготовки специалиста по конкретному направлению подготовки.

Стандарт (от лат. standart – норма, образец) – в широком смысле образец, эталон, модель, принимаемые за исходные при сопоставлена с ними других подобных объектов [37, с. 17].

Само определение дает направленность на упорядочение содержания образования, не необходимость стандартизации указывает потребность в определении базового уровня знаний.

При этом, определяются базовые требования к содержанию и качеству профессионального обучения и различные типы учебных заведений, реализующих программы обучения. Вопрос о стандартизации профессионального образования предполагает целый ряд основных положений, сориентированных на качество выполнения образовательных задач подготовки специалиста. Прежде всего стандарт определяет базовый уровень квалификации, ниже которого не может быть аттестации специалиста.

В стандарте устанавливается базовый уровень подготовки специалиста на различных ступенях обучения. Поскольку цель стандарта: упорядочение всех процессуальных и программных направлений образования, одной из которых является повышение качества профессионального обучения за счет расширения профиля, определяются параметры универсализации содержания образования.

Содержание образования – тот конечный результат, к которому стремится учебное заведение, тот уровень и те достижения, которые выражаются в категориях знаний, умений, навыков, личностных качеств.

Общие требования к содержанию образования выработаны Белоножкой М.Л. [8, с. 65], которые представляют собой своего рода императив отбора содержания высшего профессионального образования:

- один из факторов экономического и социального прогресса;
- призвано обеспечивать картину мира, адекватную современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения), интеграции личности в национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества [8, с. 58].

Профессиональное образование любого уровня направлено на получение молодыми людьми профессии и соответствующей квалификации.

Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, между народами независимо от их расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и суждений.

Содержание профессионального образования – система знаний, умений и навыков, обеспечивающих подготовку к профессиональной деятельности [8, с. 59]. Оно включает:

- сумму понятий, положений, алгоритмов и современных теорий, объясняющих явления, которые происходят в природе, обществе, культуре и технике;
- сумму знаний о предметах, орудиях труда и механизмах, применяемых в процессе труда;
- обучение способам деятельности, гарантирующим формирование профессиональных умений и навыков.

Содержание подготовки любого специалиста является основной частью педагогической системы [7, с. 182].

Принципы формирования содержания образования – основные положения, которыми руководствуются при разработке содержания образования и содержания обучения [7, с. 183].

В процессе формирования содержания образования необходимо учитывать опыт предшествующих поколений, национальные особенности и культуру народа; специфичные принципы, свойственные традиционной национальной системе образования, которая в конечном итоге направлена на подготовку специалистов, необходимых для страны [7, с. 184].

Общедидактические принципы имеют безусловную значимость для определения сущности содержания. На базе данных общедидактических признаков формируются специфические принципы, каждый из которых также имеет определенную значимость для профессионального образования.

В частности, принцип соответствия содержания образования и обучения целям подготовки специалиста, от которого зависит целесообразность обучения в целом.

Принцип деятельностного подхода к определению содержания обучения, позволяющий формировать и развивать компетенции в интерактивном режиме.

При планировании уровня подготовки выпускника необходимо, используя деятельностно-прогностический принцип, так как необходимо формировать заказ государства при учете потребностей и участия всех заинтересованных сторон в процессе обучения в вузе.

Принцип учета закономерностей профессионального становления и развития личности позволяет выстраивать самостоятельно траекторию образования в течение всей жизни, закладывая потребность в обучении не на всю жизнь, а с позиций нового подхода, определенного Болонским процессом – «образование через всю жизнь».

Одним из важнейших моментов в определении содержания образования является применение новейших технологий, средств и активных методов обучения.

В задачах, определяемых в стандарте в числе основополагающих стоят следующие:

- обеспечить конвертируемость внутригосударственного профессионального образования и за его пределами;

- упорядочить права обучающихся и повысить ответственность учебных заведений;
- установить место каждого уровня профессионального образования в системе непрерывного образования;
- обеспечить финансовое сопровождение.

Стандарты подразделяются на: международные, государственные и региональные [15, с. 75].

В ходе обзора научной литературы по теме исследования выявлены следующие особенности функционирования учреждений высшего образования Республики Казахстан.

1. Содержание и сущность высшего образования определяются основным программным документом: стандартом профессионального образования. Возможность реализации стандарта гарантирована каждому гражданину. Стандарты сориентированы на запросы и потребности личности и государства, гарантируют обеспеченность инструментально-технологической организации получения образования.

2. Содержание образования – один из факторов экономического развития страны, определяется в программных документах Казахстана как приоритет.

3. Принципы формирования содержания высшего образования опираются на опыт предшествующих поколений, национальные особенности и культуру народа; специфичные принципы, свойственные традиционной национальной системе образования.

1.2 Управление системой высшего образования на различных этапах ее реформирования

Сущность и содержание, определяемые государственным образовательным стандартом, позволяют определить объекты и субъекты образовательной парадигмы.

Предлагается следующая их классификация на основе проведенного анализа (таблица 1)

Таблица 1 – Субъекты образования в системе управления высшего образования

№	Субъекты образования	Характеристики
1	Получающие образование	Обучающиеся
2	Участвующие в управлении системой высшего образования	Административный корпус, (социально-политический статус)
3	Преподаватели	ППС
4	Члены различных научно-учебно-методических объединений	Преподаватели, магистранты, члены научных студенческих объединений

Окончание таблицы 1

№	Субъекты образования	Характеристики
5	Общество	население, родители, работодатели заказчики в системе высшего образования,
6	Общественные организации	Попечительские советы, региональные общественные советы, центры, ассамблеи, профессиональные сообщества и ассоциации.
7	Государство	Структуры, учреждения, министерства, департаменты, управления, сотрудники разных структур.

Наличие выделенной классификации семи субъектов образования дает возможность определить полисубъектную сущность высшего образования.

Полисубъектность является необходимым условием существования системы управления образованием, соответственно следует проанализировать сам термин «полисубъектность» [13, с. 451].

В Советском энциклопедическом словаре «поли... (от греческого polys – многих, многочисленный, обширный), часть сложных слов, указывающая на множество, всесторонний охват или разнообразный состав чего-либо».

Исходя из этого можно использовать понятие «полисубъектность» в отношении группы людей, выступающих как единое целое и способных проявить свою субъектность. Под этой способностью понимаем единство таких черт, как активность, осознание целей образования и способность к взаимодействию по их реализации. В качестве критериальных свойств в описании полисубъектности мы выделяем такие признаки, как способность к выстраиванию системы отношений между субъектами, совместная творческая активность, нацеленность на саморазвитие, единое образовательное пространство, общее для всех субъектов общности.

Поэтому именно полисубъектное высшее образование, по мнению многих ученых, определяется не просто только как эффективное функционирование современной системы высшего образования, но и как предполагающее взаимодействие в ее управлении всех субъектов образовательных услуг, тем самым формируя свободного самодостаточного человека, обуславливает становление демократического государства и гражданского общества. Полисубъектное высшее образование, безусловно, потребует изменения в распределении финансовых ресурсов на образование, это значит, что государство и другие субъекты должны активно участвовать в данном процессе.

В настоящее время существует разнообразие характеристик и содержания функций образования. Герчикова В.В. в своих исследованиях определяет две основные функции – «образование как средство» и «образование как цель», причем в первом случае подразумевается функция, объединяющая производственно-экономическую и социальную, а во втором – гуманистическая функция [36], но к основным из них большинство исследователей относит

передачу знаний, социализацию и воспитание, экономическую функцию, как правило, выделяют в составе какой-либо из функций.

Детализация этих функций наиболее подробно раскрыта в работах Добренкова В.И. и Кравченко А.И. [18, с. 19].

Авторы выделяют несколько функций образования:

- 1) передача знаний от поколения к поколению и распространение культуры;
- 2) генерирование и хранение культуры общества;
- 3) социализация личности, особенно молодежи и ее интеграция в обществе;
- 4) определение статуса личности;
- 5) социальный отбор, дифференциацию членов общества, в первую очередь, молодежи, благодаря чему обеспечиваются воспроизводство и изменения социальной структуры общества, индивидуальная мобильность;
- 6) обеспечение профессиональной ориентации и профессионального отбора молодежи;
- 7) создание базы знаний для последующего непрерывного образования;
- 8) социокультурные новации, разработки и создание новых идей и теорий, открытий и изобретений;
- 9) финансовый и социальный контроль [18, с. 52].

Ученый Добренков В.И. выделяет пять функций: экономическую, социальную, гуманистическую, политико-воспитательную и культурно-воспитательную [18, с. 78].

Но наиболее подробный перечень функций выделил А.Б. Зельманов: это экономическая, социальная, народно-хозяйственная, общественно-политическая, идеологическая, воспитательная, культурная, гуманистическая, функция воспроизводства высококвалифицированной рабочей силы, передачи знаний новым поколениям, социализация, социального продвижения, повышения квалификации специалистов [22, с. 71].

Следует признать, что функции образования, определенные этими исследователями, в совокупности включают весь спектр фактического влияния высшего образования на общество.

Поэтому, учитывая изложенные позиции, мы считаем, что целесообразно рассматривать системы высшего образования, так как высшее образование формирует интеллектуальные производительные силы, их профессионально-квалификационную структуру и социальную градацию. Личность же опосредует высшее образование как социальный институт, дающий возможность занять определенное социальное положение.

Этапы реформирования системы управления в образовании в Республике Казахстан обозначились четко не сразу. После приобретения республиканского суверенитета этапы определялись спонтанно, стоит заметить и наличие субъективных факторов, к которым мы относим частую смену министров образования, за двадцать первых лет независимости Казахстана сменилось двадцать министров: каждый позиционировал приоритеты своей команды, поэтому реформирование системы всего образования, в том числе и высшего

происходило скачкообразно. Соответственно, и этапы определялись согласно выдвинутым приоритетам.

Казахстан последним из всех республик СССР провозгласил свою независимость. Однако, коренные изменения в социально-экономической жизни и государственно-политическом устройстве Республики Казахстан обусловили необходимость направленной и конкретно целевой реформы образования, которую нельзя было откладывать.

В настоящее время можно выделить три этапа казахстанского реформирования и в каждом этапе определить ступени реформирования в области управления финансовыми ресурсами.

Реформирование системы управления высшего образования осуществлялось в три этапа: экспериментальный, краткосрочный, и долгосрочный до 2020 года включительно [15, с. 65].

Безусловным фактором является то, что современные подходы и методы управления финансовыми ресурсами системы высшего образования связаны с изменением образовательной парадигмы в 21 веке. Анализ теоретических исследований показал, что в казахстанской системе образования с приобретением суверенитета начался активный поиск подходов к исследованию организационных мер влияния субъектов образования на управление финансовыми ресурсами системы высшего образования.

Выявлено, что современная система управления финансовыми ресурсами высшего образования отстает от современного информационно-экономического процесса [15, с. 12].

Законодательной базой на первых двух этапах развития занимались люди не всегда достаточно осведомленные о происходящих процессах в системе управления высшего образования, что приводило к спонтанности в управлении финансовыми ресурсами.

Содержание и сущность высшего образования определяются основным программным документом: стандартом высшего профессионального образования, в котором не оговаривается финансовое обеспечение.

В ходе **первого этапа**, который ведет точку отсчета с первых дней образования новой страны – Республики Казахстан, с 1991 года. Система управления образованием, в том числе, управление финансовыми ресурсами, стала более демократичной и открытой.

Однако осуществление образовательной реформы сдерживалось трудностями переходного периода. Экспериментальный этап затянулся до 1996 года. Эти трудности обусловлены как сокращением объемов производства и национального дохода, сделавшим неизбежным временное снижение бюджетного финансирования образования, и промедлением в создании нового организационно-экономического механизма самой образовательной сферы.

В системе управления высшим образованием на данном этапе отсутствовала централизация, появлялось множество новых форм организации самих учебных заведений от представительств до академий, причем данные учебные заведения образовывались без должной материально-технической базы, в частности,

отсутствовали типовые здания, специальности не обеспечивались соответствующим библиотечным фондом и др.; обеспеченность кадровым составом не соответствовала нормам; к преподаванию привлекался ППС вузов, которые традиционно остались функционировать во всех областях и регионах страны; финансирование также претерпевало изменения, появились перекосы в распределении средств; стремительно росло количество частных вузов, в которых стоимость оплаты за обучение значительно варьировалась и отличалась от базовой стоимости обучения студента в государственной системе. Указанные выше причины привели к неудовлетворительному состоянию материальной базы учебных заведений, обусловили задержки в оплате труда педагогического персонала, сказались на организации и качестве учебного процесса.

Данный период отличается появлением огромного количества представительств и филиалов, в основном, российских вузов. Так, в 1996 году в Казахстане было 112 вузов, контингент студентов составляет 273 тысячи, а в 2001–2002 было уже 185 вузов и контингент составлял – 515 тысяч. Ежегодно количество вузов в Казахстане увеличивалось примерно на 17 %. Соответственно, растет численность количества студентов негосударственных вузов и достигает 184 тысяч (из общего количества 515 тысяч), что составляет уже 35,7 % от количества государственных вузов. Условно первый этап преобразований в образовательной сфере заканчивается в 2002 году.

Постепенно происходит децентрализация управления финансовыми ресурсами, уменьшаются расходы на образование из государственного бюджета, которые сокращаются свыше, чем на 50 % по сравнению с советским периодом. Вузы ищут новые источники финансирования, а поскольку нет отлаженной системы учета, контроля и мониторинга, наблюдаются значительные перекосы и перегибы в определении стоимости затрат на обучение, материально-информационную базу, научную деятельность. Система управления финансами требует немедленного обновления и уже к концу первого этапа реформирования закладываются правовые основы финансирования системы высшего образования.

Наметившаяся финансовая стабилизация в начале нового тысячелетия тенденция к экономическому росту позволяют не только преодолеть наметившиеся трудности, но и приступить к новому этапу реформирования системы образования. Система финансирования приобретает управленческий контроль и развиваются новые формы управления.

Начинается **второй этап**: доля негосударственных вузов достигает в 2003–2005 годах колеблется от 69 % до 77 %, значительно также увеличивается и численность студентов негосударственных вузов на 46 %, а государственных всего на 5 %.

В негосударственных вузах растет стоимость обучения и в среднем превышает стоимость обучения в государственном вузе на 25–36 %. Особенностью обучения в негосударственных вузах являлось привлечение российских преподавателей, сокращенные сроки обучения для определенных категорий обучения (на базе среднего профессионального обучения, для обучающихся на последних курсах колледжа, образовывались комплексы школа–колледж–вуз и др.), само обучение

проходило по принципу «погружения» в дисциплину, так как такой принцип обеспечивал значительную экономию средств. К сожалению, происходит повсеместный обман государства. За счет бюджета обучаются и лица, поступившие на коммерческой основе, проблема экономии решается путем объединения студентов в объединенные группы, завышается контингент студентов, обучающихся на бюджетной основе, приветствуется экстернатное обучение: высшее образование за 2 года; помимо этого объемно финансируется заочное обучение. Безусловно из-за разбалансировки системы управления страдает, в первую очередь, качество обучения, падает конкурентоспособность выпускников, рынок перенасыщен престижными, популярными, но невостребованными специальностями. Высшая школа уже находится в процессе перестройки, однако система управления только начинает кардинально обновляться

На практике это выглядело таким образом: преподаватель вычитывал курс лекций в течение короткого временного промежутка (например, курс рассчитанный на 36 часов вычитывался в течение недели) зависимости от количества часов, сдавался экзамен, и обучение не было продуманным с точки зрения последовательности изучения дисциплин. ППС или работали в напряженном режиме или вообще не появлялись в вузе, получая в равных долях заработанную плату, это лишь один из примеров. Данные несоответствия усугублялись. И именно в данный период сложилась ситуация необходимости немедленной координации системы управления финансовыми ресурсами вузов. Необходимо было привести в соответствие с нормативными требованиями управление финансами в системе высшего образования.

Но уже на втором этапе предусматривались глубокие изменения в управленческой деятельности высших образовательных учреждений. В коренном обновлении нуждались содержание и структура системы обучения, системы финансирования, административной части и т. д. Предстояло создать условия для развития научных исследований, укрепить систему социальных гарантий, предоставляемых персоналу учебных заведений, обеспечить улучшение здоровья учащихся, – для решения этих задач нужно было срочно реанимировать управление финансовыми ресурсами [16, с. 27].

Одним из ключевых аспектов реформы на втором ее этапе выступает создание нового организационно-экономического механизма, отвечающего условиям современной рыночной экономики и призванного обеспечить привлечение и рациональное использование ресурсов, необходимых для развития образования.

На 2 этапе начинается активное реформирование финансового управления высшего образования. Основным показателем совершенствования финансового управления становится уровень их конкурентоспособности, совершенствуется финансовая отчетность, начинают использоваться современные методы финансового анализа

Цель поэтапного реформирования состоит в том, чтобы надежно гарантировать конституционные права, свободы и интересы граждан в образовательной сфере, привести систему образования в соответствие с

современными потребностями личности, общества и государства, создать предпосылки для ее дальнейшего развития, приумножения достижений и сохранения лучших традиций на основе сочетания государственной, общественной и частной инициативы, существенно улучшить подготовку представителей новых поколений к жизни и труду в демократическом гражданском обществе с рыночной экономикой.

Новый третий этап долгосрочной реформы будет проводится в жизнь на организационной основе программ развития образования в Республике Казахстан до 2020 года, координируемой Министерством образования и науки РК, региональными органами управления образованием при активных и во многом самостоятельных действиях педагогических коллективов учебных заведений всех типов, попечительских советов, родительских объединений или советов образовательных учреждений.

7 декабря 2010 года была утверждена «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы». Данная программа явилась основным целеполагающим документом развития системы управления высшим образованием в РК [16, с. 12].

Программа направлена на обеспечение доступности и качества высшего образования, повышение конкурентоспособности на рынке труда, реальную глобализацию и интеграцию высшего образования в международную образовательную систему; высшее образование в перспективе должно обеспечить развитие экономики Казахстана.

К числу первостепенных задач относится разработка системы финансирования для обеспечения доступности образования, создание условий для обучения в течение всей жизни и др. Программа предусматривает также поэтапность, 1 этап – до 2015 года, 2 – по 2020 год включительно.

В программе намечены конкретные цели для системы управления финансовыми ресурсами вузов: в частности, 80 % трудоустройства по востребованным на рынке труда специальностям; 2 вуза должны войти в рейтинг лучших мировых университетов; независимую национальную институциональную аккредитацию должны пройти 65 % вузов в соответствии с международными стандартами; 30% вузов должны пройти независимую национальную специализированную аккредитацию. Объем финансирования на образование в РК (1 этап) составил 461,1 миллиард тенге. Образование определено как один из главных приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан–2030». За январь – сентябрь 2019 года объем услуг в области высшего образования составил 229,5 млрд тг, увеличившись на 10,8 % за год. За аналогичный период 2018 года сумма составляла 207,1 млрд тг.

Тем не менее целесообразно пересмотреть отдельные программы развития в соответствии с основными положениями общей концепции развития, что особенно важно, возможно внесение корректив в финансовые программы развития при соответствующих обоснованиях, либо в зависимости от финансово-педагогической целесообразности. На начало 2019/2020 учебного года в Казахстане действовало 125 высших учебных заведений, 84 из них, или 67,2 %, –

частные, данные цифры свидетельствуют о том, что формы финансирования стабилизируются в разных направлениях.

Огромную роль в прошедшем реформировании на 3 этапе сыграли частные и общественные инициативы. С начала нового столетия образовывались многочисленные представительства и частные вузы, появились альтернативные учебные рабочие планы и программы дисциплин. Поддержка семей и работодателей, деловых, государственно-политических, заинтересованных и других общественных кругов. На 3 этапе вступают в силу правовые нормы внедрения прогрессивных форм финансовой отчетности и актуальных методов финансового управления, а также изменяется мера ответственности и правила участия высшего учебного заведения в решении вопросов распределения бюджета. Впервые на современном этапе решается вопрос взаимосвязи в управлении финансовыми ресурсами и качественно-количественными показателями деятельности студентов и ППС, то есть в зависимости от результата деятельности вуза определяется и объем финансирования. Разработан целый пакет нормативно-правовых документов по данным направлениям. Вузы участвуют в аккредитации.

В результате реформирования системы образования была устранена напряженность в учебных заведениях, связанная на современном этапе с переизбытком выпускников вузов с экономическим и юридическим образованием. Было приведено в соответствие нормам финансирование высших учебных заведений.

Таким образом, путем теоретических исследований нами выявлены основные тенденции, происходящие на пути реформирования системы управления высшего образования, в том числе и финансовыми ресурсами. Впервые содержание и сущность образования сориентированы на достижение конкурентоспособности, то есть чем выше результативность деятельности вуза, тем выше объем финансирования. Большим достижением современного этапа является широкое участие вуза в распределении бюджета, то есть развивается процесс демократизации в управлении финансовыми ресурсами.

В вузах были созданы все предпосылки для успешного развития, начиная с улучшения материально-технической базы, до условий улучшения организации образовательного процесса и решения проблемы повышения качества обучения. Благодаря этому появилась возможность развития следующего этапа решения задач экономического и социального развития в сфере образования.

В начале XXI века Республика Казахстан уже имела определенную материально-техническую базу и условия для роста образованности населения и его уровня культуры. Начала мобильно формироваться база подготовки квалифицированных кадров другого уровня, сориентированная на многоплановость отраслей экономики, была оптимизирована подготовка специалистов социальной сферы. Государство направило целый ряд финансовых усилий на повышение научного потенциала страны [1, с. 16].

Последний текущий этап развития управления высшим образованием характеризуется инновациями, показывающими определенную стабильность.

Нормативность вариативного содержания образования и новые современные педагогические технологии, концепции развития и идеи.

Содержание образования изменяет кардинально свои составляющие, либо включает новые, такие как информационную, рыночную, конкурентную и др.

Современное общество требует быстрого принятия решения и применять полученные знания в профессиональной деятельности и жизненных ситуациях.

По мнению Петерсон Л.Г.: «Задачи педагога: не научить, а побудить, не оценить, а проанализировать. Образование перестает быть источником информации, а становится источником духовного и интеллектуального импульса, побуждающего к действию» [8, с. 65].

В современных условиях система управления финансовыми ресурсами приобретает новую парадигму: эффективно осуществлять деятельность в изменяющихся педагогических условиях и применительно к различным ситуациям. Возрастает роль науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания.

С другой стороны, недостаточность уровня знаний и умений методиста (по должности); неразработанность механизмов включения ППС в проектирование современного образовательного процесса, что не способствуют развитию у ППС потребности в совершенствовании собственного методического профессионализма, участия в организации работы по получению грантов для вуза, ППС недостаточно готов к активному участию в управлении финансовыми ресурсами.

Повышение квалификации проводится в избранной области, но современный педагог высшей школы также должен уметь работать и видеть перспективы своей деятельности в рыночных условиях, а для этого должна быть организована сеть обучающих семинаров, вебинаров и тд., то есть ППС должен быть опосредованным участником управления финансовыми ресурсами вуза (студент должен быть подготовлен таким образом, чтобы он смог выгодно продать свои знания на рынке труда, а для этого преподаватель этому его должен научить).

Рассчитывали учебные заведения на министерскую поддержку.

Системе управления высшим образованием требовалась реконструкция, которая помогла бы решить ряд проблем.

В казахстанской системе слабо были развиты информационные связи, что являлось актуальнейшей проблемой первых двух этапов реформирования, соответственно это лишало возможности быстрого реагирования на уже произошедшие в мировой науке изменения и события.

В связи с этим появилась острая необходимость перехода к кооперативным и координационным связям. Данные связи явились рычагом для обеспечения гарантированного высокого качества всего процесса управления финансовыми ресурсами в высшем образовании, в чем и заключалась суть процесса регионализации системы управления образования.

Регионализация управления финансовыми ресурсами высшего образования в данном случае рассматривается как процесс обеспечения полноты, непрерывности процесса образования, проживающих на данной территории.

Возможность полноты и непрерывности процесса образования утверждается за счет финансовой системы образовательных структур региона, города, района, в совокупности образующих полный цикл образовательной деятельности.

В этом случае финансовая деятельность реализуется через многообразие образовательных возможностей современной региональной системы высшего образования, приобретающей национальные черты, учитывающей особенности социально-экономического развития конкретной территории, ее культурные и бытовые корни. А это означает, что ППС предстоит работать в условиях многообразной и развивающейся образовательной системы.

Современные подходы к управленческой деятельности региональных образовательных служб проявляются в актуализации продуктивного использования форм и содержания образования, а также в способности разрабатывать и внедрять новые программы финансирования и педагогические технологии.

Таким образом, современные подходы к управленческой деятельности служб в условиях регионализации образования ориентируют их:

- на выявление современных образовательных потребностей региона, с целью проектирования образовательной деятельности с учетом реальных запросов ее потребителей и осуществления главного предназначения – востребованности;
- на организацию учебно-проектно-прогностической деятельности с учетом особенностей местных условий в развитии региональной системы образования;
- на обеспечение вариативности содержания;
- на компьютеризацию и автоматизацию системы управления финансовой деятельностью.

Учет современных подходов к системе управления позволит приблизиться к нормам и стандартам участников Болонского процесса.

Системный подход к содержанию управленческой работы предполагает овладение новыми экономическими рычагами, информационно-коммуникативной культурой, хорошо подготовленной законодательной базой; также полной компьютеризацией не только процесса обучения в высшем учебном заведении, но и компьютеризацией экспертных оценок; системой управления мониторингом и контроля; логикой целостного образовательного процесса на всех ступенях высшего обучения.

Помимо этого, в системе подготовки специалистов должен присутствовать системно-деятельностный подход при обучении по инновационным техникам и технологиям.

Процесс управления высшим образованием должен формироваться, развиваться и совершенствоваться в условиях умелого моделирования форм собственной деятельности [11, с. 129].

Системный подход к организации управленческой работы не будет успешным, если не будет обеспечен прогнозированием перспектив развития и проектирования образовательных процессов вузов, а также определением места и роли управленческой работы в системе высшего образования района, города, региона. Это непростая задача, так как на местах не всегда осознают значимость

целевого предназначения системы управления высшим образованием, обеспечения ресурсами и условиями деятельности ее различных субъектов. Однако, постепенно эта задача решается.

На сегодняшний день признают тесную связь уровня подготовки специалиста в вузе с социокультурной средой региона, с требованиями социального заказа, функциональным предназначением каждого структурного звена системы, с ценностно-нормативными принципами работы вуза

Таким образом, в узком аспекте управление есть формирование и развитие региональных программ развития высших учебных заведений и перспективных моделей обучения и др.. В широком аспекте – разные задачи и целевые установки, но общей тенденцией является ориентация на международную интеграцию, глобализацию и реформирование всей системы казахстанского образования.

К высшим органам управления в Республике Казахстан относятся Правительство Республики Казахстан и Министерство Образования Республики Казахстан.

Выводы по разделу 1

Таким образом, безусловным фактором является то, что современные подходы и методы управления системой высшего образования связаны с изменением образовательной парадигмы в 21 веке.

Анализ теоретических исследований показал, что в казахстанской системе образования с приобретением суверенитета начался активный поиск подходов к исследованию организационных мер влияния субъектов образования на управление.

Современная система управления высшим образованием отстает от современного информационно процесса.

Законодательной базой на первых двух этапах развития занимались люди не всегда достаточно осведомленные о происходящих процессах в системе высшего образования, что приводило к спонтанности в управлении.

Содержание и сущность высшего образования определяются основным программным документом: стандартом высшего профессионального образования.

Наличие семи субъектов образования дает возможность определить полисубъектную сущность образования. Содержательная сущность образования находится в прямой зависимости от субъектов управления высшим образованием. Из анализа следует предположить, что планируемая нами модель будет опираться на субъектность как основной фактор финансового обеспечения высшего образования. Полисубъектное высшее образование, безусловно, потребует изменения в распределении финансовых ресурсов на образование, это значит, что государство и другие субъекты должны активно участвовать в данном процессе.

Для реализации цели развития системы необходимы значительные инвестиции

Необходимым условием существования системы управления финансовыми ресурсами системы высшего образования является именно полисубъектность.

Произошедшая регионализация управления финансовыми ресурсами представляет сложный процесс финансового обеспечения научно-учебно-методической базы высшего образования.

Система управления финансовыми ресурсами системы высшего образования требовала на каждом этапе последовательно решаемых задач, связанных с субъектами образования.

Анализ трех этапов реформирования казахстанской системы управления высшим образованием показал стремление к глобализации и мировой интеграции образовательного пространства.

В результате мы пришли к выводам о том, что:

- содержание образования – тот конечный результат, к которому стремится учебное заведение, тот уровень и те достижения, которые выражаются в категориях знаний, умений, навыков, личностных качеств;
- поставленные государством задачи, требуют достаточных финансовых вложений, поэтому их управление должно подчиняться такой модели, которая обеспечит мировое признание казахстанского образования;
- важнейшей характеристикой управления высшим образованием является полисубъектность управления, которая позволит смоделировать управление финансовым в системе высшего образования;
- три этапа реформирования управления финансовыми ресурсами высшего образования РК характеризуются следующим.

1 этап. Происходит децентрализация управления финансовыми ресурсами, уменьшение расходов на образование из государственного бюджета ресурсами, которые сокращаются выше, чем на 50% по сравнению с советским периодом; заложены правовые основы финансирования системы высшего образования.

2 этап. Начинается активное реформирование финансового управления высшего образования. Основным показателем совершенствования финансового управления становится уровень их конкурентоспособности совершенствуется финансовая отчетность, начинают использоваться современные методы финансового анализа.

3 этап. Вступают в силу правовые нормы внедрения прогрессивных форм финансовой отчетности и актуальных методов финансового управления, а также изменяется мера ответственности и правила участия высшего учебного заведения в решении вопросов распределения бюджета. Впервые на современном этапе решается вопрос взаимосвязи в управлении финансовыми ресурсами и качественно-количественными показателями деятельности студентов и ППС, то есть в зависимости от результата деятельности вуза определяется и объем финансирования. Разработан целый пакет нормативно-правовых документов по данным направлениям. Вузы участвуют в аккредитации.

Таким образом, путем теоретических исследований нами выявлены основные тенденции, происходящие на пути реформирования системы управления высшего образования, в том числе и финансовыми ресурсами. Впервые содержание и сущность образования сориентированы на достижение конкурентоспособности, то есть чем выше результативность деятельности вуза, тем выше объем

финансирования. Большим достижением современного этапа является широкое участие вуза в распределении бюджета, то есть развивается процесс демократизации в управлении финансовыми ресурсами.

2 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Анализ управления системой высшего образования: международный аспект

Анализ управления финансовыми ресурсами системы высшего образования необходим для выбора их приоритетов в вузах Казахстана. Проведенный анализ литературы по данному вопросу показывает, что постепенно происходили утрата универсальности и широты образования и все большее следование идеологии жесткого прагматизма, огромный объем общей информации, сориентированный на социалистические догматы, выхолащивал суть образовательной парадигмы [2, с. 16].

Причины и проявления кризиса системы советского высшего образования сформулированы В.И. Астаховой, которая делает основной упор на доминантность социальных факторов и вторичность экономических [1, с. 16] (таблица 2).

Таблица 2 – Причины и проявления кризиса системы советского высшего образования

№	Социальные и экономические факторы	Причины
1	Провал строительства социализма в одной отдельно взятой стране, падение уровня благосостояния населения	Падение основных принципов и нарушение и крах догматической системы управления образованием. Бюрократизация системы управления в образовании.
2	Подчинение данной системы государственным структурам; отсутствие демократизации, прозрачности и открытости в вопросах финансирования	Общая зависимость высшего образования, как и всей системы образования от государства; предопределенность целевых установок и статичное определение функций высшей школы; проблемы финансирования по остаточному принципу в области культуры, науки и образования; существенная невостребованность подготовленных в вузах специалистов.
3	Проблема недостаточного финансирования и варварского отношения к интеллектуальному потенциалу в стране	Выезд за границу, беспрепятственное переманивание высококвалифицированных кадров, низкие зарплаты; слабо разработанная, либо отсутствующая система стимулирования, недостаточная научно-учебно-методическая база.

Окончание таблицы 2

№	Социальные и экономические факторы	Причины
4	Система высшего образования не реформируется	Ложность социального курса и политиканство конца двадцатого, начала двадцать первого столетия приводит к тому, что высшая школа представляет собой монополию с догматическими знаниями и системой управления, подчиненной только государственным структурам, полное отсутствие вариативности форм в системе всего образования, особенно проявляющегося в системе высшего.
5	Крах старой управленческой модели высшего образования	Неразработанность новой модели высшего образования. Отсутствие научной концепции дальнейшего развития системы высшего образования, полное отсутствие понимания глобализации в системе высшего образования», отсутствие международной интеграции образовательного пространства.
6	Безынициативность системы управления в целом	Отсутствие необходимости конкурентоспособности выпускника вуза.

Безусловный итог в результате данных факторов: падение не только знаний на уровне страны, но престижа высшего образования (со всеми вытекающими отсюда последствиями: отсутствие интеллектуального потенциала в нестратегических областях, крах знаний в широком аспекте). Активно проявляется дисбаланс количества и качества образования, разбалансировка происходит и в системе управления финансовыми ресурсами.

Тем не менее, учеными предпринимаются попытки моделировать систему управления высшего образования по-новому, на начальном этапе реформирования все они опирались на существующую модель управления советской системой высшего образования. Данная модель считалась универсальной, автором которой являлся В.М. Рогозин. Чтобы разобраться в сущности существующей проблемы управления, проанализируем ее особенности (таблица 3)

Таблица 3 – Особенности системы управления системой высшего образования на начальном этапе реформирования

№	Показатель	Характеристика
1	Административное управление вузами	Распорядительное управление министерствами и ведомствами, управление происходит через директивы, исходящие от министерства и системы различных вышестоящих над вузом ведомств. Невозможность проявления инициативы. Полное отсутствие вариативности.
2	Полная изолированность высшего образования	Отсутствие взаимосвязи: - с производственными областями; - с населением, с работодателями; - наукой; - территориальным управлением; - сферами общественной деятельности; - управлением; - прогнозированием и проектированием и др.
3	Обучение в вузах	Дисбаланс, связанный с неуравновешенностью закономерного появления новых дисциплин и неподготовленностью содержательной и методической базы высшего образования. Дисбаланс потребностей и возможностей.
4	Потребность в количестве специалистов и рациональность занятости, финансовое обеспечение	Требование не только в подготовке высококвалифицированных профессиональных специалистов, но и умеющих мобильно реагировать на новое информационное поле. Баланс между их подготовкой и потребностью. Спешные плановые распоряжения подготовки в вузах количества специалистов для рациональной занятости оказались недейственными, так как проблема их адекватного использования не разрешалась, а только усугублялась.
5	Развитие инновационных технологий, активных интерактивных методов, технических средств обучения	Методы и формы высшего образования не обладают динамичностью, преобладают догматические, знания носят порядок пассивного усвоения, практически отсутствуют информационно-коммуникативные технологии [45].

Данные, безусловно, устаревшие, характеристики модели управления высшей школы требуют активного реформирования. Этапы реформирования в системе управления высшего образования характеризуются стремлением к быстрым масштабным изменениям, что приводило к перекосам и торможению основных управленческих направлений. В целом, современный этап развития казахстанского общества характеризуется существенными преобразованиями в управлении системой высшего образования.

За прошедшие три десятилетия система управления высшими учебными заведениями получила большую степень автономности.

Однако повышение требований общества к качеству высшего образования, углубление диспропорций между предложением образовательных услуг и потребностями, рынка труда, неэффективное использование ресурсов общества, направленных в систему высшего образования, обострение конкуренции на рынке

образовательных услуг, создают необходимость формирования модели государственно-общественного управления системой высшего образования.

В целях дальнейшего исследования управления системой высшего образования в Республике Казахстан, ориентирующегося на интеграцию в европейское образовательное пространство, следует рассмотреть опыт реформирования систем высшего образования стран Западной Европы и США как наиболее репрезентативных представителей различных систем. Это позволит обобщить практику реформ их систем высшего образования и получить основания для заимствования эффективных управленческих способов. Вызывает интерес политика европейских стран в области высшего образования, позволившая сформировать наднациональные институты координации и управления и законодательную базу по взаимному признанию документов о высшем образовании и ученых степеней [6, с. 54]. Анализ европейской системы демонстрирует положительный результат проведенных реформ, а пути дальнейшего совершенствования управления системой высшего образования позволяют говорить о целесообразности заимствования ряда позитивных аспектов.

К настоящему времени практически все европейские страны провели реформы национальных систем высшего образования, ввели системы, основанные на образовательных кредитах, разработаны и используются национальные системы оценки качества образования. При этом прослеживается стремление к сближению самых различных национальных систем высшего образования, их взаимопризнания. Соответственно, если Казахстан поставил высокие образовательные цели, то острой необходимостью стало изучение международного опыта формирования, развития системы управления высшим образованием. Система управления высшим образованием Казахстана должна сориентироваться на такие процессы, результатом которых должно стать международное признание.

В целях дальнейшего исследования управления финансовыми ресурсами системы высшего образования в Республике Казахстан, ориентирующегося на интеграцию в европейское образовательное пространство, следует рассмотреть опыт реформирования систем высшего образования стран Западной Европы и США как наиболее репрезентативных представителей различных систем. Это позволит обобщить практику реформ их систем управления финансовыми ресурсами высшего образования и получить основания для заимствования эффективных управленческих способов. Вызывает интерес политика европейских стран в области высшего образования, позволившая сформировать наднациональные институты координации и управления и законодательную базу [6, с. 54].

Анализ европейской системы демонстрирует положительный результат проведенных реформ, а пути дальнейшего совершенствования управления системой высшего образования позволяют говорить о целесообразности заимствования ряда позитивных аспектов: система образования является децентрализованной, где основную регулирующую роль играет общество,

многоступенчатость образования обеспечивает преемственность уровней, самостоятельность и автономность вузов, системы обеспечения, контроля и оценки функционирования системы высшего образования основаны на применении внутреннего и внешнего механизмов контроля.

2.2 Казахстанская система высшего образования на современном этапе: состояние, проблемы и перспективы

Ситуация на современном казахстанском рынке образовательных услуг трансформировалась и позитивно изменилась. Государство ориентирует всю систему управления на качество и эффективность обучения, от которого зависит прогресс казахстанской нации. В республике взят курс на повышение уровня научных исследований в области высшего образования и применение на практике.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своем Послании 2019 года сориентировал всю систему образования на качество, отметил, что наступил новый этап социальной модернизации, управление переходит с районного на областной уровень, что улучшит управленческую ситуацию, позволит оперативно и централизованно решать не только организационные вопросы, но и станет основой модернизации в системе высшего образования [4, с. 90]. Поставлена актуальная задача изменить ситуацию в науке, которая должна направить свои достижения в область практического применения [12, с. 154].

К сожалению, до сих пор нет действенной и мобильной методики баланса трудовых ресурсов, хотя финансирование вузов доведено до 20 млрд. тенге. Нулевое сальдо подтверждает эффективность данного финансирования. В то же время достигли 60 % трудоустройства всего 5 % вузов.

Для достижения результативности управленческой системы необходимо, во-первых, четко определить функции управления, проанализировать систему бюджетного финансирования, во-вторых, чтобы реально повысить качество подготовки в системе высшего образования, необходимо преодолеть оторванность подготовки от рынка труда.

Задачей высшего профессионального образования является задача получения качественного образования. Получаемые услуги должны быть сориентированы на самый высокий уровень. Национальный проект «Интеллектуальная нация – 2020» призван повысить роль современной системы образования [46, с. 65].

Финансовая отчетность является структурированным представлением информации о финансовом положении, результатах деятельности и движении денежных средств любого университета, которая используется для широкого круга пользователей при принятии экономических решений. Кроме того, финансовая отчетность показывает результаты деятельности руководства по управлению ресурсами предприятия, помогает прогнозировать движение денежных средств, определяет сроки возникновения и степень определенности денежных потоков.

Финансовая отчетность составляется в национальной валюте и представляет информацию о следующих показателях университета: активах; обязательствах; собственном капитале; доходах и расходах, включая прочие доходы и убытки; движение денежных средств.

Полный комплект финансовой отчетности ВУЗа включает в себя следующие компоненты: баланс; отчет о прибылях и убытках; отчет о движении денежных средств; отчет об изменениях в собственном капитале, который составляется по мере востребования пользователями.

Финансовая отчетность подписывается руководством и главным бухгалтером университета. Отчетным периодом является календарный год с 1 января по 31 декабря.

Воспитание казахстанцев новой формации и вхождение Казахстана в число стран с конкурентоспособным человеческим капиталом – задача огромного масштаба. Человеческий капитал – основная единица измерения уровня жизни общества, которая складывается из единицы валового дохода на душу населения, продолжительности жизни и уровня образования. Основной целью национального проекта является достижение интеграции с тенденциями мирового образовательного пространства.

Среднее образование является в Казахстане базой для высшего образования [6, с. 65].

Окончив вуз (4 года), выпускнику присваивается степень бакалавра, при условии дальнейшего обучения (2 года) – магистра. Выпускные и вступительные экзамены проходят в форме единого национального тестирования (ЕНТ). Его результаты являются основой для поступления в вуз. Для выпускников прошлых лет предусмотрено экзаменационное комплексное тестирование. Для обучения за рубежом выделяются международные стипендии. Данные стипендии («Болашак») выделяются на конкурсной основе.

Для выпускников вузов разрешается получение второго высшего образования, но на платной основе; сроки при этом могут сокращаться до 2–3 лет обучения. Но с выделением стипендии «Болашак» положение не является однозначным. Стипендиаты, а это, как правила, лучшие из лучших выпускников школ, закончив обучение за рубежом, в престижных вузах, не всегда возвращаются в Казахстан, изыскивают возможность возврата финансовых затрат государства, и таким образом освобождаются от обязательств. Следовательно, в государстве не отлажена система их трудоустройства, предоставление даже не льгот, а условий достойного труда. Допускаются случаи, когда международные стипендиаты «Болашак» обучаются на неперспективных для Казахстана специальностях в силу географических, ментальных и других причин (отсутствие сырьевой базы, отсутствие учета уже имеющихся специалистов, отсутствие области применения, устаревшие специальности для данного региона и т. д.).

Такая ситуация еще раз подтверждает разбалансированность подготовки выпускников вузов и рынка труда.

Основная целевая установка системы образования в Республике Казахстан сводится к «обеспечению потребностей общества в квалифицированных рабочих и специалистах, переподготовке и повышении их квалификации [6, с. 58].

Рассмотрим основные виды высших учебных заведений в Казахстане (таблица 4).

Таблица 4 – Виды высших учебных заведений в Республике Казахстан

№	Вид вуза	Трехступенчатая структура высшего образования
1	институт	1 ступень: гуманитарная и естественно-научная подготовка
2	академия	Присваивается академическая степень «бакалавра».
	университет	2 ступень: специальное образование
	высшая школа	Присваивается квалификация «специалист с высшим образованием» (дипломированный специалист);
	высшее училище	3 ступень: высшее научно-педагогическое образование (подготовка специалистов для научной и образовательной работы в вузе). Присваивается академическая степень «магистр наук» и соответствующая квалификация – «специалист с высшим образованием».
	консерватория	Присваивается квалификация «специалист с высшим образованием» (дипломированный специалист)

Сама структура предполагает мобильную функциональность, то есть могут вузам предоставляется право самостоятельно определять соответствующую структуру многоступенчатой подготовки кадров.

Абсолютной инновацией явилась академическая свобода, что дало возможность развитию творческого потенциала личности, реализации нестандартных решений.

В вузе могут функционировать как все ступени высшего образования, так и отдельно взятые. Как правило, в большинстве вузов существует две ступени обучения, в филиалах одна. На сегодняшний день высшее профессиональное образование в Казахстане представлено 160 высшими учебными заведениями, их них: 47 государственных и 113 частных. Алматинский государственный университет имени Абая является головным для подготовки кадров для системы образования. Относительно иностранных студентов следует отметить следующее: они обучаются во всех 47 государственных высших учебных заведениях, всего 6596 студентов.

Опросы показывают, что их привлекает демократичные условия обучения. Однако, на протяжении последних пяти лет, поток иностранных студентов статичен, что говорит о том, что процесс обучения в Казахстане для иностранных студентов пока не особенно привлекателен. Высшее образование Казахстана надеется создать такую базовую платформу, когда иностранный студент будет считать отечественные вузы престижными.

Послевузовское образование обеспечивают формы аспирантуры и докторантуры научно-исследовательских организаций и вузов, научные и научно-педагогические кадры могут быть подготовлены и в форме соискательства, творческих отпусков. Аспирантура обеспечивает 215 научных специальностей, а докторантура – 28.

Повышение квалификации профессиональных кадров финансируется из бюджета, но может осуществляться и на основании договора. Для переподготовки специалистов и для повышения квалификации организована целая четко функционирующая система, к которой, прежде всего, относится Республиканский институт повышения квалификации (ИПК).

Повышение квалификации может организовываться и в научно-учебных центрах, высших учебных заведениях, центрах занятости населения и др. (областных и городских ИПК) при наличии соответствующих разрешительных документов.

Регламентирует образовательный процесс Закон Республики Казахстан «Об образовании» 2007 года [6, с. 22]. В Законе не только предусматриваются ступени обучения, но и четко определяется правовая основа их функционирования, позволяющая в высших учебных заведениях реализовать многоуровневую подготовку специалистов.

К данной системе относится бакалавриат-магистратура-докторантура.

Такое образование рассматривается в многоступенчатом последовательном варианте от простого к сложному, от общего к частному. Данная система дает возможность учиться «не на всю жизнь, а в течение всей жизни». Так, медицинское образование предусматривает ступени бакалавриата, резидентуры, а затем узкопрофильной подготовки и т. д.

Более узкая подготовка реализует такие образовательные программы, которые конкретно ориентированы на специализацию.

Использование такой методики позволяет быстро адаптироваться в современном информационно-коммуникационном поле, приобрести необходимые общекультурные межличностные и профессиональные компетенции. Происходит диверсификации как методологии, так и методик на разных образовательных уровнях.

Например, при составлении учебных планов в КСТУ ИМ.З.Алдамжар учитываются компетенции, выбранной студентами образовательной траектории. Например, в рамках образовательной траектории 5В011600 «География природных ресурсов» в КЭД включена дисциплина «Химия природной среды» (3 семестр), углубляющая знания, полученные студентами в курсе «Общее землеведение» (2 семестр), «Экология и устойчивое развитие» (1 семестр), «Геология» (2 семестр). Полученные знания – понимание происходящих в окружающей природной и природно-антропогенной среде химических, физических и биологических процессов, явлений круговорота вещества в природе, являются основополагающими для понимания закономерностей экологических процессов на глобальном и региональном уровнях («Экологическая обстановка в Республике Казахстана», 2 семестр). Последовательно формируемые компетенции являются пререквизитом дисциплины «Географические основы управления и устойчивого развития» (4 семестр). Исходными данными для формирования перечня компетенций выпускников программ, результатов обучения и в дальнейшем для формирования содержания обучения являются:

- требования государственного общеобязательного стандарта высшего и

послевузовского образования, утвержденные постановлением Правительства РК от 13.05.2016 г. № 292;

- требования типовых учебных планов по соответствующему направлению или специальности;
- специфические требования потенциальных работодателей к выпускникам данного профиля, уровня и направления;
- потребности регионального, республиканского, национального и международного рынков труда;
- анкетирование всех заинтересованных сторон по определению компетенций.

Учет всех вышеуказанных источников обеспечивает различие результатов обучения на уровне бакалавриата. Образовательная программа составляется на основе модульного построения, т.е. учебные дисциплины и другие виды учебной работы объединены в модули по принципу единства целей, задач или результатов обучения, а также обретения определенной совокупности ключевых компетенций. Модули имеют несколько видов: общие модули, базовые модули специальности, дополнительные модули. При их формировании соблюдаются следующие требования: модуль состоит не менее чем из 2-х дисциплин, имеет объем 5 и более кредитов РК, в модули включены все виды практик, выполнение и защита дипломной работы. (Ф КСТУ 703-10-15 от 15.06.2015 г). В качестве примера приведем формуляр описания 6 модуля.

«Экономико-географический». В содержание модуля входят дисциплины: «Географические основы управления и устойчивого развития», «География современного мира», «Экономическая и социальная география Казахстана», «Экономическая социальная и политическая география мира», «Экономическая география СНГ» [42].

Объем модуля определяется с учетом значимости в профессиональной подготовке и сложности входящих в него компонентов. В образовательных программах перечисляются все дисциплины обязательного компонента, даются варианты элективных дисциплин, отражаются все виды практик и другие виды учебной работы, с указанием их трудоемкости в часах, кредитах РК и ECTS. (ПКСТУ 706-08-15 от 26.06.2015 г.) Согласно приказу МОН РК №152 Правил кредитной технологии обучения разработка образовательных программ проводится по модульной технологии обучения [42].

Программы подготовки бакалавров включают дисциплины всех трех циклов: общеобразовательные, базовые, профилирующие. Объем инвариантных и вариативных компонентов установлен ГОСО и соответствующим типовому плану специальности 5B011600-География выражен в кредитах, что отражено в образовательных программах. Каждая модульная образовательная программа предусматривает минимум две траектории обучения. Так, по специальности 5B011600-География, кафедра естественных наук готовит бакалавров по траекториям «География и природные ресурсы», «География Мирового хозяйства». Модульная образовательная программа включает предварительный расчет учебной нагрузки на весь срок обучения согласно пререквизитности изучения учебных дисциплин и норм нагрузки, а также перечень всех видов

профессиональных практик. В структуре образовательных программ предусмотрены различные виды деятельности в бакалавриате: учебная работа (лекции, семинары, лабораторные, СРС, СРСП, курсовые работы (проекты), устные презентации и т. д.); проведение профессиональных практик, итоговая аттестация (сдача государственного экзамена(ов) по специальности, защита дипломной работы). Реализация образовательной программы направлена на формирование профессиональной компетентности будущих специалистов, в соответствии с Дублинскими дескрипторами, квалификационными рамками уровней образования, и потребностями рынка труда.

Образовательные программы обновляются ежегодно в среднем на 20 % с учетом предложений работодателей. Приглашенные эксперты подтвердили соответствие разработанных РУП специальности современным требованиям рынка труда к выпускникам, дали высокую оценку актуальности включенным в планы обучения дисциплинам.

Кафедрой естественных наук были учтены предложения работодателей, на основании которых в модульные образовательные программы специальности, были дополнительно введены дисциплины. В рамках ОП 5В011600-«География» были обновлены учебные планы. Например, включение в учебный план студентов дисциплины «Климатология с основами метеорологии» обусловлена необходимостью получения базовых компетенций. Отдельные примеры участия работодателей в реализации образовательных программ нами представлены.

Реализация трехуровневой системы обучения обеспечивает миссию высших учебных заведений: подготовить специалиста, готового конкурировать на современном рынке труда. Это должны быть профессионалы, которые смогут решить мобильно задачи с использованием творческого потенциала, широких знаний. Стратегия и тактика выполнения которых направлена на процветание своей республики.

В Республике Казахстан завершён переходный период. Действующая подготовка кадров по трехступенчатой модели: бакалавр – магистр – доктор PhD базируется на кредитной технологии обучения. Данная технология накопительная.

Классификатор специальностей бакалавриата и магистратуры. Впервые за весь период существования образовательной системы он соотнесен с Международной стандартной классификацией образования (МСКО).

Системно проводится работа по внедрению в содержание высшего образования новых государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО). ГОСО предусматривает формирование, развитие и совершенствование компетенций, необходимых для профессионализации конкурентоспособного выпускника.

На базе ГОСО разрабатываются учебные планы и программы. Соотнесение с международными требованиями, преемственность в обучении, уровневое образование, применение инновационных и информационно-коммуникативных образовательных технологий, элективные курсы, свобода выбора образовательной траектории, модульность обучения и др. – даёт уверенность в том, что нынешнее

положение в системе высшего образования на единственно возможном пути. Компетентностное обучение позволяет также адаптировать модель к рынку труда, академичность обучения соединить с динамичностью и мобильностью, использовать возможности выбора и унификации образовательных программ.

На ступени бакалавриата система подготовки в течение времени подготовки не только развивалась, но и подвергалась мониторингу и контролю качества подготовки на областном и республиканском уровне. Были разработаны автоматизированные системы контроля предоставления качества образовательных услуг, разработаны программы анализа изменений качества студента, рейтинговая система качества, система педагогического тестирования и др. Важным моментом следует считать использование европейского опыта оценки качества системы контроля. Промежуточный государственный контроль проводится в соответствии со спецификой обучения по специальности. Также обязателен контроль на 2–3 курсе.

Совершенствуются процедуры лицензирования и государственной аттестации. Осуществляется переход от контроля качества к системе обеспечения качества образования. Частью данной системы является процедура лицензирования и аттестации и аккредитации образовательного учреждения.

Аккредитация проводится в плановом порядке, определена правовая платформа. Благодаря аккредитации в Казахстане постепенно формируется модель высших учебных заведений с международными критериями и стандартами. Вузы перед аккредитацией проводят ряд подготовительных организационных мероприятий. Обязательно подготавливается в соответствии с требованием документация вуза, проводятся тестирование остаточных знаний и др. ежегодно один вузов Казахстана, начиная с 2007 года подает документы на проведение международной аккредитации.

В настоящее время многие казахстанские университеты активно изучают и используют зарубежный опыт модернизации системы образования. В Республике Казахстан 46 вузов ввели кредитную систему обучения. В высших учебных заведениях Казахстана данная технология освоена, опирается на опыт зарубежных стран, адаптируется в национальной системе обучения, доказала свою эффективность и целесообразность. Внедрение этой системы на первых этапах встретило и непонимание и противодействие, связанное с непониманием глобальных образовательных задач. Однако, организованные повсеместно семинары, вебинары, курсы по разъяснению основ технологии и ее применения, обязательность перехода на данную технологию в масштабах государства, постепенно, преодолевая ломку догматических установок, были приняты педагогическим сообществом. Вузы перешли на применение данной технологии поэтапно, сохраняя лучшие академические традиции советской высшей школы.

Кредитная технология обучения подтверждаются все большим распространением ее в системе образования многих стран мира, так как направленность образовательных программ на развитие у студентов навыков самостоятельной работы, который позволит повысить уровень творческой

активности и самостимуляции в освоении знаний, а ,значит, и повышения качества образования.

Таким образом, внедрение кредитной технологии обучения обуславливает высокие требования к кадровому составу, учебно-методическому обеспечению, материально-технической базе и самое главное самому студенту и к его ответственному отношению к учебе. При кредитной технологии усиливаются требования к самостоятельной работе студентов, так как выполнение домашнего задания также обязательно оценивается (при линейной системе студентам не выдавались домашние задания, выполнение самостоятельной работы было бесконтрольным со стороны преподавателя и хорошо срабатывал принцип «от сессии до сессии»).

Таким образом, казахстанская система образования взяла ориентир на образование по западным образцам с условием сохранения того лучшего, что было в национальной системе. Переход на кредитную систему обучения был неоднозначен.

Многие руководители и преподаватели не принимали систему, практически у всех не хватало знаний, при этом была допущена тактическая ошибка, были разосланы подробные инструкции по применению и сразу требования к результатам. Начались разнонаправленные перегибы и перекосы, происходила путаница в системе оценивания, подсчете результатов, Вновь сформированные учебные планы были спущены сверху.

Суть кредитной технологии разъяснялась поверхностно и расплывчато. Министерство образования спешно приняло меры по всеместному обучению. Организовывались курсы, семинары. Институты повышения квалификации разрабатывали пошаговые инструкции для преподавателей. Начали с изучения терминологии, разграничили понятий модульно- рейтинговая, кредитная и т. д.

Далее система была разъяснена студентам, которые в отличие от преподавателей, восприняли новшество с большим энтузиазмом. Данная система имела много преимуществ перед традиционной, во-первых, она предоставляла студенту самостоятельность выбора, во-вторых, изменялись сроки обучения(предоставлялась возможность после окончания бакалавриата самостоятельно проектировать свое будущее: либо продолжать обучение в магистратуре, либо приступить к работе в выбранном направлении профессиональной деятельности). Огромным преимуществом явилась возможность продолжения обучения в зарубежных странах.

Дипломы, окончивших обучение по системе бакалавриата или магистратуры, были признаны в мировом сообществе, значит, появилась возможность трудоустройства на рынке труда зарубежных стран. Кредитная система в республике вводилась постепенно, вузы работали по экспериментальным программам, начиная с 1 курса. Было сложно формировать образовательную траекторию каждого студента, пока еще довлела старая психология стабильности.

Вузы республики, где была внедрена кредитная технология обучения, пришли к выводу, что академическая свобода является одним из основных преимуществ

кредитной технологии обучения: обучающиеся имеют возможность как выбирать преподавателей, так и формировать свою образовательную траекторию.

Каждый этап внедрения включал определенные трудности, связанные в основном, с ломкой сложившихся в течение длительного времени стереотипов. Тем не менее, постепенно помимо типовых и учебных планов были внедрены индивидуальные учебные планы обучающихся.

Были внедрены новые государственные образовательные стандарты (ГОСО), определяющие содержание высшего образования и требования к обучению. Основным достижением ГОСО было определение компетенций, которые необходимы современному специалисту для востребованности на рынке труда.

Пререквизиты, изученные заранее определяли возможность записи на выбранные курсы. Студенты получили возможность самостоятельного выбора перспективных курсов. Элективные дисциплины предполагали самозапись. По результатам выбора можно определить популярность, соответственно, и востребованность курсов. Наиболее востребованными элективными дисциплинами по результатам опроса на филологическом факультете в Костанайском государственном университете имени Ахмета Байтурсынова явились: Интертекст и интернет, Филологическая герменевтика и эстетика русского классического киноискусства, Межкультурная коммуникация, Нравственно-философские проблемы национальных литератур, Инновации в методике преподавания (определенной дисциплины), Менеджмент в образовании, Компьютерная графика, Создание текстов разных функционально-смысловых типов, стилей, жанров, Основы семейных отношений и др.

Выбор элективного курса дает возможность определения не только предпочтений студента, но и показывает профессиональный рейтинг преподавателя, 86 % студентов сориентированы на профессионализм и компетентность преподавателя. В настоящее время появилась мобильная возможность выбрать преподавателя и его курс именно благодаря мобильности коммуникации.

Данное обстоятельство дает возможность тщательного анализа и внедрения новых востребованных элективных курсов на высоком профессиональном уровне. Большое внимание в типовых учебных планах уделяется вариативной части, которая реализуется посредством рабочих учебных планов.

Высшие учебные заведения с переходом на новую мобильную образовательную модель, которой свойственна постоянная трансформация в новых условиях рыночной экономики, изменили и свою миссию, направленную на реальную востребованность специалистов [23, с. 145].

Иная востребованность специалистов по направленности и качеству подготовки в вузе определяется новыми принципиально изменившимися условиями в экономике мира и страны. Моделирование специалиста нового поколения должно учитывать не только его профессиональные качества, но умение работать в атмосфере межкультурной коммуникации, владеть новейшими информационно-коммуникационными технологиями. Модель специалиста

должна отвечать всем требованиям, которые предъявляет современный рынок труда.

Модель современного казахстанского специалиста формируется соответственно многоступенчатой и многоуровневой системе образования. Ее Успешную реализацию обеспечивает кредитная технология обучения.

В Инструкции о механизме сопоставимости национальной шкалы оценивания и шкалы ECTS, и расчета трудоемкости образовательных программ высшего профессионального образования в кредитах ECTS (И КСТУ 706-08-15 от 26.06.2015 г.) определены цель, задачи, основные формы и порядок перезачета кредитных единиц, освоенных студентами в других вузах, в целях синхронизации и гармонизации программ обучения по курсам и специальностям, реализуемым в университете. Использование кредитной технологии в рамках образовательной программы позволяет успешно претворять в жизнь принципы Болонского процесса: академическая мобильность, система совместных ступеней и характеристика разных позиций на образовательной траектории студента, обучение в течение жизни.

Внутренняя оценка качества и экспертиза ОП осуществляется путем мониторинга процессов, происходящих в университете, с целью создания условий для формирования целостного представления об уровне предоставляемых образовательных услуг, их качественных и количественных изменениях, проведения анализа и выработки предложений по совершенствованию. Указанные цели реализуются путем:

- проведения оценки деятельности курирующего факультета, кафедр и ППС;
- организации и проведения оценки учебных достижений, обучающихся;
- проведения внутренних аудитов.

Подготовка УМКД, учебно-методических работ вносится в индивидуальные планы ППС с указанием объёма работы, количества дисциплин, видов документации и сроков исполнения. Результаты выполнения планов рассматриваются на заседаниях кафедр. Значительное внимание в вузе уделяется вопросам планирования учебного процесса – планирование учебной нагрузки кафедр, формирование штатного расписания, распределение учебной нагрузки между преподавателями, составление расписания. Для контроля и оценки качества преподавания проводятся взаимопосещения занятий, открытые занятия преподавателей, итоги которых обсуждаются на заседаниях кафедры. Качество занятий и используемых учебно-методических материалов, организация контроля и оценки успеваемости обучающихся анализируется на заседаниях кафедры. Для определения уровня удовлетворенности внутренних потребителей (обучающихся) и степени качества предоставляемых образовательных услуг проводится анкетирование студентов. Разработаны анкеты: «Удовлетворенность студентов качеством реализации образовательных программ».

Вузы ориентируют казахстанских студентов на высокий уровень самостоятельности выбора траектории обучения, интерактивность обучения, применение самых современных технологических достижений. В настоящее время – это достаточно освоенный режим работы вузов по кредитной технологии.

Отработана и в действии система лицензирования, аттестации и аккредитации высших учебных заведений. Кадровый потенциал республики огромен, однако, республика еще испытывает потребность в специалистах в области высоких технологий, медицине, промышленности и др.

Однако, необходимо отметить, что успешное внедрение кредитной технологии обучения предполагает дальнейшее расширение библиотечного фонда (не только бумажных книг, но и развитие электронной библиотеки); полиграфической базы, которая должна своевременно обеспечивать каждого обучающегося учебно-методическим комплексом дисциплин; Компьютерная база и технологии дают возможность обучающимся регистрироваться и получать учебные материалы.

Кредитная технология требует пересмотра системы традиционного преподавания в вузе. Технологически должны быть изменены методы обучения, а также перенаправлены на высокую качественную подготовку бакалавров и магистрантов. Процесс обучения направлен на освоение различных компетенций, которые помогут в будущем ему реализоваться в профессии, в обществе. В этой связи многим преподавателям приходится отказываться от устаревших методов и осваивать новые, чтобы не отставать от влечения времени. Так, например, внедряемая форсайт-технология в преподавании новых дисциплин, имеет действенный результат. В частности, нами рассмотрена дисциплина «Интертекст и интернет».

Форсайт – это технология долгосрочного прогнозирования, способ построения согласованного, взвешенного и ответственного образа будущего. При этом технологии обработки ответов обеспечивают формирование цельного представления. Иными словами, форсайт – это метод «проектирования» будущего в той или иной сфере, в частности, в сфере литературного творчества. Внедрение осуществляется путем знакомства с возможностями интернета в построении художественных текстов, а также посредством интертекстуального анализа современных текстов.

Внедрение поэтапное, на первом этапе – технологического форсайта – систематически оценивались художественные тексты современной литературы и технологические достижения, которые в долгосрочном прогнозе могли бы реально повлиять на литературное развитие, изучалось отношение критики, определялись перспективы развития художественного творчества. На втором этапе – рыночно-ориентированном форсайте – прогнозировали развитие художественного творчества в целом. Предполагаемые результаты форсайт-проектов стали основанием для разработки стратегий литературного бизнеса в будущем. По направлениям: инструментарий Форсайта: методы и специфика их применения в педагогике. Метод Дельфи и разработка Сценариев. Технологические дорожные карты и анализ последовательности разработки технологий. Панели экспертов и международные сертификаты.

Функционировали экспертные группы: Сканирование среды и мониторинг технологий. Дерево целей и морфологический анализ. SWOT-анализ и бенчмаркетинг. Анализ влияния на образовательные тренды. Использование в

педагогической практике Форсайт методологии. Синергетические принципы форсайт-технологии. Парадоксальные образы времени. Овладение временем через стратегическое видение будущего. Форсайт-технология в педагогике как инструмент прогнозирования будущего, роль и значение прогнозных компетенций в структуре образовательного опыта. Созидание желаемого будущего: карта времени.

Образ успешного преподавателя реализовывался через проведение курсов «Формирование компетенций современного преподавателя через активизацию и новаторство форм и методов обучения» Внедрение продолжается.

Широко используемая личностно-ориентированная технология в вузовском обучении: проектная деятельность, которая заключалась в разработке разнообразных экономических, юридических, гуманитарных проектов по определенным, актуальным и значимым для региона темам в соответствии с ФГОС РФ и ГОСО РК.

Защита проекта проводится на областном и региональных уровнях в форме моделирования конкретного проекта.

Использование технологий на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся, в частности, наиболее частотной используется информационно-коммуникативная технология, опирающаяся на использование интернета в поиске научной информации с последующей реализацией через системный анализ и др.

Использование информационных технологий (наличие мультимедийных курсов и комплексов, наличие виртуальных лабораторий, использование возможностей дистанционного обучения и т. п.). Информационные технологии реализуются посредством полного обеспечения возможности каждого студента работать в поисковых системах. Подготовка и издание учебных пособий. Книгообеспеченность дисциплин. Все дисциплины вузов обеспечены.

Развивается направление Организация СРС.

Собственный творческий опыт (хоккей, танкетки и др.), рецензирование, творческое прогнозирование, развернутый с ориентиром на формирование компетенций школьников по литературе по обновленным требованиям) и др.

Преподаватели республиканских вузов прошли подготовку психологического и профессионального плана, так как дальнейшее развитие каждого вуза во многом зависит от готовности ППС к модернизации высшего образования. ППС республики имеют огромные возможности стажировки в европейских странах: Чехии, Германии и др. МОН РК проводится регулярный мониторинг качества образования. В регионах работают постоянно действующие экспертные группы, которые выявляют проблемные зоны, анализируют результаты проводимого государственного тестирования.

Характеризуя современную ситуацию в управлении системой высшего образования, констатируем: вузы получили большую степень автономности в управлении своей деятельностью и свободу в определении образовательной политики, изменилась направленность специализации деятельности вузов, создана конкурентная среда.

Однако, у этого процесса есть ряд негативных сторон: несоответствие подготовки специалистов современным требованиям к качеству высшего образования, углубление диспропорций между предложением образовательных услуг и потребностями, неэффективное использование ресурсов общества, отставание использования технологий обучения в педагогическом процессе от их кардинального обновления, доминирование государственных организационно-экономических механизмов управления системой высшего образования, обострение конкуренции на рынке образовательных услуг. Все это создает необходимость формирования модели государственно-общественного управления системой высшего образования, что обеспечит интеграцию системы высшего образования в мировое образовательное пространство.

В рамках глобализации современности Международная стандартная классификация образования предусматривает признанность образования только в том случае, если оно отвечает запросам общества, соотносится с научно-техническим прогрессом, фактическими рыночными отношениями.

Совершенствовать и развивать высшее профессиональное образование в Казахстане необходимо. Однако, данный процесс возможен только при условии курса повышения качества профессиональной подготовки бакалавров и магистрантов, в первую очередь. При этом должны соблюдаться общепризнанные мировые требования, такие как Лиссабонская конвенция и Болонская Декларация.

Показателями качества профессиональной подготовки специалистов в современных социально-экономических условиях являются востребованность выпускников на рынке труда, их конкурентоспособность и достижения в построении профессиональной карьеры. Если система образования будет развиваться статично, ее ждет крах, по природе своей ей присущ динамизм, необходимо прогнозирование, которое поможет сформировать образовательную стратегию и тактику. Сегодня экономика опережает развитие системы образования, что создает огромный дефицит востребованных кадров, подготовка которых, если и осуществляется, то по старым методикам, не соответствующим запросам рынка труда, либо вообще идет вдогонку. Структурное и кадровое сопровождение отстает от развития экономики. Глобализация и интеграция требуют немедленного реагирования на кадровые запросы.

Образовательное пространство изменило свою структуру, академическая свобода, мобильность, гибкость, интеграция и технологизация являются сегодня основными характеристиками. Опыт зарубежных стран, межкультурное общение и перемещение студентов создают новое образовательное пространство. Вхождение Казахстана в Болонский процесс инициировано Президентом Н.А. Назарбаевым определило новый путь развития в глобальном образовательном пространстве. В условиях рыночной экономики финансовая ситуация изменилась. В Казахстане на сегодняшний день оценивают научную продуктивность университетов и от этого зависит государственное финансирование [37, с. 12].

Конкурентоспособность стала ведущим целевым направлением, проводятся рейтинги вузов (хотя качество проведения их низкое, не сравниваются с

мировыми рейтингами, попытки в этом направлении предпринимаются, однако, они не результативны, лишь один вуз РК в мировом рейтинге занимает престижное 44 место), идет борьба за абитуриента, так как «он является доходной частью вуза». При этом, сама система управления приобрела другую структуру. Во-первых, государство сохраняет и финансирует бюджетные места, выделяет гранты на получение специальности, во-вторых совершенствуется система кредитования при обучении в вузе, в-третьих, финансирование от организаций-заказчиков, частных инвесторов, работодателей и тд. [37, с. 36].

Однако, пока в Казахстане нет системы распределения и действенного прогнозирования результатов.

Национальная система образования претерпела не просто изменения, а глубокую перестройку. Министерство образования и науки направило все свои ресурсы на разработку стратегии и тактики на пути к гармонии. Сложнейшая образовательная задача, связанная с проблемой совмещения национальной системы образования с мировыми системами постепенно решается, несмотря на то, что окончательно до сих пор не решена по ряду объективных и субъективных причин.

Выводы по разделу 2

Таким образом, современная казахстанская система высшего образования за годы приобретения независимости кардинально изменила ее системообразующий аспект. Многоэтапное становление объясняется произошедшей регионализацией, обеспечивающей непрерывность образования каждой личности, а не общества в целом. В этом заключается основная тенденция модернизации.

Внедренная кредитная технология обучения только начала давать свои результаты, так как внедрение сопровождалось ломкой старых отживших образовательных и финансовых стереотипов, к изменившимся экономическим запросам общества.

Рассмотренные нами тенденции развития управления системой доказывают, что казахстанская система высшего образования на современном этапе сохраняет ряд проблем, связанных с необходимостью выживания и развития в новых условиях, должна адаптироваться к рынку. Произошедшая регионализация управления высшего образования представляет процесс обеспечения полноты, непрерывности процесса образования конкретной личности, однако сегодня этого недостаточно, так как если не привлечь к решению проблемы всех субъектов образования, вряд ли она будет решена. Ситуация на современном казахстанском рынке образовательных услуг трансформировалась и позитивно изменилась. Государство ориентирует всю систему управления финансовыми ресурсами на качество и эффективность обучения, от которого зависит прогресс казахстанской нации. В республике взят курс на повышение уровня научных исследований в области высшего образования и применение на практике. Поставлена актуальная задача изменить ситуацию в науке, которая должна направить свои достижения в область практического применения [12, с. 154]. К сожалению, до сих пор нет

действенной и мобильной методики баланса трудовых ресурсов, хотя финансирование вузов доведено до 20 млрд. тенге. Нулевое сальдо подтверждает эффективность данного финансирования. В то же время достигли 60 % трудоустройства всего 5 % вузов.

Большим достижением в управлении финансовыми ресурсами является обновление финансовой отчетности, которая является структурированным представлением информации о финансовом положении, результатах деятельности и движении денежных средств любого университета, которая используется для широкого круга пользователей при принятии экономических решений. Кроме того, финансовая отчетность показывает результаты деятельности руководства по управлению ресурсами предприятия, помогает прогнозировать движение денежных средств, определяет сроки возникновения и степень определенности денежных потоков.

На основе сравнительного анализа традиционных и новых подходов к организации образовательного процесса в ведущих университетах Республики Казахстан также был обоснован ряд преимуществ кредитной системы обучения, что и явилось основанием для ее внедрения и новыми формами финансового обеспечения. Основопологающей задачей реформ образования в Казахстане явилось ориентация всех направлений развития на глобализацию и качество подготовки выпускника вуза, способного интегрироваться в международную образовательную систему. Наряду с этим должны были быть решены задачи структурной перестройки и модернизации, порожденные как «недоработками» советской системы, так и новым характером экономики и общественных отношений, новыми политическими, культурными и нравственными ценностями. Анализ управления системой высшего образования в плане содержания международного аспекта предопределил и возникновение задачи – интеграции в международное образовательное пространство посредством внедрения международных стандартов образования.

Государственное бюджетное финансирование полностью обеспечивало систему высшего образования. управление финансовыми ресурсами характеризовалось как статичное.

В СССР не проводилось никакого ранжирования вузов, поэтому и управление финансами не подвергалось динамичным изменениям, иначе говоря в СССР не требовалась конкуренции, ни в финансировании, утверждавшемся сверху из министерства, ни в приеме абитуриентов.

В США в 1983 году уже был проведен рейтинг 57 вузов. Рейтинг был там необходим, так там уже была другая экономическая система [7, с. 182].

Однако повышение требований общества к качеству высшего образования, неэффективное использование финансовых ресурсов общества, создают необходимость формирования модели государственно-общественного управления финансовыми ресурсами системы высшего образования. Программа реформирования казахстанской системы управления финансовыми ресурсами высшего образования стимулирует переход к новой политике ее управления.

Таким образом, полагаем, что переход от государственного управления финансовыми ресурсами к институтам государственно-общественного регулирования в сфере образования, передача полномочий по оценке деятельности системы высшего образования вневедомственным структурам, создание на региональном уровне Центров, ассоциаций работодателей и др. обеспечат интеграцию системы управления финансовыми ресурсами высшего образования в мировое образовательное пространство. То есть идет процесс демократизации управления финансовыми ресурсами.

Для достижения результативности управленческой системы необходимо, во-первых, четко определить функции управления, проанализировать систему бюджетного финансирования, во-вторых, чтобы реально повысить качество подготовки в системе высшего образования, необходимо преодолеть оторванность подготовки от рынка труда.

Характеризуя современную ситуацию в управлении системой высшего образования, констатируем: вузы получили большую степень автономности в управлении финансовыми ресурсами своей деятельностью и свободу в определении образовательной политики, изменилась направленность специализации деятельности вузов, создана конкурентная среда. Однако, у этого процесса есть ряд негативных сторон: несоответствие подготовки специалистов современным требованиям к качеству высшего образования, углубление диспропорций между предложением образовательных услуг и потребностями, неэффективное использование финансовых ресурсов общества, отставание использования технологий обучения в педагогическом процессе от их кардинального обновления, доминирование государственных организационно-экономических механизмов управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, обострение конкуренции на рынке образовательных услуг. Все это создает необходимость формирования новой модели государственно-общественного управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, что обеспечит интеграцию системы высшего образования в мировое образовательное пространство.

Таким образом, современная казахстанская система высшего образования за годы приобретения независимости кардинально изменила ее системообразующий аспект. Многоэтапное становление объясняется произошедшей регионализацией. В этом заключается основная тенденция модернизации. Внедрение новых форм управления финансовыми ресурсами вузов вызвано изменившимися экономическими запросами общества.

Рассмотренные нами тенденции развития управления финансовыми ресурсами доказывают, что казахстанская система высшего образования на современном этапе сохраняет ряд проблем, связанных с необходимостью выживания и развития в новых условиях, должна адаптироваться к рынку.

Наряду с этим должны были быть решены задачи структурной перестройки и модернизации в управлении финансовыми ресурсами, порожденные как «недоработками» советской системы, так и новым характером экономики и общественных отношений.

3 ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1 Диагностика полисубъектного управления финансовыми ресурсами системы высшего образования (на примере Костанайской области)

Процессы реформирования системы высшего образования характерны как для всей Республики Казахстан, так и для ее регионов. При этом управление региональной системой управления финансовыми ресурсами высшего образования ориентировано на повышение уровня конкурентоспособности выпускника-специалиста или бакалавра [38].

Задача диагностики: показать необходимость и возможности полисубъектного управления финансами в вузе.

В Костанайской области высшие учебные заведения представлены разными видами: институты, университеты, то есть получить высшее образование смогут все желающие, прошедшие процедуру зачисления, предусмотренную Правилами данного вуза в соответствии со спецификой выбранного направления и направленности обучения. Возможность получить высшее образование есть у всех, окончивших 11 класс, либо среднее профессиональное учебное заведение и имеющих сертификат с результатами сдачи ЕНТ по соответствующим специальностям. Учебное заведение гарантирует получение профессиональной подготовки в выбранной специализации. Специальности в основном предоставляют образовательные услуги в форме бакалавриата и магистратуры.

Для студентов вузов Костанайской области – доступны различные виды и формы обучения на факультетах и кафедрах: довузовская подготовка для абитуриентов, очное, заочное, дистанционное, вечернее, второе высшее образование по ускоренной программе. Главное место среди высших учебных заведений занимает государственный университет им. А. Байтурсынова (КГУ) В нем в ежегодно обучается в среднем 5–6 тыс. студентов, причем основная доля приходится на экономические и юридические специальности, при этом каждый год увеличивается оплата, однако спрос на них не уменьшается. На филологические специальности вуз набирает от 6 до 20 человек, хотя в области есть потребность на таких специалистов. Вуз полностью перешел на четырехлетнее обучение, бакалавриат, в основном, по всем специальностям возможно продолжить обучение в магистратуре. Достаточно качественная подготовка ведется на непопулярных сегодня специальностях сельскохозяйственного профиля. В 90-е годы произошла реорганизация и бывший сельскохозяйственный институт со всей своей инфраструктурой перешел в состав КГУ. Аттестуются студенты на экзаменах, которые в основном проходят тестированием, что значительно упрощает работу преподавателя, исключает субъективный фактор, так как тестирование компьютеризировано. Учебные площади позволяют развернуть и оборудованные места практической подготовки студентов. Учебно-материальная база соответствует стандартам, что подтверждают лицензии и аккредитационные документы. КГУ привлекает в

магистратуру и выпускников других вузов области. В настоящее время подготавливается платформа для реорганизации и модернизации КГУ им. А. Байтурсынова. В свое время в состав КГУ вошел сельскохозяйственный институт. За годы суверенной власти несколько раз уже проходила реорганизация. На сегодняшний день назрела необходимость слияния КГУ И КГПИ, планируется под сводами университета объединить и сформировать три института гуманитарной, аграрной и индустриальной направленности в соответствии с требованиями и потребностями экономики и общества Северного региона. Но пока этот проект в стадии разработки, как заявляет Дошанова А., ректор КГУ [10].

Широкие возможности предоставляют ВУЗы Костанайской области для трудоустройства выпускников учебных заведений в коммерческие компании и государственные организации.

По базовым направлениям и специальностям обучается более 10 тысяч человек, тем не менее 200 человек бросили обучение с связи с финансовыми трудностями и называют причину: высокая стоимость обучения, когда родители, особенно из сельской местности не могут оплатить обучение, сами студенты ввиду отсутствия образования могут иметь только низкооплачиваемую работу и также не могут обеспечить финансово свое обучение. Средняя стоимость бакалавриата составляет за весь период обучения 1,5 млн. тенге, по некоторым специальностям – до 2,5 млн. тенге. Высшее образование в Костанайской области в 2018–2019 году получали (все виды и формы обучения) свыше 44 % от количества людей в области в возрасте 17–23 лет.

По данным Комитета по статистике более 12% недовольны качеством обучения и предоставления образовательных услуг, а 46 % удовлетворены частично. Проводимая профориентационная работа в школах и вузами не дает запланированных результатов, как показывает опрос, причина заключается в том, что абитуриенты выбирают престижные специальности, не ориентируясь на рынок труда, то есть имеющийся дисбаланс предложения и потребности существует и в настоящее время.

Выпускники школы № 17 акимата г. Костаная в количестве 112 человек и школы № 16 в количестве 94 чел. 2018 г. Отдали предпочтение следующим специальностям (таблица 5)

Таблица 5 – Прогноз востребованности направлений бакалавриата

Школа	Всего	Юридыч.	Экономика	Педагог., психолог., филол.	Управленч.	Медицина	Техника	Сельское хозяйство	Другие
№16	42%	15 %	12 %	4 %	3 %	1 %	2 %	1 %	2 %
№17	94	13 %	14 %	1 %	4 %	1 %	2 %	1 %	2 %

Опрос показывает также, что причиной выбора вуза за пределами региона и страны в основном также является качество предоставления услуг – 45 %, планирование выезда за пределы республики 18 %, выбор специальности не имеющейся в Классификаторе РК –15 %, остальные причины составляют – 22 %

(оформление брака с гражданами других республик, переезд родителей, нежелание учиться в филиале, стремление жить в столице и др.). Стоит остановиться на краткой характеристике области, так как это даст практическую возможность убедиться в потребности специалистов с высшим профессиональным образованием самой разной направленности.

Область остро нуждается в выпускниках технических специальностей, однако технические специальности популярностью не пользуются, хотя Костанайская область имеет обширную промышленно-сырьевую базу и по территории является самой большой в Казахстане [42].

Если бы потребность в выпускниках и их подготовка были плотно ориентированы на работодателей, то возможно было бы решить и проблему трудоустройства не только в областном центре, но и в 17 районах и 5 городах области. Это не значит, что в данном направлении не ведется работа, но на данный момент она недостаточна, как показывает опрос, 75 % работодателей считают, что привлекать их в процесс управления необязательно, 6 % не желают вникать в данный вопрос, и только 19 % убеждены, что именно полисубъектность модели управления вузами поможет справиться с проблемой дефицита высококвалифицированных кадров, необходимых для развития экономики области, имеющей значимую для Казахстана численность населения и территорию. Индустриальная стратегия и тактика области, в частности, ее рудодобывающий кластер на сегодняшний день – приоритетное направление национальной и мировой экономики.

Крупная рудодобывающая промышленность – Рудненский СГОК, ориентированный на использование природных ресурсов и дальнейшее развитие экономического потенциала – один из крупнейших заказчиков квалифицированных специалистов. Трудовые ресурсы необходимы и для интенсивно развивающегося машиностроения, для переработки сельхозпродуктов, так как именно Костанайской области принадлежит одно из ведущих мест в сырьевом комплексе страны. 28 месторождений полезных ископаемых в эксплуатацию в настоящее время введена только треть разведанных месторождений этих ресурсов [10].

Индустриально-аграрная Костанайская область расположена в приграничном регионе, что способствует развитию транспортной и торговой отрасли.

Приведенные данные доказывают, что необходимо полисубъектное управление, которое сможет разрешить все проблемы дисбаланса потребности и возможности подготовки качественных специалистов, повысится престижность непопулярных, но востребованных профессий.

Таким образом, Костанайская область обладает мощным природным и производственным потенциалом, это позволяет достаточно уверенно прогнозировать дальнейшее развитие её экономики и социальной сферы, а активное внедрение инновационных технологий в реальные производственные процессы приведут к серьезным изменениям в требованиях к кадрам.

Если в практической потребности в трудовых ресурсах Костанайской области на 2015–2020 годы (таблица 6)

Таблица 6 – Потребность в трудовых ресурсах Костанайской области на 2015-2020 годы

Потребность Костанайской обл. в кадрах 2015-2020 годы Прогноз	2018 г., из них с в/о	2018 г., со средним проф. обр.	2018 г., с общим средним обр.	2020 г., из них с в/о	2020 г., со средним проф. обр.	2020 г., с общим средним обр.
40 000 человек	10 000	16 000	14 000	14 000	18 000	8000

Прогноз общей потребности по отраслям экономики и социальной сферы в кадрах по прогнозированию из официальных источников в целом составляет от 60 до – 10,2 % [42].

Исходя из данных, представленных, полагаем, что потребности должны быть реализованы в основном учебными заведениями профессионального образования, в том числе и высшего, дислоцированными на территории Костанайской области, следует отметить, что подготовка специалистов в вузах Костанайской области ведется по всем направлениям классификатора специальностей. В области торговли, сельском хозяйстве, в социальных сферах до 18 млн.

Это дает нам основание предполагать, что результаты диагностики, проведенной в вузах и на предприятиях Костанайской области, будут характерными для всех регионов Казахстана. Кроме того, необходимо отметить, что высшие учебные заведения, не имея достоверной информации о будущих потребностях экономики и социальной сферы в специалистах, опираются в основном на ретроспективную информацию и образовательные ориентации населения.

Поэтому система управления финансовыми ресурсами высшего образования должна ориентироваться не на сегодняшний рынок труда, а на прогнозы потребности территориальной структуры в трудовых ресурсах.

По нашему мнению, которое совпадает с выводами, сделанными статистическим управлением по Костанайской области, управление финансами должно осуществляться во взаимодействии государственных органов управления с институтами общественного регулирования

Опроса по характеру и способу группировки респондентов показывает: раздаточный (анкета раздается каждому респонденту), почтовый (высылается по почте), телефонный (вопросы задаются по телефону). Проведение трех типов опроса связано с тем, что, но некоторые из респондентов в силу разных обстоятельств не могут участвовать в групповом анкетном опросе и поэтому им анкеты высылаются по почте в связи с невозможностью опроса другого типа; также, предварительно согласовав, вызвав интерес, с единичными респондентами использовали телефонные ответы на вопросы.

Использование трех типов вопросов позволило провести опрос оперативно, на достаточно большой территории, при этом учитывался и фактор независимости от интервьюеров при почтовом и телефонном опросе.

Опрос проводился (КГУ) кандидатом педагогических наук Шалгимбековой К.С. и кандидатом экономических наук Виноградовой Н.П. [66; 67].

Генеральная совокупность представляет собой следующие социальные объекты: преподаватели, студенты и работодатели. Предполагаем, что выводы будут достоверны именно в том случае, если охарактеризовать данные группы.

Для определения объема выборочной совокупности мы использовали формулу Э.Ноэля [35].

Соответственно, реципиенты – 380 студентов, 110 преподавателей и 44 работодателя. Поэтому выборку будем считать репрезентативной, с допустимыми отклонениями.

Как было отмечено ранее, три социальные группы, субъекты образования: студенты, преподаватели, работодатели.

При этом выборочная совокупность определялась (таблица 6) методом стратифицированной случайной выборки, который обеспечил наибольшую объективность при проведении исследования.

К.С. Шалгимбековой, к.пед.н., был проведен анкетный опрос студентов Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова, Костанайского государственного педагогического института и при участии к.э.н. Виноградовой Н.П. Костанайского социально-технического университета им. Зулхарнай Алдамжар.

В опросе приняло участие 380 студентов, из них 40,5 % обучается в Костанайской государственном университете им. А. Байтурсынова, 25 % – Костанайской государственном педагогическом институте, 34 % – в Костанайского социально-технического университета им. З.Алдамжар. Среди опрошенных 60 % составили девушки и 40 % – юноши.

Одновременно 33,6 % опрошенных обучается по техническим специальностям, 60,2 % – по специальностям образования и гуманитарным наукам. Из числа опрошенных 25,1 % являются студентами 1 курса, 30,9 % – второго курса и 44 % – третьего курса [62] (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты анкетирования студентов

Вуз	% студентов от общего числа	1 курс	2 курс	3 курс	девушки	юноши
Костанайской государственной университет им. А. Байтурсынова	40,5	10,1	12,5	19	26	40
Костанайский государственный педагогический институт	25	6	8,4	13	18	12
Костанайский социально-технический университет им. Зулхарнай Алдамжар	34,5	9	10	12	16	10
	100	25,1	30,9	44	60	40

Анализ данных подтверждает наши предположения, что каждом из вузов города Костаная сохраняются примерно одинаковые математические пропорции, что доказывает предпочтительность нашего выбора именно данных вузов.

Поскольку объективную оценку подготовки выпускников могут дать только работодатели, студенты 4 курса в выборочную совокупность не вошли.

Письменный групповой опрос студентов представлял собой анкету из пяти вопросов, ответы в свободной форме, кроме 5 вопроса, где качество оценивается по пятибалльной системе.

1. Какое управление финансовыми ресурсами вуза вы считаете наиболее эффективным в РК региональную или полисубъектную модель.

2. Перечислите три проблемы в качестве подготовки специалистов.

3. Как вы считаете, существует ли взаимосвязь между системой подготовки кадров специалистов для экономики области и производством.

4. Приоритетная задача реформирования системы управления финансовыми ресурсами высшего образования Республики Казахстан.

5. Оцените качество профессиональной подготовки в вузе (в вузах) Костанайской обл.

Анкетный опрос студентов высших учебных заведений показал, что подавляющее большинство реципиентов 74 % предпочли в ответе на первый вопрос полисубъектную модель, за сохранение региональной – 26 %.

О проблемах качества подготовки специалистов на второй вопрос в основном отметили авторитарность управленческого аппарата, медленное внедрение инновационных технологий, слабый мониторинг, усиление практической направленности, региональная направленность, отсутствие взаимосвязи с проблемами рынка труда, слабая профессиональная направленность; единичные ответы: непрофессионализм кадров, коррупция, неадекватное оценивание, отсутствие мобильности решений, формальное проведение практики, слабая материально-техническая база и др.

На третий вопрос о взаимосвязи между системой подготовки кадров специалистов и экономикой области и производством преимущественно отвечали отрицательно 61 %, 34 % отметили наличие взаимосвязи, 6 % ответили – не знаю. На четвертый вопрос ответы не отличались разнообразием.

Все респонденты, 100 %, если представить обобщенный вариант, отметили, что приоритетной задачей реформирования системы высшего образования в республике является модернизация модели управления, в которой будут в полной мере участвовать работодатели и другие субъекты, и именно такая связь решит кадровую проблему государства, а также сохранит баланс между подготовкой и потребностью в высококвалифицированных специалистах во всех отраслях экономики.

Результаты анкетного опроса пятого вопроса, в целом сохраняют общую тенденцию и приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Качество профессиональной подготовки в вузе в оценке студентов

Вуз	Кол-во студентов	Баллы				
		1	2	3	4	5
Костанайской государственной университет им. А. Байтурсынова	154	14	30	50	30	30
Костанайский государственный педагогический институт	95	1	4	35	45	10
Костанайский социально-технический университет им. Зулхарнай Алдамжар	131	10	20	58	32	1
итого	380	25	54	143	107	41

Качество подготовки студенты оценивают таким образом, что 1 и 2 балла – низкий уровень, 3–4 средний уровень и 5 баллов– высокий уровень. 79 студентов оценивают подготовку на низком уровне, 250 – на среднем и только 41 – на высоком, что в процентном соотношении составляет: 22 % – 66 % – 12 %. Считают подготовку на низком уровне практически четверть студентов.

Это результат, позволяющий констатировать, что те проблемы, которые реципиентами обозначены выше необходимо решать оперативно, чтобы уверенно войти в европейскую систему образования с высоким уровнем подготовки (таблица 9).

Тем более, что для этого созданы на сегодняшний момент не только предпосылки, но и условия для перехода от постоянного реформирования системы к стабильному ее функционированию.

Количество опрошенных преподавателей – 110.

Таблица 9 – Результаты анкетирования преподавателей

Вуз	% преподавателей от общего числа	имеют ученую степень	женщины	мужчины
Костанайской государственной университет им. А. Байтурсынова	50	21	39	12
Костанайский государственный педагогический институт	21	10	13	9
Костанайский социально-технический университет им. Зулхарнай Алдамжар	29	14	17	10
	100	45	69	31

Среди опрошенных преподавателей 45 % имеют ученую степень, 21 % – ведут подготовку специалистов по техническим специальностям, 34 % – по специальностям образования и гуманитарным наукам. Анализ состава опрашиваемых показывает, что процентное соотношение мужчин и женщин

примерно соответствует опрашиваемых студентов, что свидетельствует о демографической обстановке в регионе, где количество женщин значительно превышает, что в свою очередь сказывается на переизбытке отдельных «женских» профессий; 5 % составляют остепененные ППС.

Анкетный опрос преподавателей, в том числе и руководителей структурных подразделений высших учебных заведений региона показал, что подавляющее большинство реципиентов 64 % предпочли в ответе на первый вопрос полисубъектную модель, за сохранение региональной – 36 %. по сравнению с данными студентов, на 10 % снизились показатели по полисубъектной модели управления. И соответственно увеличились показатели сторонников региональной, можно сделать вывод, что студенческая аудитория более открыта к модернизации системы. О проблемах качества подготовки специалистов на второй вопрос в основном отметили недостаточный мониторинг, усиление практической направленности, отсутствие взаимосвязи с проблемами рынка труда.

На вопрос взаимосвязи системы подготовки кадров и экономики области и производством 64 % ППС отметили наличие взаимосвязи, 36 % ответили недостаточную связь, мотивируя незаинтересованностью работодателей. На четвертый вопрос ответы повторили ответы студентов 100 %, в целом отметили, что приоритетной задачей реформирования системы высшего образования в республике также является модернизация модели управления, при этом приводили примеры непродуманности отдельных положений реформирования в области управления, излишнюю централизацию, но одновременно отмечены широкие возможности для повышения квалификации ППС.

Оценено качество профессиональной подготовки студентов.

Результаты анкетного опроса пятого вопроса приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Качество профессиональной подготовки в вузе в оценке преподавателей

Вуз	Кол-во преподавателей	Баллы				
		1	2	3	4	5
Костанайской государственной университет им. А. Байтурсынова	53	-	-	10	10	33
Костанайский государственный педагогический институт	20	-	-	-	8	12
Костанайский социально-технический университет им. Зулхарнай Алдамжар	37	-	-	-	4	33
итого	110	-	-	10	22	78

Качество оценивания подготовки преподавателей значительно отличается от оценивания студентов, также – 1 и 2 балла – низкий уровень, 3–4 – средний уровень и 5 баллов – высокий уровень. ППС не оценивают подготовку на низком уровне, 32 – на среднем и 48 – на высоком, что в процентном соотношении составляет: 0 % – 30 % – 70 %. То есть две трети опрошенных ППС считают уровень подготовки высоким и одна треть – средним.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что существует значительная разница между оценкой качества подготовки у студентов и преподавателей, у которых качество оценивается значительно выше.

При этом объективные данные учебной части каждого вуза находятся примерно на одном и том же уровне 55 %, то есть студенты несколько занижают качество своей подготовки, ППС несколько завышает, отнесем этот факт к субъективным издержкам анкетирования.

Работодатели Костанайской области, оценивают только уровни подготовки по следующим критериям: высокий – способность к взаимодействию, реализация знаний, способность к управлению, мобильность, креативность.

Наличие данных качеств оценивается пятью баллами, наличие трех качеств – средний уровень, наличие 1 качества – низкий. Рассчитывался средний процент от количества опрошенных реципиентов (таблица 11).

Всего принимало участие в опросе 44 работодателя, из числа опрошенных 31 человек – работники сферы образования, 13 респондентов – руководители различных структурных подразделений промышленных предприятий. Все имеют высшее образование. Из числа опрошенных 56,2 % – женщины, 43, 8 % – мужчины.

Таблица 11– Оценка работодателями качества подготовки специалистов вузов

№		Уровни качества подготовки		
		Высокий	Средний	Низкий
	Работодатели – 44 реципиента			
	Вузы			
1	Костанайской государственный университет им. А. Байтурсынова	24	24	6
2	Костанайский государственный педагогический институт	30	12	2
3	Костанайский социально-технический университет им. Зулхарнай Алдамжар	15	19	10

Из данных следует, что работодатели в целом положительно оценивают подготовку кадров для различных сфер профессиональной деятельности. В свою очередь, подтверждается наличие в регионе огромного потенциала для совершенствования всей системы управления высшим образованием, но в то же время выделяется проблема, связанная с нарушением баланса подготовки кадров и потребностью для конкретной области, на что влияют как объективные причины, в частности, демографическая обстановка, так и субъективные.

Однако в целом следует отметить, что реформирование системы Управления высшим образованием на стадии логического завершения намеченных поэтапных планов, чему способствует во многом целенаправленная политика в области образования.

В каждом Послании нашего Елбасы – это планомерная реализация стратегических задач Казахстана, одна из которых – обновление содержания образования на всех его уровнях. Более того, Президент Ерасым Жомарт Токаев также отметил, что «к сфере образования пора относиться как к отдельной отрасли экономики со своими инвестиционными проектами и экспортным потенциалом»! Такое признание воодушевляет и в то же время нацеливает на качественную и продуктивную работу каждого преподавателя в рамках обновленного образования, ключевым приоритетом которого является «развитие способности к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний».

Проводимый нами анкетный опрос разных субъектов, участие которых предполагается в модернизации существующей системы управления, предопределяет формирование полисубъектной модели.

Проведенное социологическое исследование, которое предусматривало анкетный и экспертный опросы, позволило осуществить анализ управления системой высшего образования в регионе. Выбор Костанайского региона обоснован тем, что составной частью республиканского образовательного пространства является региональное высшее образование, которое представляет собой систему, подверженную влиянию региональных экономических, демографических, научно-технических и нормативно-правовых процессов. Поэтому процессы реформирования системы высшего образования характерны как для всей Республики Казахстан, так и для ее регионов.

Что касается непосредственно управления финансовыми ресурсами, то в соответствии с Бюджетным кодексом и Единой бюджетной классификацией Республики Казахстан расходы и доходы разделяются по статьям [10]. Статьи расходов образовательных учреждений также определяются Правилами исчисления заработной платы педагогов государственных организаций на основании Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 11 мая 2020 года № 191. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 мая 2020 года № 20622 [53]. Конкретизируется следующими главами.

1. Глава 2.Параграф 5. П. 29 Порядок исчисления заработной платы педагогов в организациях технического и профессионального, послесреднего образования.

2. Глава 3. Порядок исчисления повышений, доплат и надбавок работникам организаций образования. П. 38. Суммы повышений, доплат и надбавок, установленных Постановлением, исчисляются в зависимости от фактической нагрузки [53].

Система финансирования образования – совокупность бюджетов, других источников доходов, а также бюджетных и внебюджетных процессов и отношений. Следует отметить, что финансирование частных организаций

образования по государственному образовательному заказу осуществляется при условии их аккредитации.

Финансирование организации образования на подготовку кадров осуществляется:

- с техническим и профессиональным, послесредним образованием в виде размещения государственного заказа;
- с высшим образованием путем предоставления обучающимся дифференцированных образовательных грантов (обусловленных грантов).

Государственный заказ на финансирование среднего профессионального и высшего профессионального образования размещается в виде дифференцированных образовательных грантов (обусловленных грантов). Размер дифференцированных образовательных грантов определяется Правительством Республики Казахстан в зависимости от специальности, вида и статуса учебного заведения.

Размещение государственного заказа осуществляется в соответствии с законодательством о государственных закупках. В целях обновления и укрепления материально-технической базы высших учебных заведений с особым статусом инновационных и национальных высших учебных заведений в величине образовательного гранта предусматриваются расходы на развитие в размере не менее 50 и 30 процентов соответственно к текущим расходам [53].

Для понимания эффективности управления финансовыми ресурсами высших учебных заведений в рамках применения полисубъектной модели имеет смысл рассмотреть основные статьи доходов и расходов одного из ВУЗов Костанайской области. Таким ВУЗом выбран Частное учреждение Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова (КИнЭУ). В настоящее время КИнЭУ стабильно обеспечивает Северный регион Казахстана квалифицированными специалистами: на протяжении 20 лет подготовлено более 20 000 человек. Для выполнения обозначенной задачи использованы бухгалтерские данные с официального сайта университета, а также внутренние нормативные документы.

Система финансирования образования основывается на следующих принципах:

- принцип эффективности и результативности;
- принцип приоритетности;
- принцип ответственности;
- принцип разграничения и самостоятельности всех уровней бюджетов.

Источниками финансирования образования являются:

- бюджетное финансирование содержания государственных учреждений образования;
- бюджетное финансирование государственного образовательного заказа;
- доходы от оказания платных образовательных услуг;
- доходы от оказания других видов платных услуг, не противоречащих законодательству;
- кредиты банков второго уровня;

- спонсорская и благотворительная помощь, безвозмездные отчисления и пожертвования, гранты.

Государственное финансирование является основой государственных гарантий получения гражданами Республики Казахстан образования. Государство обеспечивает выделение бюджетных ассигнований на образование с учетом его приоритетности по текущим бюджетным программам и бюджетным программам развития.

Университет имеет следующие источники финансирования: средства из республиканского бюджета; внебюджетные средства, получаемые за подготовку специалистов; оказание прочих платных услуг.

Результаты финансовой деятельности представлены в таблицах 13–18.

Таблица 13 – Доходы, тыс. тенге

№	Наименования	2017	2018
1	Доходы от реализации образовательных услуг	466 321	494 074
2	Доходы по финансированию	0	0
3	Прочие доходы	33 936	25 858
	Итого	500 257	519 932

Как видим из таблицы 13, доходы КинЭУ в 2018 повысились на 19 675 тыс.т., что свидетельствует о позитивном процессе управления, самой значительной частью повышения доходов являются доходы от реализации образовательных услуг в условиях достаточно жесткой конкуренции в масштабах города и области [38].

Таблица 14 – Себестоимость реализованных товаров и услуг, тыс. тенге

№	Наименования	2017	2018
1	Затраты на оплату труда работников	93 507	126 931
2	Дополнительные денежные выплаты и расходы пособий на оздоровление	7307	10 350
3	Соответствующие налоги по заработной плате	9589	13 016
4	Материалы	10 200	11 500
5	Электроэнергия	3262	5020
6	Топливо	17 560	20 610
7	Комунальные услуги	3186	4324
8	Услуги связи и интернет	824	1250
9	Износ основных средств и нематериальных активов	12 826	17 408
10	Стипендия и компенсационные выплаты студентам	55 611	79 911
11	ИТОГО	213 871	290 321

Себестоимость реализованных товаров и услуг, тыс. тенге значительно увеличилась за рассматриваемый период в среднем на 36,3 %, особенно выросли расходы, связанные с оплатой труда и стипендиями и компенсационными выплатами студентам, что является одной из стратегических задач университета на повышение уровня профессорско-преподавательского состава и привлечения большего количества студентов за счет увеличения материальных мотиваций [38].

Таблица 15 – Административные расходы, тыс. тенге

№	Наименование	2017	2018
	Затраты на оплату труда работников	148 130	135 833
	Соответствующие налоги по заработной плате	12 950	11 889
	Материалы	2559	2339
	Готовая продукция издательства	4615	4219
	Коммунальные услуги	3841	3510
	Расходы на услуги связи и почты	592	541
	Износ основных средств	88	82
	Расходы по командировкам	1701	1581
	Услуги банка	5568	4616
	Аудиторские услуги	996	911
	Прочие расходы	21 628	20 422
	ИТОГО	202 668	185 943

Административные расходы за рассматриваемый период снизились в среднем на 8,69 %.

Таблица 16 – Прочие расходы

№	Наименование	2017	2018
1	Расходы по курсовой разнице	605	650
2	Прочие расходы	4323	3528
	Итого	4928	4178

Прочие расходы сократились на 15,22 %.

Таблица 17 – Результаты хозяйственно-административной деятельности

№	Показатели	2017	2018
1	Доходы, всего	500 257	519 932
2	Расходы, всего, в том числе	421 467	480 442
3	Себестоимость реализованных товаров	213 871	290 321
4	Административные расходы	202 668	185 943
5	Прочие расходы	4928	4178
6	Прибыль	78 790	39 490
7	Отчисления от чистой прибыли	0	0
8	Чистая прибыль за год	78 790	39 490

Очевидно, что несмотря на увеличение доходов, превышающий рост расходов привел к значительному сокращению практически на 50 %.

Таблица 18 – Выполнение Плана развития

№ п/п	Индикатор	План	Выполн
	Количество трудоустроенных выпускников с высшим и послевузовским образованием	2609	2611
	Количество студентов, зачисленных на первый курс	4024	4014
	Количество магистрантов, зачисленных на первый курс	427 450	
	Количество выпускников бакалавриата	2663	2663
	Количество выпускников магистратуры	393	393
	Количество обучающихся по бакалавриату	11 365	11 166
	Количество магистрантов	71	73
	Слушатели подготовительного отделения	120	81
	Выпускники бакалавриата, получившие диплом с отличием	597	597
	Выпускники магистратуры, получившие диплом с GPA 3,8 и выше	393	393
	Количество иностранных студентов	12	12
	Обеспечение безбарьерного доступа для студентов с особыми образовательными потребностями (пандусы) в учебных корпусах	3	3
	Трудоустройство выпускников с высшим образованием, %	85	85
	Количество договоров с работодателями по практике	260	285
	Количество договоров с работодателями по трудоустройству	250	585
	Количество образовательных программ, обновляемых с учётом интересов работодателей при разработке дисциплин, направленных на развитие профессиональных навыков	32	32
	ППС, ведущие занятия на английском языке	8	8
	Количество койко-мест, созданных для иногородних обучающихся	-	-
	Количество мероприятий по привлечению иностранных студентов, выезды в страны Центральной Азии и Европы	13	13
	Позиция в мировом рейтинге QS601 601		
	Доля обучающихся и магистратуры по заявкам и за счет средств работодателей от общего количества обучающихся, %	12	12

Окончание таблицы 18

Количество образовательных программ, внедренных в образовательный процесс, на английском языке	2	2
Количество созданных онлайн порталов, в том числе по принципу «одно окно»	1	1 «Платон»
Привлечение ведущих зарубежных учёных к реализации образовательных программ бакалавриата, магистратуры	11	11
Количество научно-исследовательских проектов, выполняемых совместно с предприятиями и бизнес-структурами	7	9
Количество новых научных лабораторий,	1	2
Количество инвестиционных проектов	2	3
Количество научных публикаций в международных индексируемых журналах с ненулевым импакт-фактором, входящих в международные наукометрические базы данных Thomson Reuters и Scopus	65	101
Количество мероприятий, проведенных в рамках «Рухани жаңғыру»	50	53

Рассматривая непосредственно данные бухгалтерской отчетности за 2017-2018годы, обнаружены следующие данные:доходы КинЭУ в 2018 году повысились на 19675 тыс.т., что свидетельствует о позитивном процессе управления, самой значительной частью повышения доходов являются доходы от реализации образовательных услуг в условиях достаточно жесткой конкуренциив масштабах города и приграничной области. Себестоимость реализованных товаров и услуг, значительно увеличилась за рассматриваемый период в среднем на 36,3%, особенно выросли расходы, связанные с оплатой труда и стипендиями, компенсационными выплатами студентам. Что является одной их стратегических задач университета на повышение уровня профессорско- преподаватльского состава и привлечения большего количества студентов за счет увеличения материальных мотиваций.

Административные расходы за рассматриваемый период снизились на 8,69 %. При этом несмотря на увеличение доходов, превышающий рост расходов привел к значительному сокращению практически на 50%, данные расходования средств были направлены на стратегические цели по повышению профессиональных квалификаций ППС ВУЗа и создание дополнительных конкурентных преимуществ. Таким образом, рассматривая динамику показателей финансово-хозяйственной деятельности, структуру расходов и доходов Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова, следует отметить, что политика привлечения доходов достаточно эффективна и, несмотря на повышение расходов и сокращение чистой прибыли на 50 %, данные расходования средств направлены на стратегические цели по переоборудованию

ВУЗа и создание дополнительных конкурентных преимуществ, что детерминирует вывод об эффективности полисубъектной модели управления финансовыми ресурсами в рассматриваемом учебном заведении.

3.2 Модель управления полисубъектной системой высшего образования: принципы ее реализации

Такой подход позволяет нам построить собственную модель управления полисубъектной системой высшего образования. Так, управление полисубъектной системой высшего образования, представлено следующими субъектами:

- личности, которые получают образование и (или) участвуют в управлении системой высшего образования по занимаемому административному, социально-политическому статусу, а так же преподаватели являющиеся членами учебно-методических объединений;
- общество, слои и группы, которого выступают заказчиками в системе высшего образования (население, работодатели), а также общественные организации (Попечительские советы, профессиональные ассоциации);
- государство в лице его структур и учреждений, куда входят учебные и управленческие учреждения и их сотрудники, министерства, производственные и другие ведомственно-административные структуры прямого и обеспечивающего назначения.

Многофункциональная структура модели управления полисубъектной системой высшего образования представляет собой вертикально организованную систему имеющую циклический характер (таблица 19)

Таблица 19 – Многофункциональная структура модели управления полисубъектной системой высшего образования

Уровень	Характер управления
Первый уровень	совместное участие и взаимодействие субъектов в выработке ими требований к управлению системой высшего образования
Второй уровень	планировании реализации требований субъектов управления системой высшего образования
Третий уровень	организация реализуемых требований субъектов управления системой высшего образования
Четвертый уровень	контроль и анализ реализации требований субъектов управления системой высшего образования

Реализация модели управления полисубъектной системой, высшего образования может развиваться по следующим направлениям:

- совершенствование законодательной базы для активизации участия субъектов управления в подготовке кадров;
- привлечение личности и общества к работе в национальном и отраслевых советах по развитию системы высшего образования; привлечение личности и общества к сертификации навыков и компетенций по международным требованиям;

- привлечение личности и общества к работе в общественном аккредитационном совете.

Функционирование модели управления полисубъектной системой: высшего образования позволит распределить и согласовать компетенции, и полномочия, функции и ответственность различных субъектов образовательной политики, взаимодействие субъектов управления различного уровня обеспечит открытость системы высшего образования как государственно-общественной системы, переход к взаимной ответственности, к расширению участия; и усилению роли всех субъектов образовательной политики в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений в системе высшего образования, а так же оптимальное функционирование и развитие системы высшего образования.

Первый уровень предполагает совместное участие и взаимодействие субъектов в выработке ими требований к управлению системой высшего образования.

Второй уровень позволит через участие представителей ассоциаций работодателей и студенческих молодежных организаций в работе:

- национального и отраслевых советов по развитию образования;
- отраслевых советов в разработке национальной квалификационной системы;
- государственных общеобразовательных стандартов;
- квалификационных требований к профессиям.

Осуществить взаимодействие государственных органов управления, студентов, преподавателей и работодателей в управлении и обеспечит ответственность субъектов образования за состояние и уровень развития системы высшего образования.

Перестройка организации учебного процесса, направленная на обеспечение свободы выбора, реализует гуманистический принцип образования и дает возможность студенту выбирать как преподавателей, так и формировать свою индивидуальную образовательную траекторию, что обеспечивает избирательность курсов, междисциплинарный характер и индивидуализацию программ подготовки специалистов, студенческую мобильность, учет результатов обучения независимо от места и времени получения образования.

Создание широкого спектра образовательных программ и модулей, с привлечением работодателей и студентов дает им возможность реально влиять на положение дел в системе высшего образования.

При этом обновление содержания образовательных программ высшего образования с широким развитием инновационных технологий обучения обеспечит подготовку широкообразованных и профессионально ориентированных специалистов, востребованных на рынке труда. Это позволит снять национальные, междисциплинарные, территориальные границы в образовательном процессе, повысит самостоятельность студентов в формах, средствах, методах и содержании своего образования, в итоге значительно повысит эффективность образования и удовлетворит требования личности, общества и государства.

Третий уровень обеспечит усиление роли в обеспечении и совершенствовании законодательной и иной нормативной правовой основы функционирования

системы высшего образования, обновлении учебного, учебно-методического обеспечения и материально-технической базы различных органов общественного управления (Попечительские советы) в состав которых входят работодатели, студенты, преподаватели и общественные организации.

Закрепление правового статуса этих общественных организаций, обеспечивающих их участие в решении проблем высшего образования, формировании перечня платных образовательных услуг, определении направлений профориентационной деятельности, решении кадровых вопросов, организации общественного контроля за расходованием внебюджетных средств учреждения и др., обеспечит реальный механизм действенного общественного участия в развитии образования и будет являться подлинным подкреплением принципа демократического характера [4, с. 12].

Развитие форм сотрудничества учреждений высшего образования и предприятий позволит вузам через заключение долгосрочных комплексных договоров, включающих научно-исследовательское, научно-техническое сотрудничество, совместную разработку и реализацию образовательных программ подготовки по специфике данного предприятия, организацию прохождения практик и трудоустройство выпускников, приобрести не только дополнительные возможности в адаптации учебного процесса к появлению новых технологий, но и возможность оказывать влияние на внедрение таких технологий.

Четвертый уровень обеспечивает контроль и анализ реализации требований субъектов управления системой высшего образования. Контроль системы качества подготовки специалистов также представляет собой.

Выводы по разделу 3

Процессы глобализации приводят национальные системы высшего образования к новой целевой ориентации, учитывающей потребности в международной солидарности. Глобализации влечет за собой универсализацию содержания и технологий образования. Интеграция и глобализация представляют собой основные характеристики современного образовательного пространства, направляют развитие человеческого потенциала, на креативность и развитие творческого потенциала, востребованность, конкурентоспособность, умение быстро реагировать на изменяющиеся экономические условия, уметь пользоваться информационно-коммуникативными технологиями.

Высшее профессиональное образование представляет многоступенчатый и непрерывный процесс. Национальная система образования приобретает постепенно международный характер. Происходит процесс гуманизации и субъективации. Системообразующими становятся социально-педагогические принципы в функционировании системы образования

Развитие личности – основная задача современного образования на каждой его ступени, что соответственно формирует объект-субъектные отношения, В качестве субъектов системы управления высшего образования выступают студенты и преподаватели, работодатели, родители, общество, государство.

Данный подход позволяет нам систему высшего образования представить в качестве сферы взаимодействия личности, общества и государства. Перечисленные образовательные субъекты имеют возможность воздействия на развитие системы высшего образования и определения высшего образования как полисубъектной системы, определяющей не только эффективность функционирования современной системы высшего образования, но и формирование свободной личности, самодостаточной. В свою очередь, обуславливая становление демократического государства и гражданского общества [21, с. 45].

«Полисубъектность обеспечит открытость системы высшего образования как государственно-общественной системы, переход к взаимной ответственности, к расширению участия и усилению роли всех субъектов образовательной политики в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений в системе высшего образования».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании предпринимается попытка анализа и научного обоснования проблем системы управления финансовыми ресурсами казахстанской системы высшего образования.

Современное высшее образование в Республике Казахстан является во всех программах государственного развития приоритетным, сориентировано на и глобализацию и интеграцию в мировой образовательный процесс.

Реформирование системы образования в соответствии с принципами рыночной экономики направлено на поиск эффективных путей управления системой высшего образования. В Казахстане остается открытым вопрос об управлении финансовыми ресурсами в области высшего образования. Исследование проблем системы управления финансовыми ресурсами вуза на теоретическом уровне показало, что необходимо учесть и осмыслить международный и исторический опыт управления финансовыми ресурсами вуза на различных этапах становления суверенного государства.

Возникшие проблемы, «приведшие к кризису образования, привели к разбалансировке всей системы управления вузами, в том числе и финансами». Нами выявлено участие всех заинтересованных субъектов образования в системе управления финансовыми ресурсами на разных этапах, что дало возможность разработать четырехступенчатую полисубъектную модель системы управления финансовыми ресурсами высшего учебного заведения. Система управления финансовыми ресурсами Республики Казахстан находится на очередном переходном этапе от одной модели экономического развития к другой, соответственно апробируются разные финансовые модели управления. Опираясь на международный и предшествующий опыт Республики Казахстан в процессе реформирования экономических и финансовых процессов в системе управления высшим образованием, нами сделаны определенные выводы.

Регулирование процесса финансирования – это и есть управление финансовыми ресурсами системы высшего образования.

Рекомендуемая нами полисубъектная модель управления финансовыми ресурсами предполагает привлечение к решению проблем различных социальных институтов.

Вопросы системы управления финансовыми ресурсами высшей школы необходимо выделить в особую группу с задействованием всех заинтересованных субъектов различного уровня – личность, общество. Главенствующая роль государства сохраняется.

Считаем, что управление системой высшего образования должно быть полисубъектным.

Утверждение представляет собой результат нашего анализа системы управления финансовыми ресурсами высшего образования на примере частного казахстанского вуза г. Костаная.

Таким образом, в системе управления вузом отсутствует механизм взаимодействия интересов государства и общества в лице их институтов и граждан [6, с. 4].

Данное обстоятельство определяет обязательное участие субъектов образовательных правоотношений в управлении финансовыми ресурсами вуза и возможность влияния на его развитие.

Система управления финансовыми ресурсами вуза представляет собой сферу взаимодействия интересов личности, общества и государства, где все субъекты образовательных правоотношений получают возможность влиять на её функционирование, развитие и нести ответственность за создание условий, необходимых для выполнения своих социальных и образовательных функций. Это позволило определить систему управления вузами как полисубъектную. Управление системой управления финансовыми ресурсами высшего образования – взаимодействие субъектов различного уровня.

Таким образом, безусловным фактором является то, что современные подходы и методы управления системой высшего образования связаны с изменением образовательной парадигмы в 21 веке.

Полисубъектное высшее образование, безусловно, потребует изменения в распределении финансовых ресурсов на образование, это значит, что государство и другие субъекты должны активно участвовать в данном процессе.

Для реализации цели развития системы необходимы значительные инвестиции

Необходимым условием существования системы управления финансовыми ресурсами системы высшего образования является именно полисубъектность.

Произошедшая регионализация управления финансовыми ресурсами представляет сложный процесс финансового обеспечения научно-учебно-методической базы высшего образования.

Система управления финансовыми ресурсами системы высшего образования требовала на каждом этапе последовательно решаемых задач, связанных с субъектами образования.

Анализ трех этапов реформирования казахстанской системы управления высшим образованием показал стремление к глобализации и мировой интеграции образовательного пространства.

В результате мы пришли к выводам о том, что системе управления, что три этапа реформирования управления финансовыми ресурсами высшего образования РК характеризуются следующим:

1 этап. Происходит децентрализация управления финансовыми ресурсами, уменьшение расходов на образование из государственного бюджета ресурсами, которые сокращаются выше, чем на 50 % по сравнению с советским периодом; заложены правовые основы финансирования системы высшего образования.

2 этап. Начинается активное реформирование финансового управления высшего образования. Основным показателем совершенствования финансового управления становится уровень их конкурентоспособности совершенствуется финансовая отчетность, начинают использоваться современные методы финансового анализа

3 этап. Вступают в силу правовые нормы внедрения прогрессивных форм финансовой отчетности и актуальных методов финансового управления, а также изменяется мера ответственности и правила участия высшего учебного заведения в решении вопросов распределения бюджета. Впервые на современном этапе решается вопрос взаимосвязи в управлении финансовыми ресурсами и качественно-количественными показателями деятельности студентов и ППС, то есть в зависимости от результата деятельности вуза определяется и объем финансирования. Разработан целый пакет нормативно-правовых документов по данным направлениям. Вузы участвуют в аккредитации.

Таким образом, путем теоретических исследований нами выявлены основные тенденции, происходящие на пути реформирования системы управления высшего образования, в том числе и финансовыми ресурсами. Впервые содержание и сущность образования сориентированы на достижение конкурентоспособности, то есть чем выше результативность деятельности вуза, тем выше объем финансирования. Большим достижением современного этапа является широкое участие вуза в распределении бюджета, то есть развивается процесс демократизации в управлении финансовыми ресурсами.

К сожалению, до сих пор нет действенной и мобильной методики баланса трудовых ресурсов, хотя финансирование вузов доведено до 20 млрд. тенге. Нулевое сальдо подтверждает эффективность данного финансирования. В то же время достигли 60 % трудоустройства всего 5 % вузов.

Большим достижением в управлении финансовыми ресурсами является обновление финансовой отчетности, показывающей результаты деятельности руководства по управлению ресурсами предприятия, помогает прогнозировать движение денежных средств, определяет сроки возникновения и степень определенности денежных потоков.

Анализ управления системой высшего образования в плане содержания международного аспекта предопределил и возникновение задачи – интеграции в международное образовательное пространство посредством внедрения международных стандартов образования.

Таким образом, полагаем, что переход от государственного управления финансовыми ресурсами к институтам государственно-общественного регулирования в сфере образования, передача полномочий по оценке деятельности системы высшего образования вневедомственным структурам, создание на региональном уровне Центров, ассоциаций работодателей и др. обеспечат интеграцию системы управления финансовыми ресурсами высшего образования в мировое образовательное пространство. То есть идет процесс демократизации управления финансовыми ресурсами.

Для достижения результативности управленческой системы необходимо, во-первых, четко определить функции управления, проанализировать систему бюджетного финансирования, во-вторых, чтобы реально повысить качество подготовки в системе высшего образования, необходимо преодолеть оторванность подготовки от рынка труда.

Характеризуя современную ситуацию в управлении системой высшего образования, констатируем: вузы получили большую степень автономности в управлении финансовыми ресурсами своей деятельностью и свободу в определении образовательной политики, изменилась направленность специализации деятельности вузов, создана конкурентная среда. Однако, у этого процесса есть ряд негативных сторон: несоответствие подготовки специалистов современным требованиям к качеству высшего образования, углубление диспропорций между предложением образовательных услуг и потребностями, неэффективное использование финансовых ресурсов общества, отставание использования технологий обучения в педагогическом процессе от их кардинального обновления, доминирование государственных организационно-экономических механизмов управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, обострение конкуренции на рынке образовательных услуг. Все это создает необходимость формирования новой модели государственно-общественного управления финансовыми ресурсами системы высшего образования, что обеспечит интеграцию системы высшего образования в мировое образовательное пространство.

Таким образом, современная казахстанская система высшего образования за годы приобретения независимости кардинально изменила ее системообразующий аспект. Многоэтапное становление объясняется произошедшей регионализацией. В этом заключается основная тенденция модернизации. Внедрение новых форм управления финансовыми ресурсами вузов вызвано изменившимися экономическими запросами общества.

Процесс реформирования ориентируют управление казахстанской системы высшего образования на полисубъектность, это позволяет ввести в научный оборот понятие «управление полисубъектной системой высшего образования» [29]. Финансирование государственных организаций образования осуществляется за счет республиканского и местных бюджетов с соблюдением требований, устанавливаемых государственными общеобязательными стандартами образования по уровням образования, и на основании норм, определяемых законодательством Республики Казахстан.

Рассматривая динамику показателей финансово-хозяйственной деятельности, структуру расходов и доходов Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова, следует сделать вывод об эффективности полисубъектной модели управления финансовыми ресурсами в статике рассматриваемых периодов обособлено, так и в динамике изменений за два года; политика привлечения доходов достаточно эффективна и, несмотря на повышение расходов и сокращение чистой прибыли на 50 %, данные расходования средств направлены на стратегические цели по переоборудованию ВУЗа и создание дополнительных конкурентных преимуществ, что детерминирует вывод об эффективности полисубъектной модели управления финансовыми ресурсами в рассматриваемом учебном заведении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ажибаева, З.Н. Аудит/ З.Н. Ажибаева.– Алматы: Мектеп, 2019. – 325 с.
2. Афанасьев, А.Н. Болонский процесс в Германии // Высшее образование сегодня / А.Н. Афанасьев. – М.: 2015. – № 5. – С. 54–57.
3. Ахметова, Г.К. О финансовых моделях в Республике Казахстан / Г.К. Ахметова. – Алматы: Қазақуниверситеті, 2018. – 147 с.
4. Ахметова, Г.К. Современное образование Казахстана в поисках идеала // Кредитная система обучения: опыт внедрения и перспективы / Г.К. Ахметова. – Алматы: Казак университете, 2015. – 90 с.
5. Балыхин, Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект / Г.А. Балыхин. – М.: ЗАО Экономика», 2016. – 465 с.
6. Барбаков, О.М. Социум и личность: Методология взаимодействия / О.М. Барбаков. – М.: Академия, 2015. – 235 с.
7. Барбакова, К.Г. Глобализация мирового сообщества: объективная закономерность или политическая воля? // XXI век: на пути к единому человечеству: матер.межд. конференции / К.Г. Барбакова. – М.: МГУ, 2003. – С. 182–184.
8. Белоножко, М.Л. Тенденции мирового образования / М.Л. Белоножко, Е.Ф. Хиту // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: вып. 4. – Тюмень: Вектор Бук, 2016. – С. 64–67.
9. Брынзила, Л. Некоторые аспекты признания дохода. Бухгалтерские налоговые консультации / Л.Брынзила. – М.: Академия, 2016. – 129 с.
10. Бюджетный кодекс Республики Казахстан. – https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30364477
11. Гаврин, А.С. Эффективность управления / А.С. Гаврин. – Тюмень: Вектор-Бук, 2017. – 200 с.
12. Галаган, А.И. Финансирование образования: обзор мировых тенденций / А.И. Галаган. – М.: Логос, 2016. – 231 с.
13. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 2018. – 608 с.
14. Глайснер, О.Ю. Система высшего образования в Германии великое множество путей / О.Ю. Глейснер // Almamater. – 2008. – 10. – С. 58–64.
15. Гуревич, Л.Я. Системные реформы управления высшего образования в Казахстане / Л.Я. Гуревич. – Алматы: Экономика, 2019. – 105 с.
16. Дадебаев, Ж.Д. Кредитная технология и образовательная политика КазНУ им аль-Фараби / Ж.Д. Дадебаев. – Алматы: Экономика, 2017. – 88 с.
17. Джонстон, Д.Б. Высшее образование в США в 2000 г. / Д.Б. Джонстон // Перспективы: Вопросы образования. – Юнеско, 1992. – № 3. – С. 225–238.
18. Добренъков, В.И. Общество и образование / В.И. Добренъков. – М.: ИНФРА, 2013. – 381 с.
19. Долгушин, В.В. Методы учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции: текст лекции / В.В. Долгушин. – Белгород:

- БУПК, 2014. – 34 с.
20. Друри, К. Управленческий и производственный учет. Вводный курс: учеб. для студентов вузов / К. Друри. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 735 с.
 21. Задорожная, А.Н. Финансы организации / А.Н. Задорожная. – Алматы: Экономика, 2018. – 167 с.
 22. Зельманов, А.Б. Актуальные проблемы образования на современном этапе развития общества / А.Б. Зельманов. – М.: Логос, 2017. – 279 с.
 23. Ивашкевич, В.Б. Практикум по управленческому учету и контроллингу / В.Б. Ивашкевич. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 160 с.
 24. Ивашкевич, В.Б. Проблемы учета и калькулирования себестоимости продукции / В.Б. Ивашкевич. – М.: Финансы, 2016. – 200 с.
 25. Калина, И. Инновационный подход к управлению региональной системой образования / И. Калина. – <http://credo.osu.ru/010/006.shtml>.
 26. Куранбаев, К.С. Организация инвентаризации. Бухгалтерский учет и аудит / К.С. Куранбаев. – Астана: Атамура, 2015. – 234 с.
 27. Кусаинов, А. Статистика и отчетность / А.Кусаинов. – Алмата: Вектор, 2018. – 252 с.
 28. Кушербаев, К.Е. Стратегия развития высшего образования в Казахстане / К.Е. Кушербаев. – Алматы: Мектеп, 2018. – 215 с.
 29. Макледон, М. По разные стороны рынка и государства: реформа управления и финансирования в высшем образовании Казахстана / М. Макледон // Менеджмент высшего образования: вопросы и перспективы: Сборник статей участников проекта «Менеджмент высшего образования». – Алматы, 2014. – С. 104–125.
 30. Международные стандарты финансовой отчетности: перевод полного официального текста по состоянию на 1 января 2020 г. – <http://www.iasb.org>.
 31. Назарбаев, Н.А. Казахстан–2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана / Н.А. Назарбаев // Мысль. – 2017. – № 12. – С. 11.
 32. Недзвецкая, Е.А. Образование как социальный институт: специфика управления / Е.А. Недзвецкая // Вестник РУДН. – 2003. – № 4. – С. 233.
 33. Новиков, В.Г. Система образования как объект социального управления / В.Г. Новиков. – Курган: Зауралье, 2013. – 208 с.
 34. Курбанов, А.Л. Доход как учетная категория / А.Л. Курбанов. – Алматы: Мектеп, 2019. – 271 с.
 35. Ноэль, Э. Массовые опросы/ Э.Ноэль. – Введение в методику демоскопии: пер. с нем.. – Москва: АВА-ЭКСТРА, 1993 г. – 254 с.
 36. Нурмагамбетов, А.А. Образовательная политика Республики Казахстан в контексте трансформации системы высшего образования / А.А.Нурмагамбетов. – Алматы: Мектеп, 2019. – 200 с.
 37. Нуртазина, Р.А. Образовательная политика РК в условиях глобализации / Р.А. Нуртазина. – Алматы: Ғылым, 2017. – 319 с.
 38. Официальный сайт университета КинЭУ. – <https://kineu.kz/>.

39. Правила исчисления заработной платы педагогов государственных организаций. – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020622>.
40. Рахимбек, Х.М. Организация обучения в системах высшего образования зарубежных стран / Х.М.Рахимбек. – Астана, 2018. – 68 с.
41. Регион: Управление образованием по результатам: Теория и практика / под ред. П.И. Третьякова. – М.: Новая школа, 2018. – 300 с.
42. ГУ «Департамент по обеспечению качества в сфере образования. – kostanaycontrol.gov.kz.
43. Силин, А.Н. Концепция развития профессионального образования в Костанайской области до 2020 года / А.Н. Силин. – Костанай: ТОО НПФ «ЭКО», 2016. – 35 с.
44. Силин, А.Н. Менеджмент организации: Субъектно-объектные отношения / А.Н.Силин, Н.Г.Хайруллина, В.М.Лихтенштейн. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 240 с.
45. Силин, А.Н. Финансовые ресурсы высших учебных заведений в РК / А.Н. Силин. – Костанай: КГУ, 2019. – 133 с.
46. Тулешова, Г.К. Финансовый учет в соответствии с международными стандартами / Г.К. Тулешова. – Алматы: Атамура, 2016. – 351 с.
47. Ажибаева, З.Н. Аудит / З.Н. Ажибаева. – Алматы: Мектеп, 2019. – 325 с.
48. Попов, А.Н. Оценка эффективности и моделирование менеджмента / А.Н. Попов, Т.В. Михайленко. – Челябинск: УралГУФК, 2003. – 68 с.
49. Гупяр, Ф.Ж. Преобразование организации / Пер. с англ. Ф.Ж. Гупяр, Д.Н. Келли. – М.: Дело, 2016. – 376 с.
50. Бжибаева, З.Н. Проблемы бюджетного финансирования / З.Н. Бжибаева. – Алматы: Мектеп, 2018. – 74 с.
51. Бурбаева, М.А. Национальная экономика: учебное пособие / М.А. Бурбаева. – Алматы: Мектеп, 2015. – 272 с.
52. Бусыгин, А.В. Предпринимательство: учебник / А.В. Бусыгин. – М.: Дело, 2014. – 640 с.
53. Громова, В.Л. Управление персоналом и стили руководства / В.Л. Громова, Г. Кэрл // Лекции по организации здравоохранения / под общ. ред. А.Б. Блохина. – Екатеринбург: СВ-96, 2015. – С. 229–249.
54. Гуревич, Л. О диагностике внутрикорпоративных факторов для успешного маркетинга / Л. Гуревич // Advertising. – 2002. – № 7. – С. 20–28.
55. Друкер, П. Управление, нацеленное на результаты. Пер. с англ. / П. Друкер. – М.: ТШБ, 1992. – 202 с.
56. Жестянников, Л.В. Развитие системы социального инвестирования / Л.В. Жестянников. – СПб.: СПбГУЭФ, 2000. – 25 с.
57. Забелин, П.В. Предпринимательский менеджмент : учебно-практическое пособие / П.В. Забелин, П.В. Нестеров, Ф.Г. Федцов. – М. : ПРИОР, 2019. – 224 с.
58. Олейник, А.Н. Институциональная экономика: учебное пособие / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 416 с.

59. Основы антикризисного управления : учебное пособие / под ред. Ряховской А.Н. – М. : ИЭАУ, 2001. – 355 с.
60. Отказ от традиционного бюджетирования. Информационные материалы SAP. – М.: Представительство SAP AG, 2015. – 19 с.
61. Попов, А.Н. Институциональная теория фирмы: менеджерский подход к исследованию процессов формирования национального богатства / А.Н. Попов, Г.А. Ярин. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2012. – 499 с.
62. Попов, А.Н. Предпринимательский менеджмент: исторический обзор возникновения управленческих услуг / А.Н. Попов. – Челябинск: УралГУФК, 2006. – 28 с.
63. Попов, А.Н. Предпринимательский менеджмент: сущность, моделирование, оценка эффективности / А.Н. Попов, С.Г. Сериков. – Челябинск: УралГУФК, 2006. – 164 с.
64. Починкин, А.В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России: монография / А.В. Починкин. – М., 2006. – 216 с.
65. Саймон, Г.А. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении (теория фирмы) / Г.А. Саймон / под ред. В.М. Гальперина. Пер. с англ. – СПб. : Экон. школа, 1995. – 534 с.
66. Шалгимбекова, К.С. Конкурентоспособность костанайских вузов / К.С. Шалгимбекова. – Костанай: Аспект, 2018. – 111 с.
67. Экономика делового успеха / Н.П. Виноградова, А.А. Попова, А.Н. Попов. – М.: РАЕ, 2017. – 252 с.

Приложение А
Отчет о прибылях и убытках Частного учреждения Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова

Форма 2

наименование организации

ЧУ КИНЭУ им.М.Дулатова

ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ
за год, заканчивающийся 31.12.2018 года

тенге

Наименование показателей	Код строки	За отчетный период	За предыдущий период
1	2	3	4
Доход от реализации продукции и оказания услуг	010	494 073 846	466 320 879
Себестоимость реализованной продукции и оказанных услуг	020	290 320 526	213 871 207
Валовая прибыль (стр. 010 - стр. 020)	030	203 753 320	252 449 672
Доходы от финансирования	040		
Прочие доходы	050	25 858 020	33 935 905
Расходы на реализацию продукции и оказание услуг	060		
Административные расходы	070	185 942 847	202 668 179
Расходы на финансирование	080		
Прочие расходы	090	4 177 909	4 927 818
Доля прибыли/убытка организаций, учитываемых по методу долевого участия	100		
Прибыль (убыток) за период от продолжаемой деятельности (стр. 030+стр. 040+стр. 050-стр.060 – стр. 070 - стр.080 - стр. 090+/- стр. 100)	110	39 490 584	78 789 580
Прибыль (убыток) от прекращенной деятельности	120		
Прибыль (убыток) до налогообложения (стр. 110+/-стр. 120)	130	39 490 584	78 789 580
Расходы по корпоративному подоходному налогу	140		
Чистая прибыль (убыток) за период (стр. 130-стр. 140) до вычета доли меньшинства	150	39 490 584	78 789 580
Доля меньшинства	160		
Итоговая прибыль (итоговый убыток) за период (стр. 150-стр. 160)	170	39 490 584	78 789 580
Прибыль на акцию	180		

Ректор Исмуратов С.Б.
 (фамилия, имя, отчество)

Гл. бухгалтер Лисогор М.Г.
 (фамилия, имя, отчество)



Рисунок А.1 – Отчет о прибылях и убытках

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о движении денежных средств Частного учреждения Костанайского инженерно-экономического университета имени М. Дулатова

Форма 3

Наименование организации

Чу КИНЭУ им.М.Дулатова

ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ
за год, заканчивающийся 31 декабря 2018 года
(прямой метод)

тенге

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Код стр.	За отчетный период	За предыдущий период
I. ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ ОПЕРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
1. Поступление денежных средств, всего (сумма строк с 011 по 016)	010	562 837 713	482 681 258
в том числе:			
реализация товаров и услуг	011	535 572 850	458 068 490
прочая выручка	012		
авансы полученные от покупателей, заказчиков	013		
поступления по договорам страхования	014		
полученные вознаграждения	015		
прочие поступления	016	27 264 863	24 612 768
2. Выбытие денежных средств, всего Сумма строк с 021 по 027)	020	502 623 480	458 997 729
в том числе:			
платежи поставщикам за товары и услуги	021	201 946 429	130 605 819
авансы выданные поставщикам товаров и услуг	022	250 000	25 008 540
выплаты по оплате труда	023	205 241 464	200 533 103
выплата вознаграждения	024	2 844 751	4 927 818
выплата по договорам страхования	025		
подходный налог и другие платежи в бюджет	026	32 889 897	32 075 575
прочие выплаты	27	59 450 939	65 846 874
3. Чистая сумма денежных средств от операционной деятельности (стр. 010 - стр. 020)	030	60 214 233	23 683 529
II. ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
1. Поступление денежных средств, всего (сумма строк с 041 по 051)	040	2 500 000	12 000 000
в том числе:			
реализация основных средств	041	2 500 000	12 000 000
реализации нематериальных активов	042		
реализация других долгосрочных активов	043		
дочерних) и долей участия в совместном предпринимательстве	044		
реализация долевых инструментов других организаций (кроме	045		
реализация долговых инструментов других организаций	046		
реализация прочих финансовых активов	047		
фьючерсные и форвардные контракты, опционы и свопы	048		
полученные дивиденды	049		
полученные вознаграждения	050		
прочие поступления	051		
2. Выбытие денежных средств, всего (сумма строк с 061 по 071)	050	18 234 398	4 168 721
в том числе:			
приобретение основных средств	061	15 674 398	3 773 908
приобретение нематериальных активов	062	0	316 600
приобретение других долгосрочных активов	063	2 560 000	78 213
приобретение долевых инструментов других организаций (кроме	064		
приобретение долговых инструментов других организаций	065		

Рисунок Б.1 – Отчет о движении денежных средств

приобретение контроля над дочерними организациями	066		
приобретение прочих финансовых активов	067		
предоставление займов	068		
фьючерсные и форвардные контракты, опционы и свопы	069		
инвестиции в ассоциированные и дочерние организации	070		
прочие выплаты	071		
3. Чистая сумма денежных средств от инвестиционной деятельности (стр. 040 - стр. 050)	080	-15 734 398	7 831 279
III. ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
1. Поступление денежных средств, всего (сумма строк с 091 по 094)	090	0	15 000 000
в том числе:			
эмиссия акций и других финансовых инструментов	091		
получение займов	092		15 000 000
получение вознаграждения	093		
прочие поступления	094		
2. Выбытие денежных средств, всего (сумма строк с 101 по 105)	100	9 108 434	27 108 434
в том числе:			
погашение займов	101	9 108 434	27 108 434
выплата вознаграждения	102		
выплата дивидендов	103		
выплата собственникам по акциям организации	104		
прочие выплаты	105		
3. Чистая сумма денежных средств от финансовой деятельности (строка 090 +/- строка 100 +/- строка 110)	110	-9 108 434	-12 108 434
4. Влияние обменных курсов валют к тенге	120		
5. Увеличение +/- уменьшение денежных средств (строка 030 +/- строка 080 +/- строка 110)	130	35 371 401	19 406 374
<i>Денежные средства и их эквиваленты на начало отчетного периода</i>	<i>140</i>	<i>27 535 621</i>	<i>8 129 247</i>
<i>Денежные средства и их эквиваленты на конец отчетного периода</i>	<i>150</i>	<i>62 907 022</i>	<i>27 535 621</i>

Ректор

Исмурамов С.Б.

(фамилия, имя, отчество)

подпись

Гл. бухгалтер

Лисогор М.Г.

(фамилия, имя, отчество)

подпись



Рисунок Б.2 – Отчет о движении денежных средств