

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современных образовательных технологий»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
_____ 2020 г.

Личные права и обязанности супругов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.20845. ВКР

Руководитель работы
преподаватель кафедры СОТ
_____ С.В. Полякова
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы ДО–560
_____ Р.С. Бойков
_____ 2020 г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ Е.Н. Бородина
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Бойков Р.С. Личные права и обязанности супругов. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–560, 60 с., 10 ил., библиогр. список – 66 наим., 3 прил., 9 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения между супругами в процессе реализации их личных прав и несения обязанностей.

Цель работы – выявление современных проблем личных прав и обязанностей супругов и разработка путей их решения.

В работе исследованы общие положения об институте личных прав и обязанностей супругов, рассмотрены теоретические основы о личных правах и обязанностях супругов, сформулированы пути решения выявленных проблем в этой сфере.

Результаты работы имеют практическую значимость, которые заключается в том, что некоторые положения выпускной квалификационной работы могут составить конспектную основу материалам лекций в высших учебных заведениях по таким предметам как «Семейное право» и «Гражданское право».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ИНСТИТУТ ЛИЧНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	9
1.1 История развития института личных прав и обязанностей супругов.....	9
1.2 Правовое регулирование личных прав и обязанностей супругов.....	14
2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ.....	21
2.1 Равенство супругов в семье.....	21
2.2 Право выбора супругами фамилии.....	29
2.3 Проблемы личных прав и обязанностей супругов и пути их решения.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Личные права и обязанности супругов.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Равенство супругов в семье.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Проблемы личных прав и обязанностей супругов.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность темы выпускной квалификационной работы «Личные права и обязанности супругов» состоит в том, что в браке равенство супругов является одним из основополагающих принципов.

Равенство супругов в семье берёт своё начало в конституционных нормах, которые закрепляют фундамент правового статуса личности: о равных правах и свободах мужчины и женщины и равных возможностях их реализации, о свободе выбора каждым гражданином рода деятельности и профессии, места своего пребывания и жительства, как равных правах и обязанностях обоих родителей в воспитании детей, о недопустимости отмены и нивелирования этих прав и свобод людей.

Предусмотренные в законодательстве личные права и обязанности супругов направлены на развитие наиболее важных и позитивных сторон совместной жизни супругов как равноправных личностей.

Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Принцип равенства супругов стал главенствующим ещё в советском праве – в самом первом и последующих кодифицированных семейных правовых актах (1918 г., 1926 г., 1969 г.).

Обозначенный принцип вытекает из конституционного положения о том, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ). Своё отражение он получил в нескольких статьях Семейного кодекса РФ.

С точки зрения морали, Семейным кодексом РФ предусмотрена норма об обязанности супругов строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благополучии и развитии своих детей.

Степень разработанности проблемы. В отечественной литературе присутствует сравнительно небольшое количество юридических работ, аналитических трудов, статей специалистов, посвящённых теме личных прав и обязанностей супругов.

Вопросы прав и обязанностей супругов затрагивались в трудах таких учёных как П.Л. Полянский, О.Ю. Малкин, А.Ю. Беспалов, П.А. Матвеев, И.А. Толстова, С.В. Николюкин, О.Ю. Ильина, Е.А. Яковлева, В.А. Каспшакова, Н.А. Новикова, К.Г. Забулова, Е.А. Кунина.

Но следует отметить, что учебная литература по изучаемой теме больше направлена на исследование имущественных прав и обязанностей супругов. Специальному вопросу «Личные права и обязанности супругов» посвящено не

так много трудов, поэтому тема выпускной квалификационной работы приобретает поводы для дальнейшего изучения и проработки.

Объект исследования – общественные отношения между супругами в процессе реализации их личных прав и несения обязанностей.

Предмет исследования – правовое регулирование личных прав и обязанностей супругов, теоретические основы о личных правах и обязанностях супругов.

Цель работы: выявление современных проблем личных прав и обязанностей супругов и разработка путей их решения.

Поставленная цель обусловила последовательное решение следующих **задач:**

- 1) исследование общих положений об институте личных прав и обязанностей супругов;
- 2) рассмотрение теоретических основ о личных правах и обязанностях супругов.

Методологию исследования составили:

- 1) метод анализа отечественной литературы;
- 2) метод оценки законодательства;
- 3) рекомендательный метод;
- 4) логический метод;
- 5) сравнительный метод;
- 6) аналитический метод;
- 7) метод комплексного подхода;
- 8) метод личных наблюдений;
- 9) метод экспертных оценок;
- 10) статистический метод.

Теоретической и методологической базой исследования послужили концепции и разработки, представленные в научных исследованиях российских учёных по вопросу личных прав и обязанностей супругов.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ, а также другие нормативные правовые акты.

Информационной базой выпускной квалификационной работы являются статьи специалистов-практиков, учёных-правоведов, юристов, опубликованные в периодической литературе профильной направленности, например, в таких журналах как «Закон. Право. Государство», «Проблемы экономики и юридической практики», «Право и общество» и других.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы обобщить теоретические положения о личных правах и обязанностях супругов, выявить имеющиеся на сегодняшний день проблемы в этой сфере и предложить пути их решения.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что некоторые её положения могут составить конспектную основу материалам лекций в высших учебных заведениях по таким предметам как «Семейное право» и «Гражданское право».

Поставленная цель, решаемые задачи и методология исследования обусловили логическое построение и структуру выпускной квалификационной работы, состоящую из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего в себя 66 наименований. Выпускная квалификационная работа изложена на 60 листах, содержит 3 приложения.

1 ИНСТИТУТ ЛИЧНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 История развития института личных прав и обязанностей супругов

История развития института личных прав и обязанностей супругов в нашей стране берёт своё начало ещё в Древней Руси, где личные неимущественные отношения строились на основе обычая, сохранявшем своё значение при возникновении самых первых форм права. Исследование древних источников позволяет сделать вывод, что жена была в зависимом положении, причём в её отношении возникали права не столько личного, сколько вещного характера. С введением христианства на Руси были приняты византийские нормы права в сфере семейных отношений. Главным сборником законов была Кормчая книга (это перевод на русский язык византийского Номоканона). В этот период личные отношения супругов существенно изменяются. Жена становится относительно самостоятельным лицом, а не имуществом супруга. Такое положение женщины сохранялось вплоть до XV в., когда основой отношений между супругами была власть мужа. Права власти, которые принадлежали супругу, осуществлялись посредством принуждения. Свод правил содержался в «Домострое» – историческом документе, где описывались подробные положения, согласно которым должны были выстраиваться личные отношения супругов: «Подобает поучити мужем жен своих, с любовию и благоразсудным наказанием, жены мужей своих вопрошают о всяком благочинии како душа спасти Богу, и мужу угодити, и дом свои добре строити и во всем ему покарятися, и что муж накажет то с любовию приимати и творити по его наказанию, перьвие имети страх Божии и телесная чистота яко же впреди указано бысть востав от ложа своего предпочистив себе и молебная совершив женам»¹.

Надо отметить, что свою актуальность «Домострой» не утратил вплоть до XVII в. В это время правосознание в нашей стране было на ещё более низком уровне развития, чем непосредственно законодательство. По этой причине формально запрещённые убийство жены или лишение её свободы нередко встречались в реальной жизни, не вызывая при этом морального осуждения. Судебник 1550 г. и Соборное уложение 1649 г. определяли размер «бесчестия» женам в зависимости от социального положения мужа: «А будет кто ни буди обесчестит непригожим словом чью жену, или дочь девку, или сына неверстаного, какова чину ни буди, и женам и дочерем девкам и сыновьям неверстаным по суду и по сыску правити за их бесчестья: жене против мужня окладу вдвое»².

В данное время не было принято ни одного законодательного акта, который регулировал бы семейные отношения с учётом изменения социальных

¹ Домострой / под ред. В.В. Колесова, В.В. Рождественской. – СПб.: Наука, 1994. – С. 105.

² Тихомиров, М.Н. Соборное уложение 1649 года / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. – М.: Издательство Московского университета, 1961. – С.110.

отношений. При явно необходимом реформировании семейных правоотношений, законодатель ограничивался регулированием этой области давно устаревшими нормами Кормчей книги и «Домостроя».

В XVIII в. стартовавший процесс реформирования законодательства коснулся и семейного права. Процесс развития семейного законодательства облекался попытками обеспечения экономических и социально-политических интересов государства. Как раз в связи с этим, была увеличена роль светского законодательства при регламентации семейных правоотношений.

Личные неимущественные отношения строились на взаимной любви и уважении. Супруги рассматривались как единое целое, в котором главенствующее положение занимал муж. Но власть над женой была ограничена, которая в личных делах являлась самостоятельным членом семьи. Было разрешено раздельное проживание супругов.

В итоге, правовое регулирование личных неимущественных отношений супругов было ограничено только обеспечением их личной безопасности в браке: власть над женой регулировалась законом. Остальные личные отношения, которые возникали между супругами, были основаны на церковных нормах и национально-исторических традициях.

Как справедливо отмечает Т.Н. Палькина, «семейные отношения, которые по своей природе концептуальны, приводили к столкновениям между традициями и правом. Обнаруживается достаточно продолжительный процесс формирования права и неспособность к оперативной смене при возникновении новых законов. В русском государстве патриархальный уклад семейных отношений складывался столетиями и передавался поколениями, а право возникало и совершенствовалось в зависимости от экономической, политической, идеологической политики государства»¹. Как мы считаем, именно этим и объясняется сложности восприятия социумом правовых изменений.

Личные права и обязанности супругов во время Российской империи тоже оказались сильно изменёнными. Начальным нормативным правовым актом, который урегулировал права и обязанности супругов в виде общих правил стал Свод законов гражданских под названием «О правах и обязанностях семейственных», входившим в Свод законов Российской империи 1832 г. Власть мужа, которая формально сохранялась до 1917 г., стала приобретать более цивилизованный вид. Начиная с 1845 г. муж уже не вправе подвергнуть жену физическому наказанию.

Законодатель в этот хронологический период всё больше пытался регламентировать внутренние отношения супругов в браке. В статьях 106 и 107 Свода законов гражданских «О правах и обязанностях семейственных», устанавливалась обязанность взаимной любви супругов, уважения со стороны мужа и послушания, повиновения со стороны жены. Однако никаких санкций за их нарушение законодательство не содержало. Согласно ст. 103, место

¹ Палькина, Т.Н. История регулирования личных неимущественных отношений в семейном праве РФ / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 5. – С. 13.

жительства супругов определялось по месту жительства мужа. В случае изменения места жительства мужа, жена должна была следовать за ним. Личными правами, согласно ст. 100, были права сословного содержания, а также право жены носить фамилию мужа. Как утверждает П.Л. Полянский, «взаимосвязь обязанностей жены следовать за мужем, а мужа – содержать супругу в законе не получила прямого выражения. Правоприменитель осознал эту особенность лишь во второй половине XIX в.»¹.

Исследовав законодательство начала XX в., можно прийти к выводу, что в данный период существовала только обязанность супруги не оставлять мужа против его воли и без основательной на то причины. Это правило предполагало согласованность поведения супругов в процессе воспитания детей и достижения взаимных семейных целей.

Известный дореволюционный учёный-цивилист А.И. Загоровский писал: «Нужно согласиться, что общепризнанное со времен Модестина определение брака, как самого полного (нравственного, физического, религиозного и экономического) общения жизни между мужем и женой, довольно-таки точное, хотя и не чисто юридическое, как облекающее собою, кроме юридической, и иные стороны брака»².

Таким образом, как видим, в изучаемый период, супругов связывает достаточное число различных взаимоотношений, которые берут своё начало в духовной, нравственной, а также материальной природе человеческой жизни. Но следует понимать, что право регулировало далеко не весь круг отношений, возникающих и существующих между супругами. За пределами правового воздействия оставались существенный массив отношений в семье, регламентированный обычаями, нормами морали, религиозными воззрениями и так далее.

Следует отметить, что личные отношения супругов как правовая категория внедрены в семейно-правовую терминологию отечественным учёным Е.М. Ворожейкиным, который указывал на лично-доверительный характер связи между субъектами семейных правоотношений. Как пишет данный автор, «произвольное вмешательство государства в эту сферу межличностных отношений не только неуместно, но и крайне неэффективно, так как приводит к закреплению так называемых «мнимых» прав, которые лишены санкций и принудительное исполнение которых невозможно»³.

Личные неимущественные отношения имеют первичный характер, потому что основаны на любви, верности, уважении супругов. Именно они составляют основу отношений, что регулируется семейным правом. Понятно, что «роль права в регулировании личных неимущественных отношений супругов существенно ограничена и сводится к определению общих границ, в пределах которых

¹ Полянский, П.Л. Формирование семейного права как отрасли в России / П.Л. Полянский // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2010. – № 2. – С. 16.

² Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. – Одесса, 1909. – С. 6.

³ Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. – М., 1972. – С. 45.

осуществляются семейные отношения, так как само содержание этих отношений в значительной мере находится вне сферы правового регулирования»¹.

Исходя из этого, большое множество изучаемых отношений не только не регламентируются, но и не могут по своей сути регулироваться правом. Такое положение общепринято и никем не оспаривается. Этому же подходу придерживались и дореволюционные юристы, данной позиции придерживаются и представители семейного права из современной науки.

Например, выдающийся русский учёный Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «нравственный и физический уклад семьи сотворяется помимо права. Внедрение юридического компонента в личные отношения членов семьи представляется в большинстве случаев неудачным и не достигающим необходимой задачи... Если юридические нормы совпадают с этическими, то они являются нецелесообразными; если они находятся в противостоянии, то борьба их неравна из-за замкнутости и психологической неуловимости семейных отношений. Юридический компонент уместен и целесообразен в сфере имущественных отношений членов семьи». Он пояснял, что к семейным правам «не должны быть причисляемы права на взаимную любовь, уважение, почтение, потому что это мнимые права, лишённые санкции – право имеет дело с внешним миром, но не с душевным»².

Не признается возможность регулирования нормами права большинства личных семейных отношений и известным дореволюционным учёным В.А. Умовым, который писал, что «право устанавливает только внешние рамки семейно-правовых состояний, таких как брак, усыновление, родство, но не регламентирует их внутреннего наполнения, что находится вне правовой области. Эти состояния влияют на имущественные отношения и в силу этого состоят в предмете права, которое определяет только их начало и их конец»³.

Другой юрист дореволюционного периода Д.Н. Азаревич тоже считал, что «нравственная сторона супружеских отношений, насколько она не проявляется во внешних деяниях, не подлежит какой-либо законной регламентации»⁴.

Также соглашался с мнением о невозможности урегулирования права большинства личных отношений ещё один дореволюционный учёный К.Д. Кавелин⁵.

Учёный советского времени О.С. Иоффе писал, что «если для семейных

¹ Семенова, И.Ю. Действие правовых стимулов и ограничений в регулировании личных прав и обязанностей супругов / И.Ю. Семенова // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 3 (75). – С. 16.

² Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Юрайт, 2012. – С. 406.

³ Умов, В.А. Понятие и методы исследования гражданского права / В.А. Умов. – СПб., 1873. – С. 6.

⁴ Азаревич, Д.Н. Семейные имущественные отношения по русскому праву / Д.Н. Азаревич // Журнал гражданского и уголовного права. – 1883. – № 4. – С. 101.

⁵ Кавелин, К.Д. Что есть гражданское право? И где его пределы / К.Д. Кавелин. – СПб., 1864. – С. 122.

имущественных отношений закон вводит общий режим правового регулирования, то юридические нормы, посвященные личным взаимоотношениям членов семьи, затрагивают только их отдельные стороны»¹.

Аналогичная позиция в юридической литературе сложилась и по проблеме рамок регулирования личных отношений правом. С точки зрения дореволюционных ученых и современных юристов, право не регулирует, а лишь устанавливает и охраняет личные неимущественные отношения. Как отмечается, «право не только не знает способов их принудительного осуществления, но и не содержит даже общих границ реализации этих прав»².

Основным достижением советской власти стала ликвидация неравного положения супругов, как порождения сословного строя. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. вопросы о личных правах и обязанностях супругов регламентировал довольно поверхностно. Так, в ст. 100–103 за супругами признаются свободы выбора фамилии, гражданства, а в ст. 104 свобода места жительства. На основе этого обстоятельства, П.Л. Полянский утверждал, что «в первые годы советской власти новое семейное законодательство освободило супругов от взаимных личных прав и обязанностей»³.

Вступивший в силу с января 1927 г. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР⁴, с точки зрения упомянутого П.Л. Полянского, явился вершиной правового регулирования нивелирования личных взаимоотношений супругов. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР детализировал отсутствие взаимных личных прав и обязанностей. Согласно ст. 9 этого кодекса, оба супруга пользовались полной свободой выбора занятий и профессий. Перемена места жительства одним из супругов не корреспондировала для другого супруга обязанности обязательно следовать за ним. Это наводит на мысль, что личные отношения между супругами подверглись своеобразной «инфляции».

В КоБС РСФСР 1969 г.⁵ личные правоотношения регламентировала специальная глава 4 «Права и обязанности супругов», где ст. 18 и ст. 19 к личным правам супругов относили свободу выбора фамилии, занятий, профессии и места жительства, а также вопросы воспитания детей и другие вопросы жизни советской семьи.

Можно предположить, что этот документ установил взаимосвязь супружеских и родительских отношений, так как вопросы воспитания детей и прочие аспекты

¹ Иоффе, О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Т. 3 / О.С. Иоффе. – Л., 1964. – С. 177.

² Ананьев, В.В. Правовое положение имущества супругов по законодательству РФ: дисс. ... на соиск. канд. юрид. наук / В.В. Ананьев. – М., 2006. – С. 18.

³ Полянский, П.Л. Формирование семейного права как отрасли в России / П.Л. Полянский // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2010. – № 2. – С. 56.

⁴ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.

⁵ «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969 г.). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.

жизни семьи давали право супругами консенсуального решения их. По утверждению уже упоминавшейся Т.Н. Палькиной, «в обозначенном документе внимание уделялось обязанностям, а не правам супругов, не учитывались международно-правовые акты, касающиеся брака и семьи»¹.

В 1990 г. национальное законодательство увеличило взаимосвязь личных супружеских отношений. К примеру, Закон СССР от 22.05.1990 г. № 1501–1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства»² регламентировал обязанность судов применять меры к примирению супругов при разводе, а также принять необходимые меры к оздоровлению семейной обстановки (дополнение к части 3 статей 12–14).

В постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 28.11.1980 г. «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» судам предписывалось удовлетворять требования о разводе, только установив, что «дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными»³.

Изменения, которые произошли в 1994–1995 годах как в общественной, так и в политической жизни нашей страны, выявили несоответствия КоБС РСФСР действующим на территории России законодательным актам в сфере семейного права.

Новый Семейный кодекс Российской Федерации⁴ был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года. Данный правовой акт вообрал в себя положения семейного законодательства КоБС РСФСР 1969 г., но с отдельными детализациями и дополнениями. В нём были учтены разъяснения, которые выработаны судебной практикой и содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР. Совместно с этим, в СК РФ нашли своё отображение новые для отечественного семейного права нормы и законодательный опыт зарубежных стран.

На сегодняшний день, массив отношений между супругами, регламентируемый семейным правом, определен в ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации. Регулирование личных прав и обязанностей супругов содержится в ст. 31, 32 СК РФ.

Делая вывод по параграфу, надо отметить, что в силу исторически сложившейся в нашей стране специфики, личные неимущественные отношения

¹ Палькина, Т.Н. История регулирования личных неимущественных отношений в семейном праве РФ / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 5. – С. 14.

² Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22.05.1990 г. № 1501–1. – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.

³ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28.11.1980 г. «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

супругов играют значительную роль в функционировании семьи, являясь обособленным предметом правового регулирования.

В российском государстве личные неимущественные отношения выражались сословным типом общества. Серьезные изменения в экономической и социально-политической жизни XX века, которые произошли после Октябрьской революции 1917 года, внедрили в жизнь принцип равноправия супругов. Субъективность таких регуляторов как традиции и нравственность должны подтолкнуть федерального законодателя к правовой регламентации этих отношений. На сегодняшний день этот принцип в личных неимущественных отношениях супругов обуславливает значительное переосмысление подходов к их правовому регулированию.

1.2 Правовое регулирование личных прав и обязанностей супругов

Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов», в ней содержатся статья 31 СК РФ под названием «Равенство супругов в семье» и статья 32 СК РФ под названием «Право выбора супругами фамилии».

Согласно ст. 31 СК РФ, «каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства».

Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей»¹.

Согласно ст. 32 СК РФ, супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию, либо, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга.

Соединение фамилий не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной. Перемена фамилии одним из супругов не влечет за собой перемену фамилии другого супруга. В случае расторжения брака супруги вправе сохранить общую фамилию или восстановить свои добрачные фамилии.

Надо оговориться, что в семейном праве РФ существуют два вида семейных правоотношений: личные или неимущественные, а также имущественные. Общеизвестным является положение о том, что в семейном праве определяющее положение занимают личные правоотношения, которые считаются

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

главенствующими для возникновения имущественных отношений. Правовая сущность изучаемых отношений нашла своё отражение в работах Н.Ф. Звенигородской, А.И. Бычкова¹.

Личные отношения между членами семьи формируются на принципах равенства, признания интересов друг друга и посредством взаимного согласия. Как отмечается, «законодательством оговорена способность выстраивать их, прибегая к заключению юридического договора: соглашение о воспитании детей»², а также «их проживании, распределении семейных обязанностей»³ и другое.

Но исследуемая область семейных отношений имеет свои правовые недостатки и требует изменения механизмов к её регламентации. Так, по мнению А.А. Елисеевой, нужно значительно переосмыслить реализацию принципа равноправия супругов в личных неимущественных отношениях. Автор предлагает в п. 1 ст. 31 СК РФ закрепить положение «о запрете препятствовать осуществлению личных прав одного из супругов на выбор места жительства, профессии и рода занятий, а так же более демократичнее подойти к вопросу права выбора фамилии при заключении брака, поскольку данное действие ограничено лишь моментом вступления в брак»⁴.

После анализа истории развития института личных прав и обязанностей супругов, проведённого в первом параграфе, можно говорить, что в семейном праве личным отношениям отводилось всегда существенно меньше места, чем имущественным. Государство в лице федерального законодателя не может напрямую вмешиваться в дела семьи в данной области, хотя оно, конечно, и заинтересовано в регламентации неимущественных прав супругов.

Следует согласиться с точкой зрения Ю.Г. Долгова о том, что «личные неимущественные отношения супругов, в отличие от имущественных, не обладают и, в силу своей специфики, не могут обладать, в должной мере статусом охраняемых законом»⁵.

Анализ ст. 7 СК РФ приводит к выводам о том, что личные неимущественные интересы супругов, в отличие от имущественных, охраняются законом не напрямую, а опосредованно. Косвенная же суть такой охраны выражается, прежде

¹ Звенигородская, Н.Ф. Содержание семейно-правового договора: проблемы свободы его формирования / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 8–12; Бычков, А.Н. Смешанный брачный договор / А.Н. Бычков // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 12–15.

² Звенигородская, Н.Ф. Проблемы формирования понятия договора о воспитании детей / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 1. – С. 5–9.

³ Одинцов, А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений / А.В. Одинцов // Правоведение. – 1999. – № 4. – С. 67.

⁴ Елисеева, А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений / А.А. Елисеева // Журнал российского права. – 2010. – № 3. – С. 84.

⁵ Долгов, Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей по законодательству РФ: дисс.... на соиск. канд. юрид. наук / Ю.Г. Долгов. – М., 2004. – С. 104.

всего, в том, что в законе не прописаны чёткие санкции за случаи нарушения неимущественных интересов супругов. Но параллельно с этим, не прописывая методов принудительного осуществления личных неимущественных прав и обязанностей супругов, законодатель, в то же время, предусматривает возможность применения санкций в ситуации ненадлежащего исполнения этих обязанностей. Например, суд может освободить супруга от обязанности по содержанию другого, хотя и нетрудоспособного и нуждающегося, если будет доказано, что последний недостойно вёл себя в семье.

Суть личных неимущественных прав супругов – это то, что они ориентированы на развитие существенных сторон совместной жизни супругов, а именно – обеспечение равных прав супругов в семье, защиту сферы личных интересов каждого из них. Большинство личных неимущественных прав супругов в области семейных отношений следуют из закреплённых в Конституции РФ¹ норм, к примеру, право на выбор рода деятельности и профессии, свободный выбор места своего пребывания и жительства, и так далее. Единую сущность личных неимущественных прав супругов можно сгруппировать к следующим положениям: неотчуждаемость по воле их обладателя; неотделимость от их носителей; они не имеют денежного выражения и не могут быть предметом каких-либо сделок. В то же время, как отмечается, «они являются определяющими, что обусловлено сущностью брака как добровольного союза мужчины и женщины с целью создания семьи на началах равенства супругов»².

Отдельно надо описать правовое регулирование личных прав и обязанностей супругов, когда российские граждане вступают в брак с иностранцами.

На сегодняшний день наблюдается рост числа браков, которые заключаются российскими гражданами с иностранцами. Но далеко не все из людей, вступающих в международные браки, осознают правовые последствия их заключения. Как отмечает О.Ю. Малкин, «главная сложность связана с тем, что отечественная модель регулирования прав и обязанностей супругов может отличаться от той, которой придерживаются законодатели зарубежных стран (страны, гражданином которой является второй супруг; страны, в которой супруги имеют совместное место жительства и т. д.)»³. Например, сразу в нескольких странах законодательно нашла своё отражение обязанность супругов быть взаимно верными (ст. 84 Гражданского кодекса Латвии 1937 г., ст. 212 Французского гражданского кодекса 1804 г.), которая не поименована в Семейном кодексе РФ 1995 г.

В соответствии с п. 1 ст. 161 СК РФ, «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11–ФКЗ). – СПС «КонсультантПлюс».

² Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – С. 185.

³ Малкин, О.Ю. Коллизионное регулирование личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов / О.Ю. Малкин // Право и образование. – 2007. – № 9. – С. 98.

государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации»¹.

Анализ коллизионных норм п. 1 ст. 161 СК РФ позволяет сделать вывод, что федеральный законодатель поддерживает так называемый «территориальный подход» в регулировании прав и обязанностей супругов в ситуации осложнения этих отношений иностранным элементом. В правовой доктрине данный подход подвергнут критике. Вместо этого предлагается сделать «привязку» отношений между супругами к закону страны их гражданства. Эта позиция объясняется тем, что «личные и имущественные отношения супругов-иностранцев, имеющих или недавно имевших общее гражданство, связаны с правом страны их гражданства не менее тесно, чем с российским правом ...»². Ещё больше бескомпромиссен В.Л. Толстых: «... если супруги являются соотечественниками, их отношения всегда тяготеют к государству общего гражданства»³.

Но следует заметить, что сформулированные предложения не берут в учёт фактор зависимости связи иностранной супружеской пары с законодательством страны – места их жительства от срока проживания супругов на территории соответствующего государства. Вовсе не случайно Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁴ классифицирует временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих иностранных граждан, при этом устанавливая для них разный правовой режим пребывания на территории России. Следует отметить, что постоянно проживающий иностранный гражданин по своему правовому статусу более близок к российскому гражданину, чем временно пребывающий и временно проживающий иностранец.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», до получения вида на жительство, который подтверждает статус постоянного проживания иностранного гражданина на территории РФ, последний обязан прожить в Российской Федерации не менее одного года на основе разрешения на временное проживание. Исходя из этого, одним из нюансов установления и усиления связи лица с конкретным законодательством является срок нахождения лица на определённой территории. При отказе же от коллизионного параметра

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

² Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова. – М., 2005. – С. 12.

³ Толстых, В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование / В.Л. Толстых. – СПб., 2004. – С. 468.

⁴ Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».

совместного места жительства супругов этот аспект учтён не будет. По мнению приверженцев отхода от территориального критерия и учёта параметров национального права, данная необходимость вытекает также из положений ГК РФ, который, закрепляя личный закон физического лица, отдаёт предпочтение привязке «lex patriae» (национальный закон или закон гражданства лица).

Делая вывод по параграфу, надо указать, что правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов», в ней содержатся статья 31 СК РФ под названием «Равенство супругов в семье» и статья 32 СК РФ под названием «Право выбора супругами фамилии».

Выводы по разделу 1

Исследование эволюции развития института личных прав и обязанностей супругов позволило проследить его историю и ход оформления важных общественных отношений, их правовое регулирование.

Каждый изученный в первой главе исторический период развития законодательства в сфере личных прав и обязанностей супругов отображает накопленный временем опыт их государственно-правового регулирования и опосредует пример смены правового воздействия на субъектов и объектов семейных правоотношений.

Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов», в ней содержатся статья 31 СК РФ под названием «Равенство супругов в семье» и статья 32 СК РФ под названием «Право выбора супругами фамилии».

Можно сделать вывод, что личному неимущественному праву каждого из супругов корреспондируют обязанности другого супруга личного нематериального характера. Это состоит в том, что супруг обязан не чинить препятствий другому супругу в осуществлении им личных неимущественных прав. К примеру, федеральный законодатель в п. 3 ст. 31 СК РФ установил обязанность супругов строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Поименованные обязанности являются декларативными и отражают санкционированную государством модель поведения супругов в семье. Объяснить данный факт можно, прежде всего, повышенной сложностью правовой регламентации личных семейных отношений.

В семейном праве РФ существуют два вида семейных правоотношений: личные или неимущественные, а также имущественные. Общеизвестным является положение о том, что в семейном праве определяющее положение занимают личные правоотношения, которые считаются главенствующими для возникновения имущественных отношений.

Проблемы жизни семьи, а также проблемы правового регулирования семейных отношений в целом и отдельных их групп, в частности, всегда являлись

предметов пристального интереса для учёных в сфере частного права.

Основу функционирования семьи составляет брак – единственная форма признаваемого российским правом сожителства мужчины и женщины, и именно поэтому брак является предметом правовой регламентации, как и его последствия. Отношения между супругами, как личные, так и имущественные, являются фундаментальными и создают морально-психологическую и материальную основу жизни семьи.

2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ

2.1 Равенство супругов в семье

Одним из принципов семейного права является равенство прав супругов в семье.

Равноправие мужчины и женщины в семейных отношениях – один из основных постулатов отечественного семейного права, закреплённый в форме общего принципа равноправия полов согласно статье 19 Конституции Российской Федерации¹.

Исторически сложилось так, что женщины были лишены своих прав, в том числе и семейных. В связи с этим, начиная с XX века, главной целью законодателей было расширение прав женщин в обществе, на что и были направлены первые законодательные акты.

Первый закон в области семейного права отменил обязанность супруга менять место жительства, если он это делает. Был также снят запрет на изменение добрачной фамилии.

В первый раз, на законотворческом уровне о принципе равенства супругов задумались в 1918 году. В этом году был принят первый кодифицированный нормативный правовой акт семейного законодательства в нашей стране – это Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР от 16 сентября 1918 г. (далее – КЗАГС РСФСР)².

Со временем этот принцип стал главной идеей семейного права.

Принцип равенства супругов, сформулированный в КЗАГС РСФСР, затрагивал права нуждающегося супруга на получение содержания от другого супруга. Это право осуществлялось только в том случае, если нуждающийся супруг не мог работать или получал денежные средства меньше прожиточного минимума. Этот принцип не имел выраженного приоритета – он одинаково был применим к обоим полам.

Кроме того, в целях уравнивания прав матери и отца в отношении воспитания и содержания ребенка в КЗАГС РСФСР было предусмотрено, что родительские права осуществляются совместно родителями. Введение этого положения отменило существовавшее веками правило о наличии патриархата в семье как формы осуществления власти.

Второй по счёту кодифицированный акт в семейном праве России, который назывался Кодекс законов о браке и семье и опеке РСФСР (далее – КЗОБСО

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11–ФКЗ). – СПС «КонсультантПлюс».

² «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» (принят ВЦИК 16.09.1918 г.). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.

РСФСР)¹, принятый в 1926 году, продолжил развитие принципа равенства супругов. В его структуре содержится два важных преобразования.

Первым было введение режима совместной супружеской собственности, то есть имущества, приобретенного в период брака. Данное законоположение продолжает существовать и поныне, предусматривая, что супруги имеют равные права при разводе на имущество, приобретенное во время их брака, и поэтому имеют равные права при его разделе, независимо от того, чьей собственностью оно является. Внедрение указанного законоположения в первую очередь направлено на выравнивание вклада женщин, которые занимались домашним хозяйством и воспитанием детей, в то время как супруг был единственным лицом, приносившим доход семье.

Второе законодательное нововведение связано с тем, что пара, совместно проживающая (сожители), была приравнена к супружеской паре, а, соответственно, получила все права, которыми супруги обладают в официальном зарегистрированном браке. Правовые последствия облекли также и совместно нажитое имущество, алиментные и наследственные правоотношения.

Дальнейшее законодательство (период сталинизма) серьёзно поражало в правах как мужчин, так и женщин. Наблюдалось неравенство супругов в системе семейного законодательства. Так, например, был внесен законопроект, согласно которому мужчинам не угрожало установление отцовства ни под каким предлогом. Мужчинам предоставлялась почти полная свобода сексуальной жизни, и они могли не бояться уголовного преследования. В то же время аборт в медицинских учреждениях были запрещены на законодательном уровне. Исходя из этих обстоятельств, женщина не имела возможности обратиться в суд с заявлением об установлении отцовства, а также не могла официально обратиться в медицинское учреждение. Это привело к так называемым «криминальным» абортам и значительному числу случаев передачи детей на попечение государства.

Принятие третьего Семейного кодекса, Кодекса РСФСР о браке и семье 1969 года (далее – КоБС РСФСР)², серьёзно изменило положение принципа равенства в семейном законодательстве. КоБС РСФСР отменил неравноправное положение и закрепил принцип равенства супругов как основополагающий.

В период горбачёвской перестройки, с учётом всех происходящих изменений в политике и обществе, был принят действующий поныне Семейный кодекс Российской Федерации 1995 года³.

Логично, что в п. 2 ст. 31 СК РФ внесли отражение такого основополагающего принципа: «Вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов».

¹ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.

² «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969 г.). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

В ныне действующем Семейном кодексе РФ, равенство супругов отображает следующие правовые моменты.

1. Право каждого из супругов на свободный выбор рода занятий, профессии, места пребывания и жительства.

Как отмечается, «свобода состоит в возможности делать всё то, что не приносит вред правам других физических или юридических лиц либо общественной безопасности. Субъектом данного правомочия является каждый человек»¹.

Свобода каждого из супругов в выборе занятий, профессии и рода деятельности, регламентированная в ст. 31 СК РФ, напрямую связана с подобным конституционным принципом: «Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» (ч. 1 ст. 37 Конституции РФ²), а также с принципом равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 19 Конституции РФ). Учитывая этот правовой постулат, каждый из супругов может либо работать по трудовому договору (или по гражданско-правовому), либо быть индивидуальным предпринимателем, либо вообще не заниматься той или иной трудовой деятельностью.

Свобода выбора рода занятий и профессии означает также свободу выбора рода занятий или профессии, который с юридической точки зрения облекается в договорную суть трудовых обязанностей. Также любой из супругов имеет право сменить место работы после надлежащего уведомления работодателя, имеет право работать после достижения пенсионного возраста и так далее.

Так как согласно нормам ст. 27 Конституции РФ «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства», каждому из супругов принадлежит соответствующее право свободного выбора места жительства и места пребывания, понятия которых содержатся в ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 г. № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»³:

- место пребывания – это гостиница, санаторий, пансионат, дом отдыха, кемпинг, туристская база, больница, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, – в котором он проживает временно;

- место жительства – квартира, жилой дом, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых

¹ Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / отв. ред. В.В. Лазарев. – Система ГАРАНТ. 2003. – С. 69.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11–ФКЗ). – СПС «КонсультантПлюс».

³ Закон РФ от 25.06.1993 г. № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».

гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на других правовых основаниях, которые регламентированы законодательством нашей страны, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Для семейно-правовых отношений это означает, что супруги, состоящие в зарегистрированном браке, не обязательно должны жить вместе, и если один из супругов меняет свое постоянное место жительства или временное место жительства, то другой супруг не обязан следовать за ним.

Однако, безусловно, в интересах крепкой семьи и интересов детей более уместен принцип совместного проживания супругов, пропагандируемый государством. Именно поэтому некоторые законодательные акты предусматривают дополнительные материальные льготы семьям, а не отдельным членам семьи.

К примеру, Постановлением Правительства РФ от 25.05.1994 г. № 533 «О льготах для граждан, переселяющихся для работы в сельскую местность»¹ (сейчас этот нормативный правовой акт утратил силу) тем семьям, что подписывали договор о переселении в сельскую местность, предоставлялась законодательная возможность получения отдельного жилого дома (квартиры) вместе с приусадебным участком, а расположенными на нём надворными постройками; на получение из средств федерального бюджета единовременного денежного пособия и тому подобное.

Нужно ещё указать, что в силу норм п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ² по месту жительства родителей определяется место жительства несовершеннолетних детей, не достигших 14 лет, а совместное проживание их именно с обоими родителями, а не с одним из них является более предпочтительным.

При раздельном проживании родителей, им предоставляется возможность определить место жительства своих детей посредством достижения соглашения. Если данное соглашение не достигнуто, то спор между родителями выносится на рассмотрение суда и разрешается исходя из обеспечения интересов детей и с учётом их мнения (но, конечно, в зависимости от возраста ребёнка).

2. Совместное решение супругами вопросов материнства (отцовства), воспитания и образования детей и других вопросов семейной жизни (право на совместное решение различных вопросов семейной жизни).

Важнейшие вопросы семейной жизни должны решаться супругами совместно, что подразумевает необходимость учета мнения каждого из них. Очень важно стремиться к тому, чтобы желания и воля одного из супругов не доминировали над решениями другого супруга, и любое из принятых совместно решений являло

¹ Постановление Правительства РФ от 25.05.1994 г. № 533 «О льготах для граждан, переселяющихся для работы в сельскую местность». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

собой благоразумный консенсус. К числу таких важных вопросов семейной жизни, требующих совместного решения супругов, СК РФ относит прежде всего вопросы материнства и отцовства, хотя, например, ранее «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (ст. 36)¹, а сейчас Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»² отдают приоритет в решении этого вопроса женщине, указывая, что каждая женщина имеет право самостоятельно решать для себя эту проблему. Подкрепляется это правомочие, в том числе и несколькими мероприятиями медицинского характера, которые вбирают в себя возможность искусственного прерывания беременности, а также искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона (более подробно об это будет сказано в параграфе 2.3 данной главы).

Защита материнства в нашей стране закреплена на конституционном уровне (ст. 38 Конституции РФ) и осуществляется путем принятия разнообразных мероприятий как правового, так и экономического характера.

Важные социальные выплаты семьям, которые имеют детей, выплачиваются согласно нормам Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»³.

Предусмотрены следующие виды пособий: единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; пособие по беременности и родам; ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие на ребенка.

Женщины-матери и беременные женщины наделены законодательством на те или иные льготы при трудоустройстве на работу и увольнении (ст. 64 Трудового кодекса РФ⁴), в отношении них закреплена гарантия предоставления отпусков (по беременности и родам, по уходу за ребенком и другое) (ст. 255–257 ТК РФ). Как известно, необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, а равно и необоснованный отказ в приеме на работу, наказывается в уголовном порядке (ст. 145 УК РФ⁵). Тем женщинам-матерям и беременным женщинам, которые официально работают, может быть установлены неполный рабочий день либо же неполная рабочая неделя (ст. 93 ТК РФ), также существует несколько ограничений при направлении таких субъектов

¹ «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (утв. ВС РФ 22.07.1993 г. № 5487-1). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратили силу.

² Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». – СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

в командировки либо привлечении их к сверхурочным работам (ст. 259 ТК РФ) и так далее.

Многодетным семьям (по российским законам – это те семьи, которые имеют трое и более детей), а также одиноким матерям, что нуждаются в улучшении жилищных условий и которые встали на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий (дата до 1 марта 2005 г.), жилье должно предоставляться в первоочередном порядке.

Ряд дополнительных льгот предоставлен многодетным семьям Указом Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»¹, Указом Президента РФ от 07.04.2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей»², Указом Президента РФ от 11.05.2020 г. № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей»³.

3. Супруги обязаны строить свои семейные отношения на фундаменте взаимного уважения и взаимопомощи, а также на обязанности супругов вносить свои усилия, свой вклад в благополучие и укрепление семьи, и конечно же, проявлять заботу о благополучии и развитии своих детей.

В семейной жизни никто из супругов не может пользоваться никакими преимущественными правами по отношению к другому. Равенство супругов в семье обеспечивается доминантой принципа решения супругами всех вопросов, возникающих семейной жизни. В силу закона (пункт 2 статьи 31 Семейного кодекса РФ) они должны решаться супругами совместно, другими словами, по взаимному согласию. Сказанное не значит ограничения личной свободы каждого из супругов. Ни один из них не имеет прав накладывать свою волю другому супругу при решении каких-либо вопросов семейной жизни: планирования семьи, воспитания детей, их образования, распределения семейного бюджета, ведения домашнего хозяйства и тому подобное. При наличии разногласий между супругами в семье, в зависимости от их характера, они могут стать предметом рассмотрения судом или органом опеки и попечительства. Так, спор об имени или фамилии ребенка (если родители имеют разные фамилии) рассматривается органом опеки и попечительства, а спор о месте жительства ребенка, когда родители проживают раздельно или собираются участвовать в воспитании ребенка отдельно проживающего родителем, – судебным органом (статьи 65–66 Семейного кодекса РФ). Однако в большинстве случаев закон не позволяет тому или иному властному лицу вмешиваться в процесс принятия решения супругами. Споры могут разрешаться только путем взаимных соглашений и уступок

¹ Указ Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». – СПС «КонсультантПлюс».

² Указ Президента РФ от 07.04.2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». – СПС «КонсультантПлюс».

³ Указ Президента РФ от 11.05.2020 г. № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». – СПС «КонсультантПлюс».

(например, при выборе методов и средств воспитания, а также обучения детей, распределении семейных обязанностей и так далее). Если единство в их решении не будет достигнуто, это может привести к неустрашимому разладу в отношениях и в завершении – к разводу.

Укрепление и благополучие семьи опирается на целостность совместных намерений и усилий обоих супругов. Супруги должны оказывать друг другу взаимную помощь, имеющую формы моральной и материальной поддержки. Взаимная помощь становится предельно нужной, когда один из супругов не может работать (болезнь, инвалидность, беременность, уход за маленькими детьми). Обеспечение первоочередной защиты нетрудоспособных членов семьи является одним из главных постулатов семейного права (ст. 1 СК РФ), который нашёл своё определённое выражение в специальных нормах СК РФ, к примеру, об алиментных обязательствах супругов и бывших супругов (статьи 89–90 СК РФ).

Оба супруга должны не только свои прикладывать усилия к материальному благополучию семьи (в меру своих возможностей и способностей), но и создавать в ней благоприятную атмосферу, способствовать целному духовному, нравственному и физическому развитию всех членов семьи, особенно несовершеннолетних детей. Согласно законоположениям Конституции нашего государства, забота о детях и их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей (статья 38).

Неправильное поведение одного из супругов в семье может привести к ряду негативных правовых последствий для него. Например, суд может освободить одного из супругов от обязанности содержать другого супруга (хотя бы нетрудоспособного и нуждающегося), если он вел себя недостойно в семье; суд также имеет право отступить от принципа начала равенства долей супругов при разделе их общего имущества, если один из супругов израсходовал его во вред своей семье (статьи 39 и 92 СК РФ).

Так, принцип равенства супругов закреплён в ряде статей СК РФ (статьи 31–39 и другие). Однако можно найти немало исключений из этого принципа, наиболее показательным примером является статья 89 СК РФ: право требовать алименты в судебном порядке от другого супруга, имеющего необходимые для этого средства, имеет жена во время беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка.

Таким образом, как отмечает Е.А. Петрова, «законодатель не предоставил супругу (мужу) право требовать выплаты алиментов на свое содержание, в случае если он осуществляет уход за ребенком до достижения им трех лет»¹.

На законодательном уровне принцип равенства супругов нашёл свое отражение в области личных неимущественных и имущественных отношений. Чтобы лучше понять имущественные отношения, необходимо определить, что

¹ Петрова, Е.А. Принцип равенства супругов по действующему российскому законодательству / Е.А. Петрова // В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – В 2-х частях. – 2017. – С. 128.

такое личные неимущественные отношения и как в них реализуется принцип равенства супругов.

На основе анализа семейного и гражданского законодательства Российской Федерации можно сделать вывод, что нематериальными правами каждого супруга являются личные неимущественные права. Это выражается, прежде всего, в запрете препятствовать супругу в осуществлении своих неимущественных прав. Например, один из супругов не может помешать другому супругу обратиться за юридической защитой (в том числе, в суд), изменить место жительства или фамилию, если он этого не желает. В иной ситуации, если будет установлено, что один из супругов злоупотребляет личными правами и пренебрегает интересами семьи, это станет основанием для развода.

На уровне теории возможна ответственность супруга за нарушение принципа равенства в супружеских отношениях в случае причинения вреда правам и законным интересам супруги (супруга) по ст. 136 Уголовного кодекса РФ (название статьи «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»)¹. Тем не менее, практика применения данной нормы на сегодняшний день неизвестна. Однако некоторые учёные отмечают, что «признание судебного прецедента в порядке интеграции из практики европейских стран как источника права в Российской Федерации могло бы способствовать претворению в жизнь указанной нормы»².

В целях защиты здоровья женщины-матери, положение статьи 17 СК РФ, ограничивают право мужа без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение одного года с момента рождения ребенка.

Нормы ст. 73 СК РФ регламентируют возможность ограничения прав родителя, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно по обстоятельствам, не зависящим от родителей (одного из них) (например, психическое расстройство или другое хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другое).

Личные права и обязанности супругов не могут быть прекращены или изменены соглашением между супругами.

Как замечает Т. В. Шершень, «принцип равенства супругов предполагает как равноправие, т. е. наличие у субъектов одинаковых прав, так и отсутствие между супругами отношений власти и подчинения»³.

Они не могут быть предметом брачного договора, как и любые другие сделки. Это обеспечивает исполнение главенствующего принципа равенства супругов в семье и, таким образом, исключает вероятность принятия соглашения, которое в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

² Караманукян, Д.Т. Судебный прецедент в системе источников российского права / Д.Т. Караманукян // Структура российского права. – 2012. – № 4. – С. 50.

³ Шершень, Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С.30.

той или иной степени поражает в правах или умаляет достоинство одного из супругов.

Делая вывод по параграфу, надо отметить, что принцип равенства супругов стал главенствующим ещё в советском праве – в самом первом и последующих кодифицированных семейных правовых актах (1918 г., 1926 г., 1969 г.).

Обозначенный принцип вытекает из конституционного положения о том, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ). Своё отражение он получил в нескольких статьях Семейного кодекса РФ. К примеру, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ).

В личной неимущественной сфере супруги также равны. Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов».

Нужно признать, что личные неимущественные отношения в семейном праве регламентируются только лишь общим образом. Потому что нельзя на правовом уровне регулировать любовь, отзывчивость, чуткость. Федеральный законодатель предусмотрел регулирование личных неимущественных отношений в той ситуации, когда один из супругов злоупотребляет ими.

С моральной точки зрения, Семейный кодекс РФ содержит законоположения об обязанности супругов строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, а также содействовать благополучию и укреплению семьи, плюс проявлять заботу о благополучии и развитии своих детей.

2.2 Право выбора супругами фамилии

Правовому регулированию отношений, возникающих при изменении супругами фамилии при заключении брака, посвящена ст. 32 СК РФ.

Согласно данной статье, «супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию, либо, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга.

Соединение фамилий не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной.

Перемена фамилии одним из супругов не влечет за собой перемену фамилии другого супруга.

В случае расторжения брака супруги вправе сохранить общую фамилию или восстановить свои добрачные фамилии»¹.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

Не взирая на кажущуюся лёгкость правовой регламентации этих отношений, на практике у работников органов ЗАГС за частую возникают разнообразные вопросы по применению упомянутой нормы закона. Споры нередко передаются на рассмотрение суда. Рассмотрим интересный случай из судебной практики, точку в котором поставил Верховный Суд РФ (Определение Верховного Суда РФ от 18.08.2010 г. № 45–В10–15¹):

«Как установлено судом, 19 июля 2001 г. отделом ЗАГС произведена государственная регистрация заключения брака между Титовой А.А. и Репак Г.Л. и присвоены фамилии: жене – Титова, мужу – Репак.

24 июля 2009 г. Титова А.А. подала в отдел ЗАГС заявление о перемене имени, а именно фамилии «Титова» на фамилию «Титова–Репак» с указанием причины: «Желание носить фамилию мужа (помимо своей фамилии)», то есть двойную фамилию.

Извещением от 24 августа 2009 г. отдел записи актов гражданского состояния отказал заявителю в государственной регистрации перемены имени, обосновав это тем, что законодательством предусмотрена запись общей фамилии супругов, которая образуется путём присоединения фамилии жены к фамилии мужа только при государственной регистрации заключения брака (ст. 28 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния»), иное не предусмотрено ни федеральным законом, ни законом субъекта Российской Федерации.

Районный суд, разрешая дело и отказывая в удовлетворении жалобы, исходил из вывода о том, что действия отдела ЗАГС, отказавшего в государственной регистрации перемены фамилии «Титова» на фамилию «Титова–Репак», являются правомерными, поскольку такая перемена фамилии допускается законом при регистрации заключения брака. Фамилия, которую желает присвоить себе заявительница, является общей фамилией супругов, а в этом случае необходима также перемена фамилии мужа на эту же двойную фамилию. Репак Г.Л. свою фамилию на общую фамилию «Титов–Репак» менять не желает.

При этом суд руководствовался п. 1 ст. 32 Семейного кодекса Российской Федерации, в силу которой супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию, либо, если иное не предусмотрено законами субъекта Российской Федерации, присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга.

Суд также применил к спорному правоотношению ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния», содержащую аналогичные положения.

С приведенным выводом суда согласился и суд кассационной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит эти выводы ошибочными, основанными на неправильном применении норм материального права.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 18.08.2010 г. № 45–В10–15. – СПС «КонсультантПлюс».

Суд не учел, что настоящий спор возник не в связи с государственной регистрацией заключения брака, при которой каждый из супругов выбирает себе фамилию. Спор связан с осуществлением гражданином Российской Федерации своего права на перемену имени.

В соответствии со ст. 19 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество. Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом.

Общие основания перемены имени наши отражение в гл. VII Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ст. 58–63).

Статьей 58 данного Федерального закона определено, что лицо, достигшее возраста четырнадцати лет, вправе переменить свое имя, включающее в себя фамилию, собственно имя и (или) отчество. Перемена имени производится органом записи актов гражданского состояния по месту жительства или по месту государственной регистрации рождения лица, желающего переменить фамилию, собственно имя и (или) отчество.

Заявление о перемене имени в письменной форме подается в орган записи актов гражданского состояния. В таком заявлении должны быть указаны, в том числе, причины перемены фамилии, собственно имени и (или) отчества (ст. 59 указанного Федерального закона).

Государственная регистрация перемены имени производится на основании заявления о перемене имени. Заявление о перемене имени должно быть рассмотрено органом ЗАГСа в месячный срок со дня подачи заявления (ст. 60 того же Федерального закона).

При этом не приводится ссылки на обстоятельства, которые могли бы послужить основанием для отказа в государственной регистрации перемены имени.

Таким образом, гл. VII Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния» регламентирует перемену имени по причинам, не связанным с выбором фамилии супругами.

Согласно п. 2 ст. 32 СК РФ перемена фамилии одним из супругов не влечет за собой перемену фамилии другого супруга.

По смыслу приведенных федеральных норм право переменить фамилию является личным делом каждого гражданина Российской Федерации, который по своему усмотрению осуществляет принадлежащие ему права.

При таких обстоятельствах отдел ЗАГСа не имел оснований для отказа в государственной регистрации перемены фамилии с «Титова» на «Титова–Репак». Суд не имел оснований для вывода о правомерности оспариваемых действий отдела ЗАГСа.

Поскольку судами первой и кассационной инстанций при рассмотрении данного дела допущено существенное нарушение норм материального права, повлиявшее на исход дела, без устранения которого невозможна защита нарушенных прав Титовой А.А., состоявшиеся по делу судебные решения подлежат отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявления».

Продолжая далее изучение права выбора супругами фамилии, надо понять ответ на вопрос – в чем же заключается сущность права лиц, вступающих в брак, изменить свою фамилию?

П. 1 ст. 32 СК РФ на этот счет гласит, что супруги по собственному желанию выбирают фамилию одного из них в качестве общей фамилии при вступлении в брак или каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию. В этой связи сразу же необходимо оговориться, что СК РФ не совсем точно использует терминологический аппарат при установлении настоящих правил. На самом деле право на смену фамилии возникает не у супругов, как говорит СК РФ, а у тех, кто хочет вступить в брак, то есть те, кто подал заявление о регистрации брака в ЗАГС; в юридическом понимании такие лица станут супругами только после государственной регистрации брака. Конечно, это не значит, что супруги не могут поменять свои фамилии. Такая возможность существует у каждого из супругов, но изменение фамилии супруга в этом случае уже подпадает под другой правовой режим (более подробно об этом уже было сказано в приведённом судебном акте Верховного Суда РФ, а также об это ещё раз будет сказано ниже).

Второй важный нюанс этого вопроса заключается в том, что именно можно изменить во время брака. Как известно, каждый индивид должен иметь свое собственное имя, под которым он действует в гражданском обороте и через которое он индивидуализируется среди других субъектов. Под именем физического лица наука гражданского права (за которой следует гражданское законодательство), понимает совокупность фамилии, имени собственного и отчества физического лица.

Ст. 58 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹ провозглашает, что любое физическое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет, вправе поменять все элементы своего имени, то есть не только фамилию, но и имя, а также отчество. В связи с этим надо подчеркнуть, что лица, желающие зарегистрировать брак, вправе изменить только свои фамилии. Одномоментное изменение имени и (или) отчества при государственной регистрации заключения брака ныне действующим законодательством не предусмотрено. Лицо, которое желает изменить свое имя и (или) отчество должно пройти обычную процедуру государственной регистрации перемены имени, регулируемую статьями 58–63 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния». Причем факт предстоящего заключения брака, либо состояния в брачных отношениях на процедуру перемены имени не оказывают абсолютно никакого влияния.

Как люди, вступающие в брак, могут воспользоваться своим правом на изменение фамилии? Следует сразу отметить, что изменение фамилии при вступлении в брак является правом, а не обязанностью лиц, вступающих в брак. Решение этого вопроса зависит исключительно от свободного желания будущих супругов. Лицо, вступающее в брак, не имеет законного права требовать, чтобы

¹ Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния». – СПС «КонсультантПлюс».

его избранник (избранница) изменил свою фамилию. Это зависит от человека, чтобы решить, какую фамилию они будут использовать после вступления в брак. Ни один государственный орган (в том числе суд и органы ЗАГС) также не может принудительно изменить фамилию.

Лица, которые подали совместное заявление о вступлении в брак, тем самым не берут на себя никаких юридических обязательств. Безусловно, что брак является исключительно свободным и добровольным и не может быть заключен под влиянием принуждения. Упомянутые сведения наводят на мысль на то, что лица, подавшие совместное заявление о заключении брака, могут в любое время отозвать свое заявление без объяснения причин или просто не явиться на государственную регистрацию брака. Надо ещё раз отметить, что отзыв совместного заявления лицом (лицами) или же неявка на государственную регистрацию брака непосредственно повлияют на дальнейшую юридическую судьбу фамилии этого лица, которую оно выберет себе в качестве своего семейного имени. Как мы выяснили в процессе изучения темы, незарегистрированный брак не может иметь никаких юридических последствий (без всяких исключений). Поэтому лица, которые по тем или иным причинам не регистрируют свой брак, останутся в этом случае со своими «добрачными» фамилиями. Никакой смены фамилий в описанной ситуации произойти уже не может.

При принятии решения о смене фамилии в момент вступления в брак лицам, вступающим в брачный союз, предлагаются следующие варианты. Во-первых, люди вообще не могут менять свои фамилии и оставлять свои добрачные фамилии после вступления в брак. Еще раз повторю, что смена фамилии является полностью добровольной и никем не может быть навязана. Во-вторых, лица, вступающие в брак, могут выбрать фамилию одного из них в качестве общей (так называемой семейной) фамилии. Этот вариант смены фамилии на практике является наиболее распространенным и объясняется историческими предпосылками.

В прежние времена, как отмечается, «взятие женой фамилии мужа рассматривалось как юридический обычай и подчеркивало не только общность совместной брачно-семейной жизни, но и своеобразное морально-нравственное растворение личности жены в личности мужа; муж и жена рассматривались как одно неразрывное целое»¹.

В настоящее время семейное законодательство предоставляет лицам, вступающим в брак, достаточно большое количество возможностей для решения этих вопросов. На практике, как правило, женщина берет имя мужчины. Однако закон допускает и противоположный вариант. Мужчина может взять фамилию женщины. В практической жизни такие случаи встречаются гораздо реже, но, тем не менее, они происходят, например, из-за несогласия с добрачной фамилией мужчины. Более того, судебная практика знает даже случаи фиктивных браков,

¹ Гражданское право. Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 1999. – С. 288.

единственной целью которых было приобретение мужем известной фамилии своей жены.

Семейное законодательство не содержит каких-либо запретов или ограничений на выбор общей фамилии лицами, вступающими в брак. Однако такой запрет существует. Лица, вступающие в брак, не могут воспользоваться своим правом на изменение фамилии и образование общей фамилии, если добрачные фамилии будущих супругов совпадают.

Наконец, в-третьих, п. 1 ст. 32 СК РФ устанавливает, что если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации лица, вступающие в брак, могут присоединить к своей фамилии фамилию другого супруга и именоваться двойной фамилией. В этом случае общая фамилия супругов при написании будет соединяться дефисом.

При реализации возможности на образование двойной фамилии необходимо соблюдать следующие правила. Первое – СК РФ в абз. 2 п. 1 ст. 32 прямо устанавливает, что соединение фамилий будущих супругов не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов уже является двойной. Иными словами, ныне действующее семейное законодательство не предусматривает образования у физических лиц фамилий, состоящих из трех и более самостоятельных фамилий.

Причем этот запрет действует не только в сфере образования фамилий супругов, но и при присвоении фамилии ребенку. Во-вторых, нормы семейного права не определяют правила образования двойных фамилий. Закон о семье не говорит, чья фамилия должна быть первой, а чья второй, и не дает никаких приблизительных указаний по этому вопросу. Все это говорит о том, что лицам, вступающим в брак, предоставляется полная свобода для решения этого вопроса. Именно будущие супруги решают, как и в каком порядке будет формироваться их двойная фамилия. Однако при решении этого вопроса будущие супруги и сотрудники ЗАГСа всё же должны руководствоваться критерием благозвучия двойной фамилии.

Например, добрачная фамилия мужа – Шевченко, добрачная фамилия жены – Карпова. При образовании двойной фамилии благозвучие такой фамилии будет соблюдено вне зависимости от того, чья фамилия будет стоять первой, а чья второй (Карпенко–Иванов(а), Иванов(а)–Карпенко). Другой пример, добрачная фамилия мужа – Сигарев, добрачная фамилия жены – Любарская. В данном случае фамилия Сигарев–Любарский (Сигарева–Любарская) будет звучать намного лучше, чем фамилия с обратным вариантом – Любарский–Сигарев(Любарская–Сигарева). В практике встречаются случаи, когда любая последовательность фамилий будут звучать неблагозвучно, а в некоторых случаях даже и смешно. Например, в практике органов ЗАГСа был выявлен случай, когда двойная фамилия супругов звучала как Слон-Синайский(ая). В данном случае обратный вариант этой фамилии звучал бы не менее интересно – Синайский(ая)–Слон. Однако, тем не менее, несмотря на все сказанное, сотрудники органов записи актов гражданского состояния не имеют право отказать лицам, вступающим в брак, в образовании двойной фамилии по причинам трудности

произношения, её неблагозвучности, или явной нелепости. Данный вопрос должны решать только лица, вступающие в брак, исходя из своих внутренних предрасположений.

Третье правило, которое нужно выполнять при образовании двойных фамилий у супругов, состоит в том, что последовательность образованной двойной фамилии и у мужа и у жены должна быть одинаковой. К примеру, добрачная фамилия мужа – Полевой, добрачная фамилия жены – Райзе. После государственной регистрации заключения брака у мужа не может быть фамилия Полевой–Райзе, а у жены фамилия с обратной последовательностью – Райзе–Полевая. Их фамилии должны быть одинаковыми.

Наконец, четвертое правило состоит в том, что если добрачные фамилии супругов являются одинаковыми, то образование у них двойной фамилии не может быть исполнено. Помимо этого, не может быть притворён в жизнь и такой вариант, при котором один из супругов возьмет себе двойную фамилию, а другой супруг оставит себе фамилию одинарную (добрачную или фамилию своего супруга). Как отмечает А.В. Мыскин, «несмотря на то, что такие запреты в настоящее время отсутствуют в нормах действующего законодательства, данные запреты вытекают из логического толкования норм семейного законодательства»¹.

Как должен решаться вопрос, если добрачная фамилия одного из супругов двойная, а второй супруг хочет взять его фамилию? Как мы уже выяснили, образование тройных фамилий не допускается ни для супругов, ни для других лиц по семейному праву. Если супруг, чья фамилия является одинарной, хочет взять двойную фамилию своего супруга, то супруг с одинарной фамилией реализует свое право на образование общих (семейных) фамилий; образование двойных фамилий в истинном смысле этого слова в данной ситуации происходить не будет.

При рассмотрении возможных вариантов осуществления лицами, вступающими в брак, права на изменение фамилии хотелось бы ответить на следующий вопрос: имеют ли право люди, вступающие в брак, менять свои фамилии без образования общей или двойной фамилии? Например, добрачная фамилия мужчины – Крутов, добрачная фамилия женщины – Семёнова. Могут ли лица заключить брак таким образом, чтобы после государственной регистрации брака супруг носил фамилию Семёнов, а супруга фамилию Крутова?

Не взирая на пробел национального законодательства по данному вопросу, лица, вступающие в брак, не имеют права производить такой «обмен» фамилий, а работники ЗАГСа не могут производить соответствующую государственную регистрацию. Супругам даётся право использовать общую фамилию, двойную фамилию или сохранить свои добрачные фамилии. Никакое иное сочетание имен не предусмотрено.

¹ Мыскин, А.В. Правовые аспекты изменения лицами фамилии при заключении брака / А.В. Мыскин // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2010. – № 1 (16). – С. 111.

Ещё один немаловажный аспект состоит в том, что при осуществлении своего права на изменение фамилии надо учесть, что лица, вступающие в брак, могут составлять соответствующие комбинации только со своими нынешними фамилиями. При образовании общей супружеской фамилии или при добавлении к своей фамилии фамилии другого супруга лица не могут использовать, например, свои прежние (в том числе добрачные) фамилии, а также фамилии своих родственников или близких лиц, если их фамилии отличаются от официальных фамилий лиц, вступающих в брак. Кроме того, следует учитывать, что в силу п. 1 ст. 19 Гражданского кодекса РФ¹ в случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать вымышленное имя (псевдоним).

Не взирая на то, что на сегодняшний день порядок использования физическим лицом псевдонима практически не регулируется законом, стоит отметить, что псевдоним гражданина, каким бы общеизвестным он ни был, не может быть использован лицами, вступающими в брак, ни в качестве общей супружеской фамилии, ни в составе двойной фамилии супругов, поскольку псевдоним как таковой вообще не подлежит какой-либо государственной регистрации.

Теперь нужно понять – на каком этапе люди, вступающие в брак, могут воспользоваться своим правом выбора фамилии, которую они будут использовать после вступления в брак? Действующее семейное законодательство дает однозначный ответ на этот вопрос. Это право может быть реализовано только до государственной регистрации брака. Как известно, государственная регистрация брака производится на основании совместного заявления, поданного лицами, вступающими в брак, в орган записи актов гражданского состояния (ст. 24 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния»). Унифицированная форма такого заявления (форма № 7) утверждена Постановлением Правительства РФ от 31.10.1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния»². Настоящая форма заявления предусматривает, что в таком заявлении лица, вступающие в брак, должны указать, какие фамилии должны быть присвоены каждому из супругов после вступления в брак. Иными словами, прежде чем подавать совместное заявление о заключении брака в ЗАГС, и мужчина, и женщина должны решить и договориться о том, какими будут их фамилии после вступления в брак. Семейное законодательство не предусматривает разрешения данного вопроса после подачи совместного заявления о заключении брака (в том числе в день государственной регистрации брака).

Нами уже отмечалось, что лица, подавшие совместное заявление о вступлении

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния». – СПС «КонсультантПлюс».

в брак, тем самым не берут на себя никаких юридических обязательств. Брак является исключительно свободным и добровольным и не может быть заключен силой. Данные факты говорят о том, что лица, подавшие совместное заявление о заключении брака, могут в любое время отозвать свое заявление без объяснения причин или просто не явиться на государственную регистрацию брака. Что касается темы настоящего исследования, то мы хотели бы ещё раз отметить, что отзыв совместного заявления лицом (лицами) или же неявка на государственную регистрацию брака непосредственно повлияют на дальнейшую юридическую судьбу фамилии этого лица, которую оно выберет себе в качестве своего семейного имени. Как мы выяснили в процессе изучения темы, незарегистрированный брак не может иметь никаких юридических последствий (без всяких исключений). Поэтому лица, которые по тем или иным причинам не регистрируют свой брак, останутся в этом случае со своими «добрачными» фамилиями. Никакой смены фамилий в описанной ситуации произойти уже не может.

Далее надо рассмотреть вопрос о том – могут ли люди, чей брак был официально зарегистрирован в соответствии с законом (то есть уже состоявшие в браке), изменить свою фамилию? На этот вопрос, несомненно, следует ответить утвердительно. И муж, и жена имеют право менять свои фамилии во время брака. И в этом случае возможны различные варианты. Если после регистрации брака супруги решают оставить свои добрачные фамилии, то жена имеет право изменить свою фамилию и взять фамилию мужа, так же как муж имеет право изменить свою фамилию и взять фамилию жены. Если супруги после регистрации брака взяли общую фамилию или образовали двойную фамилию, то во время брака и муж, и жена имеют право изменить свои фамилии и вернуться либо к своим добрачным фамилиям, либо к одной фамилии. Однако смена фамилий супругов во время брака будет иметь некоторые особенности.

Во-первых, смена фамилии в обозначенной ситуации будет исполняться в порядке государственной регистрации смены фамилии, а не в ходе государственной регистрации брака. С этой целью, супруг, желающий сменить фамилию, должен обратиться в орган записи актов гражданского состояния или по месту жительства, или же по месту государственной регистрации рождения.

Во-вторых, если человек меняет свою фамилию во время государственной регистрации брака, то единственным документом, подтверждающим смену фамилии, будет свидетельство о браке. Здесь, кстати, уместно сказать, что при государственной регистрации брака и изменении супругом (супругами) своих фамилий отдельная государственная регистрация изменения имени (фамилии) не производится. Если супруг меняет свою фамилию во время брака, то документом, подтверждающим смену фамилии, в этом случае будет уже другой документ – а именно свидетельство о смене фамилии.

И, наконец, в-третьих, смена одним из супругов во время брака своей фамилии не является основанием для автоматического изменения фамилии другого супруга. Если оба супруга желают изменить свою фамилию, каждый из них должен подать самостоятельное заявление в орган записи актов гражданского

состояния, и для каждого из супругов будет произведена отдельная государственная регистрация изменения фамилии.

В конце параграфа мы хотели бы осветить правовые последствия, которые наступят, если лица, вступающие в брак, изменят (или не изменят) свои фамилии. Следует сразу подчеркнуть, что независимо от того, какой вариант своих фамилий выбирают лица, вступающие в брак (они оставили свои добрачные фамилии, выбрали общую фамилию или образовали двойную фамилию), это никоим образом не влияет на правовое положение супругов. Как муж, так и жена, состоящие в зарегистрированном браке, независимо от их фамилии, имеют полный набор прав и обязанностей, предусмотренных для них действующим законодательством. Например, если жена не взяла фамилию мужа, это, конечно же, не означает, что на имущество, приобретенное супругами в браке, не будет распространяться правовой режим супружеской собственности (режим совместной собственности на имущество, нажитое в период брака). Если общий ребенок супругов записал фамилию матери, это не означает, что отец не имеет никаких прав и обязанностей в отношении своего ребенка, носящего фамилию отца. И муж, и жена, независимо от их фамилий, обладают полным спектром прав наследования по отношению друг к другу.

Следует также подчеркнуть, что изменение у лица (лиц) их фамилий в момент вступления в брак налагает на таких лиц несколько дополнительных обязанностей. В соответствии с пунктом 2 статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ гражданин обязан принять необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов об изменении своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц информации об изменении своего имени. Если супруг, изменивший свою фамилию при вступлении в брак, является участником организационно-правовой формы юридического лица в качестве полного товарищества, то такой супруг, в целях реализации принципа действительности фирменного наименования полного товарищества, должен предпринять необходимые действия по изменению фирменного наименования полного товарищества.

Делая вывод по параграфу, следует отметить, что выбор супругами фамилии в момент вступления в брак отражает принцип полного равенства супругов в семье. Каждый из супругов решает этот вопрос самостоятельно. В момент вступления в брак супруги выбирают либо фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию. Чаще всего, в соответствии с установившейся традицией, жена берет фамилию мужа. Общая фамилия подчеркивает связь всех членов семьи и облегчает осуществление прав и обязанностей супругами и детьми в повседневной жизни. Однако каждый из супругов имеет право сохранить свою добрачную фамилию при вступлении в брак.

Супругам также предоставляется право использовать двойную фамилию, то

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

есть добавлять к своей фамилии фамилию другого супруга. Это право имеет одно исключение: если один из супругов уже имеет двойную фамилию, дальнейшее добавление фамилий не допускается. Решение о предоставлении супругам права носить двойную фамилию устанавливается законами субъектов Российской Федерации, если исключением по этому вопросу не будет действовать общее правило пункта 1 статьи 32 СК РФ. Правом выбора фамилии в браке на основании настоящего пункта супруг может пользоваться только в браке (в момент его регистрации в органах ЗАГС) или при его расторжении, а в период брака смена фамилии допускается только по общим основаниям, предусмотренным законом.

Однако если один из супругов изменил свою фамилию во время брака, это не влечет за собой изменения фамилии другого супруга. Каждый из супругов может сохранить свою фамилию (добрачную или приобретенную в момент вступления в брак) или изменить ее в установленном порядке, независимо от желания другого супруга.

Лица, подавшие совместное заявление о вступлении в брак, тем самым не берут на себя никаких юридических обязательств. Брак является исключительно свободным и добровольным и не может быть заключен силой. Данные факты говорят о том, что лица, подавшие совместное заявление о заключении брака, могут в любое время отозвать свое заявление без объяснения причин или просто не явиться на государственную регистрацию брака. Что касается темы настоящего исследования, то мы хотели бы ещё раз отметить, что отзыв совместного заявления лицом (лицами) или же неявка на государственную регистрацию брака непосредственно повлияют на дальнейшую юридическую судьбу фамилии этого лица, которую оно выберет себе в качестве своего семейного имени. Как мы выяснили в процессе изучения темы, незарегистрированный брак не может иметь никаких юридических последствий (без всяких исключений). Поэтому лица, которые по тем или иным причинам не регистрируют свой брак, останутся в этом случае со своими «добрачными» фамилиями. Никакой смены фамилий в описанной ситуации произойти уже не может.

При расторжении брака каждый из супругов имеет право сохранить общую фамилию или восстановить добрачную.

2.3 Проблемы личных прав и обязанностей супругов и пути их решения

1. Проблема неурегулированности личных прав и обязанностей супругов.

Семейное законодательство прошло через многие годы развития, и на сегодняшний день произошли значительные изменения в социально-экономической сфере общества. Эти обстоятельства требуют серьезного осмысления подходов к принципу равенства личных прав супругов.

Несмотря на то что семейная жизнь остается для большинства россиян наиболее естественной формой взаимоотношений, количество разводов по-прежнему значительно. По данным Росстата, в 2019 году в стране было

заключено почти 917 тысяч браков, что на 24 тысячи больше, чем годом ранее, а количество разводов в прошлом году сократилось до 528 тысяч – на 56 тысяч меньше, чем в 2018 году.

Семейные конфликты возникают по разным причинам. Очевидной предпосылкой нестабильности в отношениях супругов, ведущей к разрушению семьи, является возложение на супругов исторически необычных функций. Иными словами, пока женщина зарабатывает деньги на содержание семьи, мужчина занимается воспитанием детей. Как отмечается, «наблюдается трансформация социальных ролей, выполняемых супругами в рамках семейной ячейки. Современные реалии разрушают традиционный образ идеальной семьи – возглавляемой мужчиной-кормильцем, единолично несущим ответственность за всех членов семьи и самостоятельно принимающим судьбоносные решения»¹.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, все более привлекательным становится тип семьи, в которой права и обязанности, ответственность за принятие решений супруги делят поровну. В ходе опроса, который был проведён в 2019 г., выяснилось, что для 52 % россиян такой формат отношений является приемлемым. В 2015 г. этой позиции придерживалось лишь 45 % опрошенных.

Не вдаваясь в психологические нюансы взаимоотношений супругов, надо указать, что рациональный подход к распределению семейных обязанностей является гарантом счастливой семейной жизни. Это не означает, что каждый из супругов должен заниматься исключительно одним конкретным делом (работой, воспитанием детей, ведением домашнего хозяйства и так далее), без подмены супруга в чём-то другом. Важно, чтобы не было конкурентной среды. Когда супруги начинают соперничать друг с другом за право быть первыми, отношения между ними становятся крайне ранимыми, всё чаще возникают конфликты, что неизбежно приводит к распаду семьи.

Мы полагаем, что юридическим решением этой проблемы могла бы стать возможность определения личных прав и обязанностей супругов по брачному договору. Для этого необходимо дополнить статью 40 СК РФ соответствующим указанием. Следует отметить, что в мировой практике имеется опыт применения конструкции брачного договора, регулирующей как имущественные, так и личные неимущественные права и обязанности супругов. Так, в ст. 20.1 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. № 278–З² закреплено, что супруги вправе самостоятельно решать вопросы, касающиеся их личных интересов, если иное не оговорено в брачном договоре. Представляется, что юридическое проникновение положений брачного договора в сферу личных прав и обязанностей супругов повлечёт детализацию общественных ролей супругов, а,

¹ Рудьман, Д.С. Равенство супругов в семье как фактор, способствующий её распаду / Д.С. Рудьман // В сборнике: Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы. – Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Ответственный за выпуск М.А. Бучакова. – 2019. – С. 37.

² Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. № 278–З. – СПС «КонсультантПлюс».

тем самым, и укреплению взаимных отношений между ними. При этом, как правильно подметила С.Ш. Шугаиловой, «принцип равноправия супругов никоим образом не пострадает, ибо договор могут заключать лишь равные»¹.

На основе вышеизложенного, необходимо принятие действенных мер, направленных на дальнейшее совершенствование действующего семейного законодательства в той части, которая касается принципа равенства супругов.

2. Проблема ограничения презумпции отцовства.

Каждый человек в своей жизни проходит несколько этапов, одним из которых является создание семьи и рождение ребенка. Семья создается на основе взаимной симпатии и дачи добровольного согласия при регистрации брака в органе записи актов гражданского состояния. Вопросы о рождении ребенка решают сами супруги, часто сталкиваясь с такими проблемами, как бесплодие супруга (супруги), усыновление ребенка, искусственное оплодотворение и другое.

К примеру, действующее законодательство устанавливает презумпцию отцовства. Иными словами, она обеспечивает биологическую (кровную) связь между родителями и самим ребёнком. Отцовство лица, не состоящего в зарегистрированном браке с матерью ребёнка, устанавливается на основании совместного заявления, поданного в орган записи актов гражданского состояния.

Происхождение детей от родителей может быть не только кровным, но и социальным. На основании п. 4. ст. 51 СК РФ, «лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождений»².

В Федеральном законе от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывается, что «вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства)»³.

Так законодательством предусмотрены различные возможности при рождении ребенка установить как отцовство, так материнство. Кроме этого, предоставляется право и на прерывание беременности (аборт). Искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при сроке беременности до 12 недель. Искусственное прерывание беременности по социальным показаниям

¹ Шугаилова, С.Ш. Соблюдение принципа равенства супругов в нормативном регулировании личных неимущественных правоотношений между ними / С.Ш. Шугаилова // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – № 6. – С. 31.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».

проводится при сроке беременности до 22 недель, а при наличии медицинских показаний – вне зависимости от срока беременности.

Согласие женщины (пациентки) на прерывание беременности является одним из необходимых условий для легального прерывания беременности. Аборт, произведенный в Российской Федерации, признается законным:

- при соблюдении необходимых условий (в медицинском учреждении – поликлинике или же стационаре, где проведены все достаточные исследования и анализы);
- надлежащим лицом (а именно врачом, который имеет высшее медицинское образование нужной специальности/профиля);
- с выдержкой регламентированных законодательством сроков (не ранее 48 часов или 7 суток после обращения в медицинское учреждение, исходя от сроков беременности);
- с добровольного согласия пациентки (письменное информированное согласие с 15-летнего возраста либо согласие одного из родителей, если пациентке ещё не исполнилось 15 лет).

Надо отметить такой правовой аспект, что в п. 3. ст. 56 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» прописаны сроки, только по завершении которых допустимо медицинское вмешательство. Можно предположить, что отмеченные сроки были указаны с той целью, чтобы женщина ещё раз хорошенько обдумала свои намерения.

Как общеизвестно, при использовании репродуктивных вспомогательных технологий необходимо совместное добровольное согласие женщины и мужчины. Но нигде не упоминается о согласии на прерывание беременности супруга матери ребенка или биологического отца. Представляется, что мать ребенка однозначно должна письменно уведомить о намерении совершить такие действия, как при использовании вспомогательного репродуктивного метода оплодотворения, в частности, так и при аборте, в целом. Если закон использует презумпцию отцовства даже независимо от того, сохраняются ли супружеские отношения или нет, то задаёмся вопросом – почему бы не закрепить письменное согласие супруга на аборт, аналогичное правилам договора суррогатного материнства (другими словами, женщина, состоящая в браке, может быть суррогатной матерью только при условии получения письменного согласия супруга). Как указывает О.С. Алферова, «зачастую супруг даже и не знает о том, что его супруга сделала аборт»¹.

Вместе с искусственным прерыванием беременности, при планировании семьи важную роль занимают вопросы о медицинской стерилизации. В соответствии со ст. 15 СК РФ лица, желающие зарегистрировать брак могут обратиться в медицинские организации системы здравоохранения для консультирования по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования

¹ Алферова, О.С. Реализация принципа равенства прав супругов / О.С. Алферова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 6 (131). – С. 150.

семьи. А одной из предпосылок регистрации брака и является именно рождение ребенка. Но, выполнивший стерилизацию один из супругов, как в период до регистрации брака, так и фактически находясь уже в зарегистрированном браке, получается лишает возможности второго супруга на рождение ребенка именно в данном браке.

Представляется целесообразным отрегулировать на уровне федерального законодательства информирование лица (который желает зарегистрировать брак) до его регистрации, о сделанной стерилизации и об уведомлении второго супруга на выполнение данных действий во время брака.

С одной стороны, конечно, это право каждого человека на обращение в медицинские учреждения, в том числе, включая действия для прерывания беременности и для осуществления стерилизации. Учитывая, что на уровне федерального закона прописаны требования к гражданам, которые намереваются лишиться себя детородных функций, такие как наличие не менее двух детей и достижение возраста более чем тридцать пять лет.

Но с другой стороны, в силу норм ст. 23 Международного пакта «О гражданских и политических правах»¹ ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия лиц, которые вступают в брак. Так же в ст. 1 СК РФ указывается, что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами равенства прав супругов в семье и добровольности брачного союза мужчины и женщины. Но можно опять задаться вопросом – насколько всё-таки полное будет согласие второго супруга в своего рода информационном вакууме – без предоставления такой информации, как об отсутствии возможности зачать ребёнка во время брака, по причине уже осуществлённой стерилизацией; и можно ли вести речь о равенстве прав супругов в том случае, когда аборт выполняется супругой, которая состоит в зарегистрированном браке, без письменного уведомления и в отсутствии согласия второго супруга?!

Часто намерение стать отцом ребёнка и невозможность это реализовать при последующей выполненной стерилизации или аборте вполне может стать начальной точкой к принятию решения о сохранении или расторжении брака. И можно ли вести речь о равенстве прав супругов по поводу вступления в брак (во время состояния в браке), предусмотренного Основным Законом РФ, если супругой без надлежащего уведомления супруга могут быть сделаны подобные действия?

Мы приходим к выводу, что нет, поэтому нужны соответствующие изменения в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а именно дополнение о том, что аборт может осуществляться супругой, которая находится в зарегистрированном браке, после письменного уведомления и согласия своего супруга.

¹ «Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – СПС «КонсультантПлюс».

3. Проблема нейтрального характера норм, регулирующих личные права и обязанности супругов.

Далее рассмотрим правовое регулирование личных неимущественных отношений супругов. Какое бы наполнение в правовой доктрине ни вкладывали в определение семьи, в любом случае речь идёт об общности, а ядром этого союза является общность супругов. Эти отношения, конечно, имеют имущественный аспект, но в действительности на первый план выходят личные отношения. Хорошо известно, что право может регулировать отношения последней категории лишь в очень ограниченной степени, что справедливо и для отношений супругов.

В первую очередь Семейный кодекс РФ выделяет следующие личные неимущественные права супругов (п. 1 ст. 31 СК РФ): на выбор рода занятий, профессии, на выбор мест пребывания и жительства. Подчеркнем, что они указаны в статье «равенство супругов в семье» в самом первом пункте как имеющие принципиальный характер. Но уместна ли такая детализация на абсолютных персональных правах при регулировании отношений именно семейных? В литературе, например, ставится вопрос «о соответствии нормы о самостоятельном выборе места жительства нормам морали»¹, и следует признать, что здравое зерно в такой постановке вопроса есть. И то верно – как могут быть реализованы данные права в правоотношениях именно супругов? И каковы всё же правовые последствия осуществления этих личных прав именно касательно для брачных отношений?

Затрагивая право супругов на выбор места жительства (пребывания), один из отечественных ученых указывает: «другой стороны, несомненно, что семья может эффективно выполнять свои функции только при совместном проживании супругов»². Подобные вопросы можно поставить и к правомочию на свободный выбор фамилии, которому посвящена целая статья 32 СК РФ. Вовсе не случайно другой цивилист, который поставил задачу в своём исследовании выяснить стимулирующий характер правовых норм в изучаемой области, обнаружил это только лишь в законоположениях, содержащихся в жилищном праве (нормы, создающие необходимые условия для совместного проживания супругов). По отношению непосредственно к нормам семейного права в исследовании учёного вынужденно признаётся их «нейтральный» характер («не устанавливают ни стимулирующих, ни ограничивающих положений»)³.

Исходя из сказанного, на переднем плане в регулировании личных неимущественных семейных отношений мы видим массив прав, который не отражает их особенности, пришедшие в семейное право из конституционного права. Скорее всего, в конституционном исполнении они больше находятся на

¹ Демко, Е.Ф. Личные неимущественные права супругов и их соотношение с нормами морали / Е.Ф. Демко, М.Ю. Карабицин, А.В. Агафонов // Основные тенденции развития Российского законодательства. – 2011. – № 6. – С. 107.

² Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – С. 190.

³ Семенова, И.Ю. Действие правовых стимулов и ограничений в регулировании личных прав и обязанностей супругов / И.Ю. Семенова // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 3 (75). – С. 19.

своём месте (учёные, правда, подмечают их «религиозное, т. е. иррациональное, в конечном итоге, происхождение»¹), но насколько они востребованы в другой сфере – в частном праве? Ведь частное право регламентирует отношения между изначально равными субъектами, более того, между субъектами, который образуют общность, в крепком союзе и сохранении которой имеет интерес социум, а, соответственно, должен быть заинтересован и федеральный законодатель (напомним, что согласно п. 1 ст. 1 СК РФ «семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи ...»). В этой ситуации можно обнаружить некое противоречие в установлении догмата прав индивида при регулировании отношений общности, которая ему не противостоит (как зачастую это делает государство), а в которой личность непосредственно реализуется.

Конечно же, для объяснения позиции федерального законодателя, в частности, в вопросе закрепления права выбора места жительства, можно использовать национально-историческое толкование. В дореволюционной России устанавливалась обязанность совместного проживания в качестве взаимной (ст. 103 Свода законов Российской Империи²), которая имела два нюанса: во-первых, запрет актов, разлучающих супругов, а во-вторых, обязанность жены следовать за мужем (случаи, когда супруги освобождались от требования жить в одном и том же месте, устанавливались отсылочной нормой ст. 104). Надо пояснить, что это вовсе не означало поражения в правах женщины, тут законодатель исходил из разных ролей мужчины и женщины в семье; наделение дополнительными правами предполагало и дополнительные обязанности. Так, согласно ст. 106: «Мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое гбло, жить съ нею въ согласш, уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѢ пропиташе и содержаше по состояню и возможности своей». Чтобы исполнить данные обязанности, нужно иметь необходимые возможности, к примеру, чтобы обеспечивать содержание – выбирать место жительства, где можно социально, а также профессионально (творчески) реализовать себя; упомянутая обязанность «защищать» также обуславливает, к примеру, возможность выбора безопасной среды обитания человека. С созданием достаточных возможностей для претворения этой обязанности можно связать и обязанность повиновения жены мужу (ст. 107).

Учитывая уже проведённый в первой главе анализ статуса женщины в дореволюционном российском праве (применительно к лицам православного вероисповедания), можно заметить, что существующая правовая система в целом на приемлемом уровне соблюдала её потребности и интересы. К примеру, отмечается «предпочтительность ее положения по сравнению с положением

¹ Толстых, В.Л. Ренессансное понимание достоинства и его влияние на современную концепцию прав человека / В.Л. Толстых // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2016. – № 2. – С. 55.

² Свод законов Российской Империи: Свод законов гражданских: С примечаниями и ссылками на позднейшие узаконения и оглавлением. – Т. 10: Ч. 1 – СПб.: Рус. Кн. Товарищество «Деятель», 1912. – С. 441.

женщин в странах Западной Европы в то время»¹. Конечно же, отмеченные нормы далеки от современного европейского (имея в виду не географическое, а цивилизационное измерение) концепта.

Иной вопрос, куда может привести этот подход: беря статистику процессов депопуляции, цивилизация не конкурентоспособна в долгосрочной перспективе. Возможно, как это уже не раз случалось в истории, она будет заменена другой, либо в результате миграционных процессов, либо в результате принятия обществом новой системы ценностей.

Основной Закон нашей страны регулирует принцип равенства мужчин и женщин, в частности, в семье, что делает невозможным различие в правовой регламентации (за исключением нескольких гендерно-асимметричных норм, предопределённых функцией деторождения). Другое решение на сегодняшний день может быть только итогом выбора самих супругов. Не нарушая вышеуказанного принципа, надо признать, что регламентация семейных правоотношений должна отображать их особенности, а закон должен отвечать современным вызовам, а не проблемам, которые ушли в прошлое столетие назад (к примеру, подвергнем обоснованному сомнению, что в современный период для трудоустройства женщины запрашивают письменное согласие её супруга).

Иными словами, как отмечает С.В. Зыков, «в настоящее время не усматривается практической необходимости в рамках семейного законодательства делать акцент на личных правах выбора места жительства (пребывания) и выбора рода занятий»².

На сегодняшний день, учитывая значительный процент разводов, трудностью является реализация того, что можно назвать «правом на семейное благополучие». Оно обычно рассматривается в отношении ребенка, но было бы нелогично не признавать его субъективным правом самих супругов, тем более что второе фактически является предпосылкой для первого. Закрепление такого права или аналогичного ему в Семейном кодексе Российской Федерации не является обязательным. Мы считаем, что предпочтительнее определить обязанности, которые его реализуют. Учитывая этот подход, мы сосредоточимся на способах влияния на супружеские отношения.

Даже в римском гражданском праве считалось правильным формулировать содержание правоотношений в форме обязательств. Понятно, что обязательства одной стороны соответствуют праву другой, но в этом случае изменение порядка компонентов также изменяет результат: обязательства, как правило, могут быть сформулированы более четко и конкретно, чем соответствующие права, что позволяет добиться большей определенности правоотношения.

Этот подход не стал востребован в публичном праве, очевидно, по

¹ Елисеева, А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений / А.А. Елисеева // Журнал российского права. – 2010. – № 3. – С. 83.

² Зыков, С.В. Личные неимущественные права супругов: необходимость правового регулирования / С.В. Зыков // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 193.

идеологическим соображениям и необходимости подчеркнуть права личности в отношениях с заведомо более «сильной» стороной – государством. Аналогичный подход (проявленный в несравненно меньшей степени) прослеживается в некоторых отраслях частного права, например в трудовом праве, где неравенство работника и работодателя проявляется во всех сферах регулируемых отношений. Однако в гражданском обязательственном праве регулирование осуществляется прежде всего через формулирование обязательств субъектов. Такой подход уместен и в семейном праве, по крайней мере там, где нет известной «слабой» стороны, как в супружеских отношениях.

Таким образом, личные неимущественные отношения супругов следует характеризовать, прежде всего, как их взаимные (по отношению друг к другу) обязанности, направленные на сохранение семьи, реализацию своего права на семейное благополучие. На самом деле предпочтительнее формулировать права там, где они (как члены семьи) имеют дело с третьими лицами, прежде всего с государством.

Делая вывод по параграфу, надо указать, что по ходу исследования нами выявлены следующие проблемы личных прав и обязанностей супругов:

- проблема неурегулированности личных прав и обязанностей супругов;
- проблема ограничения презумпции отцовства;
- проблема нейтрального характера норм, регулирующих личные права и обязанности супругов.

Нами предложены пути решения данных проблем путём внесения соответствующих дополнений в Семейный кодекс РФ и в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Выводы по разделу 2

Принцип равенства супругов стал основополагающим уже в советском праве – в первом и последующих кодифицированных семейно-правовых актах (1918 г., 1926 г., 1969 г.).

Данный принцип следует из конституционного положения о том, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ). Свое отражение он получил в ряде статей Семейного кодекса РФ. Например, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ).

В личной неимущественной сфере супруги также равны. Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов».

Нужно признать, что личные неимущественные отношения в семейном праве регламентируются только лишь общим образом. Потому что нельзя на правовом уровне регулировать любовь, отзывчивость, чуткость. Федеральный законодатель

предусмотрел регулирование личных неимущественных отношений в той ситуации, когда один из супругов злоупотребляет ими.

С моральной точки зрения, Семейный кодекс РФ содержит законоположения об обязанности супругов строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, а также содействовать благополучию и укреплению семьи, плюс проявлять заботу о благополучии и развитии своих детей.

Выбор супругами фамилии при заключении брака отражает принцип полного равенства супругов в семье. Каждый из супругов решает этот вопрос самостоятельно.

Супруги по своему желанию выбирают при заключении брака либо фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию. Чаще всего в соответствии со сложившейся традицией жена принимает фамилию мужа. Общая фамилия подчеркивает связь всех членов семьи и облегчает реализацию прав и обязанностей супругами и детьми в повседневной жизни. Однако каждый из супругов вправе сохранить при вступлении в брак свою добрачную фамилию.

По ходу исследования нами выявлены следующие проблемы личных прав и обязанностей супругов:

- проблема неурегулированности личных прав и обязанностей супругов;
- проблема ограничения презумпции отцовства;
- проблема нейтрального характера норм, регулирующих личные права и обязанности супругов.

Нами предложены пути решения данных проблем путём внесения соответствующих дополнений в Семейный кодекс РФ и в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование эволюции развития института личных прав и обязанностей супругов позволило проследить его историю и ход оформления важных общественных отношений, их правовое регулирование.

Каждый изученный в первой главе исторический период развития законодательства в сфере личных прав и обязанностей супругов отображает накопленный временем опыт их государственно-правового регулирования и опосредует пример смены правового воздействия на субъектов и объектов семейных правоотношений.

Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов», в ней содержатся статья 31 СК РФ под названием «Равенство супругов в семье» и статья 32 СК РФ под названием «Право выбора супругами фамилии».

Можно сделать вывод, что личному неимущественному праву каждого из супругов корреспондируют обязанности другого супруга личного нематериального характера. Это состоит в том, что супруг обязан не чинить препятствий другому супругу в осуществлении им личных неимущественных прав. К примеру, федеральный законодатель в п. 3 ст. 31 СК РФ установил обязанность супругов строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Поименованные обязанности являются декларативными и отражают санкционированную государством модель поведения супругов в семье. Объяснить данный факт можно, прежде всего, повышенной сложностью правовой регламентации личных семейных отношений.

В семейном праве РФ существуют два вида семейных правоотношений: личные или неимущественные, а также имущественные. Общеизвестным является положение о том, что в семейном праве определяющее положение занимают личные правоотношения, которые считаются главенствующими для возникновения имущественных отношений.

Проблемы жизни семьи, а также проблемы правового регулирования семейных отношений в целом и отдельных их групп, в частности, всегда являлись предметом пристального интереса для учёных в сфере публичного права.

Основу функционирования семьи составляет брак – единственная форма признаваемого российским правом сожителства мужчины и женщины, и именно поэтому брак является предметом правовой регламентации, как и его последствия. Отношения между супругами, как личные, так и имущественные, являются фундаментальными и создают морально-психологическую и материальную основу жизни семьи.

Глава 6 СК РФ посвящена личным неимущественным, то есть исключительным и не отчуждаемым от рождения, правам и обязанностям супругов, определяющим основы их взаимоотношений в семье. Эти взаимоотношения строятся с учетом того, что в осуществлении некоторых прав

каждый из супругов полностью автономен и вправе самостоятельно, без какого-либо воздействия со стороны выбирать себе, к примеру, занятие, профессию, род деятельности, руководствуясь при этом исключительно собственным желанием, способностями, призванием и так далее. В то же время многие вопросы совместной жизни должны решаться супругами сообща и в первую очередь с учетом интересов семьи в целом.

Перечисленные личные неимущественные права супругов в юридической литературе относят к правам, обеспечивающим социальное существование супругов.

Необходимость правовой регламентации неимущественных прав супругов в СК РФ обусловлена их содержательной ценностью, поскольку они остаются лишь в плоскости морали и не имеют «статус» правовых, у субъекта этого отношения отсутствует возможность прибегнуть к правовым способам защиты нарушенного права и применить к нарушителю принудительные меры воздействия, установленные в санкциях брачно-семейных норм.

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы выяснили, что принцип равенства супругов стал главенствующим ещё в советском праве – в самом первом и последующих кодифицированных семейных правовых актах (1918 г., 1926 г., 1969 г.).

Обозначенный принцип вытекает из конституционного положения о том, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ). Своё отражение он получил в нескольких статьях Семейного кодекса РФ. Например, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ).

В личной неимущественной сфере супруги также равны. Правовому регулированию личных прав и обязанностей супругов посвящена глава 6 Семейного кодекса Российской Федерации под заглавием «Личные права и обязанности супругов».

Согласно статье 31 СК РФ под названием «Равенство супругов в семье», каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.

Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Нужно признать, что личные неимущественные отношения в семейном праве регламентируются только лишь общим образом. Потому что нельзя на правовом уровне регулировать любовь, отзывчивость, чуткость. Федеральный законодатель предусмотрел регулирование личных неимущественных отношений в той ситуации, когда один из супругов злоупотребляет ими.

С моральной точки зрения, Семейный кодекс РФ содержит законоположения

об обязанности супругов строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, а также содействовать благополучию и укреплению семьи, плюс проявлять заботу о благополучии и развитии своих детей.

Выбор супругами фамилии при заключении брака отражает принцип полного равенства супругов в семье. Каждый из супругов решает этот вопрос самостоятельно. Супруги по своему желанию выбирают при заключении брака либо фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию. Чаще всего в соответствии со сложившейся традицией жена принимает фамилию мужа. Общая фамилия подчеркивает связь всех членов семьи и облегчает реализацию прав и обязанностей супругами и детьми в повседневной жизни. Однако каждый из супругов вправе сохранить при вступлении в брак свою добрачную фамилию.

Супругам также предоставляется право именоваться двойной фамилией, то есть присоединить к своей фамилии фамилию другого супруга. Это право имеет одно исключение: если один из супругов уже носит двойную фамилию, дальнейшее присоединение фамилий не допускается. Решение вопроса о предоставлении супругам права носить двойную фамилию устанавливается законами субъектов РФ, если не будет установлено исключение по данному вопросу, то будет действовать общее правило, установленное п. 1 ст. 32 СК РФ.

Если в период брака один из супругов сменил свою фамилию, то это, однако, не влечет за собой перемены фамилии другого супруга. Каждый из супругов может сохранить свою фамилию (добрачную или приобретенную при заключении брака) или изменить ее в установленном порядке независимо от желания другого супруга.

По ходу исследования нами выявлены следующие проблемы личных прав и обязанностей супругов.

1. Проблема неурегулированности личных прав и обязанностей супругов.

Юридическим решением данной проблемы могла бы стать возможность определения личных прав и обязанностей супругов брачным договором. Это требует дополнения ст. 40 Семейного кодекса РФ соответствующим указанием.

Следует отметить, что опыт применения конструкции брачного договора, регулирующего как имущественные, так и личные неимущественные права и обязанности супругов, в мировой практике имеется.

2. Проблема ограничения презумпции отцовства.

Для решения обозначенной проблемы нужны соответствующие изменения в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а именно дополнение о том, что аборт может осуществляться супругой, которая находится в зарегистрированном браке, после письменного уведомления и согласия своего супруга.

3. Проблема нейтрального характера норм, регулирующих личные права и обязанности супругов.

Для решения проблемы мы предлагаем личные неимущественные отношения супругов излагать в Семейном кодексе РФ, прежде всего, как их взаимные (по отношению друг к другу) обязанности, направленные на сохранение семьи,

реализацию их права на семейное благополучие.

Права предпочтительно формулировать там, где супруги (как члены семьи) имеют дело с третьими лицами, прежде всего, с государством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11–ФКЗ). – СПС «КонсультантПлюс».
2. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 81–ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». – СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния». – СПС «КонсультантПлюс».
12. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
13. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
14. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
15. Закон РФ от 25.06.1993 г. № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
16. Указ Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». – СПС «КонсультантПлюс».
17. Указ Президента РФ от 07.04.2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». –

- СПС «КонсультантПлюс».
18. Указ Президента РФ от 11.05.2020 г. № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». – СПС «КонсультантПлюс».
 19. Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния». – СПС «КонсультантПлюс».
 20. Определение Верховного Суда РФ от 18.08.2010 г. № 45–В10–15. – СПС «КонсультантПлюс».
 21. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. № 278–3. – СПС «КонсультантПлюс».
 22. «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (утв. ВС РФ 22.07.1993 г. № 5487–1). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратили силу.
 23. Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22.05.1990 г. № 1501–1. – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.
 24. «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» (принят ВЦИК 16.09.1918 г.). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.
 25. «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969 г.). – СПС «КонсультантПлюс». – Утратил силу.
 26. Постановление Правительства РФ от 25.05.1994 г. № 533 «О льготах для граждан, переселяющихся для работы в сельскую местность». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.
 27. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.
 28. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28.11.1980 г. «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». – СПС «КонсультантПлюс». – Утратило силу.

Раздел 2. Литература

29. Азаревич, Д. Семейные имущественные отношения по русскому праву / Д. Азаревич // Журнал гражданского и уголовного права. – 1883. – № 4. – С. 101–108.
30. Алферова, О.С. Реализация принципа равенства прав супругов / О.С. Алферова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 6 (131). – С. 150–152.
31. Ананьев, В.В. Правовое положение имущества супругов по

- законодательству РФ: дисс. ... на соиск. канд. юрид. наук / В.В. Ананьев. – М., 2006. – 289 с.
32. Бычков, А.Н. Смешанный брачный договор / А.Н. Бычков // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 12–15.
 33. Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. – М., 1972. – 177 с.
 34. Гражданское право. Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 1999. – 560 с.
 35. Демко, Е.Ф. Личные неимущественные права супругов и их соотношение с нормами морали / Е.Ф. Демко, М.Ю. Карабицин, А.В. Агафонов // Основные тенденции развития Российского законодательства. – 2011. – № 6. – С. 107–108.
 36. Долгов, Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей по законодательству РФ: дисс.... на соиск. канд. юрид. наук / Ю.Г. Долгов. – М., 2004. – 188 с.
 37. Домострой / под ред. В.В. Колесова, В.В. Рождественской. – СПб.: Наука, 1994. – 195 с.
 38. Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. – Одесса, 1909. – 177 с.
 39. Звенигородская, Н.Ф. Содержание семейно-правового договора: проблемы свободы его формирования / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 8–12.
 40. Звенигородская, Н.Ф. Проблемы формирования понятия договора о воспитании детей / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 1. – С. 5–9.
 41. Звенигородская, Н.Ф. Свобода выбора партнера в семейном правовом договоре / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 1. – С. 5–8.
 42. Зыков, С.В. Личные неимущественные права супругов: необходимость правового регулирования / С.В. Зыков // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 189–208.
 43. Елисеева, А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений / А.А. Елисеева // Журнал российского права. – 2010. – № 3. – С. 84–90.
 44. Иоффе, О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Т. 3 / О.С. Иоффе. – Л., 1964. – 329 с.
 45. Кавелин, К.Д. Что есть гражданское право? И где его пределы / К.Д. Кавелин. – СПб., 1864. – 287 с.
 46. Караманукян, Д.Т. Судебный прецедент в системе источников российского права / Д.Т. Караманукян // Структура российского права. – 2012. – № 4. – С. 47–54.
 47. Малкин, О.Ю. Коллизионное регулирование личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов / О.Ю. Малкин // Право и образование. – 2007. – № 9. – С. 98–109.

48. Мыскин, А.В. Правовые аспекты изменения лицами фамилии при заключении брака / А.В. Мыскин // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2010. – № 1 (16). – С. 109–115.
49. Мыскин, А.В. Брачный договор и личные неимущественные отношения: проблемы взаимодействия / А.В. Мыскин // Закон. – 2010. – № 1. – С. 84–90.
50. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / отв. ред. В.В. Лазарев. – Система ГАРАНТ. 2003. – 290 с.
51. Одинцов, А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений / А.В. Одинцов // Правоведение. – 1999. – № 4. – С. 67–72.
52. Палькина, Т.Н. История регулирования личных неимущественных отношений в семейном праве РФ / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 5. – С. 11–22.
53. Петрова, Е.А. Принцип равенства супругов по действующему российскому законодательству / Е.А. Петрова // В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – В 2-х частях. – 2017. – С. 126–129.
54. Полянский, П.Л. Формирование семейного права как отрасли в России / П.Л. Полянский // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2010. – № 2. – С. 11–56.
55. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – 720 с.
56. Рудьман, Д.С. Равенство супругов в семье как фактор, способствующий её распаду / Д.С. Рудьман // В сборнике: Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ответственный за выпуск М.А. Бучакова. – 2019. – С. 37–38.
57. Свод законов Российской Империи: Свод законов гражданских: С примечаниями и ссылками на позднейшие узаконения и оглавлением. – Т. 10: Ч. 1. – СПб.: Рус. Кн. Товарищество «Деятель», 1912. – 905 с.
58. Семенова, И.Ю. Действие правовых стимулов и ограничений в регулировании личных прав и обязанностей супругов / И.Ю. Семенова // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 3 (75). – С. 14–20.
59. Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова. – М., 2005. – 235 с.
60. Умов, В.А. Понятие и методы исследования гражданского права / В.А. Умов. – СПб., 1873. – 222 с.
61. Тихомиров, М.Н. Соборное уложение 1649 года / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. – М.: Издательство Московского университета, 1961. – 290 с.
62. Толстых, В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование / В.Л. Толстых. – СПб., 2004. – 533 с.

63. Толстых, В.Л. Ренессансное понимание достоинства и его влияние на современную концепцию прав человека / В.Л. Толстых // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2016. – № 2. – С. 48–61.
64. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Юрайт, 2012. – 512 с.
65. Шершень, Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 30–33.
66. Шугайбова, С.Ш. Соблюдение принципа равенства супругов в нормативном регулировании личных неимущественных правоотношений между ними / С.Ш. Шугайбова // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – № 6. – С. 31–36.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Личные права и обязанности супругов

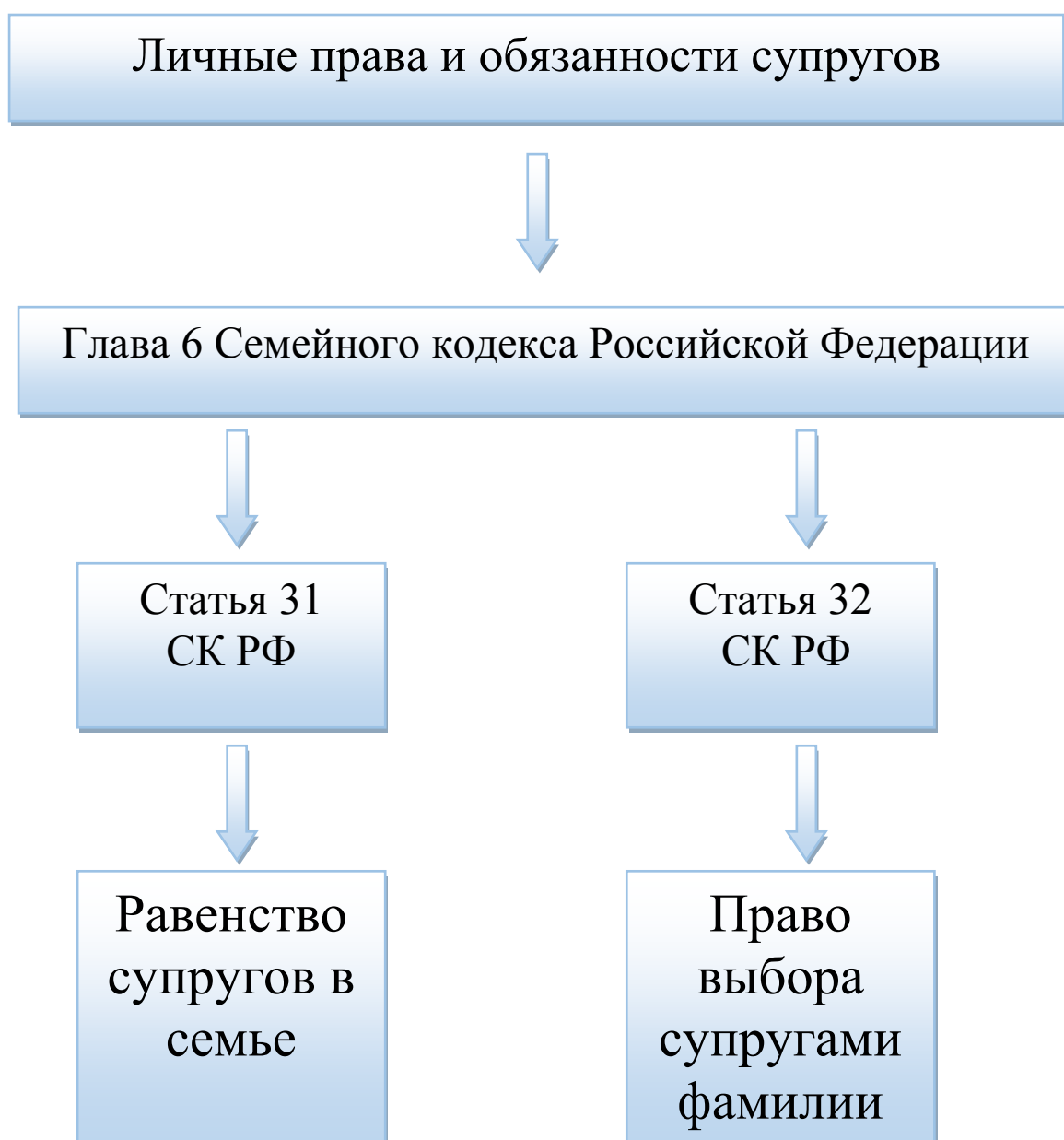


Рисунок А.1 – Личные права и обязанности супругов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Равенство супругов в семье

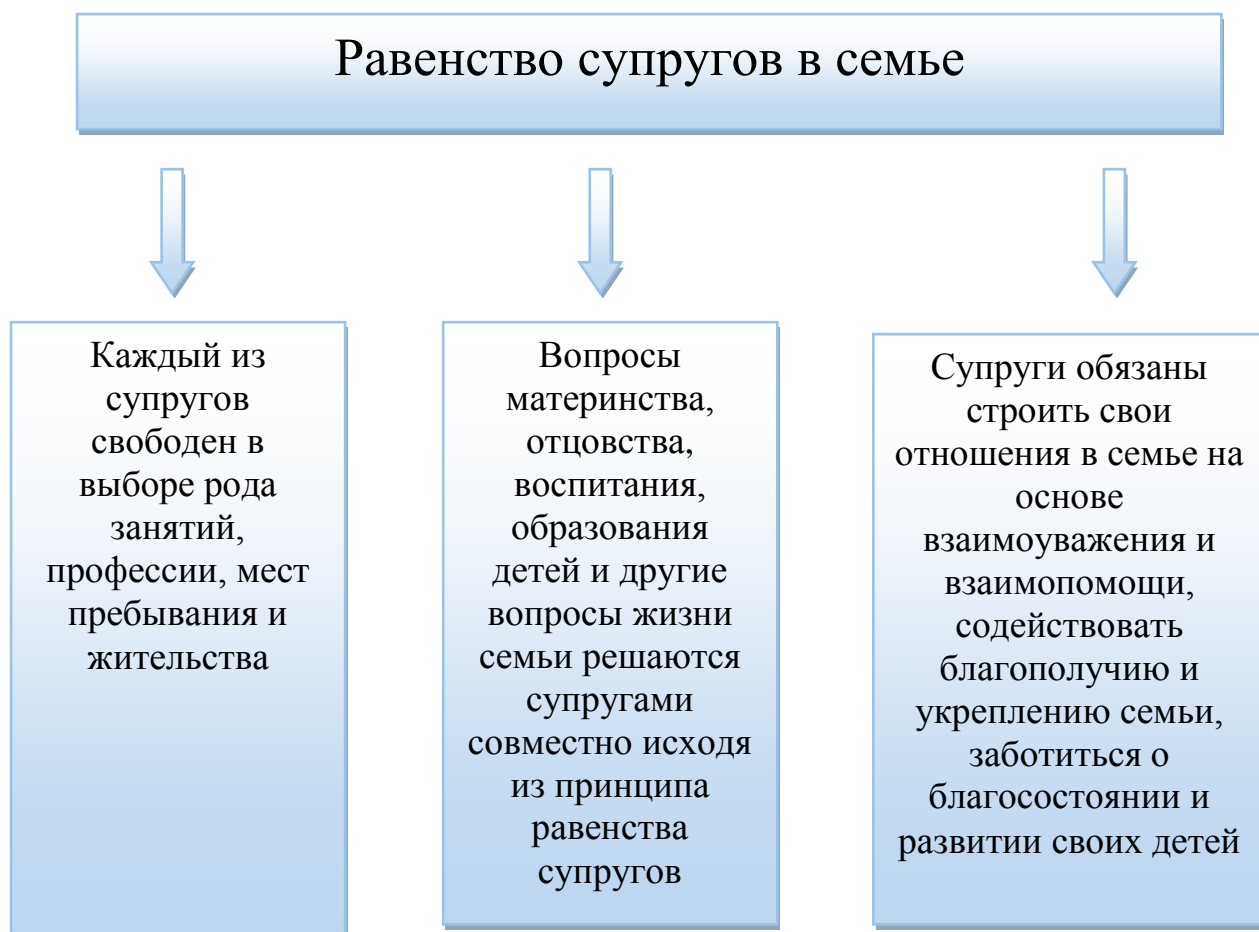


Рисунок Б.1 – Равенство супругов в семье

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Проблемы личных прав и обязанностей супругов

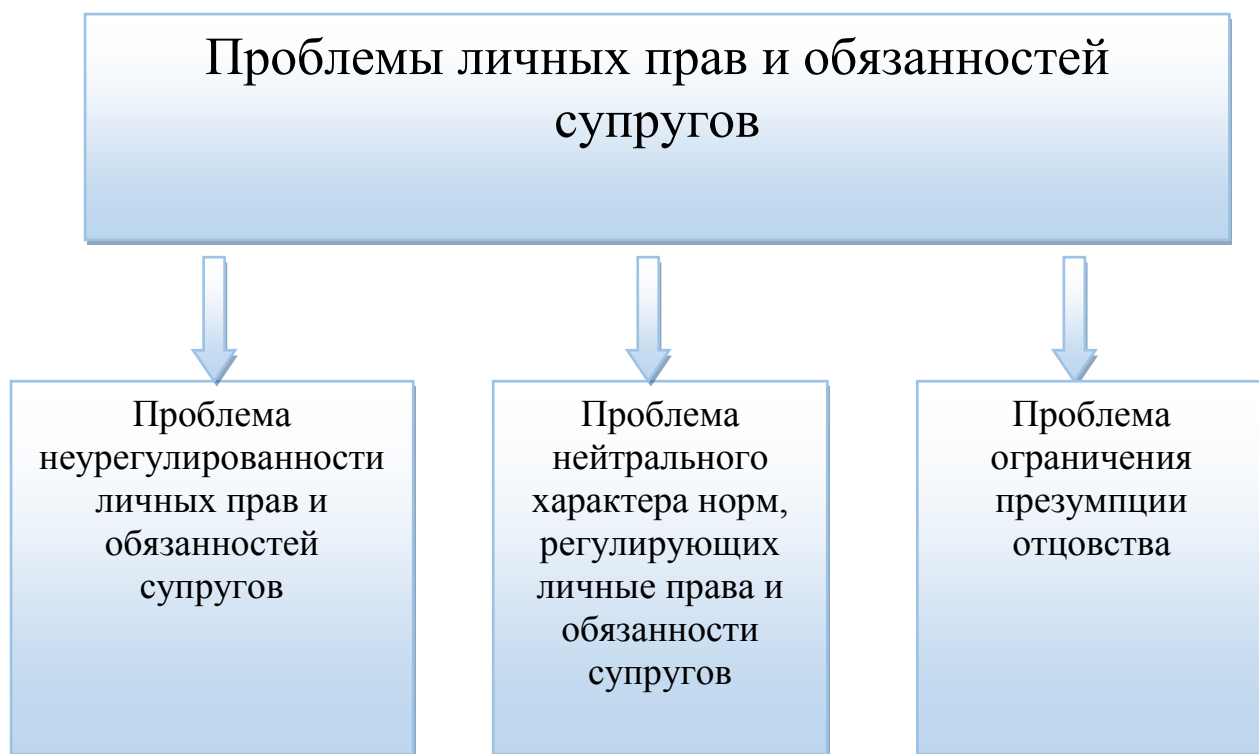


Рисунок В.1 – Проблемы личных прав и обязанностей супругов