

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемы  
реализации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.07131. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ О.В. Елисеенко

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Автор работы

студент группы ДО–560

\_\_\_\_\_ К.А. Харькова

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Харькова К.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемы реализации. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–560, 50 с., библиогр. список – 33 наим., 8 л. плакатов ф. А4

Объектом выпускной квалификационной работы являются обязательства супругов и бывших супругов: проблемы реализации алиментных отношений.

Целью настоящего исследования является рассмотрение института алиментных обязательств родителей и детей по семейному законодательству Российской Федерации.

Исследования являются правовые нормы, непосредственно регулирующие алиментные обязательства между супругами

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского права, касающихся регулированию алиментных обязательств супругов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ.....	8
1.1 Личные права и обязанности .....	8
1.2 Имущественные права и обязанности.....	11
2 АЛИМЕНТАРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ И БЫВШИМИ СУПРУГАМИ.....	18
2.1 Алиментные обязательства между супругами (бывшими супругами) и условия их возникновения.....	18
2.2 Прекращение алиментных обязательств между супругами.....	25
2.3 Соглашение об уплате алиментов.....	26
2.4 Размер алиментов, взыскиваемых на супругов и бывших супругов в судебном порядке.....	29
2.5 Освобождение супругов от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Охрана интересов семьи в Российской Федерации провозглашена на конституционном уровне как одно из важнейших прав человека и гражданина. Данное положение закреплено в Семейном Кодексе РФ, определяющего обязанности по содержанию членов семьи. В частности, гл. 13 предусматривает алиментные обязательства родителей и детей, гл. 14 алиментные обязательства супругов и бывших супругов, гл. 17 порядок уплаты и взыскания алиментов. Такое внимание законодателя к семье объясняется тем, что семья является не только союзом для деторождения, но и решает другие задачи, в том числе социально-экономические.

Актуальность данной темы в том, что данный вид обязательств, встречается довольно часто, законодательные нормы об алиментных обязательствах урегулированы надлежащим образом, однако механизма реального взыскания алиментов в России до настоящего времени не создано, что на практике порождает серьезные правовые проблемы, особенно если речь идет о супругах и о бывших супругах. Наиболее часто основаниями для обращения в суд плательщика алиментов является изменение материального и семейного положения: вступление в брак и рождение детей, нахождение новой супруги в отпуске по уходу за ребенком, увольнение с работы, снижение заработной платы. А также нередко случается, что алименты невозможно взыскать, хотя бы из-за того, что плательщики алиментов зачастую либо скрываются сами, либо скрывают свои доходы. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие между супругами и бывшими супругами относительно алиментных обязательств. Предметом исследования являются нормы семейного законодательства, которые регулируют алиментные обязательства, возникающие между супругами и бывшими супругами, и практика их применения.

Соответственно, исходя из поставленной цели, можно определить следующие задачи.

1. Проанализировать понятие и содержание – определить правовое значение алиментных обязательств супругов и бывших супругов.
2. Выявить особенности уплаты алиментов в судебном порядке и по соглашению сторон.
3. Установить условия, возникновения и прекращения алиментных обязательств супругов и бывших супругов.
4. Охарактеризовать способы уплаты и взыскания алиментов.

Алиментные обязательства имеют глубокую историю. Еще римский юрист Ульпиан отмечал, что «если даже дети не находятся во власти родителей, родители все же должны их содержать, и, наоборот, дети должны содержать родителей». Термин «алименты» употребляется не только в семейном праве. Его смысл состоит в предоставлении материального содержания одним лицом другому. Такое предоставление может происходить по различным причинам, прежде всего, социально-экономическим.

Существование алиментных обязательств обусловлено неравномерным закреплением материальных ценностей среди отдельных лиц в семье, а также

различной способностью последних извлекать доходы за свой труд и на свой капитал. В любом обществе малолетние дети, будучи недееспособными, не могут и не должны самостоятельно обеспечивать себе необходимые условия жизни. Их благосостояние производно от материального достатка родителей. Зачастую и дееспособные лица не могут обеспечивать себя самостоятельно.

Такая ситуация может сложиться между супругами (бывшими супругами), другими членами семьи, которые отличаются по состоянию здоровья, способностям к труду и предпринимательству, имеют в собственности неравноценное имущество, обременены неравными имущественными обязанностями и пр. Конечно, во многих случаях государство принимает на себя бремя содержания недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, выплачивая им пенсии, пособия, а также зачисляя их на государственное обеспечение. Однако возможности любого, даже самого процветающего, государства не безграничны. Кроме того, опыт недавнего прошлого доказал, что идеи уравнительного государственного обеспечения способны нанести непоправимый вред человеческой психологии, создав огромное число трудоспособных иждивенцев, не желающих и не умеющих самостоятельно содержать себя и свою семью. Поэтому исторически сложившаяся система семейной помощи детям и престарелым получила наиболее сильное выражение в алиментировании.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является сравнительно-юридический метод – для сравнения понятий «алименты», «содержание», «алиментные обязательства», юридический метод, который включает юрико-техническую методику и методы толкования закона, а также метод системного анализа, который позволит определить правовую природу указанных обязательств, их место в общей системе правоотношений между супругами и алиментных правоотношений.

## 1 ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

### 1.1 Личные права и обязанности

В соответствии с п. 2 ст. 10 СК личные права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния. При этом некоторые из личных прав, закрепленных в СК, принадлежат гражданам независимо от их семейного положения. Так, ч. 3 ст. 19 Конституции определяет, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности, для их реализации. В соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции каждый, кто законно находится на территории России, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В ч. 1 ст. 37 Конституции закреплено право выбора рода деятельности и профессии.

Субъектами личных семейных правоотношений могут быть только законные супруги. Не имеет правового значения, совместно или раздельно проживают супруги. Фактическое сожительство без регистрации брака ни личных, ни имущественных супружеских правоотношений не порождает.

Личные супружеские права и обязанности не имеют материального эквивалента, они тесно связаны с их обладателем – супругом, который пользуется ими по собственному усмотрению. Личные права и обязанности супругов неотчуждаемы и непередаваемы, они не могут возникать, изменяться или прекращаться по соглашению супругов.

В соответствии с п. 3 ст. 42 СК они не могут регулироваться брачным договором. Если положения относительно личных неимущественных прав и обязанностей супругов будут включены в брачный договор, то он будет в этой части признан недействительным (ч. 1 ст. 44 СК, ст. 180 ГК).

Брак – это добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением определенных правил с целью создания семьи.

Регистрация брака порождает возникновение прав и обязанностей супругов как личного, так и имущественного характера.

Права и обязанности супругов подразделяются на две группы: личные и имущественные.

Личные супружеские правоотношения – это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами по поводу нематериальных благ.

Субъектами личных семейных правоотношений могут быть только законные супруги. Не имеет правового значения, совместно или раздельно проживают супруги. Фактическое сожительство без регистрации брака ни личных, ни имущественных супружеских правоотношений не порождает.

Личные супружеские права и обязанности не имеют материального эквивалента, они тесно связаны с их обладателем – супругом, который пользуется ими по собственному усмотрению. Личные права и обязанности супругов неотчуждаемы и непередаваемы, они не могут возникать, изменяться или прекращаться по соглашению супругов.

В соответствии с п. 3 ст. 42 СК они не могут регулироваться брачным договором. Если положения относительно личных неимущественных прав и обязанностей супругов будут включены в брачный договор, то он будет в этой части признан недействительным (ч. 1 ст. 44 СК, ст. 180 ГК).

#### **Виды неимущественных прав.**

1. Право на свободный выбор.
2. Рода занятий (п. 1 ст. 31).
3. Профессии (п. 1 ст. 31).
4. Места пребывания и жительства (п. 1 ст. 31).
5. Право на совместное решение вопросов семейной жизни (п. 2 ст. 31).
6. Право на выбор фамилии при заключении и расторжении брака (ст. 32).

Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий и профессии – согласия другого супруга при этом не требуется. Таким образом, ни один из супругов не вправе диктовать другому свою волю. Это право супругов означает реализацию права на свободный труд, закрепленного в ст. 37 Конституции и ст. 23 Всеобщей декларации прав человека.

Право на свободный труд предполагает возможность гражданина самому распоряжаться своими творческими возможностями и способностями к производительному труду. Гражданин сам вправе выбирать, в какой организации, в какой должности и на каких условиях он будет трудиться. Он также вправе вообще не заниматься никакой трудовой деятельностью.

Естественно, род занятий каждого из супругов затрагивает интересы отдельных членов семьи. Так, уклонение от трудовой деятельности или занятие супруга противоправной деятельностью могут вызвать конфликт в семье. Но, несмотря на это, нельзя принудить человека трудиться либо, например, отказаться от избранного им рода занятия.

Семейный кодекс РФ закрепляет конституционное право гражданина Российской Федерации свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В соответствии со ст. 31 СК РФ каждый супруг вправе решать для себя вопрос, где ему жить и жить ли ему совместно с другим супругом или отдельно от него. Семейное право отдает приоритет совместному проживанию супругов, так как именно совместное проживание, как правило, способствует укреплению семьи, особенно, если есть несовершеннолетние дети. Однако закон уважает право супругов проживать раздельно, что никоим образом не может отражаться на других правах супругов.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. По месту жительства супругов (родителей) определяется место жительства их несовершеннолетних детей, не достигших возраста 14 лет. Если родители проживают раздельно, вопрос о месте жительства детей определяется в порядке, установленном ст. 65 СК РФ. При его решении местом жительства того из родителей, с кем останется проживать ребенок.

Супруги имеют право на совместное решение вопросов семейной жизни (п. 2 ст. 31 СК). Круг таких вопросов в законодательстве не доопределен, среди них выделен лишь круг вопросов, связанных с несовершеннолетними детьми. Это вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей.

Защита материнства и детства является конституционным принципом нашего государства (ч. 1 ст. 38 Конституции). Но это не означает преимущественных прав матери перед отцом в отношении несовершеннолетних детей. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ст. 38 Конституции), родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей; они имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии своих детей (ст. 61, 63 СК). Они обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования. При этом образовательное учреждение и форма обучения избираются с учетом мнения детей.

Иные вопросы семейной жизни могут быть как личного (планирование семьи, выбор имен детям), так и имущественного характера (приобретение вещей и продуктов питания, оплата обучения детей).

К личным неимущественным правам супругов относится и право выбора фамилии при заключении и расторжении брака.

Выбор супругами фамилии при заключении брака отражает принцип полного равенства супругов в семье. Каждый из них решает этот вопрос самостоятельно и независимо от чьей-либо воли. При заключении брака супруги по своему желанию.

1. Выбирают фамилию одного из них в качестве общей фамилии.
2. Сохраняют свою добрачную фамилию.
3. Если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, супруг присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга.
4. Соединение фамилий не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной.

Правом выбора фамилии супруги могут воспользоваться только при заключении брака (в момент его регистрации в органах загса) или при его расторжении. В дальнейшем, в период брака, изменение фамилии (на добрачную, на фамилию мужа или жены, двойную фамилию) допускается только на общих основаниях, предусмотренных Федеральным законом Российской Федерации от 15 ноября 1997 года № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния».

В случае расторжения брака супруги также обладают свободным правом выбора фамилии, так каждый супруг после развода, независимо от волеизъявления другого супруга вправе:

- 1) сохранить общую фамилию;
- 2) восстановить свою добрачную фамилию.

В отличие от расторжения действительного брака при признании брака недействительным лицам, состоявшим в таком «браке», присваиваются их добрачные фамилии. Однако добросовестный супруг вправе сохранить фамилию, избранную им при заключении брака.

Семейный кодекс (п. 3 ст. 31) выделяет следующие личные обязанности супругов:

- строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи;
- содействовать благополучию и укреплению семьи;
- заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Они носят декларативный характер и представляют собой скорее нравственные ориентиры, чем правовые предписания. Объясняется это сложностью регулирования обязанностей, исполнение которых зависит от поведения лица, которое не может быть урегулировано правом (так, невозможно правовыми способами заставить одного супруга уважать другого супруга). Указанные обязанности должны исполняться супругами добровольно (и, как правило, исполняются) и не требуют вмешательства со стороны государства.

Единственная юридически значимая обязанность супругов – это забота о благосостоянии и развитии своих детей. Так, родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии (п. 1 ст. 63 СК). При этом родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. В соответствии с п. 1 ст. 65 СК родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. Это может быть административная или уголовная ответственность.

К личным обязанностям супругов относятся также обязанности, обеспечивающие осуществление другим супругом его личных прав.

1. Не препятствовать супругу в выборе рода занятий, профессии, места пребывания и жительства.
2. Считаться с мнением супруга при решении личных и имущественных вопросов семейной жизни.
3. Не препятствовать супругу в выборе фамилии при заключении брака.

### **1.2 Имущественные права и обязанности**

При вступлении в брак между супругами возникают личные имущественные и неимущественные отношения. Семейное законодательство предусматривает равенство супругов в семье. Личными правами супругов являются: право на выбор фамилии при заключении брака, на совместное решение вопросов жизни семьи, на свободный выбор рода занятий, профессии, места работы, места жительства.

Супруги обязаны строить отношения в семье на основе взаимоуважения, заботиться о благополучии семьи, о воспитании и развитии своих детей, вопросы воспитания и образования детей должны решать совместно.

Право выбора фамилии при заключении брака является важным личным правом супругов. Супруги по своему желанию выбирают фамилию одного из них в качестве общей, либо каждый сохраняет брачную фамилию, либо присоединяет к своей фамилии фамилию супруга.

Чтобы семья надлежащим образом выполняла свои функции, ей необходимо имущество. Семейным законодательством устанавливается законный режим имущества супругов.

Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, он действует, если брачным договором не установлено иное (ст. 33 Семейного Кодекса).

Под совместной собственностью понимается имущество, нажитое супругами во время брака. К нему относят: доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также денежные выплаты. К общему имуществу относятся приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале и любое нажитое имущество независимо от того, на чье имя приобретено или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество также принадлежит супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по уважительным причинам не имел самостоятельного дохода (ст. 34 Семейного Кодекса).

Супруги имеют право владения, пользования и распоряжения общим имуществом по взаимному согласию. При совершении одним супругом сделки по распоряжению общим имуществом необходимо иметь согласие другого супруга. В случае, если согласия не было получено, то сделка считается недействительной.

Вступление в брак не создает общности имущества, нажитого супругами до вступления в брак.

Личной, индивидуальной собственностью является имущество, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, по наследству (например, автомобиль, купленный одним из супругов на деньги, вырученные от продажи переданного по наследству дома), или по иным безвозмездным сделкам. Так же вещи индивидуального пользования, за исключением предметов роскоши и других ценностей, признаются собственностью того супруга, который им пользовался (ст. 36 Семейного Кодекса). Ребенок, как член семьи, имеет право собственности: на доходы, полученные им в дар, по наследованию. Он не имеет права собственности на имущество родителей, а родители – на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

Раздел общего имущества супругов. Раздел общего имущества может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию одного из супругов.

Общее имущество может быть разделено между супругами по их соглашению, а в случае спора раздел и определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке.

При разделе общего имущества доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (п. 1 ст. 39 Семейного Кодекса). Вещи, вклады на имя несовершеннолетних детей разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

К требованию супругов о разделе общего имущества, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 Семейного Кодекса).

Наряду с законным режимом имущества согласно Российскому законодательству действует договорный режим имущества т. е. брачный договор (контракт).

Брачный контракт (договор) – это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющих имущественные права и обязанности супругов в браке или в случае его расторжения.

Семейным кодексом предусматривается договорный режим имущества супругов. Установление договорных отношений по поводу совместно нажитого супругами имущества предусматривается в п. 1 ст. 256 ГК РФ. Более подробно регламентируют эти отношения нормы семейного права.

Статья 40 СК РФ определяет брачный договор как соглашение супругов, устанавливающее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Основная правовая цель брачного договора- определение правового режима имущества супругов и их иных имущественных взаимоотношений на будущее время.

Брачный договор может быть заключен как до заключения брака, так и в любой момент после заключения брака. Если брачный договор заключен до регистрации брака, то он вступит в силу не ранее регистрации брака, т. е. с момента заключения брака.

В тех случаях, когда мужчина и женщина, будучи супругами, решили определить свое имущественное положение в форме соглашения, то оно вступает в силу с момента нотариального оформления.

Брачный договор обязательно должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен. Несоблюдение требуемой законом формы влечет за собой недействительность брачного договора.

Основным элементом содержания брачного договора является установление правового режима имущества супругов. Режим, определенный брачным договором, называется договорным режимом имущества супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Действующий СК РФ определяет, что может быть содержанием брачного договора.

1.Права и обязанности по взаимному содержанию.

2.Способы участия в доходах друг друга, что очень важно, когда супругам приходится иметь дело с недвижимостью.

3.Порядок несения каждым из супругов семейных расходов независимо от уровня материального обеспечения семьи.

Этот перечень не является исчерпывающим, в него могут быть внесены любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Семейный кодекс дает и примерный перечень условий, когда не допускается заключение брачного договора.

1. Ограничивать правоспособность и дееспособность супругов.
2. Ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав.
3. Регулировать личные неимущественные отношения между супругами.
4. Регулировать права и обязанности супругов в отношении детей.
5. Границить право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания.

6. Содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Содержание брачного договора зависит целиком и полностью от намерения супругов и от их внутреннего мира, духовности.

Семейный кодекс позволяет супругам заключить брачный договор и на определенный срок или поставить его в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.

По соглашению супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время. Соглашение об изменении или расторжении должно быть совершено в письменной форме и удостоверено нотариально. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

В случае, когда соглашение об изменении или расторжении брачного договора сторонами не достигнуто, договор может быть расторгнут или изменен судом по требованию заинтересованной стороны.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, если обстоятельства изменились настолько, что исполнение договора приведет к значительному ущербу для сторон. Для изменения или прекращения договора судом необходимо наличие одновременно следующих условий.

1. Стороны не предвидели в момент заключения договора такого изменения обстоятельств.

2. Изменение обстоятельств произошло в результате причин, которые заинтересованная сторона не смогла предусмотреть при нормальном уровне заботливости и предусмотрительности.

3. Исполнение договора без изменений настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и привлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

4. Из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Если брачный договор не расторгнут, он действует до момента прекращения брака, за исключением тех обстоятельств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Брачный договор так же, как и любая иная сделка, может быть признан недействительным в судебном порядке. Признание брачного договора недействительным возможно в том же порядке и по тем же основаниям, которые

предусмотрены гражданским законодательством для признания недействительными сделок.

Имущественные права и обязанности супругов, указанные в брачном договоре, возникают при соблюдении следующих условий:

- 1) содержание брачного договора не должно противоречить закону;
- 2) супруги должны обладать правоспособностью и дееспособностью;
- 3) нотариальное оформление брачного договора;
- 4) волеизъявление участника брачного договора должно соответствовать его действительной воле, т.е. должно быть правильное понимание соглашения и его совершение должно быть добровольным.

При отступлении от названных условий брачный договор считается недействительным.

### **Выводы по разделу 1**

Личной, индивидуальной собственностью является имущество, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, по наследству (например, автомобиль, купленный одним из супругов на деньги, вырученные от продажи переданного по наследству дома), или по иным безвозмездным сделкам.

При разделе общего имущества доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (п. 1 ст. 39 Семейного Кодекса). Вещи, вклады на имя несовершеннолетних детей разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Согласно статье 31 СК РФ каждый из супругов имеет равные права при разрешении вопросов семейной жизни, таких как материнство, отцовство, воспитание, образование детей, распределение семейного бюджета, ведение домашнего хозяйства и другие вопросы жизни семьи. Супруги вправе договориться, какие вопросы семьи решает жена, а какие муж. Например, жена ведет домашнее хозяйство, а муж осуществляет материальное обеспечение семьи. К такому соглашению супруги приходят по обоюдному согласию без навязывания воли одного другому.

В ст. 38 Конституции РФ закреплён важнейший аспект равенства супругов: «Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Таким образом, в Конституции РФ, равно как и в Семейном кодексе РФ, устанавливается равенство отца и матери, независимо от того, с кем проживает ребенок, состоят ли родители в браке, насколько материально обеспечен каждый из родителей и т. п. Мать не имеет преимущественных прав на ребенка только на том основании, что она его родила и поэтому она лучше может воспитывать ребенка и лучше отца знает что ребенку нужно. Закон такого положения не допускает. При решении вопросов воспитания, образования, отдыха ребенка, оказания ему медицинской помощи и пр., мать и отец имеют равные права и несут равные обязанности. Ограничение или лишение родительских прав допускается исключительно в строго определенных законом случаях и в установленном порядке. Следует иметь в виду, что интересы несовершеннолетнего ребенка всегда имеют приоритет. Так, если родитель злоупотребляет родительскими

правами, что нарушает права и противоречит интересам ребенка, то суд вынужден будет лишить такого родителя прав и передать ребенка другому родителю. Но это вынужденная и крайняя мера, применение которой обусловлено стремлением защитить несовершеннолетнего ребенка.

Каждый из супругов, независимо от воли другого или иных лиц, свободен в выборе рода занятий, профессии, хобби и т. п. Обычно выбор занятий и профессии человек определяет исходя из своего характера и наклонностей. Но при этом должны учитываться интересы семьи. Выбранная деятельность может стать серьезным конфликтом в семье, особенно если это деятельность противозаконна или асоциальна (наркобизнес, проституция и т. п.), или затрагивает религиозные или национальные чувства другого супруга.

Семейный кодекс РФ закрепляет конституционное право гражданина Российской Федерации свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В соответствии со ст. 31 СК РФ каждый супруг вправе решать для себя вопрос, где ему жить и жить ли ему совместно с другим супругом или отдельно от него. Семейное право отдает приоритет совместному проживанию супругов, так как именно совместное проживание, как правило, способствует укреплению семьи, особенно, если есть несовершеннолетние дети. Однако закон уважает право супругов проживать раздельно, что никоим образом не может отражаться на других правах супругов.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. По месту жительства супругов (родителей) определяется место жительства их несовершеннолетних детей, не достигших возраста 14 лет. Если родители проживают раздельно, вопрос о месте жительства детей определяется в порядке, установленном ст. 65 СК РФ. При его решении местом жительства того из родителей, с кем останется проживать ребенок.

Помимо совместного имущества супругам принадлежит имущество, составляющее собственность каждого из супругов.

К этой категории относится имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также приобретенное в период брака в порядке наследования, по договору дарения или по иным безвозмездным сделкам. Раздельным считается и имущество, приобретенное в браке, но за счет средств, являющихся раздельным имуществом или вырученных от продажи раздельного имущества.

Например, автомобиль, приобретенный на деньги, полученные от продажи дома, принадлежащего одному из супругов до брака.

Имуществом каждого из супругов признаются также предметы индивидуального пользования (одежда, обувь, индивидуальные предметы обихода и т. д.), приобретенные за счет общих средств в период брака. Исключение составляют предметы индивидуального пользования, являющиеся предметом роскоши и драгоценностями.

Супруги имеют право произвести раздел совместного имущества на любом этапе жизни семьи:

- 1) в период брака;
- 2) в момент расторжения брака;
- 3) после расторжения брака;
- 4) при предъявлении кредитором требований о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем их имуществе.

Раздел общего имущества супругов сводится к определению имущественных долей каждого из них. Общее правило раздела имущества между участниками совместной собственности установлено в ст. 254 ГК РФ.

По общему правилу доли обычно считаются равными (одинаковыми по стоимости), однако имеется и исключение. Пункт 2 ст. 39 СК РФ определяет, что суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

При отсутствии спора между супругами раздел имущества может быть произведен добровольно. В этом случае супруги заключают соглашение о разделе. Большую правовую определенность соглашению дает нотариальная форма удостоверения.

При недостижении соглашения раздел совместного имущества супругов производится в судебном порядке.

## 2 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ И БЫВШИМИ СУПРУГАМИ

### 2.1 Алиментные обязательства между супругами (бывшими супругами) и условия их возникновения

При регистрации брака супруги начинают официально обеспечивать и поддерживать друг друга, как материально, так и физически.

Заклячая брак, все молодожены искренне думают, что это на всю жизнь. Однако жизнь может вносить свои коррективы, например:

- материальные осложнения;
- накопившаяся усталость;
- ссоры по работе;
- ежедневные бытовые трудности.

Это все оставляет негативный отпечаток. К сожалению, немногие супруги проходят через это и остаются вместе. Далеко не все пары заключают брачные договоры или другие соглашения, регламентирующие материальные и имущественные отношения супругов после развода.

Согласно ч. 1 ст. 89 СК РФ, супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего для этого необходимыми средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы. Семейное законодательство предусматривает обязанность супругов материально поддерживать друг друга в течение брака. При нормальных отношениях в семье никаких проблем с предоставлением друг другу средств у супругов не возникает. Нередко супруги добровольно оказывают друг другу помощь не только в случаях, когда один из них является нуждающимся и нетрудоспособным, но и при отсутствии этих обстоятельств.

При отсутствии между супругами алиментного соглашения (или алиментных обязанностей в брачном договоре) нетрудоспособный нуждающийся – супруг, не получающий необходимой материальной поддержки, вправе потребовать через суд предоставления ему алиментов от другого супруга, если последний обладает условиями.

1. Наличие зарегистрированного брака.
2. Отказ одного из супругов от материальной поддержки другого.
3. Нетрудоспособность супруга.
4. Его нуждаемость в материальной помощи.
5. Наличие у обязанного супруга необходимых для предоставления содержания средств.

Рассмотрим эти условия подробнее.

Свидетельство о регистрации брака документ, это запись в акт твоего гражданского состояния. Этот документ имеет юридическую силу и значимость,

он налагает на супругов имущественные, материальные и многие другие обязанности.

Что тогда означает нуждаемость? Нетрудоспособность? Ведь данного термина нет в законах РФ, как минимум он не раскрывает всей сути, поэтому данную проблему рассматривают в индивидуальном порядке, подлежит данное состояние судебному толкованию. Хотя для всех видов алиментов они пример? но одинаковы.

Супруги всегда между собой равноправны, алименты не должно ухудшать состояния другого супруга, в этом основное различие алиментных обязательств между супругами, от обязательств родителей и детей. Заметим, что данные отношения так или иначе лишены духовной близости, близости по крови. То есть в любой момент супруги могут разбежаться и не как не влиять на состояние другого, в отличие от родства детей и родителей.

Обычно супруги не заключают специальных соглашений о предоставлении средств. Однако при возникновении такой необходимости супруги вправе заключить соглашение об уплате алиментов, которое может быть включено в брачный договор или может существовать в качестве самостоятельного алиментного соглашения.

Значение этих соглашений определяется тем, что с их помощью можно предусмотреть право на алименты супруга, не правомочно требовать алименты в судебном порядке.

Алименты по соглашению могут выплачиваться трудоспособному супругу, например, в случае, когда он оставил работу или не завершил образование, чтобы целиком посвятить себя семье.

При уплате алиментов по соглашению между супругами не обязательно и наличие нуждаемости в материальной помощи. Более высоким, чем при взыскании алиментов в судебном порядке, может быть и размер алиментов. В частности, в соглашении может быть оговорено право супруга на сохранение того уровня жизни, который он имел до развода.

Из буквального толкования норм Семейного кодекса РФ следует, что фактические супруги не имеют права на заключение алиментного соглашения, однако представляется, что, если такое соглашение будет ими заключено, его следует признать действительным и применять к нему нормы семейного законодательства в порядке аналогии закона. Если супруги не предоставляют друг другу помощь и между ними не заключено соглашение об уплате алиментов, при наличии предусмотренных законом оснований супруг вправе обратиться в суд с иском о взыскании алиментов.

Для взыскания алиментов в судебном порядке необходимо наличие следующих юридических фактов:

- 1) супруги должны состоять в зарегистрированном браке;
- 2) по общему правилу, супруг, требующий алименты, должен быть нетрудоспособным и нуждаться в материальной помощи;
- 3) супруг, уплачивающий алименты, должен обладать необходимыми средствами для их предоставления.

Наличие зарегистрированного брака – необходимое основание для взыскания алиментов. Фактические супруги независимо от продолжительности совместной жизни не имеют права требовать предоставления алиментов в судебном порядке. Супруги имеют право на получение содержания друг от друга, потому что брак влечет за собой возникновение личных отношений, нередко делающих мужа и жену более близкими друг другу людьми, чем кровные родственники.

Эта семейная близость и является моральным и юридическим основанием их права на алименты. Именно в силу личного характера связи между супругами их право на получение содержания должно быть поставлено в более тесную зависимость от их поведения в отношении друг друга. Так, недостойное поведение супруга, требующего уплаты алиментов, служит основанием для отказа от их взыскания или ограничения обязанности по предоставлению содержания определенным сроком. Под недостойным поведением следует понимать любые действия, не соответствующие общепризнанным моральным нормам. Не имеет значения, противоправны они или нет.

Примерами недостойного поведения является злоупотребление спиртными напитками или наркотическими веществами, оскорбление другого супруга, хулиганские действия.

Нуждаемость и нетрудоспособность супруга, требующего алименты, определяется так же, как и во всех иных алиментных обязательствах. Не имеет значения, стал супруг нуждающимся и нетрудоспособным в период брака или до его заключения. Однако в соответствии со ст. 92 СК РФ, если нетрудоспособность возникла в результате злоупотребления супругом, претендующим на алименты, спиртными напитками, наркотическими веществами или в результате совершения им умышленного преступления, это может послужить основанием для освобождения другого супруга от обязанности по содержанию такого лица. Суд также вправе ограничить в данном случае выплату алиментов определенным сроком.

Необходимость наличия достаточных средств у супруга-плательщика указывает на то, что супруги, в отличие от родителей и детей, обязаны содержать друг друга, если они в состоянии это делать. Супруги не связаны между собой узами родства, их близость, как уже отмечалось, определяется только личными отношениями между ними.

Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- 1) бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- 2) нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы;
- 3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;
- 4) нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное

время (ст. 90 СК РФ). В наше время, когда уровень разводов весьма высок, нельзя говорить о пожизненной связи между супругами.

Иногда это могут быть очень прочные и продолжительные отношения, в других случаях они весьма поверхностны и кратковременны. В нормальной семье супруги обычно делят между собой все, что имеют, независимо от того, достаточно этих средств или нет.

Подробно опишем обязательство бывших супругов.

1. Нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

2. Нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака.

3. Нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее, чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Различие составляет.

1. Нетрудоспособное нуждающееся лицо, состоящее в браке, вправе претендовать на алименты во всех случаях.

2. На получение алиментов зависит от времени наступления его нетрудоспособности по отношению к моменту расторжения брака [30, с. 15].

Как раньше рассматривали с момента расторжения брака супругов нечего не связывает, особенно если нет детей. Так же, как и все обязательство могут быть прописаны в договоре и по решению суда. Важно не путать с брачным договором. Это алиментное соглашение со своими условиями, которых была 1 глава данной работы. Соответственно алиментный договор может быть заключен в любой период до брака и в браке.

Размер алиментов, предоставляемых нетрудоспособному нуждающемуся супругу, определяется в соответствии с правилами ст. 91 СК РФ. Суд руководствуется при этом материальным и семейным положением сторон и иными заслуживающими внимания обстоятельствами. Семейное положение сторон характеризуется наличием у супругов близких родственников, которым они должны предоставлять содержание, и лиц, от которых нетрудоспособный нуждающийся супруг вправе требовать алименты. Алиментные обязанности супругов, как и обязательства родителей и детей, являются алиментными обязанностями первой очереди. Это значит, что право на получение алиментов от супруга не зависит от наличия других алиментнообязанных лиц. Однако, если у получателя алиментов есть родители или совершеннолетние дети, которые также обязаны предоставлять ему содержание, это обстоятельство влияет на размер алиментов.

Когда речь идет о семейном положении плательщика алиментов, принимаются в расчет лишь лица, которым он по закону обязан предоставлять содержание. Лицо, обязанное платить алименты, признается обладающим достаточными средствами, если у него остаются доходы в размере прожиточного минимума

после выплаты алиментов не только супругу, но и всем иным лицам, которых он содержит на основании решения суда или в добровольном порядке. Если плательщик алиментов выплачивает содержание добровольно, на основании соглашения или без такового, в этом случае должны учитываться только лица, которым он обязан платить алименты по закону и которые фактически находятся на его иждивении.

Иначе возможно заключение фиктивного соглашения, например, о содержании трудоспособных родителей только для того, чтобы представить материальное положение плательщика в худшем свете, чем на самом деле. Учет материального положения сторон предполагает сопоставление уровня доходов получателя и плательщика алиментов.

Супруги даже в период брака не могут требовать в принудительном порядке того, чтобы другой супруг обеспечил им тот же уровень жизни, который он имеет сам. При нормальных отношениях в семье это происходит само собой. Возможно включение такого условия и в алиментное соглашение. Однако, если супруг, имеющий высокий уровень доходов, не желает содержать в роскоши другого супруга, последний не вправе претендовать на это. При назначении алиментов суд должен исходить из обеспечения нуждающемуся супругу прожиточного минимума, если это позволяют средства другого супруга. Если один из супругов является весьма обеспеченным, сумма алиментов может превышать прожиточный минимум. Вынося такое решение, суд должен учитывать продолжительность брака, возраст, состояние здоровья супруга-получателя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Понятие нуждаемости в обычном значении этого слова в отношении беременной жены и жены, воспитывающей ребенка до трех лет, как правило, неприменимо. В период беременности женщина обычно работает до ухода в отпуск по беременности и родам. Все это время за ней сохраняется 100 % заработка, и нуждающейся ее назвать невозможно. Однако у беременной женщины или у кормящей матери возникает множество дополнительных расходов на особое питание, специальную одежду, медицинскую помощь, отдых. «Потребность в несении таких расходов позволяет говорить о нуждаемости в специальном значении этого слова».

Поскольку все эти расходы вызваны беременностью и рождением общего ребенка, муж также обязан в них участвовать. В связи с этим жена имеет право на алименты от мужа, даже если не нуждается в обычном значении этого слова. Размер алиментов при этом определяется обоснованными потребностями женщины и возможностями ее супруга.

Однако не исключена ситуация, когда из-за нахождения в отпуске без сохранения содержания в связи с плохим самочувствием женщина окажется нуждающейся и в средствах к существованию. В этом случае ее следует признать нуждающейся в обычном значении этого слова. Размер алиментов в такой ситуации должен быть значительно больше и включать средства для удовлетворения текущих потребностей, размер которых определяется по описанным выше правилам, и средства для удовлетворения потребностей в дополнительных расходах. После рождения ребенка и истечения отпуска по

беременности и родам пособие выплачивается женщине только до достижения ребенком полутора лет. Размер его равен минимальному размеру оплаты труда в Российской Федерации, что может оказаться значительно ниже того дохода, который женщина получала до рождения ребенка. Кроме того, минимальный размер оплаты труда, по оценкам экономистов, по-прежнему ниже прожиточного минимума. После достижения ребенком полутора лет выплата пособия прекращается.

Следовательно, с момента окончания выплаты пособия по беременности и родам женщина является нуждающейся в обычном понимании этого слова, что приводит и к присуждению алиментов в гораздо более высоком размере. В Семейном кодексе РФ впервые предусмотрено право на алименты супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом. Основаниями возникновения данного вида алиментного обязательства являются состояние супругов в зарегистрированном браке, осуществление супругом-получателем ухода за ребенком-инвалидом, нуждаемость этого супруга и наличие у супруга-плательщика необходимых средств для выплаты алиментов. Право на алименты возникает, если супруг ухаживает за ребенком-инвалидом, не достигшим 18 лет, или за совершеннолетним ребенком-инвалидом I группы с детства. Инвалиды I группы не могут сами обслуживать себя и нуждаются в постоянном постороннем уходе, поэтому супруг, осуществляющий уход за таким ребенком, как правило, вынужден оставить работу или работать неполное время. Это, безусловно, отражается на его доходах и профессиональной карьере. Поскольку уход за детьми – обязанность обоих супругов, второй супруг должен в нем участвовать лично или, если это более целесообразно, путем предоставления средств на содержание другого супруга, чтобы компенсировать ему потери, понесенные в связи с уходом за ребенком.

Группа инвалидности устанавливается ребенку только до достижения им 16 лет. До этого возраста вопрос о том, нуждается ребенок в постоянном уходе, должен решаться судом на основании медицинского заключения. Супруг, претендующий на алименты, как правило, трудоспособен. Однако его возможности работать и получать доходы существенно ограничены из-за ухода за ребенком-инвалидом. Одним из оснований возникновения данного алиментного обязательства является нуждаемость супруга-получателя. Нуждаемость понимается здесь в обычном значении этого слова как обеспеченность ниже прожиточного минимума. Размер алиментов определяется так же, как и в отношении нуждающегося нетрудоспособного супруга. Увеличение количества разводов делает более актуальной проблему предоставления содержания бывшему супругу после прекращения брака. Тенденция в этой области в различных странах в целом может быть охарактеризована как стремление решить все вопросы, связанные с расторжением брака, в течение наиболее короткого времени, и разрешить проблему содержания нуждающегося супруга путем предоставления твердой денежной суммы или перераспределения имущества.

Алименты на супруга в соответствии с таким подходом предполагается взыскивать только в особых случаях и предпочтительно на непродолжительное

время. Только в исключительных ситуациях, с учетом возраста, состояния здоровья и других обстоятельств, влияющих на способность супруга обеспечивать себя средствами к существованию, возможно пожизненное взыскание алиментов. В России процесс развития законодательства о содержании бывшего супруга шел несколько иначе. В КЗоБС 1926 г. право супруга на получение содержания после развода было ограничено одним годом. Однако основное отличие оснований возникновения алиментных обязательств супругов в России от существовавших в большинстве других стран выразилось в том, что после революции в России право на алименты всегда признавалось только за нетрудоспособным нуждающимся супругом. В зарубежных же странах такое право имеет и трудоспособный супруг, который в силу возраста, ухода за детьми, необходимости переквалификации и других подобных обстоятельств не способен сам зарабатывать себе на жизнь.

В остальных случаях резонно ожидать от него восстановления способности обеспечивать самого себя. В отношении нетрудоспособного лица такие ожидания нереалистичны. При отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ст. 91 СК РФ). При взыскании алиментов на бывшего супруга непродолжительность брака играет весьма существенную роль. Невозможно возложить на супруга, состоявшего в браке с получателем алиментов один или два года, обязанность содержать его в течение десятилетий. Если при длительных брачных отношениях можно говорить о личной связи между супругами, дающей основание на сохранение алиментного обязательства после развода, то при столь коротком сроке совместной жизни это неприемлемо. В такой ситуации суд должен либо отказать в иске о взыскании алиментов, либо ограничить обязанность по уплате алиментов сроком, соизмеримым со сроком существования брака.

Суд вправе отказать во взыскании алиментов или взыскать их лишь на непродолжительное время в случае недостойного поведения в браке супруга, требующего алиментов. Недостойное поведение в этом случае трактуется так же, как и в отношении неразведенных супругов. Однако в отношении алиментных обязательств дело обстоит сложнее. Если брак расторгнут из-за неверности одного из супругов, это почти всегда приводит к прекращению между супругами той личной связи, которая служила моральным основанием для продолжения существования между ними алиментных правоотношений. Сохранение права на содержание за лицом, которое сознательно порвало эту связь, нередко причинив при этом другому супругу тяжелую моральную травму, не отвечает принципу справедливости. Алиментные отношения бывших супругов прекращаются при вступлении супруга, получающего алименты, в новый брак. С этого момента он вправе получать содержание от своего нового супруга.

Однако ст. 120 СК РФ связывает прекращение права на алименты только с вступлением в зарегистрированный брак. При буквальном толковании этой нормы вступление получателя в фактические брачные отношения не влияет на алиментное обязательство. Это может привести к существенному нарушению прав бывшего супруга, уплачивающего алименты. Недобросовестный получатель алиментов может умышленно не регистрировать брак в целях сохранения права на содержание. Поэтому в случаях, когда супруг, состоящий в фактических брачных отношениях, не регистрирует брак для того, чтобы продолжать получение алиментов от бывшего супруга, суд должен применять правила ст. 120 СК РФ в порядке аналогии закона.

Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или бывшего супруга – право, а не обязанность суда. Суд прибегает к этой мере, как правило, только если этого требует супруг-ответчик. Возникновение нетрудоспособности в результате злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами или в результате совершения одним из супругов умышленного преступления может послужить основанием для лишения его права на алименты или для ограничения этого права, потому что эти действия в одном случае противоречат нормам морали, а в другом – одновременно нормам права и морали. Неблагоприятные последствия таких действий должен нести только совершивший их супруг. Непродолжительность пребывания супругов в браке может послужить основанием как для отказа во взыскании алиментов, так и для взыскания алиментов на непродолжительный срок, только если к моменту взыскания алиментов брак был расторгнут. Выбор того или другого решения зависит от сроков существования брака.

Понятие непродолжительности брака не определено законом. Вопрос о том, был ли брак непродолжительным, суд решает в зависимости от обстоятельств конкретного дела. Безусловно, может быть признан непродолжительным брак, просуществовавший менее одного года. В этом случае чаще всего имеются основания для отказа во взыскании алиментов. Брак, продолжавшийся от одного года до пяти лет, может быть признан непродолжительным с учетом возраста супругов и причин прекращения брака. При этом суд может взыскать алименты на срок, соизмеримый со сроком существования брака.

## **2.2 Прекращение алиментных обязательств между супругами**

Закон предусматривает целый ряд специальных оснований прекращения отношений по алиментированию супругов (в том числе бывших). К таковым относится, например, вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга – получателя алиментов в новый брак (абз. 5 п. 2 ст. 120 СК). Специальным основанием прекращения алиментирования супругов (бывших супругов) является решение суда об освобождении от уплаты алиментов. Если же при наличии указанных в ст. 92 СК обстоятельств суд примет решение об ограничении алиментирования определенным периодом времени, основанием прекращения алиментного обязательства будет выступить окончание этого периода. Помимо специальных, алиментные обязательства супругов (бывших супругов) могут прекращаться и в силу общих, характерных для всех отношений

по содержанию, оснований. Так, смерть (объявление умершим) кого-либо из супругов (бывших супругов) прекратит обязательство по уплате алиментов. Алиментирование прекращается и при отпадении условий, являющихся согласно ст. 89, 90 СК основанием для получения содержания.

Например, истечение трехлетнего срока после рождения общего ребенка является основанием прекращения обязанности по алиментированию жены (бывшей жены). Алиментные правоотношения прекращаются при признании судом восстановления трудоспособности получателя алиментов и (или) прекращения его нуждаемости в помощи. Последнее, в частности, может наступить при помещении лица, получающего алименты от другого супруга, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передаче его на обеспечение (попечение) общественной или других организаций либо частных лиц (например, в случае заключения договора купли-продажи дома (квартиры) с условием пожизненного содержания), если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т. п.).

Прекращение или ограничение алиментной обязанности в случае непродолжительности брака связано с тем, что основанием алиментной обязанности бывших супругов является семейная связь, которая создалась между ними в течение брака. В случае же непродолжительного брака эта связь не успела возникнуть, поэтому оснований для возложения на одного из супругов обязанности содержать другого супруга в течение неограниченного времени нет. Недостойное поведение супруга, требующего алименты, служит основанием для отказа во взыскании алиментов независимо от того, имело оно место до заключения брака, в течение брака или после его расторжения. Однако, если недостойное поведение супруга имело место до заключения брака и второй супруг знал об этом при вступлении в брак, он не вправе ссылаться на это обстоятельство при предъявлении к нему иска о взыскании алиментов. Закон не дает определения недостойного поведения супруга.

Вопрос о том, является ли поведение супруга недостойным, решает судом с учетом конкретных обстоятельств дела на основании общепризнанных моральных норм. Безусловно, недостойным является совершение уголовных преступлений, а в некоторых случаях также тяжких правонарушений, предусмотренных другими отраслями права. Недостойным может быть признано и поведение, не запрещенное законом, но противоречащее общепризнанным моральным нормам.

### **2.3 Соглашение об уплате алиментов**

Алиментные соглашения считались действительными, но сосуществование императивных норм и соглашений приводило к тому, что соглашения, хотя и признавались действительными, не получали правовой защиты. Общий принцип, запрещающий односторонний отказ от соглашения или одностороннее изменение его условий, на них не распространялся. Они практически ни к чему не обязывали заключивших их лиц. В связи с этим вряд ли даже можно называть их соглашениями в юридическом значении слова.

Если стороны заключали соглашение об уплате алиментов, оно могло исполняться только добровольно. При нарушении соглашения обязанным лицом получатель не мог предъявить иск о принуждении его к исполнению соглашения, он мог только заявить требование о взыскании алиментов совершенно так же, как если бы никакого соглашения между ними не было. Суд, рассматривая дело, должен был руководствоваться императивными нормами семейного законодательства, определяющими порядок, способы и правила установления размера алиментов, а не соглашением сторон [9, с. 54].

Еще более странная ситуация складывалась в случаях, когда плательщик добросовестно исполнял соглашение об уплате алиментов. Несмотря на это обстоятельство, закон предоставлял получателю право обратиться в суд с иском о взыскании алиментов. Возникало совершенно абсурдное с правовой точки зрения положение, не имеющее аналогов ни в одной отрасли права: лицо, добросовестно исполняющее свою обязанность на основании соглашения, принуждалось к ее исполнению в судебном порядке. Необходимость подачи таких исков могла быть связана с тем, что истец хотел получить гарантии того, что алименты будут выплачиваться ему в дальнейшем, поскольку соглашение не могло быть принудительно исполнено и плательщик мог в любой момент от него отказаться. Все это являлось результатом противоречия, возникшего из-за взаимодействия соглашений и императивных норм.

Одной из существенных гарантий стабильности алиментных соглашений является то, что, согласно действующему семейному законодательству, при наличии между сторонами соглашения об уплате алиментов удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке или единолично судьей на основании судебного приказа невозможно. Если соглашение об алиментах не исполняется плательщиком, их получатель вправе обратиться в суд с иском о принудительном исполнении соглашения, если же он обращается в суд с иском о взыскании алиментов в судебном порядке, его иск не подлежит удовлетворению. Если соглашение нарушает интересы одной из сторон, возможно обращение в суд с иском о его принудительном изменении или расторжении, а при наличии предусмотренных ст. 102 СК РФ оснований – и признании его недействительным. Однако до тех пор, пока соглашение не было расторгнуто или признано недействительным, удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке невозможно [7, с. 99].

Гражданское право допускает заключение соглашений, которые, хотя и не предусмотрены законом, но не противоречат ему. Если семейное право рассматривается как часть гражданского права, то алиментные соглашения, заключенные между лицами, перечисленными в Семейном кодексе, и безвозмездные соглашения о содержании, заключенные между любыми иными лицами, будут считаться гражданскими соглашениями.

Соглашения о предоставлении содержания, заключенные между лицами, не имеющими права на принудительное взыскание алиментов, будут рассматриваться в качестве гражданского соглашения, не предусмотренного законом. Так как такие соглашения не противоречат действующему

законодательству, они должны признаваться действительными. Их регулирование следует осуществлять на основании аналогии закона.

Соглашения заключаются между плательщиком и получателем алиментов. При недееспособности одного из них от его имени действует его законный представитель. Частично и ограниченно дееспособные лица заключают соглашения с согласия законного представителя. Содержанием алиментного соглашения является определение условий, порядка и размера выплачиваемых алиментов. Условия выплаты алиментов, предусмотренные соглашением, могут отличаться от установленных законом для алиментных обязательств между теми же субъектами. Например, возможно предусмотреть право на содержание трудоспособного лица, не являющегося нуждающимся в обычном значении этого слова.

Стороны в принципе свободны в определении условий, при которых будут выплачиваться алименты. Единственным ограничением является запрет ухудшать положение недееспособного получателя алиментов по сравнению с предусмотренным законом. Если такое ухудшение возникнет, соглашение может быть признано недействительным на основании ст. 102 СК РФ, запрещающей нарушение интересов несовершеннолетних или совершеннолетних недееспособных получателей алиментов [9, с. 201].

Способы и порядок уплаты алиментов по соглашению сторон определяются сторонами по их усмотрению. В соответствии со ст. 104 СК возможно предусмотреть уплату алиментов в долях к заработку или доходу плательщика; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества или иным способом, оговоренным сторонами в соглашении.

Размер алиментов определяется соглашением сторон. Если получатель алиментов дееспособен, стороны свободны установить любой размер алиментов. При установлении размера алиментов на содержание несовершеннолетнего или недееспособного совершеннолетнего лица действует то же ограничение, что и в отношении условий их предоставления. Размер алиментов может быть сколь угодно выше того, на который получатель алиментов мог бы претендовать по закону. Однако возможность по его уменьшению ограничена.

В отношении соглашений, заключаемых родителем, уплачивающим алименты на несовершеннолетних детей, существует прямое указание закона (п. 2 ст. 103 СК РФ) о том, что размер алиментов не может быть меньше того, что дети получили бы, если бы алименты взыскивались в судебном порядке.

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой признание алиментного соглашения недействительным. Нотариальная форма необходима для алиментного соглашения, потому что данное соглашение является длящимся и затрагивает весьма существенные интересы сторон. В связи с этим оно должно быть совершено в форме, исключающей какие-либо неточности и сомнения.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения, лицо, права которого оказались нарушенными, может обратиться в суд с требованием о принудительном исполнении договора. Однако специфика алиментных соглашений требует предоставления сторонам возможности при определенных условиях расторгнуть или изменить договор в одностороннем порядке. Такие изменения, безусловно, не должны производиться только по одностороннему волеизъявлению участника соглашения. Но они могут быть сделаны под контролем суда [5, с. 123].

Оспоримые алиментные соглашения признаются недействительными судом по иску заинтересованного лица. Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним от 14 до 18 лет, или с лицом, чья дееспособность ограничена в судебном порядке, без согласия его законного представителя, а также с лицом, не способным в момент заключения соглашения отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

Возможно оспаривание алиментного соглашения, заключенного под влиянием обмана, заблуждения, насилия, угрозы или в результате стечения тяжелых обстоятельств. Насилие или угрозы чаще всего используются для принуждения лица, имеющего право на получение алиментов в судебном порядке, заключить соглашение на условиях, значительно менее выгодных, чем те, на которые он мог бы рассчитывать при взыскании алиментов через суд [6, с. 67].

Поскольку субъекты алиментных правоотношений нередко являются недееспособными и соглашения от их имени заключаются их законными представителями, возможны случаи злоупотребления представителем своим положением, в том числе и злонамеренное соглашение с плательщиком алиментов, в результате которого соглашение о предоставлении содержания заключается в ущерб для недееспособного. Данное соглашение также оспоримо.

#### **2.4 Размер алиментов, взыскиваемых на супругов и бывших супругов в судебном порядке**

При отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер средств, взыскиваемых ежемесячно на содержание супруга (бывшего супруга), устанавливается судом в твердой денежной сумме, исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон (размер заработка или дохода, пенсии, наличие иждивенцев у каждой из сторон, возможность получения содержания взыскателем алиментов от совершеннолетних трудоспособных детей, необходимость расходов на лечение и т. п.).

В целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда (ст. 117 СК).

Сумма, устанавливаемая судом для ежемесячной выплаты, рассчитывается исходя из минимального прожиточного уровня. Он является индивидуальным для каждого региона Российской Федерации и для каждой категории граждан, такой как пенсионеры, трудоспособное и нетрудоспособное население, дети. При этом сумму назначают в размере части прожиточного минимума.

При этом если прожиточный минимум не увеличивается или происходит его понижение, уменьшение размера алиментов не происходит. Но при повышении уровня происходит соответствующее изменение размера алиментов на аналогичный коэффициент.

Размер денежных выплат может быть изменен по причине изменившихся обстоятельств одного из супругов. Например, уменьшение размера алиментов может произойти в случае заключения следующего брака и рождения в новом браке ребенка. При этом обращаются в суд, предоставляя исковое заявление об уменьшении размера алиментов и пакет документов, подтверждающих необходимость уменьшения суммы выплат.

#### Изменение размера алиментов

Оптимальным считается выплата алиментов по взаимному соглашению сторон. Однако нередки ситуации, когда помимо содержания бывшего супруга алименты выплачиваются и на несовершеннолетних детей. В этом случае суд учитывает сумму ежемесячного дохода, который остается у плательщика после взыскания в пользу ребенка. Так, например, размер алиментов на троих составляет 50 % видов заработка отца. Таким образом, для содержания супруги может быть определен только минимальный размер алиментов. Необходимо помнить, что максимальный размер алиментов не может быть более 70% заработка ответчика.

Для изменения суммы выплат в ту или иную сторону истец собирает необходимый пакет документов, обосновывающих изменение и подается заявление об изменении размера алиментов. Если при этом доказано участие в материальном обеспечении несовершеннолетних детей и иных иждивенцев, появление дополнительных затрат на медикаменты или лечение, максимальный размер алиментов может быть значительно уменьшен. Если же ухудшение материального состояния докажет иная сторона, суд может назначить увеличение размера алиментов.

#### Причины для снижения выплат

Согласно Семейного кодекса существуют причины, на основании которых может быть понижен средний размер алиментов:

- ребенок, на содержание которого выплачиваются средства;
- достиг 16 лет, работает по найму или занимается предпринимательской деятельностью, в том числе и интеллектуальной, которая обеспечивает его суммой, необходимой для нормальной жизнедеятельности;
- несовершеннолетнее лицо, в пользу которого выплачиваются алименты находится в детском доме или интернате, где его полностью обеспечивает государство;
- приобретение ребенком в результате наследования или дарения активов, которые могут быть использованы для получения дохода.

Заявление об изменении размера алиментов может быть подано на основании таких фактов:

- 1) плательщик алиментов является инвалидом первой или второй группы, при этом ему требуются дополнительные средства на лечение, в этом случае максимальный размер алиментов не может быть назначен;
- 2) возбуждено новое исполнительное производство, по которому плательщик обязан выплачивать алименты на детей от другого брака, при этом размер алиментов на троих не может быть выше ставки, указанной в законодательстве;
- 3) в случае выявления фактов, подтверждающих получение ответчиком дохода, значительно превышающего заявленный в процессе суда, а размер алиментов в пользу супруга не соответствует нормальному проживанию возможно увеличение размера алиментов.

Исковое заявление о снижении размера алиментов не может ссылаться на уровень дохода членов новой семьи ответчика, получение дополнительных активов от нового супруга или повышение материального уровня родственников.

### **2.5 Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности**

Основания освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ее ограничения определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения установлены ст. 92 СК. К ним относятся:

- 1) непродолжительность пребывания супругов в браке. Закон не устанавливает, какой брак следует считать непродолжительным. Данный вопрос решается только судом исходя из конкретных обстоятельств дела;
- 2) недостойное поведение в семье супруга, требующего выплаты алиментов. Недостойное поведение супруга в семье выражается в пренебрежительном отношении к семейным обязанностям, безразличии к жене (мужу), детям, в грубости по отношению членам семьи, в супружеской измене, злоупотреблении спиртными напитками или наркотическими средствами и т. п.;
- 3) наступление нетрудоспособности нуждающегося в помощи супруга в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или совершения им умышленного преступления, то есть в результате его собственных виновных действий.

Принятие решения об освобождении супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ее ограничении определенным сроком (например, взыскание алиментов на шесть, двенадцать, восемнадцать месяцев и т. д.) является правом, а не обязанностью суда.

В законодательстве прописаны обстоятельства, при наступлении которых принимается решение о прекращении выплат:

- 1) заключение брака между супругом, получающим выплаты и иным лицом;
- 2) достижение общим ребенком трехлетнего возраста и выход матери на работу;
- 3) смерть одной из сторон.

Дополнительными причинами для прекращения выплат по решению суда могут быть:

- 1) длительность брака составляла менее пяти лет;

2) инвалидность истца наступила в результате его образа жизни, злоупотребления алкоголем, наркотическими веществами или совершения неправомерных действий;

3) истец во время совместной жизни вел себя недостойно, применял насилие в отношении других членов семьи.

#### СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.

##### Пример 1.

Боброва обратилась в мировой суд судебного участка с иском о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего сына, обосновывая свои требования следующим.

С ответчиком Бобровым она состояла в гражданском браке, брак в органах ЗАГС не был зарегистрирован. От совместной супружеской жизни они имеют одного несовершеннолетнего ребенка-сына. Бобровы прекратили брачные отношения из-за несходства характеров, постоянных ссор и различных взглядов на жизнь. Сын проживает с ней, ответчик никакой материальной помощи на содержание ребенка не оказывает, сын находится на ее полном иждивении. Ответчик Бобров официально работает в охранном предприятии.

Согласно ч. 1 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Согласно ч. 1 ст. 83 СК РФ, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

У ответчика меняющийся доход и с него подлежит взыскание средств (алименты) на содержание своего несовершеннолетнего ребенка-сына в твердой денежной сумме.

На основании изложенного, просит суд взыскать с ответчика в ее пользу алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере одного прожиточного минимума на детей с последующей индексацией до наступления совершеннолетия.

В свою очередь Бобров обратился в мировой суд судебного участка со встречным иском о определении порядка общения с ребенком, ссылаясь на следующие обстоятельства.

С Бобровой он состоял в браке, но брак в органах ЗАГС не был зарегистрирован. От совместной супружеской жизни они имеют одного несовершеннолетнего ребенка-сына. С момента прекращения брачных

отношений, Боброва полностью изолировала ребенка от него. Он не может с ним видаться, не может забирать его. Более того, она добилась того, что сын не признает его отцом.

Статья 66 СК РФ представляет ему, как родителю, проживающему отдельно от ребенка, право общаться с сыном, участвовать в его воспитание и решении вопросов получения сыном образования.

С учетом указанных обстоятельств, он просит суд определить порядок общения его с несовершеннолетним сыном следующим порядком:

1 (один) день в нерабочий выходной день – суббота с 17 часов 00 минут до 17 часов 00 минут следующего дня в отсутствие Бобровой, на время зимних каникул в школе с 30 декабря по 08 января, на время летних каникул в школе с 01 июня по 15 июля. Обязать ответчицу решать вопросы, касающиеся обучения, воспитания несовершеннолетнего сына и иные подобные вопросы только совместно с ним.

С момента как они перестали жить вместе, он как отец никакой помощи не оказывал, ни продуктами, ни материально. Из исследованного в ходе судебного заседания заключения эксперта усматривается, что вероятность того, что Бобров действительно является биологическим отцом, по результатам настоящей экспертизы составляет не менее 99,999957 %.

Таким образом, в ходе рассмотрения данного гражданского дела достоверно установлено, что Бобров и Борова, находились в фактических брачных отношениях. Брак между ними в органах ЗАГС не был зарегистрирован. Так же установлено рождение ребенка.

Как указано в п. 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» с учетом того, что в силу статьи 47 СК РФ основанием возникновения алиментной обязанности родителей в отношении детей является происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке, при обращении в суд с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка заявитель представляет доказательства, подтверждающие, что лицо, с которого подлежат взысканию алименты, является родителем ребенка.

Как указано в п. 14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в соответствии с пунктом 1 статьи 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 СК РФ).

В соответствии п. 2 ст. 81 Семейного Кодекса Российской Федерации, при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей, взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка 25 % от заработка или иного дохода родителей.

В соответствии ч. 1.2 ст. 83 СК РФ, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В ходе рассмотрения данного гражданского дела установлено, что ответчик Бобров не имеет регулярный, меняющийся заработок, поэтому суд считает необходимым определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, из твердой денежной суммы.

Как указано в п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины – величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее – соответствующая величина прожиточного минимума).

Во исполнение Федерального закона «О прожиточном минимуме в РФ», на основании Закона РД «О прожиточном минимуме» и в соответствии с постановлением Правительства № «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в РД Правительством установлена величина прожиточного минимума за III квартал 2019 года для детей в размере 10 645 рублей.

В соответствии ч. 2 ст. 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Как указано в п. 40 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» исходя из смысла статьи 86 СК РФ родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом

к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами.

К таким обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода за детьми, иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т. п.).

Как указано в п. 41 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в частности, следует учитывать, какие доказательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер.

Размер дополнительных расходов, подлежащий определению в твердой денежной сумме, по общему правилу, взыскивается ежемесячно (абзац второй пункта 1 статьи 86 СК РФ). Вместе с тем исходя из смысла статьи 86 СК РФ и с учетом конкретных обстоятельств дела дополнительные расходы могут быть взысканы с ответчика однократно (например, в случае, когда истцом заявлено требование о взыскании фактически понесенных им расходов).

В ходе рассмотрения данного дела истицей не заявлено о взыскании дополнительных расходов с ответчика, для дополнительных расходов на ребенка, вызванных исключительными обстоятельствами. Более того, доказательства в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер, не представлены суду.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому или психологическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от № «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т. п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Как было установлено судом, стороны по настоящему делу, являются родителями ребенка.

Из пояснений сторон следует, что период они состояли в фактических брачных отношениях.

Таким образом, суд с учетом исследованных в ходе рассмотрения данного дела доказательств, а именно состояния здоровья несовершеннолетнего и его отношения со своим отцом, возраст ребенка, порядок его учебы, дальности расстояния на котором проживают истица и ответчик, нахождение его по месту жительства истца в ночное время ущемляет интересы ребенка, а потому требования истца оставлять у себя сына на ночь, могут оказать отрицательное влияние на состояние здоровья несовершеннолетнего сына, что соответственно ущемляет интересы ребенка.

С учетом указанных обстоятельств, суд требования истца к ответчице об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком-сыном считает подлежащими удовлетворению частично, а именно: определить следующий порядок общения: два раза в месяц в первую и третью субботу месяца с 11 часов 00 минут до 16 часов 00 минут на нейтральной территории, с учетом желания ребенка.

В соответствии со ст. 56 ч. 1 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований.

В соответствии со ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194–199 ГПК РФ, суд решил:

Исковые требования о взыскании алиментов удовлетворить частично. В размере 0,5 МРОТ прожиточного минимума ежемесячно установленный на детей с последующей индексации по совершеннолетние. Решение суда о взыскании алиментов исполнить немедленно.

Пример 2.

Королева обратилась в суд с иском к Королеву об установлении отцовства в отношении сына и взыскании на его содержание алиментов в твердой денежной сумме.

В обоснование своих исковых требований Королева указала, что она с 2003 по 2004 года состояла в фактических брачных отношениях с Королевым без регистрации брака, во время совместного проживания она забеременела и в этом состоянии их совместная жизнь прекратилась. 01.01.2002 у них родился сын Королев. Ответчик знал, что она беременна и не отрицал свое отцовство. Сын с самого рождения проживает с ней. Ответчик не помогал и не помогает в содержании ребенка материально. Она работает медсестрой с 2006 года, но её заработная плата не позволяет ей содержать себя и сына.

В связи с изложенным просит установить отцовство, в отношении сына взыскивать с ответчика в её пользу алименты на содержание сына в твердой денежной сумме в размере одного прожиточного минимума на ребенка ежемесячно, начиная с даты подачи заявления и до совершеннолетия сына.

В судебном заседании истец уточняя свои исковые требования просила взыскивать алименты на содержание сына в размере 2/3 прожиточного минимума.

Ответчик на рассмотрение дела не явился, хотя был извещена о времени и месте судебного заседания, в своём адресованном суду заявлении, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

С учётом мнения истца и, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть данное дело без участия ответчика. В своём адресованном суду заявлении, ответчик исковые требования в части требований истца об установлении отцовства, признал, указав, что ребёнок является его сыном, а Королева матерью.

Исходя из того, что признание иска ответчиком не противоречит закону и не ущемляет интересы других лиц, суд принимает признание иска. На основании ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, при признании иска ответчиком и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком, в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Обсуждая вопрос о взыскании с ответчика в пользу истца алиментов на содержание детей, суд приходит к следующему.

На основании ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с гл. 16 СК РФ. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В соответствии со ст. 83 СК РФ, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного

сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» судам разъяснено, что в силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1–3 Федерального закона № 134–ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Как следует из показаний сторон в судебном заседании, соглашение об уплате алиментов у них отсутствует, данное обстоятельство расценивается судом как доказанное.

В своих адресованных суду возражениях ответчик пояснил, что на его содержании находятся двое несовершеннолетних детей: Бранок 2000 года рождения и Бранок 2005 года рождения. Учитывая, что нормами семейного законодательства обязанность содержать детей возложена на обоих родителей и определение размера алиментов должно учитываться наличие обязанности второго родителя по содержанию ребенка, просит определить размер алиментов на содержание сына Королева.

В судебном заседании были исследованы представленные сторонами доказательства.

Из представленных ответчиком свидетельств о рождении следует, что ответчик имеет двоих детей от другого брака: дочь и сын. На основе исследованных в судебном заседании доказательств суд приходит к выводу о том, что взыскание алиментов с ответчика в долевом отношении к его заработку и (или) иному доходу существенно нарушает интересы истицы и несовершеннолетнего ребёнка, поскольку размер алиментов, взыскиваемых с ответчика в долевом отношении к его доходам, не способен удовлетворить потребность ребёнка в нормальном содержании и развитии, в том числе не обеспечивая ребёнка получением прожиточного минимума, установленного законодательством.

Судом установлено, что истец работает, сведения о занятости ответчика суду не представлены, соглашения об уплате алиментов на сына у них не составлено.

Эти обстоятельства являются основанием для суда определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме.

Определяя размер алиментов, подлежащих взысканию, суд исходит из необходимости обеспечения детям уровня содержания, удовлетворяющего их бытовые и социальные потребности, а также потребности в развитии.

С учётом этого родители обязаны обеспечивать ребёнка содержанием не ниже величины прожиточного минимума, установленного законодательством.

Действия родителей по исполнению ими своих родительских обязанностей в отношении детей должны строиться на принципах социальной ответственности и приоритета интересов детей. В связи с этим суд не может принять во внимание довод ответчика об отсутствии у него заработка, достаточного для выплаты алиментов в требуемой для детей сумме.

Анализируя действия ответчика в совокупности, суд приходит к выводу о том, что он располагает возможностью к получению необходимого заработка, являясь полностью трудоспособным.

Данные обстоятельства свидетельствуют о самоустранении ответчика из процесса обеспечения своего ребёнка содержанием, достаточным для удовлетворения его минимальных бытовых и социальных потребностей, а также потребностей в развитии, так как доказательства не возможности выплаты алиментов и поиска дополнительной работы ответчиком не представлены.

В силу частей 1 и 2 ст. 117 СК РФ индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производит организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ (копия исполнительного документа) в случаях, установленных частью 1 статьи 9 и пунктом 8 части 1 статьи 47 Федерального закона № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве», либо судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации. Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка в размере половины прожиточного минимума, которая на I квартал 2019 года составила 9 тысяч 770 рублей. Руководствуясь ст. ст. 194–199 ГПК РФ, суд решил:

Установить факт отцовства. Взыскивать с Королева, алименты в размере половины прожиточного минимума, что составляет 4885 (четыре тысяча восемьсот восемьдесят пять) рублей на первый квартал 2019 года. Взыскание алиментов производить незамедлительно, до достижения совершеннолетия ребёнка.

## **Выводы по разделу 2**

Все в жизни приводится к тому чтобы всегда были урегулированы и решены вопросы связаны с алиментными обязательствами. Чтоб решалось все не только законными способами, но и по обоюдному решению. Все люди равноправны. Как гласит конституция все имеют права на свое слово и интерес.

Итак, подводя итоги, алиментные правоотношения можно охарактеризовать как возникающие по соглашению сторон или решению суда отношения, урегулированные правом, в силу которых один член семьи обязан предоставить содержание другому(им) ее члену(ам), а последний(е) вправе его требовать.

Законы созданы решать проблемы на благо обществу, справедливо и честно. Ссылаясь на статьи законы прописаны не идеально и есть некоторые, не понимая по разным причинам. С каждым днем становится все сложнее обеспечить государство справедливыми актами и нормативными документами, так как мир не стоит на месте. Все чаще замечаем индивидуальные решение тех или иных споров.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, а также возможности судебной защиты этих прав.

В данный момент законодательство РФ требует внедрения более эффективных мер принуждения в отношении должника, например, принудительное управление имуществом должника, ограничение права на перемещение внутри страны, пользование банковской картой, ограничение действия охотничьего билета. Отсутствие более действенных мер по взысканию алиментных платежей влечет невозможность восстановления нарушенных прав, в результате этого страдают наиболее незащищенные слои нашего общества – несовершеннолетние дети.

Вопросы предоставления содержания одними членами семьи других ее членов актуальны для любой правовой системы на любом уровне ее развития; законодательство о внутрисемейном содержании обычно входит в систему семейного законодательства и напрямую зависит от уровня развития экономики государства и от тех функций, которые государство берет на себя, регулируя отношения в семье.

Нормы алиментных правоотношений составляют один из самых важных семейно-правовых институтов.

К началу 1990-х гг. назрела необходимость реформирования алиментного законодательства с учетом изменений в государстве.

В связи с принятием Конституции в 1993 г. требовалось и принятие нового кодифицированного закона и в семейно-правовой сфере.

В настоящее время регулирование алиментных обязательств осуществляется семейным законодательством, которое основывается на нормах Конституции РФ. Действующий семейный кодекс РФ содержит отдельный раздел V посвященный алиментным обязательствам членов семьи.

Семейное право стремится к обеспечению приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. В связи с этим, СК внес существенные изменения в регулирование алиментных правоотношений.

1. Впервые на уровне Кодекса закреплено соглашение об уплате алиментов как самостоятельный правовой институт (гл. 16).

2. Впервые закреплены права несовершеннолетних родителей (ст. 62).

3. Впервые четко определено, что ребенок является собственником получаемых алиментов (ст. 60).

4. Ст. 83 предусматривает более широкие, чем раньше, возможности выплаты алиментов в твердой денежной сумме.

5. Ст. 104 предусматривает возможность уплаты алиментов самыми разными способами.

6. Ст. 117 впервые на уровне Кодекса закрепила возможность индексировать алименты и др.

В действующем кодексе по-новому определены алиментным отношениям других членов семьи – отменены алиментные обязанности отчимов (мачех) по отношению к пасынкам (падчерицам) и фактических воспитателей по отношению к фактическим воспитанникам, закреплен критерий трудоспособности для возложения алиментной обязанности на братьев, сестер и внуков.

Совершенствование института алиментных обязательств остается актуальным по сегодняшний день. Кроме того, что этот правовой институт позволяет защищать права и законные интересы нуждающихся членов семьи и сократить публичные расходы на содержание этих категорий граждан, институт алиментных обязательств выполняет также и важные воспитательные функции.

Законодатель в последнее время обращает внимание на такие проблемы, как уплаты и взыскания алиментов, вопрос о размере твердой денежной суммы, в которой в соответствии со ст. 83 СК могут быть взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей.

На специальных мероприятиях по совершенствованию семейного законодательства в последнее время были предложения о снятии законодательного запрета на погашение алиментных обязательств неплательщика за счет его жилого дома (квартиры) или земельного участка и об изменении в целом для случаев взыскания алиментов закрепленного в ст. 446 ГПК РФ перечня имущества, на которое не может быть обращено взыскание.

1. О расширении перечня видов доходов должника, из которых удерживаются суммы алиментов; о введении административной ответственности работодателей за занижение официальных данных о размерах фактически получаемой

работником заработной платы, об ужесточении уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей и иных членов семьи.

2. Об удержании алиментов на несовершеннолетних детей до начисления сумм налога на доходы физического лица.

3. О закреплении порядка полного возмещения родителями, не исполняющими своих обязанностей по воспитанию детей, расходов по содержанию детей в детских государственных и муниципальных учреждениях.

4. О расширении оснований для взыскания сумм дополнительных расходов в порядке ст. ст. 86 и 88 СК.

Однако необходимо отметить, что вышеперечисленные меры в будущем не будут эффективно работать при таком самом распространенном способе неуплаты алиментов – укрывательство плательщиком своих доходов и имущества. Это вызвано различными экономическими, социальными и духовными факторами. Проведенный анализ позволяет утверждать, что российское алиментное право полностью сложилось к середине 1990-х гг.

Основной акцент сегодня законодатель делает на алиментных правоотношениях родителей и детей; нормы о предоставлении алиментов другим членам семьи связывают правами и обязанностями широкий круг лиц, что свидетельствует о невозможности на современном этапе обеспечить всех нуждающихся субъектов за счет государства.

Алиментные обязательства членов семьи относятся к числу институтов семейного законодательства, требующих безотлагательных коррективов.

На основе историко-сравнительного анализа развития социальных потребностей в правовой регламентации исследуемых отношений сделан вывод, что в действующем законодательстве, как и в прежнем, социальные потребности отражены неадекватно; не нашли практического решения некоторые острые проблемы, обусловленные развитием рыночных отношений. Было внесено целый ряд предложений об изменении редакции ст. ст. 89 и 90 СК РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейный кодекс РФ, вступив в действие с 1 марта 1996 года, внес принципиальные изменения в институт судебного расторжения брака. В первую очередь они касаются оснований расторжения брака. Во вторую – непосредственно связанных с разводом вопросов, которые могут (или должны быть) рассмотрены судом.

Итак, если ответчик согласен с иском о расторжении брака, то суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. При этом согласно ст. 197 ГПК РФ решение суда может состоять лишь из вводной и резолютивной части. Все это справедливо, но только для тех случаев судебного расторжения брака, когда супруги не имеют общих несовершеннолетних детей.

Статья 24 Семейного кодекса РФ (используя практически те же формулировки, что и статьи 34–36 КоБС РСФСР от 30 июля 1969 г.) предусматривает возможность рассмотрения вместе с вопросом о расторжении брака и иных вопросов: о месте проживания ребенка, о содержании детей, о содержании нетрудоспособного нуждающегося супруга и о разделе общего имущества супругов.

Однако та же норма указывает и на необходимость решения вопросов, касающихся детей, в тех случаях, когда супруги не достигли по ним соглашения либо данное соглашение судом не принято как нарушающее интересы ребенка. Такой вывод с достаточной очевидностью следует из сравнительного анализа подпунктов 1–2 и 3–4 пункта 2 статьи 24 СК РФ.

Таким образом, ныне закон настаивает на том, чтобы вне зависимости от желания разводящихся родителей суд решил вопрос о месте проживания ребенка, а также обязал одного из родителей содержать его в установленном судом размере.

В защиту данного утверждения может быть представлено несколько аргументов.

Прежде всего необходимо помнить, что предусмотренный законом судебный порядок развода помимо целей защиты интересов супругов преследует также и цель защиты интересов их общих несовершеннолетних детей. Иначе с какой целью законодатель обязывает тех супругов, которые желают развестись, но имеют детей, расторгать брак в суде? Если бы перед судом не ставилась задача охраны интересов ребенка, то в судебной процедуре развода в этих ситуациях не было бы смысла. Ведь в противном случае роль суда сводится к простой констатации факта обоюдного согласия супругов на развод, а также к оформлению прекращения данных правоотношений судебным решением.

Кроме того, нельзя не учитывать и следующего обстоятельства. Присоединившись в 1990 г. к Конвенции ООН «О правах ребенка», наше государство встало на путь реформирования законодательства, касающегося семьи и детства. Данная реформа направлена на признание несовершеннолетнего лица полноценным субъектом права. Одна из функций правового регулирования при этом – «уравнивание» возможностей ребенка с возможностями взрослого члена семьи или иного совершеннолетнего лица.

Итак, согласно ст. 3 Конвенции, «во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка». В соответствии с данными нормами международного права российское государство обязано обеспечить ребенку «такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия». С этой целью должны быть приняты «все соответствующие законодательные и административные меры».

Из приведенного следует, что государство, формируя нормы о правовом положении ребенка в обществе вообще и в семье в частности, должно при этом учесть не только интересы родителей, но и интересы самого ребенка в их наиболее оптимальном сочетании.

Данное положение воспринято и развито российским законодательством. В первую очередь следует привести в пример нормы статьи 1 СК РФ. Перечисляя основные принципы семейного законодательства, кодекс называет среди них такие, как приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи.

Приоритетная защита интересов ребенка как раз и означает, что данный субъект правоотношений, находясь в фактической зависимости от родителей (лиц, их заменяющих), имеет право на «подъем» его правового статуса до положения совершеннолетнего члена семьи.

В свою очередь, ст. 54 СК РФ указывает, что ребенок имеет право на обеспечение его интересов. Одним из важнейших интересов ребенка следует со всей очевидностью признать интерес в получении материального содержания.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. (ред. от 20.07.2000 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» продолжил формирование нового законодательства о семье и детстве. В нормах данного акта заложена перспектива контроля государства за «качеством жизни» каждого ребенка.

Обеспечивая исполнение упомянутых задач законодательства, суд должен правильно понимать и правильно применять положения ст. 24 Семейного кодекса РФ.

Итак, рассмотрим одну из обычных ситуаций. Семья фактически распалась, супруга обращается в суд с иском о расторжении брака, несовершеннолетний ребенок проживает с ней. Супруг против развода не возражает.

В исковом заявлении истица просит суд лишь расторгнуть брак. Требование о взыскании алиментов в пользу оставшегося с ней ребенка она не предъявляет, поясняя суду это тем, что у нее с ответчиком сложились неприязненные отношения. Таким образом, она отказывается от взыскания алиментов в пользу ребенка. Но имеет ли мать на это право?

Разумеется, нет. Ст. 60 СК РФ говорит об алиментах как о «причитающихся» ребенку суммах, а, кроме того, данные средства имеют строго целевой характер – они должны расходоваться представителями ребенка на его содержание,

воспитание и образование. Таким образом, право на алименты является субъективным правом самого ребенка как самостоятельного субъекта семейных правоотношений. Особенность данного права заключается лишь в том, что в силу недостаточной дееспособности осуществить его несовершеннолетний, как правило, не в состоянии. Именно по этой причине один из его родителей имеет возможность обратиться с требованием о взыскании указанных сумм.

В пользу данного тезиса выступает и то, что в соответствии с семейным законодательством также и иные лица вправе произвести такое взыскание. Так, согласно п. 3 ст. 80 СК РФ, «при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них)». Если ребенок передан опекуну, то требование о взыскании алиментов предъявит опекун. Разве в этом случае уплачиваемые средства принадлежат опекуну, а не ребенку?

Нельзя не учесть и соображений справедливости, которые могут быть сведены к следующему. Не требуя средств на содержание ребенка, надеясь на собственные силы, истица в приведенном примере обрекает тем самым ребенка на недостаток. Ведь даже при самом благополучном ее материальном положении, получая средства от отца, ребенок мог бы воспитываться в еще более благоприятных условиях. Кроме того, освобождая отца от необходимости платить, мы позволяем ему не исполнять закрепленную ст. 38 Конституции РФ обязанность заботиться о ребенке.

Если стороны «договорились» самостоятельно, то их соглашение должно быть облечено в необходимую правовую форму, ибо при дальнейшем отказе плательщика от добровольных платежей у взыскателей могут возникнуть трудности с получением средств. Да и сам плательщик рискует при добровольной уплате подвергнуться взысканию алиментов в судебном порядке за предыдущий период (если не сможет доказать, что фактически предоставлял содержание).

Именно в связи с тем, что правом на содержание обладает сам ребенок, а не родитель, с которым он проживает, при расторжении брака суд обязан инициировать решение данного вопроса.

Однако очевидно, что решить вопрос о том, кто из родителей и в каком размере обязан уплачивать средства на содержание ребенка, невозможно без предварительного определения места жительства ребенка. Порядок разрешения данного вопроса регулирует п. 3 статьи 65 СК РФ.

Заметим, что в пользу обязательности рассмотрения вопросов о детях в каждом судебном бракоразводном процессе выступают и руководящие разъяснения Верховного Суда РФ.

Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» в п. 7 указывает, что в исковом заявлении о расторжении брака помимо сведений о регистрации брака должны быть сведения о том, «имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и

воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака — мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака».

Однако несколько неудачно сформулирован п. 11 данного Постановления: «В случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества супругов, либо будет установлено, что такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака». Отсюда должно следовать, что даже при отсутствии требования супругов суд, например, должен произвести раздел общей совместной собственности. Это неверно, т. к. такое толкование противоречит п. 2 ст. 24 СК РФ. Однако приведенное разъяснение Верховного Суда совершенно справедливо указывает на обязательность для суда решения вопросов, касающихся несовершеннолетних детей.

В то же время Постановление Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» в п. 4 указывает: «В случае вынесения решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд, исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ, должен принимать меры к защите интересов несовершеннолетних детей независимо от того, возбужден ли спор о детях». Таким образом, интересы ребенка, заключающиеся в получении надлежащего воспитания, заботы и ухода, а также в получении требуемого содержания, подлежат судебной защите вне зависимости от соответствующей инициативы родителей ребенка. Пленум ВС РФ далее указывает: «...следует разъяснять сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому. В резолютивной части решения необходимо указать на право и обязанность родителя, проживающего отдельно от ребенка, участвовать в его воспитании и после расторжения брака».

Суммируя сказанное, следует выделить следующие варианты течения бракоразводного процесса в тех случаях, когда супруги имеют общих несовершеннолетних детей.

1. Истец заявляет требование только о расторжении брака. Ответчик не выдвигает требований, касающихся ребенка. Руководствуясь ст. 195 ГПК РФ и ст. 24 СК РФ, суд должен выйти за пределы заявленных требований и в первую очередь решить вопрос о месте проживания ребенка. В соответствии со ст. 57 и п. 3 ст. 65 СК РФ суду необходимо по возможности выяснить мнение самого ребенка. На основании ст. 78 СК в деле должен участвовать орган опеки и попечительства, который «обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение».

Вслед за вопросом о месте проживания ребенка суд будет обязан, вновь ссылаясь на ст. 195 ГПК и ст. 24 СК, определить, кто из родителей и в каком размере будет уплачивать алименты в пользу ребенка.

2. Заявлено требование о расторжении брака. В ходе разбирательства выясняется, что супруги в устной форме достигли соглашения по вопросам, касающимся детей. Суд должен воспользоваться ст. 165 ГПК РФ и предложить оформить достигнутую договоренность мировым соглашением. Таким образом, в протоколе судебного заседания должно быть отражено, с кем из родителей останется ребенок, а также кто из родителей и в каком размере обязуется ребенка содержать. Данные условия должны быть подписаны истцом и ответчиком.

Как следует из ст. 24 СК РФ, суд обязан установить, не нарушает ли достигнутое сторонами соглашение интересов ребенка. Соответственно либо будет утверждено мировое соглашение, либо суд вынесет решение и определит место проживания ребенка, а также установит алиментные обязанности в соответствии с законом.

При наличии спора суд, как правило, не в состоянии самостоятельно, без обследования условий жизни ребенка и без участия специалистов-педагогов определить, с кем из родителей предпочтительнее оставить ребенка. В этой связи представляется, что формулировка п. 1 ст. 78 СК РФ должна быть изменена следующим образом: «При рассмотрении судом вопросов, касающихся места проживания ребенка и его воспитания, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства».

3. Следующий вариант имеет сходство с предыдущим. Супруги представляют суду «готовое» соглашение в письменной форме (в виде заявлений или в виде единого документа, не удостоверенного нотариально). Данное обстоятельство нужно расценивать как достижение мирового соглашения и разрешать вопрос в аналогичном порядке (ст. 165 ГПК РФ).

Во втором и третьем случаях необходимо иметь в виду одно важное последствие – отраженные в мировом соглашении условия содержания ребенка будут указаны в исполнительном документе.

4. Заявлено требование о расторжении брака, суду представлено соглашение об уплате алиментов, заключенное в порядке ст. 100 СК РФ.

Данное соглашение с позиции закона имеет своим предметом лишь алиментные обязательства сторон, но не устанавливает места проживания ребенка. Таким образом, в первую очередь суд вынужден будет вновь обратиться к разрешению данного вопроса с предварительным соблюдением необходимых процедур.

Однако исходя из п. 3 ст. 65 СК РФ, можно прийти к выводу, что в алиментном соглашении родители вправе определить и место жительства детей. В связи с этим желательно включать такое условие в текст данной сделки, на что должны обратить внимание нотариусы, составляющие проект соглашения.

Нотариальное удостоверение алиментного соглашения не означает, что при его наличии суд не может обратиться к рассмотрению содержания данного документа. Во-первых, эта сделка может оказаться ничтожной, и тогда, на

основании п. 2 ст. 166 ГК РФ, суд вправе не принять ее во внимание. Кроме того, исходя из ст. 102 СК РФ, данное соглашение может быть оспорено одним из родителей ребенка (так как оба они являются его законными представителями), органом опеки и попечительства или прокурором. Одно из оснований признания соглашения недействительным – нарушение интересов ребенка, но это не исключает оспаривания сделки по другим основаниям (ст. 175–179 ГК РФ).

Итак, при наличии нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, удовлетворяющего требованиям закона, суд вправе вынести только решение о расторжении брака и об определении места проживания ребенка.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. – М.: Юрид. лит., 1997. – 35 с.
2. Ангарова, А.К. Алименты / К.А. Ангарова // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 4 – С. 37.
3. Бердникова, Т.Б. Алиментирование: учебник / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА–М, 2008. – 345 с.
4. Бернштейн, Л.А. Анализ: теория, практика и интерпретация: учебник / Л.А. Бернштейн. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 373 с.
5. Блунчик, И.А. Алименты: учебник / И.А. Блунчик. – Киев: НикаЦентр, 2008. – 653 с.
6. Боркина, Е.И. Анализ алиментирования: учебник / Е.И. Боркина. – М.: ИНФРА–М, 2008. – 235 с.
7. Бочкова, Л.С. Баланс: анализ важнейших показателей в РФ / Л.С. Бочкова // Алим. – 2008. – № 1. – С. 45–52.
8. Бухонова, С.М. Алименты / С.М. Бухонова // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 9 (24). – С. 10–21.
9. Владимцев, Н.В. Использование современных управленческих моделей в технологии бюджетирования / Н.В. Владимцев // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 15. – С. 15–21.
10. Гилкая, Л.Т. Анализ и оценка алиментирования: учебник / Л.Т. Гилкая, А.В. Ецкая. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2006. – 159 с.
11. Гронова, О.В. Сравнительный анализ алиментирования в РФ / О.В. Гронова // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 7. – С. 45–52.
12. Гончаров, А.И. Система алиментов / А.И. Гончаров // Финансы. – 2005. – № 6. – С. 35–39.
13. Графова, Г.Ф. Алименты / Г.Ф. Графова // Аудитор. – 2008. – № 2. – С. 46–52.
14. Донкова, Л.В. Анализ отчетности: учебник / Л.В. Донкова, Н.А. Никифорова. – М.: Дело и Сервис, 2009. – 224 с.
15. Дищенко, Ю.А. Система показателей / Ю.А. Дищенко // Практика. – 2008. – № 1. – С. 45–52.
16. Донов, Р.И. Оценка финансового состояния семей / Р.И. Донов // Управление семейными финансами. – 2008. – № 2. – С. 27–30, 78
17. Ефимычев, Ю.И. Разработка методики прогнозирования формирования семей / Ю.И. Ефимычев // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 5. – С. 45–52.
18. Иванов, А.П. Анализ семей / А.П. Иванов // Практика суда. – 2008. – № 6. – С. 12–16.
19. Ильюшена, И.В. Новые семьи / И.В. Ильюшина, О.В. Сидоренко // Анализ: теория и практика. – 2006. – № 21. – С. 54–58.
20. Ифасов, Г.Г. Как улучшить финансовое состояние семьи / Г.Г. Ифасов // Финансы. – 2008. – № 10. – С. 32–38.

- 21.Капоницкая, И.В. Моделирование финансового состояния семьи / И.В. Капоницкая // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 21. – С. 45–52.
- 22.Карапетян, А.Л. Оценка финансового состояния / А.Л. Карапетян // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 4. – С. 45–52.
- 23.Ковалев, В.В. Финансовые обязательства: теория и практика: учебник / В.В. Ковалев. – М.: Проспект, 2009. – 1016 с.
- 24.Кринин, М. Методы оценки платежеспособности / М. Кринин // Экономика и жизнь. – 2008. – № 6. – С. 25–32.
- 25.Любушин, Н.П. Анализ методик по оценке финансового состояния / Н.П. Любушин // Анализ: теория и практика. – 2006. – № 22. – С. 79–83.
- 26.Мездриков, Ю.В. Аналитическое обеспечение – задолженностью / Ю.В. Мездриков // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 5. – С. 45–52.
- 27.Морозова, В.Л. Проблема формирования семей / В.Л. Морозова // Анализ: теория и практика. – 2008. – № 14. – С. 25–32.
- 28.Мухамедьярова, А. Как уравновесить обязательства/ А. Мухамедьярова // Консультант. – 2009. – № 11. – С. 45–52.
- 29.Огневцев, С.Б. Проблемы АПК России и возможные пути их решения / С.Б. Огневцев // Экономика. – 2010. – № 7. – С. 4–9.
- 30.Орлова, О.Е. Управление / О.Е. Орлова // Актуальные вопросы управления. – 2008. – № 14. – С. 45–52.
- 31.Орлова, Е.В. Определяем личность / Е.В. Орлова // Финансовый вестник: личность, налоги. – 2008. – № 7. – С. 15–52.
- 32.Палелеева, И.А. К определению платежеспособности человека / И.К. Палелеева // Финансы. – 2006. – № 10. – С. 14–17.
- 33.Панкратова, И.А. К определению платежеспособности / И.К. Панкратова // Деньги. – 2006. – № 10. – С. 14–17.