

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2020 г.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления:
уголовно-правовой и криминологический аспекты

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.11774. ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры СОТ

_____ С.П. Салькова

_____ 2020 г.

Автор работы

студент группы ДО–570

_____ А.Ж. Аликулова

_____ 2020 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Аликулова А.Ж. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–570, 44 с., библиогр. список – 70наим., 10 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают взаимоотношения несовершеннолетнего и взрослого, появившиеся вследствие с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления.

Цель работы – изучение состава преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации, уголовно-правовая и криминологическая характеристика состава преступления, и изучение судебной практики.

В работе рассмотрены понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, раскрыты объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, проанализированы состояния, структура и динамика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, изучены криминологические аспекты характеристики личности несовершеннолетнего и вовлечателя в совершение преступления, рассмотрены меры предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм уголовно-правового и криминологического права, касающихся состязательности сторон и практики их применения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.	9
1.1 Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	9
1.2 Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	13
2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ....	18
2.1 Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	18
2.2 Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего и вовлечателя несовершеннолетнего в совершение преступления	20
2.3 Меры предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Как известно, изучение и исследование отдельных составов преступления на сегодняшний день остается актуальной задачей в юридической науке.

Глубокое исследование поступков, запрещенных уголовным кодексом, призвано оказывать помощь законодателю в создании новых правовых норм в работе с определенным уголовным делом.

Выбрав один из составов и написать по нему дипломную работу, будет целесообразно.

Я решила выбрать тему – Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовой и криминологический аспект.

Мой выбор остановился на содержательном составе преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Преступность несовершеннолетних – это одна из серьезных проблем нашего общества. Несовершеннолетние наиболее подвержены негативным социальным влияниям, которые существуют в нашем обществе, так как не обладают еще устойчивыми мировоззренческими установками и принципами.

В соответствии с Концепцией общественной безопасности, утвержденной Президентом РФ В.В. Путиным, обеспечение общественной безопасности в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам связано, в том числе с предупреждением беспорядочности, безнадзорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, выявлением и устранением причин и условий, способствующих этому.

В п. 45 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года подчеркивается, что обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу в РФ способствуют повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики и преступности, отметим, в первую очередь среди несовершеннолетних.

Также актуальность исследования обусловлена тем, что среди совершеннолетних, преступность имеет стабильно высокий уровень, следовательно, уголовно-правовое воздействие на преступность, а также на преступность взрослых, совершающих преступления при их участии или влекущих несовершеннолетних к совершению преступления, является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

Основная причина, влияющая на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений, является отсутствие контроля взрослых над несовершеннолетними.

В большинстве случаев, такие несовершеннолетние проживают в неблагополучных семьях. Часть несовершеннолетних уже подвергались учету в органах внутренних дел, так как совершали общественно опасные преступления до достижения возраста уголовной ответственности, при этом окружение взрослых могло оказывать негативное влияние.

«Вовлекатель» врываясь в процесс нормального психического и физического развития несовершеннолетнего, своим поведением негативно влияет на него. Это, безусловно, подчеркивает общественную опасность данного состава.

Вследствие, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, несовершеннолетнему наносится существенный моральный и физический вред, деформирует личность, таким образом, происходит деградация подрастающего поколения.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является изучение состава преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации, уголовно-правовая и криминологическая характеристика состава преступления, и изучение судебной практики.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- раскрыть объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- проанализировать состояние, структуру и динамику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- изучить криминологические характеристики личности несовершеннолетнего и вовлекателя в совершение преступления;
- рассмотреть меры предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления

Объектом исследования выступают взаимоотношения несовершеннолетнего и взрослого, появившиеся вследствие с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления.

Предметом исследования является уголовно-правовые нормы, регламентирующие вопросы и понятия, входящие в состав преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации, научные публикации и диссертации по исследуемой тематике, судебная практика по обозначенной категории дел.

Нормативная база: изучение и исследования Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Теоретическая основа исследования. Стоит отметить, что данная тема стала объектом исследования многих ученых, таких как Арсеньев М.И., Болдырев Е.В., Астемиров З.А., Антонян Ю.М., Булатов Р.Н., Аутлев М.Г., и другие. Вопросам вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений посвящены диссертационные исследования Хановой З.Р., Осипьян А.В., Ивановой М.В., Олейниковой Т.А., Пудовочкина Ю.Е., Аутлева М.Г.

Вышесказанные авторы внесли немаловажный вклад в совершенствование системы предостережения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Методологическая основа исследования. В ходе написания данной работы применялись следующие общенаучные методы исследования: системно-структурный, конкретно-исторический, анализа и синтеза. Одним из основным методом, использованным в моей работе, является сравнительно-правовой метод, дающий преимущество рассматривать современное состояние соответствующих правовых норм в современном Российском праве, в истории отечественного уголовного права.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, которые содержат четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по предотвращению совершения преступлений несовершеннолетним.

1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

По теме уголовной ответственности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления специально посвящена глава 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Огромное количество преступлений несовершеннолетние совершают в группе, часто со взрослыми [40, с. 7].

В результате различных видов преступных деяний, подобных действий закон предусматривает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

Общественная опасность данного правонарушения состоит в том, что данное преступление посягает на формирование личности несовершеннолетнего. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления восполняет преступный мир [55, с. 105].

Матюшенко М. считал, что вовлечение в преступление – есть «умышленные действия взрослого, направленные на вовлечение подростков в совершение преступления» [31, с. 7].

Иванов В.Ф. определял в качестве вовлечения «умышленные действия взрослого лица, направленные на создание у несовершеннолетнего решимости и готовности совершать общественно опасные действия, возбуждение у него желания совершать эти действия либо фактическое втягивание его в совершение преступления» [20, с. 83].

Такое разграничение имеет существенное уголовно-правовое значение: понимание вовлечения как процесса позволяет привлекать к ответственности совершеннолетних, не дожидаясь совершения преступления несовершеннолетним; а взгляд на вовлечение как на результат действий совершеннолетнего позволяет давать оценку в зависимости от того, совершил или не совершил несовершеннолетний преступление.

Официальное толкование понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» дано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [57].

«Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

Действия совершеннолетнего лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий».

По моему мнению понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» характеризует возбуждение желания, побуждение, стремление привлечь к участию, то есть активные действия, направленные на то, чтобы вовлекаемое лицо участвовало в совершении преступления.

Понятие «преступность» целесообразно раскрывать через понятие «преступление», которое имеет юридическую формулировку, данную в ч. 1 ст. 14 УК РФ, где сказано, что «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания [38,с. 42].

Понятие преступности несовершеннолетних связано прежде всего с возрастом субъекта преступления. В уголовном законодательстве РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ст. 87 УК РФ).

Под преступностью несовершеннолетних следует понимать совокупность преступлений, совершенных несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Субъектов преступности несовершеннолетних принято подразделять на три возрастные группы: 14–15, 15–16 и 17–18 лет; существует также деление на две группы: 14–15 лет (подростково-малолетняя) и 16–17 лет (несовершеннолетние) [27,с. 346].

Выделение преступности несовершеннолетних из общей преступности обусловлено: юридическими особенностями привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних (особый порядок проведения предварительного расследования, судопроизводства, назначения и исполнения наказания), что нашло свое отражение в УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, криминологическими факторами, включающими в себя виды преступлений, их мотивацию, особенности личности несовершеннолетнего преступника, причины и условия преступности несовершеннолетних и специфику ее профилактики» [38,с. 43].

Уголовная ответственность несовершеннолетних наступает в соответствии с общими положениями уголовного кодекса, но с учетом особенностей, связанных со спецификой личности подростка, ее несформированностью, недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью, неумением в связи с этим в полной мере адекватно оценивать свои поступки[30,с. 14].

Несовершеннолетний ребенок в силу своей психо-физиологической незрелости, специфики поведенческих реакций нередко становится жертвой преступных посягательств. В силу этих же качеств неразвитой личности он сам может стать субъектом правонарушения.

Таким образом, задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних заключаются в том, чтобы: обеспечить своевременное и полное рассмотрение дела о совершении правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица, дать ему правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности, оказать влияние на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом

выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица, оказать помощь несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение, с тем, чтобы меры воздействия на него оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах, приведенных ниже.

1. Установление императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних. Такие запреты закрепляются актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного).

2. Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений.

Регламентируя уголовную ответственность несовершеннолетних, закон, руководствуясь принципом гуманизма, учитывает:

- 1) определении круга общественно опасных деяний, наказуемых в уголовном порядке при достижении возраста уголовной ответственности;
- 2) квалификации преступлений, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет;
- 3) назначении, применении к ним наказания, освобождении их от уголовной ответственности.

При прочих равных условиях несовершеннолетние несут более мягкую уголовную ответственность, чем совершеннолетние преступники.

Под несовершеннолетним понимается лицо не достигшее 18-летнего возраста.

Насильственное воздействие лица на другое лицо с целью совершения последним какого-либо деяния против собственного волеизъявления – есть принуждение, поэтому может служить обстоятельством, исключающим преступность деяния [37, с. 12].

Объект преступления это то, на что посягает лицо, совершающее преступление, чему причиняется или может быть причинен вред в результате его учинения [50, с. 201].

По мнению Кругликова Л.Л., «объект преступления – это та социальная мишень, которой виновный наносит свой преступный и нередко сокрушительный удар» [51, с. 125].

Пономарев В.Г. считал, что «непосредственным объектом преступления вовлечение несовершеннолетнего в преступление являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите».

Объектом преступности несовершеннолетних является совокупность охраняемых уголовным правом общественных отношений, против которых направлено преступное деяние [53, с. 150].

В структуре уголовно-правовых отношений выделяется предмет преступного посягательства (социальные и материальные ценности). Предмет характеризует объект преступления и связан с теми общественными отношениями, на которые направлено общественно опасное деяние. Это может быть похищенное

имущество, являющееся структурным звеном имущественных отношений, вытекающих из права собственности (ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности») [3], то есть владения, пользования и распоряжения.

Около 70 % совершаемых несовершеннолетними преступлений это кражи, грабежи, разбои [38,с. 45].

В научной и учебной литературе выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект преступления.

Общий объект преступления – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягают лица, совершающие любые преступления, предусмотренные уголовным законом.

Общим объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются общественные отношения, которые охраняются уголовным законом от преступных деяний.

Родовой объект еще называют специальным объектом преступления [33,с. 181]. Он составляет часть общего объекта. Родовым объектом посягательств, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, будут общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. Несовершеннолетний рассматривается как личность, которому причиняются нравственно-психологический вред. Совершеннолетний человек своими преступными действиями нарушает созданную и действующую систему государственной политики по реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в РФ и посягает на заинтересованность общества и государства в формировании и воспитании подрастающего поколения. Видовой объект – это часть родового объекта преступления.

Видовой объект можно рассматривать в качестве подгруппы наиболее близких по своей природе общественных отношений, на которые посягают преступления в одной и той же главе Особенной части УК РФ. Так, родовым объектом преступлений, отраженных в разделе VII Особенной части УК РФ, является личность, а видовыми объектами следует признать интересы нормального развития и воспитания несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ).

Непосредственный объект – это объект отдельного преступления, часть видового, родового и общего объекта. Непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление. Непосредственным объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются общественные отношения, которые способствуют и защищают правильное воспитание несовершеннолетнего благополучное нравственное и духовное развитие.

Дополнительным (факультативным) объектом преступлений [24,с. 607] в нашем случае является здоровье несовершеннолетнего.

Объектом является моральное, психическое здоровье несовершеннолетнего, на которое осуществлено покушение путем вовлечения в преступление.

Согласно комментария к ст.150 объектом выступают общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, формированием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

1.2 Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Объективная сторона преступления характеризует его внешнюю сторону, внешнее проявление, которое происходит в объективной реальности и выражается в общественно опасном деянии. Объективная сторона всякого преступления означает отрицательное воздействие общественно опасного деяния на охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и ценности и сопровождается причинением вреда этим объектам либо созданием угрозы причинения им вреда [49, с. 160].

Многозначность термина «объективная сторона преступления» отмечают правоведы.

По мнению Кудрявцева В.Н. «Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата» [28, с. 9].

Жалинский А.Э. считал, что «Под объективной стороной преступления понимается совокупность фактических признаков и обстоятельств, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемые законом интерес, благо, ценность, признаваемые объектом преступления» [46, с. 114].

Итак, объективную сторону преступления следует понимать, как совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект.

В нормах Особенной части УК РФ указываются признаки, составляющие содержание объективной стороны преступления:

- 1) средства, место, время и обстановка совершения преступления, способ, орудия;
- 2) причинная связь между деянием и последствиями;
- 3) вредные последствия (преступный результат).

Согласно ч.1 ст. 150 УК РФ объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

В части конструкции объективной стороны состав преступления по ст. 150 УК РФ определяется как формальный, то есть преступление считается оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления несмотря то, совершил он данное преступление или нет.

Рассмотрим способы совершения этого общественно опасного деяния.

Перечень способов в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ является открытым: вовлечение путем обещаний, обмана или угроз или иным способом.

Это действия виновного, выражающееся в предложении совершить преступление или применение к вовлекаемому физического или психического

воздействия. Действия вовлекающего могут носить как одномоментный характер, так и могут продолжаться длительное время.

Сила и значение этих способов зависит от отношений, в которых состоят вовлекающий и вовлекаемый.

Степень общественной опасности преступления определяется характером и размером причиненного вреда. Общественно опасное последствие – это предусмотренный уголовным законом реальный вред (ущерб), причиняемый объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступного деяния (действия или бездействия).

Несовершеннолетние все чаще выступают в качестве исполнителей преступлений, в том числе отличающихся повышенной общественной опасностью.

Общественно опасные последствия могут быть разделены на два вида: нематериальные и материальные.

Согласно ст. 150 УК РФ материальные последствия отсутствуют, наказание устанавливается за совершение противоправных действий. К нематериальным последствиям данного преступления следует относить деформацию нормального нравственного, физического, умственного развития несовершеннолетних.

По мнению Раппорт Е.А «Отрицательное, побуждающее к преступлениям влияние на несовершеннолетних в таких случаях заключается в укреплении их антиобщественного отношения к охраняемым законом интересам, что, несомненно, является весьма опасным нарушением общественного долга совершеннолетних граждан по отношению к нравственному развитию несовершеннолетних» [39, с. 12].

Существует две группы способов совершения данного преступления: способы, не связанные с применением физического насилия, способы, связанные с применением физического насилия.

Способы преступления, не связанные с применением физического насилия, это обещания, обман, предложения, убеждения, личный пример.

Они предполагают воздействие на сознание и подсознательную сферу несовершеннолетнего, при этом может использоваться психическое насилие. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с помощью обещаний – это принятие виновным лицом на себя обязательств предоставления вовлекаемому каких либо благ в будущем, например, поддержка в учебе, помощь в трудоустройстве.

Обещание вовлекающим материального вознаграждения, ликвидации долга, совершения совершеннолетним или какими-либо людьми услуг для несовершеннолетнего, удовольствие от выполненного преступления несовершеннолетним.

Иногда бывает так, что вовлекатели дают деньги в долг или товары в рассрочку, а потом просят вернуть долг, обещают простить долг при совершении преступления.

Пообещать могут подарок, помощь в личных, семейных, бытовых делах как несовершеннолетнего, так и его родственников, преступную карьеру.

Обман – это сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных сведений, относящихся к совершаемому деянию. Введение в заблуждение несовершеннолетнего относительно юридического и фактического характера предполагаемых действий, сообщение ложных сведений об обстоятельствах, значимых для несовершеннолетнего, или наоборот, умалчивание о последних, могут сообщаться ложные сведения о нанесенной обиде.

Обман – это сообщение несовершеннолетнему ложных сведений, формирующих и закрепляющих побуждения к совершению преступления.

Обманом считается просьба выполнить действия, которые несовершеннолетний считает не преступными[35, с. 36].

Обман может выразиться в убеждении в безнаказанности за содеянное.

Обманом считается умышленное сокрытие истины[35, с. 37].

Обманом считается предоставленная несовершеннолетнему неправильная юридическая оценка действий, которые он должен выполнить, неправильная информация о возрасте, с которого наступает уголовная ответственность, заблуждение относительно сути преступления, последующего результата, могут убедить, что поступок не будет преступлением. Вовлекатели иногда специально создают несовершеннолетнему как будто бы безвыходное положение в совершении преступления, дают неправильную информацию о личности потерпевшего.

Угроза – намерение причинить вред здоровью несовершеннолетнего и его родным, близким, опозорить перед сверстниками в случае невыполнения преступных действий [35, с. 39].

Угроза – это вид психического насилия над несовершеннолетним, выраженная в устной или письменной форме, передана по телефону, факсу, электронной почте, жестами и намерения нанести физический, материальный или иной вред несовершеннолетнему или его правам и интересам.

Угроза – это запугивание вовлекаемого причинением ему вреда, это может быть нанесение ущерба имуществу. Угроза может быть адресована как самому несовершеннолетнему, так и его родственникам, друзьям.

Таковыми примерами является шантаж, угроза нанесения вреда здоровью, устранения нематериальных благ, лишение общения со сверстниками и взрослыми. При устрашении применения насилия налицо угроза насилием.

Иными способами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления будет возбуждение у вовлекаемого низменных побуждений:

- 1) чувство мести, расовой, национальной, религиозной ненависти;
- 2) разговор касаемый того, что ты не настоящий мужчина, потому что не можешь выполнить преступление.

К иному способу относится предложение взрослого об участии в преступлении, личный пример совершеннолетнего, влияние родственных связей, авторитета. Совершеннолетний, общаясь, старается возбудить у вовлекаемого неприязнь к охраняемым законом общественным отношениям, зависть, месть к конкретному потерпевшему, заинтересованность к преступному образу жизни, чувства мести, зависти, корысти, жадности наживы.

«Неконкретизированное вовлечение» проявляется в виде употребления спиртного с подростком, чтобы легче было его склонить их к выполнению указанного преступления, употребление наркотиков, развращение и вовлечение в проституцию, вовлекатели советуют как скрыть следы преступления, дают советы о месте и способе преступления[35, с. 36].

В ч. 3 ст. 150 УК РФ предусматривается в качестве квалифицированных признаков объективной стороны преступления применение насилия, а также угроза применения насилия [15, с. 324].

Под насилием следует понимать причинение физической боли, избиение, связывание, а также применение физического насилия к другому лицу, жизнь и здоровье которого для вовлекаемого дороги в результате их взаимоотношений.

Под угрозой применения насилия следует понимать угрозу нанесения побоев, причинения вреда здоровью различной тяжести, истязания, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, похищения либо лишения свободы.

По смыслу закона в ч. 3 имеется в виду любое насилие, независимо от того, был ли причинен вред здоровью несовершеннолетнего или нет. При этом насилие ст. 112–116, ч. 1 ст. 117–119 охватывается ч. 3 ст. 150 и дополнительной квалификации не требует. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111) либо истязание при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст. 117) квалифицируются по совокупности со ст. 150.

В ч. 4 статьи рассматриваются признаки вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Одно только совместное участие совершеннолетних с несовершеннолетним в преступлении не образует состава этого преступления.

Рассматривая доказательства о месте, времени выполненного преступления нужно учитывать их объективную связь и предопределенность со способом совершения преступления, временным периодом совершения данных действий.

Таким образом, объективная сторона преступления вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой внешний акт преступного деяния (действие или бездействие), совершенный определенным способом, в конкретных условиях места, времени и обстановки, иногда с применением орудий или других средств, повлекший вредные последствия.

Следует обратить внимание как жизненные события и какие именно факторы влияют на решение вовлекаемого несовершеннолетнего совершить преступление.

В течение всей жизни человек оказывается в различных ситуациях, влияющих на выбор им своего жизненного пути. Эти ситуации могут подталкивать его к преступным действиям или уводить от них. В криминологии давно делаются попытки прояснить роль начала преступной деятельности, приверженности к ней или отказа от нее. Например, Thornberry и соавторы называют годы между концом подросткового периода и взрослостью «криминологическим перекрестком», когда несовершеннолетний правонарушитель становится или не становится взрослым преступником.

Существуют теории, рассматривающие этот переход с различных точек зрения и подчеркивающие роль различных факторов, влияющих на траекторию дальнейшего движения личности. Период раннего начала преступной деятельности, природа и тяжесть совершенного преступления и реакция на него официальных учреждений являются наиболее важными факторами.

Вывод по разделу 1

Несовершеннолетние правонарушители не всегда становятся взрослыми преступниками, а взрослые преступники не обязательно начинали криминальную карьеру, будучи несовершеннолетними.

В большинстве исследований криминальную карьеру описывают по количеству преступлений, совершенных лицом в течение жизни. Хотя такая точка зрения дает представление о стиле жизни преступника, она ничего не говорит о различиях его поведения в различные периоды жизни. Фактически она не позволяет понять, как жизненные события влияли на поведение человека [22, с. 16].

2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Воспитание молодого поколения – одна из важнейших задач государства. Это выражается в стремлении обеспечить приоритет защиты прав детей, воспитать в подрастающем поколении высокие нравственные качества, патриотизм и любовь к родине. Однако в условиях обострившихся социальных проблем, связанных с низким уровнем жизни, низкой финансовой обеспеченностью семей, отсутствием доступных спортивно-образовательных учреждений, подростки все чаще попадают под влияние криминальной среды.

Международный пакт о гражданских и политических правах предусматривает, что ребенок, не зависимо от пола, расы, национальности и социального происхождения наделен правом защиты со стороны семьи, общества и государства [12]. В статье 38 Конституции Российской Федерации [1] предусмотрены положения, регулирующие государственную защиту материнства и детства. Таким образом, политика Российской Федерации, в том числе, должна быть направлена на защиту и охрану прав и свобод ребенка.

Одним из таких направлений являются уголовно-правовые меры охраны семьи и несовершеннолетних, предусмотренные главой 20 Уголовного кодекса Российской Федерации [5]. Данные гарантии защиты впервые были предусмотрены УК РФ 1996 г., что на наш взгляд являлось необходимой мерой в связи с катастрофическими показателями преступности среди несовершеннолетних.

Например, исследования последних лет свидетельствуют о росте преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Это подтверждается данными официальной статистики МВД РФ. Так, в России за 2017 г. совершено 967 103 преступления, из которых 42 504 преступления совершены несовершеннолетними или с их участием. За январь 2018 г. несовершеннолетними совершено 2 904 преступления, что на 3,6 % выше аналогичного периода прошлого год [42].

Сегодня каждое двадцать пятое преступление совершается при участии несовершеннолетних. В 70 % случаев несовершеннолетние становятся вовлекаемыми в совершение краж. Наиболее часто вовлекаются несовершеннолетние мужского пола, что составляет 92 %, в 8 % случаев вовлекаются несовершеннолетние женского пола.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что уровень вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность взрослого человека остается очень высоким. Уголовно-наказуемые деяния, совершаемые несовершеннолетними совместно со взрослыми лицами, представляют наибольшую общественную опасность, поэтому данная проблема является актуальной.

Криминологическая характеристика невозможна без анализа состояния и динамики анализируемого состава. «Тенденции преступности среди несовершеннолетних во многом определяют динамику вовлечения взрослых в криминальную сферу». Процессы, происходящие в экономической, политической и социальной жизни общества, непосредственно находят отражение в криминологической ситуации не только в преступности в целом, но и среди несовершеннолетних.

Подростки – лица, чья психика еще не успела полностью сформироваться. Они находятся в стадии эмоционального и физического формирования, они стремятся искать авторитетов. Вот почему на несовершеннолетних очень легко влиять, особенно взрослыми людьми, причём данное влияние со стороны других является не всегда положительным. Воспользовавшись уязвимостью подростка, злоумышленники могут привлечь его к совершению опасных, антиобщественных действий, а также к совершению преступлений.

Подростковая преступность приобретает огромные масштабы по всей России, уровень общественной опасности возрастает, все это говорит о том, что наше общество и государство еще не использовали все возможные ресурсы и средства, доступные для борьбы с преступностью среди несовершеннолетних или с их соучастием и достижения положительного качественного меняется.

«Общее количество несовершеннолетних, совершающих преступления, в определенной степени зависит от численности несовершеннолетнего населения в регионе, а также от его демографического изменения. В связи с этим необходимо дополнить анализ абсолютных показателей состояния преступности несовершеннолетних анализом коэффициентов, где рассчитывается число несовершеннолетних преступников и количество преступлений, ими совершенных, в соотношении на 100 тыс. лиц в возрасте 14–17 лет» [45,с. 64].

По данным статистики за 2011 год было зарегистрировано 2 404 807 тысяч преступлений на всей территории России, в 2016 году прирост составил (–9,6 %) 2 160 063 тысяч преступлений. Совершенных несовершеннолетними за 2011 г. – 71 910, за 2016 г. – 48 589 прирост составил (–13,2 %). Можно сделать вывод о том, что показатели преступлений в целом и, в частности совершенные несовершеннолетними на территории России снижаются. Подобная ситуация наблюдается и в Челябинской области, за 2011 год общее количество преступлений составило 22 807, в 2016 г. – 20 432, прирост составил (–10,4 %). Выявленных преступлений совершенные несовершеннолетними, за 2011 г. – 677, в 2016 г. – 630 (–6,9 %).

Несмотря на сокращение выявленных преступлений, совершенных несовершеннолетними, фактически этих преступлений совершается в несколько раз больше, что подтверждается соответствующими исследованиями криминологов, поэтому преступная деятельность по-прежнему остается на достаточно высоком уровне. Практика показывает, что количество фактических преступлений в несколько раз превышает количество зарегистрированных [18,с. 43].

Более точную картину неблагоприятных тенденций в отношении рассматриваемых видов преступлений против несовершеннолетних дает не столько анализ криминальной статистики, сколько весь объем информации, доступной для правоохранительных органов, а также ученых, изучающих соответствующие преступления.

Вовлечение несовершеннолетних со стороны взрослых представляет наибольшую опасность, так как участвует в совершении незаконных аморальных действий, поскольку это нарушает моральное и физическое развитие несовершеннолетних. И напрямую, это приводит к увеличению числа несовершеннолетних правонарушителей. Криминологи установили, что чем раньше человек начинает совершать преступления, тем выше вероятность того, что, будучи взрослым, он продолжит совершать преступления, которые, вероятно, будут более серьезными. Начиная совершать преступления в юности, основная масса уже не может остановиться. По словам О.В. Старкова «в советское время среди всех учащихся преобладали преступники из профессионально-технических училищ, затем – школьники, и лишь тогда небольшая доля составляли студенты техникумов и институтов».

На протяжении последних лет в структуре преступности несовершеннолетних сохраняется закономерность:

- 1) на первом месте – корыстные преступления;
- 2) на втором – корыстно-насильственные (грабежи [45,с. 80]и разбои [41,с. 394].);
- 3) на третьем – хулиганство и сопротивление сотрудникам полиции;
- 4) на четвертом – насильственные (умышленные убийства, преступления против здоровья различной тяжести).

Таким образом, в настоящее время вопросы рассмотрения подростковой преступности является актуальными.

2.2 Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего и вовлекателя несовершеннолетнего в совершение преступления

По данным информационно-аналитического управления Следственного комитета при МВД РФ в 2007 году выявлено 96 тыс. преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 17,9 % больше, чем в 2006 году. Свыше 5 тыс. взрослых привлечены в 2007 году к ответственности за вовлечение подростков в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ.

На учетах органов внутренних дел Российской Федерации состоит 38 тыс. несовершеннолетних, имеющих судимость, из них только каждый пятый несовершеннолетний трудоустроен. Остальные, не имея возможности найти работу самостоятельно и оказавшись без средств к существованию, вновь встают на преступный путь. Всего в 2007 году привлечено к уголовной ответственности 9,2 тыс. несовершеннолетних, имеющих судимость.

Тревожная ситуация борьбы с преступностью несовершеннолетних складывается во всех федеральных округах и субъектах Российской Федерации.

Так, удельный вес от числа преступлений, совершенных (из расследованных) несовершеннолетними и при их соучастии в Сибирском Федеральном округе в 2005 г. составил 10,6 %, и в частности, в Республике Алтай –11,8 %, Алтайском крае –8,0 %, Кемеровской области –12,3 %, Новосибирской –10,4 %, Томской –10,5 %.

Тревожную статистику назвал начальник милиции общественной безопасности УВД Владимирской области Владимир Денисов, который сообщил, что «уровень преступности несовершеннолетних во Владимирской области выше среднего по России, и выше среднего по Центральному федеральному округу». По этому показателю Владимирская область, уступает лишь Костромской и Ивановской, где ситуация еще хуже.

Однако несмотря столь печальную статистику в некоторых регионах, в частности, в Псковской области несовершеннолетняя преступность снизилась. Старший инспектор по делам несовершеннолетних УВД г. Пскова сообщила, что «за 2007 год количество тяжких и особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних псковичей снизилось на 71,8 %, разбоев на 45,5 %, грабежей на 73,3 %, краж на 25 %». Во многом это происходит в силу действенных профилактических мер.

Общество обеспокоено не только ростом, но и низкой раскрываемостью тяжких и особо тяжких преступлений, в совершение которых втянуты подростки. Например, в Алтайском крае в 1 квартале 2005 г. несовершеннолетними или при их соучастии совершено 655 преступлений (на 1 % больше, чем в 1 квартале 2004 года), из них 227 (или 35 %) – тяжкие и особо тяжкие. В Кемеровской области ежегодно регистрируется более 200 преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 150 УК РФ. Анализ материалов и уголовных дел, рассмотренных судами Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской и Томской областей в 2002–2006 годах, показал, что привлеченные по ст. 150 УК РФ лица очень часто неоправданно не осуждаются, поскольку органами предварительного следствия и дознания не представляется достаточно доказательств вины вовлекателя, а установленные доказательства постоянно находятся под угрозой неправомерного воздействия на них со стороны подозреваемых (обвиняемых) и других заинтересованных лиц. Нередко предъявленное обвинение оказывается необоснованным, в связи с чем уголовные дела прекращаются в судебном заседании в основном из-за отказа государственных обвинителей от обвинения.

Так, судами Алтайского края было прекращено уголовное преследование по ст. 150 УК РФ в 2004 г. в отношении 37 лиц, в 2005 г. – 19, в 2006 г. – 20, а всего 76 лиц (18 %), судами Кемеровской области в 2001 году по ст. 150 УК РФ осуждено только 34 лица из 428 привлеченных к уголовной ответственности, то есть всего 7,9 процента, а в 2002 году – 29 и 265 (10,9 %). Судами Томской области за период 2003–2004 г.г. в отношении 33,3 % лиц уголовное преследование прекращено в отношении 19,6 % лиц постановлены оправдательные приговоры, обвинительные приговоры постановлены в отношении 47,1 % лиц. Весьма высок и уровень латентности данных преступлений – (85–90 %). Среди всех преступников

несовершеннолетние составляют в целом по стране примерно 11–12%, что в 2,5 раза больше удельного веса самих несовершеннолетних в структуре населения страны. При этом указанная цифра представляется весьма значительной, поскольку, согласно экспертным оценкам, для того чтобы успешно бороться с преступностью и контролировать ее основные показатели, необходимо, чтобы доля несовершеннолетних преступников составляла не более 4–5 %. В противном случае преступность начинает развиваться лавинообразно. Более высок и уровень криминальной активности несовершеннолетних. В расчете на 100 тыс. чел. их возраста этот показатель для несовершеннолетних составляет около 2400 чел., в то время как для всех преступников он равен – 1100 чел.

Таким образом, в настоящее время несовершеннолетние – одна из наиболее криминогенно пораженных категорий населения.

Несовершеннолетние в последнее время объединяются не просто в преступные группировки, но в самые настоящие бандитские формирования, в которых имеются лидер, необходимое оружие и взрослые люди, выступающие в роли советников и консультантов. Это порождает последствия, что многие из активных членов преступных молодежных группировок в будущем становятся лидерами криминальных сообществ, а сама преступность несовершеннолетних часто приобретает характер подросткового бандитизма.

Не случайно, что в последнее десятилетие значительно увеличилось число несовершеннолетних, вовлеченных в сферу организованной преступности. Каждый год более 1,5 тысячи несовершеннолетних привлекаются к ответственности за участие в организованных преступных группировках, регистрируется более 4 тысяч случаев вымогательства, мошенничества в отношении частной собственности и других преступлений.

В то же время наблюдается тенденция к интеграции и дифференциации групповой преступности среди несовершеннолетних. С одной стороны, все большее число преступлений совершается несовершеннолетними с участием ранее осужденных взрослых, а «авторитеты» преступного мира активно внедряются в подростковую среду. С другой стороны, существует заметная тенденция к автономии преступности среди несовершеннолетних от преступности среди взрослых. В результате интересы несовершеннолетних правонарушителей вступают в противоречие с интересами взрослых преступников в области рэкета, незаконного оборота наркотиков, проституции и т. д.

Таким образом, увеличивается доля таких актов, как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия (статьи 150 и 151 Уголовного кодекса России). Это тесно связано с увеличением числа несовершеннолетних, участвующих в групповых преступлениях. Также следует отметить, что каждый второй (50 % от общего числа) несовершеннолетний правонарушитель (до достижения возраста наступления уголовной ответственности) уже имел «опыт» совершения действий, объективная сторона которого содержала признаки, предусмотренные Уголовным кодексом России; и в основном это групповые действия, связанные с вовлечением подростков в сферу преступности. Вовлекают несовершеннолетних в преступную

деятельность, как правило, рецидивисты, а среди них 50 % тех, кто первое преступление совершил в возрасте до 18 лет, причем в основном в результате также вовлечения их в совершение преступления.

Таким образом, участие правонарушителя признается действиями взрослого, направленными на возбуждение желания несовершеннолетнего совершать активные незаконные действия. Такие действия могут быть совершены несовершеннолетним под влиянием обещаний, мошенничества, угроз или иным образом. Обещания могут быть выражены в передаче несовершеннолетнему в будущем денег, подарков, имущества, как украденных у потерпевшего, так и в виде платы за совершенные действия.

Обман может заключаться в совершении просьбы подростка совершить те или иные действия, которые на первый взгляд представляются непроступными, например, просьба взять в доме потерпевшего определённую ценную вещь, под предлогом того, что данная вещь принадлежит знакомому взрослому.

В то же время несовершеннолетний не понимает, что он совершает преступление, поскольку он добросовестно ошибается в предназначении вещи или, будучи убежденным взрослым, считает, что он ему помогает (например, взрослый преступник просит несовершеннолетнего помочь ему освободиться от лица, которое его задержало, сообщив подростку, что указанный человек хочет его убить. Подросток нападает на задержанного и дает возможность виновному скрыться). Обман также может быть выражен в убеждении несовершеннолетнего в безнаказанности взрослых за их поступки (они не достигли возраста уголовной ответственности, малый не будет замечен и т. д.).

Более серьезной формой вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является применение угроз в отношении несовершеннолетнего лица. Угрозы имеют различный характер и выражаются либо в угрозе физического насилия в случае отказа от совершения преступных действий, либо в психологическом давлении. Например, подростку могут угрожать распространением позорной информации о нем, причинении физического или материального вреда, убийстве любимого животного и т. д.

Другой способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления связан с разжиганием зависти, мести, подчеркиванием его умственной или физической неполноценности по отношению к человеку, на которого направлены преступные действия и т. д.

Это хорошо видно из формулировок ст.150 УК РФ из некоторых приговоров судов Ростовской области, приведенных ниже.

1. «Путем возбуждения интереса к преступлению» (дело по обвинению Чудиловской по ч. 2 ст.150 УК, Сальский городской суд).

2. «Путем предложения помочь ему» (дело по обвинению Сапунова А.В. по ст. 150 ч. 2 УК, Ремонтненский районный суд).

3. «Путем словесного предложения» (дело по обвинению Шинкаренко Н.Н. по ст. 150 ч. 2 УК, Кашарский районный суд).

4. «Путем обещания совместного использования похищенного имущества» (дело по обвинению Родюкова В.Е. по ст. 150 ч. 2 УК, Шахтинский городской суд).

5. «Путем угроз, применения физического насилия» (дело по обвинению Горбачева В.М. по ст. 150 ч. 4 УК РФ, Шахтинский городской суд).

6. «Путем возбуждения нездорового интереса к употреблению спиртных напитков, развратных действий» (дело по обвинению Башина С.П. по ст. 151 ч. 1 УК РФ, Красносулинский городской суд).

7. «Используя меры родительского воздействия и побуждая личным примером» (дело по обвинению Курусь А.А. по ст. 150 ч. 2 УК, Куйбышевский районный суд).

8. «Путем словесной просьбы» (дело по обвинению Некрасова В.В. по ст. 150 ч. 1 УК РФ, Таганрогский городской суд).

«путем просьбы, предложения» (дело по обвинению Коневой А.В. по ст.150 ч.2 УК РФ Тарасовский районный суд).

Одним из негативных факторов, способствующих росту преступности среди несовершеннолетних, распространению безнадзорности, проституции, пьянства и наркомании в подростковом возрасте, является моральное насилие над детьми со стороны взрослых. В то же время, как показывает исследование практики, преступная среда для взрослых все активнее влияет на формирование криминогенного поведения подростков, в том числе тех, кто еще не достиг возраста уголовной ответственности, что способствует повышению их преступной активности. Серьезную обеспокоенность вызывает постоянное увеличение числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними совместно со взрослыми, особенно с родителями. Влияние взрослых позволяет преодолеть страх, неуверенность и подавить сомнения в целесообразности противоправного поведения. Элементами вовлечения несовершеннолетних в механизм преступной деятельности являются проституция, попрошайничество, бродяжничество и т. д.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления суды, как правило, понимают сам факт совершения преступления несовершеннолетнего вместе с взрослым.

Для состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является обязательным совершение вовлеченным несовершеннолетним лицом противоправных действий, рассмотренных ниже.

1 Совместное совершение с несовершеннолетним, достигшим возраста уголовной ответственности, преступления, за которое осуждаются оба (и взрослый и несовершеннолетний, например, совместное совершение кражи, действия обоих квалифицируются как кража, а у взрослого еще и ст.150 УК).

2 Вовлечение в преступление несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, при этом в отношении малолетнего на стадии предварительного расследования принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела в виду не достижения возраста уголовной ответственности.

Например, взрослый Фатеев Р.А. вместе с несовершеннолетним Авдеевым А.В. осуждены 29.07.2004 г. приговором Семикаракорского районного

суда по п. п. а, в ч.2 ст.158 УК РФ за совместно совершенную квартирную кражу, а Фатеев Р.А. также по ч.4 ст.150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего Авдеева А.В. в совершение преступления путем обещаний разделить похищенное имущество поровну (дело №113, судья Михайлин М.М.). Из материалов дела видно, что несовершеннолетний Авдеев А.В. ранее уже был судим 11.12.03 г. по п.а, в ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 167 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы без штрафа, условно, с испытательным сроком 1 год, состоял на учете в уголовно-исполнительной инспекции.

В этом случае также ясно, что суд не выяснил обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, в том числе повторное совершение преступления несовершеннолетним, ранее осужденным вместе со взрослым: суд не прояснил вопрос о том, как именно несовершеннолетний Авдеев А.В. отбыл условный приговор по предыдущему приговору, не был вызван в суд, и представитель уголовно-исполнительной инспекции не был допрошен о том, какая профилактическая работа проводилась с этим подростком. По сути, без рассмотрения вопроса о возможности исправления осужденного без фактического отбывания наказания суд повторно назначает несовершеннолетнему Авдееву А.В. наказание с применением статьи 73 УК РФ условно.

Мы считаем, что при разъяснении Постановления Верховного Суда Российской Федерации необходимо закрепить расширенное толкование термина «по-другому», не ограничивая его только корыстными мотивами (что в настоящее время имеет место).

Неоднозначная практика в вопросе квалификации действий человека по ст. 150 УК РФ в случае привлечения к совершению преступления лица, не достигшего уголовной ответственности.

Диспозиция ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность только в случае участия несовершеннолетнего в совершении преступления. В этой ситуации понятие «преступление» следует понимать в широком смысле, то есть не только как преступление как таковое, но и как преступное деяние (общественно опасное деяние). Мы считаем, что это положение должно быть закреплено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, согласно материалам первого параграфа, следует сделать вывод о том, что участие несовершеннолетнего в совершении преступления (статья 150 Уголовного кодекса Российской Федерации) следует понимать как активные действия лица, которое достиг совершеннолетия, направлен на лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, и включает в себя причастие, опровержение, укрепление, у него есть решимость или желание участвовать в совершении общественно опасного действия или деятельности или в ознакомлении и готовит его к преступному образу жизни.

Далее рассмотрим личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность.

Анализ личности преступников, вовлеченных в преступную деятельность несовершеннолетних, показал неоднородность взглядов юристов на этот вопрос.

Некоторые авторы утверждают, что они не рождаются личностью, они становятся им, и поэтому понятие «личность» несколько уже, чем понятие «личность». А.Н. занимает аналогичную позицию. Красиков, который считает, что «не каждый человек может считаться правовым лицом, а только тот, кто, получив при рождении права и свободы, способен самостоятельно владеть ими, распоряжаться ими, а также самостоятельно выполнять обязанности, установленные государством «Однако, с нашей точки зрения, такое толкование соотношения рассматриваемых понятий для уголовного права вряд ли может быть приемлемым». В такой ситуации раздел VII Уголовного кодекса Российской Федерации защищает права, свободы и законные интересы только тех лиц, которые уже стали личностью и могут самостоятельно осуществлять свои права и свободы и выполнять свои обязанности. Мы считаем справедливой позицию С.В. Бородин утверждает, что «при таком подходе подростки, пожилые люди, люди в беспомощном состоянии, а также люди, страдающие психическими расстройствами, останутся без уголовно-правовой защиты. Вышеизложенное дает основание сделать вывод о том, что понятия «личность» и «человек» в уголовном праве должны рассматриваться как равнозначные»

Наука уголовного права рассматривает человека как биологического и социального. Личность выступает в качестве своей социальной характеристики, хотя ее формирование зависит как от биологических, так и от социальных факторов, которые взаимозависимы. Поэтому нормальное физическое развитие, обусловленное биологическими особенностями человека и социальными условиями, в которых оно происходит, является основой для гармоничного формирования личности в целом. В связи с этим уголовное право как объект уголовно-правовой защиты предусматривает не только человека как личность: его жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство, но и те общественные отношения, которые обеспечивают условия для всестороннего развития общества. Поэтому несовершеннолетний рассматривается как личность, то есть Социобиологическая личность, которой причинен моральный и психологический вред. Взрослый, когда он вовлекает несовершеннолетнего в преступление, нарушает созданную и существующую систему государственной политики по реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Российской Федерации и нарушает интересы общества и государства в становлении и воспитании подрастающего поколения.

Е.В. Сокол отмечает, что анализ личности осужденных захватчиков показал, что 85 % из них – мужчины; 15 % составляют женщины. Эти результаты согласуются с другими исследованиями, проведенными в различных регионах страны, что свидетельствует о наличии регулярности.

Для мужчин, когда они вовлекают несовершеннолетних в совершение преступления, для них характерно использование наиболее жестких методов психологического и физического воздействия на подростков, а также обучение несовершеннолетних навыкам, способным облегчить совершение преступления.

Женщины не характеризуются действиями, направленными на вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, для которых требуются

криминальные «квалификации» (в частности, навыки открытия различных хранилищ и т. д.). Женщины более склонны привлекать несовершеннолетних мужчин для совершения тех преступлений, где требуются физическая сила и выносливость. Мужчины реже, чем женщины, скрывают от своего окружения факт общения с несовершеннолетними, которые затем причастны к совершению преступления.

Цели и мотивы вовлечения связаны с получением определенной выгоды, удовлетворением какой-либо потребности, чаще всего корыстного характера.

Установлена закономерность: с увеличением возраста вовлекателя их количество уменьшается, однако возрастает степень общественной опасности их личности и антиобщественного влияния на несовершеннолетних. Это, в частности, проявляется и в том, что с увеличением возраста возрастает количество ранее судимых вовлекателей. Около 60 % осужденных вовлекателей составляют лица в возрасте 18–30 лет, из них около 20 % – молодые люди 18–20 лет. Именно в этом возрасте молодежь является наиболее криминогенно активной, кроме того, у таких вовлекателей и несовершеннолетних отмечается наибольшее сходство в потребностях и интересах, ценностных установках, жизненных позициях и т. д. Следующая группа осужденных вовлекателей – лица от 30 до 49 лет (около 40 %). Вовлекатели в возрасте от 50 лет и старше встречаются лишь в единичных случаях.

Специфической чертой личности вовлекателя является степень знакомства с вовлеченным, а квалифицирующим признаком – родство или наличие возложенных законом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (педагог, опекун (попечитель) и другие лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего). В результате анализа следственной практики получены следующие сведения: около 20 % вовлекателей являлись родственниками, 70 % – знакомыми. Ранее незнакомые или малознакомые лица составили не более 10 %. Подавляющее большинство вовлекателей (до 75 %) – неженатые (незамужние) или разведенные лица. Более половины взрослых вовлекателей не работали и не учились. Из трудоустроенных чаще всего встречаются грузчики, сторожа, разнорабочие и т. п. Уровень материальной обеспеченности подавляющего большинства вовлекателей являлся низким. Вовлекатели, имеющие неполное среднее образование и среднее общее образование, составляют 86 %; среднее специальное – 12 %, высшее – 2 %.

В своем кабинете Е.В. Сокол также отмечает, что анализ данных средств массовой информации, опросы студентов, а также подростков, зарегистрированных в отделах по делам несовершеннолетних, показывают, что практически любая категория взрослых граждан, вступающих в контакт с подростками, может быть вовлечена в несовершеннолетних: полицейские, учителя образования и образовательные учреждения, члены религиозных культов деструктивной направленности, представители организованной преступной деятельности экстремистских и террористических организаций [40].

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется исключительно умышленной формой вины вовлекателя.

Поскольку вовлечение – умышленное преступление, то отношение виновного к действию представлено в нем только осознанием его общественной опасности. Попытки исследователей включить в содержание умысла при вовлечении (как и при любом другом преступлении с формальным составом) в качестве волевого момента желание совершить определенное действие, неосновательны и по форме, и по существу.

Во-первых, желание совершить определенное действие не включено в формулу умысла и неосторожности самим законом.

Во-вторых, желание совершить определенное действие–свидетельство свободы воли виновного, отсутствие которой исключает уголовную ответственность. Поэтому трудно в рамках уголовно-правовых отношений и теоретически, и практически представить ситуацию, при которой лицо, осознавая общественно опасный характер своего действия, совершает его, не желая его совершать. Если лицо осознает опасность своего действия и совершает его, значит оно желает его совершить; если лицо, осознавая опасность действия, не желает его совершения, оно его и не совершает. Таким образом, конструкция умысла для формальных составов преступлений является усеченной и включает в себя только процесс осознания общественно опасного характера совершаемого деяния.

Исходя из этого, Н.П. Шевченко отмечает, что психическое отношение взрослого лица при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления к возрасту вовлекаемого не может характеризоваться такими понятиями как: «допускал несовершеннолетие виновного», «не знал, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть несовершеннолетие».

Субъект преступления при вовлечении может лишь с различной степенью достоверности знать возраст вовлекаемого лица.

В соответствии с абз. 2 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ». Таким образом, одним из фактов, имеющих основное доказательственное значение, является наличие у вовлекающего взрослого лица информации о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления или антиобщественных действий. При этом у правоприменителя может возникнуть вопрос: «какой должна быть степень осведомленности взрослого о возрасте вовлекаемого, насколько достоверно виновный должен знать о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего» ?

Так, довод осужденного Б. о его неосведомленности о несовершеннолетнем возрасте С. судом был признан необоснованным, поскольку опровергается следующими показаниями самого Б. Как пояснил Б., он уже закончил школу, когда С. пошел в 1 класс. Оценив имеющиеся по делу доказательства, суд сделал правильный вывод о содержании умысла виновного, осознававшего, что он

своими действиями вовлекал именно несовершеннолетнего в совершение преступлений [59].

Противоположный пример. Судом было принято решение об оправдании Р., П. и С., которые обвинялись в вовлечении И. в тяжкое преступление по ч. 4 ст. 150 УК РФ, за отсутствием в их действиях состава данного преступления. Как установил суд, о возрасте И., которому на день вовлечения его в преступление было более 17 лет, Р., П. и С. достоверно известно не было. В их присутствии И. управлял транспортным средством, был физически хорошо развит, в связи с чем они полагали, что И. является их ровесником [67].

Таким образом, вовлекающий может достоверно знать о возрасте вовлекаемого, а может лишь предполагать, что потерпевший не достиг восемнадцати лет. К такому выводу позволяет прийти и разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, который в п. 22 постановления от 4 декабря 2014 г. № 16 указывает, что, применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 131–135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам (к примеру, по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ [58].

Наличие у вовлекающего лица сведений о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого может подтверждаться как показаниями самого несовершеннолетнего лица, свидетелей, так и иными доказательствами. Так, судьи, анализируя характер взаимоотношений между взрослым лицом и вовлекаемым подростком, отмечают, что о наличии у вовлекающего лица информации о возрасте вовлекаемого может свидетельствовать, к примеру, факт родственных отношений между ними. В некоторых случаях вовлекающий и вовлекаемый проживали в одном селе и обучались в течение нескольких лет в одной школе, что также свидетельствует о том, что вовлекающий не мог не знать о несовершеннолетии вовлекаемого им лица.

Явные внешние физиологические признаки лица, свидетельствующие о малолетнем возрасте вовлекаемого, также могут ставить под сомнение показания вовлекающего о том, что он не предполагал о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого.

В любом случае в материалах уголовных дел должны содержаться копии свидетельств о рождении вовлекаемых лиц.

Как отмечалось выше, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий осознание общественной опасности совершаемого деяния также определяется характеристикой и юридической значимостью деяния, в совершение которого он вовлекается. Применительно к ст. 150 УК РФ осознание виновным лишь общественной опасности деяния, в совершение которого вовлекается несовершеннолетний, недостаточно для решения вопроса об уголовной ответственности. Необходимо, чтобы совершеннолетний также осознавал противоправность тех действий, в

которые вовлекает несовершеннолетнего, то есть понимал, что они предусмотрены в УК РФ в качестве преступных и наказуемых. Соответственно, применительно к ст. 151 УК РФ виновное лицо должно осознавать характер действий, в совершение которых вовлекает лицо, не достигшее восемнадцати лет, а именно: систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Мотивы, которыми руководствуется виновный, и цели могут быть самыми различными. Значения для квалификации они не имеют, но могут учитываться при назначении наказания.

Другим элементом состава преступления, предусмотренного ст. 150 и 151 УК РФ, относящимся к субъективным признакам, является субъект преступления. Из содержания ст. 19 УК РФ следует, что субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. В качестве субъекта преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, может выступать гражданин России, иностранный гражданин, лицо без гражданства. УК РФ не дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений и пр.

Другим признаком субъекта преступления является вменяемость. Уголовный закон не содержит понятия вменяемости, однако это определение вытекает из понятия невменяемости, данного законодателем в ст. 21 УК РФ. Из чего следует, что субъектом преступления может быть физическое лицо, способное осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то есть вменяемое лицо.

Из диспозиций анализируемых норм получается, что субъект преступлений должен достичь восемнадцатилетнего возраста. Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности лица, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо установление его точного возраста. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, то есть с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Случаи, в которых несовершеннолетний, хотя и достигший возраста уголовной ответственности, вовлекает другого несовершеннолетнего в совершение преступления, должны квалифицироваться не по ст. 150 УК РФ, а по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение конкретного преступления, по правилам квалификации преступлений, совершенных в соучастии (ст. 34 УК РФ).

Так, районным судом несовершеннолетний Е. был осужден по ч. 4 ст. 33 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Нуждаясь в денежных средствах, Е. уговорил

несовершеннолетнего Н. самостоятельно совершить грабеж, ссылаясь на то, что он (Е.) уже имеет судимость[66].

Согласно абз. 4 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения».

Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

Так, действия Б., связанные с вовлечением несовершеннолетнего М. в совершение разбойного нападения, которое М. совершил в одиночку, и предварительной передачей ему для этого оружия, судом обоснованно квалифицированы по ч. 4 ст. 150, ч. 4, 5 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ как вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления путем уговора, а также подстрекательство и пособничество совершению разбоя с применением оружия [68].

Подводя итог проведенного исследования необходимо отметить, что для исключения пробелов, касаемых привлечения взрослого лица к уголовной ответственности предусмотренной ст.150 УК РФ при вовлечении малолетнего лица в совершение преступления представляется необходимым ввести в статью 150 УК РФ особо квалифицированный состав преступления, при этом указав: «деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, если они совершены в отношении лица, не достигшего 14 летнего возраста», с установлением более строго наказания, чем в части 4 статьи 150 УК РФ.

Органам предварительного расследования необходимо более детально устанавливать все обстоятельства вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления – где, когда и каким способом взрослое лицо привлекло несовершеннолетнего к совершению преступления.

Также, необходимо отметить то факт, что совместное участие взрослого лица и несовершеннолетнего в совершении преступления еще не доказывает наличия преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ, так как необходимо установить факт вовлечения. В противном случае взрослое лицо будет привлекаться к уголовной ответственности, только за участие в совместном преступлении.

Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, как уже отмечалось, является совершеннолетнее лицо. Незначительность разницы в возрасте виновного и потерпевшего не меняет юридической природы содеянного и не освобождает от ответственности за вовлечение. Однако в некоторых случаях уголовный закон позволяет все-таки освободить вовлекателей от уголовной ответственности или от наказания. На основании ст. 96 УК РФ к лицам в возрасте от 18 до 20 лет с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы 14 УК РФ об особенностях уголовной

ответственности и наказании несовершеннолетних. В этом случае в соответствии со ст. ст. 90, 92 УК РФ вовлекатели в возрасте от 18 до 20 лет, впервые совершившие преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 150 УК РФ, могут быть освобождены от уголовной ответственности, а совершившие это преступление не в первый раз – от уголовного наказания, если будет признано, что их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Часть 2 ст. 150 предусматривает повышенную ответственность, если это деяние совершается родителями, педагогом либо иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Под родителями следует понимать отца и мать, вовлекающих в преступление несовершеннолетнего (в том числе лишенных родительских прав), а также его приемных родителей.

Совершение преступления педагогом означает, что квалифицирующим обстоятельством является не сама по себе профессия виновного (или его педагогическое образование), а то, что лицо, на которое возложено проведение учебной или воспитательной работы (педагогической деятельности), именно вовлекает в преступление несовершеннолетнего (учитель, преподаватель техникума, воспитатель детского сада и т. п.). К иным лицам следует отнести опекуна (попечителя), отчима, мачеху, родственников несовершеннолетнего, вовлекающих его в совершение преступления.

Лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение преступления, должно нести уголовную ответственность либо как организатор или подстрекатель (ч. 4 ст. 34 УК РФ), либо как соисполнитель (ч. 2 ст. 34 УК РФ), либо как исполнитель (ч. 2 ст. 33 УК РФ). Несовершеннолетний в свою очередь может быть привлечен к уголовной ответственности за содеянное, если судом не будет установлено оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 20, ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 40 УК РФ.

Взрослый, причастный к совершению преступления несовершеннолетним, несет ответственность как в соответствии со статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации, так и за преступление, в которое был вовлечен несовершеннолетний. Если взрослый не смог привлечь несовершеннолетнего к совершению преступления, он должен нести ответственность за попытку вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Простое участие несовершеннолетнего в совершении преступления не означает, что несовершеннолетний совершил это преступление. Помолвка считается завершенной с момента его совершения, то есть когда подросток согласился совершить преступление. Имея это в виду, взаимодействие может быть сделано только с прямым намерением.

Если подросток, нарушивший уголовно-правовой порядок, не достиг возраста уголовной ответственности (14 лет или, в других случаях, 16 лет), к действиям взрослого помимо ст. 150 квалифицируются как косвенное исполнение преступно-неправильного поведения, совершаемого подростком. Поскольку в действующем законе говорится о причастности к преступлению, необходимо установить, какое конкретное деяние (кража, убийство, изнасилование, угон транспортного средства и т. д.) Было совершено несовершеннолетним.

2.3 Меры предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления

Общая теория криминологии в зависимости от момента начала осуществления мер профилактического воздействия рассматривает следующие виды предупреждения преступности: раннее предупреждение, непосредственное предупреждение и предупреждение рецидива.

Для несовершеннолетних большую роль играет раннее предупреждение, поскольку наибольшего эффекта, мер раннего предупреждения преступности и раскрытия всего их потенциала можно достичь тогда, когда происходит развитие и становление личности человека, когда формируются его взгляды и убеждения.

Михайлова С.Н. раннее предупреждением преступности несовершеннолетних рассматривает как «комплекс социально-воспитательных, организационных мер, воздействующих на личность несовершеннолетнего и его ближайшее окружение с целью не допустить нарушения им норм права»[32 с. 48].

Среди ученых распространена точка зрения, что одним из главных направлений раннего предупреждения преступности несовершеннолетних является социальная защита (помощь), заключающаяся в выявлении и устранении криминогенных ситуаций, неблагоприятных жизненных условий, контингентов повышенного риска, групп, конкретных лиц, до того, как эти ситуации и условия сформировали существенные искажения ценностных ориентаций и мотиваций [13с. 43].

Проанализировав научную литературу, можно сделать вывод, что наиболее распространенный вид предупредительной деятельности является профилактика.

В Федеральном законе РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусмотрен круг субъектов, на который законом возложены обязанности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы управления образованием;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел;
- учреждения уголовно-исполнительной системы .

Полномочия перечисленных органов подробнее раскрывается в Федеральном законе РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, например, к полномочиям комиссии по делам несовершеннолетних и защиты их прав к числу мер раннего предупреждения можно отнести следующие:

- 1) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушения и антиобщественным действиям несовершеннолетних;
- 2) организацию контроля за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также за обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 3) обеспечивают оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством РФ и законодательством субъектов РФ.

Необходимо отметить компетенцию органов, осуществляющих управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, которая приведена ниже.

1. Разрабатывают и внедряют в практику работы образовательных организаций программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

2. Обеспечивают проведение мероприятий по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования.

3. Оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении; и иные меры предупреждения.

Все вышеперечисленные органы обладают полномочиями, которые можно отнести к мерам ранней профилактики преступности несовершеннолетних.

В систему органов, осуществляющих предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, могут входить и иные органы, организации и учреждения к ним можно отнести, органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма, общественные объединения.

Таким образом, эффективность профилактики связана не только с выявлением отдельных преступлений, реагированием на них, но и с кропотливой работой по выявлению фактов антиобщественного образа жизни, обуславливающих противоправную деятельность.

В профилактической работе с несовершеннолетними необходимо обратить внимание на поведение и образ жизни, который порождает эти преступления.

Некоторые ученые считают: «Следует изменить сам подход к профилактической работе, в центре внимания должна быть не преступность, а образ жизни личности, группы, слоя. При этом в законодательстве в отношении несовершеннолетних необходимо предусматривать не только профилактику преступлений, но и предупреждение антиобщественного образа жизни».

Подводя итог, проблема вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, высокий уровень латентности, личностные характеристики вовлекаемых и вовлеченных требуют создавать и совершенствовать, то есть структуры, которые обязаны проявлять заботу о семье и несовершеннолетних, координировать деятельность всех субъектов профилактики; необходим контроль и усовершенствование мер способствующих предупреждению анализируемого состава. Отсутствие такой координации ведет к запаздыванию в разработке мер общесоциальной и в особенности специальной профилактики, планируемых и осуществляемых зачастую без достаточного учета тенденций и динамики преступности несовершеннолетних, преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Следует отметить и позитивную сторону мер предупреждения вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. На федеральном уровне представлены органы, учреждения и организации, занимающиеся ранней профилактикой преступности несовершеннолетних. «То, что подобные полномочия закреплены Законом и реализуются в деятельности указанных субъектов, говорит о том, что, пусть и в минимальном объеме, но раннепрофилактическая работа с несовершеннолетними в нашей стране все же регламентируется.

Вывод по разделу 2

Таким образом, мы заключаем, что:

- 1) действия взрослого всегда должны быть активными и направлены непосредственно на несовершеннолетнего (-ых), уровень развития и возраст которого не имеет значения для квалификации;
- 2) действия взрослого должны считаться преступными независимо от последующего поведения несовершеннолетнего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная государственная социальная политика в России направлена на защиту семьи, материнства и детства, прав несовершеннолетних, особую охрану их здоровья и интересов. «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства» говорится в ст.1 СК РФ от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ (в ред. от 29.12.2017 г.) [4].

В конвенции о правах ребенка(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) сказано, что «дети имеют право на особую заботу и помощь. Семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие»[2].

Согласно ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 № 124–ФЗ (ред. 18.04.2018) [9]: «ребенок – лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)», в ст.16 сказано, что «компетенция федеральных органов исполнительной власти по реализации государственной политики в интересах детей, в том числе они осуществляют деятельность в области образования, охраны здоровья, социальной защиты, социального обслуживания, содействия социальной адаптации и социальной реабилитации детей, обеспечения их занятости и охраны труда, профилактики безнадзорности и правонарушений, организации детского и семейного отдыха, государственной поддержки общественных объединений, иных некоммерческих организаций в соответствии с законодательством РФ, устанавливается Президентом и Правительством РФ.» В ст. 2 УК РФ, формулирующей его задачи, дан перечень наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом – «это права и свободы человека и гражданина, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества, а также предупреждение преступлений » [38, с. 45].

Отрицательное влияние на формирование личности может сказаться на развитии ребенка, может сформировать у него негативное отношение к обществу, выработать антиобщественное поведение.

Посягая на семью и несовершеннолетнего, виновный не просто разово воздействует на физическое или психическое состояние ребенка, а предопределяет его последующее развитие. В результате общество может получить неполноценного члена, правонарушителя или преступника. При этом поведение несовершеннолетнего становится опасным не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки подстать этим поступкам и поведению. Особое внимание уголовно-правовые нормы уделяют охране жизни, здоровья и нормального развития несовершеннолетних. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних как особой социальной категории граждан – это один из действенных механизмов обеспечения их прав и свобод. Несовершеннолетний ребенок в силу своей психо-физиологической незрелости, специфики

поведенческих реакций, нередко становится жертвой преступных посягательств. В силу этих же качеств развитой личности он сам может стать субъектом правонарушения.

Таким образом, задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних, при совершении правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица, дать ему:

- 1) правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности; оказать влияние на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица;
- 2) оказать помощь несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение, с тем, чтобы меры воздействия на него оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах.

1. Установление императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних. Такие запреты закрепляются актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного).

2. Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений [17].

В федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» от 24.06.1999 № 120–ФЗ (ред. от 07.06.2017)[10] имеется ст.5. «Категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа» .

1. «Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних: освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия; совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством; обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, предусмотренные УПК РФ.

2. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

3. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принимают постановления. В постановлении указываются выявленные нарушения прав и

законных интересов несовершеннолетних, причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, меры по их устранению и сроки принятия указанных мер.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны сообщить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о принятых мерах по исполнению данного постановления в срок, указанный в постановлении».

Согласно ст. 150 УК РФ :«Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста наказывается лишением свободы на срок до пяти лет ».

Объектом преступного посягательства выступают общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, формированием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

Под несовершеннолетним понимается лицо не достигшее 18-летнего возраста.

Объективная сторона. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, то есть действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Способ вовлечения: путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Субъект это вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Субъективной стороны характеризуется виной в форме прямого умысла, мотивом и целью. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Установление мотива имеет обязательное значение для особо квалифицированного состава ч. 4 ст. 150 УК РФ. Отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений ст. 150 УК РФ от смежных составов ст. ст. 151, 151.1, 151.2, 242 УК РФ проводится по объекту и объективной стороне.

В дипломной работе рассмотрена судебная практика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Существуют сложности доказывания факта «вовлечения» несовершеннолетнего в совершение преступления. Иногда совершеннолетние оказываются невиновными из-за недоказанности объективной стороны состава преступления.

Проблемным является вопрос осознанности совершеннолетним возраста вовлекаемого. Встречаются случаи, когда выносятся оправдательные вердикты из-за «отсутствия достоверного знания о возрасте вовлекаемого».

Основными показателями осведомленности совершеннолетнего о возрасте несовершеннолетнего являются показания вовлеченных несовершеннолетних и вовлекателя, из этих показаний выявляется факт вовлечения, его способ, осведомленность вовлекателя о возрасте несовершеннолетнего.

Для совершенствования уголовного законодательства можно, на мой взгляд, можно предложить в санкции третьей и четвертой частей нормы ввести

дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Предлагаемый текст: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

«Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Предлагаю ввести в формулировку статьи указания на «заведомость». Предлагаемый текст: Вовлечение заведомо «несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет».

Предлагаю установить повышенную ответственность за вовлечение в совершение преступления двух и более несовершеннолетних.

Предлагаемый текст: Вовлечение двух и более несовершеннолетних «в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок» от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. – СПС «КонсультантПлюс».
2. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. – СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. от 30.11.1994 г. – СПС «КонсультантПлюс».
4. Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 07.06.2017 № 120 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно –процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению».–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 253–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции».– СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ». – СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120–ФЗ«Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений». – СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ«Об образовании в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
- 12.Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496 –ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – СПС «КонсультантПлюс».
- 13.Алексеев, А.И., Криминологическая профилактика / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. –М.: Теория, опыт, проблемы, 2001. –496с.
- 14.Бойко, Т.К. Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность /Т.К. Бойко // Советник юриста.– 2016. –№4.– С. 8–10.
- 15.Боровиков, В.Б.Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по совокупности с другими преступлениями /В.Б. Боровиков// Библиотека криминалиста. –2015. –№ 5 (22). – С. 324–328.
- 16.Ветошкин, С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. –Екатеринбург: Изд–во Рос. гос. проф. пед. ун–та, 2010. – С.45.

17. Гончарова, С.В. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних / С.В. Гончарова, Е.Н. Полунина // Вестник «Волжского университета имени В.Н. Татищева». – 2018. – № 5. – С. 5–6.
18. Демидова – Петрова, Е.В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в российской федерации / Е.В. Демидова – Петрова // Вестник «Казанского юридического института МВД России». – 2014. – № 3. – С. 43–45.
19. Жадан, В. Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / В.Н. Жадан. Молодой ученый. – 2016. – № 18. – С. 327–332. URL <https://moluch.ru/archive/122/33641> (дата обращения: 20.04.2018).
20. Иванов, В.Ф. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних путем понуждения в преступную и иную антиобщественную деятельность / В.Ф. Иванов. – Саратов.: Личность преступника и уголовная ответственность. Правовые и криминологические проблемы. Межвуз. сб. науч. трудов. – 1987. – 180 с.
21. Иванова, М.В. Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: дис. ... канд. юрид. Наук / М.В. Иванов. – Волгоград, 2014. – 147 с.
22. Каркин, Д.М. Влияние характеристик ранней преступности на криминальную карьеру взрослых / Д.М. Каркин, П.Е. Трейси. Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. – Т. 12. – № 1(45). – С. 16–17.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция». – 2016. – 1040 с.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. редактор А.А. Чекалин. М.: Юрайт. 2012. – 670 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М.: Издательство Юрайт. – 2016. – 248 с.
26. Коротков, А.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организованной преступности несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Коротков. – СПб. – 2017. – 183 с.
27. Криминология: учеб. для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – 346 с.
28. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцева. – М. – 1960. – 392 с.
29. Лопатина, Т.М. Сборник задач по уголовному праву. Общая и особенная часть. Учебное пособие. / Т.М. Лопатина. – М. – 2017. – 462 с.
30. Луничев, Е.М. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего: Авто-реф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.М. Луничев. – Москва, 2015. – 176 с.
31. Матюшенко, М. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность / М. Матюшенко, Н. Шость. – Советская юстиция. – 1985. – № 16. – С. 5–19.
32. Михайлова, С.Н. Меры раннего предупреждения преступности несовершеннолетних в федеральном законе «об основах системы

- профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних/ С.Н. Михайлова//Вестник Томского государственного педагогического университета.–2006.–№11.С.48
- 33.Наумов, А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть./А.В. Наумов.– М.– 2013.– 508 с.
- 34.Николаева, Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ Ю.В. Николаева.–Москва, 2016. –С. 10–19.
- 35.Опанасенко, В.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / В.Д. Опанасенко// Ростовский научный журнал. –2017. –№4. – С. 36–39.
- 36.Павлов, Д.В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. / Д.В. Павлов.– М.: Юрлитинформ.– 2013.– С. 8–10.
- 37.Пермяков, М.В. Актуальные проблемы теории и практики. Особенности квалификации и разграничения составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ / Научно –практический журнал Современная наука. – 2016. –№ 1. – С. 12–14.
- 38.Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. – Екатеринбург: Изд- во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. –2010. –308 с.
- 39.Раппорт, Е.А. Уголовно –правовые основы предупреждения преступлений: автореф. / Е.А. Раппорт.–Москва, 2009. –194 с.
- 40.Сокол, Е.В. Организационно –тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: автореф. дис. канд. юрид. наук./ Е. В. Сокол.–Краснодар. –2006. –160 с.
- 41.Сокол, Е.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: монография. / Е.В. Сокол.–Краснодарский университет МВД России.–2008.– 27 с.
- 42.Состояние преступности в Российской Федерации за 2017 год– <http://мвд.рф/folder> (дата обращения: 24.02.2018).
- 43.Старков, О.В. Криминология. / О.В. Старков. Учебник. –М.–2014. –С.394
- 44.Таилова, А.Г.Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершения преступлений /А.Г. Таилова. Теоретические и прикладные аспекты современной науки. –2014.–№ 4 –2.– С.80.
- 45.Ткаченко, А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (уг.прав. и криминолог. аспекты): Дис. канд. юрид. наук / А.В. Ткаченко. – Москва, 2000. –С.64
- 46.Уголовное право России. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков.– М. –1998. –607 с.

47. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова, перераб. и доп. – СПб.: Издательство СПбГУ. –2018.– 600 с.
48. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. Ф.А. Сундурова.– М. –2016. –864 с.
49. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина.– М.: Юстицинформ. –2016. –426 с.
50. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Статут. –2016. –610 с.
51. Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. Л.Л. Кругликова. –М. – 2012.–496 с.
52. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части. Учебник / под ред. А.А. Чучаева. –М.– 2017.– 704 с.
53. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. / под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. –М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА–М.– 2014.– 588 с.
54. Флоря, Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. Ф. Флоря.– Москва, 2002.–14 с.
55. Чижевский, В.С. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). / В.С. Чижевский. –М. –2017.–495 с.
56. Щетинина, Н.В. Особенности субъективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий / Н.В. Щетинина.– Вестник уральского юридического института МВД России. –2016. –№3. – С.65–67.
57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. 29.11.2016) // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2011. – № 4.
58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ.– 2015.– № 2.
59. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 марта 2014 г. № 331–П13 // СПС Гарант. URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения 20.10.2018).
60. Приговор Артемовского городского суда № 1–282/2014 1–47/2015 от 28 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).
61. Приговор Асбестовского городского суда по уголовному делу № 1–97/2015 от 29 апреля 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

62. Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1–288/2014 1–5/2015 от 29 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).
63. Приговор Карпинского городского суда Свердловской области 1–201/2015 от 23 ноября 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02. 2018).
64. Приговор Качканарского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1–610–17 // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).
65. Приговор Кемеровского районного суда Кемеровской области № 1-145/10 от 23.11.2009. // Судебные и нормативные акты РФ. <http://docs.pravo.ru> (24.04.2018).
66. Приговор Кировского районного суда г. Астрахани от 7 июня 2013 г. // ГАС РФ «Правосудие». (дата обращения 20.10.2018).
67. Приговор Курчатовского городского суда от 24 октября 2003 г. // Библиотека судебной практики «Росправосудие». URL: [http:// www.rospravosudie.ru](http://www.rospravosudie.ru). (дата обращения 20.10.2018).
68. Приговор Междуреченского городского суда от 15 июля 2013 г. // Библиотека судебной практики «Росправосудие». URL: [http:// www.rospravosudie.ru](http://www.rospravosudie.ru). (дата обращения 20.10.2018).
69. Приговор Новосибирского районного суда Новосибирской области от 10.10.2017 №1-483 // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02. 2018).
70. Приговор Серебряно-Прудского районного суда Московской области № 1–26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).