

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2020 г.

Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их
от наказания

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.02239. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ С.В. Полякова

_____ 2020 г.

Автор работы

студент группы ДО–570

_____ Т.В. Бетехтина

_____ 2020 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Бетехтина Т.В. Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождение их от наказания. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–570, 61 с., 5 ил., 3 табл., библиогр. список – 73 найм., 5 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения в сфере уголовного законодательства Российской Федерации.

Цель работы заключается в исследовании уголовного законодательства в области уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних преступников.

В работе рассмотрены общие понятия и сущность уголовной ответственности и наказания в уголовном законодательстве России.

Проанализировано правовое содержание и особенности уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетних. Изучены особенности применения наказания несовершеннолетним

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат исследование вопросов, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних и мер, альтернативных уголовной ответственности, является важным направлением науки уголовного права. Теоретическое осмысление этой проблемы позволит дать рекомендации законодателю по совершенствованию норм Уголовного кодекса в части, касающейся уголовной ответственности несовершеннолетних и применения в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного воздействия.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1 Понятие уголовной ответственности и наказания	8
1.2 История развития института уголовной ответственности несовершеннолетних	11
1.3 Особенности уголовной ответственности на современном этапе	14
2 ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	24
2.1 Сущность, цели и принципы наказания несовершеннолетних	24
2.2 Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним	25
2.3 Особенности применения наказания несовершеннолетним	30
3 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	37
3.1 Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	37
3.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Сокращение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними	55
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Уровень преступности несовершеннолетних.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Повышение части латентных преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Масса тяжких и особенно тяжких правонарушений, совершенных несовершеннолетними.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Удельный вес несовершеннолетних, осуществивших правонарушения в пребывании алкогольного опьянения.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Доля подростков, осуществивших преступление в состоянии наркотического и алкогольного опьянения	60

ВВЕДЕНИЕ

Столкновение с преступлениями не достигших совершеннолетия – одна из более главных сторон всего хода искоренения преступности в нашем государстве. Существенную роль в данном процессе берет уголовно-правовая деятельность. Основное ее содержание состоит в воспитательской работе, предотвращении преступлений со стороны молодых людей, устранении факторов, а также обстоятельств, содействующих преступности не достигших совершеннолетия. Все эти проблемы могут быть благополучно разрешены только при условии требования соблюдения процессуального законодательства, регламентирующего правила предварительного расследования по делам не достигших совершеннолетия. Уголовно-правовые меры преступности не достигших совершеннолетия никак не являются основными. В УК РФ 1996 г. эти проблемы постановлены в самостоятельном 5-ом разделе, включающем главу 14 об особенностях уголовной ответственности не достигших совершеннолетия, т. е. лиц, которым, как прописано в ст. 87 УК (Уголовная ответственность несовершеннолетних), к моменту совершения правонарушения минуло 14 лет, однако никак не исполнилось 18-ти лет.

Существенный вклад в изучение проблемы особенности уголовной ответственности не достигших совершеннолетия привнесли такие учены как: Красновская Р.О., Сапогов В.М., Забарянский Г.И., Малков В.Д., Шиханов Г.Г, Давыденков В.М. и т д.

Объектом исследования в настоящей работе считаются общественные отношения в области уголовного законодательства Российской Федерации.

Предметом изучения считается исследование института уголовной ответственности также наказания не достигших совершеннолетия, осуществивших незаконные действия.

Цель работы состоит в исследовании уголовного законодательства в области уголовной ответственности, а также санкции не достигших совершеннолетия преступников.

Отталкиваясь от указанных целей, в написании исходной работы, существовали, определены задачи:

Проанализировать общие определения и суть уголовной ответственности, а также наказания в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Изучить правовое содержание, а также характерные черты уголовной ответственности и назначения санкции не достигших совершеннолетия.

Исследовать характерные черты использования наказания не достигшим совершеннолетия.

Постепенно была сформулирована структура, что состоит из введения и трех глав, заключения, библиографического списка литературы и приложения. Первая глава посвящена особенности уголовной ответственности не достигших совершеннолетия. В ней открывается представление ответственности и санкции. Отчетливо прописано событие формирования учреждения криминальной ответственности не достигших совершеннолетия, а также освобождение не достигших совершеннолетия от криминальной ответственности. Вторая глава под

названием особенности наказаний несовершеннолетним показывает сущность, цели и принципы наказаний, не достигших совершеннолетия. Отражает разновидности наказаний, а также характерные черты использования санкции к не достигшим совершеннолетия. Третья глава раскрывает сущность освобождения от уголовной ответственности и наказания не достигших совершеннолетия, а также условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Для изучения данного вопроса были применены соответствующие способы, такие как, проведенное изучение основывается на способы научного познания находящейся вокруг действительности, отображающие связь теории и практики. Выводы и рекомендаций, содержащихся в дипломной работе, выполнены путём единого применения последующих способов общественно-правового изучения: исторические и правовые, кроме того, статистические и логикоюридические.

Теоретическая и практическая важность состоит в том, что исследование задач, затрагивающих криминальной ответственности не достигших совершеннолетия и граней, прочих криминальной ответственности, считается значимым направлением науки уголовного права. Абстрактное осознание данной трудности даст возможность предоставить рекомендации законодателю согласно совершенствованию общепризнанных мер Уголовного кодекса Российской Федерации во доли, относящейся криминальной ответственности не достигших совершеннолетия также применения в взаимоотношении не достигших совершеннолетия насильственных мер воспитательского воздействия.

1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие уголовной ответственности и наказания

Уголовная ответственность – это один из разновидностей юридической ответственности, основным содержанием которого обозначают мероприятия, используемые государственными органами к личности в взаимосвязи с совершением им правонарушения.

Уголовная ответственность является конфигурацией негативной отдачей общества на незаконные действия и находится в применении к личности, совершившему преступление, физиологических, материальных и моральных лишений, общепризнанных исключать осуществление свежих правонарушений. В теории уголовного права многочисленными творцами уголовного права предполагается рассматривать уголовную ответственность в 2-х альтернативах: в позитивном, а также отрицательном

Позитивная криминальная ответственность объединяется к отсутствию нарушений запретов, определенных уголовным законодательством. Позитивная криминальная ответственность подразумевается равно, как «обязанность выполнять условия уголовного закона», «правовые требования», «выполнение должного», «социальный правовой долг». Законным последствием данного типа ответственности является положительная уголовно-правовая оценка действия личности со стороны государства, в том числе поощрение его действий. Согласно суждению сторонников концепции положительной ответственности, она обнаруживается, к примеру, в том, что отпадает криминальная обязанность за преступление, которое субъект не совершал; в освобождении с ответственности личности, согласно своей воле отказавшегося от совершения правонарушения и т.д.¹.

Негативная (либо ретроспективная) криминальная обязанность сопряжена с совершением личностью правонарушения (патологией уголовного закона) также заключается в применяемых государством репрессивных критериях.

Разделение криминальной ответственности на негативную и позитивную никак не систематизируется общепринятым в науке уголовного права. Отмечается, что позитивная криминальная обязанность никак не обладает значительного правового значения, таким образом, равно как «перенесение определения ответственности в область подходящего, толкуемого никак не объективная реальность, а как конкретный психологическая процедура, отбирает ее правового содержания». М.И. Аксенов демонстрирует, то что позитивная криминальная обязанность по некоторым предположениям является институтом нравственности, нежели права².

¹ Айдумирова С.П. Уголовное право: учебник / С.П. Айдумирова // Молодой ученый. – М.: 2017. – С. 180.

² Аксенов М.И. Уголовное право: учебник / М.И. Аксенов. – Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2018 – С. 93.

Проблема о том, что предполагает из себя криминальная обязанность, считается один из наиболее спорных в уголовно-правовой теории. Были предложены соответствующее концепции криминальной ответственности.

Криминальная обязанность является идентичной криминальному наказанию либо же иным мерам государственно-принудительного воздействия.

Уголовная ответственность – это обязанность личности подпадать воздействию криминального закона.

Уголовная ответственность – это обязанность личности подвергнуться лишения (сопряженные с санкцией и иными юридическими мерами, наложенными на него) равно как результат совершения им правонарушения.

Криминальная обязанность проявляется в отвержении лица от имени государства в обвинительном приговоре суда³.

Криминальная обязанность приравнивается к криминальным правонарушением, сторонами которого являются правительство и свершившие преступление субъекты.

Наказываются также необходимые характеристики криминальной ответственности.

Уголовная обязанность основывается в нормах уголовного права, выясняющих ее причины и границы.

Субъектом, применяющим криминальную обязанность, является правительство, применяющее репрессивные (принудительные) методы влияния.

Внешним фактором криминальной ответственности является обвинительный приговор суда, выдвигаемый от лица государства.

Криминальная обязанность возлагается на субъект специального режима, предусмотренный нормами уголовно-процессуального права.

Из всего выше заявленного можно сделать заключение, что криминальная обязанность обладает индивидуальной направленностью.

Наказание в уголовном праве – это мероприятия государственного воздействия, применяемые к личности, совершившему преступление. Санкцию, подобным способом, представляется что-то типа социальным последствием преступления. В правовом плане санкцию представляет в значимости фигуры осуществлении криминальной ответственности. Возможность страны применять санкцию следует из темы предоставления защищенности совместной жизни людей в окружающей среде, предоставления «правового уклада общественной жизни». В настоящий период санкцию, как принцип, применяется только судом. Санкции является одним из наиболее сложных и многогранных в уголовно-правовой науке⁴.

В Соответствии с ч. 1 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (Понятие и цели наказания) «наказание – есть мера государственного

³ Безбородов Д.А. Актуальные проблемы уголовного права: учение о преступлении: научно-практическое пособие / Д.А. Безбородов / под общ. ред. А.Н. Попова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 148–150.

⁴ Благодатин А.Б. Уголовное право РФ: учебник / А.Б. Благодатин // Современные научные исследования и разработки. М. – 2018 – С. 389.

принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к личности, признанному виноватым в совершении правонарушения, также содержится в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или же ограничении прав и свобод данного лица»⁵.

В этой форме осуществление криминальной ответственности выявляется в абсолютно всех 4-х составляющих.

Обязанность, личности, реализовавшего противоправное действие (преступление), отчитаться в свершенном перед государством и подвергнуться неодобрению и принуждению.

Степень государственного принуждения в форме санкции.

Судимость – равно как особый законный итог, который способен быть снят либо же погашен при определенных обстоятельствах⁶.

В данном установлении отмечены основные характеристики, определяющие санкцию как уголовно-правовое проявление. В Соответствии со ст. 43 УК (Понятие и цели наказания), санкцию регламентируется как уголовно-правовой, специфический способ законного реагирования в преступление. Санкция может назначаться только за то действие, что предусмотрено уголовным законодательством как преступное деяние. Вследствие этого уголовное санкцию – это юридический итог правонарушения, фактором его применения способен являться только факт совершения преступления. Санкцию назначается от имени государства и применяется в интересах всего общества, иными словами носит социальный облик.

Процессуальной формой применения санкции способен считается только лишь осуждающий приговор суда, объявленный от имени государства и процессуальном режиме. В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации имеется ряд конфигураций в осуществлении криминальной ответственности. Более обычной и популярной конфигурацией в осуществлении криминальной ответственности является санкция (наказание). Проблема уголовного устанавливающего санкцию личности, признанному виновным в совершении преступления, какой является только лишь отрицательной официальной откликом в противозаконное действие⁷.

Понятие уголовной ответственности и наказания:

Санкцию (наказание) носит отдельный характер, в этом случае имеется и применяется только лишь к личности, совершившему противозаконное действие, и ни при других условиях никак не способен являться установлено его членам семьи, близким или другим личностям.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».

⁶ Беженцев, А.А. Правовое регулирование и организация деятельности инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, закрепленных за образовательными учреждениями / А.А. Беженцев. – М.: Знание, 2017. – С. 220.

⁷ Бузанова В.В. Соотношение понятий «Неоконченная преступная деятельность» и «стадии совершения преступления» / В.В. Бузанова // в сборнике: Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы Сборник научных статей (по материалам II Международного форума магистрантов, аспирантов и молодых ученых). Спб. – 2017 – С. 401–404.

Рассматривая вопрос определения санкции, следует отметить, то, что санкция предполагает значимость вспомогательного, но никак не основного метода борьбы с преступностью. Только лишь в рамках наказания как мероприятия, суд имеет право на базе уголовного закона, определять сроки и порядок наказания к конкретному лицу. Действуя от имени государства, органы и официальные лица, полномочия которых установлены Конституцией, обладают обязанностью за соразмерность практики тенденции и выполнения санкции предписаниям Конституции Российской Федерации, обладающим высшую юридическую силу. В установленных законодательством вариантах должностные лица кроме того имеют все шансы нести криминальную, гражданско-правовую и дисциплинарную обязанность за несоблюдение законодательства о криминальном наказании.

1.2 История развития института уголовной ответственности несовершеннолетних

Общемировые идеи в отношении детской преступности длительное время не приживаются в России, формирование особой уголовной политики в отношении не достигших совершеннолетия много лет находятся на стадии рассмотрения.

В царской России функционировали специальные суды для не достигших совершеннолетия. 1-ый появился в 1910 г. в Санкт-Петербурге, затем подобные суды были основаны во всех больших городах. Использовался Закон от 2 июля 1897 г. «О малолетних и несовершеннолетних преступников». К несовершеннолетним в возрасте от 17 лет до 21 года (совершеннолетие в дореволюционной России наступило с 21 года) Закон мог использовать каторгу и поселение. В литературе тех лет приводились следующие данные: за период 1898–1907 гг. 4047 несовершеннолетних осужденных в помещение в колонии и 8442 – в тюрьмы и арестные дома.

В царском уголовном законодательстве России содержались специальные уголовно – правовые нормы об ответственности не достигших совершеннолетия в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. – об обстоятельствах, уменьшающих вину и строгость наказания не достигших совершеннолетия, в Уголовном уложении 1903 г. – об особенностях вменения в вину и наказания не достигших совершеннолетия. В России первый раз положение об исправительных приютах, куда должны были помещаться малолетние преступники, было включено в Устав уголовного судопроизводства (1864 г.). То тоже содержалось и в Уставе о наказаниях, применяемых мировыми судами, а затем Уложении 1899 г. и, наконец, с начала 1867 г. были предприняты «Правила об исправительных приютах».

С 1912 г. в России уже работали суды для не достигших совершеннолетия и ситуация изменилась в лучшую сторону. Основной мерой наказания был патронажный надзор. Существовала возможность подачи апелляционной жалобы в своеобразное отделение мировых судей. Судья, рассматривающий дело самостоятельно, избирался населением судебного участка.

В Российской Федерации с 90 гг. XX. Началась подготовка вопросов отечественной ювенальной юстиции. Важнейшее отличие ювенального правосудия в том, что оно оценивает ребенка не как объект для расплаты, а как субъект оправдания. В центре внимания ювенальной юстиции – ребенок и его проблемы, а

не подвластная отчетность, требуемая нормами права. Данный подход дает возможность избежать рецидива, уберечь отступившего от криминальной жизни.

Ювенальная юстиция – система судов, осуществляющих правосудие по делам о преступности и правонарушениях, совершенные не достигшими совершеннолетия. Главными принципами ювенальной юстиции представляются:

- 1) ценность личности не достигшего совершеннолетия, предстоящего перед судом;
- 2) активное исполнение в судебном процессе данных о не достигших совершеннолетних, получаемых судом от специальных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов);
- 3) усиление охранительной функции суда по отношению к не достигшему совершеннолетия (повышенная защита не достигшего совершеннолетия в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осужденного и т.п.).

Рассмотрение дел в отношении не достигших совершеннолетия в закрытых судебных заседаниях, а также о преступных посягательствах о них)

Сокращение размера наказания по факту не достигших совершеннолетия в соответствии с УК РФ; преимущественное право принудительными мерами средств воспитательного воздействия; специализированная подготовка судей по делам не достигших совершеннолетия; особый поверхностный (неофициальный) порядок судопроизводства в отношении не достигших совершеннолетия; существование системы специализированных дополнительных служб⁸.

Первоначально ювенальная юстиция образовалась в конце XIX в. в США и после этого получила широкое распространение в Австрии, Франции, Германии, Великобритании и других странах мира. В России, 1-ый суд для не достигших совершеннолетия был учрежден в 1910 г. в Санкт-Петербурге, а уже после данного в Москве и других населенных пунктах. Однако в годы советской власти проблемы ювенальной юстиции фактически никак не рассматривались.

Однако, как полагается из пособия «Innocentdigest», подготовленного Международным центром ЮНИСЕФ (международный чрезвычайный детский фонд ООН) согласно вопросам развития детей во Флоренции (Италия), проблема о формах организации правосудия согласно процессам, никак не достигших совершеннолетия является дискуссионным. С целью его рассмотрения необходимо будет владеть информацией. На самом деле в международных стандартах не находится прямого условия о создании Специальных судов по делам никак не достигших совершеннолетия. В основной массе стран схожие суды отсутствуют.

Непосредственно этим никак не меньше, в данных государствах суды постоянно рассматривают дела не достигших совершеннолетия в специализированных обстоятельствах (к примеру, в закрытых заседаниях) и приговаривают их к иным и, как правило, наиболее мягким мерам наказания, нежели взрослых. В это же время в международных стандартах более или же менее ясно сформулировано

⁸ Букаев Н.М. Расследования преступлений несовершеннолетних / Букаев, Н.М. – М.: Ростов н/Д: Феникс, 2017. – С. 188.

состояние о этом, то что с целью соответствия современным требованиям необходима совершенно новая концепция судопроизводства в взаимоотношении несовершеннолетних.

В особенности, в п. 3 ст. 40 Конвенции о правах ребенка (1989 г.) зафиксировано, что «государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих прямое отношение к детям, которые, как считается, не соблюли уголовное законодательство, обвиняются или же признаются виновными в его нарушении»⁹.

История развития института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Анализ практики применения наказания за эти и другие (с 16 лет) преступления показал, что возрастные границы ответственности несовершеннолетних 14–18 лет нуждаются в дальнейшей дифференциации. Степень общественной опасности лиц младшего юношеского возраста значительно ниже, чем тех, кто совершает общественно опасное деяние в 17–18 лет. Основываясь на данных ученых психологов, педагогов, работников уголовно-исполнительной системы, работающих в воспитательных колониях для несовершеннолетних, об оптимальных сроках исправления несовершеннолетних. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162–ФЗ «О внесении изменений и дополнений в уголовный кодекс Российской Федерации» была введена дополнительная возрастная дифференциация – лиц до 18 лет¹⁰.

Для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте 14–16 лет, установлен максимальный срок наказания в виде лишения свободы до шести лет. Для лиц 17–18 лет максимальный срок лишения свободы – 10 лет, независимо от максимальной санкции, предусмотренной конкретной статьей УК РФ. На срок не свыше 10 лет осуждаются и лишаются свободы и те несовершеннолетние, которые в возрасте до 16 лет совершали особо тяжкие преступления (убийства ч. 2 ст. 105 УК РФ), разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ) и др.

Принятая возрастная дифференциация, несомненно, играет положительную роль в организации работы воспитательных колоний, но исправлению несовершеннолетних, осужденных за преступления. Вместе с тем продолжают научные исследования в области разработки комплекса мер по предупреждению преступности несовершеннолетних. В разделе криминологии появился самостоятельный аспект исследования, так называемое ювенальное право, занимающееся вопросами детской и юношеской преступности¹¹.

⁹ «Конвенция о правах ребенка» от 20 ноября 1989 года.

¹⁰ Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – 11 декабря.

¹¹ «Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы» от 14 декабря 1990 года.

1.3 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних на современном этапе

Действующее законодательство РФ впервые в УК РФ 1996 года предусматривает специальный V раздел, включающий главу 14, которая посвящена особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних.

Акцентирование отличительных черт уголовной ответственности несовершеннолетних в самостоятельную главу обозначает, то, что в отношении данных лиц нормы об уголовной ответственности применяются с учётом специальных положений, предусмотренных в настоящей главе.

Внедрение в УК РФ подобных специальных утверждений определено общественно-психическими свойствами лиц, этой возрастной категории.

Согласно действующему законодательству, в частности в соответствии со ст. 87 УК РФ (Уголовная ответственность несовершеннолетних) «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18-ти лет». Но, необходимо иметь ввиду, то, что в соответствии со ст. 96 УК РФ (Применение положений настоящей главы к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет) в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовно-правовой ответственности несовершеннолетних, и к личностям, совершившим преступление в возрасте от 18 лет вплоть до 20 лет.

Несовершеннолетние в возрасте с 14-ти до 18-ти лет, с одной стороны, достигают уже достаточно высокого уровня социализации (у них возникает независимость, упорство, способность осуществлять контроль своё поведение, располагать собою), с другой – совершается последующая социализация личности (продолжается либо заканчивается обучение в школе, либо в техникуме, происходит осмысление своего места в обществе, собирается навык межличностных взаимоотношений). «Для такого возраста крайне свойственны излишняя решительность суждений, горячность, вспыльчивость, неумение оценить обстановку с учётом абсолютно всех факторов и т.д.

Данные возрастные характерные черты обусловили формирование в взаимоотношении ответственности несовершеннолетних ряда исключений и дополнений по сравнению с едиными правилами уголовной ответственности»¹².

В соответствии с ст. 20 УК РФ (Возраст, с которого наступает уголовная ответственность) за большинство преступлений уголовная ответственность начинается с 16 возраста и за последовательность преступлений – с 18 лет. Принята уголовная ответственность и за противоправные действия, содеянные в возрасте с 14 вплоть до 16 лет.

Определяя пределы возраста уголовной ответственности не достигших совершеннолетия, законодатель принимает во внимание многочисленные условия,

¹² Галкин В.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления: учебное пособие / В.А. Галкин. – М.: Российский судья, – 2018. – С. 452.

но всё же главное значение придаёт психологическим отличительным чертам, свойственным не достигшим совершеннолетия надлежащего возраста, степени талантливости или способности осознания выделиться социальной угрозы действий, производящих правонарушения установленного вида.

Не достигшие совершеннолетия, к сожалению, нередко совсем никак не подразумевают, с какого возраста и какие преступления они располагают привлекаться к уголовной ответственности. В этом числе и 16 –17-летние школьники полагали, то, что из-за кражи, хулиганство, телесные повреждения в их возрасте уголовная ответственность совсем никак не начинается. Данные другого изучения доказывают, то, что 50 % обучающихся старших классов общеобразовательной школы были уверены в этом, что вплоть до 16 лет в целом уголовная ответственность исключается, а каждый 6-ой из них предполагал её возможность только лишь только с 18 лет.

При расследовании преступлений и нахождение рассмотрении уголовных дел, в органах следствия, прокуратуре и судах располагается потребность установления возраста не достигших совершеннолетия, привлекаемого или привлечённого к уголовной ответственности. Частого в целом возраст устанавливается в соответствии с документами: выписке из книги регистрации актов гражданского состояния, паспорту, свидетельству о рождении и т. п. При этом следует обратить во внимание, то, что человек считается достигнувшем возраста, с которого начинается уголовная ответственность, никак не в день рождения, а по истечении суток, в которые приходится данный день, т. е. с нуля часов следующих суток. В тех случаях, когда документы о возрасте несовершеннолетнего отсутствуют, органы расследования либо суд должны определить с целью установления его возраста судебно-медицинскую экспертизу.

В случаях установления возраста судебно-медицинской экспертизой днём рождения обвиняемого следует считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет исходить из минимального возраста такого лица.

Здесь необходимо отметить, что особенностью ответственности не достигших совершеннолетия является то, что они не могут быть субъектами некоторых преступлений. К их числу, прежде всего, относятся две категории преступлений.

Преступления, где несовершеннолетние оказываются потерпевшими, например, вовлечение не достигшего совершеннолетия в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» (ст. 151 УК РФ), «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (ст. 156 УК РФ)¹³.

Преступления, где субъектами могут быть лица старше восемнадцати лет (депутаты Государственной Думы – 21 год, судьи и прокуроры – 25 лет и т.д.)

Отсюда, например, исключается уголовная ответственность несовершеннолетнего: за «Превышение должностных полномочий» (ст. 286 УК

¹³ Галкин В.А. Теоретические проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности: учебник / В.А. Галкин. – М.: Мировой судья, 2019. – С. 115.

РФ); за «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» (ст. 299 УК РФ), за «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта» (ст. 305 УК РФ). Имеются и другие категории преступлений, за совершение которых несовершеннолетние также фактически не могут быть привлечены к уголовной ответственности. Хотя в законе нет прямых указаний на этот счёт, обстоятельства совершения определённых преступлений позволяют сделать такой вывод. Таково, например, «Незаконное помещение в психиатрический стационар» (ст. 128 УК РФ).

На основании вышесказанного следует, что следователи, прокуроры и судьи обязаны при решении вопроса об уголовной ответственности лиц в возрасте 14–18 лет всесторонне анализировать не только нормы УК РФ, относящиеся непосредственно к не достигшим совершеннолетия, другие нормы этого Кодекса, но и нормы других актов законодательства. Помимо возраста уголовной ответственности и вменяемости важным условием, без которого уголовная ответственность не наступает, является вина в совершении преступления. Вина может быть умышленной либо неосторожной¹⁴.

Например, Миасским городским судом в 2018 году был осужден 15-летний А.Н. Шалин по статье 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), который котел отомстить своему «недругу» К.С. Свободину, нанёс ему удар металлической пластинкой в область глаза. В результате удара у Свободина перестал видеть один глаз. Шалин, нанося удар, сознавал общественно опасный характер своего действия, предвидел, что в результате может наступить общественно опасное последствие в виде тяжкого телесного повреждения – потеря зрения одним глазом, и желал его наступления. Поэтому он совершил преступление с прямым умыслом¹⁵.

Приведём пример совершения преступления по неосторожности. Группа ребят направилась купаться в реке. Во время спуска по тропинке с крутого берега к реке О.Н. Бензинов, шедший последним, неожиданно толкнул впереди идущего, а тот, не удержавшись, толкнул, в свою очередь, других ребят. Один из них упал на камни и сломал ногу. Совершая свои действия, Бензинов не предвидел, что наступит такого рода последствие. Однако он должен был и мог предвидеть возможность его наступления. Следовательно, Бензинов О.Н. совершил преступление по неосторожности в форме небрежности. Действия Бензинова можно квалифицировать как причинение тяжкого или менее тяжкого повреждения по неосторожности.

В случае если у несовершеннолетнего в возрасте с 14 до 18 лет нет доходов, либо иного имущества, необходимого для возмещения ущерба, ущерб обязан быть возмещён целиком либо в недостающей доли его родителями, либо личностями, их

¹⁴ Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории: учебник/ Ю.В. Голик. – Новосибирск, 2017. – С. 78.

¹⁵ Уголовное дело по обвинению А.Н.Шалина по ст. 112 Архив Миасского городского суда Челябинской области за 2018 г.: Дело № 1-400/2018.

заменяющими. В случае если они никак не аргументируют, что ущерб образовался не по их вине.

Таким образом, Орджоникидзевским районным судом г. Магнитогорска 13 мая 2018 г. Барунин А.А. осуждён по ч. 4 ст. 131 (Изнасилование) УК РФ к лишению свободы. Постановлено взимать с его мамы в счёт мамы потерпевшей Зозуля Т.В. в счёт компенсирования морального вреда 5 млн. руб.¹⁶.

Лица в возрасте с 14 до 16 лет не несут ответственности за организацию преступных сообществ и содействие в них (ст. 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», ст. 209 «Бандитизм», ст. 210 «Организация преступного сообщества» УК РФ и др.). В данных случаях в зависимости от характера совершённых деяний им назначается наказание либо за приготовление к какому-либо правонарушению, за которое ответственность начинается с 14 летнего возраста, в частности «Убийству», «Разбойному нападению» (ст. 105, 162 УК РФ), с ссылкой на ч. 1 и 2 ст. 30 и ч. 2 ст. 66 УК РФ «Назначение наказания за неоконченное преступление», или за оконченные преступления (ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ст. 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», ст. 162 «Разбой» УК РФ).

Не достигшие совершеннолетия, подобно как взрослые, согласно своей воле отказавшиеся от доведения преступления до конца, освобождаются от уголовной ответственности¹⁷.

Изучение судебной практики показывает, то что примерно 50 % преступлений совершается несовершеннолетними в соучастии или группой. В ситуациях, когда не достигший совершеннолетия совсем никак не дошел возраста уголовной ответственности, взрослое лицо соответствует не только по ст. 150 УК РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в совершении преступления), но и за преступное деяние, что выполнил несовершеннолетний, в соответствии с статьей УК РФ, которой предусмотрено данное противозаконное действие. Данное находит подтверждение и в несколько иных моментах.

Подобным способом, влияния старшего лица, реализовавшего разбойное нападение или грабёж совместно с несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности, характеризуются в соответствии с этим по п. «а» ч. 2 ст. 162 (Разбой) или п. «а» ч. 2 ст. 161 (Грабёж) УК РФ вне зависимости от этого, что минувшие совсем никак не привлечены по указанному основанию к уголовной ответственности. При изнасиловании в составе преступной группы, когда не достигшие совершеннолетия совсем никак не привлекаются к уголовной ответственности, для взрослых соучастников преступное действие признаётся

¹⁶ Уголовное дело по обвинению А.А. Барунина по ч. 4 ст. 131 Архив Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска за 2018 г.: Дело № 1-12/2018.

¹⁷ Глушков А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве: моногр. / А.И. Глушков. – М.: Прометей, 2019. – С. 900.

совершённым группой и подлежит систематизации в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 131 (Изнасилование) УК РФ¹⁸.

Остановимся более фундаментально на ответственности не достигших совершеннолетия в возрасте с 14 до 16 лет. Содержащийся в ч. 2 ст. 20 УК РФ (Возраст, с которого наступает уголовная ответственность) перечень правонарушений, за реализацию которых уголовная ответственность наступает с 14-ти лет, является абсолютным и обязательным с целью исполнения органами расследования и судами при постановлении проблем уголовной ответственности, не достигших совершеннолетия.

Одновременно с данным необходимо осуществлять во внимание, то что конкретные преступления, уголовная ответственность за которые наступает исключительно только с 16 лет, содержат элементы других правонарушений, ответственность за которые наступает с 14 возраста. Подобным способом, за «Бандитизм» (ст.209 УК РФ) уголовная ответственность наступает исключительно лишь с 16 лет.

В прочем бандитизм, находясь сложным преступлением, способен содержать кражи, грабёж, насилие, убийства и т. п. Молодые люди, достигнувшие 14 возраста, принимавшие содействие в бандитском нападении, подлежат в соответствии с этой уголовной ответственностью за другие вышеназванные преступления, но никоим образом не за бандитизм. Аналогичная картина может появиться и присутствие решения проблем об уголовной ответственности подобных молодых людей за некоторые иные правонарушения, в частности, при участии в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки»), которые могут включать «Грабежи» (ст. 161 УК РФ), «Хулиганство» (ст. 213 УК РФ) и «Вандализм» (ст. 214 УК РФ). Их действия будут квалифицированы соответственно только по ст. ст. 161, 213, 214, а не по ст. 212 УК РФ.

Существенное новое положение закреплено в ч. 3 ст. 20 УК РФ (Возраст с которого начинается уголовная ответственность), в соответствии с которым не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо, достигшее предусмотренного частями 1 или 2-ой названной статьи возраста, если будет установлено, что вследствие отставания в интеллектуальном развитии, никак не связанного с болезненным психическим расстройством, оно во время совершения социально опасного действия было не способно осознавать реальный характер либо социальную угрозу собственного действия.

В этом случае в законе говорится о несовершеннолетнем, который по собственному интеллектуальному формированию отстал на период совершения преступления от достигнутого возраста, с которым наступает уголовная ответственность. Незаменимым обстоятельством, исключаяющим его уголовную ответственность, считается неумение осознавать реальный характер либо

¹⁸ Грицун И.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятия и особенности проявления в современном обществе / И.М. Грицун // Общество и право: сб. науч. тр. – Краснодар: Изд- во Краснодар ун-та МВД России, 2019. – С. 158–160.

социальную угрозу собственного действия по причине умственного недоразвития при нехватке состояния невменяемости¹⁹.

При наличии информации, вызывающих опасение в интеллектуальном формировании несовершеннолетнего, осуществившего общественно опасное действие, необходимо устанавливать проведение экспертизы в соответствии с требованиями ст. ст. 226–228 УПК (Решение прокурора по уголовному делу, поступившее с обвинительным актом; Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу; Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу).

С целью решения проблемы о степени интеллектуальной отсталости могут быть назначены психическая, психолого-психиатрическая экспертизы. Понятие состояния отставания в интеллектуальном формировании несовершеннолетнего от достигнутого им возраста, данное в ч. 3 ст. 20 УК РФ (Возраст, с которого наступает уголовная ответственность), различается от понятия невменяемости тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 21 УК РФ (Невменяемость). В состоянии невменяемости субъект никак не способен осознавать реальный характер и социальную угрозу собственного действия (бездействия) либо управлять им вследствие хронического, психического заболевания, временного расстройства нервной системы, слабоумия либо другого больного состояния психики.

Понятие состояния отставания в интеллектуальном развитии ограничивается одним из 2-х свойств: несовершеннолетний был не способен осознавать реальный характер своего деяния либо общественную опасность его. Когда имеют место одновременно два показателя, то такое лицо признается невменяемым, в случае если данное связано с больным психическим расстройством. В согласовании с ч. 1 ст. 21 УК РФ субъект, совершившее социально небезопасное действие в пребывании невменяемости, уголовной ответственности никак не пожелит. К нему в соответствии с ч. 2 названной статьи судом могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения.

Все без исключения вышеизложенное указывает о специфике оценки законодателем правонарушений, не достигших совершеннолетия, которая воздействует и в применение наказания к не достигшим совершеннолетия преступникам.

Удельный вес подростковой преступности в структуре преступности в целом относительно незначительный., однако недооценивать её опасность неверно, таким образом, как помимо значимого материального и физического вреда она причиняет целый ряд деструктивных общественных результатов, обладающих выявленный криминогенный характер.

Во-первых, подростковая преступность считается массивным источником самодетерминации преступности как таковой. Преступная зараженность современных несовершеннолетних продуцирует преступность лиц юного возраста, передает отрицательный преступный навык в перспективу, который согласно

¹⁹ Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности: учебное пособие/ Ю.А. Денисов. – М.: Юридические аспекты, 2017. – С. 450.

законам социального обучения, вновь «возвращается» завтрашним подросткам в качестве «социального наследства» предыдущих поколений. Не нужно (упускать и о том, что не достигшие совершеннолетия преступники считаются общественной базой организованной и повторной преступности.

Во-вторых, преступность не достигших совершеннолетия содействует распространению преступного вида мыслей и способа действия в «здоровой» подростковой среде, проводит к её преступному заражению.

В-третьих, подростковая преступность наносит ущерб индивидуальному формированию самого несовершеннолетнего правонарушителя, содействуя тем самым продолжению преступной деятельности несовершеннолетнего.

Приступая к рассмотрению состояния преступности не достигших совершеннолетия, необходимо выделить, то что более видимой направленностью осматриваемого сектора преступности считается значительное снижение его безусловных и условных численных характеристик.

В главную очередность, концентрирует в себе интерес внезапное сокращение числа оформленных правонарушений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (в 2015 г. – 78 890, в 2016 г. – 61 720, в 2017 г. – 53 548, в 2018 г. – 45 910, в 2019 г. – 43 270). (см. рисунок А.1 Приложение А)

Таким образом, с 2015 г. по 2019 г. безусловное количество данных правонарушений сократилось в 45,1%, т. е. чуть ли не в два раза (см. таблицу А.2 Приложение А).

Столь внезапное сокращение безусловных характеристик регистрации правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, в значительном разъясняется уменьшением общей численности молодых людей уголовно наказуемого возраста, живущих в Российской Федерации. Так, всего лишь за 5 лет (с 2015 г. по 2019 г.) количество жителей Российской Федерации в возрасте с 14 до 17 лет сократилась на 11,9 % (с 5 976 548 до 5 267 535), что значительным образом сказалось и в показателях подростковой преступности. Принимая во внимание данное факт, для целей криминологического анализа преимущественнее применять условные характеристики, в частности, показатель преступности не достигших совершеннолетия, исчисляемый в 100 тыс. человек населения в возрасте 14–17 лет.

Показатель преступности не достигших совершеннолетия также показывает стабильную направленность к уменьшению, впрочем, темпы данного уменьшения меньше значительны в сопоставлении с динамикой абсолютных характеристик. В случае если с 2014 г. по 2019 г. безусловное число правонарушений, свершенных школьниками, сократилось в 45,1 %, то показатель преступности не достигших совершеннолетия уменьшился в 31,9 % (см. таблиц Б.1 Приложение Б)²⁰.

Однако вышеприведенные сведения недостаточно точно отображают практическое положение преступности не достигших совершеннолетия. Для столь существенного уменьшения её численных характеристик нет необходимых социально-экономических предпосылок.

²⁰ Дубовик О.Л. Принятие решения в механизме преступного поведения: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ВНИИ МВД России, 2019. – С. 82.

Развивающийся экономический спад, сокращение степени прибыли многих семей, увеличивающийся разрыв в доходах населения, уменьшение качества образования, обширная популяризация в средствах массовой информации антикультуры, сексуальной разнузданности, жестокости и насилия, процессы алкоголизации и наркотизации молодых людей, увеличение количества разводов, деформация института семьи, сокращение её воспитательного потенциала, увеличение количества детей, оставшихся без попечения родителей, – все эти условия справедливо содействуют увеличению преступности не достигших совершеннолетия либо, по крайней мере, стабильности её признаков. Данное предоставляет основание для заключения, то что зафиксированное снижение преступности не достигших совершеннолетия произошло, прежде всего, за счет увеличения степени её латентности.

Повышение части латентных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, располагается в русле единой направленности увеличения степени латентности и преступности в целом, которая наглядно подтверждена современными криминологическими исследованиями. Далеко не углубляясь в рассмотрение этого вопроса, подчеркнем, то что снижение оформленной преступности в Российской Федерации совершается на фоне увеличения количества зарегистрированных органами внутренних дел заявлений, уведомлений и другой данных о происшествиях (в 2017 г. – на 7,6 %, в 2018 г. – в 6,7 %, в 2019 г. – в 3,5 %). (см. рисунок В.1 Приложение В).

На протяжении минувших 5 лет обособленной массой тяжких и особенно тяжких правонарушений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, колеблется в границах 23–30% (в 2015 г. – 25,2 %, в 2016 г. – 23,7 %, в 2017 г. – 26,8 %, в 2018 г. – 27,2 %, в 2019 г. – 30,1 %). (см. рисунок Г.1 Приложение Г)

Обращает на себя внимание тот факт, что рассматриваемая тенденция показывает себя на фоне увеличения повторной преступности в целом.

В случае если в 2016 – 2019 гг. обособленный вес обнаруженных лиц, ранее совершавших правонарушения, прирастал небольшими темпами (1–2 % в год), то, начиная с 2019 г., данный коэффициент показывал резкий увеличение (в 2016 г. – 38,6 %, в 2017 г. – 44,7 %, в 2018 г. – 42,6 %, а в 2019 г. – 50,8 %). (см. рисунок Г.2 Приложение Г).

Таким образом, довольно отчетливо наблюдается существенная криминологическая закономерность: направленности преступности не достигших совершеннолетия через достаточно непродолжительное время (через 3 – 4 года, если не достигшие совершеннолетия преступники передаются в молодежную возрастную категорию) наиболее прямым способом отражаются в взрослой преступности.

Удельный вес не достигших совершеннолетия, осуществивших правонарушения в пребывании алкогольного опьянения, включая с 2014 г. значительно уменьшился (в 2014 г. – 220 человек, в 2015г. – 413 человек, в 2016 г. – 450 человек, в 2017 г. – 384 человек, в 2018 г. – 363 человек, в 2019 г. – 299 человек.) (см. таблицу Д.1 Приложение Д).

Что же касается доли подростков, осуществивших правонарушения в состоянии наркотического опьянения, в таком случае за минувшие 5 лет она возросла больше чем в 5 раз. В 2015 г. удельный вес таких лиц составлял 0,2 %, в 2016 г. – 0,4 %, в 2017 г. – 0,4 %, в 2018 г. – 0,7 %, в 2019 г. – 1,1 % (см. рисунок Е.1 Приложение Е).

Расценивая настоящие статистические характеристики, следует принимать во внимание, то что они никак не отображают настоящую часть «пьяной» подростковой преступности. Таким образом, опрос несовершеннолетних, осужденных за осуществление насильственных и корыстных преступлений, продемонстрировало, то что свыше 65 % из них были в момент совершения преступления в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения.

В территориальном разрезе рассматриваемый сегмент преступности показывает существенные региональные отличия²¹.

Таким образом, в зависимости от признаков коэффициента преступной несовершеннолетних совершеннолетия субъекты Российской Федерации поделены на 6 групп (классов), при этом разрыв между более и менее благоприятными регионами оказался почти десятикратным. Региональные отличия станут видны и при сравнении преступности не достигших совершеннолетия в городах и сельской местности. К примеру, согласно результатам исследования подростковой преступности, в Алтайском крае и Республике Горный Алтай было определено, то что степени преступности не достигших совершеннолетия и уголовной активности молодых людей в сельской местности выше, чем в городах; объем правонарушений, совершаемых сельскими несовершеннолетними, больше, чем городскими; структура преступности не достигших совершеннолетия в сельской местности также различается от аналогичной структуры городов края. В частности, в сельской местности выше удельный вес краж, изнасилований, убийств и покушений на убийство, правонарушений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью средней тяжести. В городах выше удельный вес грабежей, разбоев, угонов машин либо других автотранспортных средств без цели хищения.

Стоит отметить, то, что изучения в иных регионах предоставляют противоположные последствия. В частности, они демонстрируют, то что удельный вес правонарушений, свершенных несовершеннолетними в городах в крупных городах Сибири, в среднем на треть выше удельного веса подобных преступлений, совершаемых в сельской местности.

Подводя итоги необходимо отметить регионы, где преступность несовершеннолетних молодеет. Больше всего страдает от подростковых преступлений Республика Калерия, где почти каждое 10-е раскрытое преступление совершено подростками либо с их участием. За ней следует Республика Тыва (6,7% от общей массы раскрытых). Чуть лучше дела обстоят в Свердловской области, Ненецком АО и Забайкальском крае.

²¹ Дядькин Д.И. Правило учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания / Д.И. Дядькин // Уголовное Право, сб. науч. тр. – М.: Изд-во АНО «Юридические проблемы», 2016. – С. 169–170.

Их места заняли в «десятке» Вологодская область и Приморский край. Если смотреть преступность несовершеннолетних по уральскому федеральному округу, «преступный» рейтинг возглавляет Свердловская область. Следом, на втором месте идет Челябинская область.

В Челябинской области в 2018 году зарегистрировано 745 уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а в 2019 году 678. То есть, было снижение преступности в отношении несовершеннолетних на 9,0 %.

Аналогичные территориальные различия подростковой преступности, обусловленные непостоянным распределением ресурсов (человеческих, природных), региональной спецификой общественно-экономических, общественно-культурных, общественно-политических действий, отличительными чертами организации общественного контроля и правоохранительной деятельности, призывают дифференцированный подход к разработке и реализации концепции мер её предотвращения²².

Согласно сведениям криминологических исследований, до 70–80 % правонарушений совершается несовершеннолетними вблизи места жительства, учебы (в этом количестве непосредственно в образовательных учреждениях и общежитиях). Данный факт существенно повышает возможности профилактики, подавления и выявления подобных правонарушений.

Выводы по разделу 1

Уголовная ответственность несовершеннолетних – особая категория уголовного права. К лицам, совершившим преступление до достижения ими 18 лет, закон более лоялен, чем к взрослым: для них предусмотрены расширенный перечень оснований освобождения от уголовной ответственности, сниженные сроки лишения свободы и т. д.

Несовершеннолетними УК РФ называет лиц, которым уже исполнилось 14, но еще не исполнилось 18 лет (ст. 87). Причем, возраст учитывается на момент совершения преступления.

Уголовными наказаниями для несовершеннолетних являются: штраф (при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или собственного имущества), лишение права заниматься определённой деятельностью (например, предпринимательством), обязательные работы (работы, выполняемые в свободное от учёбы время, без оплаты труда), исправительные работы (работы по месту, назначенному администрацией города или района, с удержанием из заработка), арест и лишение свободы на определённый срок.

При разработке УК РФ 1996 г. были учтены современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: акселерация не только в физической, но и в интеллектуально-волевой сфере, более широкое участие подростков во всех видах деятельности, как социально-позитивной, так и негативной, в частности, в групповой преступной деятельности, распад семьи и

²² Ендольцева А.Н. Классификация обстоятельств, позволяющих не привлекать лицо к уголовной ответственности: учебник / А.Н. Ендольцева. – М.: Уголовное право, 2016. – С. 10.

увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных детей, которые пополняют ряды преступников, и т. п.

Современное уголовное законодательство изменило большинство норм, касающихся уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних можно определить, как установленные нормами уголовного и уголовно-исполнительного права исключительные, по сравнению с установленными для взрослых, правила о видах, применяемых к ним мер воздействия, их содержании, основании назначения, порядке и условиях исполнения, освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания, а также о сроках давности и погашения судимости.

Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлена не только социально-психологическими особенностями личности несовершеннолетнего, но и криминологическими её предпосылками и оценкой личности несовершеннолетнего как преступника.

Несовершеннолетние в возрасте с 14-ти до 18-ти лет, с одной стороны, достигают уже достаточно высокого уровня социализации с другой – совершается последующая социализация личности (продолжается либо заканчивается обучение в школе, либо в техникуме, происходит осмысление своего места в обществе, собирается навык межличностных взаимоотношений).

2 ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Сущность, цели и принципы наказания несовершеннолетних

Наказание, как указывалось раньше, являясь главной фигурой формулировки и осуществлении уголовной ответственности, как взрослых правонарушителей, так и не достигших совершеннолетия.

Наиболее значимым качеством расправы как сути наказания считается ее соизмеримость, совершённого правонарушению. Данное качество дает возможность разделить уголовное наказание от иных мер государственного принуждения и социального воздействия, которые в своей сущности также смогут заключаться в преступлениях. Характерная черта наказания, которая воздействует на установление особенности наказания не достигших совершеннолетия.

Как ранее подмечалось, характер, и состав наказания никак не ограничиваются одной расправой, несмотря на то она высказывает их содержание. Характер формируется и тем, какие его цели и функции²³.

От установки уголовной политики государства, от её общественно-классовой природы в зависимости, которым усмирительным содержанием наполнено наказание, и какой характер самой расправы. К примеру, согласно собственному характеру и структуре позволительно объединить наказание к расправе, к чистому возмездию. В этом случае наказание – кара выступает в качестве самоцели, подчинено возмездию за совершённое преступное деяние. Разумеется, и в данном варианте наказание осуществляет установленные общественные функции, содержит свои цели. Оно способно, к примеру, осуществлять функции подавления, обезвреживания и устрашения, и тем самым, в известной мере, быть индивидуальным и единому предотвращению правонарушений. Система основ уголовного наказания нераздельна и для совершеннолетних, и для не достигших совершеннолетия правонарушителей. Она содержит в себе.

1. Принцип законности в отношении несовершеннолетних означает, то что присутствие назначения наказания в каждом определенном случае должны быть предусмотрены не только общие положения закона, но и подлежащие применению в каждом определенном случае норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, особенно регулирующие требование и порядок ответственности не достигших совершеннолетия.

2. Принцип гуманизма как основа назначения наказания несовершеннолетним выражается наиболее ярко суровость.

3. Принцип справедливости. Понятие правильного наказания равноценно понятию законного, аргументированного, гуманного, строго индивидуализированного наказания.

4. Принцип индивидуализации используется если разговор идет о единичном вердикте согласно определенному процессу, в главную очередность подчёркивается ответственности, правильности и соразмерности наказания.

²³ Ежова Н.А. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних: учебник / Н.А. Ежова. – М.: Щит – 2017. – С. 359.

5. Принцип соразмерности наказания теснейшим образом объединено с принципами индивидуализации и справедливости наказания и состоит в том, что характер и объем предустановленной законодательством меры воздействия соразмеряется с характером и степенью социальной угрозы деяния и личности, его осуществившего. Однако важность данных отличительных черт нельзя завышать. Следует учитывать, то что этот принцип объединен со справедливостью наказания, без чего оно не может осуществлять собственную воспитательную функцию. Иными словами, несовершеннолетний преступник должен понимать, что за конкретное действие последует надлежащее наказание²⁴.

Сущность, цели и принципы наказания несовершеннолетних.

Система принципов уголовного наказания едина и для взрослых, и для несовершеннолетних правонарушителей. Она включает в себя принципы законности, гуманности, индивидуализации, справедливости и соразмерности наказания. Однако применение отдельных принципов к несовершеннолетним имеет определённые специфические черты и свойства, на которых следует остановиться.

Соблюдение принципа законности в отношении несовершеннолетних означает, что при назначении наказания в каждом конкретном случае должны быть учтены не только общие положения закона, но и подлежащие применению в каждом конкретном случае норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, специально регулирующие условия и порядок ответственности несовершеннолетних. Особенно здесь следует выделить ст. 20 УК, определяющую возраст, с которого возможна уголовная ответственность за совершение общественно опасных деяний²⁵.

Применительно к несовершеннолетним гуманность как принцип назначения наказания проявляется особенно ярко. Об этом свидетельствует ряд условий, которые устанавливает для подростков уголовное законодательство при назначении им наказания. Гуманизм в первую очередь служит интересам общества в целом, конечно, не противопоставляя их законным интересам отдельной личности. Ясно, что для исправления подростка, для лучшего воспитания несовершеннолетнего преступника к нему проявляется самая высокая требовательность и необходимая суровость²⁶.

2.2 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетними

Перечень наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, по сравнению с лицами, достигшими 18-летнего возраста, существенно ограничен. Согласно ст. 88 УК РФ (Виды наказаний. Назначаемых несовершеннолетним) видами наказаний, назначаемых данной категории лиц, являются: штраф, лишение

²⁴ Журавлев А.В. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним / А.В. Журавлев. – М.: ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. – С. 16-18.

²⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».

²⁶ Забрянский Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности: ученик / Г.И. Забрянский. – М., 2017. – С. 184.

права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок.

Таким образом, несовершеннолетним не могут назначаться: лишение права занимать определенные должности, лишение специального воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по воинской службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, пожизненное лишение свободы, смертная казнь²⁷.

Однако с 2010 года вводится в УК РФ и УПК РФ, которые вводят наказание в виде ограничения свободы вступившее в силу с 10 января. Домашний арест может применяться и к не достигшим совершеннолетия. Ранее положение о такой мере пресечения существовало в УПК РФ, однако на практике домашний арест практически не применялся²⁸. Особенности ответственности для не достигших совершеннолетия является не только сокращение видов, но и ограничение сроков и размеров наказаний по сравнению с теми же видами наказаний для взрослых. Это относится, ко всем 6-ти названным видам наказаний.

Из видов наказаний, которые суд, в соответствии с законом, может назначать несовершеннолетним: 4 вида относятся к основным: обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы. 2 вида наказания – штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью относятся к группе смешанных видов наказания и могут назначаться как основные или дополнительные в зависимости от того, в каком качестве они указаны в статьях УК РФ. В связи с тем, что понятие отдельных видов наказания, условия их назначения и сроки во многом совпадают с аналогичными видами, назначаемых взрослым гражданам, следует остановиться лишь на обстоятельствах, характерных для лиц, не достигших совершеннолетия²⁹.

Штраф назначается в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода не достигшего совершеннолетия за период от 2 недель до 6 месяцев (ст.88 УК РФ «Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним»). Этот вид наказания применяется как при наличии у не достигшего совершеннолетия осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. По решению суда штраф может взыскиваться с его родителей или других законных представителей с их согласия. Определяя размер, суду не обходимо из того, что исполнение штрафа не должно ставить не достигшего совершеннолетия в тяжелое материальное положение лишая необходимых для жизни материальных благ.

Лишение права заниматься определенной деятельностью предусмотрено в ст. 88 УК РФ (Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Запрещение

²⁷ Завадский С.Ю. Несовершеннолетний в современном законодательстве / С.Ю. Завадский // Сб. науч. тр. – М.: Журнал Российского Права, 2018. – С. 236.

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».

²⁹ Занин, К.А. Уголовно-правовое значение психического развития несовершеннолетнего: учебник / К.А. Занин, А.А. Середин. – Воронеж, 2019. – С. 582.

занимать определенные должности (ст. 47 УК РФ «Лишение занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью») не указано, поскольку не достигший совершеннолетия каких-либо должностей в силу своего возраста не занимают. Что касается срока запрещения не достигшему совершеннолетия заниматься определенной деятельностью, который суд вправе определить, следует исходить из того, что срок такой же, как и для взрослых преступников (5 лет для основного наказания и 3 года для дополнительного). Реально эта мера наказания может назначаться не достигшим совершеннолетия в возрасте 16–17 лет, которые фактически могут и юридически вправе заниматься легальной деятельностью, к примеру, торговлей или кустарным промыслом (охотничий промысел, который в районах Крайнего Севера разрешен с 14 лет, торговля газетами, мороженым)³⁰.

Обязательные работы – новый в законодательстве вид наказания. Обязательные работы могут назначаться не достигшему совершеннолетия на срок от 40 до 160 часов; они состоят в выполнении посильных для него работ исполнения в свободное от учёбы или основной работы время. При этом продолжительность данной вида работ, не достигших совершеннолетия в возрасте до 15 лет не может превышать 2 часа в день, а в возрасте от 15 до 16 лет – 3 часа в день (для лиц, достигших 18 лет, обязательные работы устанавливаются, а срок от 60 до 240 часов и отбываются до 4 часов день)³¹.

Исправительные работы могут быть назначены не достигшему совершеннолетия на срок до 1 года (лицам старше 18 лет исправительные работы назначаются на срок от 2 месяцев до 2 лет). Минимальный срок исправительных работ является единым для все возрастных категорий правонарушителей согласно в ст. 50 УК РФ (Исправительные работы) – 2 месяца. Единицы и пределы удержания из заработка осужденных – от 5 до 20 %. В то же время нужно иметь в виду, то что возможность назначения исправительных работ ограничена возрастом не достигшего совершеннолетия и самим видом и характеристикой данной меры наказания. Чисто теоретически исправительные работы не могут применяться к не достигшим совершеннолетия в возрасте 14–15 лет, поскольку прием таких лиц на работу ограничен. В условиях общего избытка рабочей силы в настоящее время устройство на работу таких лиц весьма проблематично. Это относится и к не достигшим совершеннолетия в возрасте от 16–17 лет. Кроме того, заработок не достигшего совершеннолетия в силу отсутствия опыта работы и так небольшой. Применение исправительных работ в отношении не достигших совершеннолетия 16–17 лет, когда имеется такая возможность, вполне оправдано как альтернатива

³⁰ Зиядова Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних: учебник / Д.З. Зиядова. М.: Вопросы ювенальной юстиции. 2016. – С. 17.

³¹ Игнатов Л.Н. Курс российского уголовного права: учебник / Л.Н. Игнатов., Ю.А. Красиков. – М.: Т. 1. Общая часть, 2018. – С. 316.

лишения свободы дана за преступления средней тяжести, если не наступило тяжких последствий и правонарушение совершено впервые³².

Арест является основным видом наказания. Назначается не достигшим совершеннолетия, к моменту вынесения судом приговора 16 лет на срок от 1 до 4 месяцев. В случае замены обязательных исправительных работ арест может быть назначен на срок менее 1 месяца. Арестованный по приговору суда ограничивается в свободе передвижения, выборе занятий развлечений. Место его пребывания становится специально отведенные учреждения, находящиеся в районе постоянного жительства осужденного. Краткий период не позволяет рассчитывать на проведение активной воспитательной работы с ребенком. Преступное деяние, подобным способом, может быть совершено и в наиболее раннем возрасте, однако к моменту провозглашения приговора подсудимому должно исполниться 16 лет. Другим обстоятельством считается характер и уровень социальной угрозы преступления и правонарушителя. Арест необходимо использовать в тех случаях, если несовершеннолетний, виновный в правонарушении небольшой тяжести, имеет необходимость с целью корректировки во временной изоляции от той среды, что поспособствовала совершению им правонарушения. Помимо этого, арест необходимо назначать, когда реально исполнить другие наказания (штраф, исправительные, обязательные работы) невозможно: ребенок не работает, уклоняется от устройства на работу, не содержит непрерывного зоны жительства и т. п. Из-за правонарушения наиболее тяжелые задержание способен предназначаться только при присутствии редкостных причин³³.

Лишение свободы. Предельный срок лишения свободы для не достигших совершеннолетия лиц не может превышать 10 лет. Минимальный – 6 месяцев. Наказание отбывается: не достигшими совершеннолетия мужского пола, осужденными впервые, а также не достигшие совершеннолетия женского пола - в воспитательных колониях общего режима; не достигшим совершеннолетия мужского, ранее отбывавшим лишение свободы, – в воспитательных колониях усиленного режима. Ограничение свободы (домашний арест (УПК РФ Глава 13 ст 107)³⁴. Согласно законопроекту, домашний арест сроком от 2 месяцев до 4 лет будет приниматься в качестве основного вида наказания для осужденных, совершивших преступления небольшой тяжести. В случае тяжких или особо тяжких преступлений домашний арест может быть только дополнительным наказанием. По условия домашнего ареста, осужденные должны будут соблюдать запрет выход из дома в определенное время суток, не смогут сменить место жительства и уехать из города без разрешения.

³² Иванов П.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России: учебник / П.В. Иванов. – М.: Правовые последствия судимости для несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции, 2019. – С. 900.

³³ Игошев К.Е. Правонарушения и ответственность несовершеннолетнего: учебное пособие / К.Е. Игошев. – Екатеринбург: Изд-во СОКРАТ, 2018. –С. 598.

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».

Расценивая известность определенных типов правонарушений, совершаемых детьми, необходимо выделить, то что в текстуре преступности не достигших совершеннолетия обычно преобладают правонарушения против собственности. В частности, в 2017 г. правонарушения против собственности осуществили 44 216 из 54 369 выявленных не достигших совершеннолетия правонарушителей, что является 81,3 %. 33 060 молодых людей осуществили кражи (60,8 %), 4626 – грабежи (8,5 %), 4013 – незаконное завладение автомобилем либо другим автотранспортным средством без цели хищения (7,4 %), 1093 – разбои (2,0 %). На втором месте роль согласно распространенности в структуре преступности не достигших совершеннолетия постоянно занимают правонарушения против жизни и здоровья.

В 2018 г. выявлено 4563 молодых людей, осуществивших указанные правонарушения, что равняется 8,4 % от общего количества не достигших совершеннолетия правонарушителей. В 2018 г. несовершеннолетними совершено 286 убийств (в том числе покушения на убийство), 1060 молодых людей специально причинили тяжкий вред здоровью, в том числе и повлекший причинение смерти пострадавшего по неосторожности (277). Отличительной особенностью насильственных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, становятся немотивированная злость и безжалостность. Школьники нередко претупают тот предел принуждения и жестокости, который в определенной ситуации был бы абсолютно достаточен с целью достижения цели. На 3-ем месте согласно распространенности из числа правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, пребывают правонарушения вопреки здоровью населения и общественной нравственности. Удельный вес осуществивших данные правонарушения молодых людей в 2018 г. составил 5,9 % (3215), при этом значительная доля (2662) из них оказалась причастна к незаконному обороту наркотических средств, психотропных элементов и их аналогов без цели сбыта³⁵.

Отличительной характерной чертой преступности не достигших совершеннолетия считается большой удельный вес правонарушений, совершенных в соучастии. В 2015 г. часть не достигших совершеннолетия, осуществивших групповые правонарушения, составила 40,9 %, в 2016 г. – 42,5 %, в 2017 г. – 41,4 %, в 2018 г. – 41,8 %, в 2019 г. – 41,8 %. С одной стороны, данную направленность необходимо производить оценку позитивно, таким образом, как правонарушения, совершенные в соучастии, при иных равноправных обстоятельствах признаются наиболее социально небезопасными, чем правонарушения, совершенные индивидуально.

С противоположной стороны, приведенные сведения подтверждают о росте криминальной самостоятельности и предприимчивости не достигших

³⁵ Иванцов С. В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних. Учебно-методическое пособие / С.В. Иванцов, О.Н. Ивасюк, И.В. Калашников. – М.: Юнити – Дана, Закон и право, 2016. – С. 78.

совершеннолетия правонарушителей, то что никак не может не породить опасений³⁶.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетними.

При выделении отдела посвященного уголовной ответственности несовершеннолетних законодатель руководствовался тем, что несовершеннолетний в силу своего физического, нравственного и духовного развития не может в полной мере отвечать за свои поступки и поэтому виды наказаний в большей степени ориентированы на воспитательное воздействие и отражают условия жизни несовершеннолетнего в обществе.

Мириться с таким явлением, когда подростки совершают преступления, нельзя. Особенно это становится нетерпимым теперь, когда преобразование всех сторон бытия неизбежно и глубоко затрагивают вопросы культуры, духовной жизни. В этом случае государство должно заботиться в первую очередь о тех, по кому ударят проводимые преобразования, в том числе и о несовершеннолетних. Нужно всеми силами бороться за каждого человека, чтобы никто не пропал для общества. В уголовном наказании заложена главная идея: исправить и перевоспитать несовершеннолетнего правонарушителя. Но ведь кто, знает, каким он выйдет из воспитательно-трудовой колонии, станет ли на правильную дорогу³⁷.

К несовершеннолетним не могут быть применены такие виды наказаний, как пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Это вполне выражает принцип справедливости, т. е. наказание должно соответствовать личности виновного. К сожалению судебная практика показывает на то, что на первом месте по применению наказания стоит лишение свободы, которое в 70 % назначается условно и в основном не несет желаемого результата, на мой взгляд надо на много чаще применять альтернативные лишению свободы наказания, что с одной стороны оставит несовершеннолетнего в его привычной среде, а с другой стороны в отличии от условного осуждения не порождает иллюзию безнаказанности³⁸.

2.3 Особенности применения наказания несовершеннолетних

Использование наказания в уголовно-правовом значении содержит две стороны:

- 1) назначение наказания за совершённое преступное деяние;
- 2) досрочное освобождение от наказания в ходе его выполнения в режиме, предусмотренным уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Общие основы назначения санкций в своей основе распространяются и на назначение наказания не достигшим совершеннолетия. В разделе 5-ом УК РФ существуют дополнения к единым началам назначения наказания (ст. 89 УК РФ «Назначение наказания несовершеннолетнему»), обязывающие суд принимать во

³⁶ Ильченко О.С. Социологический анализ безнадзорности/ О.С. Ильченко // сб. науч. тр. – СПб: Изд-во ЗНАК, 2019. – С. 36.

³⁷ Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: дис. ... докт. юрид. Наук / Н.Г. Кадников. – М., 2018. – С. 172.

³⁸ Кадников Н.Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет (итоги и перспективы): учебное пособие / Н.Г. Кадников. – М.: Сборник научных статей 2016. – С. 254.

внимание условия жизни и обучения несовершеннолетнего, степень психологического формирования, другие характерные черты персоны, а также воздействие на него старших по возрасту лиц. Под влиянием старших следует, несомненно, осознавать негативное воздействие, которое содействовало либо повергло несовершеннолетнего к совершению правонарушения. Помимо этого, суд обязан при назначении наказания не достигшему совершеннолетия принимать во внимание его возраст как смягчающее обстоятельство в совокупности с иными смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ст. 89 УК РФ «Назначение наказания несовершеннолетнему») ³⁹.

Многие из приведённых утверждений имеют необходимость в дополнениях, сопряженных основным способом с личностью несовершеннолетнего и условиями, и нравом совершённых правонарушений.

Другими текстами, разговор проходит о этих особенностях назначения наказания не достигшим совершеннолетия, которые следуют из функционирующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Обговаривая вопрос о назначении наказания не достигшему совершеннолетия, суд отталкивается из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть использованы и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ «Применение принудительных мер воспитательного воздействия»).

В числе смягчающих факторов (при назначении наказания) в первую очередь в целом берется в интерес это обстоятельство, то что преступное деяние произведено не достигшим совершеннолетия (п. «б» ст. 61 «Обстоятельства, смягчающие наказание» и 2 ч. 89 УК РФ «Назначение наказания несовершеннолетнему»).

При оценке личности несовершеннолетнего, в особенности если разговор идёт о подростке 14–15 лет, следует быть установлено соответствие степени формирования личности виновного в правонарушении возрасту, которого он достигнул к времени его совершения ⁴⁰.

При совершении правонарушения в соучастии выявляется значимость несовершеннолетнего в группе и его значимость в момент совершения правонарушения. Осуществление не достигшим совершеннолетия правонарушения без соучастников требует высокого внимания суда к тяжести наступивших последствий и действию виновного как до, так и после совершения правонарушения.

В случае если суд придёт к заключению о надобности назначения наказания не достигшему совершеннолетия организатору, подстрекателю и исполнителю правонарушения, обсуждению подлежит проблема о виде наказания и возможности (если преступное деяние никак не принадлежит к числу тяжких и особо тяжких) оказать влияние в действия несовершеннолетнего в перспективе без использования

³⁹ Князькова М.Г. Наказания в виде штрафа и лишения свободы, назначаемые несовершеннолетним / М.Г. Князькова // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Матер. 2-й Междунар. науч. практ. конф. – М.: ТК Велби; Изд. «Проспект», 2015. – С. 287.

⁴⁰ Косевич Н.Р. Особый порядок погашения судимости несовершеннолетних: учебник / Н.Р. Косевич. – Вологда: Вестник Вологодского института права ФСИН, 2018. – С. 94.

лишения свободы. Получая разрешение о типе наказания не достигшему совершеннолетия, суд должен обговорить вопрос о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ «Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за это преступление»), и об условном осуждении (ст. 73 УК РФ «Условное осуждение»)⁴¹.

При назначении наказания суд предусматривает вид и уровень социальной угрозы совершённого правонарушения, аргументы содеянного, характер и объем причинённого ущерба, личность виновного, условия, смягчающие и отягчающие ответственность. Все без исключения утверждения УК РФ согласно к не достигшим совершеннолетия обладают отличительные черты.

Таким образом, характер социальной угрозы правонарушения в первую очередь находится в зависимости от предмета правонарушения. Впрочем, при совершении правонарушения не достигшим совершеннолетия необходимо выяснить, до какой степени подросток понимал важность объекта. Не достигшие совершеннолетия не всегда могут полно и грамотно понимать многообразные стороны и компоненты социальных взаимоотношений, охраняемых законодательством; зачастую согласно их представлению, они посягают на менее важный предмет в сопоставлении с его реальной важностью.

При установлении уровня социальной угрозы совершённого правонарушения необходимо отталкиваться из совокупности абсолютно всех факторов присутствие которых находилось совершенно преступное деяние (форма вины, мотив, способ, обстановка и стадия совершения правонарушения, серьезность наступивших результатов, уровень и характер участия любого из соучастников правонарушения и пр.). Касаясь разных форм вины, необходимо иметь в виду, то что даже в умышленных правонарушениях умысел способен быть разнообразным по степени осознанности виновным собственных поступков, степени предвидения результатов, периода появления умысла (прямой и косвенный, предварительно обдуманый и неожиданно появившийся и т д.). В правонарушениях, совершённых подростками, в основной массе ситуации замысел беднее по содержанию, нежели у старших. Ещё труднее предоставить оценку субъективной стороны неосторожного правонарушения, совершённого ребенком.

Таким образом, совершая преступное деяние по легкомыслию, не достигшему совершеннолетия бывает сложно предугадать теоретическую вероятность наступления общественно-опасных последствий, а в случае если они ее и предугадывают, то зачастую, утрируя собственные возможности, самоуверенно надеются на устранение данных результатов. Подобно и в правонарушениях, совершённых школьниками согласно небрежности, достаточно часто слабо бывает выражен индивидуальный аспект, т. е. умение ребенка по своим индивидуальным качествам (незавершённая интеллектуального формирования, характерные

⁴¹ Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты: учебник / С.И. Курганов. – М.: «Велби», «Проспект», 2019. – С. 153.

черты нервной системы, неполноценность жизненного опыта, незаконченность образования и т. д.) предугадать приход социально небезопасного последствия⁴².

При установлении характера и уровня социальной угрозы правонарушения, совершённого ребенком, огромной значимостью обладают аргумент и задача правонарушения. Достаточно зачастую даже по правонарушениям, неотъемлемым показателем которых считаются низкие побуждения, доминирующими мотивами действия ребенка считаются не низкие, а другие побуждения. Таким образом, кражи, грабежи, разбойные нападения в некоторых случаях мотивируются у молодых людей корыстными побуждениями в сочетании с мотивами озорства, рвением утвердить себя в группе, жадой заполнить свободное время. Хулиганские действия, изнасилование иногда объединены с устремлением не отстать от друзей, выглядеть старшим, отважны, независимым и т. д.

Согласно правонарушениям, совершаемым школьниками, чаще других попадаются подобные смягчающие обстоятельства, как чистосердечное признание и стремительное содействие раскрытию правонарушения, осуществление преступное деяние по причине стечения тяжёлых личных, семейных и других факторов; осуществление правонарушения под воздействием опасности либо насилия или в силу материальной, должностной либо другой связи. Последнее случается, если ребенка привлекают в преступную деятельность отец с матерью или личности, их заменяющие, либо конкретные руководители по работе, в частности бригадиры.

В приговорах по делам не достигших совершеннолетия зачастую производятся ссылки на подобные смягчающие условия, как присутствие старших подстрекателей, вина потерпевшего, осуществление правонарушения под воздействием иных лиц и т. п. При индивидуализации ответственности и наказания, не достигших совершеннолетия необходимо весьма аккуратно приступать к оценке отягчающих ответственность обстоятельств⁴³.

Таким образом, роль несовершеннолетнего в правонарушении, совершённом по предварительному сговору или организованной группировкой, не следует, как принцип, анализировать в качестве отягчающего ответственность условия, если ребенок вовлечён в преступное деяние старшими и установил небольшое содействие в правонарушении. Из года в год существенное число правонарушений совершается детьми в группах.

Отягчающим ответственность обстоятельством считается совершение правонарушения личностью, находящимся в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, спровоцированном употреблением наркотических либо токсических веществ. Как ранее говорилось, присутствие назначения наказания не достигшему совершеннолетия следует принимать во внимание уровень его

⁴² Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М., 2017. – С. 502.

⁴³ Куфаев, В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних: учебник / В.И. Куфаев. – М.: Работник просвещения, 2018. – С. 986.

формирования, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, воздействие старших.

Возраст 14–17 лет довольно продолжительный период, 14-летний ребенок согласно собственному формированию значительно отличается от 17-летнего. По этой причине в процессе предварительного следствия и в суде должны быть установлены меры с целью установления четкого возраста несовершеннолетнего. Данное следует как для того, чтобы найти решение вопрос, отвечает ли несовершеннолетний условиям субъекта правонарушения, таким образом и для того, чтобы при индивидуализации ответственности и наказания был учтён не только лишь сам факт несовершеннолетия виновного, но и то, в каком конкретно возрасте им совершено преступное деяние. Огромное значение имеет в своем распоряжении формирование возможности ребенка в абсолютной мере понимать значимости собственных действий и управлять ими.

Так как экспертное заключение относительно способности несовершеннолетнего обвиняемого понимать реальный характер и социальную угроза собственных действий или управлять ими формируется на общих заключениях психиатров, и специалистов по психологии, судебно-следственными органами должны формулироваться вопросы, принадлежащие как к компетенции психиатров, таким образом и к компетенции экспертов-психологов⁴⁴.

В случае если же у несовершеннолетнего обвиняемого выявляется психологическое нарушение, ограничивающее его способность в абсолютной мере понимать реальный характер и социальную угроза собственных действий или руководить ими при совершении правонарушения, то некто подлежит криминальной ответственности, но психологическое нарушение предусматривается трибуналом при назначении наказания и также способен быть основанием для направления принудительных мер медицинского характера (ст. 22 УК РФ «Уголовная ответственность лиц, с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости»).

Устанавливая требование жизни и воспитания, необходимо узнать условия, объединенные с наличием у ребенка отца с матерью, с выполнением отца с матерью либо личностями, их заменяющими, прямых обязанностей по обучению ребенка, его бытовое окружение и пр.

Судебная практика демонстрирует, то что одним их криминогенных условий является проживание молодых людей в неполноценных семьях. Нехорошие условия жизни и воспитания ребенка так же, как и воздействие старших, вовлекших ребенка в осуществление правонарушения, имеют все шансы исключительно ослабить его ответственность.

Выводы по разделу 2

Система принципов уголовного наказания едина и для взрослых, и для несовершеннолетних правонарушителей. Она включает в себя принципы

⁴⁴ Куфаев В.И. Систематический указатель русской педагогической и юридической литературы о социально-правовой охране несовершеннолетних: учебник / В.И. Куфаев. – М.: Ё Медиа, 2017.– С. 212.

законности, гуманности, индивидуализации, справедливости и соразмерности наказания. Однако применение отдельных принципов к несовершеннолетним имеет определённые специфические черты и свойства, на которых следует остановиться.

Соблюдение принципа законности в отношении несовершеннолетних означает, что при назначении наказания в каждом конкретном случае должны быть учтены не только общие положения закона, но и подлежащие применению в каждом конкретном случае норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, специально регулирующие условия и порядок ответственности несовершеннолетних. Особенно здесь следует выделить ст. 20 УК, определяющую возраст, с которого возможна уголовная ответственность за совершение общественно опасных деяний.

Применительно к несовершеннолетним гуманность как принцип назначения наказания проявляется особенно ярко. Об этом свидетельствует ряд условий, которые устанавливает для подростков уголовное законодательство при назначении им наказания. Гуманизм в первую очередь служит интересам общества в целом, конечно, не противопоставляя их законным интересам отдельной личности. Ясно, что для исправления подростка, для лучшего воспитания несовершеннолетнего преступника к нему проявляется самая высокая требовательность и необходимая суровость.

При выделении отдела посвященного уголовной ответственности несовершеннолетних законодатель руководствовался тем, что несовершеннолетний в силу своего физического, нравственного и духовного развития не может в полной мере отвечать за свои поступки и поэтому виды наказаний в большей степени ориентированы на воспитательное воздействие и отражают условия жизни несовершеннолетнего в обществе.

Мириться с таким явлением, когда подростки совершают преступления, нельзя. Особенно это становится нетерпимым теперь, когда преобразование всех сторон бытия неизбежно и глубоко затрагивают вопросы культуры, духовной жизни. В этом случае государство должно заботиться в первую очередь о тех, по кому ударят проводимые преобразования, в том числе и о несовершеннолетних. Нужно всеми силами бороться за каждого человека, чтобы никто не пропал для общества. В уголовном наказании заложена главная идея: исправить и перевоспитать несовершеннолетнего правонарушителя. Но ведь кто, знает, каким он выйдет из воспитательно-трудовой колонии, станет ли на правильную дорогу⁴⁵.

К несовершеннолетним не могут быть применены такие виды наказаний, как пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Это вполне выражает принцип справедливости, т. е. наказание должно соответствовать личности виновного. К сожалению судебная практика показывает на то, что на первом месте по применению наказания стоит лишение свободы, которое в 70 % назначается условно и в основном не несет желаемого результата, на мой взгляд надо на много

⁴⁵ Лобова Е.Н. Преступность несовершеннолетних и вопросы освобождения их от уголовной ответственности: учебное пособие / Е.Н. Лобова. – М.: Российский след., 2019. – С. 333.

чаще применять альтернативные лишению свободы наказания, что с одной стороны оставит несовершеннолетнего в его привычной среде, а с другой стороны в отличие от условного осуждения не порождает иллюзию безнаказанности.

Обсуждая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд исходит из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК).

В числе смягчающих обстоятельств (при назначении наказания) прежде всего принимается во внимание тот факт, что преступление совершено несовершеннолетним (п. «б» ст. 61 и 2 ч. 89 УК)⁴⁶.

При оценке личности несовершеннолетнего, особенно когда речь идёт о подростке 14–15 лет, должно быть выяснено соответствие степени развития личности виновного в преступлении возрасту, которого он достиг к моменту его совершения.

При совершении преступления в соучастии выясняется роль несовершеннолетнего в группе и его роль в момент совершения преступления. совершение несовершеннолетним преступления без соучастников требует повышенного внимания суда к тяжести наступивших последствий и поведению виновного как до, так и после совершения преступления.

Если суд придёт к выводу о необходимости назначения наказания несовершеннолетнему организатору, подстрекателю и исполнителю преступления, осуждению подлежит вопрос о виде наказания и возможности (когда преступление не относится к числу тяжких и особо тяжких) повлиять на поведение несовершеннолетнего в будущем без применения лишения свободы.

⁴⁶ Малышев А.Н. Проблемы применения иных мер уголовно- правового характера к несовершеннолетним: учебник / А.Н. Малышев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2018. – С. 198.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1 Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

От уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобождён как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом нужно иметь в виду, что при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетний может быть освобождён от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ). От наказания несовершеннолетний может быть освобожден на общих основаниях в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 81 УК РФ), связи с отсрочкой отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)⁴⁷.

Вышеуказанные основания в отношении их не предусматривают каких-либо изъятий из общих правил. При освобождении от уголовной ответственности или наказания несовершеннолетних, в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. Согласно ст. 94 УК РФ, в отношении их они сокращены наполовину. Таким образом, подросток освобождается от уголовной ответственности или наказания, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) три года после совершения преступления средней тяжести;
- 3) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

К несовершеннолетним, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности и наказания в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В ч. 1 ст. 90 УК РФ говорится: «Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия». Таким образом,

⁴⁷ Мальцев В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности: учебник / В.В. Мальцев. – СПб., 2018. – С. 153.

освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности закон связывает с рядом обстоятельств⁴⁸:

- 1) деяние должно относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести;
- 2) положительная характеристика личности подростка, позволяющая прийти к убеждению, что цель его исправления может быть достигнута принудительными мерами воспитательного воздействия. Такая убежденность должна складываться на основе характера общественной опасности деяния (оценка важности объекта посягательства, роль несовершеннолетнего в преступном посягательстве, степень завершённости деяния, размер вреда причинённого именно несовершеннолетним, и т.д.), данных о личности преступника (впервые совершает преступление небольшой или средней тяжести, в целом положительно характеризуется педагогами, преступление совершено вследствие стечения неблагоприятных для него обстоятельств, не вышел из-под контроля родителей или лиц, их заменяющих, не страдает алкогольной или наркотической зависимостью).

При наличии данных обстоятельств, а также с учётом мотивов совершённого преступления и поведения виновного после совершения преступления, а равно при выяснении вопросов о том, применялись ли к нему ранее принудительные меры воспитательного воздействия и какие именно, вопрос о применении к несовершеннолетним принудительным мерам воспитательного воздействия может быть поставлен как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного разбирательства⁴⁹.

На стадии предварительного расследования прокурор или следователь с согласия прокурора выносит постановление о прекращении уголовного дела и передаче его материалов в суд, который назначает несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с положениями статьи 90 УК РФ. На стадии судебного разбирательства суд сам выносит постановление об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и назначает ему одну или несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Все специальные виды освобождения лиц, не достигших восемнадцати лет, от уголовной ответственности связаны с применением мер воспитательного воздействия, т. е. установленных законом мер государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности.

Принудительными они являются потому, что они назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственных органов,

⁴⁸ Марковичева Е.В. Некоторые проблемы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности: учебное пособие / Е.В. Марковичева. – М.: Российский следователь, 2018. – С. 740.

⁴⁹ Маркунцов С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних: учебник / С.А. Маркунцов, А.Э. Жалинский. – М.: Юриспруденция, 2017. – С. 180.

наделённых специальными полномочиями. Неисполнение назначенной меры влечет негативные правовые последствия, прямо зафиксированные в законе.

По своему содержанию меры, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ, носят воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается, прежде всего, путем убеждения, доведения до сознания отрицательной оценки его поступка, недопустимости общественно опасного поведения. Цель исправления достигается без привлечения подростка к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания, при экономии мер уголовной репрессии.

Следовательно, вышеназванные меры по своему содержанию являются воспитательными, а по характеру исполнения – принудительными. С уголовным наказанием они имеют лишь внешнее сходство. Между ними существуют качественные различия, определяющие их различную правовую природу. В принудительных мерах отсутствуют элементы кары. Они не влекут за собой судимости, не делятся на основные и дополнительные виды. Орган, назначающий эти меры несовершеннолетнему, сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела. Последствием неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия является возможность привлечения его к уголовной ответственности по представлению специализированного государственного органа и направления им материалов в суд. Принудительные меры воспитательного воздействия применяются к несовершеннолетним на момент их назначения, достижение лицом совершеннолетия исключает их применение. Статья 90 УК РФ предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия, которые ограничивают права человека и гражданина (названные в п. «в» и «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ), в силу ст. 46 и 118 Конституции РФ допустимо только судом⁵¹.

При этом решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия, принимается судом коллегиально, в результате судебного разбирательства. Поступившее в суд прекращенное органами следствия уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, исправление которого может

⁵⁰ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Дело, 2018. – С. 498.

⁵¹ Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. – М.: Юрид. лит., 1997. – С. 35.

быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия, в соответствии со ст. 427 УПК РФ рассматривается судом.

При этом в судебное заседание должны быть вызваны прокурор, несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный представитель, защитник и заслушано мнение участников процесса о возможности ограничиться применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Содержание принудительных мер воспитательного воздействия раскрывается в ст.91 УК РФ.

1. Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

2. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

3. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

Однако, все эти ограничения преследуют позитивную цель - оградить подростка от вредных влияний микросреды, а также с помощью контроля нормализовать его поведение.

Закон содержит примерный, а не исчерпывающий перечень возможных ограничений, применяемых к несовершеннолетнему. Он может быть существенно расширен с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, окружения подростка, его участия в неформальных объединениях антиобщественной направленности, условий, характера учёбы или трудовой деятельности, служебной, материальной или иной зависимости, взаимоотношений с потерпевшим, соучастниками преступления и т. д.

Применение таких принудительных мер воспитательного воздействия как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа и ограничение досуга, и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступлений небольшой тяжести и от шести месяцев до трех при совершении преступления средней тяжестью.

⁵² Мешков М.В. Досудебное производство с участием несовершеннолетних: учебное пособие / М.В. Мешков. – М.: Высшая школа, 2018. – С. 169.

Применение принудительных мер в отношении несовершеннолетнего является альтернативой уголовной ответственности, исключая применение к нему наказания. Суд может назначить одновременно несколько видов принудительных мер воспитательного воздействия. Это вполне обоснованно, поскольку по своему содержанию и направленности воздействия они различны и в реальной действительности могут сочетаться. Так, например, могут быть одновременно назначены предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причинённый вред и ограничение досуга.

Согласно ч. 4 ст. 90 УК в случае систематического неисполнения лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Этим подчёркивается фактически условный характер применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних⁵³.

Кроме освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, в уголовном законодательстве предусмотрено и освобождение несовершеннолетнего от наказания по тем же основаниям (ч. 1 ст. 92 УК РФ).

Предусмотрены и другие основания освобождения несовершеннолетнего от наказания. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ, несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

К числу специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа относятся специальные общеобразовательные школы и специальные профессионально-технические училища закрытого типа отдельно для мальчиков и для девочек. Помещение несовершеннолетнего в эти учреждения является наиболее строгой принудительной мерой воспитательного воздействия, так как в них установлены специальные требования режима и строгий надзор над несовершеннолетними, ограничивающий их свободный выход за пределы школы или училища.

Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

⁵³ Никифоров, С.Е. Проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности: учебник / С.Е. Никифоров. – М.: Российский следователь, 2016. – С. 14.

Уголовное законодательство, предусматривает возможность продления срока пребывания в указанных учреждениях. Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет.

В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессиональной подготовки продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего⁵⁴.

Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные ч. 1, 2 ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), ч. 2 ст. 117 (истязание), ч. 3 ст. 122 (заражение ВИЧ-инфекцией), ст. 126 (похищение человека), ч. 3 ст. 127 (незаконное лишение свободы), ч. 2 ст. 131 (изнасилование), ч. 2 ст. 132 (насильственные действия сексуального характера), ч. 4 ст. 158 (кража), ч. 2 ст. 161 (грабеж), ч. 1, 2 ст. 162 (разбой), ч. 2 ст. 163 (вымогательство), ч. 1 ст. 205 (террористический акт), ч. 1 ст. 205.1 (содействие террористической деятельности), ст. 205.3 (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности), ч. 2 ст. 205.4 (организация террористического сообщества и участия в нем), ч. 2 ст. 205.5 (организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации), ч. 1 ст. 206 (захват заложника), ст. 208 (организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем), ч. 2 ст. 10 (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)), ч. 1 ст. 211 (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), ч. 2, 3 ст. 223 (незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовления, переделка или ремонт взрывных устройств), ч. 1, 2 ст. 226 (хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), ч. 1 ст. 228.1 (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, ч. 1, 2 ст. 229 (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ) УК РФ, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, не подлежат⁵⁵.

⁵⁴ Николюк В.В. Правовое регулирование направления судом несовершеннолетнего осужденного в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: учебное пособие / В.В. Николюк. – М.: Уголовное Право, 2017. – С. 82.

⁵⁵ Оганисян, Л. Основные направления современной уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Правовая политика в XXI веке: государственный и частный интерес в праве: учебник / Л.Оганисян. – Махачкала:2018 – С. 200–204.

Для лиц, совершивших преступления до достижения им восемнадцатилетнего возраста предусмотрены льготные сроки погашения судимости, и они в три раза меньше в случае отбытия наказания в виде лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести, в два раза меньше за тяжкие преступления и почти в три раза меньше за особо тяжкие преступления. Так, в соответствии со ст. 95 УК РФ, для лиц, совершивших преступления до восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

- 1) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;
- 2) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;
- 3) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Таким образом, законодатель учитывает возрастные особенности лиц, совершивших преступления, при применении уголовной ответственности и наказания⁵⁶.

Несовершеннолетний может быть освобождён от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ). От наказания несовершеннолетний может быть освобожден на общих основаниях в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), связи с отсрочкой отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)⁵⁷.

При освобождении от уголовной ответственности или наказания несовершеннолетних, в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. Согласно ст. 94 УК РФ, в отношении их они сокращены наполовину. Таким образом, подросток освобождается от уголовной ответственности или наказания, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) три года после совершения преступления средней тяжести;
- 3) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

⁵⁶ Оловенцова, С.Ю. Иные меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним: дис... канд. юрид. наук / С.Ю. Оловенцова. – Рязань, 2015. – С. 350.

⁵⁷ Оловенцова, С.Ю. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в уголовном праве: учебник / С.Ю. Оловенцова. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 613.

Принудительные меры воспитательного воздействия – это меры государственного принуждения, которые не являются наказанием и применяются к несовершеннолетним, совершившим преступление, с целью их исправления.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в части 2 статьи 90 УК РФ:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего⁵⁸.

3.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Несовершеннолетние осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы, в соответствии с законом имеют целый ряд преимуществ по сравнению с взрослыми сидельцами. Среди этих преимуществ наиболее ценным, пожалуй, являются «льготные условия» условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Вопросам условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания в уголовном законодательстве посвящена статья 93 УК РФ, которая заметно отличается в более либеральную сторону от ст. 79 УК РФ, которая устанавливает сроки УДО для взрослых осужденных.

Так, лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, могут рассчитывать на досрочный выход из колонии после отбытия 1/3 срока по всем категориям преступлений, кроме особо тяжких. Несовершеннолетние лица, отбывающие наказание за особо тяжкие преступления, смогут выйти по УДО не ранее, чем после отбытия 2/3 срока⁵⁹.

В том случае, если несовершеннолетний отбывает срок за совершение нескольких преступлений разной тяжести (например, по ст. 119 УК РФ и ст. 162 УК РФ), время, по истечению которого будет возможно УДО, определяется по наиболее тяжкому составу.

Это важно: сроки УДО, установленные статьей 93 УК РФ, применяются не только к несовершеннолетним осужденным, но и к взрослым заключенным, в случае, если они совершили преступление в возрасте до 18 лет

Что касается оснований и порядка условно-досрочного освобождения несовершеннолетних, то они ничем не отличаются от правил УДО в отношении взрослых и критерии, по которым суд оценивает, насколько осужденный достиг исправления и не нуждается в полном отбывании наказания, также аналогичны.

⁵⁸ Орлов, В.В. Эффективность норм об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних // Современные вопросы государства, права, юридического образования: учебное пособие / В.В. Орлов. – Тамбов: Изд. Дом ТГУ Г.Р. Державина, 2017. – С. 268–270.

⁵⁹ Орлова, Ю.Р. Основные направления реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних: учебник / Ю.Р. Орлова. – М.: Проспект, 2018. – С. 100-115.

В частности, при рассмотрении вопроса об УДО, суд всегда принимает во внимание характеристику администрации воспитательной колонии, соблюдение правил режима в период отбывания наказания, отношение несовершеннолетнего к учебе или работе, степень его участия в общественной жизни колонии и т. п.

Инициировать вопрос об условно-досрочном освобождении может как сам осужденный или его законный представитель, так и администрация колонии, направив в суд соответствующее ходатайство. Учитывая, что составление такого ходатайства требует специфических правовых знаний, его подготовку лучше доверить профессиональному юристу.

Вопрос об УДО рассматривается судом по месту нахождения исправительного учреждения, с участием осужденного и прокурора⁶⁰.

Выводы по разделу 3

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ). От наказания несовершеннолетний может быть освобожден на общих основаниях в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), связи с отсрочкой отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)⁶¹.

При освобождении от уголовной ответственности или наказания несовершеннолетних, в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. Согласно ст. 94 УК РФ, в отношении их они сокращены наполовину. Таким образом, подросток освобождается от уголовной ответственности или наказания, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) три года после совершения преступления средней тяжести;
- 3) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

Принудительные меры воспитательного воздействия – это меры государственного принуждения, которые не являются наказанием и применяются к несовершеннолетним, совершившим преступление, с целью их исправления.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в части 2 статьи 90 УК РФ:

- 1) предупреждение;

⁶⁰ Овчаренко, З.В. К вопросу об изучении личности несовершеннолетнего виновного: учебник / З.В. Овчаренко. – М.: Российский судья, 2018. – С. 364.

⁶¹ Павлов, В.Г. Субъект преступления: учебное пособие / В.Г. Павлов. – М.: Правоведение, 2015. – С. 78.

- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего⁶².

Условно-досрочное освобождение прежде всего возможно, если есть основания полагать, что подросток, который пошел на совершение противоправного деяния, осознал свою вину, есть явные сдвиги в его стремлении доказать своим поведением, что стал на путь исправления.

Это может выражаться в соблюдении норм поведения и жизни в исправительном учреждении, в котором он отбывает наказание, и в отношении к учебе или работе, и в активном участии в общественной жизни.

Таким образом, становится понятным, что для того, чтобы подросток полностью исправился (в чем собственно основная цель наказания и состоит), нет надобности, чтобы он оставался в местах лишения свободы изолированным от общества до конца, назначенного изначально по приговору суда срока.

Так, если несовершеннолетний отбывает наказание за преступные деяния, имевшие незначительные, средней тяжести или тяжелые последствия, он должен отбыть не менее 1/3 части назначенного наказания.

В тех случаях, когда лицо, не достигшее 18 лет, отбывает наказание за совершенное особо тяжкое злодеяние, он обязан отбыть не менее 2/3 части от назначенного срока в исправительном учреждении.

При этом срок нахождения в исправительных учреждениях несовершеннолетнего для рассмотрения возможности условно-досрочного освобождения должен составить минимум полгода⁶³.

⁶² Рогова, Е.В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: дис. ... к.ю.н. / Е.В. Рогова. – Иркутск: Сибирский институт МВД РФ., 2018. – С. 249.

⁶³ Российское уголовное право. В 2 т. Т.1. Общая часть: учебник / Н.Г. Иванов, В.С. Комиссаров, Н.А. Лопашенко и др.; Ред. А.И. Рарог. – М.: Профобразование, 2016. – С. 316.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изложенного в данной работе можно сделать выводы, что характерные черты уголовной ответственности несовершеннолетних можно установить, как определенные нормы уголовного и уголовно-исполнительного права исключительные, по сравнению с определенными для старших, правила о видах, используемых к ним мер воздействия, их содержании, основании назначения, порядке и условиях осуществления, освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания.

Суть отличительных черт ответственности лиц рассматриваемой категории состоит в её индивидуализации, базирующейся на наибольшем учете возрастного своеобразия личности виновных.

Особенность криминальной ответственности не достигших совершеннолетия определена никак не только лишь социально психическими отличительными чертами личности не достигшего совершеннолетия, но и криминологическими ее предпосылками и оценкой личности несовершеннолетнего как правонарушителя. В генезисе преступности не достигших совершеннолетия главное роль занимают недостатки воспитания и влияния среды⁶⁴.

Данное никак не исключает правомерности возложения на них уголовной ответственности. Во-первых, данная ответственность устанавливается при наличии общественно-эмоциональных предпосылок. Во-вторых, она самостоятельно как общественный и правовой институт призвана представлять в качестве справедливого условия, противопоставляющего преступным проявлениям и содействующего воспитанию подрастающего поколения, привитию ему нужного правосознания.

Не достигшие совершеннолетия никак не могут быть привлечены к ответственности за определенные правонарушения, субъектом которых может быть только лишь лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Подобным способом, в отношении не достигших совершеннолетия увеличивается воспитательная роль не только лишь наказания, но и других мер. Подтверждением чего считается внедрение концепции принудительных мер воспитательного характера, какие смогут использоваться к ним взамен наказания в случаях совершения правонарушений, не показывающих высокой социальной опасности⁶⁵.

В качестве предложений по совершенствованию уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности не достигших совершеннолетия необходимо сосредоточить интерес в вытекающее. На мой взгляд, при установлении области правонарушений, за осуществление которых ответственность может возникать с минимального возраста, невозможно исключать и степень социальной угрозы совершаемых правонарушений, и при этом аналогичных, понимание тяжести

⁶⁴ Сердюкова, И.И. О практике назначения несовершеннолетним видов уголовного наказания, не связанных с лишением свободы: учебник / И.И. Сердюкова. – М.: Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2018. – С. 516.

⁶⁵ Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности несовершеннолетних: учебник / Л.Д. Ситковская. – М., 2015. – С. 244.

которых в каждом подростковом возрасте вероятно. По крайней мере, за подобные правонарушения, как убийство, бандитизм, терроризм, разбой, захват заложника и прочие правонарушения, связанные с насилием над народом, абсолютно вероятно ответственность и в наиболее раннем возрасте (к примеру, 13 лет).

Существенное значение как при установлении минимального возраста уголовной ответственности, в частности и присутствии решении задачи о привлечении к уголовной ответственности молодых людей имеет всестороннее исследование подобных задач, как возрастная вменяемость, результативность концепции воспитательного влияния, оказываемого на ребенка, осуществивших социально опасные действия в малолетнем возрасте, пропорция в аспекте эффективности мер наказания, а также других мер уголовной ответственности, применяемых к не достигшим совершеннолетия, с мерами воспитательного воздействия, применяемыми к малолетним вне рамок уголовной ответственности.

Системное изучение вышеназванных и единого ряда вопросов, связанных с преступностью не достигших совершеннолетия, даст возможность установить и наиболее конкретные аспекты с целью определения возрастных границ уголовной ответственности, которые в огромной мере соответствовали бы, не только международно-правовым образцам, но и степени формирования ребенка и общества. Подобные меры обязаны содержать значительные характерные черты, затрагивающие в первую очередь основания и критерия их назначения, области и характера обязательств, возлагаемых на не достигших совершеннолетия в период срока отсрочки исполнения наказания либо в период испытательного срока при осуждении с условным неприменением наказания, правовых результатов использования указанных мер уголовной ответственности.

Существует множество проблем в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних.

Ухудшение негативных тенденций экономического положения страны в 90-х годах привело к тому, что семья прекратила быть инструментом воспитания: 40 % всех детей живут в бедных семьях, у которых материальная ситуация порождает инциденты, силовое давление, жестокость. Распад семейных связей, безнадзорность, неполные и неблагополучные семьи считаются источником неблагоприятного воздействия на несовершеннолетних, высоконравственно их деформируют и выталкивают в незаконную среду.

Снижение высоконравственных устоев во многих семьях привело к появлению в частности именуемого сокрытого сиротства, иногда дети становятся лишними собственным родителям. В результате более 160 тыс. ребят воспитываются в настоящее время в муниципальных учреждениях, при всем этом 90% имеют родителей или опекунов. Каждый год выявляется в пределах

100 тыс. ребят и молодых людей, оставшихся без попечения родителей или опекунов. По данным МВД, на профилактическом учете находятся 113 тыс. родителей, негативно влияющих на поведение ребят, 30 % из них употребляют алкогольную продукцию и наркоманят, 40 % хулиганят в семьях, оставшиеся проводят антиобщественный образ жизни. Каждый год 50 тыс. граждан представляются к лишению родительских прав.

Деградация системы здравоохранения привела к тому, что из числа не достигших совершеннолетия наблюдается рост психических отклонений, что дозволено было подкорректировать в раннем возрасте. В итоге данные аномалии оказывают воздействие на мотивацию подростковых преступлений.

Таким образом, разрушение сети государственных учреждений (спортивных секций, различных кружков), предпринимательство досуга привели к тому, что почти все молодые люди оказались в негативной среде, приобщились к спиртному, наркотикам, беспорядочным половым связям и заполучили контакты с раньше судимыми личностями, что в 90% случаях вовлекали их в совершение преступлений. К количеству более известных обстоятельств преступности несовершеннолетних вполне возможно отнести корыстную мотивацию, порожденную бедностью и безнадзорностью, сексапильную агрессию и хулиганские побуждения. При этом более важными условиями считаются семейное неблагополучие, беспризорность, бесконтрольность и бессилие ранней профилактики преступлений⁶⁶.

⁶⁶ Судебная статистика. Преступность и судимость (современный анализ данных уголовной судебной статистики России. – М., 2018. – С. 178.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. – М.: Юрид. лит., 1997. – 35 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 07.04.2020). – СПС «Гарант».
4. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162–ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – 11 декабря.
5. Айдумирова, С.П. Уголовное право: учебник / С.П. Айдумирова // Молодой ученый. – М.: 2017. – 180 с.
6. Аксенов, М.И. Уголовное право: учебник / М.И. Аксенов. – Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2018 – 93 с.
7. Безбородов, Д.А. Актуальные проблемы уголовного права: учение о преступлении: научно-практическое пособие / Д.А. Безбородов / под. общ. ред. А.Н. Попова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 148–150.
8. Благодатин, А.Б. Уголовное право РФ: учебник / А.Б. Благодатин // Современные научные исследования и разработки. – М. – 2018 – 389 с.
9. Беженцев, А.А. Правовое регулирование и организация деятельности инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, закрепленных за образовательными учреждениями / А.А. Беженцев. – М.: Знание, 2017. – 220 с.
10. Бузанова, В.В. Соотношение понятий «Неоконченная преступная деятельность» и «стадии совершения преступления» / В.В. Бузанова // В сборнике: Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы Сборник научных статей (по материалам II Международного форума магистрантов, аспирантов и молодых ученых). – Спб., 2017 – С. 401–404.
11. Букаев, Н.М. Расследования преступлений несовершеннолетних / Н.М. Букаев. – М.: Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 188 с.
12. Галкин, В.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления: учебное пособие / В.А. Галкин. – М.: Российский судья, – 2018. – 452 с.
13. Галкин, В.А. Теоретические проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности: учебник / В.А. Галкин. – М.: Мировой судья, 2019. – 115 с.
14. Голик, Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории: учебник / Ю.В. Голик. – Новосибирск, 2017. – 78 с.
15. Глушков, А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве: моногр. / А.И. Глушков. – М.: Прометей, 2019. – 900 с.

16. Грицун, И.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятия и особенности проявления в современном обществе / И.М. Грицун // Общество и право: сб. науч. тр. – Краснодар: Изд-во Краснодар ун-та МВД России, 2019. – С. 158–160.
17. Денисов, Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности: учебное пособие / Ю.А. Денисов. – М.: Юридические аспекты, 2017. – 450 с.
18. Дубовик, О.Л. Принятие решения в механизме преступного поведения: дис. ... канд. юрид. наук / О.Л. Дубовик. – М.: ВНИИ МВД России, 2019. – 82 с.
19. Дядькин, Д.И. Правило учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания / Д.И. Дядькин // Уголовное Право, сб. науч. тр. – М.: Изд-во АНО «Юридические проблемы», 2016. – С. 169–170.
20. Ендольцева, А.Н. Классификация обстоятельств, позволяющих не привлекать лицо к уголовной ответственности: учебник / А.Н. Ендольцева. – М.: Уголовное право, 2016. – 10 с.
21. Ежова, Н.А. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних: учебник / Н.А. Ежова. – М.: Щит – 2017. – 359 с.
22. Журавлев, А.В. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним / А.В. Журавлев. – М.: ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. – С. 16–18.
23. Забрянский, Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности: учебник / Г.И. Забрянский. – М., 2017. – 184 с.
24. Завадский, С.Ю. Несовершеннолетний в современном законодательстве / С.Ю. Завадский // Сб. науч. тр. – М.: Журнал Российского Права, 2018. – С. 236–237.
25. Занин, К.А. Уголовно-правовое значение психического развития несовершеннолетнего: учебник / К.А. Занин, А.А. Середин. – Воронеж, 2019. – 582 с.
26. Зиядова, Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних: учебник / Д.З. Зиядова. – М.: Вопросы ювенальной юстиции. – 2016. – 17 с.
28. Иванов, П.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России: учебник / П.В. Иванов. – М.: Правовые последствия судимости для несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции, 2019. – 900 с.
29. Игнатов, Л.Н. Курс российского уголовного права: учебник / Л.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: Т. 1. Общая часть, 2018. – 316 с.
30. Игошев, К.Е. Правонарушения и ответственность несовершеннолетнего: учебное пособие / К.Е. Игошев. – Екатеринбург: Изд-во СОКРАТ, 2018. – 598 с.
31. Иванцов, С.В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних. Учебно-методическое пособие / С.В. Иванцов, О.Н. Ивасюк, И.В. Калашников. – М.: Юнити – Дана, Закон и право, 2016. – 78 с.
32. Ильченко, О.С. Социологический анализ безнадзорности / О.С. Ильченко // Сб. науч. тр. – СПб: Изд-во ЗНАК, 2019. – С. 36.

33. Кадников, Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: дис. ... докт. юрид. наук / Н.Г. Кадников. – М., 2018. – 172 с.
35. Кадников, Н.Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет (итоги и перспективы): учебное пособие / Н.Г. Кадников. – М.: Сборник научных статей 2016. – 254 с.
36. Князькова, М.Г. Наказания в виде штрафа и лишения свободы, назначаемые несовершеннолетним / М.Г. Князькова // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Матер. 2-й Междунар. науч. практ. конф. – М.: ТК Велби; Изд. «Проспект», 2015. – 287 с.
37. Косевич, Н.Р. Особый порядок погашения судимости несовершеннолетних: учебник / Н.Р. Косевич. – Вологда: Вестник Вологодского института права и экономики ФСИН, 2018. – 94 с.
38. Курганов, С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты: учебник / С.И. Курганов. – М.: «Велби», «Проспект», 2019. – 153 с.
39. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М., 2017. – 502 с.
40. Куфаев, В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних: учебник / В.И. Куфаев. – М.: Работник просвещения, 2018. – 986 с.
41. Куфаев, В.И. Систематический указатель русской педагогической и юридической литературы о социально-правовой охране несовершеннолетних: учебник / В.И. Куфаев. – М.: Ё Медиа, 2017. – 212 с.
42. Кучаров, Н.М. Расследования преступлений несовершеннолетних / Н.М. Кучаров. – М.: Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 199 с.
43. Лаванова, В.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним, совершившим тяжкие: учебное пособие / В.А. Лаванова. – М.: Российский судья. – 2018. – 93 с.
44. Лебедев, Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории: учебник / Ю.В. Лебедев. – Новосибирск, 2017. – 403 с.
45. Ливада, Л.Н. Курс российского уголовного права: учебник / Л.Н. Ливада, Ю.А. Красиков. – М.: Т. 1. Общая часть, 2018. – 22 с.
46. Лидивинский, К.О. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты: учебник / К.О. Лидивинский. – М.: «Велби», «Проспект», 2019. – 34 с.
47. Лобова, Е.Н. Преступность несовершеннолетних и вопросы освобождения их от уголовной ответственности: учебное пособие / Е.Н. Лобова. – М.: Российский следователь, 2019. – 333 с.
48. Малышев, А.Н. Проблемы применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним: учебник / А.Н. Малышев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2018. – 198 с.

49. Мальцев, В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности: учебник / В.В. Мальцев. – СПб., 2018. – 153 с.
50. Марковичева, Е.В. Некоторые проблемы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности: учебное пособие / Е.В. Марковичева. – М.: Российский следователь, 2018. – 740 с.
51. Маркунцов, С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних: учебник / С.А. Маркунцов, Жалинский А.Э. – М.: Юриспруденция, 2017. – 180 с.
52. Мельникова, Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Дело, 2018. – 498 с.
53. Мешков, М.В. Досудебное производство с участием несовершеннолетних: учебное пособие / М.В. Мешков. – М.: Высшая школа, 2018. – 169 с.
54. Никифоров, С.Е. Проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности: учебник / С.Е. Никифоров. – М.: Российский следователь, 2016. – 14 с.
55. Николюк, В.В. Правовое регулирование направления судом несовершеннолетнего осужденного в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: учебное пособие / В.В. Николюк. – М.: Уголовное Право, 2017. – 82 с.
56. Оганисян, Л. Основные направления современной уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Правовая политика в XXI веке: государственный и частный интерес в праве: учебник / Л. Оганисян. – Махачкала: Радуга-1. – С 200–204.
57. Оловенцова, С.Ю. Иные меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним: дис... канд. юрид. наук / С.Ю. Оловенцова. – Рязань, 2015. – 350 с.
58. Оловенцова, С.Ю. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в уголовном праве: учебник / С.Ю. Оловенцова. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – 613 с.
59. Орлов, В.В. Эффективность норм об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних // Современные вопросы государства, права, юридического образования: учебное пособие / В.В. Орлов. – Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 268–270.
60. Орлова, Ю.Р. Основные направления реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних: учебник / Ю.Р. Орлова. – М.: Проспект, 2018. – С. 100–115.
61. Овчаренко, З.В. К вопросу об изучении личности несовершеннолетнего виновного: учебник / З.В. Овчаренко. – М.: Российский судья, 2018. – 364 с.
62. Павлов, В.Г. Субъект преступления: учебное пособие / В.Г. Павлов. – М.: Правоведение, 2015. – 78 с.

63. Рогова, Е.В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: дис. ... к.ю.н. / Е.В. Рогова. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ., 2018. – 249 с.
64. Российское уголовное право. В 2 т. Т.1. Общая часть: учебник / Н.Г. Иванов, В.С. Комиссаров, Н.А. Лопашенко, и др.; ред. А.И. Рарог – М.: Профобразование, 2016. – 316 с.
65. Сердюкова, И.И. О практике назначения несовершеннолетним видов уголовного наказания, не связанных с лишением свободы: учебник / И.И. Сердюкова. – М.: Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2018. – 516 с.
66. Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности несовершеннолетних: учебник / Л.Д. Ситковская. – М., 2015. – 244 с.
67. Судебная статистика. Преступность и судимость (современный анализ данных уголовной судебной статистики России. – М., 2018. – 178 с.
68. Уголовное дело № 1-400/2018 по обвинению А.Н. Шалина по ст. 112 УК РФ.– Архив Миасского городского суда Челябинской области за 2018 г. – <http://miass.chel.sudrf.ru/>.
69. Уголовное дело № 1-12/2018 по обвинению А.А. Барунина по ч. 4 ст. 131 УК РФ. – Архив Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска за 2018 г. – <http://magord.chel.sudrf.ru/>.
70. Фатин, В.Ю. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в уголовном праве: учебник / Ю.В. Фатин. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – 74 с.
71. Фролова, М.С. Эффективность норм об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних // Современные вопросы государства, права, юридического образования: учебное пособие / М.С. Фролова. – Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018 г. – 225 с.
72. Харитонов, М.О. Основные направления реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних: учебник / М.О. Харитонов – М.: Проспект, 2018. – 318 с.
73. Цигельников, Р.П. К вопросу об изучении личности несовершеннолетнего виновного: учебник / Р.П. Цигельников. – М.: Российский судья, 2019. – 90 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика преступности

Сокращение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними представлено в рисунке А.1.

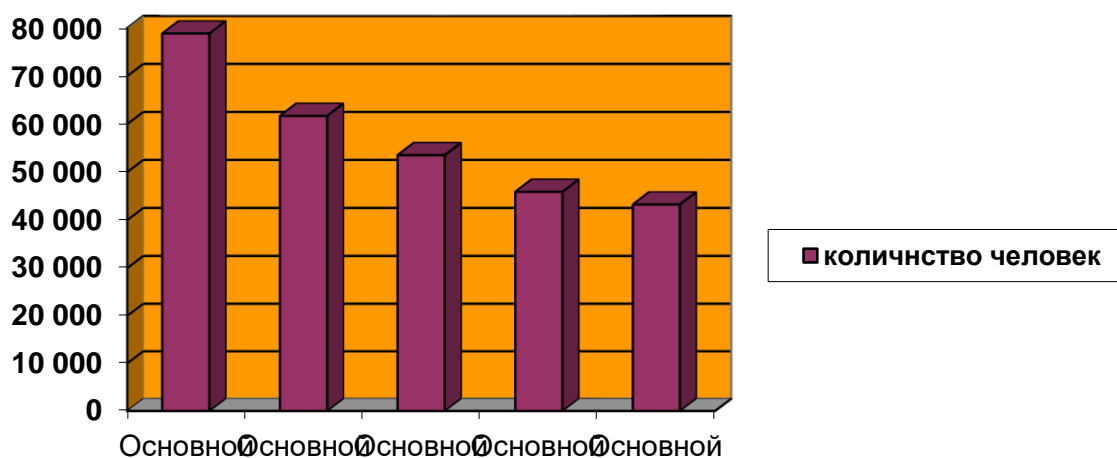


Рисунок А.1 – Сокращение числа оформленных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии

Динамика преступности несовершеннолетних представлена в таблице А.1.

Таблица А.2 – Динамика преступности несовершеннолетних

Год	Абсолютное число расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии	Темпы роста (в % к 2015г.)	Темпы прироста (в % к АППГ)
2015	78 890	-	-
2016	61 720	- 12,2	- 12,2
2017	53 548	- 27,2	- 17,1
2018	45 910	- 33,3	- 8,5
2019	43 270	- 40,4	- 10,6

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Уровень преступности несовершеннолетних

Уровень преступности несовершеннолетних представлен в таблице Б.1.

Таблица Б.1 – Уровень преступности несовершеннолетних

Годы	Коэффициент преступности несовершеннолетних (на 100 тыс. человек населения в возрасте 14–17 лет)	Темпы роста (в % к 2014 г.)	Темпы прироста (в % к АППГ)
2014	1314,3	- 20,4	- 11,0
2015	1231,0	- 25,4	- 6,3
2016	1147,3	- 30,5	- 6,8
2017	1238,3	- 25,0	+ 7,9
2018	1124,6	- 31,9	- 9,2
2019	1300,2	-21,9	+3,7

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Повышение части латентных преступлений, совершенных несовершеннолетними представлено на рисунке В.1.

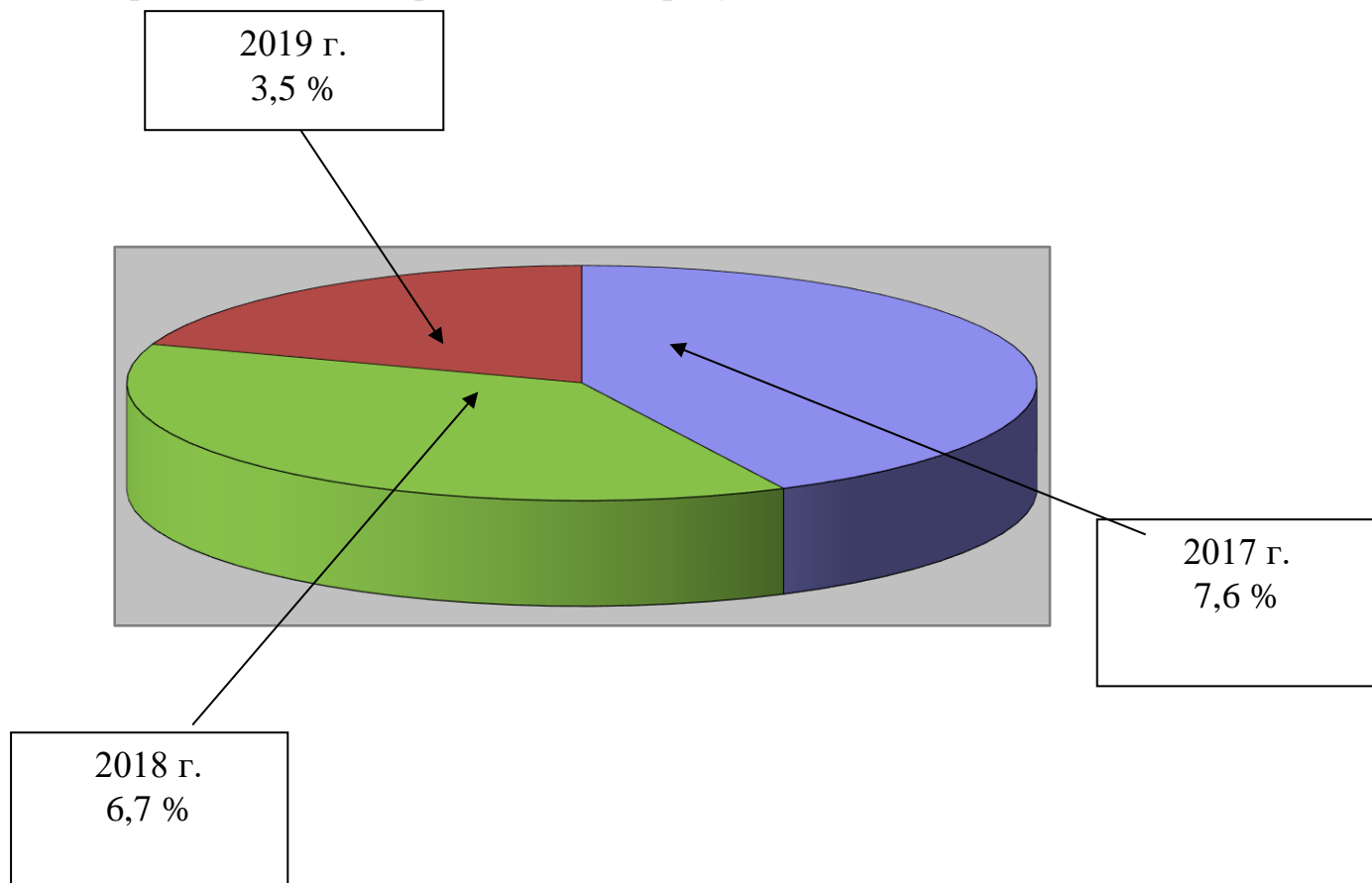


Рисунок В.1 – Повышение части латентных преступлений, совершенных несовершеннолетними

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Масса тяжких и особенно тяжких правонарушений

Масса тяжких и особенно тяжких правонарушений, совершенных несовершеннолетними показана на рисунке Г.1.

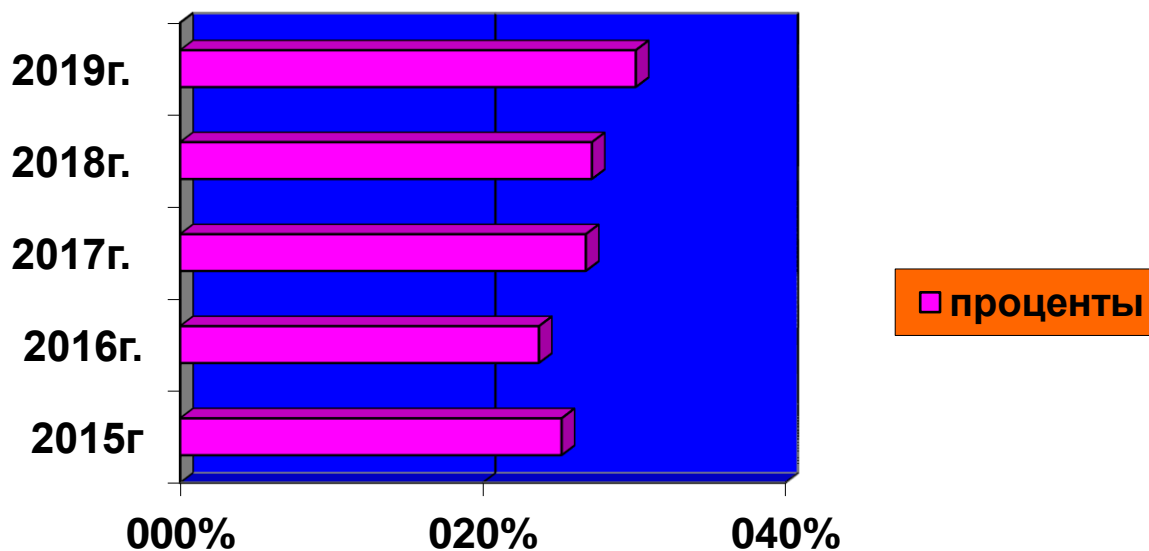


Рисунок Г.1 – Масса тяжких и особенно тяжких правонарушений, совершенных несовершеннолетними

Обособленный вес обнаруженных лиц, ранее совершавших правонарушения представлен на рисунке Г.2.

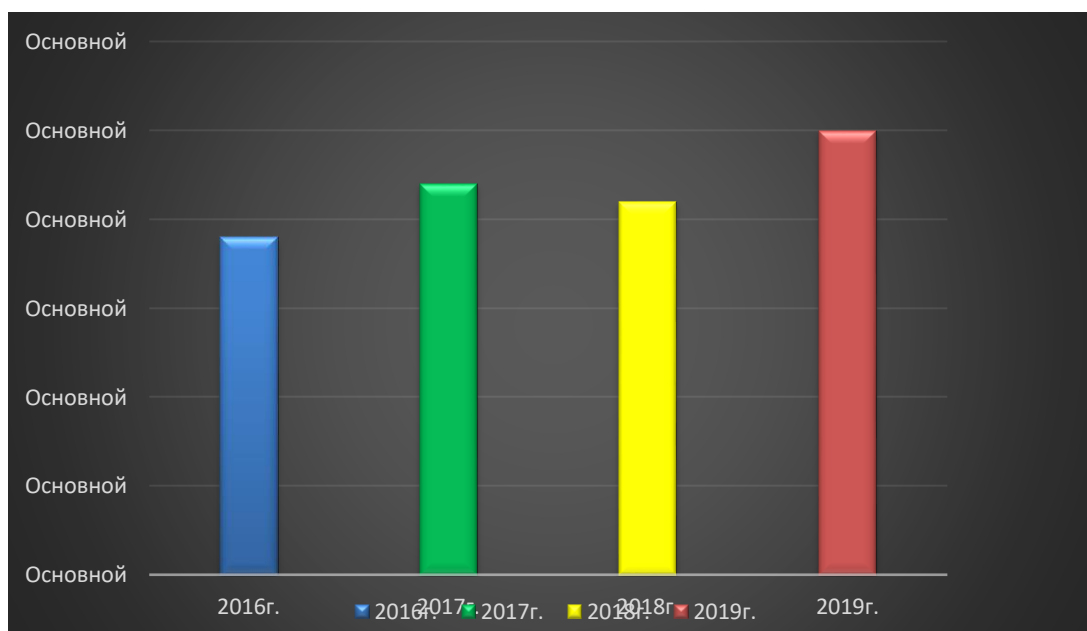



Рисунок Г.2–Обособленный вес обнаруженных лиц, ранее совершавших правонарушения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Удельный вес несовершеннолетних

Удельный вес несовершеннолетних, осуществивших правонарушения в пребывании алкогольного опьянения показан в таблице Д.1:

Таблица Д.1 – Удельный вес несовершеннолетних, осуществивших правонарушения в алкогольном опьянении

Год	Число несовершеннолетних, осуществивших правонарушения в пребывании алкогольного опьянения	Динамика роста
2014г.	220 человек	
2015г.	413 человек	На 17% 
2016г.	450 человек	На 4% 
2017г.	384 человек	На 7% 
2018г.	363 человек	На 2% 
2019г.	299 человек.	на 5% 

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Доля подростков, осуществивших преступление

Доля подростков, осуществивших преступление в состоянии наркотического и алкогольного опьянения показана на рисунке Е.1

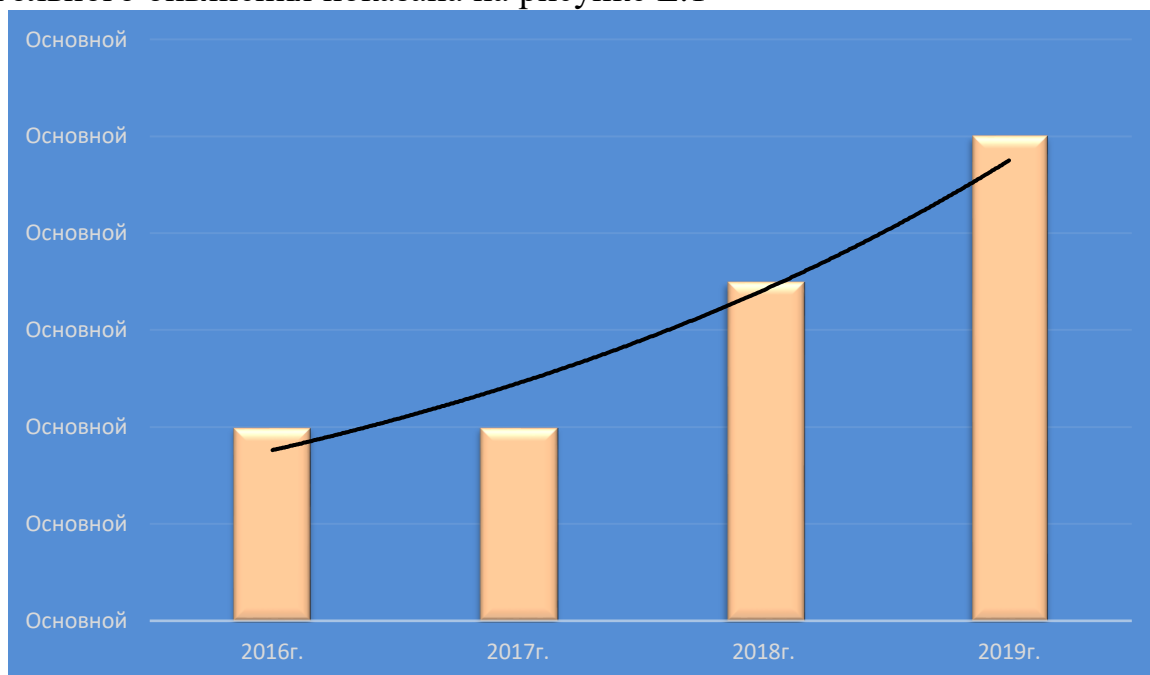


Рисунок Е.1 – Доля подростков, осуществивших преступление в состоянии наркотического и алкогольного опьянения