

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт спорта, туризма и сервиса  
Кафедра туризма и социально-культурного сервиса

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

директор НП «Таганай»

\_\_\_\_\_/А.М. Яковлев/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

д.п.н., профессор

\_\_\_\_\_/Т.Н. Третьякова/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Местное сообщество как ключевой фактор устойчивого  
развития туризма на территории национального парка «Таганай»**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ – 43.04.02.2020.276 ПЗ ВКР**

Руководитель ВКР, д.п.н., профессор

\_\_\_\_\_/Т.Н. Третьякова/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор ВКР, студент группы СТ-257

\_\_\_\_\_/А.Г. Мигранова/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер, ст. преподаватель

\_\_\_\_\_/М.Н. Малыженко/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## АННОТАЦИЯ

Мигранова А.Г. Местное сообщество как ключевой фактор устойчивого развития туризма на территории национального парка «Таганай». – Челябинск: ЮУрГУ, СТ-257, 2020. – 102 с., 39 ил., 40 табл., библиогр. список – 59 наим., 2 прил., 1 презентации – CD-RW.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки и обоснования модели устойчивого туризма на территории национального парка «Таганай» как графического представления концепции регионального туризма в контексте его устойчивости.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрено понятийное поле устойчивого туризма, где мы сформулировали основные понятия исследования. На основе изучения туристских ресурсов национального парка «Таганай» проведена оценка национального парка как объекта туризма. Была разработана модель устойчивого развития туризма в национальном парке на основе туристского потенциала.

В организации опытно-поисковой работы был сделан упор на этапный подход, который позволил структурировать данные, обозначить план исследовательской работы. Кроме того, мы реализовали модель устойчивого развития туризма в национальном парке «Таганай» на основе туристского потенциала.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1 Понятийное поле устойчивого туризма.....	14
1.2 НП «Таганай» как объект туризма.....	26
1.3 Характеристика территории исследования.....	44
Выводы по главе один.....	51
2 ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ	
2.1 Логика и задачи опытно-поисковой работы.....	53
2.2 Анализ результатов опытно-поисковой работы.....	58
2.3 Модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай»..	83
Выводы по главе два.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Анкета по опросу населения.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Температурный режим на территории НП «Таганай».	100
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Электронная версия ВКР на CD	

## ВВЕДЕНИЕ

Устойчивый туризм как социальное явление – это стратегический концепт мирового туризма обеспечивающий сохранение экологического равновесия Вселенной, сохранение ее биоразнообразия, рачительного использования запасов пресной воды, создание условий для сохранения краснокнижных животных и растений, изменение психологии потребительского отношения к туристским ресурсам к совместному существованию в окружающей среде и воспроизводству природных ресурсов.

Концепция устойчивого туризма была принята в 2017 году Генеральной Ассамблеей ООН и предлагала в первую очередь сохранение и трепетное отношение к самобытности диких регионов, сохранению малочисленных «вымирающих» этнических групп, вымирающих диких животных, исчезающих представителей флоры и фауны современного мира.

В стратегиях развития внутреннего туризма в 2019 году распоряжением правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. №2129 в качестве одного из ведущих видов туризма определяется экологический туризм, развитие которого связано с деятельностью и режимом особо охраняемых природных территорий (ООПТ). По данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на территории России 111 заповедников, 47 национальных парков, 71 заказник.

Челябинская область, как субъект Российской Федерации, расположенный на стыке Европы и Азии, в отрогах Уральский гор, обладает огромным ресурсным потенциалом для развития экологического туризма: 3 заповедника, 3 национальных парка, 20 заказников, большинство из которых расположено в горнозаводской зоне Челябинской области, в состав которой входит Златоустовский городской округ, сформировавшийся в середине XVIII века, имевший очень мощную индустриальную базу того времени.

Златоустовский городской округ Челябинской области обладает определенными ресурсами для развития регионального туризма. Данный район

располагает богатой историей для развития промышленного туризма (Оружейная фабрика, металлургический завод), а также Златоуст является крупным узлом горнозаводской части Южного Урала, расположенный на высокогорной части Южного Предуралья. Благоприятные климатические условия, наличие природно-рекреационных ресурсов представляют возможность развития устойчивого развития на территории национального парка «Таганай». Златоустовский городской округ обладает большим потенциалом культурно-познавательного, событийного и экологического туризма. Одним из наиболее популярных объектов Златоустовского городского округа является национальный парк «Таганай», природные объекты которого ежегодно привлекают все больше туристов.

К национальному парку «Таганай» прилегают населенные пункты Магнитка, Пушкинский, Александровка и Златоуст, что создает благоприятные условия в области рекреационного туризма, экскурсионных маршрутов, походов выходного дня и т.п. для населения этих территорий.

Однако, такая популярность национального парка ведет к возрастанию антропогенной нагрузки на территорию, что влечет за собой различные экологические проблемы, которые могут быть связаны с недостаточными знаниями в сфере экологической и природоохранной воспитанности. Развитие туризма благоприятствует поддержанию и обустройству дорог, которые ведут к национальному парку, усовершенствованию транспортных и коммунально-бытовых коммуникаций и др.

Актуальность исследования состоит в том, что согласно Федеральным целевым программам развития внутреннего и въездного туризма на 2011–2018 гг., 2019–2025 гг, экологический туризм в России занимает значительное место в развитии национального туризма. Поэтому ООПТ России приобретают новый аспект развития, в том числе и национальный парк «Таганай».

В ходе магистерского исследования нами выявлены противоречия:

– между существующей тенденцией интенсивного развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях и вредным воздействием увеличения туристских потоков на биоразнообразие этих территорий;

– между возрастающим вниманием к особо охраняемым природным территориям со стороны органов власти и управления как объектам туризма и недостаточным пониманием сопричастности к этому процессу со стороны местного населения прилегающих территорий;

– между деятельностью руководств особо охраняемых природных территорий и заинтересованных лиц в сохранении биоразнообразия природных территорий и недостаточной воспитанностью культуры туристов в вопросах экокультуры и экотуризма.

Все это обусловило определение проблемы – какое воздействие на население прилегающих территорий оказывает туристская деятельность на территории НП «Таганай».

Теоретической базой магистерского исследования является научная, справочная и энциклопедическая литература, нормативно-правовая база туризма и его стандартизированных процедур, а также материалы ЮНВТО, Росстуризма и муниципальной документации по региональному туризму.

Нормативно-правовой базой выпускной квалификационной работы являются концепция ЮНВТО по устойчивому развитию туризма [56], законы РФ [50, 51], государственные стандарты [4, 5, 6, 7, 8], туристский паспорт Златоустовского городского округа [47].

Вопросам характеристик НП «Таганай», его ландшафтов, животного и растительного мира посвящены публикации Г.Г. Русяевой, О.В. Зениной, М.Н. Незаренко и др.

Вопросы устойчивого развития туризма в регионах России исследованы в трудах Рассохиной Т.В., Сесёлкина А.И., В.И. Вернадского, Мэтью Дж. Уолпол, Гарольд Дж. Гудвина, Дональда Синклера, Гуляева В.Г., Лукичева А.Б., Левченко Т.Л., Куляна К.К., Куляна М.К., Машковича Е.А. и др.

Комплексная оценка туристского потенциала различных регионов и их природных зон осуществлялась в трудах А.И. Зырянова, П.С. Ширинкина, Ю.А. Худеньких и др.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка и обоснование модели устойчивого туризма на территории национального парка «Таганай», как графического представления концепции регионального туризма в контексте его устойчивости.

Объект исследования – устойчивый туризм как проблема особо охраняемых природных территорий.

Предмет исследования – исследование отношения населения прилегающих территорий к деятельности НП «Таганай» как объекта туризма.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- определить понятийное поле устойчивого туризма;
- оценка потенциала НП «Таганай» как туристской дестинации;
- определить территорию проведения опытно-поисковой работы;
- провести анкетирование населения территорий, прилегающих к НП «Таганай»

Исследование осуществлялось на основе сочетания теоретических (анализ и синтез существующей информации и ее обобщение для разработки методологии данного исследования) и эмпирических методов (организация и проведения опытно-поисковой работы), результаты которых отрабатывались на основе методов математической статистики с применением информационных технологий и технических средств.

Новизна магистерской диссертации заключается в следующем:

1) на уровне уточнения:

- уточнение понятия устойчивого туризма в контексте обозначенной проблемы исследования: устойчивый туризм на территории НП «Таганай» – это стратегия внутреннего регионального туризма, основанная на взаимодействии всех субъектов туристского региона, результатом которого становится улучшение социально-экономических показателей деятельности туристского объекта, оказывающего влияние на социально-экономическое развитие прилегающих административно-хозяйственных территорий, обеспечивающих сохранение биоразнообразия и ландшафта национального парка во имя будущих поколений;

– в оценке туристско-рекреационного потенциала НП «Таганай», что позволило определить состояние его объектов и инфраструктуры с позиций туристской привлекательности и значимости в структуре турпродукта;

2) на уровне преобразования – в разработке и обосновании модели устойчивого туризма на территории НП «Таганай», основой которой является социальный клиентоориентированный подход, определяющий основные векторы отношения населения к деятельности национального парка;

3) на уровне дополнения: определены индикаторы достижения устойчивого туризма на территории НП «Таганай».

Теоретическая значимость магистерского исследования заключается:

– в расширении научного представления об устойчивом туризме в условиях взаимодействия НП «Таганай» и населения прилегающих территорий;

– в уточнении понятия устойчивого туризма применительно к НП «Таганай». Устойчивый туризм – это стратегия внутреннего регионального туризма, основанная на взаимодействии всех субъектов туристского региона, результатом которого становится улучшение социально-экономических показателей деятельности туристского объекта, оказывающего влияние на социально-экономическое развитие прилегающих административно-хозяйственных территорий, обеспечивающих сохранение биоразнообразия и ландшафта национального парка во имя будущих поколений.

Практическая значимость магистерского исследования состоит в том, что:

– разработана модель устойчивого туризма на территории НП «Таганай», определяющая вектор взаимодействия особо охраняемых природных территорий и местного населения.

Исследование осуществлялось в четыре этапа.

На первом этапе (2018–2019 учебный год) – организационно-подготовительном – осуществлялся подбор и анализ публикаций по проблеме устойчивости, на основе которой уточнена терминология магистерской диссертации и определено понятийное поле исследования, обозначены цели, объект, предмет и задачи исследования, сформулирована его гипотеза.



Изучение туристского регионального потенциала позволили провести его оценку в рамках учебной дисциплины «Теория и методология рекреационной географии», что позволило определить предметную область исследования, разработать анкету для туристов и организовать опрос респондентов на основе Google-формы, использование web-приложения Google Trends для поиска популярности запросов. Это предопределило исходные позиции опытно-поисковой работы магистерского исследования.

На втором этапе исследования (2018–2019 учебный год) – формирующем – был осуществлен опрос потенциальных туристов на основе метода анкетирования, автоматизированного в системе Google-форм, разработана модель устойчивого туризма на территории национального парка «Таганай». На основе полученных данных была проведена корректировка предметного поля и модели устойчивого туризма в национальном парке.

На третьем этапе (май – декабрь 2019 учебного года) – результативно-аналитическом – проведен анализ результатов опытно-поисковой работы, обработаны материалы анкетирования. Результаты оценки потенциала национального парка «Таганай» опубликованы в материалах научных конференций, проводимых в Ханты-Мансийске, Омске, Санкт-Петербурге, Улан-Удэ, Челябинске.

На четвертом этапе (январь – апрель 2020 учебного года) – обобщающем – осуществлялась работа над пояснительной запиской магистерского исследования, построение графиков и техническое оформление магистерской диссертации.

Базой исследования являются:

- местное сообщество населенных пунктов: поселки Магнитка, Пушкинский, Александровка и город Златоуст, прилегающих к национальному парку «Таганай»;
- природные объекты национального парка, как ресурсы устойчивого туризма.

Апробация и внедрение результатов магистерского исследования осуществлялась посредством публикаций результатов исследования:

1) международные конференции:

– статья «Национальный парк «Таганай» как объект экологического туризма», VIII Международная студенческая научно-практическая конференция «Устойчивое развитие технологии сервиса: теория и практика» (г. Улан-Удэ), 13–15 июня 2019 г.;

– статья «Динамика популярности НП «Таганай» в контексте устойчивого развития туризма на особо охраняемых природных территориях». IX Международная студенческая научно-практическая конференция «Устойчивое развитие технологии сервиса: теория и практика» (г. Улан-Удэ), 2020 г.;

– статья «Оценка эстетических свойств ландшафтов национального парка «Таганай» в рекреационных целях». Межрегиональная с международным участием научно-практическая конференция «Колпинские чтения по краеведению и туризму» (г. Санкт-Петербург), 26 марта 2019 г.;

2) всероссийские конференции:

– статья «Роль населения в устойчивом развитии туризма на территории национального парка «Таганай» (на примере поселка Магнитка, Челябинская область)». V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Взгляд молодых ученых на современность», Югорский государственный университет на базе Института менеджмента и экономики (г. Ханты-Мансийск), 23 ноября 2018 г.;

– статья «Роль населения в устойчивом развитии туризма на территории национального парка «Таганай» (на примере города Златоуст, Челябинская область)». XVI Международная научно-практическая конференция «Современное состояние и потенциал развития туризма в России» (г. Омск), 10–11 октября 2019.;

– статья «Роль населения в устойчивом развитии туризма на территории национального парка «Таганай». Всероссийский заочный конкурс научных работ обучающихся «Взгляд молодых ученых на современность» (г. Ханты-Мансийск), 10 ноября 2019.;

### 3) региональные конференции:

– статья «Динамика популярности НП «Таганай» в контексте устойчивого развития туризма на особо охраняемых природных территориях». VII Выставка-конференция научно-технических и творческих работ студентов ЮУрГУ «Молодой исследователь» (г. Челябинск), 26 мая – 2 июня 2020 г.

Достоверность исследования подтверждается валидностью опытно-поисковых данных, подтверждающих выдвинутые положения гипотезы.

На защиту вносятся следующие положения:

– определение устойчивого туризма как стратегии развития туризма на территории НП «Таганай».

Устойчивый туризм в национальных парках это:

– это стратегия внутреннего регионального туризма, основанная на взаимодействии всех субъектов туристского региона, результатом которого становится улучшение социально-экономических показателей деятельности туристского объекта, оказывающего влияние на социально-экономическое развитие прилегающих административно-хозяйственных территорий, обеспечивающих сохранение биоразнообразия и ландшафта национального парка во имя будущих поколений;

– показатели оценки туристско-рекреационного потенциала территории НП «Таганай»;

– результаты опытно-поисковой работы;

– модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай».

К результатам магистерского исследования мы относим показатели туристско-рекреационного потенциала территории НП «Таганай», а также показатели устойчивости, определяемые в результате социологического опроса местного населения прилегающих населенных пунктов.

Логика, организация и результат магистерского исследования обосновали структуру магистерской диссертации, которая состоит из: введения, определяющего основное понятийное поле исследования; двух глав, представляющих детализированное изложение теоретических положений проблем

исследования и путей ее решения посредством моделирования и концептуализации.

Информационной основой магистерского исследования является список из 59 источников, в том числе 8 иностранных. Три приложения дополняют материалы пояснительной записки выпускной квалификационной работы.

# 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1 Понятийное поле устойчивого туризма

Устойчивое развитие как социально экономический процесс, способствующий развитию различных сфер жизнедеятельности общества и направленный на сохранение ресурсного потенциала во имя будущего поколения, стал зоной особого внимания в середине 70-ых годов XX века.

Актуализация внимания на устойчивое развитие связано с сохранением природного потенциала и культурного наследия различных этнических сообществ.

Насущные проблемы устойчивого развития в различных отраслях экономики стали зоной повышенного внимания и предметом исследования во многих отраслях знаний.

Актуализированные проблемы экологизации различные сферы науки вносят свой вклад в создание устойчивых моделей в различных отраслях экономики – от гуманитарной до интеллектуальной сфер деятельности, от сельского хозяйства машиностроения и ракетостроения.

При этом в каждой области научных знаний разные исследователи вносят свой вклад в какую-то одну отрасль или сферу жизни человека.

Начало системе исследований устойчивого развития было заложено в 70-е годы XX столетия. Среди зарубежных исследователей проблем устойчивого развития можно назвать Деннис Л. Медоуз (Dennis L. Meadows), Донелла Медоуз (Donella H. Meadows), Йёрген Рандерс (Jørgen Randers), William W. Behrens, а также Томас Роберт Мальтус, Грэм Тернер и др.

В 80-ые годы XX века на арену исследований устойчивого развития выходят труды В.И. Вернадского, Д.Л. Арманды, Н.Н. Моисеева, В.А. Коптюга и др.

Широкий резонанс получила концепция устойчивого развития во Всемирной стратегии сохранения природы.

Концепция устойчивого развития – это результат интеграции исследований данной проблемы в трех основных областях: экономика, экология и социальная среда.

Рассмотрим некоторые аспекты исследований в области устойчивого развития (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Направления исследований в сфере устойчивого развития

Автор, название	Краткая характеристика
«Теория и методология исследования устойчивого развития социально-экономических систем», М.Ю. Осипова, 2014 г. [25]	Рассмотрены теоретико-методологические основы исследования устойчивого развития социально-экономических систем, выделены и проанализированы три парадигмы: антропоцентрическая, биосфероцентрическая и ноосферная.
«Изучение устойчивого развития регионов: направления, результаты и пробелы», О.Г. Тужикова, 2015 г. [34]	Исследуются современные достижения в области изучения устойчивого развития регионов и динамика научного интереса к данному явлению. Анализируются подходы и тенденции в осмыслении концепции устойчивого развития в целом. Выявляются основные направления научной мысли в отношении устойчивого развития регионов. Определяются аспекты регионального устойчивого развития, которые оставлены без должного научного внимания.
«Устойчивое развитие», В.В. Снакин, 2018 г. [30]	Рассмотрены термины и понятия, касающиеся концепции устойчивого развития (КУР), претендующей на роль ведущей точки зрения для мирового сообщества.
Принципы раскрытия информации об устойчивом развитии организаций в соответствии с международными системами регулирования, В.В. Евдокимов, 2013 г. [12]	Исследованы особенности регулирования отчетности устойчивого развития организации на основании стандартов и положений международных организаций, главной целью которых является организационно-методологическое обеспечение формирования и обнародования информации об устойчивом развитии организаций.
Пятифакторная модель устойчивого социально-экономического развития, Васильева А.С., 2012 [2]	Пятифакторная модель устойчивого экономического развития характеризуется измерениями: социальными, экономическими, экологическими, научно-техническими и институциональными. Модель позволяет характеризовать не только состояние устойчивости, но и неустойчивости

Направления исследований в сфере туризма включают такие аспекты, как исследования устойчивого развития в целом, так и социально-экономических систем, на экологическом уровне регионов и стран, организаций, сельского хозяйства и др.

Анализ проблем исследований позволяет нам сделать вывод, что интеграционный процесс социально-экономических изменений, включающих согласованность изменений в сфере природных ресурсов, инвестиций, научно-технического, личностного и институционального характер, направленных на

укрепление существующего и развитие будущего потенциала, обеспечивающего удовлетворение потребностей и устремлений человечества, способствующего повышению качества жизни людей.

Рассмотрим туризм с позиций различных аспектов устойчивого развития.

Туризм воздействует на окружающую среду, экосистемы, экономику, общество и культуру, и в туристском деле природные ресурсы имеют значительную роль. Туризм вносит существенный вклад в региональное развитие при эффективном управлении, но также есть возможность обрести пагубное влияние со стороны окружающей среды и общества при плохой организации управления. Это доказано сложившейся ситуацией пандемии коронавируса COVID-19.

Туризм по сравнению с другими отраслями зависит от местных, региональных, национальных ресурсов страны (например, достопримечательности и др.). Отрасль туризма привязана к определенной зоне, району или области. Кроме того, туризм определяется многочисленными национальными традициями, различными культурами и т.д. В рамках туристского бизнеса особенности туризма включены в региональную экономику стран, что, в свою очередь, создает межотраслевой, динамичный подход к туризму с помощью надлежащих систем и средств регулирования.

Туризм является сферой услуг и большей мере зависит от человеческих факторов на национальном, региональном, международном уровнях, и различных секторов услуг, таких, как услуги размещения, питания, трансфера, экскурсионных услуг и т.д. Каждый из этих секторов является в действительности самостоятельной отраслью. К числу человеческих ресурсов относятся все люди, работающие в индустрии туризма на всех уровнях, от уборщиков, которые работают в гостиничных номерах, до тех, кто управляет курортами. Эта зависимость от человеческих ресурсов означает, что качество туризма постоянно меняется. В секторе туризма часто работают люди, занятые в течение более короткого периода времени в других отраслях. Опыт, полученный в сфере туризма, не стоит на одном месте из-за высокой переоцененности.

Туризм постоянно подвергается колебаниям в отношении своей продукции. Рынок туристских товаров постоянно меняется и стремится идти в соответствии с тенденциями в области туризма. Каждый год на рынке появляются новые более специализированные продукты. Каждый год многие туристские компании не в состоянии следить за этими изменениями и бизнес закрывается.

Одной из мотиваций путешествия является желание общаться с людьми и знакомиться с иностранными культурами. Культурный обмен способствует взаимопониманию между народами и культурами, может привести к снижению предрассудков и, таким образом, способствовать снижению напряженности между обществами.

Опыт общения местных жителей с туристами, которые ценят местную культуру, проявляют интерес и ценят традиции и предметы культуры, получая удовольствие от общения с местными жителями, способствует усилению чувства региональной самобытности и гордости. Спрос туристов на оригинальные и аутентичные элементы культуры дестинации способствует переоценке местной культуры и традиций, что ведет к возрождению культур коренных народов, культурных искусств и ремесел и омолаживанию событий и фестивалей, которые забываются благодаря современному развитию и адаптации к западному образу жизни.

Экономические доходы от туризма способствуют сокращению эмиграции за счет создания рабочих мест и повышения уровня доходов местного населения. Туризм, если он управляется на устойчивой основе, может привести к появлению идеи о новых стратегиях и концепциях сообщества регионального планирования. Туризм повышает шансы на получение образования и профессиональной подготовки, поскольку для этого требуются квалифицированный персонал.

Туризм является одной из основных отраслей промышленности, вовлекая в путешествие ежегодно около 900 млн. туристов. Одной из основных угроз биологическому разнообразию и природным ресурсам во всем мире в том числе является то, что туризм взаимосвязан с природными территориальными комплексами. Поэтому в отношении всех видов туризма, на всех уровнях и во всех



сферах турбизнеса в первую очередь целесообразно своевременно предпринять действия по обеспечению более устойчивого туризма.

Необходимое максимальное применение положительного воздействия туризма, повышение эффективности и направление всех преимуществ в определенном направлении, а также избегание или уменьшение негативных последствий, по мере всех возможностей, все это можно определить как задачу устойчивого развития туризма.

Различные международные организации разработали определения, принципы, уставы, кодексы и критерии устойчивости туризма для различных видов природного, культурного и экономического туризма.

Всемирная туристская организация (ЮНВТО) определила устойчивый туризм:

«Устойчивое развитие туризма отвечает потребностям нынешних туристов и принимающих регионов, обеспечивая при этом защиту и расширение возможностей на будущее. Предполагается, что это приведет к управлению всеми ресурсами таким образом, что экономические, социальные и эстетические потребности могут быть удовлетворены при сохранении культурной целостности, основных экологических процессов, биологического разнообразия и системы жизнеобеспечения» [55].

Устойчивое развитие туризма рассматривает неустойчивый экологический баланс, который свойственен для многих туристских дестинаций, в особенности в экологически уязвимых районах; устойчивое развитие туризма основано на долгосрочной перспективе развития. То есть устойчивое развитие туризма является экологически устойчивым, экономически жизнеспособным, и что немало важно справедливым с точки зрения этики и общества. [55].

Устойчивое развитие туризма в трудах Рассохиной Т.В. определяется как «непрерывный, динамический процесс формирования мирового гражданского общества, снижения социального неравенства и экологической нагрузки на биосферу, разработки новых ресурсосберегающих и экологически чистых технологий с целью предотвращения глобальных экологических, экономических и

социальных угроз, обеспечения экономического роста без ущерба для экологии» [28, С. 88].

Для устойчивого туризма характерны следующие основные черты:

– охрана природной и культурной среды. Для получения экономической выгоды устойчивое развитие туризма допускает использование природных и культурных ресурсов, обеспечивая при этом сохранность этих ресурсов. Вместе с тем, предполагается, что туризм будет главным стимулом при создании или обеспечении охраны природы и сохранении культурного потенциала;

– повышение уровня жизни местного сообщества. Устойчивое развитие туризма содействует укреплению и обеспечению культурного, социального и экономического уровня жизни местного населения;

– использование адаптивного управления и регулярный мониторинг. Необходимо обязательное обеспечение надлежащего управления и мониторинга согласно основным принципам устойчивого потребления ресурсов с целью обеспечения развития туризма таким образом, чтобы он являлся экологичным, социально и экономически устойчивым.

– улучшение качества продукции и удовлетворение потребностей туристов. Предлагаемое регионом качество туристской продукции рассматривается как основной фактор экономического успеха в сфере туризма. Качество характеризуется не только материальными признаками, например, качество транспорта или питания, но и нематериальными, такие как гостеприимство или опыт;

Многие заинтересованные группы несут ответственность за реализацию и использование определенных правил, и они принимают активное участие в развитии туристского бизнеса. Чтобы достичь целей устойчивого туризма различные участники вынуждены сотрудничать и стимулировать друг друга с целью применения принципов с практической точки зрения. Правительства, местные сообщества, неправительственные организации (НПО), туристские компании и сами туристы могут принять участие в повышении устойчивости туризма.

Туризм – это деятельность людей, путешествующих в место, которое не является их домом, оставаясь в этом месте в течение определенного времени, осуществляя различные виды деятельности (отдых, бизнес или другие цели) хотя эти цели не связаны с осуществлением деятельности, оплачиваемой из места посещения, и поездкой обратно на родину. Таким образом, туризм отличается от путешествий, которое означает перемещение людей из одного места в другое, поскольку туризм включает, помимо самого путешествия, пребывание и деятельность в течение этого времени пребывания в качестве основных элементов.

Поскольку туризм включает в себя определенную последовательность определенных повторяющихся последовательных элементов, он описывается как цепь. Основными элементами этой цепочки являются путь к выбранному пункту назначения и из него, а также пребывание в пункте назначения. Кроме того, этап подготовки (выбор пункта назначения, бронирование и сбор вещей) и завершение пребывания дома рассматриваются как часть цепи, так как они всегда происходят в той или иной форме.

Стратегия получения определенных выгод от туризма – главным образом экономического характера – предполагает использование механизмов свободного рынка в экологических и социальных целях, и это, в свою очередь, свидетельствует о принятии логики системы, в основном управляемой частным предприятием, в которой конкурентоспособность и операционная рентабельность являются и основной целью, и в то же время предпосылкой для ее самой способности функционировать. Люди, желающие развивать устойчивый туризм или сделать туризм в регионе более устойчивым, должны согласиться с тем, что они действуют на фоне рыночных механизмов и предпринимательства, движимых прибылью. Особенно это касается тех, кто в основном занимается некоммерческой деятельностью (руководители охраняемых районов, правительственные учреждения или неправительственные организации, а также те субъекты, которые хотят активно участвовать в развитии туризма, как правило, пренебрегая экономическими аспектами, что является главной целью сектора туризма и

заключается в продаже продукта. По этой причине они зачастую не могут достичь экономической устойчивости своих туристских проектов.

Для получения максимальных выгод от туризма для устойчивого развития региона необходимо провести оценку и скорректировать все элементы туристского продукта в отношении аспектов устойчивости. Эта деятельность может осуществляться на уровне отдельных элементов туристской цепи, таких, как транспорт или жилье, а также в отношении комплексного продукта и его размещения в региональной экономике и системе поставок.

На этих двух уровнях продукт должен соответствовать принципам экономической, экологической, а также социальной и этической устойчивости. Это означает, что в процессе разработки новых турпродуктов необходимо учитывать баланс следующих аспектов устойчивости туризма:

- сохранение биоразнообразия и природных ресурсов, также укрепляя понимание того, насколько важно сохранение окружающей среды как среди жителей, так и среди потребителей;

- участие местного населения. Жители должны иметь возможность пользоваться благами туризма за счет повышения уровня жизни, расширения прав и возможностей на местном уровне, сокращения масштабов нищеты и позитивного культурного обмена;

- получение прибыли. Устойчивое развитие туристского бизнеса означает достижение долгосрочной прибыльности за счет умеренной ценовой политики (потребительской и инвестиционной), а также привлекательных и разнообразных продуктов [55].

Развитие туризма в современном мире напрямую связано с устойчивыми аспектами сохранения культурного наследия и сохранения природной среды. Многие аспекты начали сводить к минимуму социально-культурные последствия и воздействие туризма на окружающую среду. Развитие туризма в настоящее время, как правило, больше не адаптирует развитие массового туризма, а в большей степени рассматривается в форме развития туризма с особым интересом или как альтернативное развитие туризма.

Устойчивое развитие туризма может быть достигнуто, если уровень использования различных ресурсов не выходит за рамки возможностей восстановления этих ресурсов. Основными принципами устойчивого развития туризма являются:

- поддержание качества окружающей среды;
- обеспечение выгод для местных сообществ и туристов;
- поддержание связей между туризмом и окружающей средой;
- поддержание гармонии между местным населением и окружающей средой,
- создание динамических условий, учитывающих способность к потенциальной заселяемости;
- все заинтересованные стороны должны совместно работать над одной и той же задачей для достижения устойчивого развития.

Целью устойчивого развития туризма является повышение осведомленности и активной роли местных сообществ в туристской деятельности.

Устойчивый туризм как социально-экономическое явление представляет собой совокупность его структурных компонентов:

- сокращение чрезмерного использования природных ресурсов;
- использование устойчивых природных, культурных и социально-культурных ресурсов;
- вовлечение местных сообществ в развитие туристских районов;
- обеспечение экономических выгод для местных сообществ;
- сохранение биоразнообразия;
- забота об окружающей среде;
- создание благоприятных условий для использования природных ресурсов для будущих поколений;
- координация заинтересованных сторон в разработке объектов туризма;
- обучение местных жителей умению и профессионализму в туристском гостеприимстве;
- предоставление точной, эффективной и действенной информации;

- интеграция комплексного планирования;
- ответственный подход к маркетингу.

Необходимость установления надлежащего баланса между тремя аспектами: экология – социум – экономика с целью обеспечения устойчивости на долгосрочной перспективе, и основывается на том, что принципы устойчивого развития туризма касаются экономических, экологических и социально-культурных аспектов социума туристской дестинации, а именно:

- сохранение ключевых экологических процессов и участие в обеспечении сохранения природного наследия и биологического разнообразия, надлежащее использование экологических ресурсов, которые являются базовым компонентом развития туризма;

- обеспечение сохранности исторического и культурного наследия принимающих дестинаций, уважение социально-культурной уникальности, традиционных ценностей, обеспечение взаимопонимания и терпимости между культурами;

- обеспечение постоянной занятости и получения доходов, обеспечение социально-экономических выгод заинтересованным сторонам, обеспечение устойчивого долгосрочного экономического потенциала, а также социального обслуживания населения принимающих дестинаций и содействие уменьшению существующей проблемы нищеты.

Для обеспечения устойчивого туризма требуется установление необходимых предупредительных или регламентирующих мер, когда это целесообразно и непрерывный мониторинг результатов. Устойчивое развитие туризма ко всему прочему обеспечивает большую степень удовлетворенности туристов и способствует их значительному, неповторимому опыту, повышает уровень информированности в вопросах об устойчивости и содействует развитию устойчивого туризма [52].

В условиях всемирной политической нестабильности проблема устойчивого развития туризма приобретает важное значение, так как динамика современного туризма базируется на системе взаимодействия человека с окружающим миром, и

исходя из этого туризм является быстро развивающимся социальным и культурным явлением. Практически по всему миру туризм является одной из регулярно развивающихся отраслей мировой экономики, который использует важнейшие потенциальные возможности с точки зрения представления многочисленных экономических интересов и вызывает большой интерес.

Экономические и социально-культурные аспекты развития туризма, охрана окружающей среды относятся к принципам устойчивости и требуют установления равновесия между ними, чтобы обеспечить устойчивость туризма на долгосрочной основе.

Устойчивое развитие туризма «должно рассматриваться как все виды развития туризма, которые вносят значительный вклад в соблюдение принципов развития, или, по крайней мере, не противоречат ей на неопределенное время, стимулируя способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности и желания» [53].

Совершенствование данных в секторе туризма в целях более эффективного принятия решений в рамках трех аспектов устойчивого развития и достижения целей в области устойчивого развития продолжает выступать в качестве движущего фактора деятельности и инициатив, осуществляемых на национальном, региональном и местном уровнях.

Ключевым фактором, определяющим изменение моделей управления туризмом на местном, национальном и региональном уровнях, является цифровизация сектора туризма. Новые технологические решения и имеющиеся данные позволяют действующим в секторе туризма заинтересованным сторонам более эффективно реагировать на последствия деятельности в данном секторе и регулировать их. Притом, что технология позволяет отрасли лучше адаптироваться к потребностям туристов и более эффективно планировать, и осуществлять текущую деятельность, она также создала возможности для более точного прогнозирования сценариев развития, изменяя тем самым характер управления в сфере туризма в целом. Сбор, использование данных и управление ими стали жизненно важными для коммерческих предприятий и туристических дестинаций в целом, обеспечивая им

возможности повышения конкурентоспособности, создания структур всеобъемлющего управления и повышения степени устойчивости.

Таким образом, тесные взаимосвязи между туризмом, социальными, экономическими и экологическими проблемами и способность индустрии туризма выступать в качестве движущей силы перемен, что обязывает туристский сектор внедрять устойчивые модели потребления и производства, способствующие ускорению перехода на глобальном уровне к устойчивости.

Для развития устойчивого туризма в различных регионах правительствам, хозяйствующим субъектам, органам управления и регулирования туризма необходимо в своей деятельности учитывать ряд следующих рекомендаций Генеральной Ассамблеи ООН:

- необходима интеграция устойчивых моделей потребления и производства в секторе туризма, в том числе путем выявления и принятия подходов к планированию в сфере туризма, направленных на повышение эффективности использования ресурсов;

- стимулирование спроса на альтернативные модели, в частности бизнес-модели, базирующиеся на принципе замкнутости и основанные на использовании возобновляемых ресурсов, более продолжительных и разнообразных жизненных циклах продуктов, совместном потреблении и взаимосвязанных производственно-сбытовых цепочках, с целью обеспечения устойчивости не только в секторе туризма, но и устойчивого развития дестинаций в целом;

- правительствам, сектору туризма и соответствующим организациям необходимо присоединиться к Программе устойчивого туризма сети «Одна планета», чтобы ускорить переход к устойчивым моделям потребления и производства в секторе туризма, а также присоединиться к глобальной программе устойчивого развития, выступающей в качестве механизма осуществления цели 12 (переход к рациональным моделям потребления и производства) в области устойчивого развития и обладающей потенциалом для ускорения работы по осуществлению других целей Повестки дня на период до 2030 года;



– правительствам и другим заинтересованным сторонам рекомендуется использовать платформу «Туризм в интересах ЦУР (цели устойчивого развития) – на пути к 2030 году», инициированную ЮНВТО и Швейцарией (на политическом форуме по устойчивому развитию, созываемого под руководством Экономического и Социального Совета ООН (ЭКСОС)) в качестве нового инструмента, направленного на расширение вклада туризма в достижение целей в области устойчивого развития [31].

Изучение и анализ публикаций и исследований в области устойчивого туризма показывает различные точки зрения и различные модели устойчивого туризма с позиций экономики, географии и территориальных интересов.

## 1.2 НП «Таганай» как объект туризма

Туризм как одна из самых динамичных отраслей социально-экономического развития активно развивается в нынешние годы.

Весьма интенсивно увеличиваются его потоки в международном туризме. По данным Всемирной туристской организации в 2018 году туристские потоки увеличились на 5 % (более 1,4 млн туристов) [57]. В 2019 году международные туристские потоки по всему миру увеличились на 4 % (1,5 млн туристов) [59].

Геополитическая обстановка последнего десятилетия, сложившаяся вокруг России, способствовала изменению парадигмы развития туризма в РФ, основным ориентиром которого становится внутренний туризм. Это подтверждается Федеральной целевой программой развития внутреннего и въездного туризма, принятой на 2011–2018 гг. [48], 2019–2025 гг. [49], а также Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [45].

Одним из приоритетных направлений развития российского туризма является экологический туризм, который по мнению экспертов занимает второе место после культурного туризма в России.

Экологический туризм – это туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных

и культурно-этнографических особенностях данной местности, который не нарушает при этом целостности экосистем и создает такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения [21].

Объектами экологического туризма являются гидроресурсы (реки, озера), с многочисленными сплавленными маршрутами, яхт-клубами и пляжным отдыхом; это памятники природы, горные местности и спелеологические районы.

Одним из объектов экологического туризма на территории Челябинской области является национальный парк (НП) «Таганай». Если рассматривать НП «Таганай» как объект туризма, необходимо провести оценку его туристского потенциала и выявить его востребованность у населения прилегающих территорий.

Для определения сезонных особенностей организации туризма на территории НП «Таганай» необходимо провести комплексную оценку его природно-климатических условий.

Рассмотрим характеристику животного мира (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Характеристика животного мира НП «Таганай»

Виды животных	Количество
Земноводные	3 вида
Млекопитающие	56 видов
Пресмыкающиеся	6 видов
Птицы	192 вида
Рыбы	14 видов
Красная книга РФ	17 видов
Красная книга Челябинской обл.	73 вида
Красный список Международного союза охраны природы	2 вида

Таким образом, на территории парка обитает более 270 видов животных, некоторые виды которых входят в Красную книгу Челябинской области и России.

Рассмотрим характеристику растительного мира (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Характеристика растительного мира НП «Таганай»

Виды	Показатели
Деревья	30 видов
Леса	Занимают 93 % территории парка
Растения	749 видов
Красная книга РФ	12 видов
Красная книга Челябинской обл.	42 вида
Эндемики Урала и Предуралья	20 видов

Таким образом, на территории национального парка можно обнаружить около 780 видов растительности, некоторые виды которых также входят в Красную книгу Челябинской области и России.

На территории парка расположены обустроенные и оборудованные туристские тропы, и маршруты, которые популярны среди туристов. Верхняя тропа идет по восточному склону хребта Большой Таганай, Нижняя тропа проходит по старой Киалимской дороге через Каменную реку. Национальный парк предлагает туристам следующие маршруты (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Характеристика троп и маршрутов НП «Таганай»

Название маршрута	Протяженность	Продолжительность	Описание маршрута
«В центр гранатовой короны» (Ахматовская минеральная копь)	32 км	4–5 часов	От Центральной усадьбы до смотровой площадки на Черной Скале, затем до Ахматовской копи и обратно до Центральной усадьбы
«К вершине света» (Двуглавая сопка)	15 км	6–8 часов	Начало – Центральная Усадьба национального парка «Таганай», далее до р. Большая Тесьма, затем до родника Белый Ключ и подъем на вершину Двуглавой Сопки
«К подножию Рифея» (Круглица)	55 км	2–3 дня	От Центральной усадьбы Парка (Нижняя тропа) до реки Большая Тесьма, до перевала Большого Таганая, до Большой Каменной Реки, до г. Круглица

Окончание таблицы 4

Название маршрута	Протяженность	Продолжительность	Описание маршрута
«К Большой Каменной реке»	10 км	4–5 часов	Начало – Центральная усадьба (по Нижней тропе), до Большой Каменной Реки
«Таганай за 600 шагов»	18 км (тропа 1,5 км)	2 часа	От Центральной усадьбы Парка до начала экотропы, затем до Черной скалы
«К вечному ветру» (Метеостанция)	65 км	3–4 дня.	От Центральной усадьбы (нижняя тропа) до Большой Каменной Реки до приюта «Таганай», затем до Киалимского кордона, затем до Дальнего Таганая, до Метеостанции «Таганай-гора»

Администрация национального парка предоставляет дополнительные услуги для туристов (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Услуги, оказываемые НП «Таганай»

Наименование	Характеристика
Услуги по организации экскурсий для посетителей	Экскурсии по тропам и маршрутам с размещением и без
Организация и проведение экологических лагерей, экспедиций и экологических практик	Школьные/студенческие занятия, экологические лагеря, выдача разрешений
Реализация продукции с символикой Национального парка, сувенирной продукции и др.	Всего 14 видов продукции
Услуги по проведению профессиональных консультаций	Справочные материалы, документация, консультации и др.
Выполнение научно-исследовательских работ	Проектные, экспертные работы, НИР и др.
Выполнение работ в области экологического мониторинга	мониторинг природных комплексов и объектов для сторонних организаций
Услуги, связанные с отдыхом посетителей на территории Национального парка	Хранение имущества, обеспечение топливом, на территории и др.
Транспортные услуги	Доставка на снегоходах, квадроциклах

Таким образом, на территории парка предоставляются дополнительные услуги (по предварительной оплате), которыми может воспользоваться любой турист (скидки и льготы предоставляются).

Территории с высокой эстетической ценностью пользуются повышенным спросом. Поэтому рассмотрим характеристику объектов НП «Таганай» (см. таблицу 6).

Таблица 6 – Пофакторно-интегральная оценка объектов НП «Таганай»

Название	Высота	Особенности	Оценка
Большая Каменная река	–	Наиболее крупная россыпь, находится между хребтами Большой и Средний Таганай и тянется с СВ на ЮЗ	3
Гора Ицыл	1068 м	Южная оконечность хребта, в 26 км к СВ от Златоуста. На склонах многочисленные курумники.	3
Гора Протопоп	807 м	Гора на правом берегу р. Правая Магнитка, в 2 км к востоку от пос. Магнитка, в 18 км к северу от Златоуста.	2
Дальний Таганай	1146 м	Самая обширная по площади вершина хребта Большой Таганай. Находится в 26 км к СВ от Златоуста.	3
Двуглавая сопка Бараньи лбы	1041 м	Северная вершина Двуглавой сопки включает дугообразный гребень, который вытянут в юго-восточном направлении.	3
Двуглавая сопка Перья	1034 м	Южная вершина хребта Большой Таганай. Находится в 13 км к ССВ от Златоуста.	3
Круглица	1178 м	Вершина горы похожа на тюркский головной убор, поэтому ее называют Башкирская шапка.	3
Монблан	1025 м	Расположена на водораздельном перешейке, соединяющем хребты Малый и Средний Таганай.	3
Откликной гребень	1155 м	Вершина хр. Большой Таганай. Находится в 16 км к северо-востоку от Златоуста. Относительная высота останцев – 150 м	2
Три брата	780 м	Находится между Круглицей и Дальним Таганаем на высоте 750-780 м, в 4-5 км к ССВ от Круглицы.	2
Хребет Малый Таганай	1033 м	Восточный хребет Таганайского горного массива.	3
Хребет Митькины скалы	1020 м	Представляют собой скальную гряду между Двуглавой сопкой и Откликным гребнем. У места есть еще несколько названий – Три сестры, Вшивая горка.	3

Окончание таблицы 6

Название	Высота	Особенности	Оценка
Хребет Средний Таганай	959 м	Самый короткий хребет в системе Таганайского горного узла, срединной параллелью приютившийся между Малым и Большим Таганаем	2
Хребет Юрма	от 640 м на севере до 1003 м на юге (г. Юрма).	Самый северный хребет западной цепи хребтов Урала. Начинается в 55 км к СВ от Златоуста, тянется почти точно по меридиану с севера на юг.	3
Черная скала	853 м	Северная вершина Назминского хребта. Расположена в 12 км к северу от Златоуста и в 4,4 км к западу от Двуглавой сопки.	3
Интегральная оценка			2,7

Таким образом, территория парка благоприятна для развития рекреационных форм занятий.

Рассмотрим характеристику инфраструктуры размещения в близлежащих населенных пунктах и на территории национального парка. Чтобы провести оценку инфраструктуры размещения к среднему значению рекреационного потенциала, возьмем минимальное значение по каждому критерию (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Перевод оценки ИР к средней оценке рекреационного потенциала

№ п/п	Оценка ИКП, в баллах	Средний показатель, в баллах
1	от 0,5 до 1	1
2	от 1,5 до 3	2
3	более 3	3

Оценивание инфраструктуры размещения:

– по количеству мест (более 100 мест – 5 баллов, от 100 до 50 – 3 балла, менее 50 – 1 балл);

– по сертифицированному уровню (от 3 до 5 звезд – 1,5 балла, без звездности или не выше 2 звезд – 1 балл, приюты/общежития – 0,5 балла).

Проведем оценку потенциала инфраструктуры размещения по формуле (1):

$$IP = \text{количество мест (в баллах)} \times K, \quad (1)$$

где IP – инфраструктура размещения;

K – коэффициент (исходя из категории).

Результаты проведенной оценки инфраструктуры размещения внесены в таблицу 8.

При оценке инфраструктуры размещения мы получили средний балл 2,2, что говорит о средней квалификации представленных гостиниц и приютов, которые имеют звездность как от 3 до 5 звезд или не имеют вовсе, кроме того, количество мест варьируется от 10 до 140, что является средним показателем. Таким образом, мы можем утверждать, что инфраструктура размещения достаточно развита в качественном плане.

Таблица 8 – Инфраструктура размещения

№ п/п	Типа и название объекта	Адрес	К	Количество мест (в шт)	Количество мест (в баллах)	ИР	Средний показатель
1	Гостевой Дом Путешественник	г. Златоуст, Гагарина 3-й микрорайон проспект, 33а	1,5	24	1	1,5	1
2	Гостевой дом Домашний	г. Златоуст, Гагарина 3-й микрорайон проспект, 34а	1	50	3	3	3
3	Гостиница Бушуевъ	г. Златоуст, ул. Урицкого, 34б	1,5	50	3	4,5	3
4	Гостиница Никольский	г. Златоуст, 30 лет Победы, 3	1	50	3	3	3
5	Отель Бельмонт	г. Златоуст, ул. Таганайская 194а,	1,5	60	3	4,5	3
6	Гостиница Metallurg	г. Златоуст, ул. Карла Маркса 28	1	50	3	3	3
7	Гостиничный Комплекс Лазурит	г. Златоуст, Айский пос., 33	1,5	20	1	1,5	1
8	Гостиница Виктория	г. Златоуст, Айский пос., 1в	1,5	44	3	4,5	3
9	Гостиница Белый Ключ	г. Златоуст, Белый ключ квартал, 68Б	1,5	36	1	1,5	1
10	Гостиница Жемчужина	г. Златоуст, Ветлуга, Береговая Ветлужская, 84в	1,5	10	1,5	1,5	1,5
11	Гостиница Таганай	г. Златоуст, 30 лет Победы, 7	1	146	5	5	5
12	Гостиница Парус	г. Златоуст, Машзавод ж/м, Грибоедова, 2	1,5	37	1	1,5	1
13	Гостиница Родничок	г. Златоуст, Новобереговая, 41	1	30	1	1	1
14	Эко-Отель Экстрим Клуб	г. Карабаш, Улица Заводская, 16	1	35	1	1	1
15	Отель Евразия	г. Куса, Олимпийская ул., 75	1	78	3	3	3
16	Гостиница Лунный камень	г. Куса, Сосновая ул., 1,	1	50	3	3	3
17	Гостевой дом Shishka	г. Куса, ул. Лесная, д.8А	1	10	1	1	1



Окончание таблицы 8

№ п/п	Типа и название объекта	Адрес	К	Количество мест (в шт)	Количество мест (в баллах)	ИР	Средний показатель
Приюты НП «Таганай»							
18	Центральная усадьба	Расположен на северной вершине горы Дальний Таганай	0,5	60	3	1,5	3
19	Метеостанция	Расположен на северной вершине горы Дальний Таганай	0,5	16	1	0,5	1
20	Киалимский кордон	Расположен в долине реки Киалим, у подножия Дальнего Таганая.	0,5	48	1	0,5	1
21	Таганай	Приют расположен на пересечении Верхней и Нижней троп	0,5	70	3	0,5	3
22	Гремучий ключ	Приют расположен на северном склоне Двуглавой сопки	0,5	58	3	0,5	3
23	Белый ключ	Приют расположен на восточном склоне Двуглавой сопки	0,5	62	3	0,5	3
Интегральная оценка ИР						2,1	2,2

Проведем оценку степени доступности транспорта в Златоустовском городском округе (см. таблицу 9).

Таблица 9 – Степень доступности транспорта

Показатели доступности	Степень доступности	Балл	Средний показатель
Отсутствие дорог, возможность добраться до туристского объекта только на гужевом или высокопроходимом транспорте	Очень низкая	1	1
Наличие грунтовых дорог, возможность добраться до туристского объекта только на автомобилях	Низкая	2	
Наличие асфальтовых дорог, возможность использования заказных автобусов и личного автотранспорта	Средняя	3	2
Наличие всех видов наземного транспорта, возможность использования заказных автобусов и личного автотранспорта	Высокая	4	3
Наличие прямых авиасообщений, железнодорожных маршрутов, возможность использования всех видов транспорта	Очень высокая	5	

Златоуст является крупным транспортным узлом горнозаводской части Южного Урала. На территории Златоустовского городского округа имеется:

- транссибирская железнодорожная магистраль (Москва – Владивосток);
- автодорога федерального значения М-5 «Урал» (Москва – Челябинск – Екатеринбург);
- магистральный нефтепровод (Туймазы – Омск);
- магистральный газопровод (Бухара – Урал);
- магистральный продуктопровод (Уфа – Омск).

По железной дороге город имеет выходы по направлениям: запад-восток – двухпутная электрифицированная линия Уфа – Челябинск, является звеном широтной магистрали Москва – Омск и обеспечивает транспортно-экономические связи Урала с Европейской частью России, районами Сибири и Дальнего Востока. Также на территории есть автомобильные дороги областного значения Куса –

Златоуст, Миасс – Златоуст, Магнитка – Златоуст. В пределах города на ж/д магистрали имеются 5 станций – ст. Златоуст, 1 класса; ст. Златоуст – товарный (Заводская платформа), 2 класса; ст. Аносово, грузовая станция 2 класса; ст. Таганай; ст. Уржумка, 3 класса.

Автобусным сообщением город Златоуст связан с Челябинском, Уфой, Екатеринбург, Миассом, Магнитогорском, Чебаркулем, Кусой.

Таким образом, степень доступности транспорта на территории округа высокая (4 балла), средний показатель – 3 балла.

На основе комплексной оценки природных условий и ресурсов НП «Таганай» с помощью сайта «Pogoda 360» [43], мы построили графики, позволяющие определить средние температуры воздуха в летний и зимний период за последние три года (апрель 2017 – апрель 2020 гг.) (см. приложение Б).

Рассмотрим динамику изменения температурного режима в самый теплый период летнего сезона (см. рисунок 1).

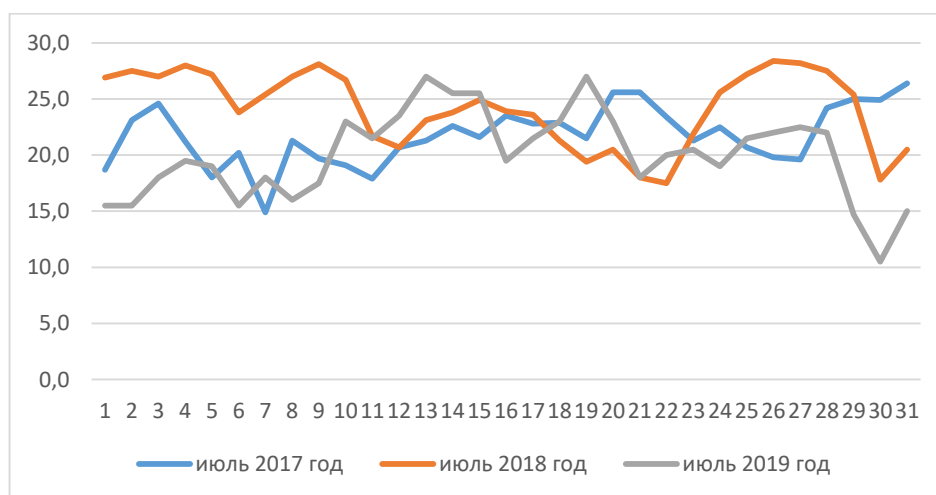


Рисунок 1 – Показатели температуры на территории НП «Таганай» в июле 2017–2019 гг.

Анализ показал, что самыми теплыми днями в разные годы были 31 июля (2017 г.), 26 июля (2018 г.), 15 июля (2019 г.). Это означает, что в течение трех последних лет пики теплых температур распределяются на протяжении всего месяца. Однако, как видно из графиков, период 11–22 июля является более

равномерным по температурному режиму, который колеблется в пределах 20–25°C. На основе вычисления средних показателей мы выяснили, что самым теплым летним периодом был 2019 год. (см. рисунок 2).

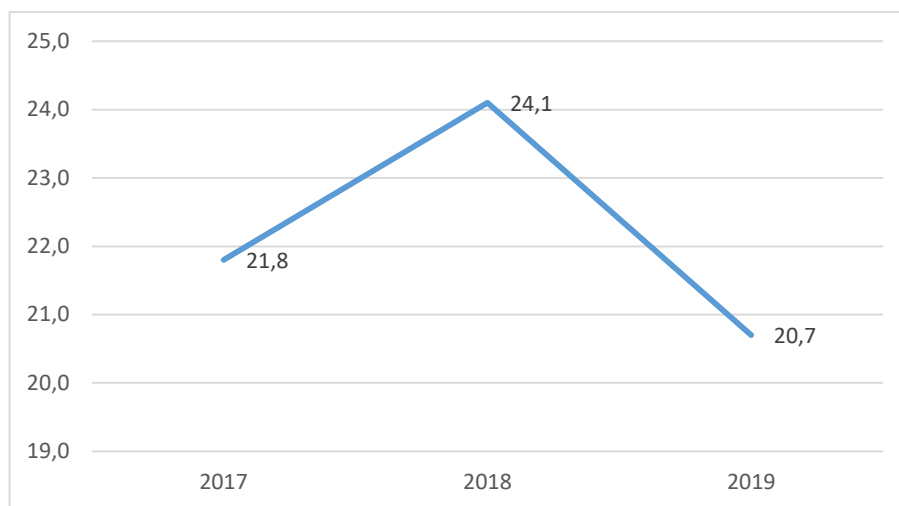


Рисунок 2 – Средние температуры на территории НП «Таганай» в летний период (2017–2019 гг.)

Таким образом, средняя температура июля за последние три года составила 22,2°C.

Рассмотрим изменение температурного режима в самый холодный период зимнего сезона (см. рисунок 3).

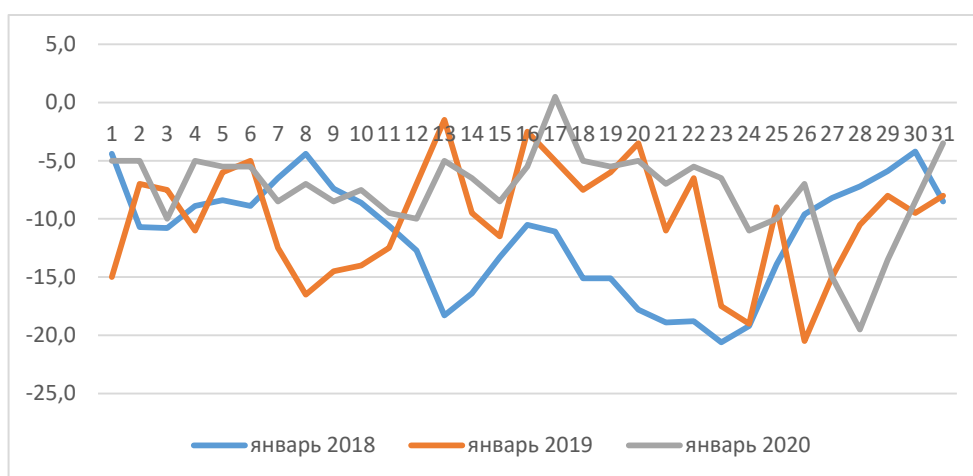


Рисунок 3 – Показатели температуры на территории НП «Таганай» в январе 2018–2020 гг.

Анализ показал, что самыми холодными днями в разные годы были 26 января (2019 г.), 23 января (2018 г.), где столбик термометра опускался соответственно до  $-20,5^{\circ}\text{C}$  и  $-20,6^{\circ}\text{C}$ . На основе данных графиков можно сделать вывод, что в зимний период температурные показатели очень нестабильные, что говорит о неустойчивости и непостоянстве холодного режима, который в зимний период колеблется от  $0,5^{\circ}\text{C}$  до  $-20,6^{\circ}\text{C}$ .

Это позволяет нам определить средние показатели температуры зимнего периода (см. рисунок 4).

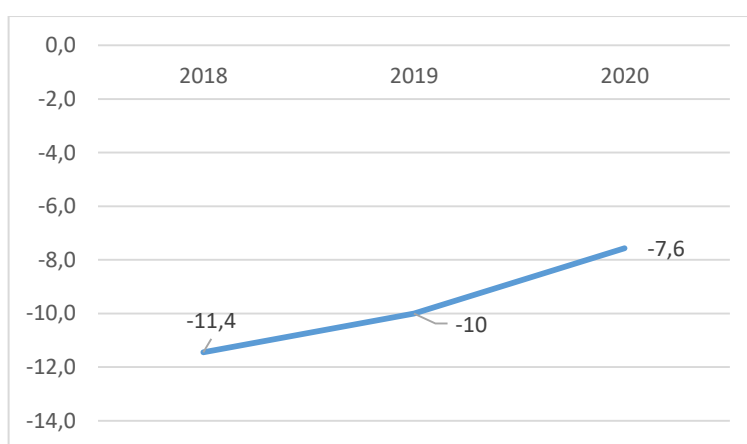


Рисунок 4 – Средние температуры на территории НП «Таганай» в зимний период (2017–2019 гг.)

Из графика видно, что в 2020 году средний показатель температуры зимнего периода незначительно повышен по сравнению с 2018 и 2019 годами, значит зимний температурный режим относительно постоянен.

Таким образом, средняя температура зимнего периода составляет  $-9,7^{\circ}\text{C}$ , что говорит о благоприятности температурного режима и позволяет осуществлять различные виды туризма в зимнее время года.

Соотнесем наши показатели со среднестатистическими показателями существующих методик (см. таблицу 10).

Таблица 10 – Медико-биологический показатель температуры воздуха

Параметры оценки	Фактические показатели	Нормативные показатели температуры, °С	Степень благоприятности для организма человека	Балл
Средняя температура в зимний период	-9,7°С	от -17° до 0° (для зимней рекреации)	Благоприятна	3
Средняя температура в летний период	22,2°С	от +17° до +25° (для летней рекреации)	Благоприятна	3

Согласно методике оценки температурного режима, в отношении благоприятности его воздействия на организм человека мы выяснили, что средневзвешенные его показатели позволяют оценить медико-биологический потенциал температурного режима, как благоприятный, что соответствует показателю 3 балла.

Одним из показателей медико-биологического воздействия природного потенциала на человека является ультрафиолетовый режим, который определяется на основе географических координат региона. Координаты НП «Таганай»: 55°15'35" с.ш. и 59°47'33" в.д. Медико-климатическая характеристика УФ-режима – благоприятный УФ-режим (3 б.).

Таблица 11 – Медико-климатическая характеристика УФ-режима

Фактический показатель координат	Широта местности (в град.)	Медико-климатическая характеристика УФ-режима	Степень Комфортности	Балл
55°15' с.ш. 59°47' в.д	52,5°–57,5° с.ш.	Оптимальный	комфортный УФ-режим (Ш)	3

Полученные данные показывают, что УФ-режим на территории НП «Таганай» является оптимальным, позволяет оценить УФ-воздействие в формате щадящего режима, что говорит о комфортности УФ-условий для данного района, в результате чего мы присваиваем оценку его показателя как 3 балла.

Проведем анализ медико-климатической характеристики термического режима территории НП «Таганай» (см. таблицу 12).

Таблица 12 – Характеристика термического режима

Параметры	Показатель	Норматив	Режим	Балл
Продолжительность зимнего периода (в днях)	160–190	более 150	тренирующий	2
Продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения	6	менее 15	щадящий	3
Продолжительность летнего периода (в днях)	60–90	более 90	тренирующий	2
Продолжительность периода с дискомфортом перегрева	12	менее 15	щадящий	3
Средний показатель				2,5

Расчет среднего показателя позволяет нам оценить медико-климатической характеристики термического режима территории НП «Таганай» в 2,5 балла.

Популярность и востребованность НП «Таганай» подтверждается анализом запросов в сети Интернет на основе технологии Google Trends.

Динамика популярности запросов НП «Таганай» в зимний период с 1 декабря 2019 года по 29 февраля 2020 года в категории путешествия показывает, что пик запросов приходится на 3 января. Это объясняется тем, что после Новогодних праздников у потенциальных путешественников возникает желание выбора места для путешествия (см. рисунок 5).

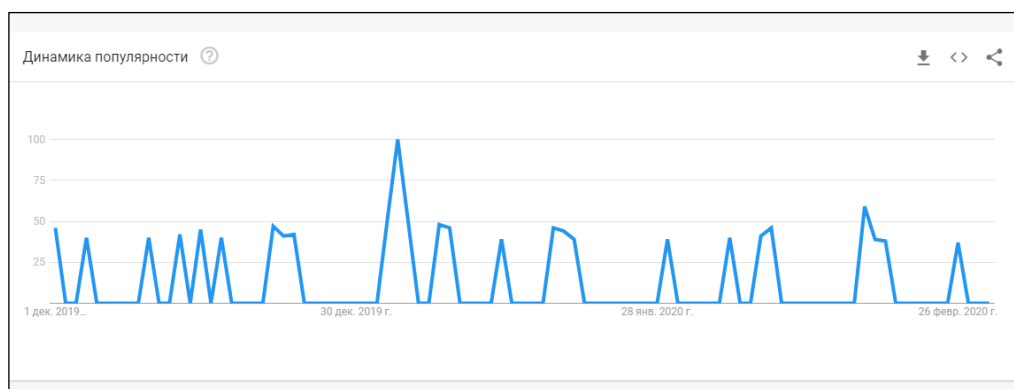


Рисунок 5 – Динамика интернет-запросов НП «Таганай» (01.12.2019–29.02.2020 гг.)

Рассмотрим популярность запросов по субрегионам Российской Федерации. При интернет-запросе НП «Таганай» в период с 1 декабря 2019 года по 29 февраля 2020 года наибольшее количество запросов соответствует близлежащим регионам: Курганская, Челябинская, Свердловская области, а также Республики Башкортостан и Татарстан (см. рисунок 6).

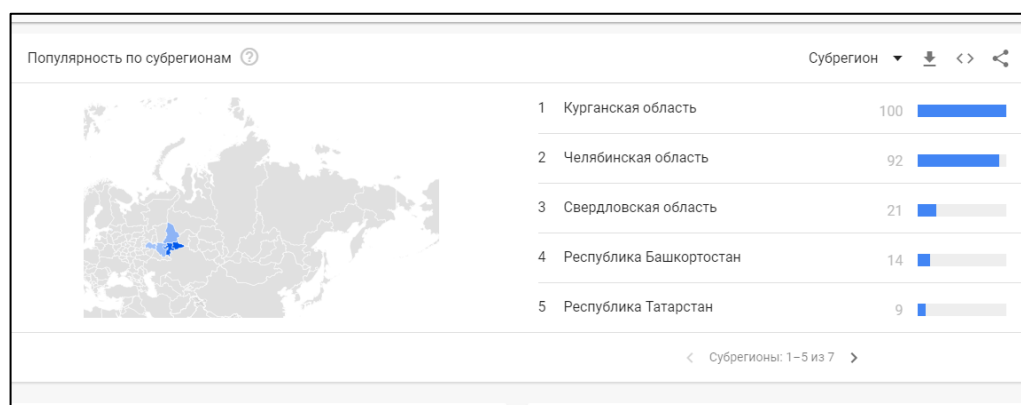


Рисунок 6 – Динамика популярность интернет-запросов по субрегионам РФ (01.12.2019–29.02.2020 гг.)

Анализ показывает, что наибольшая популярность НП «Таганай» среди запросов потребителей Курганской области, а наименьшей – среди жителей Татарстана.

Рассмотрим динамику популярности запросов НП «Таганай» в летний период, то есть с 1 июня по 31 августа 2019 года в категории путешествия (см. рисунок 7).

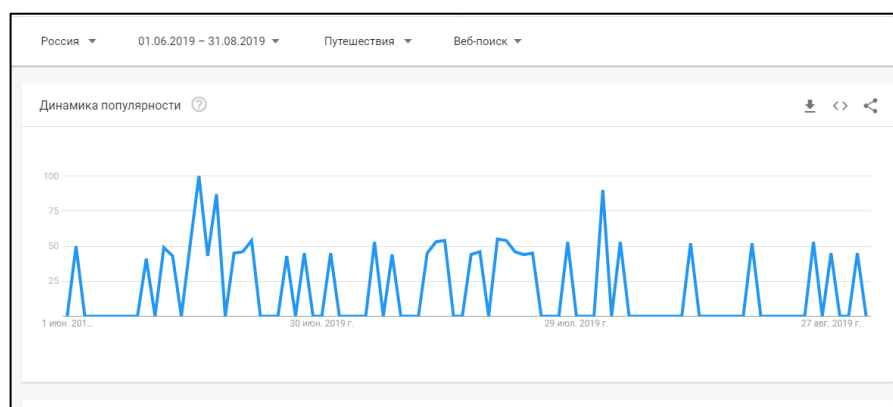


Рисунок 7 – Динамика популярности интернет-запросов НП «Таганай» (1.06.2019–31.08.2019)



График показывает, что популярность запросов является наивысшей в период с 13 июня по 15 июня, что свидетельствует о благоприятных метеорологических условиях, которые способствуют активным видам путешествия.

Рассмотрим динамику популярности за последние пять лет – с 2015 года по 2020 год по всему миру (см. рисунок 8).

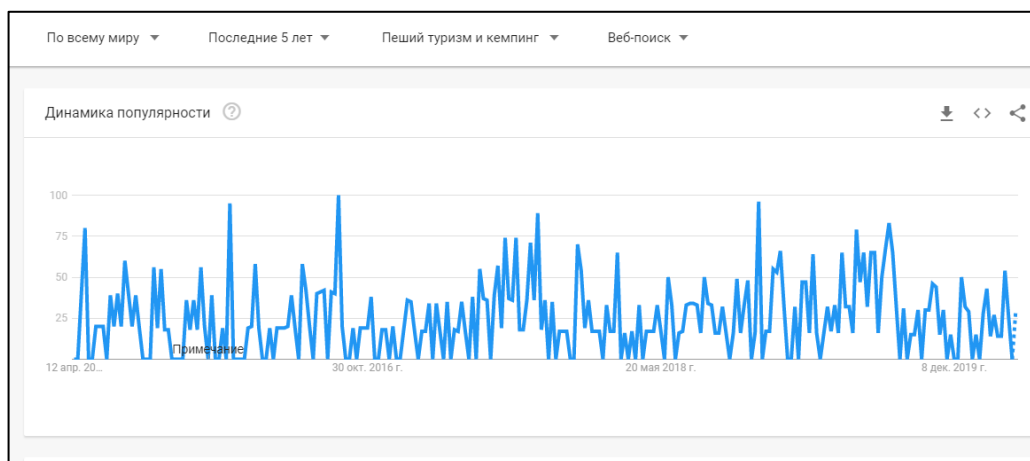


Рисунок 8 – Динамика популярности интернет-запросов НП «Таганай» (2015–2020 гг.) по всему миру

Анализ показывает, что наивысший уровень популярности запроса приходится на летний период времени (5–11 июня 2015 года, 24–30 июля 2016 года, 18–24 июня 2017 года, 5–11 августа 2018 года, 21–27 июля 2019), что также говорит о развитии и организации активного отдыха и туризма в данный временной отрезок.

Проанализируем популярность по регионам мира за последние пять лет (см. рисунок 9).

Из данного графика следует, что запрос популярности классифицируется следующим образом: на первом месте Российская Федерация, на втором – Казахстан, на третьем – Украина, на четвертом Соединенные Штаты Америки. Данный рейтинг говорит о том, что запрос является наиболее популярным на территории России, что говорит о значительном развитии внутреннего туризма.

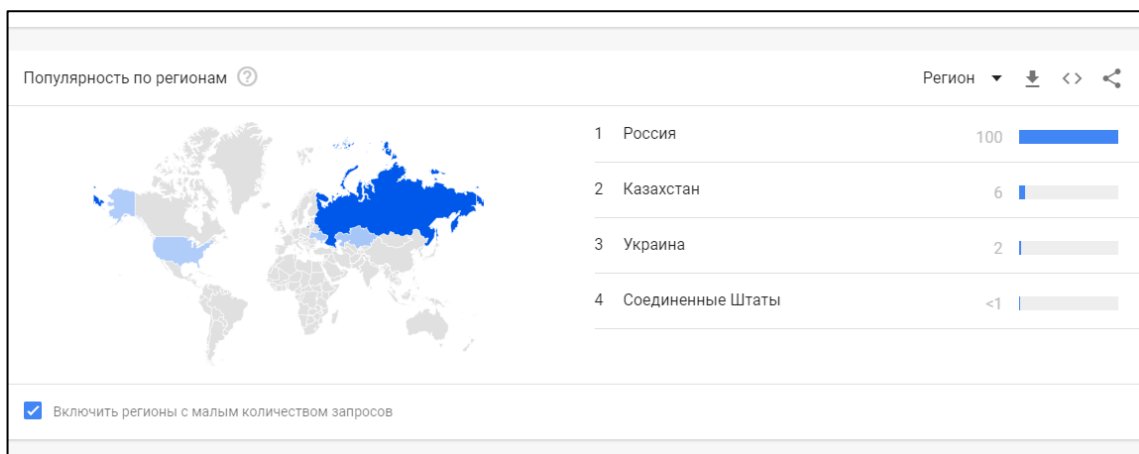


Рисунок 9 – Динамика популярности интернет-запросов НП «Таганай» по регионам за 2015–2020 гг.

Таким образом, на основе IT-технологий и возможностей технологии гугл-тренда можно сделать выводы, что развитие туризма и популярность национального парка «Таганай» является постоянным и практически неизменным на протяжении 2015–2020 годов.

Все это позволяет утверждать, что национальный парк «Таганай» является популярным, хорошо организованным объектом туризма. Созданный в 1991 году, НП «Таганай» получил статус Всероссийского туристского маршрута.

Сегодня национальный парк «Таганай» расположен на площади 568 тыс. га. Далеко за пределами региона известны его горные вершины небывалой красоты и доступных высот: Двуглавая сопка Бараньи лбы, Двуглавая сопка Перья, Откликной гребень, горы Дальний Таганай, Круглица, Монблан, Протопоп, Ицыл, хребты Малый Таганай, Средний Таганай, Большой Таганай, Юрма, Митькины скалы, скала Три брата, Большая Каменная река. Также согласно стратегии развития на территории НП «Таганай» организованы туристские приюты, позволяющие одновременно разместить 314 человек.

### 1.3 Характеристика территории исследования

Национальный парк «Таганай» – социальная территория, которая дает возможность организации отдыха и экологического досуга для жителей прилегающих населенных пунктов; объект, расположенный в центре горнозаводской зоны Челябинской области.

Территориально национальный парк окружает несколько населенных пунктов. Самым крупным из них является город Златоуст. Так как национальный парк «Таганай» примыкает к северным окраинам Златоуста, город является основным субъектом туристского потребления ресурсов национального парка «Таганай».

Златоуст расположен в северо-западной части Челябинской области, в 108 км от областного центра. Территория округа граничит с территориями Карабашского, Миасского городских округов, с Учалинским районом республики Башкортостан, с Саткинским, Кусинским муниципальными районами (см. рисунок 10). Площадь территории составляет 1894,7 км<sup>2</sup>. Город Златоуст основан 11 сентября (31 августа) 1754 года [16]. Население города – 165 тыс. человек (2019 г.).

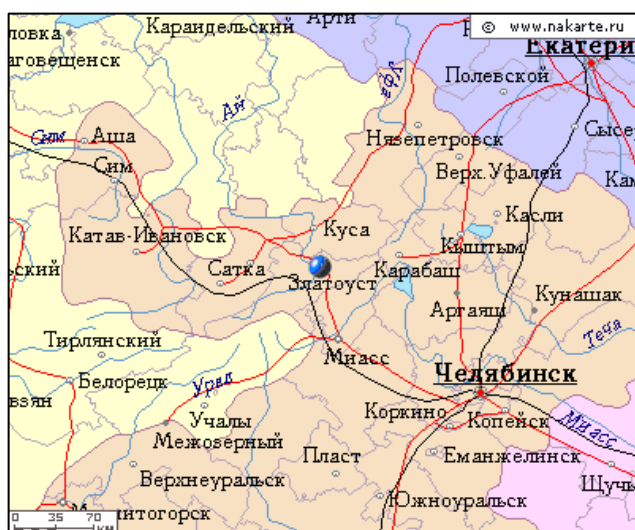


Рисунок 10 – Город Златоуст (Челябинская обл.)

На территории Златоустовского городского округа развита промышленность, которая является базовой в числе городского хозяйства. Промышленное

производство и его объем является индикатором, который позволяет характеризовать экономическое положение в городе.

Город располагается на четвертом месте во всей области как по количеству крупных и средних промышленных предприятий, так и по объему поставляемых товаров местной промышленности, совершаемых работ, услуг, которые осуществляются своими силами.

На территории округа рассредоточено 20 промышленных предприятий, к которым можно отнести все виды экономической деятельности промышленного производства (ЗАО «Практика», ООО «Мезон», ООО «Мастерские народных промыслов Урала «Маок», ООО «Компания «АиР», ООО «Грифон» и др.).

Ведущими отраслями экономики города являются металлургия (ОАО «Златоустовский металлургический завод») и машиностроение (АО «Златоустовский машиностроительный завод», АООТ «Златоустовский завод холодильников «Полюс»).

Среди промышленных предприятий Златоуста особое место занимает Златоустовская Оружейная Фабрика, основной продукцией которой является холодное оружие для нужд русской армии и флота.

Открывшаяся в декабре 1815 года фабрика первоначально занимала несколько деревянных зданий, располагавшихся на берегу реки Ай. Главный архитектор Уральского горного правления И.И. Свизев составил проект благодаря которому было построено здание фабрики под присмотром архитектора Златоустовских заводов Ф.А. Тележникова [38].

Именно здесь в стенах Златоустовской Оружейной Фабрики зародился такой вид художественного промысла как Златоустовская гравюра на стали.

Златоустовская гравюра на стали было сформировано как искусство украшения холодного оружия. Само оружие и его качество всегда стояло на первом месте, но украшение предназначалось для того, чтобы обратить внимание на несомненное достоинство и качество русского холодного оружия, поэтому ставили печать, придавали блеск и престижности оружию [38].

В городе Златоуст в начале XIX в. было решено создать центр по выпуску холодного оружия. Затем в Златоусте начали выпускать украшенное оружие. Для того, чтобы можно было изготовить оружие фабрике нужны были специалисты – оружейники высокого класса. С этой целью царское правительство пригласило для работы мастеров из Германии того времени. Иностранцы мастера в истории развития гравюры сыграли как положительную роль, так и отрицательную. Одним из хороших моментов было то, что мастера являлись довольно опытными оружейниками. Профессионалами своего дела были специалисты по литью стали, ковке и полировке клинков, по выделке ножен, литью эфесов и по художественной отделке оружия. Русские мастера были зависимы от высшего руководства и от иностранных специалистов, которые непосредственно встали во главе цехов, что являлось отрицательным моментом [38].

Развитие промысла Златоустовской гравюры способствовало созданию нескольких предприятий по производству изделий Златоустовской гравюры, которые объединились в некоммерческое партнерство «Гильдия мастеров-оружейников Златоуста», которое было создано по поручению Губернатора Челябинской области и зарегистрировано на территории Златоустовского городского округа 7 ноября 2010 года, которое действует на основании Устава, который был утвержден общим собранием учредителей от 04.10.2010 года.

Гильдия является непревзойденным лидером в производстве уникальных предметов из металла, которые представляют собой уникальные разработки. Златоустовская гравюра включает в себя не только творческий подход, высокий профессионализм, но и комплексное исследование, изучение технологии и искусства художественной обработки металла. На предприятиях Златоустовской гравюры создаются выдающиеся произведения, которые объединяют в себе традиционную технику златоустовской гравюры на металле с использованием драгоценных и полудрагоценных камней, ювелирной эмали, фарфора, хрусталя, ценных пород дерева.

Гильдия – это профессиональное объединение, представляющее образец уникального партнёрства. В составе Гильдии двенадцать предприятий

Златоустовского городского округа, которые занимаются изготовлением предметов декоративно-прикладного искусства, холодного украшенного оружия: ООО «Златоустовская гравюра на стали», ООО «Мастерские декоративно – прикладного искусства «ЛиК», ООО «Златко», ООО «Арт-Грани», ООО «Русское общество специализированного оружия», ООО «СКат», ООО «Грифон», ООО «Компания «АиР», ООО «Мастерские народных промыслов Урала «Маок», ООО «Мезон», ЗАО «Практика», а также ООО «Златоустовский металлургический завод», который специализируется на производстве качественной стали и ООО «Каслинский завод архитектурно-художественного литья» [37].

Златоуст – это не только промышленный город, это еще и город с богатой историей, сформировавший большой пласт историко-культурного наследия.

Согласно реестру объектов историко-культурного наследия, в г. Златоуст – 49 памятников истории и культуры, 26 объектов культурного наследия, представляющих историческую, художественную или иную культурную ценность.

Златоуст – спортивный город, родина южноуральского горного поло, породивший команду «Уралочка», это родина олимпийской чемпионки России – мастера спорта по конькам Лидии Скобликовой.

Стремительное развитие туризма сказалось на стратегии развития туризма в Златоустовском городском округе. В последние годы здесь появились очень яркие, примечательные объекты: парк Бажова, Красная горка, горнолыжный центр «Гора Балашиха». Выросло число гостиниц. В индустрии гостеприимства появились гостиницы: Белый Ключ, Никольский, Бельмонт, Металлург, Виктория, Жемчужина, Таганай.

Златоуст – это город высокой транспортной логистики и инфраструктуры: ж/д вокзалы (более 25 популярных направлений), междугородние рейсы (около 20 направлений) и городской транспорт (9 автобусных маршрутов, 2 трамвайных, 16 маршрутных такси).

На окраине города у самой границы с центральной усадьбой расположен поселок Пушкинский, административно входящий в состав города Златоуст.

Пушкинский поселок – район в северо-восточной части города Златоуст. Расположен в 6 км к северо-востоку от центра города, занимает площадь около 65 га (см. рисунок 11). Включает в себя улицы: Коллективную, Красина, Чегресовскую, Гончарова, Электровозную, Жуковского, Инкубаторную, Тельмана, Пушкина, Щербакова, Куйбышева, Бажова, Песчаную, Циолковского, Дзержинского, Шмидта. Поселок начали застраивать в середине 1930-х годов, в то время его называли «Новой постройкой». Название поселка происходит от улицы, названной в честь великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина [38].

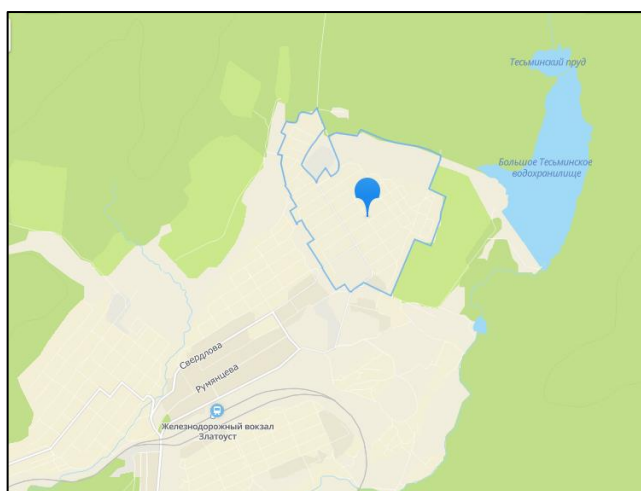


Рисунок 11 – Поселок Пушкинский

В 18 км от центральной усадьбы, в 11 км от самого популярного объекта «Черная скала» расположен поселок Магнитка (см. рисунок 12).

Поселок городского типа Магнитка расположен на границе с национальным парком «Таганай» и находится в административно-хозяйственном подчинении в структуре Кусинского района Челябинской области на реке Куса (бассейн Камы), в 17 км к северу от Златоуста. Поселок Магнитка возник в связи с началом добычи титаномагнетитовой руды на златоустовском руднике «Магнитка». Население поселка составляет 4761 человек (2017 г.).

Поселок начал активно развиваться в советское время. В 1928 году началась детальное изучение местного титаномагнетитового месторождения, где проводили опыты по обогащению местных руд. Была обнаружена серия параллельно

крутопадающих рудных тел мощностью от 0,5 до 17 м и длиной до 2,5 км. На глубину руда прослеживалась до 300 м. Содержание магнетита в руде в среднем достигало 60–70%, ильменита – 25–35% [44].

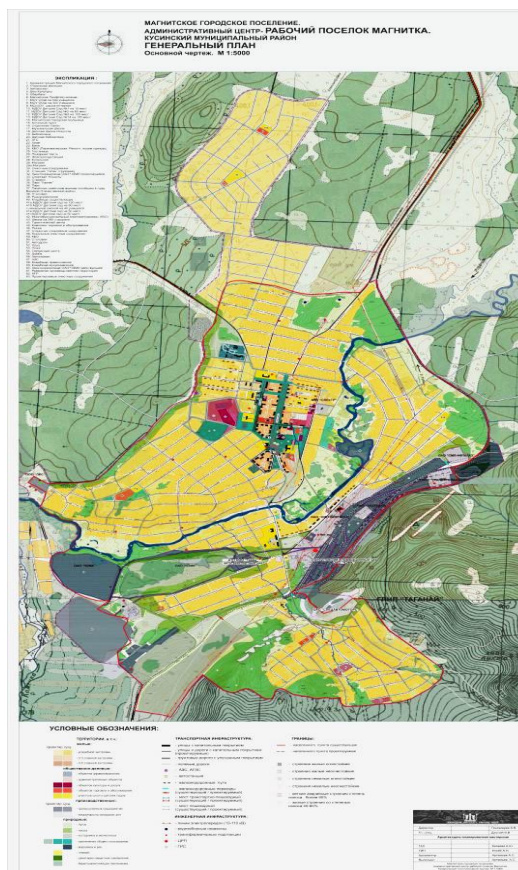


Рисунок 12 – Поселок городского типа Магнитка

В годы Великой Отечественной войны продолжалось строительство шахт. В 1944 году были сданы в эксплуатацию шахты «Северная» и «Южная», а в 1948 году – шахта «Центральная» и обогатительная фабрика по производству титанового концентрата.

В 1973 году, после того как закрыли последнюю «Центральную» шахту, рудник прекратил свою работу. Всего за это время на месторождении добыли около 30 млн. тонн руды. Это месторождение было одним из самых лучших в СССР по запасам и качеству руды, которое покрывало около 40 % потребностей в металле.

Затем после прекращения добычи руды в Магнитке, предприятие разрабатывало месторождение «Радостное». [44].



По другую сторону национального парка расположен поселок Александровка, который относится к Кусинскому муниципальному району Челябинской области, территориально наиболее близок к объекту национального парка – горе Юрма.

Александровка – посёлок в Кусинском районе Челябинской области. По данным Всероссийской переписи 2010 года численность населения составляла 135 человек. Уличная сеть посёлка состоит из четырех улиц. На территории поселка протекает река Изранда. Расстояние до ближайшего населённого пункта, посёлка городского типа Магнитка, 20 км (см. рисунок 13).

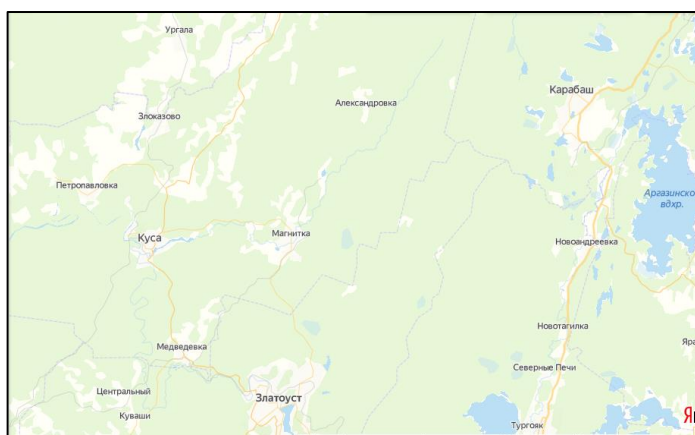


Рисунок 13 – Поселок Александровка

В 5 км от деревни Александровка находится карьер «Радостный». Карьер очень внушительный по своим размерам, он является не действующим в настоящее время. На дне карьера расположено озеро, окруженное горами и лесами. В 2004 году было принято решение о создании на территории карьера полигона по утилизации зарядов ракетных двигателей. Однако, специалисты управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области доказали, что влияние на окружающую среду при построении полигона будет отрицательным. Прежде всего возможные взрывы могли бы губительно повлиять на гидрогеологию находящегося рядом национального парка «Таганай», у которого насчитывается немало подземных источников.

Рассмотрим некоторые критерии населенных пунктов и проведем сравнительный анализ (см. таблицу 13).

Таблица 23 – Сравнительный анализ населенных пунктов

Название населенного пункта	Координаты	Площадь	Дата образования	Промышленность	Соц. сфера
Поселок Александровка	55°28'38" с.ш. 59°49'47" в.д.	0,8 км <sup>2</sup>	–	–	Школа
Поселок Магнитка	55°20'54" с.ш. 59°41'44" в.д.	10 км <sup>2</sup>	1929	агломерационная фабрика	Школы, детские сады, филиал колледжа, дворец культуры
Поселок Пушкинский	55°12'51" с.ш. 59°44'12" в.д.	1,2 км <sup>2</sup>	1930	–	Школа, больница
Город Златоуст	55°12'49" с.ш. 59°44'20" в.д.	236,4 км <sup>2</sup>	1754	Металлургия, машиностроение	Школы, больницы, колледжи, институты, спортивные организации, культурные организации, транспорт

Анализ показывает, что наиболее развитыми в сфере промышленности, в социальной сфере, являются город Златоуст и поселок городского типа Магнитка.

Таким образом, территорией нашего исследования являются населенные пункты, расположенные на приграничной территории к национальному парку «Таганай»: г. Златоуст, поселки Магнитка, Пушкинский и Александровка, население которых в целом составляет 169 тыс. человек и являются потенциальными потребителями ресурсов НП «Таганай».

#### Выводы по главе один

Таким образом, можно говорить о том, что устойчивый туризм – это форма туризма, которая удовлетворяет потребности субъектов туризма и собственные потребности в различных сферах туристской деятельности без ущерба для окружающей среды во имя ее сохранения для будущих поколений.

Как туристская дестинация национальный парк «Таганай» обладает ресурсами экологического туризма, который расположен на площади 568 тыс. га, куда входят известные такие объекты, как Черная скала, Большая каменная рек, хребет Юрма, Двуглавая сопка и т.д. На территории национального парка также организованы туристские приюты и места для отдыха.

Выявленный природный рекреационный потенциал на территории национального парка говорит о благоприятном воздействии природных условий на организм человека, что несомненно способствует укреплению позиций устойчивого туризма.

Также территория исследования включает в себя населенные пункты, которые расположены на приграничной территории к НП «Таганай»: г. Златоуст, поселки Магнитка, Пушкинский и Александровка, население которых являются потенциальными потребителями ресурсов национального парка.

## 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ

### 2.1 Логика и задачи опытно-поисковой работы

За последние годы большое внимание уделяется развитию внутреннего и регионального туризма (благодаря правительству России). Для того, чтобы способствовать улучшению качества обслуживания туристов, продвижению организационно-управленческой структуры туризма на всех уровнях туристской деятельности, которые могут способствовать формированию национального туризма, поэтому принят ряд законодательных документов, нормативно-правовых актов, национальных стандартов.

Туризм в особо охраняемых природных территориях (ООПТ) функционирует за счет разносторонних связей во многих отраслях экономики, социального развития и экологической стабильности ООПТ. Основные цели устойчивого туризма, которые обеспечиваются туризмом, были выдвинуты Генеральной ассамблеей ООН. В связи с этим 2017 год был объявлен как Международный год устойчивого туризма, что в свою очередь повлияло на стремительное развитие туризма на территории национального парка «Таганай».

Благоприятные условия для населения в сфере обеспечения рекреационного воздействия и организации досуга местного населения в формате экскурсионных маршрутов, походов выходного дня, уикэндов и др. могут складываться благодаря близкому расположению национального парка к населенным пунктам.

Тем не менее, популярность национального парка, которая возрастает с каждым годом, и близкое расположение также ведут к нарастанию антропогенной нагрузки на его территорию, что в последствии приводит к экологическим проблемам, связанным с недостаточной культурой населения в области экологической и природоохранной воспитанности. Положительным моментом является то, что развитие туризма способствует поддержанию и обустройству дорог, которые ведут к национальному парку, развитию транспортных и коммунально-бытовых коммуникаций и т.д.

При подготовке и проведении опытно-поисковой работы необходимо сформулировать цель, которую мы хотим добиться в исследовании, а также задачи, с помощью которых мы сможем прийти или приблизиться к нашей цели.

Цель опытно-поисковой работы – выявить отношение населения к деятельности национального парка «Таганай» и выявить его роль в развитии туризма на его территории.

Объект опытно-поисковой работы – деятельность НП «Таганай» по развитию устойчивого туризма на территории НП «Таганай».

Предмет опытно-поисковой работы – оценка взаимного влияния населения и развития туристской дестинации.

Задачи опытно-поисковой работы:

- изучить ресурсы НП «Таганай»;
- выявить населенные пункты и социально-экономические особенности их развития;
- определить исследовательский сегмент и провести социологическое исследование по вопросам взаимодействия населения и туристской дестинации.

В ходе опытно-поисковой работы мы использовали следующие методы исследования: анкетирование; моделирование; анализ результатов; методы математической и компьютерной обработки результатов.

На основе анкеты ЮН ВТО по исследованию влияния местных сообществ на развитие туристских дестинаций нами была разработана анкета, состоящая из 30 вопросов, посвящённых выявлению различных аспектов взаимодействия населения, территорий, прилегающих к ООПТ и национальному парку.

В организации и проведении опытно-поисковой работы мы опирались на этапный подход, согласно которому наша опытно-поисковая работа осуществляется в четыре этапа (организационно-подготовительный, формирующий, результативно-аналитический, обобщающий), каждому из которых соответствовали свои задачи, методы и результаты, приведенные в таблице 14.

Таблица 14 – Этапы проведения опытно-поисковой работы

Этапы	Задачи этапа исследования	Основные методы исследования	Полученные результаты
Организационно-подготовительный (2018–2019 учебный год)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Изучить литературу по проблеме исследования;</li> <li>– выяснить специфику понятийного аппарата;</li> <li>– изучить сущность и проблемы экологического туризма;</li> <li>– построение гипотезы исследования;</li> <li>– обозначение цели, объекта, предмета исследования;</li> <li>– построение задач исследования;</li> <li>– определение стратегии научного исследования.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Теоретический анализ проблемы и сравнительно-сопоставительный анализ литературы;</li> <li>– проведение анкетирования у жителей близлежащих населенных пунктов;</li> <li>– моделирование;</li> <li>– прогнозирование.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Изучена литература по проблеме исследования;</li> <li>– обозначен объект и предмет исследования;</li> <li>– осмыслены цели, задачи и содержание опытно-поисковой работы;</li> <li>– сформулирована рабочая гипотеза.</li> </ul>
Формирующий (2018–2019 учебный год)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Разработать анкету на площадке google-формы;</li> <li>– конкретизировать гипотезу исследования;</li> <li>– разработать модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай»;</li> <li>– корректировать предметное поле и модель устойчивого туризма.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Теоретический анализ;</li> <li>– аргументирование;</li> <li>– моделирование;</li> <li>– анкетирование.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проведен опрос жителей близлежащих населенных пунктов на основе метода анкетирования;</li> <li>– разработана модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай»;</li> <li>– проведена корректировка предметного поля и модели устойчивого туризма</li> </ul>
Результативно-аналитический (май-декабрь 2019 учебного года)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Провести анализ результатов опытно-поисковой работы;</li> <li>– обработать материалы анкетирования;</li> <li>– провести апробацию и внедрение результатов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Теоретический анализ;</li> <li>– изучение и обобщение опыта;</li> <li>– сопоставительный анализ данных.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проведен анализ опытно-поисковой работы;</li> <li>– обработаны материалы анкетирования;</li> <li>– проведена апробация и внедрение результатов путем публикации в научных журналах;</li> </ul>

## Окончание таблицы 14

Этапы	Задачи этапа исследования	Основные методы исследования	Полученные результаты
Обобщающий (январь – апрель 2020 учебный года)	– Сформировать пояснительной записки по главам магистерской диссертации; – построить графики по результатам опытно-поисковой работы; – провести техническое оформление магистерской диссертации.		– В соответствии с заданием сформирована пояснительная записка; – графически оформлен анализ опытно-поисковой работы; – магистерская диссертация оформлена согласно требованиям по нормоконтролю.

Организационно-подготовительный этап является ключевым этапом, который должен обеспечить качество и эффективность исследовательской работы. Подготовительный этап исследования включает в себя осуществление подбора и анализ публикаций по проблеме устойчивости, на основе которой будет уточнена терминология магистерской диссертации, выявлена актуальность темы, определено понятийное поле исследования и сформулирована гипотеза, цель и задачи исследования.

Формирующий этап исследования позволяет сформулированную гипотезу испробовать на практике, чтобы понять, верное ли утверждение или ложное. Провести опрос потенциальных туристов на основе метода анкетирования, разработать модель устойчивого туризма на территории национального парка «Таганай». Данный этап исследования позволит создать фундамент для апробации полученных результатов исследовательской работы.

Результативно-аналитический этап исследования позволяет на базе разработанной анкеты обработать результаты, что даст нам либо подтверждение нашей гипотезы, либо опровержение. Кроме того, на данном этапе мы уже проводим обработку материалов анкетирования. Результаты оценки потенциала формируются в виде научных статей и публикуются в сборниках. Результативно-аналитический этап дает возможность получить те результаты, которые мы

ожидаем в гипотезе, ведь именно на этом этапе мы можем проводить корректировку системы анализа и оценки результатов.

Обобщающий этап исследования направлен на формирование пояснительной записки магистерской диссертации в соответствии с заданием от руководителя, осуществляется построение графиков и проводится техническое оформление работы согласно требованиям к магистерским диссертациям.

Опытно-поисковой базой нашего исследования стали жители близлежащих населенных пунктов, которые граничат с национальным парком и природные объекты национального парка «Таганай», как ресурсы устойчивого туризма.

Исследование проходило с ноября 2018 года по март 2020 года.

Для проведения исследования на базе анкет UNWTO была разработана анкета, размещенная на площадке «Google Формы».

Анкетирование – это метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений [41]. Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам; выявить мотивацию их деятельности, систему отношений.

Существует три категории проведения опроса: почтовый и телефонный опрос, личное интервью. В нашем исследовании мы использовали личное интервью. Рассылка анкет проводится с целью сбора большого объема информации за короткий промежуток времени. В данном методе анкетирования есть ряд преимуществ:

- респонденты могут оставаться анонимными;
- значительно дешевле, чем другие методы опроса;
- возможность генерирования большого объема данных.

Стоит отметить также и ряд недостатков метода эмпирического исследования как анкетирование:

- вероятность нежелания респондентов предоставлять информацию;
- предвзятость респондентов, предоставление недостоверной информации;



– различия в понимании вопроса (для каждого респондента один и тот же вопрос может восприниматься по-разному).

Чтобы избежать недостатков в проведении анкетирования, необходимо чтобы вопросы были максимально понятны респондентам, кроме того, как ответы, так и вопросы следует формировать сжатыми, чтобы не создавалась усталость у респондентов, и их концентрация на вопросах не падала. Для того, чтобы вопрос был понятен, необходимо использовать минимальное количество терминов, так как нужно понимать, что опрашиваемые люди не являются такими же специалистами как мы. В вопросах должна присутствовать логика, чтобы все вопросы протекали поэтапно от легкого к сложному. Кроме всего прочего, при анкетировании рекомендуется оставлять свободные поля, чтобы человек мог предложить свой вариант ответа, тем самым мы с большей вероятностью в апробации результатов приблизимся к истине.

Анкета содержит следующий ряд вопросов:

- общие сведения (пол, возраст, образование, семейное положение);
- общая демографическая характеристика респондентов
- цель и количество посещений;
- отношение респондентов к национальным паркам в целом;
- осведомленность населения о деятельности НП «Таганай», развитие туризма на его территории;
- туристская привлекательность объектов НП «Таганай»;
- оценка качества предоставляемых услуг и инфраструктуры.

Анкета (см. приложение А) состоит из 30 вопросов.

## 2.2 Анализ результатов опытно-поисковой работы

Все вопросы, которые входят в анкету ЮН ВТО можно разделить на следующие аспекты: выявление демографической характеристики респондентов; понимание ценности объектов НП и общее представление о парке; осведомленность населения по организации и функционированию национального парка.

Для проведения анализа опытно-поисковой работы рассмотрим данные по проведению опроса в поселке Магнитка и городе Златоуст. В анкетировании приняло участие 77 и 301 человек соответственно.

Большинство (более 70 %) респондентов, отвечавших на вопросы анкетирования, являются женщины, а остальные мужчины (см. таблицу 15).

Таблица 35 – Пол респондентов

	Магнитка, %	Златоуст, %
Женский п.	79,2	73,1
Мужской п.	20,8	26,9

Также на рисунке 14 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

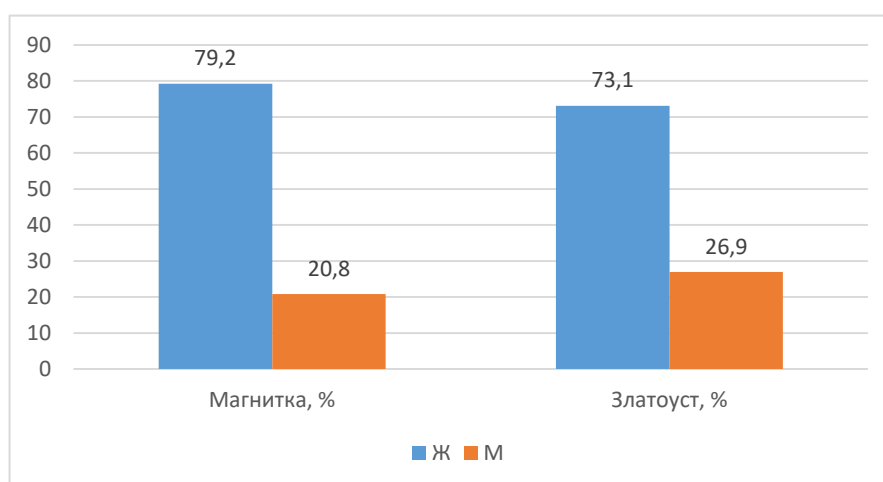


Рисунок 14 – Пол респондентов

По оду занятий в обоих населенных пунктах преобладают работники бюджетной сферы (чуть более 60 %), далее предприниматели, пенсионеры, служащие, безработные, фермеры и учащиеся (см. таблицу 16).

Таблица 16 – Социальный статус респондентов

	Магнитка, %	Златоуст, %
Безработный	3,9	2,7
Пенсионер	9,1	6
Предприниматель	13	4,7
Работник бюджетной сферы (педагог, работник культуры и т.п.)	67,5	60,5
Служащий (работник правоохранительных органов, военнослужащий, сотрудники налоговой службы, чиновник и др.)	2,6	13
Учащийся (студент)	1,3	5,3
Фермер, крестьянин	0	8

Также на рисунке 15 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

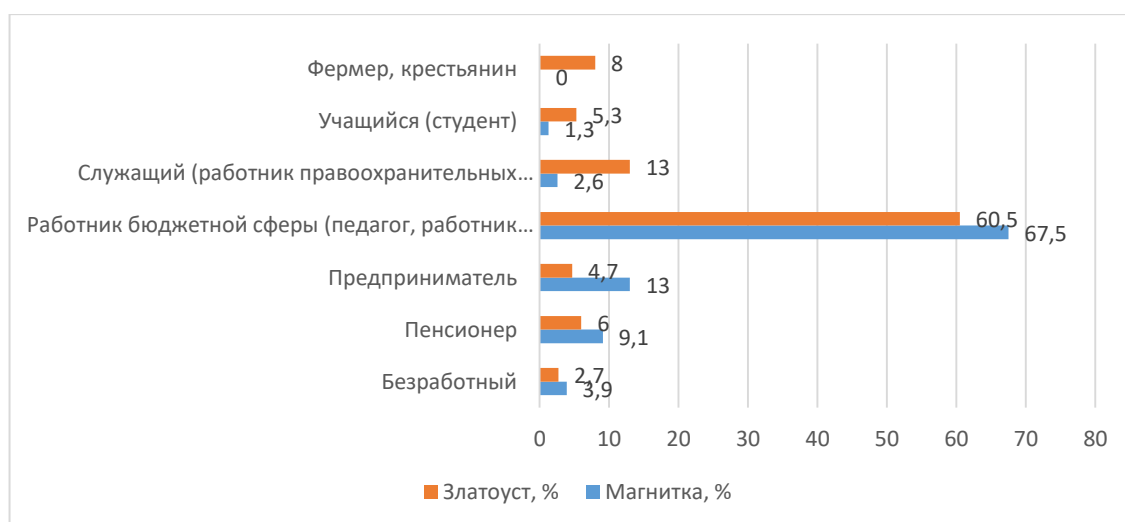


Рисунок 15 – Социальный статус респондентов

Большинство респондентов как в поселке Магнитка, так и в городе Златоуст, имеет среднее специальное образование, далее идут респонденты, имеющие высшее, полное среднее и неполное среднее образование (см. таблицу 17).

Таблица 17 – Уровень образования респондентов

	Магнитка, %	Златоуст, %
Высшее	34,2	47,8
Среднее специальное	55,3	50,5
Полное среднее	9,2	1,3
Неполное среднее	1,3	0,3

Также на рисунке 16 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

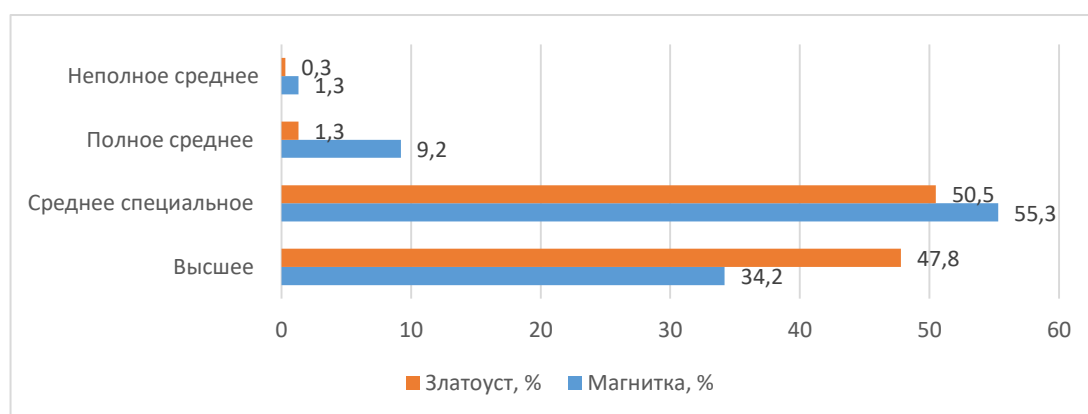


Рисунок 16 – Уровень образования респондентов

Большинство респондентов поселка Магнитка считает, что это место отдыха для туристов и местного населения. Респонденты города Златоуст полагают, что национальный парк – это территория, на которой ограничены отдельные виды деятельности человека (см. таблицу 18).

Таблица 18 – Понимание значения (понятия) национального парка для населения

	Магнитка, %	Златоуст, %
Место отдыха для туристов и местного населения	54,5	14,6
Территория, на которой ограничены отдельные виды деятельности человека	40,3	80,4
Источник дохода для местного населения, работающего с туристами	5,2	3
Запретная территория, которая затрудняет жизнь местным жителям	7,8	2

Также на рисунке 17 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

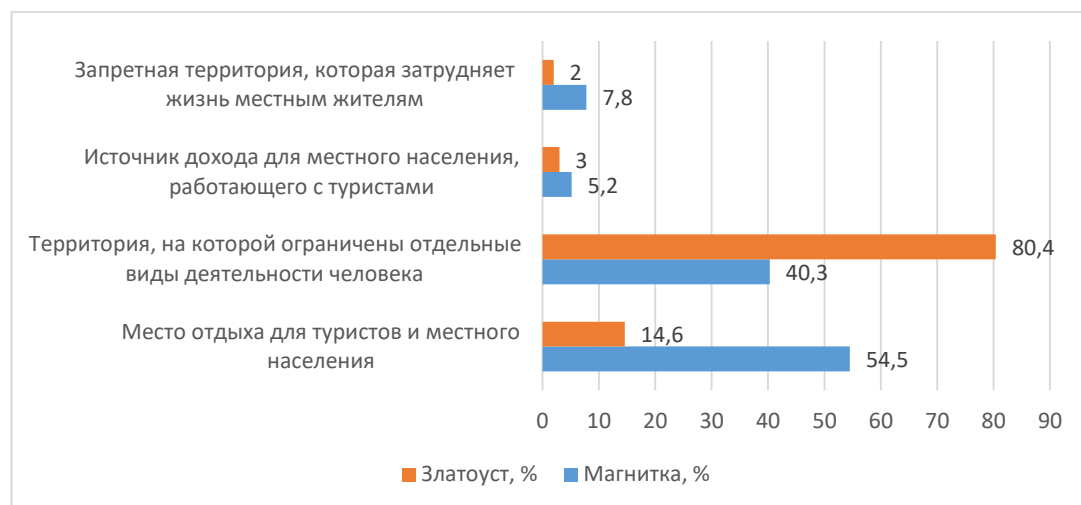


Рисунок 17 – Понимание значения (понятия) национального парка для населения

Респонденты, опрошенные на территории поселка Магнитка говорят в равном соотношении о необходимости национального парка ограничить разрушительное воздействие человека на природу и сохранить редких животных и птиц, обитающих только в данном месте. Респонденты города Златоуст выделяют только один пункт – об ограничении разрушительного воздействия человека на природу (см. таблицу 19).

Таблица 19 – Назначение национального парка

	Магнитка, %	Златоуст, %
Ограничить разрушительное воздействие человека на природу	37,7	59,1
Запретить охоту и хозяйственную деятельность людей для сохранения природы	33,8	25,6
Сохранить редких животных и птиц, обитающих только в этом месте	37,7	12,3
Чтобы организованные туристы могли увидеть красоту местной природы	32,5	3

Также на рисунке 18 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

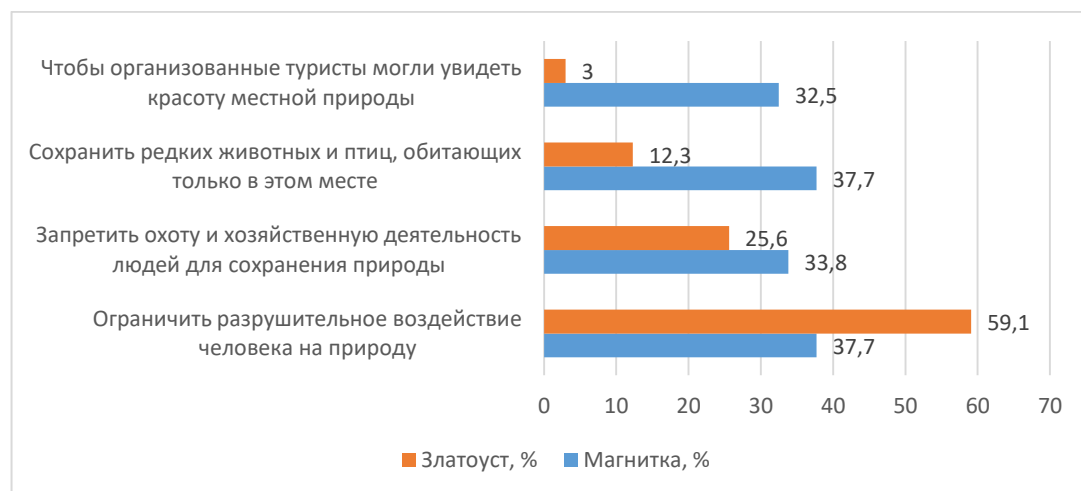


Рисунок 18 – Назначение национального парка

К вопросу о том, чем занимаются сотрудники непосредственно самого национального парка «Таганай» большинство респондентов как поселка Магнитка, так и города Златоуст отмечают, что сотрудники охраняют природу, занимаются изучением природы или же вообще не в курсе того, чем они занимаются (см. таблицу 20).

Таблица 20 – Оценка видов деятельности сотрудников НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Охраняют природу	65,8	64,5
Работают с детьми в школах и детских садах, проводят мероприятия	9,2	4
Занимаются изучением природы	18,4	22,3
Ничем не занимаются, непонятно, зачем они вообще нужны	9,2	2
Не знаю	14,5	7,3

Также на рисунке 19 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

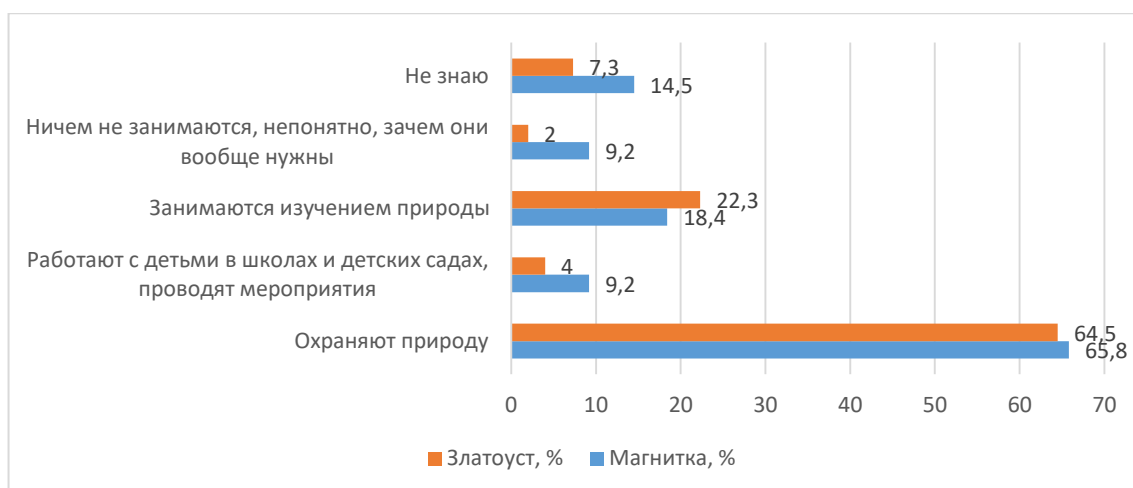


Рисунок 19 – Оценка видов деятельности сотрудников НП «Таганай»

Респонденты поселка Магнитка получают основную информацию о том, что происходит на территории национального парка из интернета, газет, а кого-то и вовсе не интересует данная тема. Респонденты города Златоуст также в основном получают информацию после просмотра ТВ, из интернета, а некоторых также не интересует тема (см. таблицу 21).

Таблица 21 – Источники информации о деятельности НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Газеты	20,8	13,3
ТВ	11,7	31,9
Интернет	50,6	21,3
От друзей/ соседей	16,9	14,3
Меня не интересует эта тема	18,2	19,3

Также на рисунке 20 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

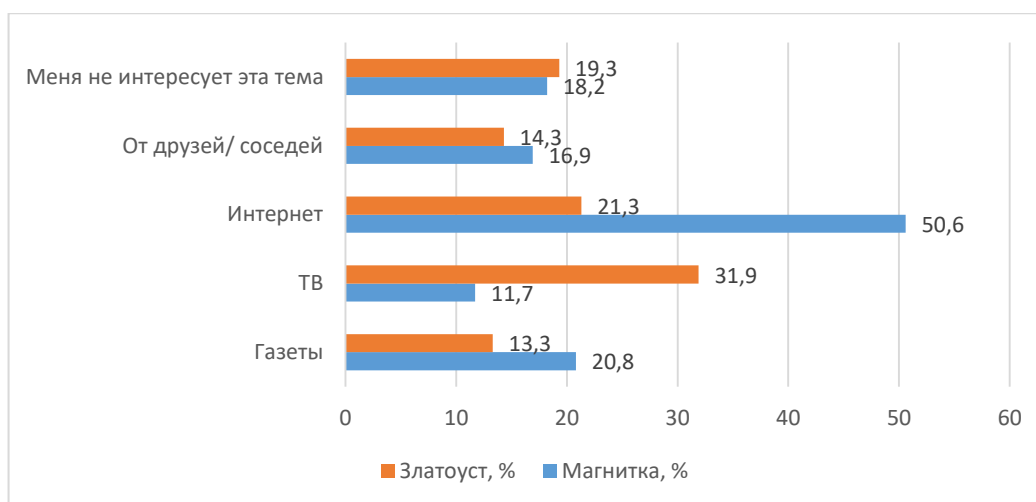


Рисунок 20 – Источники информации о деятельности НП «Таганай»

Респонденты города Златоуст об информации для получения предоставления о национальном парке говорят, что в целом информации хватает, но есть и те, кто считает, что информации недостаточно для представления четкой картины. Основная масса респондентов поселка Магнитка наоборот замечают, что информации недостаточно для представления четкой картины, а другие считают, что в целом информации хватает (см. таблицу 22).

Таблица 22 – Полнота информации для получения представления о НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Вполне достаточно для понимания	13	18,6
В целом информации хватает	33,8	46,8
Информации недостаточно для представления четкой картины	42,9	22,3
Мне все равно	10,4	12,3

Также на рисунке 21 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.



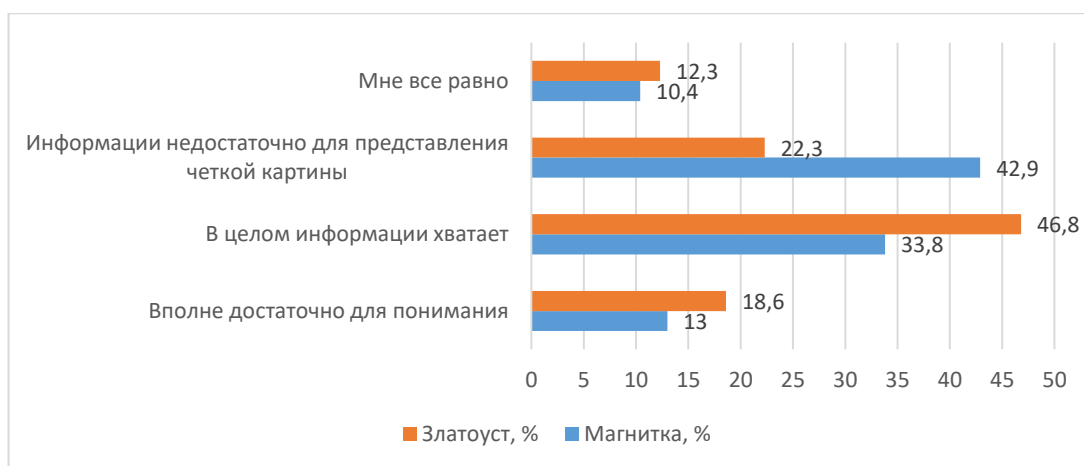


Рисунок 21 – Полнота информации для получения представления о НП «Таганай»

Респонденты города Златоуст в основном считают, что у жителей есть перспективы в развитии местного бизнеса (гостевые дома для туристов, продажа сувениров и др.), жители поселка Магнитка наоборот полагают, что у жителей населенных пунктов, граничащих с национальным парком, нет никаких перспектив (см. таблицу 23).

Таблица 23 – Перспективы у жителей населенных пунктов

	Магнитка, %	Златоуст, %
Развивается местный бизнес: гостевые дома для туристов, изготовление и продажа сувениров и т.д.	30,7	46,2
Власти начинают обращать внимание на поселения и вкладывают деньги в строительство дорог, троп, проведение света, газификацию	30,6	41,2
Нет никаких перспектив	38,7	12,6

Также на рисунке 22 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

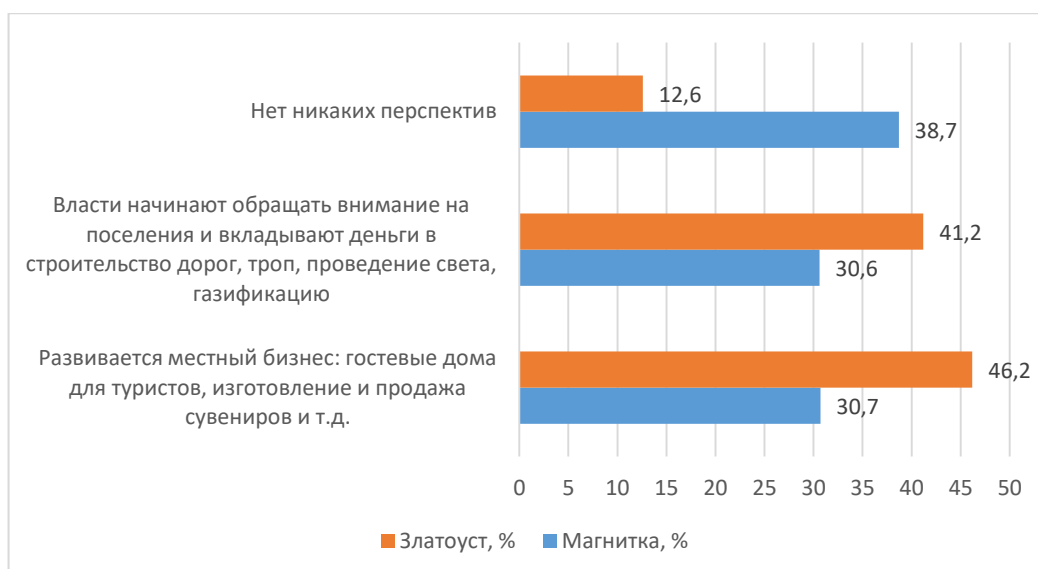


Рисунок 22 – Перспективы у жителей населенных пунктов

Жители поселка Магнитка считают, что плохая осведомленность о туристских возможностях и отсутствие дорог мешают развитию туризма в НП «Таганай», а респонденты города Златоуст, говорят о неразвитости инфраструктуры (см. таблицу 24).

Таблица 24 – Препятствия по развитию туризма в НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Неразвитость инфраструктуры, ее недостаток	24,7	40,2
Конкуренция с соседними территориями	1,3	0,3
Плохая осведомленность о туристских возможностях	45,5	23,6
Плохая экология	22,1	0
Неинтересные и малочисленные достопримечательности	3,9	0
Нежелание населения взаимодействовать с туристами	9,1	10,6
Бедность природных ресурсов	1,3	0
Отсутствие дорог	36,4	1,7
Слабое финансирование туризма	13	16,6
Отсутствие энтузиастов и нежелание развивать туризм в администрации города	5,2	7

Также на рисунке 23 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

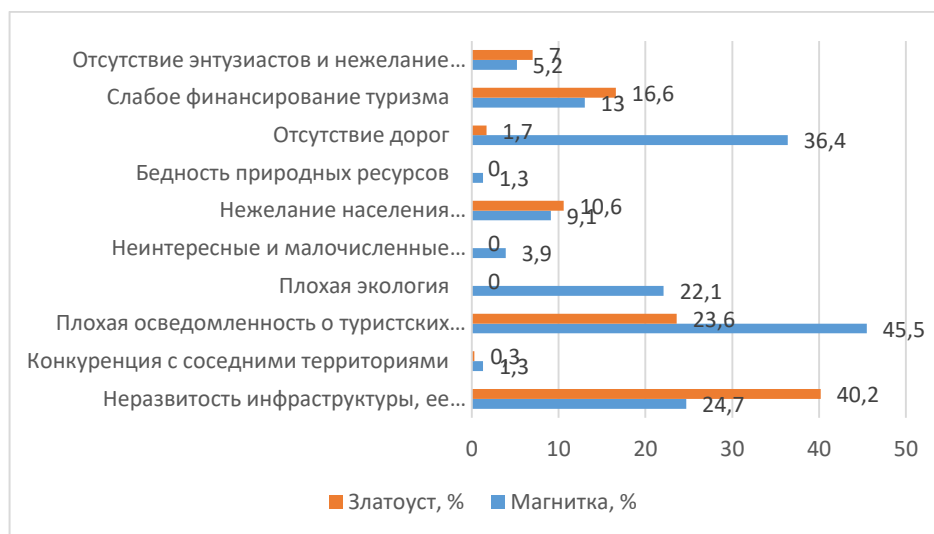


Рисунок 23 – Препятствия по развитию туризма в НП «Таганай»

Большинство респондентов жителей поселка Магнитка на вопрос о том, какие должны быть приняты меры с целью развития туризма отвечают, что необходим ремонт дорог, но респонденты города Златоуст говорят о том, что необходимо развитие туристской инфраструктуры, т.е. гостиниц, парковочных мест и др. (см. таблицу 25).

Таблица 25 – Действия по развитию туризма на территории НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Ремонт дорог	59,2	7
Развитие туристской инфраструктуры (гостиницы, кафе, парковочные места и т.д.)	28,9	61,1
Эффективная реклама	34,2	2,7
Создание отдела по туризму при администрации города или инициативной группы	11,8	21,6
Поддержание чистоты и порядка на улицах города, уборка мусора	30,3	7,6

Также на рисунке 24 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

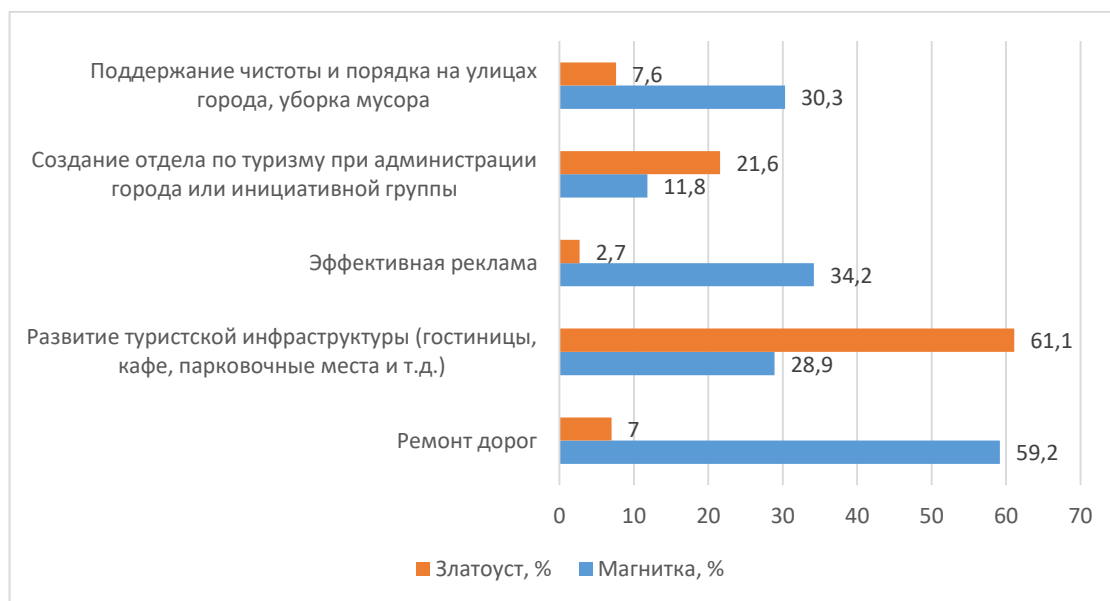


Рисунок 24 – Действия по развитию туризма на территории НП

Имеют ли респонденты опыт работы с туристами, приезжающими в населенный пункт, можно рассмотреть в таблице 26. Результат опроса показывает, что большинство населения как в поселке Магнитка, так и в городе Златоуст не работают с туристами.

Таблица 26 – Опыт работы с туристами у населения

	Магнитка, %	Златоуст, %
Предоставляю услуги проживания, баню	1,3	1,7
Организирую экскурсии	5,2	1,3
Изготавливаю и реализую сувенирную продукцию	0	1
Организирую питание туристов	1,3	1
Никак не работаю	92,2	95

Также на рисунке 25 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

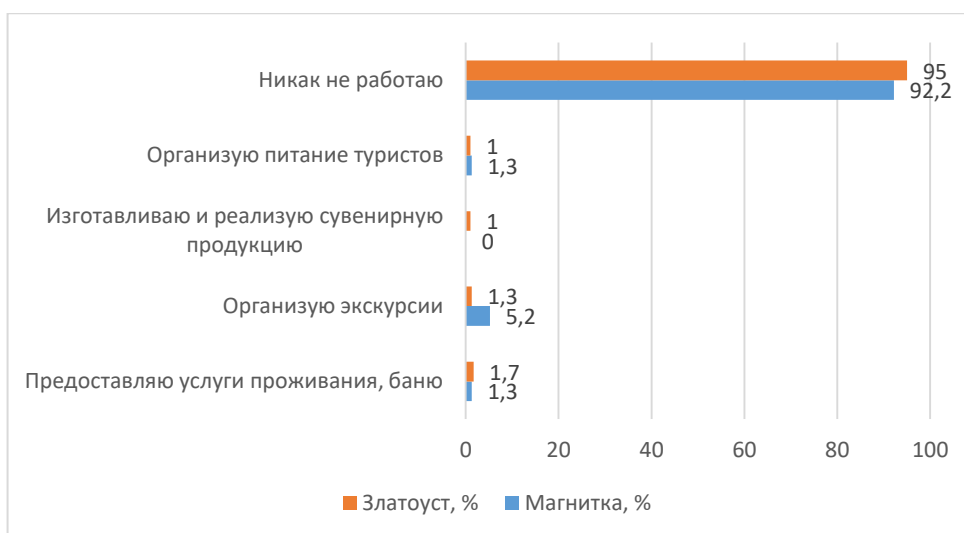


Рисунок 25 – Опыт работы с туристами у населения

На вопрос о том, как относятся респонденты к увеличению туристского потока и к туристам в целом был получен ответ, что на территории обоих населенных пунктов жители относятся положительно, потому что есть вероятность того, что власти начнут вкладывать деньги в развитие поселений (см. таблицу 27).

Таблица 27 – Отношение населения к увеличению турпотока на территории

	Магнитка, %	Златоуст, %
Положительно, власти начнут вкладывать деньги в развитие поселения	49,4	50,2
Положительно, туристы – это источник дохода для местного населения	10,4	32,7
Нейтрально, мне все равно, я с туристами не имею дела	39	17,2
Отрицательно, они мешают спокойно жить местному населению	3,9	0

Также на рисунке 26 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

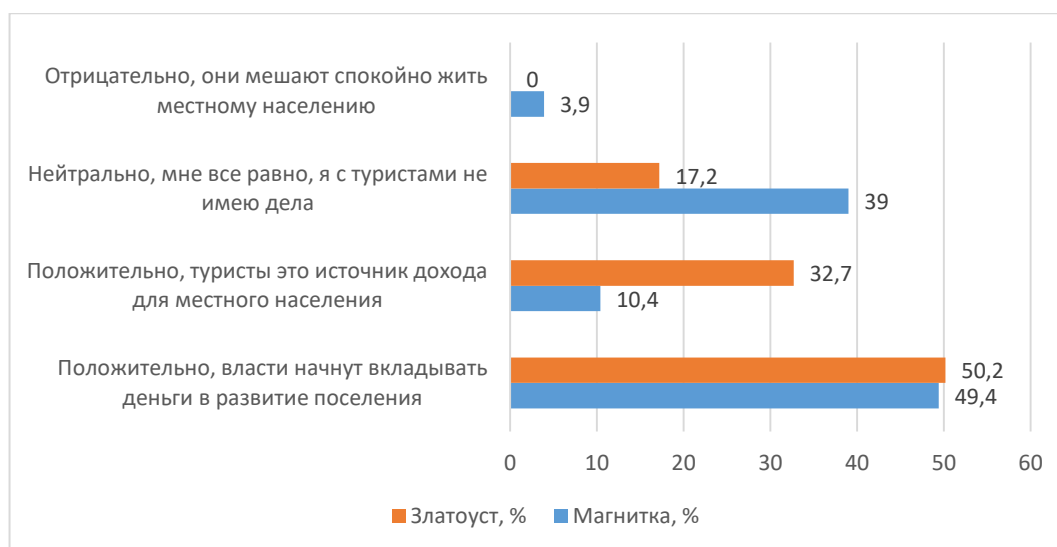


Рисунок 26 – Отношение населения к увеличению турпотока на территории НП

Респонденты положительно относились бы к тому, если бы у НП были свои программы по работе с местными жителями, а также больше информации о том, что можно было бы сделать при работе с туристами (см. таблицу 28).

Таблица 28 – Интерес у населения к работе с туристами

	Магнитка, %	Златоуст, %
Информация о том, что можно делать	32,4	35,4
Правовая консультация по поводу открытия своего дела	5,4	26,9
Было бы здорово, если бы у НП "Таганай" были собственные программы работы с местными жителями	75,7	35,4
Нужна финансовая помощь	10,8	2,3

Также на рисунке 27 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

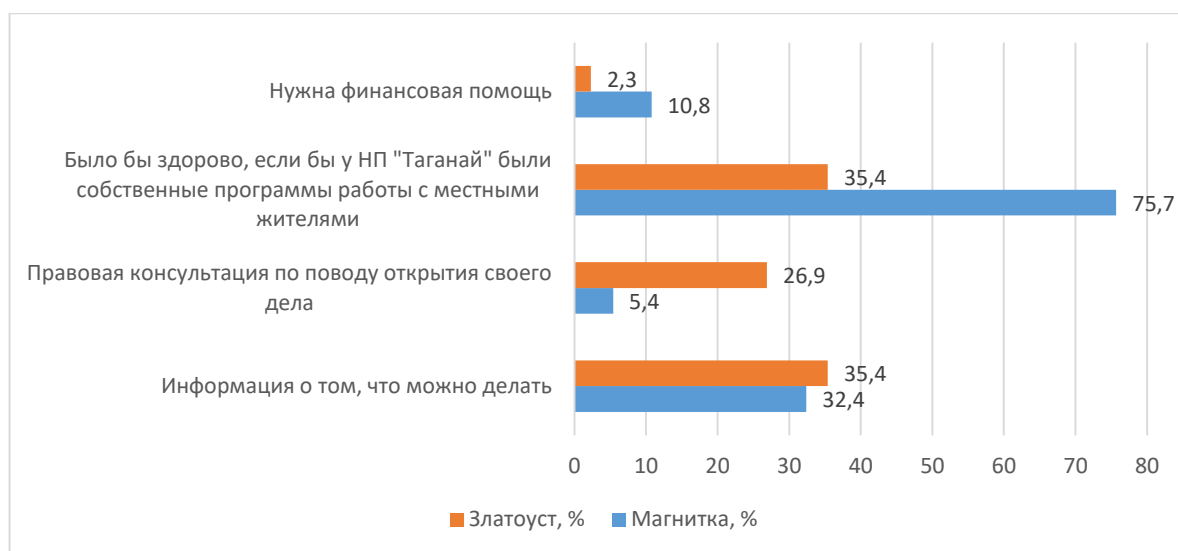


Рисунок 27 – Интерес у населения к работе с туристами

Жители города Златоуст ожидают, что в НП «Таганай» будет развита инфраструктура, когда респонденты поселка Магнитка говорят о создании новых рабочих мест и открытии новых мест или объектов (см. таблицу 29).

Таблица 29 – Ожидания от развития туризма на территории НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Создание новых рабочих мест и открытие новых мест	48,1	18,9
Развитие инфраструктуры	32,5	47,2
Пополнение бюджета и привлечение инвесторов	14,3	9
Благоустройство города/поселка	35,1	13,6
Финансовое благополучие жителей города и района	23,4	4
Порядок и чистота в городе	23,4	2
Все перечисленное	3,9	5,3

Также на рисунке 28 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

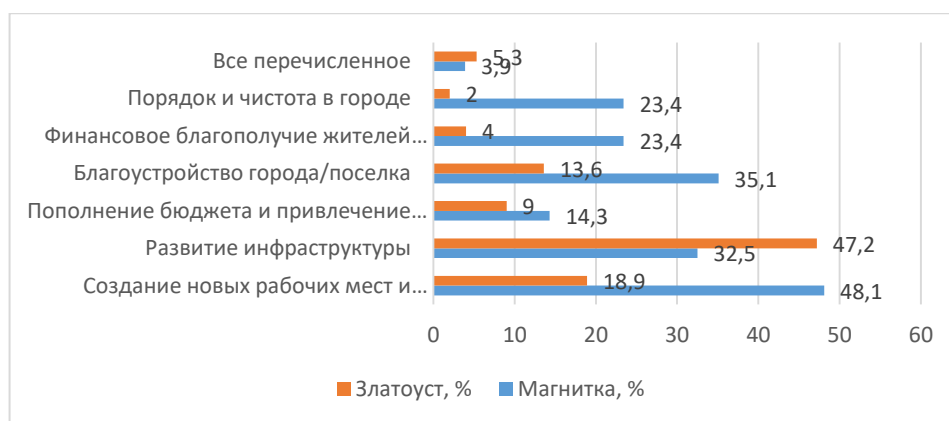


Рисунок 28 – Ожидания от развития туризма на территории НП

На вопрос о том интересно ли стать волонтером НП «Таганай» большинство респондентов ответили отрицательно (см. таблицу 30).

Таблица 30 – Интерес к волонтерству при НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Я уже волонтер	2,6	2
Да, но я не знаю, как это сделать	29,9	29
Я не знаю, кто такие волонтеры	3,9	1
Нет	63,6	68

Также на рисунке 29 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

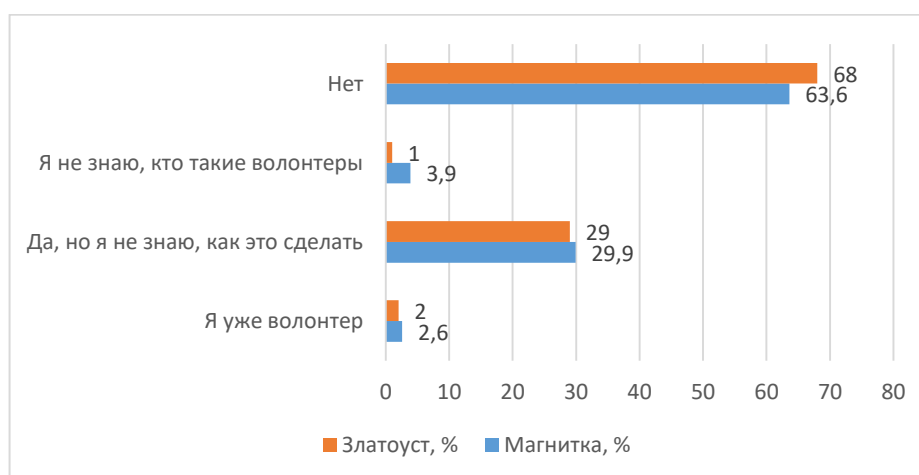


Рисунок 29 – Интерес к волонтерству при НП



Респонденты поселка Магнитка, как и респонденты города Златоуст посещают национальный парк с целью побывать на природе в качестве туриста, (см. таблицу 31).

Таблица 31 – Посещение населением НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Да, хожу собирать ягоды, грибы и травы	20,8	11
Да, я люблю просто побывать на природе/турист/гуляю	63,6	82,4
Посещаю для хозяйственных нужд (дрова, выпас скота)	2,6	0,3
Вожу туристские группы	1,3	0
Нет, не посещаю	23,4	6,3

Также на рисунке 30 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

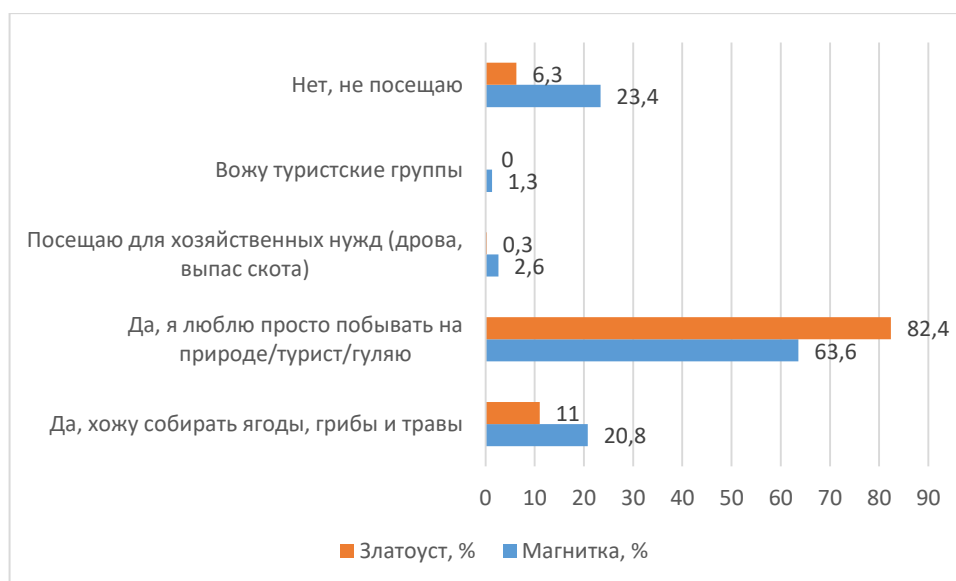


Рисунок 30 – Посещение населением НП «Таганай»

По мнению респондентов поселка Магнитка и Златоуст национальному парку следует обратить внимание на благоустройство троп и приютов, а также работе с местным населением (см. таблицу 32).

Таблица 32 – На что нужно обратить внимание администрации НП в целом

	Магнитка, %	Златоуст, %
Благоустройству троп и приютов	35,1	31,9
Работе с местным населением	35,1	27,6
Очистке территории парка	33,8	6,3
Организации мероприятий для детей	32,5	3,7
Организации мероприятий для взрослых	27,3	5,6
Все и так хорошо	6,5	31,9

Также на рисунке 31 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.



Рисунок 31 – На что нужно обратить внимание администрации НП в целом

Большинство респондентов как поселка Магнитка, так и города Златоуст выражают большой интерес к развитию туризма на территории парка (см. таблицу 33).

Таблица 33 – Желание населения в развитии туризма в НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Да	76,3	73,4
Нет	19,7	26,2
Нейтральная позиция	3,9	0,3

Также на рисунке 32 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

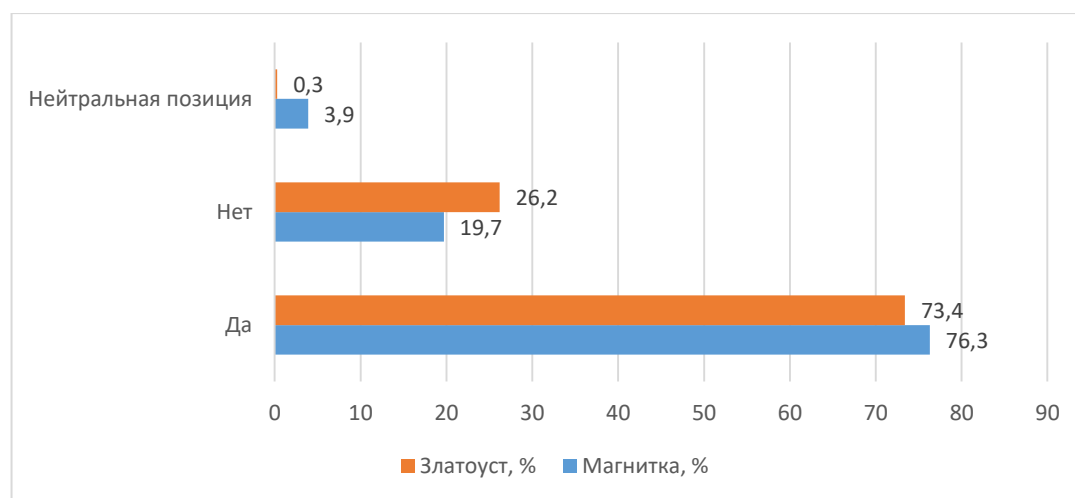


Рисунок 32 – Желание населения в развитии туризма в НП

По мнению респондентов, туристам следует посещать такие объекты НП как Черная скала, Большая Каменная река, Откликной гребень (см. таблицу 34).

Таблица 34 – Мнение респондентов о цели прибытия туристов в НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Черная скала	40,3	37,2
Большая Каменная река	24,7	19,6
Двуглавая сопка	13	10,6
Белый ключ	14,3	0,7
Долина сказок	15,6	8,6
Откликной гребень	26	10,3
Гора Круглица	27,3	2

Окончание таблицы 34

	Магнитка, %	Златоуст, %
Метеостанция	19,5	0
Ахматовская копь	9,1	0
Не знаю	20,8	10,6
Нечего показывать	0	0,3

Также на рисунке 33 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

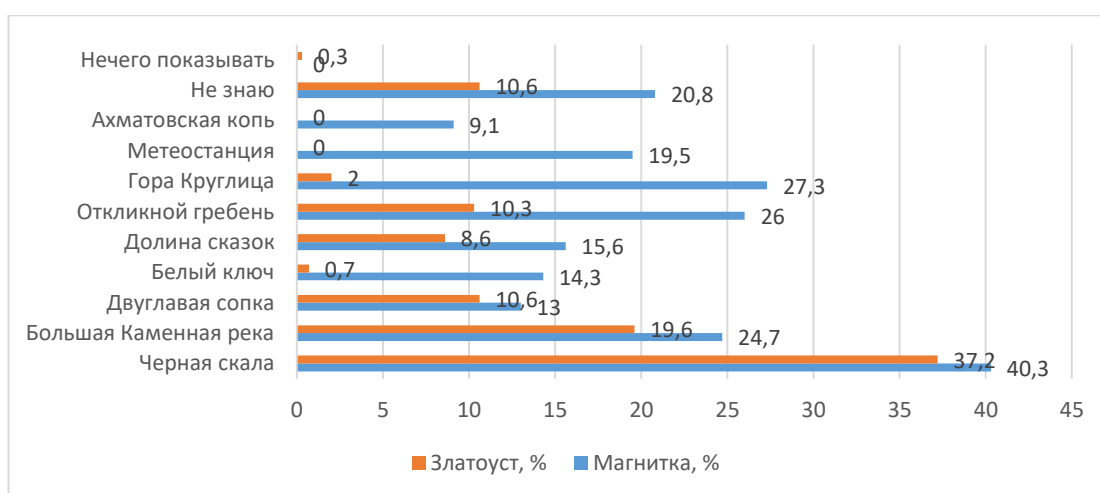


Рисунок 33 – Мнение респондентов о цели прибытия туристов в НП

На вопрос куда повести своих гостей из другого города, респонденты считают, что есть смысл посетить Черную скалу и Большую Каменную реку (см. таблицу 35).

Таблица 35 – Мнение респондентов о выборе аттрактивных объектов

	Магнитка, %	Златоуст, %
Черная скала	53,2	62,5
Большая Каменная река	19,5	16,9
Двуглавая сопка	10,4	3
Белый ключ	10,4	0,7
Долина сказок	13	10,3

Окончание таблицы 35

Откликной гребень	23,4	1,3
Гора Круглица	18,2	0,3
Метеостанция	16,9	0
Ахматовская копь	6,5	0
Не знаю	23,4	5

Также на рисунке 34 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

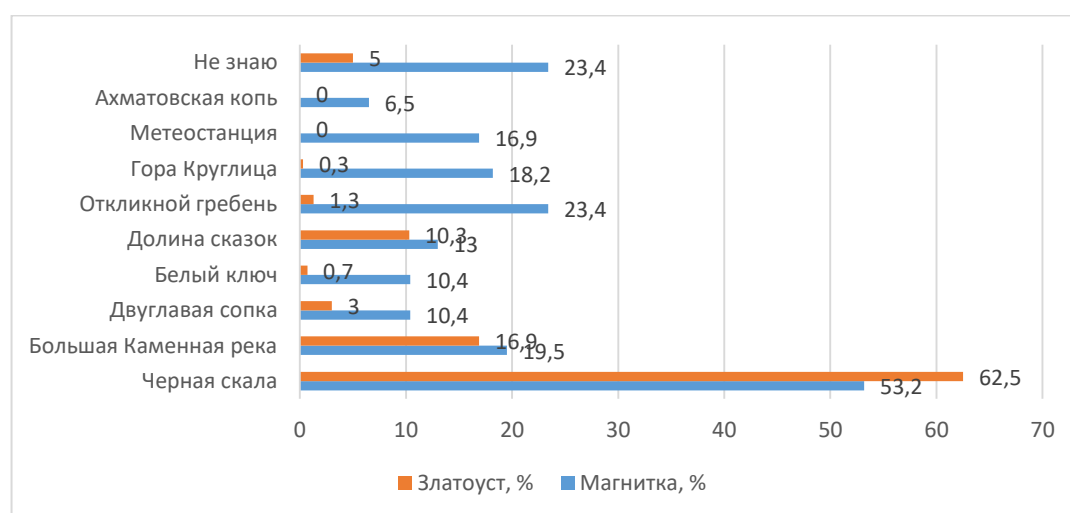


Рисунок 34 – Мнение респондентов о выборе аттрактивных объектов

К вопросу о том, какие места в НП являются уникальными и перспективными для развития туризма, мнение респондентов разделилось. Жители поселка Магнитка считают, что уникальными являются Черная скала и Ахматовская копь, а жители города Златоуст – Двуглавая сопка и Большая Каменная река. Но также большинство респондентов не смогли назвать наиболее уникальные объекты (см. таблицу 36).

Таблица 36 – Мнение респондентов об уникальных объектах для развития туризма

	Магнитка, %	Златоуст, %
Черная скала	19,5	0,3
Большая Каменная река	10,4	8,6
Двуглавая сопка	3,9	10,6
Белый ключ	3,9	15
Долина сказок	6,5	4,7
Откликной гребень	13	9,6
Гора Круглица	13	4,3
Метеостанция	13	1,3
Ахматовская копь	11,7	4,3
Монблан	7,8	8
Не знаю	44,2	33,2

Также на рисунке 35 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

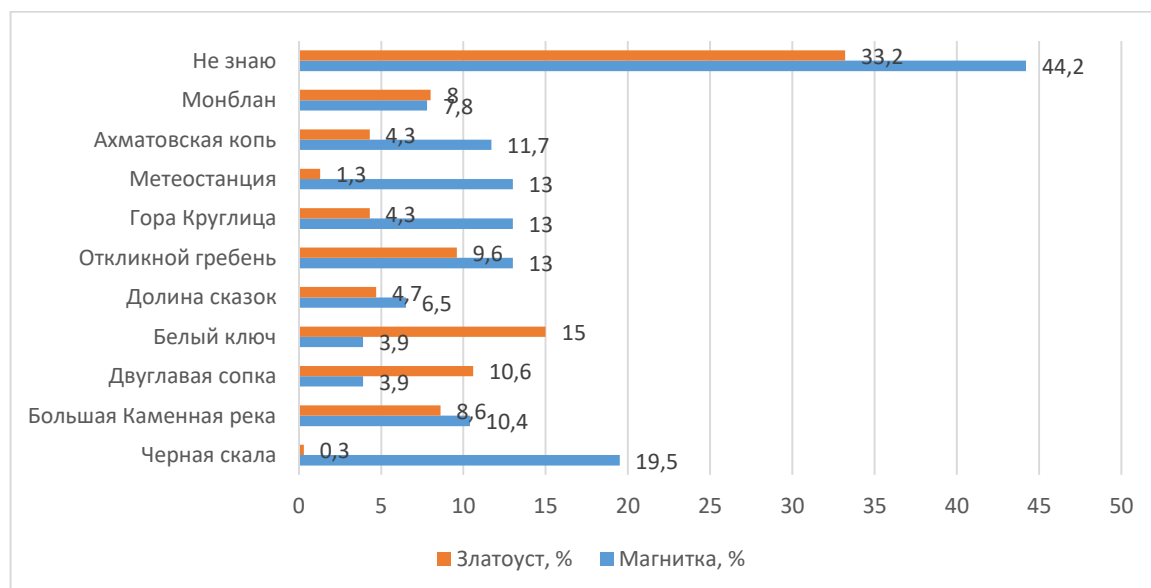


Рисунок 35 – Мнение респондентов об уникальных объектах для развития туризма

Респонденты, опрошенные как на территории поселка Магнитка, так и на территории города Златоуст говорят о частичной заинтересованности в развитии туризма в национальном парке (см. таблицу 37).

Таблица 37 – Заинтересованность в участии в развитии туризма в НП

	Магнитка, %	Златоуст, %
Да	19,5	27,2
Скорее да	28,6	34,9
Скорее нет	29,9	16,3
Нет	22,1	21,6

Также на рисунке 36 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

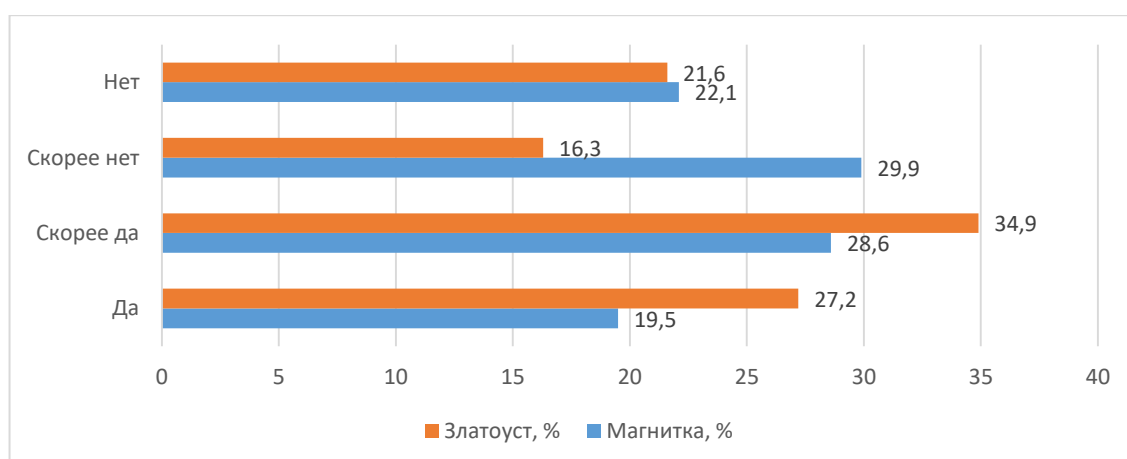


Рисунок 36 – Заинтересованность в участии в развитии туризма в НП

Стоит отметить, что большинство респондентов не смогли ответить на вопрос о нежелании видеть туристов в национальном парке «Таганай» на определенных объектах (см. таблицу 38).

Таблица 38 – Нежелание населения видеть туристов на объектах

	Магнитка, %	Златоуст, %
Черная скала	5,2	0
Большая Каменная река	2,6	0
Двуглавая сопка	3,9	0
Белый ключ	1,3	0
Долина сказок	3,9	0,3
Откликной гребень	3,9	0
Гора Круглица	1,3	0
Метеостанция	1,3	1
Ахматовская копь	6,5	0,7
Не знаю	84,4	98

Также на рисунке 37 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

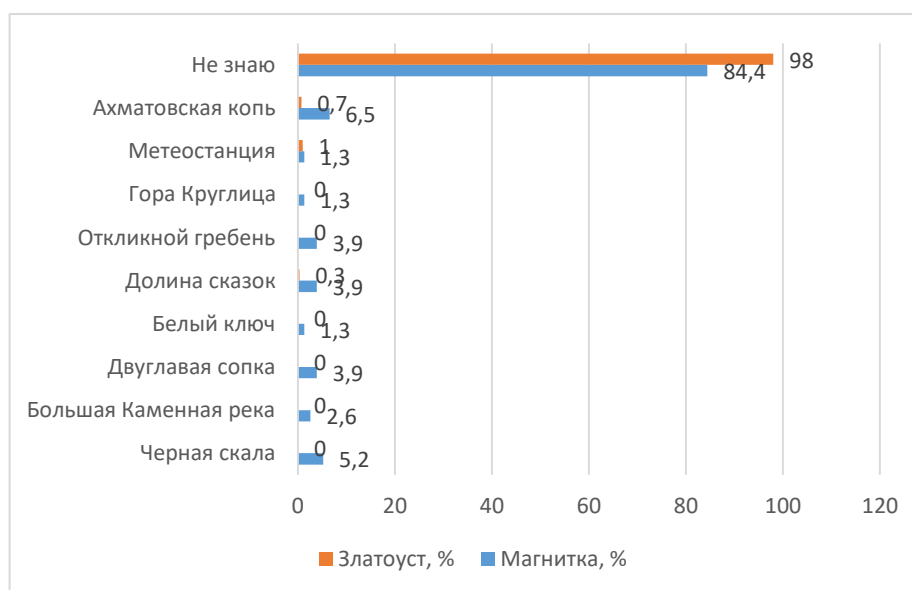


Рисунок 37 – Нежелание населения видеть туристов на объектах

Большинство респондентов на вопрос о том, какие события в НП являются уникальными и перспективными для развития, но пока не освоены в должной степени, ответили, что такими событиями являются в основном экологические фестивали (см. таблицу 39).



Таблица 39 – Уникальные события в НП «Таганай»

	Магнитка, %	Златоуст, %
Экологические фестивали	43,8	45,2
Просветительские программы для детей и студенчества	41,1	15,9
Развлекательные программы и квесты	16,4	21,3
Летние лагеря и волонтерские программы	35,6	17,6

Также на рисунке 38 представлена более наглядная диаграмма, соответствующая ответам респондентов по данному вопросу.

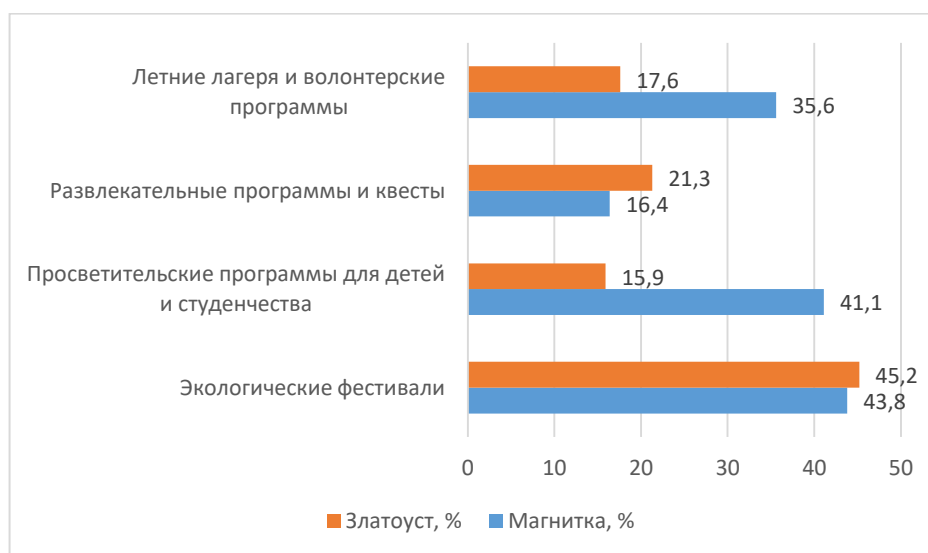


Рисунок 38 – Уникальные события в НП «Таганай»

Несмотря на незначительные различия в мнении респондентов поселка Магнитка и города Златоуст, можно говорить о том, что респонденты говорят о необходимости национального парка ограничить разрушительное воздействие человека на природу и сохранить редких животных. Есть некоторые различия в вопросе об источнике получения информации и в вопросе о достаточности информации для получения представления о национальном парке.

## 2.3 Модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай»

На основе объекта, предмета и исходя из цели исследования нам необходимо разработать модель устойчивого развития туризма в национальном парке «Таганай» на основе туристского потенциала, которая позволила бы нам организовать процесс исследования и решить поставленные задачи на всех этапах исследования. Кроме того, универсальность модели должна обеспечивать результаты исследования, определяющих рекреационную сущность устойчивого развития туризма.

Анализ литературы по проблемам моделирования дает нам возможность изучить основные понятия в области моделирования, а также дать понятие модели организационно-технологической, процессуальной модели и систематизировать сведения по классификации моделей

Для решения проблемы исследования эффективным средством является метод моделирования, который применяется в различных сферах деятельности.

Модель (фр. *modele*, от лат. *modulus* – «мера, аналог, образец») – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе, это упрощенное представление реального устройства или протекающих в нем процессов, явлений.

Цель модели состоит в разработке концепции устойчивого развития туризма в национальном парке «Таганай» на основе туристского потенциала региона.

Основанием отнесения моделей к тому или иному виду являются характерные признаки моделей.

Базовым методом любой проектной модели является методологический блок, который базируется на подходах, принципах и методах.

Системный подход – это метод познания, направленный на изучение спелеологических явлений, учитывающий влияющие на систему факторы. Данный подход позволяет нам определить значимость и роль компонентов всей системы. Говоря о системном подходе, можно говорить о некотором способе организации наших действий, таком, который охватывает любой род деятельности, выявляя

закономерности и взаимосвязи с целью их более эффективного использования. При этом системный подход является не столько принципом решения задач, сколько принципом постановки задач. Это качественно более высокий, нежели просто предметный, способ познания.

Формирование – это достаточно сложный интегрированный процесс, отражающий взаимодействие человека с окружающей средой и объектами, в частности. Результат данного процесса отражается в создании новых вариаций, новых туристских туров и продуктов в целом.

Организационно-технологический блок – достаточно содержательный и важный компонент, который включает в себе имеющуюся у нас инфраструктуру (экологические тропы и маршруты, средства размещения, транспортные услуги), природное и культурное наследие, работа с местным населением, экономика и экология.

Содержательно-технологический блок включает в себя национальный парк «Таганай» и в частности сами природоориентированные объекты, здесь отражаются самобытность природы, культуры и история. Кроме того, в данном блоке мы должны учесть изучение ресурсов района, дать им оценку и определить их доступность в настоящее время, и в соответствии с этим провести выбор тех ресурсов, которые отвечают нашим требованиям как объекты экскурсионной программы.

Изучив потенциал территории необходимо перейти к важнейшим факторам, которые оказывают влияние на устойчивое развитие экологического туризма:

- природное и культурное наследие. Обеспечение того, чтобы природные и культурные ценности сохранялись на полностью интегрированной основе;

- работа с местным населением. Создание условий, в которых соседство с особо охраняемыми природными территориями и охрана природы становятся интересными местному населению. Кроме того, местное население со стороны туристов имеет большой интерес к их самобытности, мастерству;

– инфраструктура гостеприимства. Аспект, от которого зависит успешность территории и уровень спроса, пожалуй, напрямую будет зависеть от того, есть ли инфраструктура на территории Саткинского муниципального района;

– экономика. Планирование и развитие экологического туризма, направленное на улучшение экономических показателей, рост уровня жизни и благосостояния;

– экология. Работа над снижением негативного воздействия туризма, с целью сохранности природных ресурсов.

На основании изученного потенциала ресурсов и факторов, влияющих на устойчивое развитие туризма была разработана модель устойчивого развития туризма в национальном парке «Таганай» (см. рисунок 39).

Для достижения устойчивости туризма на территории НП «Таганай» мы определили индикаторы (см. таблицу 40), к которым относятся базовые категории: социальные, экологические, экономические (на основе индикаторов ЮНВТО). Индикаторы в данном контексте определяются как показатели социально-экономического развития, которые характеризуют динамику, эффективность экономики, занятость и уровень жизни населения и т.д.

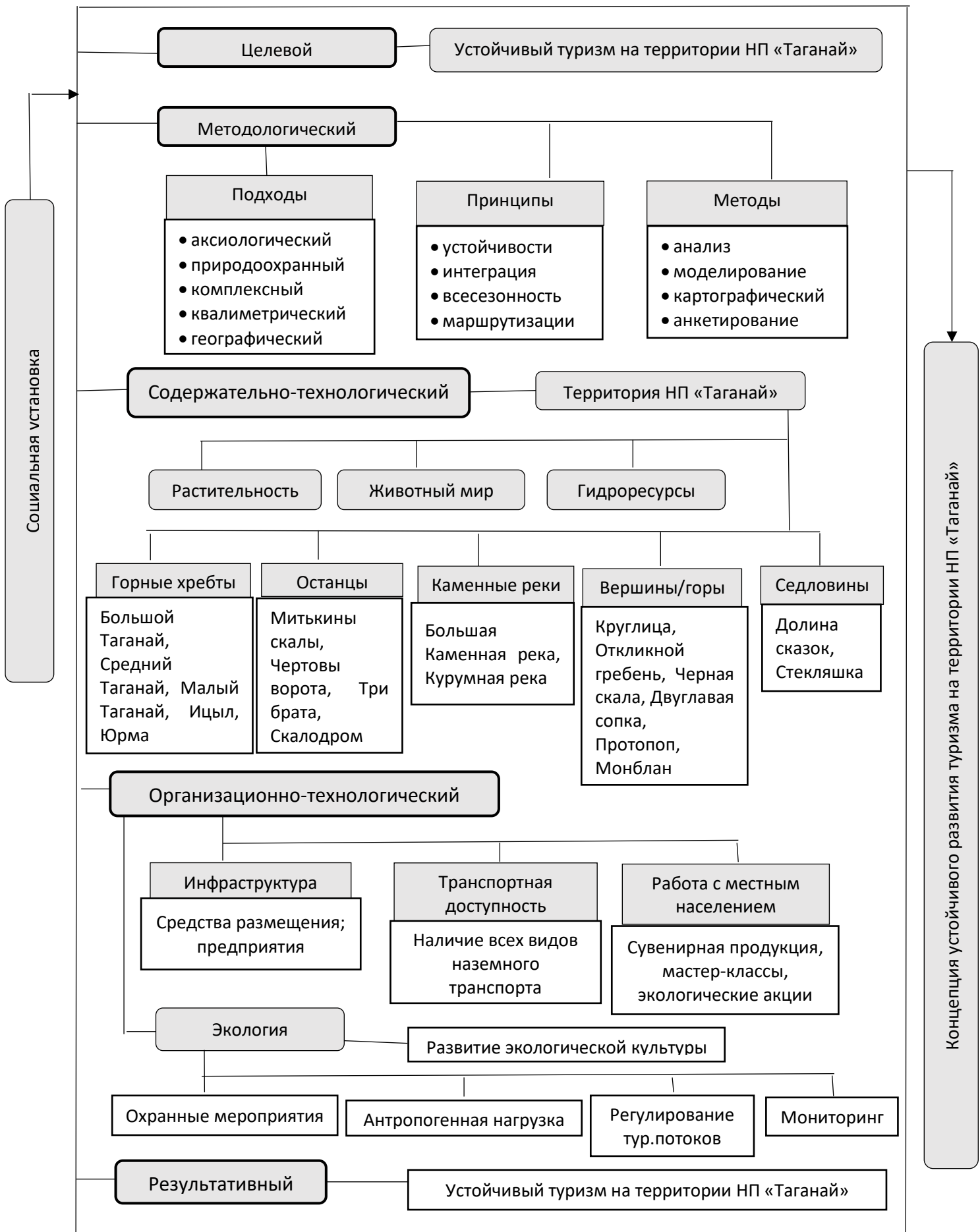


Рисунок 39 – Модель устойчивого развития туризма на территории НП «Таганай»

Таблица 40 – Виды индикаторов

Виды индикаторов	Показатели
Экологические индикаторы	
Лесные ресурсы	52,6 га
Водные ресурсы	68 га
Горные (ландшафт)	Большая Каменная река, Гора Ицыл, Гора Протопоп, Дальний Таганай, Двуглавая сопка Бараньи лбы, Двуглавая сопка Перья, Круглица, Монблан, Откликной гребень, Три брата, Хребет Малый Таганай, Хребет Митькины скалы, Хребет Средний Таганай, Хребет Юрма, Черная скала
Биоразнообразие	270 видов животных
Растительность	780 видов
Социальные индикаторы	
Демографическая характеристика	г. Златоуст (165 тыс. чел.), пос. Пушкинский (4761 чел.), пос. Магнитка (135 чел.), пос. Александровка (чел.)
Подготовка кадров	Обучение персонала
Работа с населением	Эколого-просветительская работа
Инфраструктура	Гостиницы,
Экономические индикаторы	
Услуги размещения	Приюты НП «Таганай», гостиницы близлежащих населенных пунктов (г. Златоуст)
Экскурсии	8 видов

#### Выводы по главе два

Таким образом, логика и задачи опытно-поисковой работы позволили нам сформулировать цель исследования, построить гипотезу и определить задачи. Такая структура работы привела нас к реализации построенной модели устойчивого туризма на территории национального парка «Таганай».

Кроме того, анализ результатов опытно-поисковой работы показал, что природные объекты национального парка «Таганай» обладают высоким спросом и имеют максимальную оценку среди туристов.

Также на основе туристского потенциала была разработана модель устойчивого развития туризма на территории национального парка «Таганай», которая может

гарантировать результат исследования, определяющий рекреационную сущность устойчивого развития туризма.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время уделяется внимание развитию туризма на особо охраняемых природных территориях, что подтверждается документами: Федеральная целевая программа развития внутреннего и въездного туризма на 2011–2018 гг., 2019–2025 гг.

Национальный парк «Таганай» является одним из объектов экологического туризма на территории Челябинской области. На территории национального парка обитает более 270 видов животных, можно обнаружить около 780 видов растительности, также на территории расположены туристские тропы и маршруты, которые популярны среди туристов. Также высокой популярностью пользуются природные объекты национального парка «Таганай». Инфраструктура размещения на территории национального парка также говорит о развитии туризма на его территории.

Комплексная оценка природно-климатических условий позволяет сделать вывод о том, что национальный парк обладает благоприятными и комфортными условиями для рекреационного и экологического вида туризма.

Так как национальный парк «Таганай» находится в окружении населенных пунктов: г. Златоуст, поселки Пушкинский, Магнитка и Александровка, он выполняет определенную социально-значимую функцию, выступая в качестве объекта рекреации и экономического развития региона.

Учитывая эти факторы нами проведена оценка восприятия туристской деятельности национального парка «Таганай» среди населения поселков Магнитка, Пушкинский и Златоуст. Всего в исследовании приняло участие 378 человек.

В результате исследования мы выяснили, что существуют сильные и слабые стороны национального парка «Таганай» как объекта туризма и важного социально-экономического фактора, который играет положительную роль в развитии прилегающих территорий. Среди положительных факторов жители выделяют: развитие бизнеса у местного населения, создание рабочих мест при



развитом туризме на территории парка; среди отрицательных: разрушительное воздействие человека на природу, отсутствие дорог, малоразвитая инфраструктура.

На основе теории устойчивости и оценке потенциала национального парка «Таганай» мы уточнили понятие устойчивого туризма в контексте нашего исследования: устойчивый туризм на территории НП «Таганай» – это стратегия внутреннего регионального туризма, основанная на взаимодействии всех субъектов туристского региона, результатом которого становится улучшение социально-экономических показателей деятельности туристского объекта, оказывающего влияние на социально-экономическое развитие прилегающих административно-хозяйственных территорий, обеспечивающих сохранение биоразнообразия и ландшафта национального парка во имя будущих поколений.

Все это позволило нам разработать модель устойчивого туризма на территории НП «Таганай», которая состоит из пяти блоков (целевой, методологический, содержательно-технологический, организационно-технологический, результативный).

Таким образом, как показало исследование местное сообщество как основной потребитель ресурсов и рекреации национального парка является ключевым фактором в устойчивости национального парка «Таганай».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Большой глоссарий терминов международного туризма: The Great Glossary of Terms for the International Tourism / под ред. М.Б. Биржакова, В.И. Никифорова. – СПб.: Издательский дом Герда, 2006. – 887 с.
- 2 Васильева, А.С. Пятифакторная модель устойчивого социально-экономического развития / А.С. Васильева // Креативная экономика. – 2012. – С. 3–8.
- 3 Власова, Т.И. Актуальные проблемы развития активного туризма в регионах России / Т.И. Власова // Организаторы конференции Московский государственный университет им. МВ Ломоносова Российская академия наук Национальная академия туризма Российская международная академия туризма. – 2008. – Т. 24. – 20 с.
- 4 ГОСТ Р 50644–2009. Туристские услуги. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов. Введен 01.07.2011. – М.: Изд-во стандартов, 2011. – 12 с.
- 5 ГОСТ Р 50681–2010. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг. Введен 01.07.2011. – М.: Изд-во стандартов, 2011. – 20 с.
- 6 ГОСТ Р 50690–2000. Туристские услуги. Общие требования. Введен 16.11.2000. – М.: Изд-во стандартов. 2000. – 11 с.
- 7 ГОСТ Р 53522–2009. Туристские и экскурсионные услуги. Основные положения. Введен 01.07.2010. – М.: Изд-во стандартов, 2010. – 12 с.
- 8 ГОСТ Р 54604–2011 Туристские услуги. Экскурсионные услуги. Общие требования. Введен 01.07.2012. – М.: Стандартиформ, 2012. – 12 с.
- 9 Гуляев, В.Г. Социально-экономические факторы устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации в условиях экономических санкций / В.Г. Гуляев, Т.В. Рассохина, В.И. Голодяева // В мире научных открытий. – 2015. – №10. – С. 221–231.

10 Гуляев, В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник / В.Г. Гуляев // Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2008. – 280 с.

11 Гуляев, В.Г. Формирование моделей устойчивого развития туризма на региональном уровне: монография / В.Г. Гуляев. – М.: Университетская книга, 2016. – 407 с.

12 Евдокимов, В.В. Принципы раскрытия информации об устойчивом развитии организаций в соответствии с международными системами регулирования / В.В. Евдокимов, Д.А. Грицишен, О.О. Грищенко // Международный бухгалтерский учет. – 2013. . – №8 (254). С. 46–54.

13 Запорожан А.Я. Национальные парки России как объект экологического туризма и фактор экономического роста // Управленческое консультирование. – 2017. – №10 (106). – С. 38–45.

14 Зорин, И.В. Энциклопедия туризма / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.

15 Кирин, Ф.Я. География Челябинской области: учебное пособие / Ф.Я. Кирин. – Челябинск: ЮУКИ, 1966. – 88 с.

16 Козицин, А.А. Энциклопедия Metallургии Урала / А.А. Козицин, Л.И. Леонтьев. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2003. – 573 с.

17 Котлярова, О.В. Теория и методология рекреационной географии: учебное пособие для направления подготовки 100400.68 «Туризм» / О.В. Котлярова; под редакцией профессора Т.Н. Третьяковой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2012. – 76 с.

18 Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / М-во по радиац. и эколог. безопасности Челяб. обл., Ин-т экологии растений и животных УрОРАН; отв. ред. Н. С. Корытин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. – 450 с.

19 Кулачинская, А.Ю. Основные проблемы развития туризма в России и за рубежом / А.Ю. Кулачинская // Экономическая наука и практика: материалы Междунар. науч. конф. Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. С. 187–189.

20 Лихолетов, В.В. Туристическая привлекательность территории: к разработке туристического бренда Челябинской области / В.В. Лихолетов. – 2011. – 72 с.

21 Логинова, Н.Ю. Экологический туризм в России и странах Скандинавии / Н.Ю. Логинова, В.В. Костоварова, Г.М. Чудайкина // Сервис в России и за рубежом. – 2016. С. 227–238.

22 Лукичев, А.Б. Сущность устойчивого и экологического туризма / А.Б. Лукичев / Российский журнал экотуризма. – 2011. – Т. 1. – С. 3–6.

23 Миронова Н.И. Развитие экологического туризма в России / Н.И. Миронова // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – С. 115–129.

24 Никитина, В.С. Оценка историко-культурного потенциала как фактор определения приоритетных объектов в культурно-познавательном туризме на территории горнозаводской зоны Челябинской области / В.С. Никитина, Т.Н. Третьякова // Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории. – 2015. – С. 278–282.

25 Осипова, М.Ю. Теория и методология исследования устойчивого развития социально-экономических систем / М.Ю. Осипова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – №4 (25). – С. 81–87.

26 Пономарева, И.Ю. Устойчивое развитие туризма и его влияние на социальные процессы / И.Ю. Пономарева, А.С. Малафий // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2010. – №1. – 55 с.

27 Рассказова, Н.С. Приоритетные экологические проблемы особо охраняемых природных территорий Челябинской области и пути их решения / Н.С. Рассказова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15. – №3. – С. 863–866.

28 Рассохина, Т.В. Реализация принципов устойчивого развития в целях оптимизации системы конкурентоспособности туристских дестинаций / Т.В. Рассохина, К.А. Лебедев // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – №2 (63). – С. 87–100.

29 Сесёлкин, А.И. Устойчивое развитие туризма как приоритетное направление деятельности ЮНВТО: постановка проблемы исследования / А.И. Сесёлкин // Вестник РМАТ, 2014. – №1(10). – С.9–14.

30 Снакин, В.В. Устойчивое развитие / В.В. Снакин // Жизнь Земли. – 2018. – Т.40. – №1. – С. 101-110.

31 Содействие развитию устойчивого туризма, включая экотуризм, в интересах ликвидации нищеты и охраны окружающей среды. – 2018. – А/73/274. – 22 с.

32 Третьякова, Т.Н. Инновации в туризме / Т.Н. Третьякова. – Челябинск: Изд-во УралГУФК, 2009. – 180 с.

33 Третьякова, Т.Н. Проектирование экскурсионных программ по историко-культурным объектам горнозаводской зоны Челябинской области / Т.Н. Третьякова, В.С. Никитина // Проектирование туристских программ как результат туристского образования. – 2015. – С. 67–73.

34 Тужикова, О.Г. Изучение устойчивого развития регионов: направления, результаты и пробелы / О.Г. Тужикова // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. – 2015. – С. 134–141.

35 Всемирная туристская организация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unwto.org](http://www.unwto.org) (дата обращения: 17.03.2020).

36 Большикова, Е.А. Возможности и перспективы развития туризма в Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015016464> (дата обращения: 05.04.2020).

37 Гильдия мастеров-оружейников Златоуста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zlatmasters.ru/> (дата обращения: 25.04.2020).

38 Златоустовская Энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zlatoust.ru/a/ze/> (дата обращения: 25.04.2020).

39 Карьер Радостный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://greenexp.ru/places/Карьер\\_Радостный](https://greenexp.ru/places/Карьер_Радостный)

40 Кирьянова, Л.Г. «Туристская дестинация» Как комплексный концепт и ключевой элемент туристской системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18913695&> (дата обращения: 27.02.2020).

41 Методология и методика психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=274599](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=274599) (дата обращения: 18.01.2020).

42 Официальный сайт национального парка «Таганай» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.taganay.org/> (дата обращения: 09.04.2020).

43 Погода 360 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia.pogoda360.ru/289798/> (дата обращения: 09.05.2020).

44 Провалы Магнитки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uraloved.ru/mesta/chelyabinskaya-obl/provaly-magnitki> (дата обращения: 09.04.2020).

45 Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. №2129-р О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (дата обращения: 28.04.2020).

46 Туристический портал Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.карта74.рф/tourism/cities/magnitka/> (дата обращения: 25.04.2020).

47 Туристский паспорт Златоустовского городского округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kultura-zlat.ru/kulturno-poznavatelnyj-turizm/1382-turisticheskij-pasport-zgo.html> (дата обращения: 25.04.2020).

48 Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации 2011–2018 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/programmy-i-proekty/federalnaya-tselevaya-programma-razvitie-vnutrennego-i-vezdnogo-turizma-v-rossiyskoj-federatsii-2011-2018-gody/> (дата обращения: 21.12.2019).

49 Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/programmy-i-proekty/federalnaya-tselevaya-programma-razvitie-vnutrennego-i-vezdnogo-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-2019-2025-gody/> (дата обращения: 21.12.2019).

50 Федеральный закон №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 15.02.1995 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10107990/> (дата обращения: 21.12.2019).

51 Федеральный закон №132-ФЗ «Об основах туристкой деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/) (дата обращения: 18.12.2019).

52 Amerta, I.M.S Sustainable Tourism Development / I.M.S Amerta, I.M. Sara, K. Bagiada // International Research Journal of Management, IT & Social Sciences. – 2018. – Vol. 5. – №2.– P. 248–254.

53 Gabdrakhmanov, N.K. Tourism and sustainable development / N.K. Gabdrakhmanov, V.A. Rubtzov. E.E. Baybakov, H.S. Somaeh, F.Sh. Nugayev. – Kazan Federal University, 2016. – Vol. 15. – P. 21–26.

54 Libud, J. Understanding the Sustainable Development of Tourism / J. Libud, D. Edwards // Goodfellow Publishers Ltd, Oxford. – 2010. – 247 p.

55 UNESCO, Sustainable Tourism Development in UNESCO Designated Sites in South-Eastern Europe / Ecological Tourism in Europe. – Germany, 2013. – 43 p.

56 Ecotourism and Sustainable Development in Costa Rica [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vtechworks.lib.vt.edu/handle/10919/9912> (дата обращения: 27.12.2019).

57 International Tourism Highlights, 2019 edition [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152> (дата обращения: 09.04.2020).

58 United Nations Environment Programme [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unep.org/10yfp/Programmes/> (дата обращения: 29.12.2019).

59 World Tourism Barometer №18 January 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unwto.org/world-tourism-barometer-n18-january-2020> (дата обращения: 09.04.2020).



# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета по опросу населения

**Анкета**  
Уважаемый респондент!

Просим Вас ответить на вопросы, касающиеся изучения территорий, граничащих с национальным парком «Таганай». Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

**1) Что такое национальный парк по вашему мнению?**  
 1 место отдыха для туристов и местного населения  
 2 территория, на которой ограничены отдельные виды деятельности человека  
 3 источник дохода для местного населения, работающего с туристами  
 4 запретная территория, которая затрудняет жизнь местным жителям  
 5 свой вариант \_\_\_\_\_

**2) Зачем нужен национальный парк?**  
 1 ограничить разрушительное воздействие человека на природу  
 2 запретить охоту и хозяйственную деятельность людей для сохранения природы  
 3 сохранить редких животных и птиц, обитающих только в этом месте  
 4 чтобы организованные туристы могли увидеть красоту местной природы  
 5 свой вариант \_\_\_\_\_

**3) Знаете ли Вы, чем занимаются сотрудники национального парка «Таганай»?**  
 1 охраняют природу  
 2 работают с детьми в школах и детских садах, проводят мероприятия  
 3 занимаются изучением природы  
 4 ничем не занимаются, непонятно, зачем они вообще нужны  
 5 не знаю

**4) Откуда Вы получаете информацию о том, что происходит в НП «Таганай»?**  
 1 газеты (какие?) \_\_\_\_\_  
 2 ТВ (какое?) \_\_\_\_\_  
 3 интернет (какие сайты?) \_\_\_\_\_  
 4 от соседей  
 5 меня не интересует эта тема

**5) Как Вы считаете, достаточно ли информации для получения представления о НП «Таганай»?**  
 1 вполне достаточно для понимания  
 2 в целом информации хватает  
 3 информации недостаточно для представления четкой картины  
 4 мне все равно

**6) Какие перспективы есть у жителей населенных пунктов, граничащих с национальным парком? (Оценить перспективы на примере своего поселения)**  
 1 развивается местный бизнес: гостевые дома для туристов, изготовление и продажа сувениров и т.д.  
 2 власти начинают обращать внимание на поселения и вкладывают деньги в строительство дорог, трот, проведение света, газификацию  
 3 нет никаких перспектив  
 4 свой вариант \_\_\_\_\_

**7) Что в большей степени, по Вашему мнению, мешает развитию туризма в НП «Таганай»?**  
 1 неразвитость инфраструктуры, ее недостаток  
 2 конкуренция с соседними территориями  
 3 плохая осведомленность о туристских возможностях  
 4 плохая экология  
 5 неинтересные и малочисленные достопримечательности

6 нежелание населения взаимодействовать с туристами  
 7 бедность природных ресурсов  
 8 отсутствие дорог  
 9 слабое финансирование туризма  
 10 отсутствие энтузиастов и нежелание развивать туризм в администрации города

**8) Какие действия, по Вашему мнению, должны быть предприняты в первую очередь в целях развития туризма?**  
 1 ремонт дорог  
 2 развитие туристской инфраструктуры (гостиницы, кафе, парковочные места и пр.)  
 3 эффективная реклама  
 4 создание отдела по туризму при администрации города или инициативной группы  
 5 поддержание чистоты и порядка на улицах города, уборка мусора

**9) Имеете ли Вы опыт работы с туристами, ПРИЕЖАЮЩИМИ В ВАШЕ ПОСЕЛЕНИЕ, если да, то какой именно?**  
 1 предоставляю услуги проживания, баню  
 2 организую экскурсии  
 3 изготавливаю и реализую сувенирную продукцию  
 4 организую питание туристов  
 5 никак не работаю

**10) Как Вы относитесь к увеличению туристического потока в целом и к туристам в частности?**  
 1 положительно, власти научат вкладывать деньги в развитие поселения  
 2 положительно, туристы это источник дохода для местного населения  
 3 нейтрально, мне все равно, я с туристами не имею дела  
 5 отрицательно, они мешают спокойно жить местному населению  
 6 свой вариант \_\_\_\_\_

**11) Было бы Вам интересно работать с туристами, приезжающими в НП «Таганай»?**  
 1 да  
 2 нет

**12) Если Вы ответили «да» на предыдущий вопрос, укажите, какая помощь Вам необходима**  
 1 информация о том, что можно делать  
 2 правовая консультация по поводу открытия своего дела  
 3 было бы здорово, если бы у НП «Таганай» были собственные программы работы с местными жителями  
 4 нужна финансовая помощь

**13) Чего Вы ожидаете от развития туризма в НП «Таганай»?**  
 1 создание новых рабочих мест и открытие новых мест  
 2 развитие инфраструктуры  
 3 пополнение бюджета и привлечение инвесторов  
 4 благоустройство города  
 5 финансовое благополучие жителей города и района  
 6 порядок и чистота в городе  
 7 ничего

**14) Было бы Вам интересно стать волонтером НП «Таганай»?**  
 1 я уже волонтер  
 2 да, но я не знаю, как это сделать  
 3 я не знаю, кто такие волонтеры  
 4 нет

Рисунок А.1 – Анкета по опросу населения

15) Посещаете ли Вы национальный парк «Таганай»?

- 1 да, хожу собирать ягоды, грибы и травы
- 2 да, я люблю просто бывать на природе/турист/гудно
- 3 посещаю для хозяйственных нужд (дрова, выпас скота...)
- 4 вожу туристические группы
- 5 нет, не посещаю

16) Чему коллективу НП «Таганай», по Вашему мнению, стоит уделить больше внимания?

- 1 благоустройству троп и притов
- 2 работе с местным населением
- 3 очистке территории парка
- 4 организации мероприятий для детей
- 5 организации мероприятий для взрослых
- 6 всё и так хорошо
- 7 свой вариант \_\_\_\_\_

17) Вы хотите, чтобы в НП «Таганай» развивался туризм и приезжали туристы?

- 1 да
- 2 нет
- 3 нейтральная позиция

18) Как Вы считаете, ради чего туристы должны приезжать в НП «Таганай»?

1 Черная скала	7 Гора Круглица
2 Большая Каменная река	8 Метеостанция
3 Двуглавая сопка	9 Ахматовская копь
4 Белый ключ	10 не знаю
5 Долина сказок	11 нечего показывать
6 Отклиной гребень	

19) Назовите места, куда Вы поведете своих гостей из другого города?

1 Черная скала	7 Гора Круглица
2 Большая Каменная река	8 Метеостанция
3 Двуглавая сопка	9 Ахматовская копь
4 Белый ключ	10 не знаю
5 Долина сказок	11 нечего показывать
6 Отклиной гребень	

20) Как Вы считаете, какие места в НП «Таганай» являются уникальными и перспективными для развития, но еще не освоены в должной степени?

1 Черная скала	7 Гора Круглица
2 Большая Каменная река	8 Метеостанция
3 Двуглавая сопка	9 Ахматовская копь
4 Белый ключ	10 Монблан
5 Долина сказок	11 не знаю
6 Отклиной гребень	

21) Видите ли Вы личные преимущества от развития туризма в НП «Таганай»?

- 1 да
- 2 скорее да
- 3 скорее нет
- 4 нет

22) Заинтересованы ли Вы быть вовлеченным в развитие сферы туризма в НП «Таганай»?

- 1 да
- 2 скорее да
- 3 скорее нет
- 4 нет

23) Есть ли такие места в НП «Таганай», где бы Вы, как его житель, не хотели бы видеть туристов?

1 Черная скала	6 Отклиной гребень
2 Большая Каменная река	7 Гора Круглица
3 Двуглавая сопка	8 Метеостанция
4 Белый ключ	9 Ахматовская копь
5 Долина сказок	10 не знаю

24) Как Вы считаете, какие события в НП «Таганай» являются уникальными и перспективными для развития, но еще не освоены в должной степени?

- 1 экологические фестивали
- 2 просветительские программы для детей и студенчества
- 3 развлекательные программы и квесты
- 4 летние лагеря и волонтерские программы

Сведения о респонденте

25) Ваш пол \_М\_ \_Ж\_

26) Ваш возраст \_\_\_\_\_

27) образование

- 1 высшее
- 2 среднее специальное
- 3 полное среднее
- 4 неполное среднее

28) место жительства \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

29) уровень дохода

- 1 хватает только на еду
- 2 хватает на необходимое
- 3 средний
- 4 выше среднего
- 5 высокий

30) род занятий

- 1 служащий (работники правоохранительных органов, военнослужащие, сотрудники налоговой службы, чиновники и т.д.)
- 2 пенсионер
- 3 работник бюджетной сферы (педагог, работники культуры и т.д.)
- 4 предприниматель (в сфере \_\_\_\_\_)
- 5 учащийся, студент
- 6 фермер, крестьянин
- 7 безработный

Рисунок А.2 – Анкета по опросу населения

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Температурный режим на территории НП «Таганай»

№	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	
1	Июль	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
2	2017	18,7	23,1	24,6	21,2	18,0	20,2	14,9	21,3	19,7	19,1	17,9	20,7	21,3	22,6	21,6	23,5	22,8	22,9	21,5	25,6	25,6	23,4	21,3	22,5	20,7	19,8	19,6	24,2	25,0	24,9	26,4	
3	2018	26,9	27,5	27,0	28,0	27,2	23,8	25,4	27,0	28,1	26,7	21,7	20,7	23,1	23,8	24,9	23,9	23,6	21,3	19,4	20,5	18,0	17,5	21,9	25,6	27,2	28,4	28,2	27,5	25,4	17,8	20,5	
4	2019	15,5	15,5	18,0	19,5	19,0	15,5	18,0	16,0	17,5	23,0	21,5	23,5	27,0	25,5	25,5	19,5	21,5	23,0	27,0	23,0	18,0	20,0	20,5	19,0	21,5	22,0	22,5	22,0	14,7	10,5	15,0	
5																																	
6	Январь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
7	2018	-4,4	-10,7	-10,8	-8,9	-8,4	-8,9	-6,5	-4,4	-7,4	-8,6	-10,6	-12,7	-18,3	-16,4	-13,3	-10,5	-11,1	-15,1	-15,1	-17,8	-18,9	-18,8	-20,6	-19,2	-13,9	-9,6	-8,2	-7,2	-5,9	-4,2	-8,5	
8	2019	-15	-7	-7,5	-11	-6	-5	-12,5	-16,5	-14,5	-14	-12,5	-7	-1,5	-9,5	-11,5	-2,5	-5	-7,5	-6	-3,5	-11	-6,5	-17,5	-19	-9	-20,5	-15	-10,5	-8	-9,5	-8	
9	2020	-5	-5	-10	-5	-5,5	-5,5	-8,5	-7	-8,5	-7,5	-9,5	-10	-5	-6,5	-8,5	-5,5	0,5	-5	-5,5	-5	-7	-5,5	-6,5	-11	-10	-7	-15	-19,5	-13,5	-8,5	-3,5	
10																																	
11																																	
12																																	
13																																	
14																																	
15																																	
16																																	
17																																	
18																																	
19																																	
20																																	
21																																	
22																																	
23																																	
24																																	
25																																	
26																																	
27																																	

Рисунок Б.1 – Температурный режим на территории НП «Таганай»