

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт спорта, туризма и сервиса
Кафедра туризма и социально-культурного сервиса

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, Директор ООО
«Юнайтед Турс»
_____/А.И. Архипенко/
«__» _____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.п.н., профессор
_____/Т.Н. Третьякова/
«__» _____ 2020 г.

Эстетическая оценка экскурсионных ресурсов г. Санкт-Петербурга

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–43.03.02.2020.133.ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, к.п.н., доцент
_____/Ю.А. Сыромятникова/
«__» _____ 2020 г.

Автор ВКР, студент группы СТЗ-357
_____/Д.А. Русских/
«__» _____ 2020 г.

Нормоконтролер, ст. преподаватель
_____/М.Н. Малыженко/
«__» _____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Русских Д.А. Эстетическая оценка экскурсионных ресурсов г. Санкт-Петербурга. – Челябинск: ЮУрГУ, СТ-357, 2020. – 97 с., илл. – 5, табл – 17, библиогр. список – 71 наим., 2 прил., 1 электронная версия – 1 презентация CD-R.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки концепции эстетической оценки экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург.

В работе рассмотрены особенности, а также методики эстетической оценки, разработана и обоснована структурно-содержательная модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов.

Систематизированы сведения о классификации экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург, на базе которой проведена опытно-экспериментальная работа по составлению рейтинга наиболее востребованных экскурсионных объектов с использованием отзывов туристов, опубликованных на сервисе TripAdvisor и на основе результатов анализа предложений на туристском рынке г. Санкт-Петербурга.

Новизна исследования состоит в систематизации экскурсионных объектов города Санкт-Петербург, их ранжировании и определении групп экскурсионных объектов с высоким и низким рейтингом.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКСКУРСИОННЫХ ОБЪЕКТОВ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1 Методология эстетической оценки в теории туристской деятельности	9
1.2 Экскурсионные объекты Санкт-Петербурга: классификация и типология.....	20
1.3 Модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга.....	32
Выводы по главе один.....	38
2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ЭКСКУРСИОННЫХ ОБЪЕКТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по эстетической оценке экскурсионных ресурсов г. Санкт-Петербург.....	40
2.2 Результаты эстетической оценки группы экскурсионных объектов Санкт-Петербурга с высоким рейтингом.....	49
2.3 Результаты эстетической оценки группы экскурсионных объектов Санкт-Петербурга с низким рейтингом.....	63
Выводы по главе два.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Электронная версия ВКР на CD	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Презентация по теме ВКР на CD	

ВВЕДЕНИЕ

Санкт-Петербург является одним из главных туристских центров Российской Федерации. Его часто называют второй, «культурной» столицей нашей страны из-за большого количества уникальных культурно-исторических объектов, обладающих выдающей ценностью. ЮНЕСКО включило культурное наследие Санкт-Петербурга в Перечень объектов, обладающих всемирным культурным значением, не выделяя отдельные памятники, а единой формулировкой «Исторический центр Санкт-Петербурга».

Актуальность исследования. Экскурсионные объекты Санкт-Петербургу довольно многочисленны и обладают высокой туристской привлекательностью. Вопросы эстетической оценки культурно-исторических памятников Санкт-Петербурга требуют внимания и нуждаются в разработке т.к. с позиций туризма не выработано единого понимания к разработке методики оценки такого рода. Кроме того, историческая и культурная ценность экскурсионных объектов Санкт-Петербурга не нуждается в дополнительном обосновании.

Методологические основания проблемы эстетической оценки ландшафтов, в том числе культурных, сформированы в исследованиях географического, культурологического, эстетического и искусствоведческого направления.

Теоретико-методологические основы для эстетической оценки ландшафтов освещаются в работах таких зарубежных и отечественных ученых, как Д.А. Дирин, В.А. Николаев, Е.А. Позаченю, К. Циффер, К. Линдберг и др.

Исследованием культурных памятников Санкт-Петербурга занимались А.Л. Пунин, Л.П. Лавров, В.А. Серкова, С.В. Семенцов, Б.М. Кириков, Г.З. Каганов, М.А. Григорьев, Н.Б. Букштынович и др.

В основу исследования также были взяты основы экскурсионной теории, разработанной школой советских ученых под руководством Б.В. Емельянова, Р.А. Дьяковой, П.С. Пасечного и др.

Современные информационные технологии и глобальная сеть Интернет предоставляют новые возможности для проведения научных исследований. Так, в последнее десятилетие широкое распространение получили специализированные сервисы, предоставляющие возможность для сбора обширной информации по изучению мнений туристов о посещении определенных туристских центров и даже отдельных экскурсионных объектов, являющихся выдающимися памятниками истории и культуры.

Однако в современных исследованиях не отражена проблема организации эстетической оценки культурно-исторических объектов в целях развития устойчивого туризма через использование возможностей интернет-сервисов, позволяющих провести оценку на основе изучения большого массива данных, отражающих мнение более чем 100 000 аудитории. Обозначенная проблема позволила нам сформулировать тему исследования – Эстетическая оценка экскурсионных объектов Санкт-Петербурга.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать концепцию эстетической оценки экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург.

Объектом выпускной квалификационной работы является методология эстетической оценки экскурсионных объектов.

Предметом исследования является методика организации и проведения эстетической оценки экскурсионных объектов г. Санкт-Петербурга.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) охарактеризовать методологию эстетической оценки в теории туристской деятельности;
- 2) систематизировать сведения о классификации экскурсионных объектах г. Санкт-Петербурга;
- 3) разработать модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург;
- 4) провести опытно-экспертную работу по составлению рейтинга экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург, на основе изучения их

востребованности на туристском рынке, отзывов туристов, а также по результатам анализа данных сервиса TripAdvisor.

В качестве инструментов исследования использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, методы аналитического моделирования, системный и функциональный подходы.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в следующем:

1) разработана модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов г. Санкт-Петербург;

2) на основе классификации экскурсионных объектов Б.В. Емельянова и массива данных отзывов туристов, опубликованных на интернет-портале TripAdvisor проведена рейтинговая оценка экскурсионных объектов, наиболее востребованных на туристском рынке Санкт-Петербурга, определены объекты с высоким и низким рейтингом.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена использованием субъективистского подхода к проведению эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга во взаимодействии с информационно-коммуникационным подходом, основанном на использовании ресурсов сети Интернет для сбора, хранения и трансляции субъективных оценок туристов, относящихся к экскурсионным объектам Санкт-Петербурга.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования методических положений при проектировании отдельных процессов туристской деятельности. Отдельные положения работы могут быть использованы при чтении курсов «Экскурсоведение», «Маркетинг в туризме», «Экономика природопользования».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержит 12 таблиц.

1 ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКСКУРСИОННЫХ ОБЪЕКТОВ

КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Методология эстетической оценки в теории туристской деятельности

Оценка туристско-рекреационного потенциала территории выступает одним из главных направлений исследований, в рамках науки «рекреационная география», с самого её зарождения. На практике, в рекреационной оценке территории преобладает компонентно-отраслевой подход, где можно проанализировать степень пригодности местности для того или иного вида туристско-рекреационной деятельности или же исследуется лишь один или несколько свойств территориального комплекса. Комплексные оценки становятся всё более востребованными, так как они позволяют получать сопоставимые оценочные результаты в общем числе туристско-рекреационных условий и ресурсов. Такие оценки дают возможность ранжировать территории по степени их рекреационной значимости, что является важным при пространственном и инвестиционном планировании. Попытки комплексного учета природных, экономических и социально-культурных факторов были предприняты в методиках оценки туристско-рекреационного потенциал.

По мнению Б.В. Емельянова, дать оценку – составить представление о ком-либо, чем-либо, определить значение, характер, роль кого-нибудь или чего-нибудь, признать чьи-то достоинства, положительные качества.

Рассмотрим понятие эстетическая оценка. Эстетическая оценка имеет форму суждения с преобладанием не предметной характеристики какого-либо явления, а вызываемого им эстетического чувства – «картина ужасна», где «картина» – выделяемый субъект оценки, а «ужасна» – не принадлежащий картине чувственный предикат, название необходимого и общезначимого эстетического чувства по поводу данной картины. Момент оценки является неотъемлемой организующей формой или объективным элементом любой целесообразной

человеческой деятельности: от практической и материально-предметной, до познавательной-мыслительной и творческой.

Эстетичность ландшафта, по определению Ю.П. Хрусталева, «красота местности, ее привлекательность для человека, один из природных ресурсов, необходимый для сохранения психического здоровья и нормального отдыха людей». Объективное свойство природы – ее красота, так считают, и убедительно доказывают многие философы и ученые. Красота определяется объективными законами гармонии, которым подчинено все устройство вселенной (гармония природы может нарушиться в процессе естественного развития ландшафтной сферы или при вмешательстве человека, гармония природы может нарушаться). И в это же время, красоту постигают люди. Человек является мерой прекрасного. Отсюда можно отметить и выявить фундаментальный дуализм ландшафтной эстетики, где с одной стороны, выступает гармоничность, красота природы, системная организованность есть ее объективное свойство, с другой стороны, сама категория красоты возможна лишь при появлении человека с его восприятием среды, осмыслением и субъективной оценкой эстетических свойств этой среды. Отсюда сделаем вывод, что эстетичность ландшафта – понятие субъект-объектное. Трудность выявления каких-либо закономерностей в этой области определяется сложностью, как объекта восприятия (территории), так и субъекта восприятия (человека), а также многообразием их связей (природные и социальные факторы, воздействующие на восприятие в разное время и определяющие его инвариантность).

Очевидно, что разные ландшафты оказывают неодинаковое эстетическое впечатление на человека. В связи с этим можно говорить о степени эстетичности ландшафта или о его эстетической ценности. Главной задачей эстетической географии выступает выявление объективных критериев эстетичности и закономерностей пространственной дифференциации ландшафтов по эстетическому признаку.

Также сразу следует четко разделить такие понятия как эстетические свойства ландшафтов (пейзажей), эстетические ресурсы и эстетический потенциал, часто и в различных контекстах используемые как синонимы.

Эстетические свойства – это объективные характеристики ландшафта, которые могут сделать его привлекательным или непривлекательным, т.е. определяют степень его эстетичности. Свойства эти могут быть выявлены только при появлении человека.

Когда человек начинает целенаправленно использовать эстетические свойства территории, то они превращаются в ресурсы (например, оценочной деятельности или рекреационной деятельности,) или осознает возможность их использования. По определению К.И. Эрингиса и А.Р. Будрюнаса, «природные эстетические ресурсы – это вся окружающая нас природная среда, вызывающая у наблюдающего ее человека эстетическое удовлетворение» [71]. Авторы данной работы понимают под эстетическими ресурсами территории пейзажи, формируемые ландшафтами данной территории (как природными, так и культурными) и вызывающие у человека позитивные эмоции при их восприятии. Чем более сильное впечатление производит пейзаж, и чем большие площади в пределах анализируемой территории занимают привлекательные пейзажи, тем о лучшем качестве и большем количестве эстетических ресурсов идет речь.

Эстетический (пейзажно-эстетический, эстетико-ресурсный) потенциал территории можно определить как степень возможного участия данной территории в удовлетворении духовно-эстетических потребностей общества.

Также стоит отметить, что эстетическая привлекательность ландшафта оценивается преимущественно по его визуальным качествам, по той видимой картине, которую образует данный природно-территориальный комплекс. Поэтому ландшафт в аспекте восприятия и эстетичности рассматривается больше как пейзаж – видимое пространство, зримая и осязаемая картина. Следовательно, основной операционной единицей данного исследования выступает пейзаж.

Именно пейзаж – визуальная картина, открывающаяся из какой-либо точки географического пространства, может оцениваться наблюдателем с точки зрения красоты и гармонии. С этих позиций разделение территории по степени эстетичности представляется довольно трудной задачей, так как провести границы между реальными пейзажами практически невозможно. Трансформация пейзажной картины (иногда кардинальная) возможна при изменении местонахождения субъекта восприятия (наблюдателя) всего лишь на какой-нибудь десяток метров. Главное свойство пейзажа – его целостность несмотря на то, что любой пейзаж включает в себя внутреннюю структуру и можно выделить его основные элементы. Можно говорить об эстетической привлекательности только целой пейзажной картины, а не отдельных ее частей. Как слова, вырванные из предложения, не передают смысла всего предложения, так и отдельные природные объекты, компоненты ландшафта, представляют эстетическую ценность лишь в совокупности, когда являют собой единую гармоничную пейзажную картину на общем «холсте» территории.

Итак, ландшафт служит материальной основой пейзажа. И так как они, составляют один воспринимаемый пейзаж, отражаются в разуме человека в виде единого зрительного образа, то объективно оценить восприятие каждого отдельно взятого вида ландшафта, по-видимому, невозможно, а тем более отразить эти оценки на ландшафтной карте. Оцениваться должны целостные образы.

По мнению А.П. Воеводина, оценочная деятельность составляет необходимейшее условие практики. Успешность оценочной деятельности непосредственно влияет на результативность предпринимаемых человеком действий, а потому объективность оценки диктуется условиями выживаемости. В отличие от «потока сознания» или безучастного «созерцания», оценочная деятельность в телеологических процессах осуществляет контроль над соответствием и нужной согласованностью элементов в рамках целесообразного целого. Целевая функция устанавливает объективные критерии (вектор, «тенд»)

оценки в масштабах соответствия средств и цели, где возможность объективности оценки вытекает из объективных закономерностей отношения средства к цели. Скажем, вода в пустыне вызывает радость и удовольствие, то есть оценивается положительно как необходимое объективное условие выживаемости организма, а длительное обливание человека водой на морозе, соответственно, сопровождается страданием и оценивается отрицательно, поскольку ведет к гибели организма. Как видим, одна и та же вода объективно в разных практических ситуациях вызывает различные, вплоть до противоположности, чувства. Правда чувства здесь задается объективно истинным физическим отношением средства (воды) к цели (выживаемости) [21].

Несомненно, культурно-исторические памятники являются важнейшими объектами туризма, однако их наличием далеко не ограничивается специфика культурного пространства. В качестве туристских достопримечательностей могут выступать не только точечные объекты, но и культурные ареалы. Кроме того, далеко не все культурно-исторические объекты туристского значения имеют официальный статус памятников, закрепленный в соответствующей документации, но от этого их роль не меняется. Также туристско-рекреационный потенциал не ограничивается только привлекательными объектами – большое значение имеет сама этнокультурная среда территории, особенности которой способствуют или препятствуют развитию туризма и рекреации. Именно поэтому в последние годы в рекреационной географии нашла применение концепция культурного ландшафта.

Под культурным ландшафтом понимается природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и местного сообщества людей, рационально осваивающих (утилитарно, семантически и символически) и преобразующих пространство согласно своим духовным и материальным потребностям.

Ландшафт имеет сложную морфологическую структуру, в которой выделяются слои-компоненты: природный ландшафт; хозяйство; население;

сообщество людей; языковая система; духовная культура. Сочетание компонентов культурного ландшафта позволяет грамотно планировать и организовывать туристские маршруты в зависимости от предпочтений туристов.

Существует множество типологий культурных ландшафтов, использующих различные основания. По степени культурных преобразований и по жизнеспособности ландшафта выделяют целенаправленно созданные, естественно сформировавшиеся и ассоциативные ландшафты. По исторической функции существуют ландшафты сельскохозяйственные, промысловые, сакральные, заповедные, мемориальные и т.д. По типу культуры выделяют ландшафты усадебные, дворцово-парковые, монастырские, горнозаводские, военно-исторические, сельские и городские.

Тем не менее не все культурные ландшафты могут быть вовлечены в туристско-рекреационную деятельность. Наибольшую ценность для развития туризма и рекреации представляют сельские, городские, мемориальные, промысловые и сакральные ландшафты.

Для оценки культурного ландшафта необходимо учитывать, как культурные, так и природные его достоинства, в частности гармоничность взаимодействия творческих сил природы и человека, эстетические и ассоциативные ценности, репрезентативность и разнообразие, аутентичность и ландшафтную целостность, наличие всех ключевых элементов, процессов, технологий, определяющих облик и функции ландшафта. Критерии ценности выражают предмет охраны, т.е. те свойства, на сохранение которых должна быть направлена стратегия управления наследием. Формат описания культурного ландшафта включает следующие позиции: его наименование и основные географические параметры; типологические характеристики; основные свойства, определяющие ценность ландшафта, природных и культурных объектов, его слагающих; состояние ландшафта; планировочные особенности его компонентов; задачи сохранения и восстановления ландшафта, проблемы организации мониторинга; статус, правовое положение ландшафта, уровень его охраны, владение землей и

недвижимостью, основные правоустанавливающие документы; наличие фотодокументации, различной картографической информации, библиографии [6]. Полный вариант формата включает около 150 позиций. Сокращенный же вариант сможет служить своеобразной «этикеткой» конкретного культурного ландшафта, дать общие сведения об этом элементе культурного наследия при предварительном поиске. При этом «этикетка» также должна выполнить очень важную функцию по обеспечению единства справочных сведений о культурном ландшафте и сведений о других элементах сети культурного наследия (памятниках архитектуры, археологии, движимых памятниках культуры). Сокращенный вариант предполагает выделение не более десяти показателей.

Ранжирование типов и видов культурных ландшафтов по степени значимости для туризма и анализ удельного веса каждого из них в совокупном туристско-рекреационного потенциала территории целесообразно проводить с привлечением экспертных и (или) опросных методов. Идеальным для этой цели представляется метод анализа иерархий, который основан на попарном сравнении важности всех показателей по каждой составляющей культурного ландшафта с помощью порядковой шкалы и последующего конвертирования качественных сравнений в количественные оценки. Метод анализа иерархий обеспечивает математически корректную и строгую процедуру расчета приоритетности показателей. Далее все оценки подвергаются автоматизированной обработке с помощью специальной программы.

Методики оценки ландшафтов разнообразны и отражают два подхода к решению проблемы:

1) методики, предполагающие оценку одного из компонентов природного комплекса, как основного выражения физиономичности ландшафта (в большинстве случаев это растительность);

2) комплексные системы оценки эстетичности природно-территориального комплекса. Эти методики предполагают покомпонентный анализ эстетических

свойств пейзажа (ландшафта) по нескольким параметрам и особенностям сочетания компонентов;

3) присутствие водных объектов. С эстетической точки зрения учитывается цвет воды, близость к наблюдателю, береговые очертания;

4) участие растительности в формировании пейзажа. Атриактивность ландшафта определяется породным составом леса. Оптимальной залесенностью считается 30–60 процентов;

5) рельеф. Здесь большое значение имеют свойства степени вертикального и горизонтального деления берега;

6) композиционное устройство пейзажа. Здесь выделяется три основных качества: глубина перспектив; четкость кулис; наличие композиционных узлов.

7) цветовая гамма. Здесь идет взаимосвязь влияния цвета на психологическое состояние человека и органы чувств;

8) пейзажное разнообразие.

Также для эстетической оценки важно не только визуальное восприятие, но и звуковое и обонятельное.

Некоторые методики предусматривают синтез методов социологического опроса и экспертных оценок. Наиболее часто встречаемые при оценке ландшафта показатели:

1) наличие в ландшафтах культурных и природных достопримечательностей;

2) степень антропогенной трансформации естественных ландшафтов. Здесь больше всего ценится высокий уровень естественности.

Процесс формирования методов оценки занимает долгое время и объединяет учёных сразу нескольких стран. Основателем научного изучения эстетических свойств ландшафтов выступает выдающийся немецкий географ Альфред Геттнер, который предложил выделить новое научное направление – эстетическую географию. Ученый заложил методологические основы новой науки, предопределив развитие метода покомпонентной оценки эстетической ценности территории.

Практически в одно время с А. Геттнером эстетическими свойствами ландшафтов заинтересовался выдающийся русский ученый В.П. Семенов-Тянь-Шанский. Один из разделов своего фундаментального произведения «Район и страна» он посвятил связи географии и искусства, указывая на то, что «художественный пейзаж имеет колоссальное, преобладающее значение для географической науки, так как она вся основана на зрительных впечатлениях и насквозь пропитана ими».

Идеи Геттнера вдохновили получили свое развитие и у французского географа Поля Видаля де Ла Блаша, а после появления трудов его учеников (О. Бернар, Р. Бланшар, А. Боли, Л. Галуа, А. Деманжон и др.) в области эстетики ландшафта стали говорить о созданной им школе французской пейзажной географии. К этой школе относят большую заслугу в гуманизации эстетической географии. Понимая, что имеются группы населения, которые отличаются друг от друга пейзажно-эстетическими предпочтениями и особенностями пространственного восприятия исходя из этого, французские исследователи разработали концепцию «культурных кодов». Эти «коды» определяют духовные и рационалистические ландшафтно-эстетические симпатии людей. Французская пейзажная школа доминировала в эстетической географии вплоть до середины XX в.

Начиная с 1960-х гг. изучением ландшафтной эстетики занимались преимущественно географы англоязычных стран Запада, прежде всего Великобритании и США. В это время в США появляется такое научное направление, как поведенческая география, исследующая географические причины поведения людей. Поскольку, как утверждалось, «поведение людей в большинстве случаев есть функция их восприятия мира...», одним из главных разделов поведенческой географии стала география восприятия или перцептивная география. Ученые, работавшие в этом направлении, стремились всесторонне изучить особенности восприятия людьми окружающего их географического пространства.

Уже с 1960-х гг. формируются два основных подхода к исследованию феномена пространственного восприятия и эстетической оценке ландшафтов: «объективистский» и «субъективистский».

Первый предполагает выявление объективных критериев эстетической привлекательности, кроющихся в физиономических характеристиках самого ландшафта, второй же, указывая на субъективную природу красоты, исследует особенности ландшафтно-эстетических предпочтений у разных групп людей. Благодаря учету значимых для восприятия факторов эстетические ресурсы территории можно оценить объективно, привлекая структурно - информационный анализ.

Обычно в разработках этой концепции используется компонентный подход, где каждый «значимый фактор» ландшафта (например, особенности рельефа, растительности, наличие определенных природных или социальных объектов и пр.) оценивается отдельно, обычно по балльной шкале. Затем при сложении полученных частных оценок по каждому показателю выводится интегральная оценка природно-территориального комплекса.

Уже к 1980 гг. проблематика научной оценки эстетической привлекательности ландшафтов получила всеобщее признание в западной географии. Так, вопросы изучения восприятия среды были в повестке дня XXVI Международного географического конгресса в Австралии (1988 г.). В программу МАБ (Человек и биосфера) ЮНЕСКО включен раздел «Исследования по перцепции окружающей среды», что, определенно, стимулировало исследовательскую активность по данной проблематике.

В России и на территории бывшего СССР, интерес к данной тематике фактически не проявлялся вплоть до девяностых годов двадцатого столетия. До этого времени эстетике ландшафтов в нашей стране посвящались лишь единичные работы, среди которых особо следует выделить уникальный труд «Экология и эстетика ландшафта», опубликованный коллективом литовских географов под руководством К.И. Эрингиса в 1975 г. [71]

Параллельно с литовскими исследователями многие теоретические проблемы и методические эстетической оценки ландшафтов рассматривались географами МГУ, в частности авторским коллективом монографии «Теоретические основы рекреационной географии». Они предложили свои подходы к оценке эстетико-рекреационных ресурсов ландшафтов, апробированные в бассейне реки Архыз, расположенного на Кавказе и районе озера Селигер. Основная роль в этих работах отводится таким факторам, как пейзажное разнообразие и степень залесенности. Далее залесенные, полуоткрытые и незалесенные (открытые) пространства оценивались отдельно по специальным оценочным шкалам.

Сегодня не стоит задача дать абсолютную оценку эстетических качеств ландшафта. Как правило, оценка включает в себя прикладную направленность (главным образом для целей рекреации), и основана на сравнении природных территорий по степени привлекательности. Одновременно с этим, вопрос о реальности и необходимости оценки, остается открытым и в наши дни.

Наиболее объективным и надежным методом оценки считается социологический опрос. Одновременно с этим, из-за некомпетентности респондентов опрос, как правило, сводится к выявлению предпочтений различных категорий рекреантов относительно способов или мест отдыха. Объективность этого метода для выявления показателей привлекательности ландшафта спорна, так как составлением опросников занимаются специалисты. Проблематичность реализации этого метода заключается в трудоемкости его осуществления и внушительных финансовых затратах.

Опросно-анкетные методы оценки направлены на выявление пейзажных предпочтений главных пользователей эстетических ресурсов – рекреантов, а также местных жителей, туристов и т.д. Способ включает в себя интервьюирование или анкетирование респондентов на предмет их отношения к тому или иному пейзажу. Роль исследователя здесь сводится лишь к фиксации оценок респондентов и их последующей обработке.

Субъективистский подход, с одной стороны, безупречен с позиций достоверности результатов, так как выявляет общественное мнение сразу больших групп населения. Однако этот подход очень сложно использовать при крупномасштабных исследованиях больших территорий, так как является трудоемким.

Таким образом, оценка эстетических ресурсов территории является завершающей и важнейшей стадией пейзажно-эстетического исследования. В дальнейшем данные этих оценок могут использоваться для определения общего природно-ресурсного потенциала исследуемой территории, выборе оптимального способа природопользования, дающего максимальный социально-экономический эффект при минимальных издержках (финансовых, экологических, социально-психологических и др.), режима охраны и т.д. В наибольшей степени результаты оценок эстетической привлекательности пейзажных видов территории применяются при рекреационном планировании. Преимущественно красивые пейзажи больше всего привлекают путешественников и туристов. Сегодня также широко применяется, так называемая ландшафтотерапия, иными словами лечение красотой природы, для духовного и физического оздоровления людей, снятия стресса, депрессии и хронической усталости, вызванной долгим воздействием агрессивной среды городских и техногенных территорий. Кроме того стоит помнить, что красивые пейзажи – это всеобщее достояние человечества, которое просто обязательно для сохранения будущим поколениям. И в эпоху беспредельного наступления человека на природу, очевидна необходимость разумного пользования ресурсами, в том числе такими малоосязаемыми, как эстетические.

1.2 Экскурсионные объекты Санкт-Петербурга: классификация и типология

Классификация представляет собой распределение предметов, явлений, понятий по классам, разрядам и отделам, в зависимости от их общих признаков.

Выделяются три подхода к классификации туристских и экскурсионных объектов. Обычно, при формировании реестра туристских ресурсов используются все три подхода, однако каждый туристский объект имеет соответствующие характерные особенности и может быть оценен с любой из трёх позиций. Такими характерными особенностями являются: форма, подлинность или название; структура организации или развития; полученное впечатление.

Типология туристических объектов может быть описана по уникальности объектов; по виду организации и развития объектов; по впечатлению от посещения и познавательной составляющей объекта, представляющей интерес для определенных групп туристов.

Формируются три уровня описания и классификации туристских ресурсов и их объектов.

На первичном, базовом уровне объекты туристских ресурсов определяются по их индивидуальному названию. Списки или реестры туристских ресурсов по названию наиболее часто используются при описании небольших территорий (таких, к примеру, как маленькие или большие населенные пункты). С другой стороны формального подхода находится использование стандартных промышленных кодов (таких, как помещения, рестораны, розничные магазины) для определения общего типа объектов туристских ресурсов. Реестр туристских ресурсов, созданный на основе стандартных промышленных кодов, может помочь выделить и определить финансовые потоки, поскольку государство использует их для согласования экономических данных.

Более подробно предлагается распределять объекты туристских ресурсов по географическим, социальным, культурным, техническим и религиозным принципам.

Данный подход принято использовать при создании реестра объектов туристских ресурсов, помогающих оценить туристские потоки, хотя данные существенно отличаются в зависимости от местности. Туристические

путеводители нередко классифицируют туристские ресурсы, на основе комбинации двух специфических названий для самых крупных мест и более общих категорий. Категории путеводителей меняются в зависимости от пункта назначения, хотя они в основном включают общие категории розничных магазинов, ресторанов, жилья, музеев, мест для развлечений, спорта и отдыха.

В соответствии с данным подходом выделяют два основных вида формальных достопримечательностей – это природные и антропогенные достопримечательности, хотя между ними существует переход, который представляет собой третий вид достопримечательностей.

С точки зрения уникальности выделяют: природные; природно-человеческие; созданные руками человека (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Примеры категорий туристских ресурсов (по А. Лею)

Типы	Виды	Примеры
Природный	Панорамы	горы, побережья, равнины, долины, пустыни, острова
	Экосистемы	местности с уникальным микроклиматом, заповедники
	Природные достопримечательности	геологические, гидрологические, уникальные явления/объекты, флора или фауна
Природно-человеческий	Познавательный отдых на природе	деревенские и аграрные ландшафты, зоопарки, места археологических раскопок; достопримечательности, предполагающие созерцание
	Развлекательный отдых на природе	альпинизм, различные виды спорта, водные путешествия, другие мероприятия на свежем воздухе
	Взаимодействующий(задействующий) отдых на природе	маршруты прогулок, парки, пляжи, курорты
Созданный руками человека	Инфраструктура поселений	человеческая жизнедеятельность – правительство, финансы, образование, этнос и культура
	Инфраструктура туризма	туристические маршруты, информационные центры, гостиницы, рестораны
	Инфраструктура развлечений	организация досуга, театр, концерты, спортивные соревнования, аттракционы, музеи, памятники, фестивали, национальная кухня

Структурный подход к описанию и классификации объектов туристских ресурсов не изучает отдельную форму или сущность самого объекта, вместо этого он концентрируется на его пространственной, объемной и временной природе. Географические размеры – самая простая основа для категоризации пространственного характера достопримечательности.

Пространственная иерархия масштаба достопримечательностей развивается от наименьшего объекта интереса на местности к городам, регионам, целой стране и континенту. Например, Европа может быть таким же пунктом назначения как Греция, Родос и порт Мандраки. Соображения масштаба могут привести к географическому группированию достопримечательностей, что является важным в туристическом планировании и маркетинге. Специалисты по туристскому маркетингу выдвигают образы особых маломасштабных достопримечательностей которые легче «продать», для того чтобы создать основу для более масштабных комплексов достопримечательностей. Примером этого является Колизей как маркетинговый символ Италии. Однако в этом случае организаторы сталкиваются с проблемой чрезмерной концентрации на спросе одного туристского объекта и недооценки других.

В дополнение к масштабной структуре объектов туристских ресурсов (или группе объектов туристских ресурсов) важную роль играют еще и временные параметры.

Особенные события, такие как Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу, Формула 1, могут стать объектом туристского интереса, но только на короткий период времени. Мероприятия на свежем воздухе например, катание на коньках, лыжах, роликах также зависят от времени. Этот факт может иметь большое влияние на сезонность посетителей для места назначения, которое должно найти способ для привлечения туристов, когда проходит сезон. Третьим типом структурной характеристики является вместимость. Концепция вместимости похожа на пространственный масштаб, но является внутренним

параметром достопримечательности. Некоторые объекты могут вместить намного больше посетителей одновременно, чем другие, что в свою очередь отражается на работе организаторов отдыха.

При описании достопримечательностей на основе структурных характеристик используется определенная терминология, которая включает в себя следующие понятия:

- центр достопримечательности, запретная зона и зона ограждения (вокруг достопримечательности);
- отдаленные или изолированные достопримечательности;
- структурное или неструктурное развитие;
- плановая или неплановая инфраструктура;
- расположение с возможностью доступа или без нее;
- экскурсионные, групповые или целевые достопримечательности;
- сельские, пригородные или городские достопримечательности;
- местный, региональный, национальный или международный масштаб;
- кустарный или промышленный туризм;
- медленное или быстрое развитие;
- малая, средняя или большая вместимость;
- достопримечательность по случаю, временная, сезонная или постоянная;
- одноразовое или многократное посещение.

Изучение туристского восприятия и впечатлений от достопримечательности составляют третий основной подход к изучению туристических достопримечательностей. За границей используется такая категория, как туристическое место – «любое место, которое усиливает ощущение себя туристом». Это ощущение появляется от чувства нахождения снаружи и внутри, которое возникает при посещении интересующего объекта. Некоторые оспаривают это утверждение, полагая, что основной целью туриста является проникновение внутрь (или «за кулисы») достопримечательности. Со стороны

туриста необходим некоторый риск для того, чтобы предпринять этот «прыжок в достоверность».

В большинстве случаев, путешественники и туристы скорее взаимодействуют с рекламными образами, нежели получают прямой и непосредственный опыт на месте. Это явление называют «использование штампа», так как турист более фокусируется на навязанном ярлыке, который относится к объекту туристских ресурсов, чем на нем самом. Большинство исторических мест, таких как опустевшие поля сражений, являются достопримечательностями с использованием штампа, в отличие от созерцательных объектов, которые не требуют какой-либо интерпретации. Выдающиеся природные ландшафты, а также уникальные культурные уголки служат примером, где созерцание зачастую доминирует над использованием штампов, ярлыков.

Перцепционный (относящийся к восприятию), или когнитивный подходы могут применяться к любому из типов формальных достопримечательностей. Многие исследователи при описании достопримечательностей часто смешивают формальный, структурный и перцепционный подходы, не задумываясь о различиях.

Например, одно исследование достопримечательностей в Италии разделило их на три формальных типа (Древний Рим, живописные деревни, солнце и море), на два структурных типа (групповые/изолированные и с возможностью доступа/без возможности доступа), и на один перцепционный тип (уникальные/обычные). В общем, выбор одного или нескольких подходов зависит от цели исследования. Всестороннее изучение потребует использования всех трех основных подходов, тогда как в более узком исследовании может использоваться всего лишь один подход.

Типология, которую предлагает профессор Лей, является одной из наиболее всеобъемлющих, поскольку включает в себя природные и человеческие объекты, а также подразделяет объекты на требующие и не требующие поддержания.

Типология профессора Ганна отличается тем, что принимается во внимание то, как турист относится к поездке. Выделены две основные категории – объекты, направленные на кратковременное посещение, и объекты, направленные на долгосрочное пребывание.

По нашему мнению, приведенная типология имеет ряд недостатков, одним из них является возможность ситуации, когда объект можно отнести к обеим группам. Возможно, например, выделить случаи, когда турист меняет свое первоначальное решение и решает остаться на более долгий срок.

Другой классификационный подход основывается на выделении двадцати трех категорий, зависящих от основной идеи туристского объекта. Тем не менее, и эта система имеет недостатки, в связи с тем, что объекты могут объединять несколько предметов, которые привлекают туристов.

Другим недостатком здесь будет являться непринятие во внимание того, что люди могут ездить в разные места в зависимости от того, с кем они путешествуют. Интересно, что в названной классификации учтены такие объекты, которые традиционно в России туристскими объектами не являются – центры технологий, промышленные объекты и пр.

Используя общую классификацию, выведенную путём анализа и слияния типологий индивидуальных членов Евросоюза, Европейские туристические объекты группируются последующим категориям (см. таблицу 2).

Таблица 2 Классификация объектов туристских объектов в странах Евросоюза

Категории объектов	Примеры
Исторические	Старые города
Религиозные	Аббатства, часовни, синагоги, церкви, кладбища
Милитаристские	Поля сражений, укрепления
Коллекции	Картинные галереи, зоопарки
Замки и усадьбы	Замки, дворцы, усадьбы
Гастрономические	Сыроварни, виноградники, рестораны

Владельцами туристических объектов являются федеральные и региональные органы власти, муниципалитеты, благотворительные фонды, религиозные организации а также физические и юридические лица. К последним относятся

состоятельные или аристократические семьи, а также частные фирмы и корпорации. Таким образом, за рубежом используется расширенный подход к определению множества туристских ресурсов.

Экскурсионные объекты классифицируются:

– по содержанию: одноплановые (произведение живописи, река, растение, животное, дом) и многоплановые (архитектурный ансамбль, лес, поле, улица, площадь города);

– по функциональному назначению: основные, которые служат основой для раскрытия подтем, и дополнительные, показываемые во время переездов (переходов) между основными объектами в ходе логических переходов в рассказе;

– по степени сохранности: полностью сохранившиеся, дошедшие до наших дней со значительными изменениями, частично сохранившиеся, утраченные.

Перед экскурсионными работниками при создании экскурсии стоит задача – отобрать из множества объектов самые интересные и по внешнему виду, и по той информации, которую они с собой несут.

Правильный отбор объектов обеспечит зрительную основу восприятия экскурсионного материала и глубокое раскрытие темы. Следует так организовать это дело, чтобы одни и те же объекты не кочевали из экскурсии в экскурсию. По возможности у каждой темы должны быть «свои» объекты.

Если невозможно исключить тот или иной объект из предполагаемого маршрута ввиду его уникальности, то такой объект должен быть раскрыт особо. При его показе должны быть выявлены те характерные черты, которые не нашли отражение в экскурсиях на другие темы. При показе и рассказе таких объектов в зависимости от темы каждый раз должен быть использован иной материал.

В практике подготовки экскурсий выработана определенная методика оценки экскурсионных объектов. Применение этой методики особенно важно в тех случаях, когда создатели новой экскурсии, встречаясь на маршруте с

несколькими объектами, сходными по содержанию, могут выбрать те из них, которые наиболее интересны для данной темы.

Для оценки объектов, которые включаются в экскурсию, рекомендуется использовать следующие критерии:

Познавательная ценность – связь объекта с конкретным историческим событием, с определенной эпохой, жизнью и творчеством известного деятеля науки и культуры, художественные достоинства памятника, возможность их использования в эстетическом воспитании участников экскурсии.

Известность объекта, его популярность среди населения.

Необычность (экзотичность) объекта. Имеется в виду особенность, неповторимость памятника истории и культуры, здания, сооружения.

Выразительность объекта, т.е. внешняя выразительность объекта, его взаимодействие с фоном, окружающей средой – зданиями, сооружениями, природой.

Сохранность объекта. Производится оценка состояния объекта в данный момент, его подготовленности к показу экскурсантам.

Местонахождение объекта. При отборе объектов должны учитываться расстояние до памятника, удобство подъезда к нему, пригодность дороги для автотранспорта, возможность подвоза к объекту экскурсантов, природная обстановка, окружающая данный объект, наличие места, пригодного для расположения группы с целью наблюдения.

Временное ограничение показа объекта (по времени суток, по дням, месяцам и сезонам) – это когда посещение и осмотр объекта невозможны из-за плохой видимости или сезонности.

Экскурсия не должна быть перегружена большим количеством посещаемых объектов, так как это увеличивает ее длительность и вызывает утомляемость экскурсантов, а внимание и интерес при этом ослабевают. Оптимальная продолжительность городской экскурсии составляет 2–4 академических часа,

при этом экскурсанты с интересом воспринимают не более 15–20 экскурсионных объектов.

Экскурсионные объекты можно классифицировать по качественному значению. Б.В. Емельянов выдвигает следующий вариант классификации.

Первая группа объектов – памятные места, связанные с историческими событиями в жизни нашего народа, развитием общества и государства (например, Марсово поле, Сенатская площадь, Большой Гостиный двор в Санкт-Петербурге).

Ко второй группе относятся здания и сооружения, мемориальные памятники, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, произведения архитектуры и градостроительства, жилые и общественные здания, здания промышленных предприятий, инженерные сооружения (крепости, мосты, башни), мавзолеи, здания культурного назначения и другие постройки. (Дворцовый мост, Литейный мост, Аничков мост, Аничков дворец, здание Сената и Синода и пр.)

Третья группа объектов включает природные объекты – леса, рощи, парки, реки, озера, пруды, заповедники, заказники, отдельные деревья, реликтовые растения. Отнесем сюда Летний сад, Александровский сад,

К четвертой группе относятся экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок, например, выставки в Государственном Эрмитаже, экспозиции Русского Музея и т.д.

Пятая группа называется «Памятники археологии», к ней, по мнению Б.В. Емельянова, могут быть отнесены городища, древние стоянки, поселения, курганы с захоронениями, земляные валы, дороги, горные выработки, загоны, святилища, каналы и др. (сюда отнесем Новодевичье кладбище, Смоленское кладбище, Обводный канал).

В заключительную группу включены памятники искусства – произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства, скульптура, садово-

парковое и др. искусство (Медный всадник, Памятник Екатерине Великой, памятник Чижиху-Пыжиху и т.д.) [27]

Следующая классификация экскурсионных объектов нетрадиционна, но не менее существенна. Она основывается в первую очередь на данных социологии и коммуникативистики. Художественное произведение, а экскурсия – это своего рода художественное произведение, характеризует процесс отстранения, создания нового взгляда даже на старый и известный объект.

Гармония и целостность внешнего мира не суть порождения органов чувств. К чувствам присоединяется мозг, накопленный в мозге прошлый опыт, ум, способный извлекать инварианты, синтезировать фрагменты чувственных впечатлений. Мы видим не только то, что на нас действует, но и то, о чем мы думаем. «Мировоззрение, то есть теоретический взгляд на мир, неотделимо от мировосприятия как формы видения мира. Взгляды людей, принявшие форму мировоззрения, отражается через призму переживания носителями этих взглядов не как атрибуты внутренней реальности мышления, а как мир, существующий вне и независимо от сознания, как «объективный» мир».

Если все давно уже знакомо, если мы видим и слышим обо всем этом не один раз, то мы имеем сформировавшиеся взгляды, они давно укоренились. Экскурсоводу, работающему с местным населением, не всегда удастся сломать эти уже сложившиеся стереотипы, для того, чтобы привнести в них нечто новое, неизведанное. Экскурсовод, работающий с въездными группами, испытывает трудности совсем другого порядка.

В связи с этим, в классификации и экскурсий, и объектов следует отражать, для какого типа экскурсантов эти объекты были предназначены:

– для местного населения, которые во время экскурсии попадают в определенную информационную среду. Обо всех или о почти всех объектах экскурсанты уже что-то знают, при этом они уверены, что эти знания являются непоколебимо правильными.

Резкие изменения в восприятии экскурсантов представленных объектов практически невозможны. Экскурсантом важно раскрыть другие, для них малоизвестные, с первого взгляда невидимые стороны в познании объектов, в их символике. Важно удивить, поразить, включить экскурсантов в игру. Игра здесь должна выступить еще одним важным экскурсионным объектом. О ней важно говорить, ее важно раскрывать во всей ее значимости.

– для въездных групп, которые во время экскурсии попадают в неопределенную информационную среду. Неопределенная информационная среда предполагает следующие параметры: а) отсутствие информации о некоторых объектах (неполнота информации или отсутствие знания о данных объектах вообще), б) наличие неправильной информации о некоторых объектах.

В этом случае возможны резкие изменения у экскурсантов о представленных объектах. Интересны не только сами объекты, но и возрастает роль коммуникатора, т.е. экскурсовода в формировании восприятия экскурсионных объектов.

Хотя, экскурсия, как вид коммуникации, протекает в основном в рамках двух основных каналов человеческого восприятия: вербального и визуального, следующая классификация должна включать не только зрительный ряд, но и должна содержать такие, на первый взгляд странные объекты экскурсии, как запахи (например, около кондитерских фабрик, хлебозаводов, аромат деревни, соснового бора и т.д.); звуковые ощущения (гул заводской трубы, шум двигателя мотора, бой курантов, музыкальное произведение). Вспомним фразу Э. Тоффлера, что воображение будет столь же важным фактором, как и информация вообще. Поэтому, экскурсовод должен сделать все от него зависящее, чтоб возбудить воображение экскурсантов. Поэтому объекты следует разделить на:

– зрительно-осознательный ряд – визуальный знак должен обладать следующими типами характеристик: а) оптическими (видимыми), б) онтологическими (предполагаемыми), в) условными. Под последними У. Эко

понимает иконографические коды того времени. Подписи под объектами, комментарии экскурсовода сделанные на естественном языке, позволяют остановить многозначность, задать верный уровень восприятия. «На практике мы все равно сначала читаем изображение, а не текст, его сформировавший: роль текста, в конечном счете, сводится к тому, чтобы заставить нас выбрать одно из возможных означаемых»;

– звуковой ряд;

– объекты, действующие на обонятельные ощущения.

Данная классификация поможет отобрать именно те объекты, которые будут более ярко возбуждать воображение, действуя на все органы чувств.

«Восприятие – это не только прием, но и выдача информации... Объект познания не создается субъектом, хотя вычленяется и концептуализируется самим субъектом». Экскурсовод отбирает объекты, исходя из своего видения, которое может не совпадать с видением экскурсантов. В данном случае рекомендуется проворить ряд социологических исследований по вопросу восприятия экскурсантами данных объектов, в том числе и обыкновенных опросов. Классификация объектов должна быть проведена по принципу их значимости для различных экскурсионных групп и индивидов.

1.3 Модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга

Для описания процесса проектирования концепции эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга мы выбрали структурно-содержательную модель (см. рисунок 1), которая представлена блоками, взаимосвязанными между собой: целевым (характеризующим цель и методологию проектирования концепции), содержательным (раскрывающим содержание концепции эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга), организационно-деятельностным (рассматривающим организацию процесса эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга,

формы и методы сбора информации для проведения оценки), результативным (определяющим критерии определения рейтинга экскурсионных объектов Санкт-Петербурга).

Целевой блок	Цель	Разработка концепции эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга				
	Методология	Культурно-исторический, информационно-коммуникационный, социокультурный и аксиологический подходы				
Содержательный блок	Классификация экскурсионных объектов по Б.В. Емельянову					
	памятные места	здания и сооружения	природные объекты	экспозиции и музеев, картинных галерей	памятники археологии	памятники искусства
Организационный блок	Источники информации	Сведения туроператоров	Отзывы туристов		Рейтинговые оценки в глобальной сети	
	Формы	Наличие повторяющихся экскурсионных объектов в туристских программах	Сбор информации, содержащейся в отзывах туристов в популярных приложениях (TripAdvisor)		Анализ рейтингов экскурсионных объектов Санкт-Петербурга по количеству отзывов и по уровню оценки	
	Методы	Маркетинговое исследование рынка экскурсионных услуг г. Санкт-Петербурга	Анализ отзывов туристов и экскурсантов г. Санкт-Петербург		Ранжирование экскурсионных объектов на основе данных приложения TripAdvisor	
	Комплекс условий, способствующих эффективной реализации модели: организационно-правовые; технико-технологические; программно-информационные					
Результативный блок	Планируемые результаты					
	Востребованность на туристском рынке	Высокий рейтинг в приложении TripAdvisor		Низкий рейтинг в приложении TripAdvisor		
	Присутствие в экскурсионных программах по г. Санкт-Петербургу	Количество отзывов – более 500, средняя оценка – 4,5 и выше из 5 баллов		Количество отзывов – менее 500, средняя оценка – 4,0 и ниже из 5 баллов		

Рисунок 1 – Модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга

Каждый из этих блоков модели, имея свои функции, специфическое содержание и технологические особенности, призван решать определенную часть общей задачи – проектирования концепции организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга.

Целевой блок структурно-содержательной модели обусловлен субъективистским подходом, определяющим цели и задачи эстетической оценки экскурсионных объектов. Основной целью проектирования является разработка концепции, позволяющей систематизировать огромное количество экскурсионных объектов Санкт-Петербурга и провести рейтинговую оценку ведущих туристских символов города, опираясь на субъективные оценки туристов и экскурсантов.

Методологической основой проектирования структурно-содержательной модели выступили культурно-исторический, информационно-коммуникационный, социокультурный и аксиологический подходы.

Специфика культурно-исторического подхода состоит в рассмотрении феноменов культуры с позиций историзма и культурной обусловленности самого исследования, позволяет осмыслить это и исторически преемственное. При проектировании концепции эстетической оценки экскурсионные объекты Санкт-Петербурга рассматриваются в контексте исторической эпохи, стилей и направлений, господствующих в архитектуре на протяжении последних 300 лет. Культурный ландшафт Санкт-Петербурга следует рассматривать как пространство своеобразного художественного опыта, внутри которого проходили процессы взаимодействия и взаимопроникновения различных национальных культур, прежде всего, новой европейской и традиционной русской. Неповторимость и уникальность петербургского культурного ландшафта предопределили интерес, возникший на рубеже XIX–XX веков, связанный с деятельностью мастеров «Серебряного века». Эпоха Серебряного века подводила некий итог развития русской истории, при этом особенно обращая внимание на вопросы осознания ценности и уникальности

национальной культуры, частью которой являлся и петербургский ландшафт. В сознании многих представителей творческой интеллигенции эпохи Серебряного века, ценностные критерии национальной культуры были неразрывно связаны с ценностями петербургской культуры вообще, а тема петербургского культурного ландшафта стала для многих из них центральной темой в творчестве. Их обращение в различных дискуссиях к проблемам петербургской культуры не случайно, поскольку они ее понимали как своеобразный камертон, ценностный знаменатель, с помощью которого определялись общие границы культурного дискурса. Восприятие памятников петербургской культуры было не только связано с охраной собственно исторического облика здания, но и с сохранением того пространства, в котором это здание существует, поскольку природная среда для них состояла в сложном взаимодействии с человеческим творением. Принцип регулярности, который воплотился в петербургском культурном ландшафте, позволял сохранять неповторимый городской облик, служил залогом гармоничного и хрупкого баланса между природной средой и архитектурно-пространственной системой города. Сохранение этого принципа регулярности является актуальной проблемой и для сегодняшней истории города, когда общество в своем стремлении «осовременить» культурный ландшафт, одновременно уничтожает его фактическую основу.

Ценностная значимость петербургского ландшафта для Серебряного века была очевидна потому что, во-первых, петербургский культурный ландшафт, начиная с XVIII века, транслировал новые культурные нормы и формировал новые культурные коды в пространстве русской культуры Нового времени. Во-вторых, культура Серебряного века строилась на осмыслении разных историко-культурных феноменов, которые осваивались через синтез различных искусств, а один из основных принципов архитектоники петербургского культурного ландшафта заключался в том, что он создавался изначально как поле культурного диалога, при помощи универсального художественного языка, что позволяло «говорить» с любой исторической эпохой. И, в-третьих,

петербургский культурный ландшафт олицетворял собой некий творческий импульс, выраженный в материальном виде, и рассматривался как итог, как сумма творческих усилий деятельности каждого из живущих в нем и связанных между собой в историческом развитии.

Эстетическую оценку экскурсионных объектов Санкт-Петербурга целесообразно рассматривать с позиции информационно-коммуникационного подхода. Исходными идеями, заложенными в его основание, являются положения, в которых показана ведущая роль системы массовых коммуникаций, реализованная с помощью компьютерных телекоммуникационных технологий. В рамках данного подхода, организация эстетической оценки с позиций субъективистского подхода подразумевает работу с виртуальной системой, информационная сущность которой заключается в возможности создания, хранения, накопления и передачи информации потомкам и современникам. Современный Интернет предлагает большое разнообразие информационных сервисов, деятельность которых связана с накоплением массива данных отзывов туристов и экскурсантов о посещенных туристских и экскурсионных объектах. В данном исследовании будет использован сервис TripAdvisor.

Социокультурный подход как методологический принцип рассматривает общество как единство культуры и социальности, образуемое и преобразуемое деятельностью человека. Личность в данном подходе рассматривается как связанная с обществом как системой отношений и культурой как совокупностью ценностей и норм. В процессе проектирования концепции эстетической оценки в рамках социокультурного подхода выявляются и обосновываются две взаимосвязанные тенденции: индивидуализация, осуществляемая посредством анализа отзыва туристов и экскурсантов, и универсализация как процесса раскрытия сущностных идей и ценностей через исследование достопримечательностей города.

Аксиологический подход необходим при проектировании концепции эстетической оценки, т.к. главное содержание процесса оценивания связано с выделением исторических и внеисторических ценностей, накопленных в пространстве культурного ландшафта Санкт-Петербурга. Аксиологический подход как методология данного исследования характеризуется своей конкретной направленностью на развитие ценностных ориентаций экскурсантов и трансляцией культурных ценностей, созданных в Санкт-Петербурге в современных исторических условиях.

Центральным звеном между целью и результатом проектирования концепции эстетической оценки является содержание концепции, что обуславливает выделение второго системообразующего компонента – содержательного. Содержательный блок структурно-содержательной модели определяет содержание процесса проектирования, представляющего собой движение от поставленных целей к конкретным результатам путем обеспечения целостности процесса проектирования. Содержательный блок строится на основе классификации экскурсионных объектов, разработанной Б.В. Емельяновым и включает 6 основных групп: памятные места, здания и сооружения, природные объекты, экспозиции музеев, картинных галерей, памятники археологии и памятники искусства. Более подробно данная классификация охарактеризована в параграфе 1.2.

Третьим компонентом, входящим в структурно-содержательную модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов, является организационный блок, который представлен в модели формами и методами сбора информации для проведения эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, а также комплексом условий, способствующих эффективной реализации структурно-содержательной модели: организационно-правовые, способствующие определению норм и правил сбора информации; технико-технологические, обеспечивающие инструментарий для

коллекционирования и обработки данных; программно-информационные, обеспечивающие постоянное обновление данных.

Четвертый компонент – результативный, который отражает методику процесса организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, характеризует достигнутые результаты в соответствии с проведенными рейтингами.

Для организации эстетической оценки мы используем, с одной стороны, результаты маркетингового исследования туристско-экскурсионного рынка Санкт-Петербурга с целью выявления наиболее востребованных объектов в практике экскурсионной деятельности. С другой стороны мы анализируем массив данных, собранный сервисом TripAdvisor, где на основе двух показателей (количество отзывов и общий рейтинг по каждому экскурсионному объекту), а также самих отзывов туристов определяем востребованность и привлекательность экскурсионных объектов Санкт-Петербурга на туристском рынке России.

Таким образом, разработанная модель представляет собой комплекс, состоящий из 4 компонентов, описывающих логику процесса эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга на основе субъективистского подхода. Каждый из компонентов модели имеет специфическое содержание и методические особенности, а также решает определенную часть общей задачи – создание концепции эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга

Выводы по главе один

В данной главе было рассмотрено понятие эстетической оценки в теории и практике, изучена методология эстетической оценки в теории туристской деятельности и определено два подхода: объективный и субъективный. В дальнейшем в работе мы будем опираться на субъективистский подход к организации эстетической оценки с опорой на классификацию и типологию экскурсионных объектов, разработанных в рамках экскурсионной теории

Б.В. Емельяновым. Для организации эстетической оценки нами была разработана и обоснована структурно-содержательная модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ЭКСКУРСИОННЫХ ОБЪЕКТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по эстетической оценке экскурсионных ресурсов г. Санкт-Петербург

Организация опытно-экспериментальной работы включает в себя определение принципов и задач, условий и принципов организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга. В ходе теоретического анализа состояния проблемы, мы сформулировали предположение о необходимости разработки концепции эстетической оценки на основе субъективистского подхода.

Эмпирическое исследование проводилось на базе портала TripAdvisor и массива данных отзывов туристов и экскурсантов, опубликованных в сети. В основе исследования лежит анализ данных общим количеством – около 100 000 отзывов по наиболее известным экскурсионным объектам Санкт-Петербурга. Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях, анализировались отзывы, выгруженные в открытом доступе по желанию туристов.

Цели и задачи опытно-экспериментальной работы сводились к следующему:

- 1) определить возможности и перспективы использования интернет-отзывов в организации эстетической оценки экскурсионных объектов;
- 2) выявить среди экскурсионных объектов Санкт-Петербурга наиболее привлекательные с точки зрения их использования в туристских программах;
- 3) выяснить насколько совпадают мнения туристов и туроператоров на основе анализа данных, размещенных на сервисе TripAdvisor.

Вся организация и проведение опытно-экспериментальной работы осуществлялось на основе следующих принципов:

- 1) проведения опытно-экспериментальной работы в условиях удаленного доступа посредством сети Интернет;

2) социокультурного подхода как принципа исследования общества с позиций единства культуры и социальности;

3) информационно-коммуникационного подхода как принципа организации работы с виртуальной системой, информационная сущность которой заключается в возможности создания, хранения, накопления и передачи информации;

4) аксиологического подхода как принципа определения исторических и внеисторических ценностей, накопленных в пространстве культурного ландшафта Санкт-Петербурга.

Исследование включало в себя три этапа:

Первый этап – поисковый, в ходе которого изучались литературные источники по проблематике исследования: методологии эстетической оценки, классификации экскурсионных объектов, особенностей организации эстетической оценки на основе субъективистского подхода, формулировались цель, объект и предмет экспериментальной работы. Определены задачи, произведена выборка экскурсионных объектов Санкт-Петербурга на основе анализа рынка туристских и экскурсионных услуг города.

Рассматривая туристский рынок города, необходимо мы выделили ведущих туроператоров, работающих на приеме.

Транспортно-туристическая компания «Бон Тур» уже 20 лет занимается разработкой туров и экскурсий по Санкт-Петербургу. Компания «Бон Тур» предлагает туристам увлекательные программы с посещением достопримечательностей в Санкт-Петербурге и области. Каталог туров включает нестандартные мероприятия, которые удивят даже искушенных путешественников. В состав программ также входят целые гастрономические и музыкальные абонементы, где в качестве бонуса проходят дегустации и концерты. Компания работает как туроператор на приеме и организует сборные экскурсии для индивидуальных туристов, программы пребывания для школьных групп, работает с индивидуальными туристами и корпоративными клиентами.

Программа пребывания, как правило, рассчитана на 2–5 дней. Любой вариант программы традиционно включает обзорную экскурсию на автобусе или пешком, посещение одного из музеев (Государственный Эрмитаж, Русский музей и т.д.) и загородную экскурсию в один из дворцовых пригородов (Царское село, Гатчина, Петергоф и т.д.). В теплое время года в программу часто включается теплоходная прогулка по рекам и каналам города.

Компания Areal-Travel специализируется на разработке экскурсий по Санкт-Петербургу и окрестностям. Компания является туроператором по внутреннему и въездному туризму. Предлагаемые программы по Санкт-Петербургу разделены на 4 группы: автобусные экскурсии, экскурсии по рекам и каналам, пешеходные экскурсии и необычные экскурсии.

Автобусные экскурсии представлены разнообразными вариантами обзорных (5 вариантов) и тематических (историческая, религиозная, искусствоведческая и др.) экскурсий. По продолжительности экскурсии могут длиться от 1,5 часов до 9 часов. В эту же группу входит экскурсия по ночному Санкт-Петербургу с возможностью понаблюдать увлекательное зрелище – разведение мостов.

Экскурсии по рекам и каналам представлены в 7 вариантах, часть из которых сосредоточена на каналах города, некоторые же предлагают вариант программы с выходом в Финский залив. Кроме того, предлагается романтический всесезонный вариант прогулки по каналам с ужином в сопровождении живой музыки.

Пешеходные экскурсии представлены единственным вариантом – «Необычные дворики Санкт-Петербурга», который разработан специально для гостей города, желающих поближе познакомиться с культурой и историей Петербурга.

Категория «Необычные экскурсии» представлена программой «Прогулки по крышам», в ходе которой туристам предоставляется возможность побывать на специально оборудованной и отвечающей всем нормам безопасности крыше в

самом сердце Петербурга, откуда открывается прекрасная панорама на исторический центр города.

Туристская компания «Невские сезоны» работает на рынке г. Санкт-Петербурга уже 20 лет. Будучи одной из ведущих компаний по приему российских и иностранных туристов в Петербурге, реализует более 400 вариантов экскурсионных программ по городу и области. Основными видами деятельности являются прием российских и иностранных туристов в Санкт-Петербурге, отдых и лечение в Ленинградской области, экскурсионные туры и отдых в Финляндии, Скандинавии и Прибалтике. Компания «Невские Сезоны» является членом Ассоциации туристско-экскурсионных предприятий Санкт-Петербурга и Ленинградской Торгово-Промышленной Палаты.

Туроператор по приему туристов в Санкт-Петербурге

Компания «Петротур» предлагает большой выбор самых популярных экскурсионных туров в Санкт-Петербург для гостей Северной столицы из других стран, предоставляя при этом широкий спектр услуг для приема туристов в Петербурге, а также увлекательные экскурсии для отдыха на выходные и для школьников со специальными познавательными программами.

Компания «Петротур» предоставляет разнообразный ассортимент автобусных туров в Санкт-Петербург, отличающихся друг от друга экскурсионной программой, длительностью и стоимостью.

Все предложения по организации экскурсии представлено несколькими категориями: сборные туры, туры для организованных групп, туры для школьников, туристские поезда и экскурсии по Санкт-Петербургу. Раздел экскурсий включает обзорные и тематические программы разнообразного содержания, интерактивные экскурсии и квесты, а также производственные экскурсии. Особое значение приобрели экскурсионные программы для детей всех возрастов.

Таким образом все туроператоры предлагают экскурсии, которые можно объединить в 4 основные группы: экскурсии по каналам и рекам Петербурга; автобусные экскурсии; пешеходные экскурсии; необычные экскурсии.

Подробнее рассмотрим каждое направление.

Экскурсии по каналам и рекам Петербурга – отличная возможность познакомиться с городом с необычного ракурса – с воды. Санкт-Петербург называют «Русской Венецией». Теплоходы, на которых проводится экскурсионная программа имеют рестораны, где туристы могут насладиться не только великолепием Северной столицы, но и попробовать местную кухню. Продолжительность таких экскурсий, как правило не занимает более двух часов. Наполнение экскурсий может быть различным: от исторического, до развлекательно-музыкального. Здесь есть возможность ознакомиться практически со всеми достопримечательностями города, в особенности с историей мостов (Благовещенский мост, Аничков мост, мост поцелуев, Троицкий мост, Дворцовый мост).

Автобусные экскурсии – такой вариант, как правило, включают в себя главные достопримечательности города и определены какой-либо тематикой. Продолжительность автобусных экскурсий в городе Санкт-Петербург, в среднем от 2 до 9 часов. Стоимость также может варьироваться, но в среднем цена начинается от 400 руб. до 1600 руб. с человека за экскурсию.

Пешеходные экскурсии. Обычно сезон прогулок по городу начинается с середины апреля и длится примерно до середины октября. Все зависит от капризов погоды. Особенно рекомендуется посетить пешеходную экскурсию в мае и сентябре: в первом случае, можно полюбоваться цветущим Петербургом, а во втором – Петербургом, полным золотых красок ранней осени.

Пешие экскурсии регулярно проводятся по самым знаменитым и красочным дворам города. В Петербурге есть множество мест, связанных с самыми известными русскими писателями и поэтами. Пушкин, Достоевский, Есенин, Довлатов – все они жили здесь в разные времена и, конечно, город хранит

память об этих великих людях. Некоторые улицы и улочки нашего города отличаются удивительной красотой и необычными архитектурными памятниками, например, улица Правды, Гороховая улица, улица Чайковского.

Отдельным пунктом стоит упомянуть и пешеходные экскурсии по некрополям Санкт-Петербурга. Еврейское кладбище, Лютеранское, Некрополь «Литераторские мостки» – все эти места можно посетить и услышать о них интересный рассказ экскурсовода.

Необычные экскурсии. Сюда входят такие экскурсии, как, например, прогулки по крышам, посещение мистических мест Санкт-Петербурга, иммерсивные экскурсии, разнообразные квесты и пр.

Так как экскурсий по Санкт-Петербургу существует неисчислимое множество, можно встретить еще одну классификацию экскурсии, где всё это множество можно очень условно разделить и на несколько групп. Первая группа – это обзорная экскурсия со всеми её общими подвидами: дневная, ночная, пешеходная и автобусная. Дневная обзорная экскурсия по городу длится примерно три часа.

Вторая группа – это экскурсии тематические. И уже здесь любое перечисление становится невозможным. «Петербург Достоевского», «Столичный Петербург», «Петербург – колыбель революции», «Блокадный Ленинград», «Дворцы и парки Петербурга»... И многое-многое другое.

Если в большинстве городов, которые стоят на реке, водная экскурсия существует всего одна (обзорная), то здесь вариантов гораздо больше.

Третья группа – водные экскурсии по Санкт-Петербургу. Его не просто так называют Северной Венецией: если в большинстве городов, которые стоят на реке, водная экскурсия существует всего одна (обзорная), то здесь вариантов гораздо больше. Самое общее название звучит как «По рекам и каналам», но скрываться за ним может всё что угодно. Фонтанка, Мойка, канал Грибоедова – вот три самые оживлённые «магистральи» в городе в судоходный период (с

апреля по октябрь). Кроме них, вы можете прокатиться по Лебяжьей канавке и Крюкову каналу, по Пряжке, Малой и Большой Неве.

Ещё одна группа – экскурсии по Санкт-Петербургу, так сказать, «изнутри». Они подразумевают посещение всевозможных (и почти бесчисленных) особняков, дворцов, усадеб и исторических зданий города.

Следующая группа – это экскурсии по окрестностям Санкт-Петербурга. Каждая из таких экскурсий занимает как минимум половину дня.

На основе анализа туристских программ г. Санкт-Петербурга, мы выделили 10 самых популярных экскурсионных объектов города, включаемых туроператорами в программы пребывания (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Характеристика наиболее популярных экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, включаемых туроператорами в программы обслуживания туристов

Название экскурсионного объекта	Краткое описание объекта
Государственный Эрмитаж	Состоит из нескольких зданий, главным среди которых является Зимний Дворец (архитектор Ф.Б. Растрелли). Он привлекает внимание не только российских туристов, но и множество туристов со всего мира, привлекает своим убранством и огромной коллекцией картин и экспонатов. Для посещения данного музея будет мало одного дня
Храм Спаса на Крови	Жемчужина и архитектурный шедевр Санкт-Петербурга, построен в память о трагическом событии – покушение на императора Александра II. Проект разработал архитектор Парланд.
Исаакиевский Собор	Комплекс представляет собой музейную часть, часть действующей церкви и обзорную колоннаду. Это главное творение архитектора О. Монферрана. Здание создано в стиле позднего классицизма, с элементами неоренессанса и византийского стиля. Это один из самых больших соборов в мире. Работы по возведению здания длились 40 лет. После Октябрьской революции Исаакиевский собор разграбили. В 1931 г. здесь открыли антирелигиозный музей, который в 1937 г. стал историко-художественным, а с 1948 г. носит название «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор». Одна из главных достопримечательностей Исаакиевского собора – витраж с изображением Иисуса Христа работы мюнхенского мастера М. Айнмиллера. Это первый в России витраж, установленный в православном храме. На колонне и лестнице собора видны раны, оставленные снарядами времён Великой Отечественной.

Окончание таблицы 3

Название экскурсионного объекта	Краткое описание объекта
Дворцовая площадь	Главная площадь города. Включает в себя ансамбль из Зимнего Дворца, Главного штаба, Александровской колонны и здания штаба гвардейского корпуса. Здесь часто проводятся концерты и массовые мероприятия. Своё название получила из-за Зимнего дворца, который там расположен.
Петропавловская крепость	Это место можно назвать историческим ядром города. Крепость, заложенная в восемнадцатом веке, по совместному плану Петра I и французского инженера Ламбера, расположена на Заячьем острове. Крепость служила главной Российской политической тюрьмой. В настоящее время входит в состав Музея истории Санкт-Петербурга.
Невский проспект	Это главная коммуникация города, прогуляться по которой должен каждый турист.
Музей Фаберже	В год музей посещает до 200 тысяч туристов. Музей обладает уникальной экспозицией, состоящей из ювелирных и декоративно-прикладных изделий XIX–XX веков, которые не имеют аналогов.
Казанский кафедральный собор	Храм расположен на Невском проспекте, является одним из крупнейших храмов города. В начале XIX века храм стал памятник воинской русской славы. Здесь похоронен М.И. Кутузов, хранятся военные трофеи и ключи от взятых городов. На сегодняшний день, это не просто музей, но и действующий храм.
Государственный Русский музей	Находится в центре Санкт-Петербурга и представляет собой крупнейшее собрание российского искусства в мире. Коллекция экспонатов насчитывает около 400 тысяч задействует все исторические периоды и тенденции развития русского искусства. Коллекция включает в себя основные школы, тенденции искусства почти за тысячу лет.
Никольский Морской собор	Собор является ярким представителем Екатерининского барокко. Храм включает в себя две церкви – нижнюю и верхнюю. Нижняя церковь освящена во имя святителя Николая Мирликийского Чудотворца — покровителя всех путешественников, в том числе и по морю. Верхняя церковь освящена во имя Богоявления Господня.

Второй этап – определена методика работы с данными, опубликованными на портале TripAdvisor. За основу анализа была взята классификация экскурсионных объектов Санкт-Петербурга и выделение групп экскурсионных объектов, представленных на портале TripAdvisor. Мы совершили попытку совместить обе предложенные классификации. В обобщенном виде эта классификация представлена в таблице (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Обобщенная классификация экскурсионных объектов

Классификационные группы по Б.В. Емельянову	Классификационные группы, представленные в приложении TripAdvisor
Памятные места, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства	исторические достопримечательности; исторические места для прогулок; поля сражений; священные места и религиозные достопримечательности; суда; административные центры.
Здания и сооружения, мемориальные памятники, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, произведения архитектуры и градостроительства, жилые и общественные здания, здания промышленных предприятий, инженерные сооружения	культурные объекты и достопримечательности; архитектурные достопримечательности; мосты; церкви и соборы; смотровые площадки и башни; замки; маяки; арены и стадионы; правительственные здания; университеты и школы.
Природные объекты – леса, рощи, парки, реки, озера, пруды, заповедники, заказники, отдельные деревья, реликтовые растения	прогулки по живописной местности;
Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок	образовательные объекты; военные базы и объекты; обзорные площадки; музеи.
Памятники археологии, к ней могут быть отнесены городища, древние стоянки, поселения, курганы с захоронениями, земляные валы, дороги, горные выработки, загоны, святилища, каналы и др.	кладбища; пирсы и пляжные променады; загадочные места; древние руины.
памятники искусства – произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства, скульптура, садово-парковое и др. искусство	памятники и статуи; фонтаны.

На основе данной классификации было произведено ранжирование экскурсионных объектов Санкт-Петербурга на основе принципов:

- включенности в экскурсионные программы по Санкт-Петербургу;
- анализа количества и качества отзывов, оставленных туристами на портале TripAdvisor;
- рейтинговой оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, выставяемой приложением TripAdvisor на основе полученных отзывов.

Третий этап – сделан количественный и качественный анализ, интерпретирован полученный результат в виде рисунков и диаграмм, обобщен фактический материал, формулировались выводы и практические рекомендации.

Таким образом, в основе проведения исследования лежит идея об организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга на основе маркетингового исследования туристского предложения и отзывов, оставленных туристами на портале TripAdvisor. Главным элементом оценивания является сравнительный анализ данных туроператоров через включение экскурсионных объектов в программы пребывания в Санкт-Петербурге и определение объектов, которые получили наивысшие оценки и максимально большое количество отзывов через сервис TripAdvisor.

В ходе проведения экспериментальной работы мы установили, что в ходе проведения эстетической оценки образуются две группы экскурсионных объектов:

- первую группу образуют достопримечательности по всем параметрам высоко оцененные как операторами, так и туристами (количество отзывов – более 500 и/или уровень оценки – выше 4,5 баллов);

- во вторую группу попали объекты, недооцененные по каким-либо параметрам: либо туроператоры неохотно включают посещение этих объектов в туристские программы, либо количество отзывов составляет менее 500, либо уровень оценки – ниже 4,5 баллов.

2.2 Результаты эстетической оценки группы экскурсионных объектов Санкт-Петербурга с высоким рейтингом.

В первую группу, назовем ее условно «Объекты с высоким рейтингом», попали экскурсионные объекты, которые часто можно встретить в программах обслуживания туристов, предлагаемых туроператорами города, а также, набравшие более 500 отзывов и рейтингом от 4 и выше. Группировку объектов будем осуществлять согласно классификации Б.В. Емельянова.

Первая группа включает памятные места города. В данную категорию попали три объекта с высоким рейтингом.

Таблица 5 – Памятные места города Санкт-Петербург

Памятные места		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Дворцовая площадь	4,5 балла	5381 отзыв
Крейсер «Аврора»	4 балла	840 отзывов
Стрелка Васильевского острова	4,5 балла	639 отзыва

Самым высоким рейтингом обладает Дворцовая площадь. Она имеет достаточно высокую популярность и среднюю оценку 4,5, которая сложилась из 5 380 отзывов пользователей, причем:

- 4 122 пользователя оценили отметкой «отлично»,
- 1 039 «очень хорошо»;
- 129 «неплохо»;
- 19 «плохо»;
- 9 «ужасно».

Самым популярным мнением в отзывах можно отметить, что равнодушных к этому месту не останется, многие туристы ощущают себя будто в сказке, приобщаются к истории и в целом очень довольны посещением. К минусам относят, пожалуй, только капризную погоду.

Следующим по рейтингу экскурсионным объектом является крейсер «Аврора» 840 отзывов и общий балл – 4, где

- 436 – «отлично»,
- 218 – «очень хорошо»,
- 115 «неплохо»,
- 30 – «плохо»,
- 41 «ужасно».

Памятник важно посетить всем, кто интересуется историей Отечества. Внутри находится хороший музей, что активно отмечают пользователи сервиса.

Негативно отметили пользователи здесь организацию доступа и продажи билетов.

Следующим объектом в рейтинге является памятный знак «Стрелка Васильевского острова». Этот объект набрал 639 отзыва, общей оценкой 4,5 балла, где

- 445 отметок «отлично»,
- 156 «очень хорошо»,
- 36 «неплохо»,
- 2 «плохо».

Стрелка – это не только примечательные строения вокруг, но и отличные виды, возможно, одни из лучших в городе. В отзывах чаще всего отмечают, что здесь открывается изумительный вид на Неву и говорят о том, что Дворцовая площадь вызывает ассоциации непосредственно с городом.

Следующей категорией экскурсионных объектов по классификации Б.В. Емельянова является «Здание и сооружения». Эта самая многочисленная категория среди объектов с высоким рейтингом, Санкт-Петербург богат такими объектами, как, пожалуй, ни один другой город России.

Таблица 6 – Здания и сооружения г. Санкт-Петербург

Здания и сооружения		
Название	Рейтинг	Количество отзывов
Собор Воскресения Христова на Крови	5 баллов	21 384 отзыва
Исаакиевский Собор	4,5 балла	10 163 отзыва
Петропавловская крепость	4,5 балла	5 025 отзывов
Казанский Собор	4,5 балла	4 098 отзывов
Дом Зингера	4,2 балла	2 771 отзыв
Юсуповский дворец	4,5 балла	2 681 отзыв
Аничков мост	4,5 балла	1 308 отзыв
Дворцовый мост	4,6 балла	1 255 отзывов
Дом Купцов Елисеевых	4,5 балла	1 201 отзыв
Метрополитен	4,5 балла	716 отзывов
Смольный собор	4,5 балла	576 отзыв

Остановимся на самых популярных, согласно сервису TripAdvisor.

Первую строчку рейтинга занимает Собор Воскресения Христова на Крови (Храм спаса на Крови), многие называют его жемчужиной и архитектурным

шедевром Санкт-Петербурга. На сайте данный экскурсионный объект набрал более 21 300 отзывов, общим рейтингом в пять баллов. Среди отзывов самым популярным мнением является хвалебные оценки храма. «Храм завораживает своей красотой, как внешней, так и внутренней», называют его красивейшим храмом. Делятся мнением о стоимости посещения и пр.

- 17768 отметок «отлично»,
- 3070 «очень хорошо»,
- 444 «неплохо»,
- 78 «плохо»,
- 33 «ужасно».

Вторым по рейтингу объектом этой группы стал «Государственный музей-памятник Исаакиевский Собор». Комплекс представляет собой музейную часть, часть действующей церкви и обзорную колоннаду. Исаакиевский собор набрал более чем 10 150 отзыва, с общим рейтингом четыре с половиной балла, где

- 7875 отметок «отлично»,
- 1903 «очень хорошо»,
- 330 «неплохо»,
- 44 «плохо»,
- 16 «ужасно».

Популярным мнением в отзывах является возможность рассмотреть Санкт-Петербург с высоты, отмечают красоту и убранство интерьера собора, а также его внешний вид. Баллы снимают в основном за то, что считают посещение дорогостоящим.

Петропавловская крепость занимает следующую строчку рейтинга. С момента основания Петропавловская крепость считается ядром Санкт-Петербурга. Она была возведена по чертежам Петра I. Старинная крепость, со временем, стала одним из символов города на Неве. Посетить её стремятся многие туристы. На территории расположено много памятников и музеев, без которых город сложно представить: Монетный двор, дом для ботика Петра. Тут

же располагается главная политическая тюрьма царской России – в темницах содержали декабристов, а в 1790-х годах в казематах побывал Радищев из-за своего популярного романа «Путешествие из Петербурга в Москву». Данный экскурсионный объект имеет более 5 023 отзыва с общим рейтингом 4,5, где

- 2804 «отлично»,
- 1554 «очень хорошо»,
- 547 «неплохо»,
- 96 «плохо»,
- 23 «ужасно».

К популярным мнениям на сайте можно отнести советы будущим туристам от уже посетивших это место, отмечают, что на качественную прогулку понадобится много времени, делятся своими историческими знаниями об этом месте.

Далее следует Казанский собор, который является действующим на сегодняшний день и посетить его может каждый желающий. Это один из крупнейших храмов и одна из главных достопримечательностей города. Полное официальное название храма – Собор Казанской иконы Божией Матери. Располагается святыня на одноимённой площади Северной столицы. После победы в Отечественной войне 1812 года собор стал восприниматься современниками как памятник русской воинской славы. После окончания войны здесь были выставлены различные трофеи: военные французские знамёна и штандарты, ключи от взятых крепостей и городов, личный жезл маршала Даву и прочее. Казанский кафедральный собор имеет 4095 отзыва с рейтингом 4,5 балла, где

- 2658 «отлично»,
- 1077 «очень хорошо»,
- 331 «неплохо»,
- 22 «плохо»,
- 7 «ужасно».

Пользователи отмечают прекрасный парк, архитектуру, внутреннее убранства, плюсом для экскурсантов отмечается бесплатный вход в собор.

Дом Зингера можно найти по трем запросам приложения TripAdvisor: это кафе Зингеръ, которое имеет 2012 отзыва, общим рейтингом 4 балла, Санкт-Петербургский дом книги, у которого 502 отзыва, с общим баллом 4,5, и, в целом, дом компании «Зингер», с 257 отзывами, рейтингом 4,5. Для удобства мы объединили все эти мнения в один пункт, чтобы была возможность более комплексно оценить значимость данного экскурсионного объекта. Итого получаем 2771 отзыв, общим рейтингом 4, 2 балла, где

- 1755 «отлично»,
- 653 «очень хорошо»,
- 227 «неплохо»,
- 88 «плохо»,
- 48 «ужасно».

Самым популярным мнением у пользователей об этом месте является прекрасная возможность любоваться Казанским собором изнутри, отмечают удобство его расположения и историю.

Юсуповский дворец находится на реке Мойка. И он включен как в программы-прогулки по рекам и каналам Санкт-Петербурга, так и в пешие экскурсии. Что касается сервиса Трипадвизор, то он достаточно популярен: дворец набрал средний балл 4,5, где

- 1839 «отлично»,
- 592 «очень хорошо»,
- 150 «неплохо»,
- 57 «плохо»,
- 43 «ужасно».

Практически все пользователи рекомендуют данное место к посещению. Дворец является памятником истории и культуры. Его часто упоминают, как энциклопедию петербургского аристократического интерьера.

Разводные мосты – одна из визитных карточек города.

Аничков мост полюбился пользователем сайта TripAdvisor, а также является популярным экскурсионным объектом во время водных прогулок по рекам и каналам города. Аничков мост – один из первых мостов Петербурга, построенный по специальному распоряжению императора ещё в 1716 году. Современный каменный мост появился в 1842 году. Знаменитые бронзовые кони барона Петра Клодта были установлены на мосту не сразу. Изначально они были изготовлены для Адмиралтейской набережной, а на угловых постаментах моста предполагалось установить большие вазы. Окончательно мост был укомплектован в 1851 году и скульптуры уже никогда не покидали своих мест (только во время наступления немцев в 1941 они были закопаны в саду Аничкова дворца и в 2000-м их увозили на реставрацию к 300-летию города).

Популярным мнением считается, что мост является неотъемлемой частью Невского проспекта и реки Фонтанки. Он собрал 1308 отзывов, где

- 917 «отлично»,
- 298 «очень хорошо»,
- 90 «неплохо»,
- 1 «плохо»,
- 2 «ужасно».

Дворцовый мост имеет огромную популярность. Здесь же проходит множество дневных, вечерних и ночных экскурсий в весенне-летне-осенний период времени, в рамках экскурсионных программ по каналам и рекам Санкт-Петербурга. Изначально мост должен был стать самым красивым в городе, но на протяжении всего времени своего существования судьба играла с ним в жестокую игру. Однако, практически лишенный архитектурных изысков Дворцовый мост словно магнит притягивает к себе тысячи людей, совершающих прогулку от Эрмитажа до стрелки Васильевского острова. Мосты красиво подсвечивают, играет музыка. «Завораживающее зрелище» – именно такой самый популярный отзыв можно встретить на сайте.

Дворцовый мост имеет 1622 отзыва с общей оценкой 4,6 балла, где

- 1255 «отлично»,
- 280 «очень хорошо»,
- 67 «неплохо»,
- 16 «плохо»
- 4 «ужасно».

Дом Купцов Елисеевых – место явно рассчитано на туристов, в основном иностранных. Любому туристу и российскому, и иностранному, будет приятно, выпить чаю с пирожными за столиком.

У пользователей создаётся впечатление, что они попадают в воссозданные интерьеры прошлого: позолота на потолке, красочные витражи, узоры, лепнина, надписи в старом стиле, логотип дома купцов Елисеевых. С другой – богатый сувенирный магазин, терминалы, банковские карты, современность. Негативным аспектом выступает большое количество народа.

Дворцовый мост имеет 1622 отзыва с общей оценкой 4,6 балла, где

- 1255 «отлично»,
- 280 «очень хорошо»,
- 67 «неплохо»,
- 16 «плохо»
- 4 «ужасно».

Метрополитен пользуется популярностью в экскурсионных программах, предлагаемых на рынке Санкт-Петербурга. В приложении Трипадвизор метрополитен набрал 732 отзыва, со средней оценкой 4,5 балла, где

- 474 «отлично»,
- 209 «очень хорошо»,
- 39 «неплохо»,
- 6 «плохо»
- 4 «ужасно».

В отзывах отмечают статуи, мозаики, люстры, чистоту и удобство, также есть станции, оформленные в коммунистическом стиле эпохи XX в.

Смольный собор оценило 575 туристов с общим баллом 4,5 балла, где

– 355 «отлично»,

– 162 «очень хорошо»,

– 52 «неплохо»,

– 3 «плохо»,

– 3 ужасно.

В отзывах многие отмечают красоту собора и рекомендуют его к посещению. Негативные отзывы связаны с тем, что не так давно храм был на реконструкции и туристам не удалось в полной мере оценить красоту этого места.

Следующую группу экскурсионных объектов по классификации Б.В. Емельянова – природные объекты, сюда входят: леса, парки, реки, озера, пруды, заповедники и заказники. Также можно отнести некоторые отдельные деревья, реликтовые растения и пр. Рассмотрим самые популярные из них, согласно сервису TripAdvisor:

Таблица 7 – Природные объекты г. Санкт-Петербург

Природные объекты		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Летний сад	4,5	830 отзывов

Единственным объектом с высоким рейтингом в этой группе оказался Летний сад. Летний сад представляет собой парковый ансамбль, памятник садово-паркового искусства первой трети восемнадцатого века. По официальной исторической версии это старейший сад Санкт-Петербурга. Дата его основания почти совпадает с датой основания города. В настоящий момент Летний сад является филиалом Русского музея

Как природный объект, он набрал 830 отзыва на сайте TripAdvisor и является популярным местом при составлении экскурсионных программ, средний балл 4,5, где

– 577 «отлично»,

- 165 «очень хорошо»,
- 62 «неплохо»,
- 14 «плохо»,
- 12 «ужасно».

«Огромный, чистый, красивый сад. Длинные дороги, приводящие на берег Невы. А до этого вы увидите небольшие площади с фонтанами. На каждом шагу стоят статуи исторических личностей». Такого рода отзывы встречаются чаще всего.

Следующей группой согласно классификации Б.В. Емельянова являются экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок.

Таблица 8 – Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок

Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Государственный Эрмитаж	5 баллов	26 254 отзыва
Русский музей	4,5 балла	3 162 отзыва
Кунсткамера	4 балла	695 отзывов

В первую очередь сюда относится Государственный Эрмитаж – один из крупнейших художественных музеев мира, экспозиция которого расположена в более чем 350 залах. Особое место занимают парадные интерьеры дворца. Государственный Эрмитаж обладает коллекцией, насчитывающей свыше 3 000 000 произведений искусства и памятников мировой культуры. В ее составе – живопись, графика, скульптура и предметы прикладного искусства, археологические находки и нумизматический материал.

По версии сайта TripAdvisor, художественный музей имеет высочайший рейтинг, спрос и популярность среди российских и иностранных туристов. Музей собрал 26 250 отзыв, где

- 21 540 «отлично»,
- 3 488 «очень хорошо»,

- 825 «неплохо»,
- 220 «плохо»,
- 179 «ужасно».

Пользователи отмечают, что одного дня для посещения будет однозначно мало. Также популярным обсуждением является покупка билетов и восторженные эмоции от места.

Второе место в этой категории заслуженно принадлежит Русскому музею, который набрал 3 160 отзывов с рейтингом 4,5 балла, где

- 2 426 «отлично»,
- 543 «очень хорошо»,
- 143 «неплохо»,
- 28 «плохо»,
- 22 «ужасно».

Посетители называют его кладезью искусства, советуют его посетить и увидеть прекрасные работы известных художников, представленные на выставках.

С большим отрывом третью строчку рейтинга занимает Кунсткамера, которая набирает 695 отзывов с общим рейтингом 4 балла, где

- 270 «отлично»,
- 212 «очень хорошо»,
- 138 «неплохо»,
- 42 «плохо»,
- 33 «ужасно».

Исторически, это один из первых музеев, он вызывает положительные впечатления от посещения. Отмечают большую коллекцию Петра и что внутри очень интересно и познавательно. Также говорят, что здание примечательно и выделяется еще издалека. К минусам относят огромные очереди.

Следующей в классификации Б.В. Емельянова является раздел «Памятники археологии», куда автор относит городища, древние стоянки, поселения и

курганы с захоронениями, земляные валы, дороги, горные выработки, загоны, святилища, каналы и др. Применим этот пункт к приложению TripAdvisor. Те популярные места, которые пользуются спросом в общем доступе интернет, а также включаются в экскурсионные программы, не так популярны у пользователей, поэтому все они будут рассмотрены в пункте 2.3.

Далее Б.В. Емельянов выделяет такую группу, как «Памятники искусства». Сюда он включает произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства, скульптуру, садово-парковое и другое искусство.

Таблица 9 – Памятники искусства Санкт-Петербурга

Памятники искусства		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Медный всадник	4,5 балла	1358 отзывов

К группе объектов с высоким рейтингом в этой категории принадлежи только Медный всадник на Сенатской площади. Это не единственный памятник Петру I в Санкт-Петербурге, но, бесспорно, самый известный, давно ставший символом Северной столицы. Уже в конце восемнадцатого столетия с ним связывали множество городских легенд и анекдотов, а в девятнадцатом столетии, памятник любили упоминать в своих произведениях знаменитые поэты того времени. Памятник заработал 4,5 балла, общим количеством отзывов – 1358, где

- 794 «отлично»,
- 388 «очень хорошо»,
- 169 «неплохо»,
- 5 «плохо»,
- 2 «ужасно».

В отзывах его часто называют символом Санкт-Петербурга, отмечают красоту памятника в тёмное время суток, когда он подсвечен.

Таким образом, в общем виде рейтинговые позиции можно представить в виде таблице (см. таблицу 10).

Таблица 10 – Рейтинговые позиции экскурсионных объектов с высоким рейтингом

Название экскурсионного объекта	Категория из TripAdvisor	Количество отзывов	Рейтинговая оценка
Памятные места города Санкт-Петербург			
Стрелка Васильевского острова	Исторические достопримечательности	639	4,5
Дворцовая площадь	Культурные объекты и достопримечательности	5 381	4,5
Крейсер «Аврора»	Культурные объекты и достопримечательности	840	4
Здания и сооружения			
Собор Воскресения Христова на Крови	Церкви и соборы	21 384	5
Исаакиевский Собор	Церкви и соборы	10 163	4,5
Метрополитен	Культурные объекты и достопримечательности;	716	4,5
Петропавловская крепость	Архитектурные достопримечательности;;	5025	4,5
Дом Купцов Елисеевых	Архитектурные достопримечательности;	1201	4,5
Казанский Собор	Церкви и соборы	4098	4,5
Дворцовый мост	Мосты	1255	4,6
Дом Зингера	Архитектурные достопримечательности	2771	4,2
Аничков мост	Мосты	1308	4,5
Смольный собор	Церкви и соборы	576	4,5
Юсуповский дворец	Архитектурные достопримечательности	2681	4,5
Природные объекты			
Летний сад	Прогулки по живописной местности	830	4,5
Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок			
Государственный Эрмитаж	Музеи	26 254	5
Кунсткамера	Музеи	695	4
Русский музей	Музеи	3 162	4,5
Памятники искусства			
Медный всадник	Памятники и статуи	1358	4,5

Согласно показателю количество отзывов лидером в списке объектов с высоким рейтингом является Государственный Эрмитаж и Храм Спаса на Крови, количество отзывов меньше 1 000 набрали 6 объектов (см. рисунок 2).

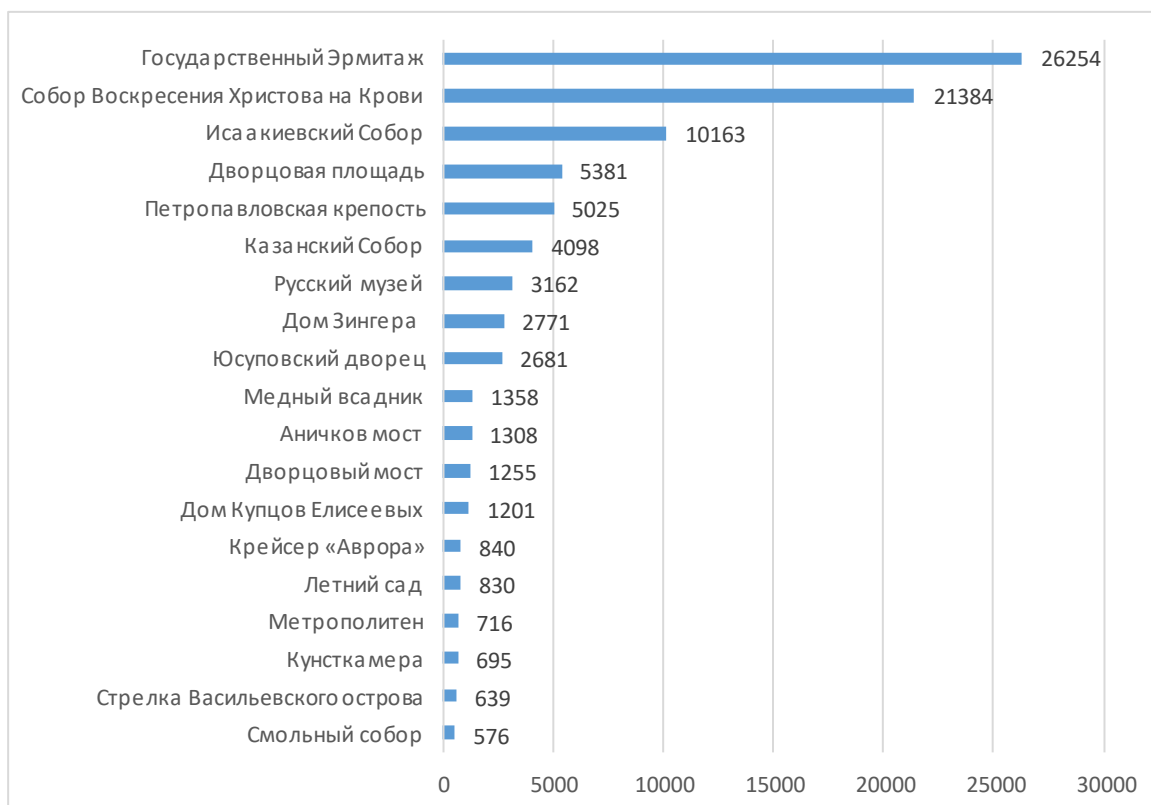


Рисунок 2 – Рейтинговые позиции экскурсионных объектов

Рейтинговые оценки данной группы варьируются в пределах от 4,0 до 5,0, причем максимальный балл набрали 2 объекта – Государственный Эрмитаж и Храм Спаса на Крови, а самый меньший рейтинг у крейсера «Аврора» (см. рисунок 3).

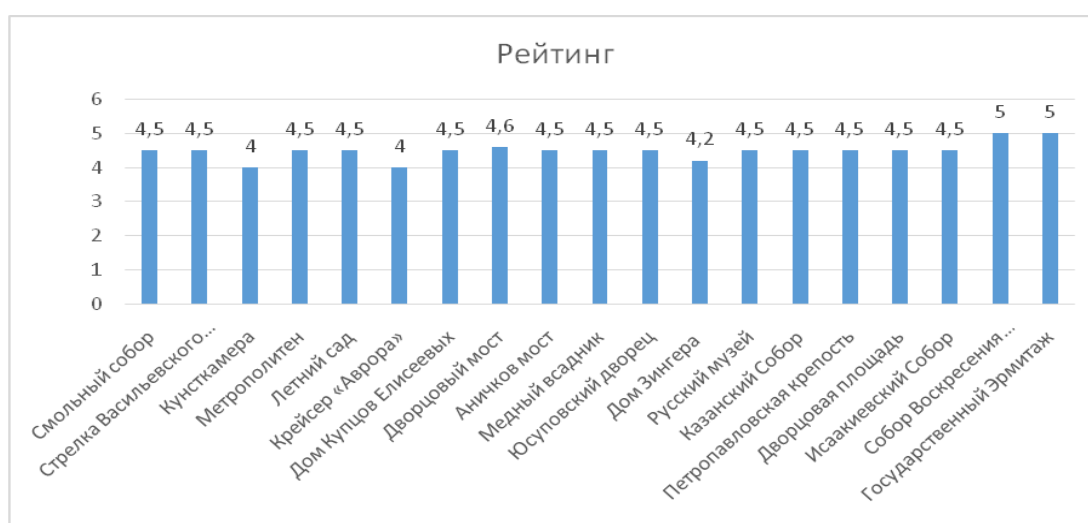


Рисунок 3 – Балльный рейтинг экскурсионных объектов с высоким рейтингом

2.3 Результаты эстетической оценки группы экскурсионных объектов Санкт-Петербурга с низким рейтингом.

Во вторую группу, назовем ее условно «Объекты с низким рейтингом», попали экскурсионные объекты, которые регулярно можно встретить в программах обслуживания туристов, предлагаемых туроператорами города, но набравшие менее 500 отзывов и/или рейтинг ниже 4. Проведем оценку недооцененных экскурсионных объектов, классифицируя их согласно Б.В. Емельянову. Преимущество будут иметь объекты с более высоким баллом за рейтинг.

Первая группа включает памятные места города. В данную категорию попали три объекта с низким рейтингом (см. таблицу 11).

Таблица 11 – Памятные места Санкт-Петербурга

Памятные места		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Сенатская Площадь	4,5 балла	112 отзывов
Марсово поле	4 балла	166 отзыва
Большой гостиный двор	3,5 балла	222 отзыва

Самый высокий рейтинговый балл получила Сенатская Площадь. В приложении всего 112 отзывов, общей оценкой в 4,5. Несмотря на то, что средний балл достаточно высокий, здесь рейтинг занижает именно то, как мало отзывов в достаточно популярном объекте, с точки зрения включения его в экскурсионные программы. Проанализировав отзывы, было выяснено, что площадь интересна туристам первым памятником города – его основателю Петру I («Медный всадник»), а также зданиями Сената и Синода. Несмотря на невысокую популярность среди пользователей сайта, площадь является одной из самых интересных достопримечательностей города и привлекает туристов и создателей экскурсионных программ по Санкт-Петербургу.

Следующую позицию в рейтинге занимает Марсово поле. Это место просто дышит историей, как в прочем весь город. Название «Марсово» происходит по

аналогии с античными римскими военными лагерями, в которых содержалась армия для защиты города. Во время строевой подготовки марширующие солдаты поднимали такую пыль, что поле в середине XIX века стали называть «Петербургской Сахарой», и когда-то зелёный луг превратился в пыльный плац. Современное название поля, связанное с богом войны, площади вернули в конце ВОВ, а до этого, непродолжительное время, с 1918 по 1944 года, поле носило название площади Жертв революции. В настоящее время Марсово поле – это красивое живописное место в самом центре города, которое в основном используется для занятий спортом, йогой, безмятежного отдыха на зелёной травке, а также, по совместительству, служит местом для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов – протестных акций, пикетов, митингов и флешмобов. Единственная историко-архитектурная достопримечательность на поле – это мемориальный комплекс «Героям-борцам за свободу России, павшим жертвою в этой борьбе» с вечным огнём. А главная природная достопримечательность, судя по популярным отзывам и личным наблюдениям, это, конечно же, сирень во время своего цветения. Согласно отзывам парк достаточно уютный, но оценки занижены также теми пользователями, кто считает это место унылым, в связи с тем, что там находится братская могила людей, кто отдал свои жизни за идею революции.

Марсово поле часто включают в экскурсионные программы, однако пользователи сайта оценивают его всего в 4 балла и общее количество отзывов также невелико – всего 166 отзывов.

Большой Гостиный двор также является известным и популярным местом города, включаемым во многие пешеходные городские экскурсии. Гостиные дворы существовали на Руси ещё сотни лет назад. Они предназначались для торговли и хранения товаров. Сейчас Гостиный Двор продолжает оставаться крупнейшим торговым центром. Перед магазином располагаются скамейки, где можно отдохнуть и познакомиться с достопримечательностями на противоположной стороне Невского проспекта.

Однако на сайте имеет всего 222 отзыва, общим рейтингом 3,5 балла. Изучив отзывы в приложении Трипадвизор видно, что негативное впечатление создаёт на пользователей многолюдность, называют его «банальным рынком в исторических интерьерах».

Следующей категорией экскурсионных объектов по классификации Б.В. Емельянова является «Здание и сооружения». Снова эта категория представлена самым большим количеством среди объектов с низким рейтингом. С максимальным рейтингом в этой группе оказался только один объект с минимальным количеством отзывов. С рейтингом 4,5 балла в данной категории присутствуют 10 объектов с количеством отзывов от 39 до 249. Затем в рейтинге следуют 5 объектов с рейтингом от 4 до 4,3 балла, которые набрали от 50 до 195 отзывов. Кроме того в данной категории представлена группа экскурсионных объектов, которые активно включаются туроператорами в программы экскурсионного обслуживания, однако данные объекты не получили совсем отзывов и оценок туристов на портале TripAdvisor (см. таблицу 12).

Таблица 12 – Здания и сооружения Санкт-Петербурга

Здания и сооружения		
Название	Рейтинг	Количество отзывов
Малая Конюшенная	5 баллов	18 отзывов
Дворец Меншикова	4,5 балла	249 отзывов
Троицкий мост	4,5 балла	167 отзывов
Шереметьевский дворец	4,5 балла	98 отзывов
Лютеранская кирха Св. Петра и Павла (Петрикирхе)	4,5 балла	81 отзывов
Собор иконы Владимирской Божьей матери	4,5 балла	62 отзыва
Благовещенский мост	4,5 балла	56 отзывов
Литейный мост	4,5 балла	47 отзывов
Певческий мост	4,5 балла	44 отзыва
Аничков дворец	4,5 балла	42 отзыва
Здание Сената и Синода	4,5 балла	39 отзывов
Площадь Островского	4,3 балла	51 отзыв
Здание главного Адмиралтейства	4 балла	195 отзывов
Мраморный дворец	4 балла	164 отзыва
Католический костел Св. Екатерины	4 балла	95 отзывов
Эрмитажный мост	4 балла	50 отзывов
Адмиралтейский проспект	Не отметили	Не отметили
Большая Конюшенная	Не отметили	Не отметили
Троицкая площадь	Не отметили	Не отметили

Окончание табл. 12

Название	Рейтинг	Количество отзывов
Малая Садовая	Не отметили	Не отметили
Площадь Восстания	Не отметили	Не отметили
Вознесенский проспект	Не отметили	Не отметили
Шуваловский дворец	Не отметили	Не отметили
Казармы Павловского полка	Не отметили	Не отметили
Воронцовский дворец	Не отметили	Не отметили
Большой дом КГБ	Не отметили	Не отметили
Здание биржи	Не отметили	Не отметили
Академия наук	Не отметили	Не отметили

В городе среди туристов и местных огромным спросом пользуются экскурсии по рекам и каналам Санкт-Петербурга. Однако если рассматривать отдельные мосты, ознакомиться с историей которых предлагают на экскурсиях, в большинстве случаев не так сильно популярны и оценены.

Троицкий мост имеет 167 отзывов в сервисе Трипадвизор, общей оценкой 4,5 балла. В отзывах пользователи отмечают, что это один из их любимых мостов. В целом все отзывы положительные.

Находившийся с 1803 года плашкоутный мост назывался Петербургским, в 1827 году перестроенный мост назвали Троицким по находившейся рядом Троицкой площади и Троицкому собору (разрушенному в 1932 г.). В 1891 году Дума предложила назвать строящийся постоянный мост Александро-Мариинским по случаю 25-летия со дня бракосочетания Александра III и Марии Фёдоровны, однако император повелел сохранить за мостом наименование Троицкого. В октябре 1918 года мост был переименован в мост Равенства. После гибели С. М. Кирова постановлением ЦИК СССР от 15 декабря 1934 года мост был переименован в Кировский мост. Название просуществовало до 4 октября 1991 года, после чего мост снова стал называться Троицким.

Певческий мост имеет всего 44 отзыва на сайте, общей оценкой 4,5 балла. Этот мост через р. Мойку находится чуть ниже по течению, после канала Зимняя Канавка (следующий мост будет Зеленый в составе Невского пр.). Мост имеет

скромную длину – порядка 30 м, при этом от очень широкий – 72 м, и по этому показателю является четвертым в городе. Мост входит в состав Дворцовой площади, следовательно, находится в самом центре Санкт-Петербурга – рядом здания Государственного Эрмитажа, Главного штаба. Мост был построен и открыт в 1840 году (проект арх. О. Монферрана). Самой интересной частью моста считается чугунная решетка ограды. В целом пользователи находят мост привлекательным.

Следующий небольшой, но очень значимый мост – Эрмитажный мост. Общая оценка посетителями сайта 4 балла. Количество отзывов 50. Эрмитажный мост через канал Зимней Канавки – часть Дворцовой набережной. Каменный мост на этом месте был построен в период 1763–1766 гг., одновременно с созданием гранитных набережных Невы, и это был первый каменный мост в городе (деревянный разводной мост на этом месте существовал с 1720-го года). В XX веке мост неоднократно подвергался серьезной реконструкции в соответствии с современными требованиями к безопасности и надежности подобных конструкций, но внешний исторический облик моста не только не изменился, но даже были восстановлены утраченные ранее элементы отделки.

Благовещенский мост имеет 56 отзыва и общую оценку 4,5 балла. Пользователям нравится впечатления от прогулок там, и ставят в свой собственный, субъективный, рейтинг примерно на 3 место по красоте.

Благовещенский мост через р. Б. Неву – исторический и красивый. Расположен ниже по течению после Дворцового моста, и является последним перед выходом на «большую воду» Финского залива. Одним концом мост выходит на Английскую набережную, другим – на набережную Лейтенанта Шмидта. Мост был построен и открыт в 1850 году (до этого на этом месте существовал временный наплавной Исаакиевский мост). Первоначально мост был чугунным, восьми пролетным, разводным (разводная часть 2-х секционная). Его планировали украсить скульптурами, был подготовлен проект при участии П. Клодта, но до реализации дело так и не дошло. На мосту также была

сооружена часовня св. Николая Чудотворца (1854 г.), разобранный в советский период (1930 г.) и не сохранившаяся.

В XX веке мост был 2 раза реконструирован (последний раз совсем недавно), часть конструкций были изменены согласно современным техническим требованиям. Реконструкция 1936–1938 г. серьезно изменили и внешний вид сооружения (считается, что не в лучшую сторону) и даже удлинило его – с 298 и до 331 м. На что стоит обратить внимание: кованые перильные ограждения моста, считающиеся чуть ли не самыми красивыми; фонари-светильники (22 шт.); 2 павильона (1938-й г., в одном павильоне находится подъемный механизм, другой был сооружен для симметрии).

За свою жизнь мост сменил несколько названий: замышлялся как «Невский», после открытия стал «Благовещенским», в 1855 году – «Николаевским», после 1918 года конечно – им. Лейтенанта Шмидта, с 2007 года – снова «Благовещенским».

Пользователи сервиса совсем никак не оценили и не оставили отзывов об Адмиралтейском проспекте, Большой конюшенной улице, Троицкой площади, Малой Садовой улице, площади Восстания, Вознесенский проспект, хотя в отдельности некоторые экскурсионные объекты, расположенные в этих местах пользователей привлекают, но не целиком улицы. Что, пожалуй, делает их самыми недооцененными экскурсионными объектами у пользователей сервиса Трипадвизер. Однако это достаточно популярные места для проведения экскурсий у туроператоров Санкт-Петербурга.

Площадь Островского отметили своими отзывами 51 пользователь, общей оценкой 4,3 балла. Пользователи обращают внимание, что площадь нравится им за зеленый, уютный сквер и вид на Александринский театр. Площадь представляет собой архитектурный ансамбль, который включает в себя знаменитые памятники истории и культуры. Сюда входит: Российская национальная библиотека, Памятник Екатерине второй, Александрийский театр.

Малую Конюшенную улицу пользователи оценили высоко, в пять баллов. Однако, отзывов оставило только 18 отзывов. «Улица прогулок и красоты», так характеризуют её туристы.

Также пользователи Шуваловский дворец, Большое здание КГБ, Казармы Павловского полка, Воронцовский дворец, также никак не отметили. Однако данные экскурсионные объекты включают в свои экскурсионные программы туроператоры. К примеру в такие экскурсии, как «Мифы и Легенды Санкт-Петербурга». Эта экскурсия является популярной среди туристов. Имеет среднюю оценку 4 балла и более 750 отзывов. Экскурсия «Тайны Северной столицы», средняя оценка 5 баллов, собранно более 150 отзывов.

Здание Сената и Синода включает в себя ни одна экскурсия, однако всего 39 отзывов собрал сайт Трипадвизор об этом экскурсионном объекте, общей оценкой в 4,5 балла. Пользователи отмечают, что здание богато историей. Также здание имеет прекрасное расположения, рядом находится «Медный всадник» и Исаакиевский собор.

Аничков дворец. Из минусов, пользователи выделают редкие экскурсии в неудобное время. Но в целом оценен туристами высоко. 4,5 балла на 42 отзыва. Туристы отмечают красоту императорских интерьеров.

Шереметьевский дворец рекомендует к посещению 98 пользователей, средняя оценка 4,5 балла. Популярным мнением является то, что место оставляет впечатление, как об очень красивом и атмосферным, откуда не хочется уходить. Очень доброжелательный персонал, интересные экскурсии можно приобрести во дворце.

Здание главного Адмиралтейства 195 пользователей сайта Трипадвизор оценили данный объект, общей оценкой 4 балла, где 72 «отлично», 91 «очень хорошо», 29 «неплохо», 2 «плохо», 1 «ужасно». Однако в глобальном поиске объект является популярным, и его добавляют в экскурсионные программы. Многие пользователи считают, что здание является одним из самых узнаваемых мест города и отмечают, что оно практически является ровесником города.

Католический костел Св. Екатерины оценен пользователями Tripadvisor в 4 балла ровно, где

- 41 «отлично»,
- 30 «очень хорошо»,
- 20 «неплохо»,
- 4 «плохо».

Пользователи отмечают, что костел имеет примечательное внешнее и внутреннее строение. Прохладную, приятную атмосферу внутри и чудесные звуки органа.

Дворец Меншикова. Многие пользователи отметили, что их поразили стиль Петровского барокко и рекомендуют дворец к посещению, а также утверждают, что дворец незаслуженно непопулярен. К негативным мнениям относят, пожалуй, только экскурсоводов, работой которых остались недовольны. Этот объект набрал 4,5 балла с общим количеством в 249 отзывов, где

- 137 «отлично»,
- 40 «очень хорошо»,
- 10 «неплохо»,
- 2 «плохо»,
- 2 «ужасно».

Лютеранская кирха Св. Петра и Павла (Петрикирхе) имеет оценку 4,5 балла с общим количеством в 81 отзыве, где

- 37 «отлично»,
- 16 «очень хорошо»,
- 7 «неплохо»,
- 1 «ужасно».

В отзывах отмечают прекрасная акустика зала, а это важно, так как в кирхе проводятся органые концерты.

Пользователи сайта Трипадвизор также совсем не отметили здание Биржи и Академию наук, несмотря на то, что они популярны в сети Интернет и их включают в экскурсионные программы.

Мраморный дворец 4 балла с общим количеством в 164 отзыва, где

- 64 «отлично»,
- 31 «очень хорошо»,
- 17 «неплохо»,
- 3 «плохо»,
- 5 «ужасно».

В отзывах отмечают необыкновенные залы, прекрасные паркет, потолки, необыкновенный мраморный зал. Из негативных аспектов выделяют выставки, которые там проводятся.

Литейный мост собрал 47 отзывов, которые сформировали оценку 4,5 балла, где

- 24 «отлично»,
- 18 «очень хорошо»,
- 5 «неплохо».

В отзывах пользователи отмечают мистическую атмосферу, которая витает вокруг моста, а некоторые напротив считают мост особо ничем не привлекательным и скучным.

Следующей группой согласно классификации Б.В. Емельянова являются природные объекты: леса, парки, реки, озера, пруды, заповедники и заказники. Также можно отнести некоторые отдельные деревья, реликтовые растения и пр. Рассмотрим те места, которые часто посещают в рамках экскурсионных местах, но не очень высоко оценены на TripAdvisor, либо недостаточно популярны. Все объекты в этой категории имеют рейтинг 4,5 балла, количество отзывов варьируется от 91 до 199 (см. таблицу 13).

Таблица 13 – Сады и парки Санкт-Петербурга

Сады и парки		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Михайловский сад	4,5 балла	199 отзывов
Парк трехсотлетия	4,5 балла	199 отзывов
Таврический сад	4,5 балла	134 отзыва
Александровский парк	4,5 балла	97 отзывов

Михайловский сад считается одним из лучших парков Санкт-Петербурга и очень популярным экскурсионным объектом, однако всего 199 оценили его.

Общий балл 4,5, где

- 127 «отлично»,
- 50 «очень хорошо»,
- 16 «неплохо»,
- 2 «плохо»,
- 4 «ужасно».

Здесь же находится Михайловский замок, справедливо было бы объединить оценки для двух этих объектов, т.к. пользователи зачастую не отделяют одно от другого. Тогда получим, что общая оценка 4,5, всего оценили 519 пользователей.

Объект расположен в историческом центре города, рядом с Михайловским замком, Михайловским дворцом, музеем этнографии и Корпусом Бенуа, входящим в структуру Русского музея. Восточная оконечность парка выходит на улицу Садовую, северная – к Мойке и Марсову полю. На западе Михайловский сад упирается в собор Спаса на Крови.

Туристов парк заинтересует своей ухоженностью, исторической значимостью, интересными достопримечательностями в саду и неподалеку от него. До основания города на Неве участок, занимаемый Михайловским садом, являлся собственностью шведского дворянина. Победив шведов, император Петр I приказал возвести на этом месте дворец и разбить рядом сад.

Замок, получивший название «Золотые хоромы», а также парк вокруг него, царь подарил своей супруге. Именно поэтому первоначальное наименование Михайловского сада было Царицын сад.

Для утешения слуха императрицы в парке выпустили 50 соловьев, доставленных в Петербург из центральных губерний страны. В восточной части сада были построены подземные хранилища для вина. В искусственных прудах разводили редкие виды рыбы, в оранжереях зрели апельсины, мандарины и даже ананасы.

Ухаживал за Царицыным садом немецкий садовник Г. Фохт. Этот человек заведовал всеми императорскими садами, именно благодаря ему в Петербурге научились выращивать экзотические фрукты к царскому столу.

В 1741 г. на участке, занимаемом сейчас Михайловским замком, развернулось строительство Летнего дворца. Когда здание было готово, царица со свитой переехала в него из «Золотых хором». Именно в этот период сад стал регулярным, его назначение сменилось с практического (выращивание фруктов, ягод, рыбы) на развлекательное и культурное. Вдоль тенистых аллей установили статуи из финского мрамора, кустарники выровняли, деревья подстригли. Берега прудов, до того неровные, получили строго округлую форму.

В саду было установлено множество беседок и павильонов, устроены цветники и клумбы. В центральной части парка появился парк аттракционов и большая баня.

В 1796 г. царь Павел I приказал снести Летний дворец. На освобожденном месте самодержец возвел Михайловский замок. Павел I собирался также построить дворец для своего сына, Михаила Павловича, но этим планам не было суждено сбыться – император был убит заговорщиками в собственной спальне.

Михайловский дворец был построен в 1825 г. архитектором К. Росси. Именно в этот период Царицын сад был переименован в Михайловский. Владелицей дворца и парка стала Елена Павловна – супруга Михаила Петровича Романова. В этот период в саду были устроены английские лужайки, созданы дорожки для верховой езды, выкопаны новые пруды.

Весной 1881 г. произошло историческое событие, бросившее тень на Михайловских сад: неподалеку от парка народовольцы убили императора

Александра II. В память о царе-освободителе на месте его гибели был построен грандиозный собор Спас на Крови. От парка храм было решено отделить решеткой. Решетка Михайловского сада стала самой известной в Петербурге – это настоящее произведение искусства.

Еще в 1898 году сад стал публичным: петербуржцы очень полюбили это место и использовали его для прогулок, встреч и отдыха на лоне природы.

Александровский парк считается одним из самых привлекательных и живописных местечек в городе, его посещение включают в экскурсионные программы, однако несправедливо не замечен пользователями сайта. Здесь всего 97 отзывов с общей оценкой 4,5 балла, где 45 «отлично», 40 «очень хорошо», 10 «неплохо», 2 «плохо» и ни одного «ужасно». Пользователи отмечают, что парк легко найти, так как он находится в центре города, близко до станции метро, что тоже немало важно.

Во время основания Петербурга это не было местом отдыха горожан – территория вокруг Петропавловки значилась как стратегически важная территория. Здесь обязательно должно было быть свободное пространство. Говоря языком военных, гласис – ровная насыпь земли перед внешним рвом форта. Долгое время там выкорчевывали все деревья, чтобы не создавать помех огню артиллерийских орудий, расположенных на бастионах крепости. Таковы были классические требования фортификации.

Парк трехсотлетия Санкт-Петербурга был заложен с целью увековечить юбилей города. Декоративная колонна из гранита, стилизованная под маяк, состоит из трех частей, символизирующих 3 столетия в истории города. Южная часть парка протянулась вдоль пляжа, здесь можно просто бродить вдоль воды по песочку. В приложении 199 пользователей оценили его. Общий балл 4,5, где

- 140 «отлично»,
- 45 «очень хорошо»,
- 13 «неплохо»,
- 1 «ужасно».

Для реконструкции места под парковую зону производилась засыпка грунта и укрепление берега. Кроме того, было установлено ограждение, разбиты цветники и газоны, осуществлены работы по созданию общесплавной и ливневой канализации.

Сегодня это самый молодой парк северной столицы. В настоящее время парк является частью зеленой зоны, куда входят Крестовский и Елагин острова. Центральным объектом парка — фонтаны, бассейн и стилизованная под маяк колонна из гранита, ее высота 22 метра. Основная аллея парка вымощена тротуарной плиткой и приводит к монументальной центральной экспозиции.

Особая гордость парка – аквапарк «Питерленд», который можно назвать новой достопримечательностью города и хорошим местом для развлечений. Купол аквапарка, на сегодня является самым высоким в мире среди подобных заведений.

Таврический сад – один из интереснейших образцов садово-парковой архитектуры Санкт-Петербурга, но, опять же, не собрал должной популярности у пользователей приложения – только 134 отзыва. Здесь хороший средний балл, но это слишком мало для такого популярного объекта. Средний балл 4,5, где

- 83 «отлично»,
- 44 «очень хорошо»,
- 6 «неплохо»,
- 1 «плохо».

Сад располагается в центральной части города, на Безымянном острове, примерно в трех километрах от Дворцовой площади. Сад был возведен при строительстве граничащего с ним Таврического дворца. В свою очередь, дворец являлся Санкт-Петербургской резиденцией Григория Александровича Потемкина, являвшегося фаворитом, а по неподтвержденным данным, и супругом Екатерины II.

За заслуги перед отечеством, а именно за участие в присоединении Крыма к Российской империи и за создание Черноморского военного флота, Потемкину

был пожалован титул Князя Таврического. Древнее название Крыма – Таврика, или Таврида отсюда и берёт своё название сад, дворец и граничащая с ними улица.

В 1930–1940-е годы Таврический сад назывался Парком культуры и отдыха имени Первой пятилетки. С 1958 года его именовали Центральным детским парком. В 1975 году саду было возвращено его историческое название. Как и многие сады и постройки Санкт-Петербурга, парк пострадал во время Великой Отечественной войны.

Таврический сад сейчас является излюбленным местом отдыха для горожан. В восточной части парка находятся пруды. Здесь на небольшом острове установлен памятник юным героям обороны города Ленина. Территорию сада с островом соединяют небольшие мостики.

В юго-западной части парка, на открытых аллеях, летом можно увидеть большое количество загорающих. Здесь же установлены монументы С.А. Есенину и П.И. Чайковскому. Ближе к центральной части расположен концертный зал. Мы не знаем, проводятся ли здесь какие-то мероприятия, но прилегающая к нему площадка точно пользуется популярностью у посетителей парка: здесь можно увидеть и молодые пары, и пожилых людей, играющих в шахматы.

По отзывам пользователей сервиса, можно выделить следующие преимущества сада:

- 1) здесь большая территория, не очень много посетителей, можно спокойно отдохнуть;
- 2) множество мест для отдыха: лавки и газоны у прудов и в тени деревьев;
- 3) на Кирочной улице, у музея А.В. Суворова, есть велопарковка – что очень удобно для людей, добравшихся на велосипеде.

Следующим разделом классификации по Б.В. Емельянову являются экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок. Сюда вошел единственный экскурсионный

объект – Научно-исследовательский музей Российской академии художеств (см. таблицу 14).

Таблица 14 – Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок в Санкт-Петербурге

Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Научно-исследовательский музей Российской академии художеств	4,5 балла	30 отзывов

Научно-исследовательский музей Российской академии художеств включают в некоторые экскурсионные программы и у него хороший рейтинг в глобальном поиске, однако в сервисе TripAdvisor, музей набрал 30 отзывов, общим баллом 4,5, где

- 21 «отлично»,
- 5 «очень хорошо»,
- 2 «неплохо»,
- 2 «ужасно».

Пользователи отмечают, что их привлекает в основном две причины посетить это место: осмотреть изнутри историческое и очень красивое здание, и увидеть проектные и масштабные модели знаменитых зданий города Санкт-Петербург и не только.

Далее по Классификации Б.В. Емельянова следует раздел «Памятники археологии», сюда автор относит городища, древние стоянки, поселения и курганы с захоронениями, земляные валы, дороги, горные выработки, загоны, святилища, каналы и др. В данной категории представлено 4 объекта, три из которых имеют рейтинг 4,5 и один – 4 балла, количество отзывов очень невелико и варьируется от 15 до 39 (см. таблицу 15).

Таблица 15 – Памятники археологии Санкт-Петербурга

Памятники археологии		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Зимняя канавка	4,5 балла	39 отзывов
Новодевичье кладбище	4,5 балла	31 отзыв
Смоленское православное кладбище	4,5 балла	15 отзывов
Обводный канал	4 балла	16 отзывов

Говоря о городе Санкт-Петербург, конечно же, нельзя не сказать о каналах.

Зимняя канавка – этот канал рекомендуют к просмотру достаточное количество туристов. Это весьма короткий (228 м) искусственный канал, который соединяет реки Мойку и Неву. Его прорыли в период 1718–1719 гг. Справа от канала (если стоять лицом к Неве) находится Эрмитажный театр, построенный под руководством Д. Кваренги на месте Зимнего дворца Петра I, слева – всем известное здание Эрмитажа, где находится музей Государственный Эрмитаж.

Оба здания над каналом соединены переходом, опорой которым служит массивная арка. Через такой небольшой по длине канал перекинута целых 3 моста, построенные в XVIII веке – Первый Зимний, Эрмитажный, который стал первым каменным мостом в городе, при этом Второй Зимний был построен во второй половине XX века, но по стилю и виду не отличается от соседних старинных. Вдоль канала с двух сторон идет набережная Зимней Канавки. Не смотря на узость канала (ширина 20 м) через него активно двигаются прогулочные речные корабли.

Обводный канал очень длинный и его набережная состоит из весьма разнообразных участков. Где-то канал обрамляют старые промышленные кварталы, которые неплохо смотрятся с своим красно-кирпичном одеянии; где-то выросли модные новостройки, удачно вписанные в окружение; ну, а где-то все не так радужно и набережная вызывает удручающее впечатление. В целом, по мнению пользователей набережная канала недостаточным образом обустроена, не соответствует заданному потенциалу.

Смоленское православное кладбище – место погребения христиан православного вероисповедания в западной части Санкт-Петербурга, на Васильевском острове. Располагается на участке площадью 51,7 га. Здесь были погребены такие известные люди, как няня Пушкина (считается, что она упокоена именно на этом кладбище, несмотря на то, что точное местонахождение могилы не установлено), Тарас Григорьевич Шевченко, Александр Блок, Ксения Петербургская, холмик над могилкой которой привлекает тысячи паломников. Сейчас там построена целая часовня и в ней проводятся богослужения. Здесь же была захоронена Мария Гатчинская, причисленная к лику святых, как преподобномученица.

Далее Емельянов выделяет такую группу, как «Памятники искусства». Сюда он включает произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства, скульптуру, садово-парковое и другое искусство. В данную группу вошли 7 объектов с рейтинговой оценкой 4,5 балла и количеством отзывов от 34 до 375 отзывов. Кроме того в эту группу включен Памятник Ленину перед Финляндским вокзалом, который набрал относительно большое количество отзывов, но рейтинговая оценка составила всего 3,8 (см. таблицу 16).

Таблица 16 – Памятники искусства Санкт-Петербурга

Памятники искусства		
Название объекта	Рейтинг	Количество отзывов
Александровская колонна	4,5 балла	375 отзывов
Памятник Чижику-Пыжику	4,5 балла	276 отзыва
Монумент героическим защитникам Ленинграда	4,5 балла	241 отзыв
Памятник Екатерине Великой	4,5 балла	181 отзыв
Мини-город	4,5 балла	65 отзывов
Сторожевые львы на Адмиралтейской набережной	4,5 балла	43 отзыва
Памятник Петру Великому у Михайловского замка	4,5 балла	34 отзыва
Памятник Ленину перед Финляндским вокзалом	3,8 балла	222 отзыва

Александровская колонна – один из известнейших памятников Петербурга, который каждому из нас знаком буквально со школьной скамьи. 4,5 балла набрал памятник в приложении, оценка сложилась из 375 отзывов, где

- 191 «отлично»,
- 137 «очень хорошо»,
- 44 «неплохо»,
- 4 «плохо».

Среди мнений пользователей часто встречается мысль, что памятник – инженерное искусство. Нельзя не отметить, что памятник находится в одном из самых популярных мест города – на Дворовой площади. Поэтому, несомненно, его часто включают в экскурсионные программы и он имеет большую популярность в интернете, но не слишком обширно и высоко оценен у пользователей сервиса TripAdvisor.

Монумент героическим защитникам Ленинграда имеет рейтинг 4, 5 балла и 241 отзыв, где

- 169 «отлично»,
- 55 «очень хорошо»,
- 15 «неплохо»,
- 2 «плохо».

Фигуры рабочего и солдата символизируют единство тыла и фронта. С южной стороны подступы к обелиску обрамляют 26 бронзовых фигур на гранитных пилонах – в них воплощены образы защитников Ленинграда. Вдоль обеих сторон постамента обелиска тянутся широкие лестницы к полукруглому Памятному залу «Блокада». Площадка со скульптурой в центре окружена гранитным кольцом протяженностью 124 м. У стен кольца установлены 900 свечей в напоминание о 900 днях, которые длилась блокада города. Разрыв в кольце символизирует прорыв блокады Ленинграда. В память о подвиге защитников города на площадке горит вечный огонь. Под землей расположен музей, в котором размещена документально-художественная экспозиция.

Торжественное открытие мемориала состоялось 9 мая 1975 г. к 30-летию Победы. Композиционный центр ансамбля – 48-метровый гранитный обелиск, у основания которого находится скульптурная группа «Победители».

Положительные отзывы пользователи оставляют, так как памятник находит отклик в их сердцах. Связано это, конечно же, с героическими подвигами ленинградцев в годы Великой Отечественной войны. Из негативных отзывов отмечается неинтересная экскурсия.

Памятник Чижику-Пыжику – это, пожалуй, самая маленькая, но отмеченная туристами, скульптура Санкт-Петербурга. Птица весит всего 5 кг, а высотой 11 см. Памятник был установлен 19 ноября 1994 года, на Фонтанке у Первого Инженерного моста, рядом с Михайловским (Инженерным) замком напротив дома №12/1. У памятника есть интересная примета, которая привлекает туристов: если кинуть монетку и она останется там, то желание исполнится. Также интересным фактом является то, что данный памятник является самым воруемым (памятник был украден целых семь раз), о чём всегда рассказывают экскурсоводы.

В сервисе этот объект набрал 4,5 балла и 276 отзыва, где

- 178 «отлично»,
- 65 «очень хорошо»,
- 26 «неплохо»,
- 4 «плохо»,
- 3 «ужасно».

Памятник Екатерине Великой открыт в 1873 г. Подножие постамента с величественной фигурой Екатерины Великой окружают изображения ее приближенных: Е.Р. Дашковой, А.Г. Орлова, И.И. Бецкого, А.В. Суворова, П.А. Румянцева, Г.Р. Державина, А.А. Безбородко, Г.А. Потёмкина, В.Я. Чичагова.

Сквер перед театром называют Екатерининским. Идея установить памятник Екатерине II возникла ещё в первые годы её правления. Однако сама Екатерина

оказалась против этого. Одновременно с сооружением памятника шли работы по созданию сквера. Открытие сопровождалось военным парадом и салютом. После церемонии открытия в Публичной библиотеке накрыли столы для чествования авторов памятника. Это место включают в экскурсионные программы и пользуется спросом в сети Интернет, однако в приложении Tripadvisor был высоко оценен 4,5 балла, но имеет недостаточное количество отзывов – всего 181, где

- 98 «отлично»,
- 55 «очень хорошо»,
- 29 «неплохо».

Многие пользователи называют памятник величественным и оценен достаточно высоко.

Сторожевые львы на Адмиралтейской набережной набрали 4,5 балла и 43 пользователя оставили свой отзыв, где

- 24 «отлично»,
- 13 «очень хорошо»,
- 6 «неплохо».

Каждый петербуржец может с большой долей уверенности заявить о том, что одно из наиболее завораживающих мест в городе – Адмиралтейская набережная с загадочными львами. Царственные звери добавляют мистики в романтические прогулки этими местами. Пользующиеся огромной популярностью в Санкт-Петербурге, медные сторожевые львы являются точной копией собратьев, несущих охрану во Флоренции. С единственной разницей: заморские львы – каменные. Тем не менее в Северной столице цари зверей пользуются таким успехом у туристов, что неоднократно страдали от желающих повыше залезть на фигуры, в поисках более удачного ракурса для съемки.

Скульптурам почти 200 лет от роду. Дата рождения статуй из тонкой листовой меди – 1832 год. Изготовлением грациозных кошек на Александровском чугунолитейном заводе занимался мастер Пранг, а для литья

использовали гипсовые слепки с флорентийских сородичей. В том же году фигуры и вазы стали главным украшением спуска к Неве. Чуть позже вазы перенесли на Петровскую пристань, а львов разместили поближе к Адмиралтейству. Однако, несмотря на популярность на экскурсионных программах и в сети, среди пользователей набралось не так много отзывов, что говорит о низкой популярности в сервисе.

Памятник Петру Великому у Михайловского замка набрал всего 34 отзыва, оценкой в 4,5 балла, где

- 17 «отлично»,
- 12 «очень хорошо»,
- 4 «неплохо»,
- 1 «плохо».

Пользователи называют скульптуру «величественной» и она в основном имеет только положительные отзывы. Скульптура Петра I – первый русский конный памятник императору-реформатору. Фигура Петра была отлита раньше, в середине XVIII века, по модели Ф.Б. Растрелли, созданной еще при жизни императора и считающейся эталонной. Петр, сидящий на коне, чем-то похож на римского императора, сам памятник установлен на высоком гранитном постаменте, облицованном мрамором, на котором можно увидеть 2 бронзовых барельефа с сюжетами самых известных битв петровского периода – Полтавской и морской при Гангуте.

Мини-город находится в Александровском парке. Он набрал 65 отзывов, с общим рейтингом 4,5 балла, где

- 39 «отлично»,
- 13 «очень хорошо»,
- 11 «неплохо»,
- 2 «плохо».

«Внутрь попасть нельзя – огорожено в связи с тем, что скользко, но можно пройти по периметру, полюбоваться» – самое популярное мнение в сервисе.

Памятник Ленину перед Финляндским вокзалом набрал 222 отзыва и общий рейтинг 3,8 балла. Пользователи называют его одним из главных памятников монументального советского искусства в городе, но в тоже время вызывает противоречивые чувства. Также отмечают, что он является очень популярным местом для встреч.

Таким образом, в общем виде рейтинговые позиции можно представить в виде таблице (см. таблицу 17).

Таблица 17 – Рейтинг экскурсионных объектов с низким рейтингом

Название экскурсионного объекта	Категория из TripAdvisor	Кол-во отзывов	Рейтинг
Памятные места города Санкт-Петербург			
Сенатская Площадь	Исторические достопримечательности	112	4,5
Марсово поле	Исторические достопримечательности	166	4
Большой гостиный двор	Места для прогулок	222	3,5
Здания и сооружения			
Троицкий мост	Мосты	167	4,5
Певческий мост	Мосты	44	4,5
Эрмитажный мост	Мосты	50	4
Благовещенский мост	Мосты	56	4,5
Литейный мост	Мосты	47	4,5
Адмиралтейский проспект	Места для прогулок	Не отметили	
Большая Конюшенная	Места для прогулок	Не отметили	
Троицкая площадь	Места для прогулок	Не отметили	
Малая Садовая	Места для прогулок	Не отметили	
Площадь Восстания	Места для прогулок	Не отметили	
Вознесенский проспект	Места для прогулок	Не отметили	
Площадь Островского	Места для прогулок	51	4,3
Малая Конюшенная	Места для прогулок	18	5
Шуваловский дворец	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	
Казармы Павловского полка	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	
Воронцовский дворец	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	
Здание Сената и Синода	Культурные объекты и достопримечательности	39	4,5
Аничков дворец	Архитектурные достопримечательности	42	4,5
Шереметьевский дворец	Архитектурные достопримечательности	98	4,5
Большой дом КГБ	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	

Окончание таблицы 17

Название экскурсионного объекта	Категория из TripAdvisor	Кол-во отзывов	Рейтинг
Собор иконы Владимирской Божьей матери	Церкви и соборы	62	4,5
Здание главного Адмиралтейства	Архитектурные достопримечательности	195	4
Католический костел Св. Екатерины	Священные места и религиозные достопримечательности	95	4
Дворец Меншикова	Архитектурные достопримечательности	249	4,5
Лютеранская кирха Св. Петра и Павла (Петрикирхе)	Церкви и соборы	81	4,5
Здание биржи	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	
Академия наук	Архитектурные достопримечательности	Не отметили	
Мраморный дворец	Архитектурные достопримечательности	164	4
Природные объекты			
Михайловский сад	Природа и парки	199	4,5
Александровский парк	Природа и парки	97	4,5
Парк трехсотлетия	Природа и парки	199	4,5
Таврический сад	Природа и парки	134	4,5
Экспозиции государственных и народных музеев, картинных галерей, постоянных и временных выставок			
Научно-исследовательский музей Российской академии художеств	Музеи	30	4,5
Памятники археологии			
Зимняя канавка	Природа и парки	39	4,5
Обводный канал	Прогулки по живописной местности	16	4
Новодевичье кладбище	Кладбища	31	4,5
Смоленское православное кладбище	Кладбища	15	4,5
Памятники искусства			
Александровская колонна	Памятники и статуи	375	4,5
Монумент героическим защитникам Ленинграда	Памятники и статуи	241	4,5
Памятник Чижик-Пыжику	Памятники и статуи	276	4,5
Памятник Екатерине Великой	Памятники и статуи	181	4,5
Памятник Петру Великому у Михайловского замка	Памятники и статуи	34	4,5
Мини – город	Памятники и статуи	65	4,5
Сторожевые львы на Адмиралтейской набережной	Памятники и статуи	43	4,5
Памятник Ленину перед Финляндским вокзалом	Памятники и статуи	222	3,8

Согласно показателю количество отзывов лидером в списке объектов с низким рейтингом является Александровская колонна, Памятник Чижику-Пыжику, Дворец Меншикова, а наименьшее количество отзывов набрали Обводной канал и Смоленское кладбище (см. рисунок 4).

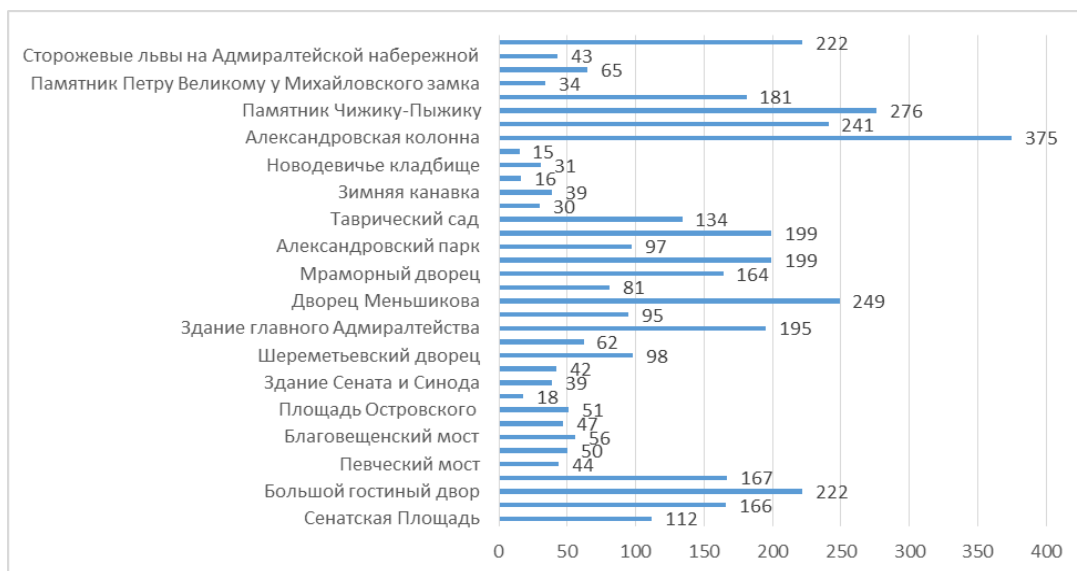


Рисунок 4 – Количество отзывов группы объектов с низким рейтингом

Рейтинговые оценки данной группы варьируются в пределах от 3,5 до 5,0, причем максимальный балл набрали 1 объект – Малая Конюшенная улица с 18 отзывами, а самый меньший рейтинг у объекта «Большой Гостиный двор» с 222 отзывами (рисунок 5).

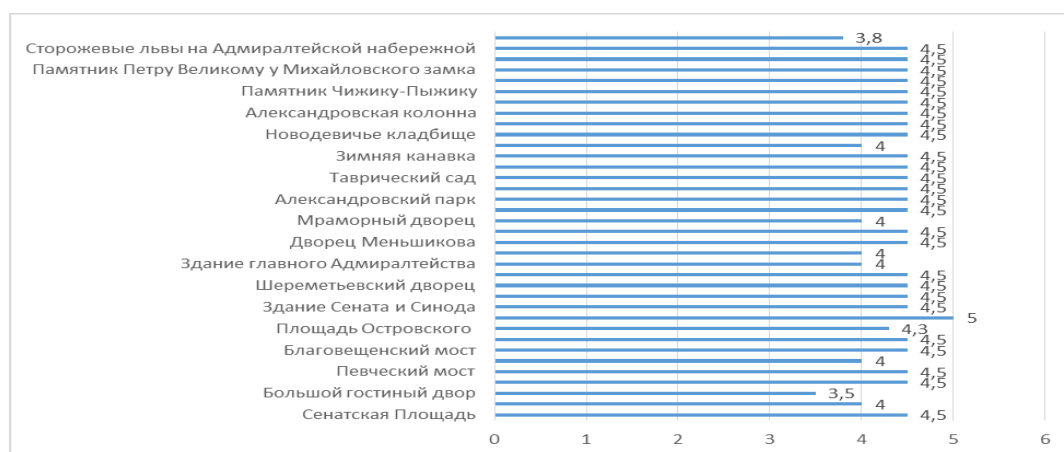


Рисунок 5 – Рейтинговые оценки группы объектов с низким рейтингом

Выводы по главе 2

Во второй главе выпускной квалификационной работы описана опытно-экспериментальная работа по организации эстетической оценке экскурсионных объектов города Санкт-Петербург.

Изучен туристский рынок города Санкт-Петербург, где были выявлены наиболее популярные экскурсионные объекты, а также сопоставлены с типологией приложения TripAdvisor.

Самыми популярными объектами, включаемыми туроператорами в экскурсионные программы, стали: Дворцовая площадь, Петропавловская крепость, Невский проспект, Музей Фаберже, Казанский кафедральный собор, Государственный Русский музей, Никольский Морской собор.

Согласно результатам анализа отзывов в приложении TripAdvisor мы получили две группы экскурсионных объектов. Группа объектов с высоким рейтингом включает 19 экскурсионных объектов, разделенных на 6 групп согласно классификации Б.В. Емельянова. Самые высокие позиции в рейтинге заняли Государственный Эрмитаж и Собор Воскресения Христова на Крови.

Группа объектов с низким рейтингом более многочисленна и в нее вошли 48 экскурсионных объектов, аналогичным образом сгруппированные согласно классификации Б.В. Емельянова. Среди этих объектов низкий рейтинг сформировался по нескольким причинам: либо малое количество отзывов (Смольное кладбище и Обводной канал), низкий рейтинг у туристов (Большой Гостиный двор). Кроме того, в данную группу попали экскурсионные объекты, получившие высокую оценку у туроператоров, но не получившие совсем отзывов на сервисе TripAdvisor.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалифицированной работы, было определено понятие и разработана концепция эстетической оценки экскурсионных ресурсов города Санкт-Петербург. Эстетическая оценка была рассмотрена с двух позиций: с позиции объективного и субъективного подхода. И было выяснено, что эстетическая оценка, в большей степени все же имеет субъективный характер. Произведенное нами исследование позволило разработать модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, которая включает в себя четыре блока: целевой, содержательный, организационный и результативный. Более подробно модель описана в параграфе 1.3.

В ходе решения поставленных задач, была изучена соответствующая литература, определена методика проведения эстетической оценки экскурсионных объектов города Санкт-Петербург.

В первой главе была поставлена задача охарактеризовать методологию оценки в теории туристской деятельности. Было выяснено, что эстетическая оценка имеет форму суждения вызываемого им эстетического чувства и, что для того, чтобы оценить экскурсионный объект необходим комплексный подход. Здесь же систематизированы сведения о классификации экскурсионных объектов города Санкт-Петербург, где за основу взяли классификацию по Б.В. Емельянову и сервис TripAdvisor.

Во второй главе проведена опытно-экспериментальная работа, на основе ранее систематизированных сведений. Здесь составлен рейтинг экскурсионных объектов города Санкт-Петербург, на основе анализа сведения из сервиса TripAdvisor, популярности экскурсионных объектов в сети интернет. Здесь были определены возможности отзывов в сети интернет и интернет-ресурсов. Выполнено ранжирование экскурсионных объектов по их популярности. И проанализировано насколько совпадают мнения пользователей TripAdvisor и основными туроператорами, оказывающими услуги, на туристском рынке

города Санкт-Петербург, путем оценки качества и количества отзывов пользователей.

В ходе экспериментальной работы было выявлено, что две группы экскурсионных объектов формируется в ходе проведения эстетической оценки. В первую группу попали объекты, которые достаточно оценены по всем параметрам, а во вторую группу, напротив, вошли недооцененные объекты по каким-либо параметрам. Результаты представлены в качестве диаграммы.

Исходя из этого, определяем новизну выпускной квалифицированной работы:

- разработана модель организации эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга, объединяющая в себе Разработку концепции эстетической оценки экскурсионных объектов Санкт-Петербурга;

- проанализирован и изучен туристский рынок города Санкт-Петербург, а также проведена большая работа по анализу и оценке отзывов пользователей сервиса TripAdvisor.

Практическая значимость заключается в ранжировании экскурсионных объектов и применению концепции эстетической оценки экскурсионных ресурсов города Санкт-Петербург в дальнейшем написании научных статей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2002 г. №95 «О лицензировании туроператорской и турагентской деятельности».
- 2 Алексеева, М.М. Планирование деятельности фирмы/ М.М. Алексеева. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 325 с.
- 3 Александрова, А.Ю. Познавательный туризм/ А.Ю. Александрова. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 267 с.
- 4 Арсеньева, Е.И. Культурный ландшафт как ресурс для развития регулируемого туризма: современные представления и подходы к типологии/ Е.И. Арсеньева, А.С. Кусков // Устойчивое развитие туризма: направления, тенденции, технологии: сборник трудов. – Улан-Удэ, 2005. – С.80–83.
- 5 Бахтин, М.М. Эстетическое наследие и современность: в 2 ч. / М.М. Бахтин. – М., 1992. – Ч. 1. – 240 с.
- 6 Белявский, И.К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз: учебное пособие / И.К. Белявский. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 320 с.
- 7 Большаков, А.Г. Ландшафтный ресурс устойчивого развития территории в градостроительстве / А.Г. Большаков // Архитектура, строительство, дизайн. 2002. – № 1.
- 8 Букштынович Н.Б. Сады и парки Санкт-Петербурга / Н. Б. Букштынович – СПб.: Центрполиграф, МиМ-Дельта, 2004. – 288 с.
- 9 Бучацкая Н.В. Геоэкологический подход к эстетической оценке ландшафта: автореферат дисс. ... канд. геогр. наук / Н.В. Бучацкая. – М., 2002. – 20 с.
- 10 Бучацкая, Н.В. Эстетика ландшафтов как современный раздел географии / Н.В. Бучацкая, Б.И. Кочуров // Проблемы региональной экологии. – Москва-Смоленск: Маджента, 2004. – №6. – С. 14–18.

- 11 Вавилова, Е.В. Основы познавательного туризма/ Е.В. Вавилова. – М.: Гардарики, 2007. – 304 с.
- 12 Волков, Ю.Ф. Введение в гостиничный и туристический бизнес / Ю.Ф. Волков. – Ростов-на-Дону. – 2008. – 187 с.
- 13 Гранкин, И.В. Договор на реализацию туристических услуг / И.В. Гранкин // Гражданин и право. – 2007. – №1. – С. 11–16.
- 14 Григорьев, М.А. Петербург 1910-х годов: прогулки в прошлое / М.А. Григорьев. – СПб.: Российский институт истории искусств, 2005. – 278 с.
- 15 Гуляев, В.Г. Организация туристической деятельности: Учеб. пособие. – М.: Нолидж, 2009. – С. 25.
- 16 Дирин, Д.А. Оценка и рекреационное использование пейзажно-эстетических ресурсов Усть-Коксинского района Республики Алтай: монография / Д.А. Дирин. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. – С 67–72.
- 17 Дьякова, Р.А. Основы экскурсоведения / Р.А. Дьяков, Б.В. Емельянов, П.С. Пасечный. – М.: 1985. – С. 58.
- 18 Евсеев, А.В. Образ техногенного ландшафта как показатель степени его трансформации / А.В. Евсеев, Т.М. Красовская // Ландшафтной конференции. М., 1997. – С. 51–56.
- 19 Ефремова, Г.В., Маркетинговые исследования: методические указания по выполнению курсовой работы / Г.В. Ефремова, С.В. Салкуцан. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2004. – 40 с.
- 20 Зитте, К. Художественные основы градостроительства/ К. Зитте. – М.: Стройиздат, 1993. – 225 с.
- 21 Исаченко, Г.А. Ландшафтно-динамическое картографирование – настоящее и будущее / Г.А. Исаченко // Изв. Русск. геогр. о-ва. – 1994. Т. 126. – Вып. 3. – С. 1–12.
- 22 Исаченко, Г.А. Методы полевых ландшафтных исследований и ландшафтно-экологическое картографирование / Г.А. Исаченко. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. – 112 с.

23 Исаченко, Г.А. Типология местоположений Санкт-Петербурга как основа для долговременного мониторинга городских ландшафтов / Г.А. Исаченко // Мониторинг природы и общества. Теоретические и прикладные аспекты. – СПб., 2001. – С. 48–63.

24 Каганов, Г.З. Санкт-Петербург: образы пространства. – М., 1995. – 75 с.

25 Кириков, Б.М., Кирикова Л.А., Петрова О.В. Невский проспект. Архитектурный путеводитель. М.: ЗАО «Центрполиграф», 2004. – 378 с.

26 Кишик, Ю.Н. Графоаналитические методы исследований градостроительных систем (на примере средневекового белорусского города) / Ю.Н. Кишик // Наука и техника. – 2013. – № 4. – С. 57–62.

27 Колбовский, Е.Ю. Ландшафтоведение / Е.Ю. Колбовский. – М.: Academia, 2006. – 479 с.

28 Колбовский, Е.Ю. Оценка антропогенного воздействия на эстетические качества ландшафтов / Е.Ю. Колбовский, П.Н. Брагин, У.А. Медовикова // Ярославский педагогический вестник, – 2012. – С. 111–117.

29 Конторович, И.Я. Рациональное использование территории городов / И.Я. Конторович, А.Б. Ривкин. – М.: Стройиздат, 1986. – С. – 162.

30 Кочуров, Б.И. Оценка эстетического потенциала ландшафтов / Б.И. Кочуров, Н.В. Бучацкая // Юг России: экология, развитие. – 2007. – №4. – С. 25–34.

31 Кропачева, Т.Б. Нетрадиционные уроки естествознания в начальной школе / Т.Б. Кропачева // Начальная школа. – 2002. – 256 с.

32 Кузьмина, Н.М. Нестандартные формы обучения в курсе природоведения // Начальная школа. – 2003. – С. 25–29.

33 Кусков, А.С. Туристское ресурсоведение / А.С. Кусков. – М.: Академия 2008. – 208 с.

34 Лавров, Л.П. 1000 адресов в Санкт-Петербурге: краткий архитектурный путеводитель / Л.П. Лавров. – СПб.: Культурный и издательский центр «Эклектика», 2008. – С. 416.

35 Лавров, Л.П. Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга, состоящие под государственной охраной: справочник. – СПб.: Администрация Санкт-Петербурга, 2003. – С. 78–96.

36 Лихачева, Э.А. Анализ ландшафта с позиции экологии и эстетики рельефа / Э.А. Лихачева, Л.А. Некрасова // Рельеф среды жизни человека (экологическая геоморфология); отв. ред. Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. – М.: Медия-пресс, 2002. – С. 308–325.

37 Лысак, И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации / И.В. Лысак // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2010, № 4. – С. 91–95.

38 Манн, А.В. Архитектурно-художественный облик северных городов / А.В. Манн, Г.Я. Мокеев. – Л., Стройиздат, Ленингр. отделение, 1978. – 245 с.

39 Назарова, А.Ю. Вестник ТГАСУ Т. 21, – 2019. – № 3. – С. 77–83.

40 Нефёдов, В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды / В.А. Нефёдов. – СПб., 2002. – 295 с.

41 Ожегов, С.С. Ландшафтная архитектура и история стилей / С.С. Ожегов. – М.: Оникс, 2009 – 15 с.

42 Пирогов, С.В. Контуры визуальных исследований города / С.В. Пирогов // Вестник Томского государственного университета. 2013. – № 376. – С. 59–63.

43 Подъямпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъямпольский, Г.Б. Бессонов, Л.А. Беляев и др.; под общ. ред. С.С. Подъямпольского. М. : Стройиздат, 1988. – 264 с.

44 Потаев, Г.А. Архитектурно-ландшафтный дизайн: теория и практика: учебное пособие / под общ. ред. – С.57.

45 Потаев, Г.А. Архитектурно-ландшафтный дизайн: теория и практика : учебное пособие / Г.А. Потаев; под общ. ред. Г. А. Потаева. – М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2013. – С. 46.

46 Пунин, А.Л. Архитектурные памятники Петербурга. Вторая половина XIX века / А.Л. Пунин. – Л.: Лениздат, 1981. – 256 с.

47 Саушкин, Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем и будущем / Ю.Г. Саушкин. – М.: Просвещение, 1980. – 244 с.

48 Семенцов, С.В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в XVIII – начале XXI века. Т. 1. Развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга / С.В. Семенцов // Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке. – СПб.: СПбГАСУ, 2011. – С. 524–538.

49 Семенцов, С.В. Этапы формирования пространственной среды Санкт-Петербурга. Ч. 1. Историческое развитие кварталов и их регламентация / С.В. Семенцов // Вестн. гражданских инженеров. 2006. 2 (7). Июнь. – С. 15–20.

50 Семенцов, С.В. Этапы формирования пространственной среды Санкт-Петербурга. Ч. 2. Историческое развитие участков (системы разбивки и застройки участков) и их регламентация / С. В. Семенцов // Вестник гражданских инженеров. – 2006. –3 (8). Сентябрь. С. 21–26.

51 Серкова, В.А. Неопикуемый Петербург (выход в пространство лабиринта) / В.А. Серкова // Метафизика Петербурга. Альманах. Л.: Эйдос, 1993. Вып. 1. – С. 95–112.

52 Серова, О.В. Оценка ландшафтного туристско-рекреационного потенциала республики Татарстан и республики Башкортостан / О.В. Серова, А.Ю. Кулагин // Изв. Сам. науч. центра РАН – 2006. – № 2, Т. 8. – С. 574–579.

53 Смолицкая, Т.А. Городской культурный ландшафт: традиции и современные тенденции развития / Т.А. Смолицкая, Т.О. Король, Е.И. Голубева; под ред. Т.А. Смолицкой. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2012. – С. 272.

54 Старшинова, Я.В. Результаты опроса эстетической ценности и пейзажной выразительности набережной санатория «Кисегач» / А.В. Старшинова, И.А. Фрейнкина // Физическая культура и спорт: наука, образование, технологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции магистрантов (12 апреля 2019 г.). – 2019. – С. 485–491.

55 Ф.В. Тарасов. Городские ландшафты / Ф.В. Тарасов // Вопросы географии. Влияние человека на ландшафт. – М.: Мысль, 1977. – С. 58–64.

56 Худеньких, Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // География и туризм: сборник трудов. – Пермь, 2006. – С. 52 –58.

57 Ширинкин, П.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика / П.С. Ширинкин, А.С. Пахомова // Вестник ПГИИК. – 2007. – №5.

58 Эрингис, К.И. Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей / К.И. Эрингис, А.Р. Будрюнас // Экология и эстетика ландшафта. Вильнус: Минтис 1975. – С. 13 – 15.

59 Юргенс, Т.О. О системе оценки эстетичности ландшафта / Т.О. Юргенс // Изв. АН 64 Эстонской ССР. Биология. – 1973. – № 2, Т. 22. – С. 182–184.

60 TripAdvisor [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tripadvisor.ru> (дата обращения: 12.12.2019).

61 Веденин, Ю.А. Определение формата культурного ландшафта (как составная часть работы по формированию Российской сети культурного наследия)/ Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова, И.П. Чалая и др. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.future.museum.ru/part03/030203.htm (дата обращения: 30.12.2019).

62 Воеводин, А.П. Эстетическая оценка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskaya-otsenka> (дата обращения: 12.12.2019).

63 Дирин, Д.А. Культурные ландшафты как элемент комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории / Д.А. Дирин, А.С. Кусков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-landshafty-kak-element-kompleksnoy-otsenki-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-territorii> (дата обращения: 21.12.2019).

64 Красовская, Т.М. Эстетические функции ландшафтов: методические приемы оценок и сохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> – (дата обращения: 12.12.2019).

65 Никифоров, А.А. О критериях историко-культурной ценности исторических поселений / А.А. Никифоров // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 2. Из информационного банка Юридическая пресса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 30.12.2019).

66 Потапов, И.А. Эстетическая и эмоциональная оценка природных пейзажей северных районов Архангельской области / И.А. Потапов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 12.12.2019).

67 Потапов, И.А., Эстетическая и эмоциональная оценка природных пейзажей северных районов Архангельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-peyzazhno-esteticheskoy-privlekatelnosti-landshaftov-metodologicheskiiy-obzor/viewer> (дата обращения: 30.12.2019).

68 Сохранение произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства. – ГОСТ Р 5935–2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosrest.com/sites/default/files/GOST_R_55935-2013_Sadovo-parkovoe.pdf – (дата обращения: 12.12.2019).

69 Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по развитию туризма в Российской Федерации и об упорядочении использования государственной собственности в сфере туризма». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/5958> – (дата обращения): 12.12.2019.

70 Федеральная целевая программа «Развитие туризма в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/programmy-i-proekty/federalnaya-tselevaya-programma-razvitie-vnutrennego-i-vezdnogo-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-2019-2025-gody> – (дата обращения): 12.12.2019.

71 Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462 (дата обращения): 12.12.2019.