

АННОТАЦИЯ

Тарасова О.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство: проблемы законодательного регулирования. — Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл - 442, 61 с., ил. - нет, таб.- нет, библиогр. список - 46 наим., прил. - нет, слайдов - нет.

Проблема суицида, является достаточно значимой в современном обществе. В Российской Федерации за последний период, сложилась сложная обстановка, которая коснулась темы суицида, и, к сожалению, затронула многие жизни. Даже если за последние годы мы видим спад количества самоубийств, их уровень всё равно остаётся высоким.

В основе проблемы лишения себя жизни находятся социально – экономические факторы, а также имеют место быть психические, физические воздействия на потерпевшего. К последнему относится воздействие третьих лиц, которое выделяется уголовным законом Российской Федерации как признак совершения преступления доведения до самоубийства, или до покушения на самоубийство.

В решении проблемы суицида, не самую последнюю роль играют меры уголовно-правового характера. Вопросы, касающиеся преступления доведения до самоубийства или же до покушения на самоубийство, в зависимости от времени, в российском уголовном законодательстве пытались разрешить разными методами.

В данной дипломной работе рассматриваются, происхождение, развитие, современное регулирование уголовным законодательством, определение ответственности за доведение до самоубийства или покушения на самоубийства, а также проблемы законодательного регулирования Российской Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ИЛИ ДО ПОКУШЕНИЯ НА САМОУБИЙСТВО	11
1.1 Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство	11
1.2 Законодательное регулирование уголовной ответственности в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации.....	19
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	23
2.1 Объективные признаки состава преступления.....	23
2.2 Субъективные признаки состава преступления.....	30
3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ИЛИ ДО ПОКУШЕНИЯ НА САМОУБИЙСТВО	34
3.1 Квалификация с позиций действующего уголовного законодательства	34
3.2 Совершенствование законодательного регулирования уголовной ответственности.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

ВВЕДЕНИЕ

По статистике, каждый год во всём мире, около миллиона людей заканчивают жизнь самоубийством, и это только по явному суициду, реальная цифра, к сожалению, оказывается намного больше, так как судмедэксперты не относят к явным случаям суицида аварии, отравления и т.д.

Актуальность темы исследования касается наивысшей ценности – ею является наша жизнь, и, исходя из этого, тема никогда не перестанет быть актуальной, так как правовое развитие и совершенствование, связанное с охраной человеческой жизни, никогда не будет стоять на месте.

Важным элементом поддержания данного механизма, являются правовые нормы уголовного законодательства, которые обеспечивают безопасность для человеческой жизни.

В законодательстве Российской Федерации на уровне охраны жизни человека, имеет место и норма, предусматривающая уголовную ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, которая регулируется Уголовным кодексом РФ, а именно ст. 110.

Проблема уголовного законодательства за доведение до самоубийства и до покушения на самоубийство, больше содержится в правоприменительной деятельности, особенно когда дело касается причинной связи обвиняемого и фактом, или же попыткой совершения суицида. Также к проблемам относятся установление вины, отграничения преступлений от смежных составов, причинения вреда здоровью, убийства и прочее.

Объектом исследования ВКР, являются общественные отношения, в сфере уголовно-правовой охраны человеческой жизни и в целом права на жизнь.

Предметом исследования ВКР, являются социальные, правовые, а также уголовно-правовые нормы, которые также обеспечивают охрану жизни человека, и ограждают от внешних и опасных воздействий, например как доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство. Также предметом исследования

являются некоторые научные работы ученых, в которых подробно изучаются проблемы уголовной ответственности, правового регулирования, в уголовном законодательстве.

Целью исследования ВКР, является изучение, освоение, а также разбор темы уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, и определение её проблем законодательного регулирования.

Задачами ВКР, являются:

- определение социальной обусловленности установления уголовной ответственности за совершенное преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ, а именно за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство;

- выявление особенностей регулирования в действующем законодательстве РФ за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство;

- определение содержания состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, в объективных признаках, их характеристика;

- определение содержания состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, в субъективных признаках, их характеристика;

- определение проблем и особенностей квалификации доведения до самоубийства или покушения на самоубийство, с позиций действующего уголовного законодательства;

- проведение анализа в совершенствовании законодательного регулирования уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство.

Методологическую основу исследования ВКР, составили общенаучные и частнонаучные методы исследования, в свою очередь, применялся исторический и сравнительно-правовой метод. Также, в ходе исследования мы можем наблюдать использование метода дедукции, индукции, наблюдения, изучения уголовных дел, общелогические и диалектические методы научного познания.

Кроме того, были использованы средства массовой информации и интернет-ресурсов, были изучены международные документы в области защиты прав и свобод человека, статистика самоубийств.

Также, наше исследование основывается на методах синтеза и системного анализа, которые в первую очередь помогли определить ключевые понятия.

Научная основа исследования ВКР, определяется в разработке комплекса мер по законодательному регулированию уголовной ответственности за преступление, которое трактует нам уголовное законодательство РФ в ст. 110. Кроме того, научная новизна исследования заключается в разработке правил квалификации случаев доведения до самоубийства или покушения на самоубийство с позиций действующего уголовного законодательства

Нормативно-правовой базой исследования ВКР, являются Уголовный Кодекс Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, документы и нормативно-правовые акты в области охраны жизни, прав и свобод человека.

Теоретической основой ВКР, в области уголовного права, криминологии и права в целом, являются труды ученых, таких как Артюшина, О. В., Бастрыкин, А. И., Букалерева, Л. А., Галахова, А. В., Гвоздева, И. С., Гишинский, Я., Грунтов, И. О., Дубовиченко, С. В., Егорова, Н. А., Журавлёва, Т. В., Крылова, Н. Е., Лукашук, А. В., Мамчуева, А. А., Меркулов, В. И., Полиди, А. А., Степанов, Э. С., Уколова, Ю. А., Шарапов Р.Д.

Эмпирическую базу исследования ВКР, составила статистика, данные, которые находятся в открытом доступе сети интернет о количествах самоубийств, а также материалы преддипломной практики, которая была пройдена в Следственном отделе, Следственного комитета по Ханты-Мансийскому Автономному Округе – Югре города Нижневартовск, откуда был получен практический опыт и знания в ходе изучения уголовных дел, а также материалов процессуальной проверки касаясь уголовных преступлений, и в частности преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ.

Структура ВКР, состоит из аннотации, введения, трех глав, которые объединили шесть параграфов, заключения, и библиографического списка. Общий объём данной дипломной работы составляет 61 страницу.

1 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ИЛИ ДО ПОКУШЕНИЯ НА САМОУБИЙСТВО

1.1 Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство

Начиная с 2016 года внимание врачей, ученых и исследователей, до сих пор остается на проблеме касающейся высоких показателей по количеству самоубийств. Всемирная Организация Здравоохранения в 2016 году прогнозировала, что «в 2020 году посредством суицида погибнет более 1,5 млн. человек, а суицидальных попыток будет в 20 раз больше – это значит, что каждые две секунды будет происходить попытка суицида, и каждые 20 секунд одна из них будет «удачной». Предполагается так же, что к 2020 году суицид станет второй в мире причиной смерти, обогнав рак и уступая только сердечно-сосудистым заболеваниям. Уже сейчас у лиц в возрасте 15- 34 лет, смерть от суицида входит в «тройку» лидирующих причин смерти. Предвидится, что в последующие десять лет количество самоубийств, среди подростков будет расти быстрее, чем ранее». ¹

По статистике в России за 2019 год, в общей сложности, с жизнью покончили достаточно большое количество людей, где очередное убийство происходило каждые 40 секунд. Больше половины приняли решение закончить жизнь, люди, которые вошли возрастную категорию до 45 лет ²

Также касаясь молодежи, можно выделить категорию от 15 до 30 лет, в которой, суицид - являлся самой распространённой причиной смерти после ДТП (дорожно-транспортное происшествие). Данная категория лиц переживает самоубийство намного чаще, чем погибают в результате терактов, военных действий или других конфликтов вместе взятых (включая криминальные и бытовые убийства).

¹ Лукашук, А. В. Современный взгляд на проблему подростковых суицидов / А. В. Лукашук, М. А. Байкова // Здравоохранение Югры: опыт и инновации. – 2016. – №2. – С. 48.

² Всемирная Организация Здравоохранения // Официальный глобальный веб-сайт (www.who.int.ru) : [сайт]. – URL: www.who.int.ru (дата обращения: 20.03.2020).

Сейчас же, в 2020 году, мы можем сказать, что число умерших в период с января по июнь в сравнении с прошлым годом сократилось на 23 668 смертей по данным ВОЗ, это хороший показатель, но, не смотря на борьбу за охрану жизни человека, показатели самоубийств по-прежнему остаются высокими. Российская Федерация, к сожалению, в этой статистике по самоубийствам занимает не лучшее место, уступая почти всем остальным странам-членам ВОЗ.¹

Россия входит в лидирующую тройку тех государств, в которых показатель совершенных самоубийств является самым наивысшим.²

В настоящее время, суицид коснулся не только молодого и зрелого возраста, но также подростков и детей, и по статистике, чаще именно молодые люди пытаются уйти из жизни именно таким образом, также число смертей, которые напрямую связаны с суицидом, среди мужского пола встречаются в семь раз чаще, чем у женского.

Перейдя от статистики, к подробному изучению темы, а именно к рассмотрению вопроса о суициде, который связан с ответственностью за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, нам стоит обратиться к источникам в российском уголовном праве, а именно к истории, так как для неё характерна тесная связь с происходящими событиями в определенная время.

Рассмотрение начнём с определения периодов в истории. Насколько нам всем известно это досоветский, советский и постсоветский периоды.

Уголовному праву в досоветский период, преимущество имело объективное вменение. Доведение до самоубийства относилось к исключитель-ному событию, в рамках которого лицо, напрямую причастное к смерти другого, и сам самоубийца преследовали единый умысел.

Необходимость упорядочить и узаконить внутренние общественные отношения, возникла в период образования Русской централизованной государственности, этот период берет свое начало ещё в XV веке, для которого и

¹ Всемирная Организация Здравоохранения // Официальный глобальный веб-сайт (www.who.int.ru) : [сайт]. – URL: www.who.int.ru (дата обращения: 20.03.2020).

² Там же.

был принят специальный документ, устанавливающий правовое регулирование общественных отношений, в 1497 году этим документом являлся Судебник, который являлся предшественником «Русской Правды» Ярослава Мудрого.

«Русская Правда», в Древней Руси, выступала сборником правовых норм, но ответственность за преступление в ней четко не регламентировалось. Здесь нужно отметить правовой акт «Запись о душегубстве», где смысл не заканчивался на убийстве одного человека другим, важно, что самоубийство и смерть в результате несчастного случая так же подразумевались под термином «душегубство».

Далее самоубийство отразилось в своде законов, им выступало Соборное уложение, которое было принято Земским собором 1649 году, и действовал названный документ почти 200 лет. В Соборном уложении самоубийство являлось смертным грехом, так же, как например, за убийство родителей детьми, за убийство детей родителями, за умышленное и неумышленное убийство, за самооборону. В своде законов того времени приводилась более широкая дифференциация преступлений против жизни.

Когда началось правление Петра I, законодательство стало более ужесточённым, и тогда самоубийство считалось собственноручным лишением себя жизни, где лицо причастное к преступлению и потерпевший отождествлялись.

Впервые, данный вид преступления отнесли к квалифицированным видам преступлений в 1715 году, его упоминание о самоубийстве как о посягательстве на жизнь появилось в 1649-м Воинском Артикуле.

Позже, убийство делилось на простое, квалифицированное, привилегированное и совершенное по неосторожности, об этом говорит нам Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года. Также, появились виды преступлений. К отдельным видам преступлений относились: самоубийство, доведения до самоубийства и подстрекательство к самоубийству (ст. 1946). Перечисленные виды были очень глубоко затронуты, так как этому преступлению в тот период времени, уже была посвящена целая глава, где первая

была посвящена ответственности за самоубийство, а вторая – за самоубийство в целом.

Более широкой правовая база стала уже в Советском периоде, когда спектр видов убийств, стал намного шире. В уголовном Кодексе РСФСР от 1922 года, начали выделять простое и умышленное убийство, также убийство в состоянии аффекта, убийство из чувств самообороны, убийство по неосторожности, убийство матерью своего ребенка, а именно аборт, а также подстрекательство к самоубийству несовершеннолетнего или недееспособного лица.

По существу, принятый в масштабной редакции Уголовный Кодекс РСФСР в 1926 году, оставил преступления совершенные против жизни от редакции 1922 года, но также были нововведения в раздел ответственности за самоубийство или покушения на него лица, находящегося в какой-либо зависимости от другого лица, путем жестокого обращения с потерпевшим или иным подобным путем (ст. 141).

Уголовный Кодекс также подвергался редактированию в 1960 году, а именно некоторые изменения потерпела глава «доведение до самоубийства», после чего она вошла в систему преступлений против жизни, вследствие которых за данное преступление было ужесточено наказание. В зависимости от тяжести совершенного преступления, максимальный срок наказания составлял в виде лишения свободы до пяти лет.

В настоящее время, законодательство разграничивает понятия «самоубийство» и «доведение до самоубийства», так как не каждое самоубийство является уголовно наказуемым. Статья 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации, говорит нам о том, что «уголовно наказуемым деянием является доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего».¹

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). – Ст. 110.

«Слово «самоубийство» ведет свое начало от древнелатинского «mors voluntaria», что буквально переводится как «добровольная смерть». А «sibi mortem consciscere» означает «добровольный выбор собственной смерти»¹.

В общественном сознании и в юридической науке понятие «Самоубийство» является одним из самых спорных, и даже уже в наше время, не установлены конкретные причины, которые способствуют доведению до самоубийства. Но широкий спектр причин имеет место, и его начало лежит от психологических расстройств, отношений в семье и социуме, и вплоть до государственной политике.

Приведем некоторые примеры. Человек, в течении длительного времени пытается побороть неизлечимую болезнь, переживает душевное расстройство и тревогу, возможны несчастные случаи, связанные с потерей близких и родных для него людей, также просто переносит депрессию, и принимает решение добровольно покончить жизнь самоубийством, без какого либо влияния и участия третьих лиц. В данном случае, совершенное деяние не будет уголовно наказуемым, потому что решение было принято добровольно, исходя их личных психологических или эмоциональных расстройств.

Например, в период прохождения практики с 03.02.2020 по 01.03.2020 в Следственном отделе по г. Нижневартовску следственного управления следственного комитета РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, был зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления.

От оперативного дежурного дежурной части МОМВД России «Нижневартовский» поступило сообщение о том, что гр. «О» 1992 года рождения выпрыгнула из окна квартиры расположенной на 9 этаже, д. №20 по ул. -, пгт. Излучинск, Нижневартовского района, которая доставлена в реанимационное отделение БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская городская больница №1». По данному факту была проведена проверка в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

¹ Журавлёва, Т. В. Суицид — осознанный выбор смерти: философские и психологические аспекты проблемы / Т. В. Журавлёва // Психология и право. – 2018. – Том. 8, №2. – С. 38.

В ходе проверки, было установлено что гражданке «О» 1992 года рождения был поставлен диагноз «Социопарно параноидный синдром». За 2 недели до случившегося, с её слов у неё появились голоса мужчин в голове, которые приказывали ей что либо делать. Голоса говорили что она должна бороться со страхом высоты и движущихся автомобилей, это и была причина того почему она вышла из окна 9 этажа. Присутствующий голос в голове ей сказал что нужно выйти в окно и она выполнила указанное. Гражданка «О» сообщила что она готовилась к этому событию целенаправленно.

Опрошенный гражданин «А», приходившийся ей отцом пояснил, что после переживаний по поводу развода с мужем, примерно в середине января 2020 года он начал замечать изменения в психическом состоянии своей дочери. Она стала вести себя странно, шептаться наедине, стала невнимательной и какой-то задумчивой. Гражданин «А», не предавал этому значение, так как у нее двое детей, отец считал, что она просто устает. В последние две ночи до события, его дочь не спала.

Уже 21.01.2020 ему позвонила жена гражданка «М» 1964 года рождения, и пояснила, что их дочь ушла из дома. Также через некоторое время, им с женой перезвонил их брат гражданин «П» (он проживает матерью гражданкой «Г» на 9 этаже), и сказал, что гражданка «О», которая приходилась ему племянницей, пришла к ним в гости и вышла через балкон, с 9 этажа, после встала и ушла. Он не понимал в чем дело. Далее отцу гражданки «О» позвонили, и сообщили, что видели его дочь, которая шла вдоль улицы по автомобильной дороге в одном сапоге.

Далее ее на скорой помощи доставили в больницу, для оказания помощи. Он пошел на место падения, следов крови не обнаружил, увидел только лишь отпечаток на снегу от падения тела, после поднялся в квартиру на этаж к брату, в квартире никаких следов борьбы драки, следов крови также не видел.

Чтобы исключить убийство (ст. 105 УК РФ), доведение до самоубийства или покушения на самоубийство (ст. 110 УК РФ), была проведена проверка, в ходе которой был произведён осмотр места происшествия, на месте которого были

изъяты сотовые телефоны, и упакованы в полимерный пакет и направлены Следователю Следственного отдела по г. Нижневартовску капитану юстиции Андросову В.В. для осмотра предметов.

7.02.2020 был составлен протокол осмотра предметов, без участия лиц, в соответствии со ст.144-145, ст. 164, частью первой ст. 176, частями второй-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ Следователь Андросов В.В. произвел осмотр в помещении кабинета №309 расположенного по адресу: г.Нижневартовск, пр. Победы, д.26 «а»:

- полимерного пакета с сотовыми телефонами изъятыми в ходе осмотра места происшествия от 21.01.2020 по д. №20 по ул. -, пгт. Излучинск, Нижневартовского района.

В ходе осмотра изъятых предметов, а именно сотовых телефонов, было установлено, что угрозы гражданке «О» не поступали, влияния и давления никто не оказывал.

Таким образом, данный случай не будет уголовно наказуемым, так как решение выйти из окна 9 этажа было принято добровольно, в силу личных психологических и эмоциональных расстройств.

Для квалификации деяния, как уголовно наказуемого и относящегося к доведению до самоубийства или до покушения на самоубийство, важно присутствие способов воздействия, влияния, не имеет значения, чем угрожают потерпевшему, будь то развод или увольнение.

Хотелось бы отметить, что продолжительность и повторяемость угроз также не имеет значение, так как не всегда долгие угрозы могут спровоцировать самоубийство, в то время как одна единственная угроза может заставить человека лишиться себя жизни. Иногда угроза приобретает характер травли над человеком, и когда последний ломается психически, есть вероятность суицида, именно по этому, в Уголовном Кодексе Российской Федерации, а именно в статье 110, большее внимание обращается на множественные угрозы, в силу многообразия и многосторонности.

Отечественные ученые и криминалисты говорят о том, что в статье приведен недостаточный список методов, так как в нём не описано еще достаточное большинство возможных случаев доведения человека до самоубийства или покушения на самоубийство, и именно по этому, большинство иных действий о которых не оговаривается, не могут быть квалифицированы по статье 110 УК РФ.

Некоторые ученые, также настаивают на расширении списка методов совершения преступления, из-за стремительного роста числа самоубийц и фактически отсутствующей судебной практики связанной с самоубийством.

Например, А. А. Мамчуева, говорит о том, что «в настоящее время ст. 110 носит недоработанный характер в части изложения диспозиции статьи и перечня способов совершения данного преступления, так как в современном обществе существует ряд иных методов доведения до самоубийства. Поэтому, чтобы ст. 110 смогла решить поставленные цели и задачи, необходимо внести ясность и полноту в её содержание. Данная проблема тесно сопряжена и с уголовным процессом, однако, стоит заметить, что уголовный процесс лишь испытывает на себе проблему уголовного права, и для того, чтобы повысить эффективность раскрываемости преступлений по ст. 110 УК РФ, необходимо внести определённые коррективы в законодательство».¹

Таким образом, понятия «самоубийство» и «доведение до самоубийства» являются совершенно разными. В первом случае лицо принимает добровольное решение покончить с жизнью, где влияние оказывают личные обстоятельства, при этом отсутствует состав преступления, и совершенное деяние не является уголовно наказуемым. Во втором случае со вторым понятием, доведение до самоубийства это решение человека лишить себя жизни которое принимается под давлением, физическим или моральным, а также при поступлении угроз и систематические унижением человеческого достоинства, или же жестоким обращением.

¹ Мамчуева, А. А. Преступления доведения до самоубийства: история развития и современное положение в УК РФ / А. А. Мамчуева // Теология. Философия. Право. – 2019. – №1 (9). – С. 56.

1.2 Законодательное регулирование уголовной ответственности в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации

Как мы выяснили, на внутреннее эмоциональное состояние личности могут оказывать влияние не только внутренние факторы, но также и третьи лица. Влияние другого лица иногда может привести и к самоубийству. Именно за такие случаи наступает уголовная ответственность, и её содержание и законодательное регулирование заключено в Уголовном Кодексе под угрозой наказания. Случаи доведения до самоубийства, квалифицируются по статье 110 УК РФ.

Данная статья подразумевает, что доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, фактически является убийством, где виновный, в результате влияния на потерпевшего, при которых возникает угроза жизни, привёл его к суицидальным мыслям, что впоследствии привело к действиям, которые были направлены на самостоятельное лишение себя жизни. Данная норма содержит меры наказания и отягчающие обстоятельства, которые указаны в части 1, а также квалифицирующие признаки, содержащиеся в части 2 статьи 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

В рамках российского уголовного законодательства, доведение до самоубийства или покушения на самоубийство является самостоятельным видом преступления. Общая норма для статьи 110 УК РФ содержится в реализации доведения лица до самоубийства или до покушения на самоубийство, применяя угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства.

Важно отметить, факт самоубийства или покушения на него в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего обстоятельства в нормах Особенной части Уголовного Кодекса прямо не предусмотрен.

Проводя анализ российского законодательства, можно прийти к выводу о том, что в нём используется категория «иные тяжкие последствия» в рамках конструирования в роли основных, и квалифицирующих составов преступлений.

Исследователи подмечают что «иные тяжкие последствия» играют роль оценочного обстоятельства, прежде всего которое должно подлежать установке и оценке в рамках конкретного случая.

Сам факт самоубийства или покушения на самоубийство можно отнести к «иным тяжким последствиям», когда в качестве объекта преступления (основного, дополнительного или факультативного), выступает человек, его права и свободы. Исходя из этого, признаком совершенного преступления является фактическое самоубийство или покушение на самоубийство.

Существует примерный перечень «иных тяжких последствий», в рамки которого входит склонение на потребление наркотического средства или психотропного вещества (п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ). Данный случай относится к осуществлению самоубийства или покушения на самоубийство потерпевшего лица, если это склонение к потреблению наркотических или психотропных веществ, повлекли развитие у зависимости, возникновение тяжелого заболевания связанное с употреблением, заражение ВИЧ заболеванием и прочее.

Существует несколько мнений ученых по данному вопросу, одни ученые утверждают, что наступление последствий могут наступить по неосторожности, но если данное деяние было совершено умышленно, то к ним следует в совокупности квалифицировать часть 1 или 2, статьи 230, а также статьи 110, 111, 122 которые содержатся в Уголовном Кодексе Российской Федерации.

Другие ученые считают, что к числу «иных тяжких последствий» как квалифицирующий признак состава преступления, можно отнести часть 3 статьи 301 Уголовного Кодекса РФ. К ней относится «Незаконное задержание, заключение под стражей или содержание под стражей», также относится к «реализации самоубийства или попытки самоубийства потерпевшего или его близких при незаконном задержании, заключении под стражу или содержании под стражей», и таких примеров достаточно большое количество.

Следовательно, самоубийство потерпевшего или попытка его совершения, определяется в качестве квалифицирующего признака преступления, относится к

числу «иных тяжких последствий», и будет выступать как уголовно-правовое средство, направленное на борьбу с деяниями которые носят общественно опасный характер.

Общественная опасность преступления в целом, предусмотренная в статье 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации, проявляется:

- в самом деянии (т.е. содержится в способах доведения до самоубийства, к ним относятся угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего);

- в последствиях доведения до самоубийства или покушения на самоубийство (т.е. последствия в виде «ухода из жизни» необратимы и не восполняемы, а при покушении на самоубийство - последствия в виде глубокой душевной (психической) травмы, и нередко и в последствиях физического (а не только морального) вреда здоровью жертвы насилия).

- в иных существенных характеристиках данного общественно опасного деяния: а) в особенностях взаимоотношений преступника и жертвы, в частности, нахождение потерпевшего в какой-либо зависимости от виновного; б) в особенностях обстановки совершения преступления, когда потерпевший не может уклониться от посягательства на свои права в связи, например, со службой в армии, обучением в военном училище, нахождением в детском доме.

Прецедентность как свидетельство общественной опасности преступления не характерна для доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, предусмотренного в ст. 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации, так как не имеют большой распространённости в практике следственных и судебных делах.

Таким образом, подводя итоги, и анализируя регулирование уголовного законодательства, которое связано с привлечением к уголовной ответственности за реализацию доведения до самоубийства или до покушения на него в рамках Уголовного Кодекса, необходимо сказать, что, во-первых, ответственность содержится в нормах статьи 110 Уголовного Кодекса РФ, и в данной норме, деяние является самостоятельным видом преступления. Во-вторых, оказание влияния

факта совершения самоубийства или его попытки, прямо не предусмотрены, и статья 110 УК РФ может быть квалифицирована в совокупности и с другими статьями УК.

Уголовная ответственность же за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство обусловлено:

- исторически сложившейся юридической практикой в области уголовно-правовой охраны жизни человека;
- требованиями международных договоров России;
- общественной опасностью такого преступления как доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство.

Кроме того, фактическое самоубийство или же покушение на самоубийство может быть отнесено к «иным тяжким последствиям», как квалифицирующему (особо квалифицирующему) обстоятельству только когда объектом преступления (основным, дополнительным либо факультативным) является непосредственно человек, его права и свободы.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Объективные признаки состава преступления

В Уголовном праве, состав преступления представляет собой наличие совокупности объективных и субъективных признаков, а также он включает в себя 4 элемента, это: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. В данном параграфе мы остановимся на объекте преступления.

Рассмотрим объективные признаки состава преступления при доведении лица до самоубийства или до покушения на самоубийство, которые содержатся в статье 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и прежде всего, определяют данное общественно опасное деяние как преступление.

Прежде всего, хотелось бы напомнить точное содержание статьи, прежде чем перейдем к её более детальному изучению.

«УК РФ Статья 110. Доведение до самоубийства

1. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего -

- наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от двух до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное:

а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

в) в отношении двух или более лиц;

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"), -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового».¹

Объект преступления - это то, на что направлено посягательство.

Некоторые ученые выделяют разный объект преступного деяния, предусмотренный в статье 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Э.Ф. Побегайло считает, что «непосредственный объект анализируемого преступного деяния это безопасность жизни человека».²

Э.С. Степанов считает, что «по действующему законодательству объектом преступления может выступать любое лицо».³

По нашему мнению, объектом будут выступать общественные отношения, которые обеспечивают безопасность и охрану жизни человека.

Также, в рамках совершенного преступления, оказание физического или психологического воздействия осуществляется применительно к человеку-субъекту отношения, и при данном воздействии, потерпевший осуществляет самоубийство, также прекращаются общественные отношения, которые обеспечивают охрану жизни данного человека. Таким образом, объектом преступления также стоит признать общественное отношение, обеспечивающее охрану жизни, прав и свобод. Относительно охраны жизни человека, и о каком именно человеке здесь пойдёт речь, конкретизация является нецелесообразным, так как это касается характеристики потерпевшего от преступления, квалифицируемого по ст. 110 УК РФ.

В Следственный отдел по г. Нижневартовску, от оперативного дежурного дежурной части МОМВД России «Нижневартовский» поступило сообщение о том, что в период времени с 15 часов 00 минут до 20 часов 30 минут 05.02.2020, гражданка «Б» 1987 года рождения, находясь в состоянии сильной эмоциональной

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).

² Игнатова, А. Н. Уголовное право России: учебник. Особенная часть. Т. 2 / А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – Москва : НОРМА–ИНФРА, 2016. – С. 134 с.

³ Степанов, Э. С. Спорные вопросы, возникающие при квалификации преступлений по ст. 110 УК РФ / Э. С. Степанов // Символ науки. – 2016. – № 5-3. – С. 15.

напряженности, вызванной длительной психотравмирующей ситуацией, ввиду жестокого обращения с нею, выраженного в систематическом причинении ей телесных повреждений и систематического унижения человеческого достоинства, в том числе в присутствии посторонних лиц, покончила жизнь самоубийством. По данному факту была проведена проверка в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

В ходе проверки, было установлено, что Гражданка «Б», проживала вместе с гражданином «А», с которым они состояли в отношениях.

Опрошенный сосед квартиры, гражданин «С», где было найдено тело погибшей, пояснил, что с гр. «Б» проживал мужчина, 3 года, и уже как год в их семье что то пошло не так, гражданин «А», начал систематически избивать гр. «Б», и он сам лично вызывал ей скорую, когда гражданин «А» покидал квартиру в состоянии алкогольного опьянения.

Далее было установлено, что гражданка «Б», за последний год очень часто поступала в больницу на скорой помощи, с переломами, ссадинами, ушибами, что подтверждается выписками из больницы.

За месяц до случившегося, гр. «А», находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе возникшей ссоры, стал беспричинно оскорблять гр. «Б», а затем нанес неоднократные удары кулаками по лицу и телу, причинив ей согласно заключению эксперта N000 кровоподтеки, ссадины лица, ссадины нижних конечностей.

Опрошенный гражданин «Г», приходившийся ей отцом пояснил, что после того как его дочь начала жить с гражданином «А», она изменилась, и часто начал замечать у неё синяки, которые она скрывала или поясняла что синяки это результаты падения и её неуклюжести. Но ранее она такой не была.

Опрошенная гражданка «Д», которая приходилась матерью погибшей пояснила, что в 14 часов 30 минут 05.02.2020 она приехала навестить дочь, стучала в дверь, но дверь никто не открывал, вышедший на звуки сосед сказал ей что он слышал крики, и прочее, но обычно гражданка «Б» обращалась за помощью к соседу, но в этот раз она не вышла. После указанного разговора, вместе с

гражданином «С» они вызвали полицию, и только после приезда полиции смогли проникнуть в квартиру, в котором возможно было совершено преступление.

После проникновения в квартиру сотрудники обнаружили гражданку «Б» повешенной на косяке двери. И сообщили в Следственный отдел, следственного комитета по городу Нижневартовску.

Ходе дальнейшего расследования, было установлено, что гражданин «А», осознавая общественную опасность своих действий, которыми побуждал Гражданку «Б» к самоубийству, предвидя возможность наступления последствий в виде лишения себя жизни, так как она высказывала о своих намерениях и предпринимала уже попытки к суициду, и сознательно допускал наступление этих последствий, и относясь к ним безразлично, находясь в сожительстве с гр. «Б», жестоко обращался с ней, унижал ее человеческое достоинство, систематически применяя к гражданке «Б» физическое насилие. Также гражданин «А», в последний год сожительства постоянно оскорбляя ее грубой нецензурной бранью, в том числе и в присутствии посторонних лиц.

Таким образом, в период времени с 14 часов 00 минут 03.02.2020, гражданка «Б», после очередной ссоры, находилась в подавленном состоянии, вызванной длительной психотравмирующей ситуацией, ввиду жестокого обращения с ней, выраженного в систематическом причинении ей телесных повреждений и систематического унижения человеческого достоинства, в том числе в присутствии посторонних лиц, в котором её оставил гр. «А» одну, в результате чего гр. «Б» покончила жизнь самоубийством.

Далее суд признал гражданина «А» виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Таким образом, в качестве примера мы привели судебную практику, где было оказание физического и психологического воздействия.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава преступления, который включает в себя внешние признаки преступного посягательства на объект, который охраняется уголовным законом.

В нашем случае к признакам относятся:

А) обязательный признак:

- доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, является общественно опасным деянием, так как данное преступление находится в Уголовном Кодексе, под угрозой наказания,

- наличие причинной связи между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного (ответственность возможна лишь при наличии данного признака).

Б) факультативные признаки:

- деяние, выражается преимущественно в активных действиях, способствующие доведению лица до самоубийства или до покушения на самоубийство.

- преступление считается оконченным, если в результате действий виновного последовало самоубийство или покушение на него.

- законодатель также указал и способы совершения преступления, к ним отнеслись противоправные действия - это угрозы, жестокое обращение с потерпевшим, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

- прочее.

В качестве дополнительного объекта преступления, предусмотренного статьей 110 Уголовного Кодекса РФ, могут выступать общественные отношения, выступающие в сфере охраны здоровья, чести и достоинства лица, которое приняло решение о самоубийстве, или же попытки самоубийства. Также стоит отметить, что в момент совершения преступления, которое предусмотрено в ст. 110 УК РФ, происходит нарушение общественных отношений, обеспечивающих осуществление психического благополучия, охраны здоровья, чести и достоинства

лица, которым было совершено самоубийство или попытка такового. Угроза как способ совершения преступления, выражается в нарушении общественных отношений, которые обеспечивают неприкосновенность психического благополучия.

Таким образом, в качестве дополнительного объекта преступного деяния, регулируемое Уголовным Кодексом, следует отнести совокупность общественных отношений, складывающихся в рамках охраны чести, достоинства, здоровья лица, который покушался на суицид, или же совершил данное действие.

Объективную сторону совершенного деяния в учебной и научной литературе, чаще относят к фактическим признакам и обстоятельства, которые характеризуют общественно-опасное деяние применительно к охраняемым законом интересам, благам и ценностям, и между тем, представляют собой объект преступления.

Также, объективная сторона выражается в доведении до самоубийства или до покушения на самоубийство, применяя угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Угрозы потерпевшему являются продолжением действий, которые носят характер жестокого обращения, с целью причинения психического или физического страдания, и только в таком случае эти действия станут достаточными для доведения лица до самоубийства или же покушения на самоубийство. В соответствии с этим, можно сделать вывод, что те деяния, которые стали причиной суицида, можно квалифицировать в качестве доведения до суицида только в том случае, если они являются общественно-опасными.

Осуществление законных или даже аморальных действий (бездействий), которые стали первопричиной для совершения самоубийства, или же покушения на самоубийство, не могут охарактеризовать объективную сторону преступного деяния, вследствие чего, наступление уголовной ответственности не наступит.

К таким действиям могут относиться, например:

1) Действия начальника, который на законном основании уволил сотрудника, если его даже предупредили, что у сотрудника имеется намерение покончить с собой, и он (начальник) всё же не отказался от своих действий;

2) Действия мужа, который разошёлся со своей женой, и он также знает о намерении жены лишить себя жизни;

3) Постоянное преследование своей возлюбленной;

4) Систематические задержки с выдачей зарплаты;

5) Обоснованное выставление неудовлетворительной оценки на экзамене;

6) Прекращение личных отношений между парнем и девушкой.

7) Прочее.

Таким образом, самоубийство является одним из конструктивных признаков объективной стороны, т.е. умышленное, осознанное причинение человеком смерти самому себе как вариант избежать преступных посягательств на свои права. Из всего вышесказанного, мы выяснили что объектом преступления, который предусмотрен статьей 110 УК РФ, являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность и охрану жизни человека. Объективной стороной будет являться наличие причинной связи между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного. Также, действия (бездействие) жертвы доведения до самоубийства являются умышленными, а покушение же потерпевшего на самоубийство является одним из признаков объективной стороны, это осознанная попытка причинения человеком смерти самому себе как вариант избежать преступных посягательств на свои права.

2.2 Субъективные признаки состава преступления

В уголовном праве, субъектом преступления является лицо, которое может нести уголовную ответственность, в случае, когда лицо совершает общественно опасное деяние, которое предусмотрено в уголовном законе под угрозой наказания.

Также, для определения субъективной стороны, следует выделить совокупность субъективных признаков, которые свидетельствуют о том, что лицо способно нести уголовную ответственность, и которые достаточным образом могут охарактеризовать лицо, совершившее преступное деяние.

Субъективные признаки преступления важны для определения уголовной ответственности виновного лица, а также будет ли совокупность признаков являться достаточной для осуществления определения должным образом квалификации преступления в соответствии с соответствующей статьей УК РФ.

При изучении субъективной стороны преступления нужно не забывать о том, что внимание должно уделяться характеризующим признакам конкретного человека, где его совершенные действия являются общественно опасными и являются уголовно наказуемыми. Также, уголовное право берет свое начало в принципах личной и виновной ответственности лица.

При рассмотрении субъекта преступления, в статье 110 Уголовного Кодекса РФ, которая заключается в доведении лица до самоубийства или покушения на него, можно выделить следующие, признаки:

- вменяемость;
- лицо достигшее 16-ти летнего возраста (в некоторых случаях, которые регулируются статьёй 20 УК РФ с 14 лет);

В уголовном праве не указаны проблемы, которые могут возникнуть в ходе квалификации деяний по признакам субъекта преступления.

В уголовно-правовой практике встречаются случаи, где совершение самоубийства или же его попытки не являются самостоятельным преступлением, а являются результатом какого либо другого преступления, например, таких, как изнасилование, иные действия сексуального характера. Здесь же, возраст уголовной ответственности будет определяться исходя из правовых норм, которые регламентируют уголовную ответственность для вышеперечисленные преступления, так как виновное лицо должно в полной мере осознавать всю общественную опасность, которая предшествует совершению самоубийства.

Для того, чтобы отграничить такой состав преступного деяния, как «Доведение до самоубийства» от смежных составов (это ст. ст. 105 - убийство, 111, 112, 115 - причинение вреда здоровью потерпевшего различной степени тяжести, 116, 117 - побои и истязания), необходимо установить цель виновного лица, которая заключается в совершении суицида потерпевшим, и лишении себя жизни или же в предпринятой попытке покушения на самоубийство. Таким образом, должна быть доказана вина субъекта преступления в отношении наступления таких последствий как самоубийство потерпевшего.

Существует несколько мнений по поводу вины, и как она должна выражаться при совершении преступления предусмотренного статьёй 110 УК РФ. Этот вопрос носит достаточно дискуссионный характер в современном уголовном праве.

Первое мнение заключается в том, что состав преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ предполагает наличие вины субъекта преступления в форме косвенного умысла. То есть лицо, совершившее данное деяние, осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно-опасных последствий (т.е. самоубийства или попытки такового потерпевшим), не желало, однако изначально допускало наступление этих последствий или же относилось к ним безразлично.

Следующее мнение заключается в наличие прямого умысла со стороны субъекта преступления.

В то же время, ученые считают, что преступление, предусмотренное ст. 110 Уголовного Кодекса РФ, может быть совершено и в результате неосторожности виновного лица. Несмотря на такое многообразие мнений, относительно вины субъекта преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, у суда РФ сложился свой ответ на этот вопрос.

Судебные инстанции придерживаются того, что доведение до самоубийства может осуществляться действиями (бездействиями) виновного лица, как с прямым, так и с косвенным умыслом, относительно наступления последствий в виде покушения потерпевшим на свою жизнь.

Законодатель прямо не устанавливает форму вины, необходимую для квалификации преступного деяния в соответствии со ст. 110 УК РФ, и исходя из этого, можно сделать вывод, что рассматриваемое преступление может быть совершено как умышленно лицом, так и в результате неосторожных действий, где важным значением будет являться факт степени высокой общественной опасности доведения до самоубийства.

Кроме того что мы перечислили, существует мнение, в соответствии с которым предлагается рассматривать в первую очередь вину за действия субъекта преступления, которые предшествуют и служат основой для совершения жертвой суицида. В данном случае упор делается на то, что предикатные действия в отношении потерпевшего носят личный мотив, преступник преследует определенные цели при осуществлении действий, предшествующих суициду, которые обычно заключаются в демонстрации превосходства, влияния на жертву, причинении нравственных, физических страданий. Субъект преступления получает удовольствие от так называемых предикативных действий, которые полностью удовлетворяют его потребности в унижении другого лица, самоутверждении за его счет, виновное лицо не предвидит возможного наступления общественно опасных последствий. Отсюда вывод о том, что в данном случае составу преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ присуща неосторожная форма вины, в свою очередь, выражающаяся в небрежности лица. Небрежность предполагает собой тот факт, что лицо, которое является субъектом преступления, придерживается цели введения потерпевшего в определенную стрессовую для психики последнюю ситуацию. Однако виновное лицо не преследует в качестве цели, а так же не может предположить о возможности возникновения в результате его действий такого общественно опасного деяния, как самоубийство лица, на которое непосредственно направлено психотравмирующее воздействие.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, мы можем сказать, что преступное посягательство, которое заключается в доведении лица до

самоубийства или же до покушения на него представляет собой преступное деяние с двумя формами вины. Первая форма выступает в виде умысла субъекта в отношении предшествующих действий; вторая же представляет собой неосторожность, выраженную в небрежности по отношению к последствиям в виде суицида.

3 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ИЛИ ДО ПОКУШЕНИЯ НА САМОУБИЙСТВО

3.1 Квалификация с позиций действующего уголовного законодательства

Квалификация преступлений является одним из видов правоприменительной деятельности, которая играет очень важную роль. Верный выбор и применение норм уголовного права, говоря о конкретном случае, будет влиять на дальнейшую жизнь лица или лиц, и грамотное юридическое разъяснение,

которые соответствуют принципам Уголовного Кодекса РФ, например принцип законности, справедливости, гуманности.

Говоря о принципе справедливости, мы говорим о справедливом назначении наказания и адекватном оценивании общественно опасного деяния, его противоправности, также о признаках которые характеризуют личность виновного.

Самыми наиболее распространенными ошибками квалификации преступлений являются:

- неправильное определение объекта преступления;
- неверное определение форм и видов вины;
- неправильное определение мотивов
- нечеткая формулировка норм уголовного права (относится к числу объективных факторов);
- недостаточно высокий профессиональный уровень правоприменителей, выражающийся в неполном исследовании обстоятельств совершения преступления (относится к числу субъективных факторов);
- неправильная оценка собранных по делу доказательств;
- неумение разграничивать смежные составы;
- разграничение таких составов преступлений как доведение до самоубийства и убийства.

Как указано в уголовном праве, проблема разграничения составов преступлений доведения до самоубийства и убийства, является довольно актуальной.

Если говорить именно о науке уголовного права, то в ней отсутствует единое мнение ученых по данному вопросу, и также отсутствуют исследования.

Среди ученых, которые занимаются исследованиями анализируемого состава преступления, можно заметить склонность к изучению вопроса о разграничении доведения до самоубийства с убийством только с позиции формы вины, при которых возможно их совершение. Всегда внимание уделяется только преступлениям с прямым умыслом, предусмотренным ст. 110 УК РФ. В связи с

этим, ученые и подходят к решению проблемы разграничения доведения до самоубийства с убийством.

Существуют достаточно разные мнения по этому поводу.

Согласно одному из них, при наличии у виновного прямого умысла на лишение другого лица жизни, содеянное должно быть квалифицировано как умышленное убийство. Согласно другому, говорится о том, что в случаях, когда лицо ставит себе цель довести другого лица до самоубийства и создает для этого условия, при которых потерпевший вынужден лишиться себя жизни, содеянное следует квалифицировать как убийство, которое будет характеризоваться особым способом его совершения.

Также существуют другие подходы к вопросу разграничения доведения до самоубийства и убийства, где при совершении доведения до самоубийства, в отличие от убийства, виновный не совершает действий, которые непосредственно способны лишить жизни потерпевшего. Последний принимает решение прервать жизнь и самостоятельно его реализует тем или иным способом, руководимый сознанием и волей.

Или же подход, в котором не следует исключать такой ситуации, когда потерпевший поставлен виновным в такие условия, что даже при наличии сознания его воля внешне ограничивается, и как следствие, отсутствует возможность выбрать иной вариант поведения в конкретной жизненной ситуации. Например, лицу предлагают выбрать мучительную смерть - и у потерпевшего есть все основания опасаться реализации таких намерений, - или легкую и быструю, но своими руками.

Иную точку зрения отстаивает Коробеев А.И., отмечая, что исследователи, предлагающие квалифицировать доведение до самоубийства с прямым умыслом как убийство, зачастую не различают понятие «доведение до самоубийства» и понятие «склонение к самоубийству». Он приводит следующую ситуацию в качестве примера: виновное лицо предлагает потерпевшему на выбор или оставление на длительное время без воды и пищи, или самоубийство с помощью

пистолета, который он тут же вручает потенциальной жертве, и та им мгновенно пользуется.¹

В завершение А.И. Коробеев указывает, что даже в предложенной потенциальной ситуации квалификация действий виновного по ст. 105 УК РФ невозможна.

Полагаем, что в приведенных примерах имеет место доведение до самоубийства путем угрозы жизни потерпевшего, которую он воспринимает как реальную и наличную. Стоит отметить, что в данном случае единичная угроза представляет собой крайне интенсивное по своему содержанию воздействие на психическое состояние потерпевшего и является для него столь значимой, что понуждает его к самостоятельному лишению себя жизни. Такого рода интенсивная угроза представляет собой разновидность психического насилия, которая свидетельствует о наличии такого опасного вида психического воздействия как принуждение. Свобода воли потерпевшего, которая отмечается в научной литературе, предполагает у него возможности выбора того или иного варианта поведения.

Малинин В.Б., указывает на то, что действия потерпевшего по лишению себя жизни не должны прямо вытекать из деяния виновного. Поэтому, если мы имеем дело не со свободным волевым действием потерпевшего, а с необходимым следствием деяния виновного, такое деяние должно квалифицироваться как убийство².

Момент добровольного волеизъявления в рассмотренных выше примерах, вероятно, отсутствует, но он также и не имеет место при всяком ином случае доведения до самоубийства; полностью добровольный уход из жизни, не обусловленный жестоким обращением или систематическим унижением чести и достоинства потерпевшего, угрозами, в принципе не может повлечь уголовной

¹ Коробеев, А. И. Полный курс уголовного права в 5 томах Т. 2 / А.И. Коробеева. – Санкт - Петербург : Юрид. центр Пресс. – 2016. – С. 279.

² Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве: вопросы теории и практики / В. Б. Малинин. Санкт- Петербург : Юрид. центр Пресс, – 2016. – С. 38.

ответственности. Таким образом, выбор модели поведения потерпевшего при доведении до самоубийства при любых обстоятельствах ограничен.

Проблема заключается в том, что в подобных жизненных ситуациях выбор практически отсутствует, поэтому действия виновного имеет более высокую степень повышенной опасности.

Актуальной является проблема разграничения доведения до самоубийства и убийства в такой ситуации, когда действия потерпевшего лица «механически» обусловлены конкретными и реальными действиями виновного, а свобода воли потерпевшего максимально подавлена и ограничена. Можно предположить такую ситуацию, когда виновный угрожает убить малолетних детей потерпевшей, если последняя не совершит самоубийство, и в целях подтверждения своих намерений совершает убийство одного ребенка. Потерпевшая, воспринимая данную угрозу как наличную и реальную, из страха за жизнь второго ребенка совершает самоубийство. Представляется ли возможной квалификация действий виновного по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть как убийство двух лиц. Полагаем, что нет, но в то же время деяние виновного значительно опасно, чем деяние, представляющее собой бытовое насилие и унижение чести и достоинства потерпевшего, который самостоятельно лишает себя жизни вследствие действий виновного.

Разграничение доведения до самоубийства и убийства можно условно провести по непосредственному объекту посягательства. Так, непосредственным объектом убийства выступает жизнь другого человека. К тому же, квалифицирующими признаками характеризующими непосредственный объект убийства являются: убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ); лица, или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ); малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Непосредственным объектом доведения до самоубийства является не только жизнь конкретного человека, но и также право на жизнь.

Разграничение анализируемых деяний по объективной стороне выражается в следующем. Объективная сторона убийства выражается в форме действий или бездействия, последствий в виде наступления смерти и причинно-следственной связи между ними. Убийство, по общему правилу, совершается путем активных физических действий, нарушающих анатомическую целостность органов и (или) тканей человека. Когда у виновного умысел на убийство возникает непосредственно в момент совершения иного преступления против здоровья потерпевшего, тем самым, начатое как преступление тяжкое, оно перерастает в более тяжкое, все содеянное виновным лицом охватывается составом убийства и не требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим уголовную ответственность за преступления против здоровья человека.

Дополнительная квалификация также не требуется в тех ситуациях, когда в процессе лишения жизни выбирается такой способ, связанный с причинением ему вреда здоровью потерпевшего.

К квалифицирующим признакам, характеризующим объективную сторону убийства можно отнести: убийство, сопряженное с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ); совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ); совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ); сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ); сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Объективную сторону доведения до самоубийства составляет такие деяния как определенное поведение виновного, выражающееся в предъявлении угроз, жестоком обращении с потерпевшим, систематическим унижением его человеческого достоинства; создание поведением виновного такой жизненной ситуации, которая способна повлиять на решение потерпевшего лишиться самостоятельно себя жизни при отсутствии иного варианта развития событий по его убеждению; принятое потерпевшим под влиянием поведения виновного решение о самоубийстве и последующая реализация данного решения или

покушение на самоубийство. В случае доведения до самоубийства или покушения на него другое лицо лишается жизни, что обуславливается предшествующим данному акту поведением виновного, и потерпевшее лицо самостоятельно сводит счеты с жизнью.

Стоит также отметить то обстоятельство, что совершение деяния, предусмотренного ст. 110 УК РФ, считается оконченным при наличии попытки самоубийства (покушения на него) и наступление смерти обязательного юридического значения для квалификации не имеет. Убийство же считается оконченным при наступлении смерти человека.

Так, А.Н. Красиков отмечает, что «когда лицо само действует против себя, против своей жизни по любым причинам, содеянное ни в коем случае нельзя назвать убийством, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку».¹

В контексте вопроса разграничение таких преступных деяний как доведение до самоубийства и убийство интерес представляет судебная практика Верховного Суда РФ. Так, Кассационным определением Верховного Суда РФ законным и обоснованным был признан приговор Архангельского областного суда в отношении Ш. и К., признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

По материалам уголовного дела «Ш. и К. с целью проучить за жестокое обращение с женой, которая являлась родственницей Ш., пришли в жилище к П. и начали наносить ему удары, совершать избиение. П., признав свои действия по отношению к супруге неправильным и утверждая, что он после всех своих действий не достоин жизни, попросил повеситься на чердаке дома. Ш. и К. отказали ему в этом, объяснив, что вешаться в доме - плохая примета, и предложили ему выйти на улицу. С этой целью Ш. и К. связали руки П. и втроем отправились на берег реки.

¹ Красиков, А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / А. Н. Красиков. – Саратов : изд. Саратов. ун-та, 2016. – С. 81.

Потерпевший, будучи значительно сильнее и крупнее Ш. и К., не сопротивлялся действиям последних. Выбрав подходящее дерево, Ш. залез на него и перекинул веревку через ветку. П. самостоятельно встал на лежащее рядом бревно. К. надел петлю на шею П. и другой конец веревки закрепил на стволе. После этого Ш. и К. отошли в сторону П. шагнул с дерева, но веревка не натянулась, после этого он сам подогнул колени, что вызвало затягивание петли. Ш. и К. подождали некоторое время, сняли П. с дерева и закопали.

В процессе предварительного расследования и судебного разбирательства обвиняемые настаивали на вменении им. ст. 110 УК РФ, объясняя это тем обстоятельством, что они не имели умысла на убийство П., и не могли предполагать и знать, какие действия в отношении него они будут совершать, когда приходили в дом потерпевшего. Вместе с тем суд расценил содеянное Ш. и К. п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц».¹

В правоприменительной деятельности также, важное значение имеет разграничение доведения до самоубийства с таким преступным деянием как причинение смерти по неосторожности, предусмотренным ст. 109 УК РФ. Очевидно, что признаки непосредственного объекта причинения смерти по неосторожности совпадают с признаками непосредственного объекта убийства. Следовательно, разграничение доведения до самоубийства и причинения смерти по неосторожности по данному критерию аналогично разграничению с убийством как простым, так и квалифицированным (особо квалифицированным).

Объективная сторона причинения смерти по неосторожности выражается в деянии в форме действия или бездействия, выражающихся в нарушении правил бытовой (повседневной) или профессиональной предосторожности, последствий в виде смерти потерпевшего и причинно-следственной связи между ними.

При доведении до самоубийства наступления такого общественно-опасного последствия как смерть человека для признания преступления окончанным не

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации : Определение от 14.06.2016 г. по делу N 1-о16-11 // СПС «Консультант-Плюс».

обязательно. Стоит отметить, что в диспозиции нормы ст. 110 УК РФ прямо перечислены способы совершения преступного посягательства.

Угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства не характерны для объективной стороны причинения смерти по неосторожности.

Для квалификации содеянного по ст. 109 УК РФ необходимо установить, что смерть потерпевшего стала закономерным и необходимым следствием неосторожных действий, которые объективно не были направлены на лишение жизни или причинение опасного для жизни вреда здоровью, что устанавливается исходя из орудий и средств совершения преступления, характера ранений и их локализации, отношений между виновным и потерпевшим и иных обстоятельств дела. Как показывает практика, причинение смерти по неосторожности может выражаться в нанесении ударов кулаком по голове в результате драки, в небрежном введении в организм потерпевшего ядовитого вещества вместо лекарственного средства, в действиях собаководов, спустившего с привязи сторожевых собак вблизи населенного пункта, в грубом нарушении правил обращения с оружием и т.д.

Специфика разграничения доведения до самоубийства и причинения смерти по неосторожности по субъективной стороне преступления выражается в следующем. Причинение смерти по неосторожности не относится к категории преступлений, именуемых убийствами по той причине, что действующий УК РФ определяет убийство как умышленное причинение смерти другому человеку.

Таким образом, деяние, предусмотренное ст. 109 УК РФ может быть совершено по легкомыслию, то есть когда лицо предвидит, что его действия способны привести к смерти другого человека, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этого последствия, или по небрежности, когда лицо не предвидит, что его действия могут причинить смерть другому человеку, но при необходимой внимательности и предусмотрительности могло и должно было предвидеть подобное развитие событий. Такие преступления могут быть вызваны неосторожным обращением с оружием, бытовой техникой или

источниками повышенной опасности, результатом несчастных случаев во время охоты, небрежного отношения к должностным обязанностям, например, медицинских работников.

Разграничение причинения смерти по неосторожности от несчастного случая (события) выражается в том, что лицо не предвидело наступление общественно-опасных последствий, не должно и не могло предвидеть. Следует также проводить разграничение доведения до самоубийства с таким преступлением как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

В качестве непосредственного объекта угрозы убийства или причинения тяжкого вреда здоровью признаются общественные отношения, которые возникли в рамках реализации естественных прав каждого человека на жизнь и здоровье и обеспечивающие безопасность данных социальных благ, интересов. При угрозе убийством создается реальная угроза причинения вреда общественным отношениям, обеспечивающим безопасность жизни и реальный вред здоровью потерпевшего. В случае же угрозы причинения тяжкого вреда здоровью последнее оказывается поставленным под угрозу, а с другой стороны может претерпевать вредные реальные последствия. Разграничение анализируемых составов преступлений выражается в том, что при совершении деяния, предусмотренного ст. 119 УК РФ, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью носит характер активных информационных действий.

Состав данного преступления - формальный, то есть последствия конкретной угрозы на квалификацию содеянного не влияют. Преступление считается оконченным с момента высказывания или демонстрации угрозы независимо от того, когда она была воспринята потерпевшим.

Объективная сторона доведения до самоубийства отчасти совпадает в том, что в одном и другом составе в диспозиции указана угроза как способ их совершения, однако при доведении до самоубийства угрозы могут носить различный по содержанию характер, а в ст. 119 УК РФ предусматривается

уголовная ответственность за угрозу убийством или причинения тяжкого вреда здоровью.

Разграничение по субъективной стороне проявляется в том, что субъективная сторона выражается в форме прямого умысла, то есть виновный намеренно высказывает угрозы, которые рассчитаны на их восприятие потерпевшим как наличных, реальных, устрашающих, вызывающих чувство тревоги, опасности, и желает реализовать свои намерения в дальнейшем. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью может выступать в качестве способа совершения другого более тяжкого преступления, например, разбоя (ст. 162 УК РФ), вымогательства (ст. 163 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) и др. По правилам квалификации при конкуренции части и целого предпочтение отдается целому, поэтому дополнительная квалификация по ст. 119 УК РФ в случае совершения других преступлений не требуется.

Таким образом, в уголовном праве исследователи подходят к решению проблемы разграничения доведения до самоубийства с убийством, излагая точки зрения, прямо противоположные друг другу отграничение доведения до самоубийства от смежных составов умышленных преступлений против здоровья, чести и достоинства личности, должно осуществляться по последствиям, предусмотренным ст. 110 УК РФ, - самоубийство потерпевшего или покушение на самоубийство при наличии у виновного прямого умысла на лишение другого лица жизни содеянное должно быть квалифицировано как умышленное убийство разновидностью психического насилия является интенсивная угроза, свидетельствующая о наличии такого опасного вида психического воздействия как принуждение выбор модели поведения потерпевшего при доведении до самоубийства при любых обстоятельствах ограничен, из-за этого действия виновного имеет более высокую степень повышенной опасности. При доведении до самоубийства наступление смерти обязательного юридического значения для квалификации не имеет.

Убийство же считается окончанным при наступлении смерти человека. С развитием информационных технологий широкое распространение получили способы доведения до самоубийства (склонения к самоубийству) посредством, так называемых, «групп смерти» в социальных сетях. Так, по некоторым экспертным оценкам, в одном только ВК («Вконтакте»), действует до 1500 подобных сообществ, направленных в основном на пропаганду самоубийств в среде детей и подростков . Оценивая масштабы распространения «групп смерти», депутат Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации Ирина Анатольевна Яровая отметила, что только в 2016 году в России посредством воздействия таких групп покончили с собой 720 детей

3.2 Совершенствование законодательного регулирования уголовной ответственности

Как мы уже говорили, в настоящее время одной из основных причин самоубийства – следует признать наличие сильного негативного влияния на жертву со стороны. В законе регламентировано указание конкретного перечня уголовно наказуемых способов, направленных на доведение до самоубийства:

- применение угроз;
- применение жестокого обращения;
- осуществление систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Объединяет вышеуказанные в законе способы то, что они все обладают противоправным характером. Все другие способы, если они и спровоцировали самоубийство потерпевшего, не могут повлечь на применение уголовно-правовой ответственности по статье 110 УК РФ.

На текущий период проблема, связанная с самоубийством особенно остро стоит перед органами правоохранительной системы, так как происходит

возникновение все новых способов доведения до самоубийства, а также новых видов преступных деяний, которые связаны с самоубийством.

Учитывая данные Федеральной службы государственной статистики России за период 2016 г. при осуществлении самоубийства произошла гибель 27860 человек. В Российской Федерации установлено существование очень высокого уровня самоубийств среди подростков - каждый год акты самоубийства совершают в среднем 16 человек из 100 тысяч подростков, что практически в три раза превышает среднемировой показатель.¹

Проблема суицида, в особенности подросткового, нуждается в проведении пристального анализа специалистами различных сфер, а именно психологами, педагогами, врачами, юристами, специалистами в области компьютерных технологий и др. Особая степень внимания в подобной ситуации должна уделяться законодателем, так как положения действующего законодательства, способные произвести защиту детей от доведения до самоубийства или склонения к нему, в том числе при помощи социальных сетей в Интернете, со стороны взрослых лиц и предотвращение подросткового суицида, не имеют эффективный характер.

В настоящее время имеет шокирующий характер новость о том, что существуют так называемые группы, склоняющие подростков к актам самоубийства. Суть таких групп характеризуется следующим, подросток должен довериться администратору группы «Киты плывут вверх», «Тихий дом», «Разбуди меня в 4:20» и т. д. (их называют «Китами») и начать участвовать с ним в игре «50 дней до моего самоубийства».

Каждый день администратором формулируются задания для своего подопечного, которым они должны выполняться. В качестве обязательного условия участие в такой «игре» следует то, что участник должен просыпаться в 4:20 утра, для получения задания. Каждый день задание ужесточается – к примеру,

¹ Федеральная служба государственной статистики // Официальный веб-сайт (www.gks.ru) : [сайт]. – URL: www.gks.ru (дата обращения: 15.04.2020).

сначала требуется - нарисовать кита или единорога, затем прислать фото порезанного пальца, а в качестве самого последнего задания признается - смерть.

По мнению родителей, которые сумели осуществить проникновение в закрытые группы, информация, доводимая до сведения несовершеннолетних, включала в себя огромное количество цифр, картинок, имеющих непонятную графику, явно обладавших закодированным смыслом.

Если ребенок не выходил в социальную сеть больше, чем 48 часов, он подлежал исключению из группы. Далее ребенку получал присвоение порядкового номера, впоследствии ему назначался день ухода из жизни, предоставлялись советы, как это сделать, вплоть до рецептов ядов. Имели место быть случаи, когда в рамках телефонного звонка ребенком были получены инструкции и он направлялся к месту будущего самоубийства. Как полагают родители, дети подлежали воздействию сильного психологического влияния - кодирования, которому нельзя было оказать сопротивление.

Большинство случаев самоубийств фиксировалось при помощи видеозаписи и в дальнейшем подлежали размещению в тех же социальных сетях. При этом осуществлялось создание романтического ореола вокруг погибших детей, участники закрытых групп восхищались поступками погибших и желали им подражать.

По нашему мнению, создание данных групп нацелено на то, чтобы выявлять людей, уже имевших мысли о самоубийстве. После того, как администраторами находились «нужные» люди, а ими преимущественно оказывались подростки, в дальнейшем происходило начало вышеуказанной игры.

После того, как нами было проведено исследование, был сделан вывод, что подобный отбор проходил в несколько этапов:

- В рамках первого этапа администраторами групп предлагалось прислать участникам рисунки, песни, стихи и т. д., содержащие тематику самоубийства. Некоторые участники отказывались от участия в подобной игре, считая, что неинтересно выполнять указанное задание.

- В рамках второго этапа участники должны были присылать фотографии порезов, шрамов, синяков. Некоторые участники отказывались выполнять такое задания, в виду того, что не готовы были приносить себе боль или осуществлять действия саморазрушающего характера.

По нашему мнению, данный этап представляет собой «репетицию» самоубийства, так как не каждый человек способен приносить себе причинение физического вреда.

- В рамках третьего этапа участникам предлагалось посмотреть видеозапись различных актов самоубийств других людей, что подтверждает то, что администраторы подобных групп хорошо осведомлены о понятии эффекта Вертера, провоцирующего собой массовую волну подражающих самоубийств, которые совершены после самоубийства, широко освещенного на телевидении или в других СМИ, либо описанного в рамках популярного произведения литературы или кинематографа.

Учитывая уголовно-правовую точку зрения, общение, осуществляемое участниками и организаторами (модераторами) страниц в социальных сетях обладает большим доказательственным значением.

В рамках завершающего этапа лица, которые склоняли детей к осуществлению самоубийства, полностью производили с ними установление прямого контакта, получая информацию о реальных, а не виртуальных (возможно подставных) потенциальных детях-самоубийцах, становясь осведомленными о том, что они имеют несовершеннолетний возраст, об их готовности или неготовности на совершение требуемых действий.¹

Если ребенок был не готовым или имел боязнь уйти из жизни, ему оказывали помощь в преодолении страха, предоставляя ряд определенных советов и указаний. Получение всего объема информации говорит о том, что вместе с

¹ Полиди, А. А. Проблема законодательной регламентации ответственности за доведение до самоубийства и склонение к самоубийству / А. А. Полиди, А. А. Куликова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2017. – №7. – С. 13.

другими признаками, у них существовал прямой умысел на то, чтобы лишать жизни несовершеннолетних лиц.

Действующая редакция статьи 110 УК РФ на наш взгляд, также обладает пробелами в части установления ответственности за факт доведения до самоубийства лица, который не достиг возраста 16 лет. По этой причине предлагаем произвести дополнение статьи 110 УК РФ, квалифицирующим признаком, излагая ее следующим образом:

«1. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего - наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Те же деяния, совершенные в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста - наказываются ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, либо принудительными работами на срок от пяти до семи лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Ранее в рамках литературы уже имелись высказывания предложений относительно того, чтобы криминализировать принуждение к самоубийству и склонению к самоубийству.

На основании федерального закона от 07.06.2017 N 120-ФЗ¹ была усилена уголовная ответственность за осуществление склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства, а также за факт организации деятельности, которая направлена на то, чтобы побудить к совершению самоубийства.

На наш взгляд, не было необходимости дополнять УК РФ новыми статьями 110.1. и 110.2 УК РФ. Доведение до самоубийства возможно и при помощи других

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению : Федеральный закон от 07.06.2017 N 120-ФЗ // Российская газета. – N 125. – 09.06.2017.

способов, не указанных в диспозиции действующей редакции статьи 110 УК РФ, в том числе и при помощи уговоров, подкупа, обмана. Кроме этого, содействие совершению самоубийства, возможно, криминализировать и в рамках самой статьи 110 УК РФ, тем более что перечень квалифицирующих признаков доведения до самоубийства и содействия совершению самоубийства один и тот же.

Соответственно, полагаем целесообразным выделение трех частей в ст. 110 УК РФ. В первой части в п. «а» изложить способы, которые регламентированы в рамках действующей редакции, а в п. «б» закрепить новые - путем уговора, подкупа, обмана или иным способом, используемые при склонении к самоубийству.

Во второй части статьи стоит произвести установление мер ответственности за осуществление содействия совершению самоубийства посредством советов, указаний, предоставления информации, средств или орудий совершения самоубийства или посредством устранения препятствий его совершению.

В третьей части необходимо регламентировать установление ответственности за организацию деятельности, которая направлена на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства.

В четвертой части регламентировать перечень квалифицирующих признаков деяний, которые указанных в данных уголовно-правовых нормам:

- а) в отношении двух и более лиц;
- б) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;
- в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе сети Интернет).

Поскольку речь идет о совершении посягательства на жизнь, то категория преступного деяния должна быть тяжкой, а квалифицированного состава - особо тяжкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, завершая рассмотрение проблем, связанных с уголовной ответственностью за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, в аспекте исследования проблем законодательного регулирования, следует еще раз выделить наиболее, на наш взгляд, важные выводы, полученные в ходе исследования.

Мы выяснили что понятия «самоубийство» и «доведение до самоубийства» являются совершенно разными.

«Самоубийство» - это когда лицо принимает добровольное решение покончить с жизнью, где влияние оказывают личные обстоятельства, при этом отсутствует состав преступления, и совершенное деяние не является уголовно наказуемым.

«Доведение до самоубийства» - это решение человека лишить себя жизни, которое принимается под давлением, физическим или моральным, а также при поступлении угроз и систематическим унижением человеческого достоинства, или же жестоким обращением.

Анализируя регулирование уголовного законодательства, которое связано с привлечением к уголовной ответственности за реализацию доведения до самоубийства или до покушения на него в рамках Уголовного Кодекса, необходимо сказать, что:

- ответственность содержится в нормах статьи 110 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и в данной норме, деяние является самостоятельным видом преступления.

- оказание влияния факта совершения самоубийства или его попытки, прямо не предусмотрены, и статья 110 УК РФ может быть квалифицирована в совокупности и с другими статьями УК.

Уголовная ответственность же за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство обусловлено:

- исторически сложившейся юридической практикой в области уголовно-правовой охраны жизни человека;
- требованиями международных договоров России;
- общественной опасностью такого преступления как доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство.

Кроме того, фактическое самоубийство или же покушение на самоубийство может быть отнесено к «иным тяжким последствиям», как квалифицирующему или же особо квалифицирующему, обстоятельству только тогда, когда объектом преступления (основным, дополнительным либо факультативным) является непосредственно человек, его права и свободы.

Также мы определили, что самоубийство является одним из конструктивных признаков объективной стороны, т.е. умышленное, осознанное причинение человеком смерти самому себе как вариант избежать преступных посягательств на свои права.

Далее изучая вопрос объективных признаков состава преступления, мы выяснили, что объектом преступления, который предусмотрен статьей 110 УК РФ, являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность и охрану жизни человека. Объективной стороной будет являться наличие причинной связи между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного.

Действия (бездействие) жертвы доведения до самоубийства являются умышленными, а покушение же потерпевшего на самоубийство является одним из признаков объективной стороны, т.е. это осознанная попытка причинения человеком смерти самому себе как желание избежать преступных посягательств на свои права.

Говоря о субъективной стороне преступления или же о субъективных признаках состава преступления, мы можем сказать, что преступное посягательство, которое заключается в доведении лица до самоубийства или же до

покушения на него представляет собой преступное деяние с двумя формами вины. К ним относятся:

- Форма вины, которая выступает в виде умысла субъекта в отношении предшествующих действий;

- Форма вины, которая представляет собой неосторожность, выраженную в небрежности по отношению к последствиям в виде суицида.

Определяя проблемы и особенности квалификации доведения до самоубийства или покушения на самоубийство, с позиций действующего уголовного законодательства в уголовном праве исследователи подходят к решению о разграничении доведения до самоубийства с убийством, излагая мнения, прямо противоположные друг другу.

Отграничение доведения до самоубийства от смежных составов умышленных преступлений против здоровья, чести и достоинства личности, должно осуществляться по последствиям, предусмотренным ст. 110 УК РФ, - самоубийство потерпевшего или покушение на самоубийство при наличии у виновного прямого умысла на лишение другого лица жизни. Содеянное должно быть квалифицировано, как умышленное убийство разновидностью психического насилия, ею является интенсивная угроза, свидетельствующая о наличии такого опасного вида психического воздействия как принуждение.

Выбор модели поведения потерпевшего при доведении до самоубийства при любых обстоятельствах ограничен, из-за этого действия виновного имеет более высокую степень повышенной опасности. При доведении до самоубийства наступление смерти обязательного юридического значения для квалификации не имеет.

Убийство считается оконченным при наступлении смерти человека. С развитием информационных технологий широкое распространение получили способы доведения до самоубийства (склонения к самоубийству) посредством, так называемых, «групп смерти» в социальных сетях. Так, по некоторым экспертным оценкам, в одном только ВК (социальная сеть «ВКонтакте»), действует до 1500

подобных сообществ, направленных в основном на пропаганду самоубийств, в среде детей и подростков.

Подводя общий итог проделанной работы, мы пришли к общему мнению о том, что статья 110 Уголовного Кодекса РФ, требует доработки и дополнений.

Соответственно, полагаем целесообразным выделение трех частей, где:

Первая часть пункта «а» посвящена способам, которые регламентированы в рамках действующей редакции, а в п. «б» нужно закрепить новые - путем уговора, подкупа, обмана или иным способом, используемые при склонении к самоубийству.

Во второй же части статьи стоит произвести установление мер ответственности за осуществление содействия совершению самоубийства посредством советов, указаний, предоставления информации, средств или орудий совершения самоубийства или посредством устранения препятствий его совершению.

В третьей части необходимо регламентировать установление ответственности за организацию деятельности, которая направлена на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства.

И в заключительной четвертой части обязательно нужно регламентировать перечень квалифицирующих признаков деяний, совершённых:

- а) в отношении двух и более лиц;
- б) в отношении несовершеннолетнего лица или лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;
- в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе сети Интернет).

Поскольку речь идет о совершении посягательства на жизнь, то категория преступного деяния должна быть тяжкой, а квалифицированного состава - особо тяжкой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Всемирная Организация Здравоохранения // Официальный глобальный веб-сайт (www.who.int.ru) : [сайт]. – URL: www.who.int.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.04.2020).

1.3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению : Федеральный закон от 07.06.2017 N 120-ФЗ // Российская газета. – N 125. – 09.06.2017.

1.4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.5. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). – Ст. 110 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.7. Уголовный кодекс РСФСР Редакции 1926 г. (с изм. от 05.03.1926) (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.8. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.9. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу). – Ст.107 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

1.10. Федеральная служба государственной статистики // Официальный веб-сайт (www.gks.ru) : [сайт]. – URL: www.gks.ru (дата обращения: 15.04.2020).

2. Научная и учебная литература

2.1. Аванесян, В. В. Большая юридическая энциклопедия : учебник / В. В. Аванесян. – Москва : Эксмо, 2016. – 216 с.

2.2. Анисимова, И. П. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных / И. П. Анисимова. – Москва : Книга по Требованию, 2016. – 591 с.

2.3. Артюшина, О. В. Организация деятельности, направленной на побуждение к суицидальному поведению, как новелла уголовного закона / О.В. Артюшина // Уголовное право. – 2019. – № 5. – С. 13-15.

2.4. Бастрыкин, А. И. Преступления против несовершеннолетних в интернет пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке / А. И. Бастрыкин // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 11. – С. 5-12.

2.5. Букалерева, Л. А. Правовые, организационные, технические меры противодействия призывам к самоубийствам несовершеннолетних в сети Интернет / Л.А. Букалерева, В. С. Лавелина, А. В. Остроушко // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 3 (46). – С. 49-50.

2.6. Галахова, А. В. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: Научно-практическое пособие / А. В. Галахова // Норма. – 2017. – №12. – С. 56-98.

2.7. Гвоздева, И. С. Специальные психологические знания при расследовании побуждения несовершеннолетних к совершению самоубийства с использованием сети «Интернет» / И. С. Гвоздева, Л. Г. Шапиро, А. Л. Южанинова // Суицидология. – 2018. – № 4. – С. 118-137.

2.8. Гишинский, Я. Основные тенденции динамики самоубийств в России / Я. Гишинский, Г. Румянцева // Демоскоп. – 2017. – № 161-162. – С. 44-68.

2.9. Грунтов, И. О. Уголовно-правовая оценка доведения до самоубийства и склонения к самоубийству / И. О. Грунтов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2017. – № 1. – С. 144-167.

2.10. Дубовиченко, С. В. Новеллы уголовного законодательства о преступлениях против жизни: критический анализ / С. В. Дубовиченко, В. П. Карлов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – № 4 (2). – С. 165-173.

2.11. Егорова, Н. А. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека / Н. А. Егорова // Уголовное право. – 2017. – № 6. – С. 11-17.

2.12. Есаков, Г. А. Судебная практика по уголовным делам / Г. А. Есаков. – Москва : Проспект, 2017. –176 с.

2.13. Журавлёва, Т. В. Суицид — осознанный выбор смерти: философские и психологические аспекты проблемы / Т. В. Журавлёва // Психология и право. – 2018. – Том. 8, №2. – С. 35-49.

2.14. Игнатова, А. Н. Уголовное право России: учебник. Общая часть. Т. 1 / А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – Москва : НОРМА– ИНФРА, 2016. – 489 с.

2.15. Игнатова, А. Н. Уголовное право России: учебник. Особенная часть. Т. 2 / А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – Москва : НОРМА– ИНФРА, 2016. – 369 с.

2.16. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / И. Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – Москва : НОРМА, 2016.– 550 с.

- 2.17. Корообеев, А. И. Полный курс уголовного права в 5 томах Т. 2 / А.И. Корообеева. – Санкт - Петербург : Юрид. центр Пресс. – 2016. – 279 с.
- 2.18. Корообеев, А. И. Полный курс уголовного права в 5 томах. Т. 1 / А.И. Корообеева. – Санкт - Петербург : Юрид. центр Пресс. – 2016. – 631 с.
- 2.19. Красиков, А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / А. Н. Красиков. – Саратов : изд. Сарат. ун-та, 2016. – 203 с.
- 2.20. Крылова, Н. Е. Ответственность за доведение до самоубийства и причастность к самоубийству другого лица по уголовному праву Российской Федерации: оценка законодательных новелл / Н. Е. Крылова // Уголовное право. – 2018. – № 1. – С. 74-81.
- 2.21. Куликов, В. Сайты «колумбайн-групп» будут блокировать / В. Куликов. – Москва : Российская газета, 2018. – 60 с.
- 2.22. Лукашук, А. В. Современный взгляд на проблему подростковых суицидов / А. В. Лукашук, М. А. Байкова // Здравоохранение Югры: опыт и инновации. – 2016. – №2. – С. 36-48.
- 2.23. Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве: вопросы теории и практики / В. Б. Малинин. Санкт- Петербург : Юрид. центр Пресс, – 2016. –133 с.
- 2.24. Мамчуева, А. А. Преступления доведения до самоубийства: история развития и современное положение в УК РФ / А. А. Мамчуева // Теология. Философия. Право. – 2019. – №1 (9). – С. 50-56.
- 2.25. Маньков, А. Г. Артикул воинский. Российское законодательство X-XX века : Законодательство периода становления абсолютизма. / А. Г. Маньков. – Москва : Юридическая литература, 1986. – 365с.
- 2.26. Меркулов, В. И. Русская Правда и истоки древнерусского права / В. И. Меркулов // Русин. – 2017. –№2 (36). – С. 114-127.
- 2.27. Полиди, А. А. Проблема законодательной регламентации ответственности за доведение до самоубийства и склонение к самоубийству / А. А. Полиди, А. А. Куликова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2017. – №7. – С. 8-13.

2.28. Степанов, Э. С. Спорные вопросы, возникающие при квалификации преступлений по ст. 110 УК РФ / Э. С. Степанов // Символ науки. – 2016. – № 5-3. – С. 15-23.

2.29. Томсинов, В. А. Судебники 1497 и 1550 годов как памятники юриспруденции Московского государства / В. А. Томсинов. – Москва : Зерцало-М, 2009. – 287 с.

2.30. Уколова, Ю. А. Форма вины при доведении до самоубийства / Ю.А. Уколова // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 24-36.

2.31. Шарапов, Р. Квалификация преступлений, связанных с вовлечением в самоубийство и иное опасное для жизни поведение / Р. Шарапов // Уголовное право. – 2017. – № 6. – С. 78-83.

2.32. Шеслер, А. В. Уголовное право. Общая часть : учебник / А. В. Шеслер. – Тюмень : Тюменский юридический институт МВД России. – 2016. – 480 с.

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации : Определение от 14.06.2016 г. по делу N 1-016-11 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

3.2. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") : Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

3.3. О внесении изменений в статью 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: Федеральный закон от 18.12.2018 г. № 472-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020).

3.4. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ) :
Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27 января 1999 г. //
Российская газета. – 1999 г. – № 1.