

АННОТАЦИЯ

Наурбиева Е.С-Э. Роль прокуратуры Российской Федерации в защите прав и свобод граждан: теория и практика – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл -525, 76 с., ил. - нет, таб. - нет, библиогр. список – 59 наим., прил. -нет, слайдов - нет

В выпускной квалификационной работе рассмотрена теоретическая и практическая значимость роли прокуратуры в защите прав и свобод граждан, которая заключается в осуществляемом прокуратурой надзором за соблюдением Конституции РФ органами власти.

В содержание ВКР входит: конституционно-правовое закрепление функций прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина; роль прокуратуры в защите прав и свобод гражданина в зарубежных странах; надзор прокуратуры за соблюдением конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина; порядок рассмотрения органами прокуратуры заявлений и жалоб граждан; основные направления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Целью ВКР является — изучить теоретическое и практическое обоснование роли прокуратуры в защите конституционных прав и свобод граждан.

Методами исследования являются общенаучные: диалектико-материалистический, социологический; и специальные: сравнительного правоведения, историко-юридический.

В работе достигнуты следующие результаты: проанализировано становление и развитие функции прокуратуры в защите прав и свобод граждан; изучен порядок рассмотрения жалоб граждан; рассмотрены основные направления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод гражданина.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН.	11
1.1 Конституционно-правовое закрепление функций прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина.....	11
1.2 Роль прокуратуры в защите прав и свобод гражданина в зарубежных странах.....	17
2 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	26
2.1 Надзор прокуратуры за соблюдением конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина.....	26
2.2 Порядок рассмотрения органами прокуратуры заявлений и жалоб граждан.....	53
2.3 Основные направления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования – Закрепление принятой 12 декабря 1993 г. Конституции РФ гарантий прав и свобод человека и гражданина, привело к началу важного этапа на пути становления России как демократического правового государства.

В результате нарушения данных прав, стало необходимым осуществление государством тщательного надзора. Данная обязанность возлагается на органы прокуратуры, основная функция которых заключается в именно реализации надзора.

Защита прав и свобод человека, в той или иной степени, касается всех отраслей прокурорского надзора. Она заключается в надзоре за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в важнейших областях образования, здравоохранения, социального обеспечения граждан и т.д.

По нашему мнению, целесообразным будет обратить особое внимание на ненадзорные полномочия органов прокуратуры Российской Федерации, реализующие конституционные принципы защиты прав и свобод человека. Обозначение такой постановки проблемы является новой в науке, тогда как большинство ученых многократно пользовались разработками, связанными с надзорными полномочиями прокуратуры по защите прав и свобод гражданина.

В большинстве работ различных авторов рассматривалось содержание, формы осуществления народовластия, а также основы правового положения личности. Однако имеющиеся научные в области изучения роли прокуратуры в деятельности по обеспечению прав и свобод граждан отечественных и зарубежных ученых не сужают круга существующих проблем. Отдельные имеющиеся положения в статьях ученых носят дискуссионный характер и нуждаются в дальнейшей теоретической разработке, что говорит об актуальности темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина.

Предмет исследования: деятельность прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора и уголовного преследования как важных проявлений и форм организации и функционирования прокурорской власти в Российской Федерации по обеспечению конституционных прав и свобод граждан.

Целью выпускной квалификационной работы является — исследование теоретического и практического обоснования роли прокуратуры Российской Федерации в защите конституционных прав и свобод граждан.

Задачи выпускной квалификационной работы - исследование становления и развития полномочий прокуратуры в защите прав и свобод граждан в Российской Федерации, а также в зарубежных странах, анализ надзора прокуратуры за соблюдением конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина, изучение порядка рассмотрения органами прокуратуры заявлений и жалоб граждан, в том числе выявление основных направлений прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод граждан.

Теоретическую основу исследования составляют работы российских и зарубежных ученых в области прокурорского надзора, связанные с нарушениями конституционных прав и свобод граждан. Важным общетеоретическим и методологическим значением в целях раскрытия конституционных основ организации и деятельности органов прокуратуры, ее роли в обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина являются фундаментальные теоретико-правовые и государствоведческие исследования по отношению к содержанию и формам осуществления народовластия, а также к основам правового положения личности: С.С. Алексеева, М.В. Баглая, Д.Н. Бахраха, А.А. Безуглова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Д.Л. Златопольского и др. В то же время использовались труды, которые посвящаются исследованиям относительно организации и институционализации механизмов, реализующих

конституционные прав и свободы граждан: Б.К. Бегичева, С.А. Иванова, В.М. Лебедева, А.С. Мордовца, И.В. Ростовщикова, О.В. Смирнова, Б.Ф. Хрусталева.

Большое число работ отраслевого характера, освещают различные проблемы осуществления прав и свобод граждан, защиты их прокуратурой Российской Федерации. Среди данных произведений были выявлены и привлечены труды авторов по наиболее существенным вопросам теории и практики реализации прав граждан: П.Д. Альбицкого, А.Д. Берензона, В.Г. Даева, А.Г. Звягинцева, И.И. Карпеца, И.Я. Киселева, Б.И. Миронова, Ю.Г. Орлова, К.Ф. Скворцова, Ю.И. Стецовского, Л.А. Сыроватской, М.С. Шалумова и др.

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные и примеры судебной практики, а так же Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Методологией исследования являются современные методы познания, включающие как общенаучные (диалектико-материалистические, системные, социологические, сочетание аналитических методов познания с синтезом его результатов, индуктивные и дедуктивные подходы в исследовании и другие методы), так и специальные (сравнительного правоведения, нормативно-логические, историко-юридические, структурно-функциональные).

Практической основой исследования является обоснованность и достоверность научных положений, выдвигаемых в выпускной квалификационной работе, обеспечены применением апробированных наукой и практикой методов, соблюдением теоретических и методологических принципов конституционного права, тщательными отбором эмпирической базы в сфере защиты законных прав и интересов граждан. Определенную роль сыграли материалы с места прохождения практики.

Проанализировано законодательство, а также другие правовые акты, регулирующие реализацию прокурорской власти по части обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрены основные

статические данные о деятельности органов прокуратуры, а также результаты исследований, проведенных другими теоретиками по проблемам реализации органами прокуратуры защиты прав и свобод граждан.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, тем, что в нем проанализированы особенности прокурорского надзора в сфере защиты конституционных прав и свобод граждан, к тому же исследованы относительно новые для национальной науки проблемы генезиса, прогресса развития полномочий органов прокуратуры в рассматриваемой области.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав и 5 параграфов, присутствует заключение и библиографический список, общий объем работы 76 страниц.

1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

1.1 Конституционно-правовое закрепление функций прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина

Основные законы 1918 г. и 1925 г. не устанавливали конституционно-правовой статус прокуратуры.

Значительная перемена выявлена уже в Основном законе РСФСР 1937 г.¹ Прежде всего, в появлении отдельной главы, посвященной исключительно правам граждан (Гл. XI), адресация субъективных прав не в отношении трудящихся, а в отношении граждан. Также, ст. 117-121 закрепляют статус органов прокуратуры в качестве органов «высшего надзора за точным исполнением законов всеми Министерствами и подведомственными им учреждениями, равно как отдельными должностными лицами, а также гражданами на территории РСФСР».

Конституция РСФСР - России 1978 г. в отдельно отведенной для органов прокуратуры самостоятельной главе (состоящей из четырех статей), раскрыла организацию и деятельность ее органов, а также их основополагающие принципы.

Из этого следует, что Конституцию РСФСР - России 1978 г., в которой была закреплена совокупность норм, устанавливающих механизм реализации защиты прав и свобод человека, равно как и статус органов прокуратуры, оправданно можно считать за начало хронологического периода, с которого рассматривают соответствующие полномочия прокуратуры.

В 1992 г. был принят Закон «О прокуратуре Российской Федерации»² (далее – Закон о прокуратуре). Положения настоящего закона определены в основе

¹ Об утверждении Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (вместе с Конституцией) : Постановление Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

формируемого современного правозащитного статуса исследуемых государственных органов.

Изменения, которые были внесены в вышеуказанный акт Федеральным законом РФ от 17 ноября 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»¹ утвердили значение правозащитной функции прокуратуры Российской Федерации, путем включения в текст закона принципов о защите прав и свобод человека как основание, обуславливающее формы и направленность ее функционирования. Центром внимания работников прокуратуры, реализующие такую функцию как надзор, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участвующие в рассмотрении судебных дел, осуществляющие международное сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также участвующие в правотворческой деятельности, будут права и свободы человека и гражданина.

Функции прокуратуры реализуются через направления ее деятельности, представляющие собой определенные законодательством способы осуществления функций прокуратуры органами и учреждениями в процессе использования работниками прокуратуры своей компетенции для достижения целей и задач, стоящих перед прокуратурой Российской Федерации. Обобщив вышесказанное, можно заключить, что направленность функционирования прокуратуры Российской Федерации на защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина раскрывает сущность не только надзора, но и прочих видов ее деятельности (ненадзорных)².

Закон о прокуратуре определяет, что рассмотрение поступающих в ее органы заявлений и жалоб, а также иных обращений происходит в порядке и в

¹ О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»: Федеральный закон от 17.11.1995 № 168-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² Бессарабов, В. Г. Прокурорский надзор : учебник / В. Г. Бессарабов – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 118 с.

сроки, установленные федеральным законодательством (ст. 10). 2 мая 2006 г. был принят Федеральный закон РФ № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹, законодательно закрепивший порядок рассмотрения обращений граждан. По этой причине, органам прокуратуры в пределах указанной деятельности необходимо руководствоваться нормами данного закона. В силу рамочного характера положений настоящего акта, государственными органами Российской Федерации на его основе были приняты соответствующие инструкции, более детально и полно раскрывающие порядок рассмотрения обращений граждан, учитывая специфику той или иной структуры. Не являются исключением в этой связи и органы прокуратуры. Приказом Генерального прокурора от 17 декабря 2007 г. № 200² была утверждена инструкция и порядок рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры.

Прокуроры могут быть задействованы в правотворческой деятельности с реальным обеспечением защиты человека, его прав и свобод лишь в том случае, когда параллельно реализуется обеспечение верховенства закона; формируется единое правовое пространство на территории страны; обеспечивается согласованность юридических предписаний органов публичной власти; обеспечивается регламентация решений вопросов местного значения; улучшается систематизация муниципальных правовых актов; снижается влияние бюрократических интересов, которые идут в противоречие с потребностями населения; исключаются из нормативных правовых актов и их проектов коррупциогенные факторы³.

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2001 № 450 (ред. от 11.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

³ Багаутдинов, Ф. Н. Актуальные вопросы приема граждан, организации работы с обращениями : / Ф. Н. Багаутдинов // Законность. – 2018. – № 7 – С. 16-22.

Другим направлением деятельности органов и учреждений прокуратуры, в пределах которого осуществляются принципы защиты прав и свобод человека является сотрудничество с компетентными органами иностранных государств, а также с полномочными международными органами и организациями. В целях поддержания этого немаловажного направления в июне 2006 г. приказом Генерального прокурора Российской Федерации на смену Международно-правового управления было образовано Главное управление международно-правового сотрудничества, в состав которого вошли: управление экстрадиции, управление правовой помощи и управление международного права¹.

Универсальность и региональный характер международного сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ реализуется в рамках ООН, Совета Европы, Содружества Независимых Государств (СНГ), и ряда других организаций. Российские органы прокуратуры оказывают правовую помощь в зависимости от того, какое сообщество взаимодействует с Российской Федерацией: Совет Европы или Содружество Независимых Государств (СНГ). Также от этого зависят объемы работы и процедура выполнения процессуальных действий. В пример можно привести тот факт, что взаимная правовая помощь между государствами-членами Совета Европы, в который с 1996 г. входит и Российская Федерация, реализуется за счет следующих документов: конвенция Совета Европы, двусторонние международные договоры России с этими государствами, а также нормы раздела XVIII Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации².

Значимую роль в международном сотрудничестве Генеральной прокуратуры РФ играет деятельность Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых Государств,

¹ Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 марта 2009 г. № 67 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

который был создан коллективным решением генеральных прокуроров государств-участников СНГ 7 декабря 1995 г. Совет глав государств СНГ 25 января 2000 г. приписал Координационному совету статус межгосударственного органа СНГ. В то же время утвердилось Положение о Координационном совете генеральных прокуроров государств-участников СНГ.

В процессе сотрудничества государств-участников СНГ и Союзного государства в 2005 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации принимала участие в процессе подготовки предложений и рекомендаций в следующие проекты: Межгосударственная программа совместных мер борьбы с незаконным вывозом и торговлей людьми на 2006-2008 гг.; Программа Союзного государства «Борьба с преступностью на территории государств-участников Союзного государства на период 2006-2010 гг.»; Договор о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма; Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека; Соглашение о создании единой информационной базы нормативных актов государств-участников СНГ в сфере противодействия терроризму, незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прокуроров и иным видам преступлений; Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г.; Программа сотрудничества государств-участников СНГ по борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма на 2005-2007 гг.; Концепция организации межгосударственного обмена информацией и создания национальных баз данных для обеспечения предупреждения и пресечения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности государств-участников Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности от 6 марта 1998 г. и ряда других документов¹.

¹ Бессарабов, В. Г. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина / В. Г. Бессарабов // Городец.– 2017. – С. 11-17.

15 мая 2008 г. является датой создания Объединенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, осуществляющая координационную деятельность органов прокуратуры двух стран в таких сферах как обеспечение законности и правопорядка, реализация прав и свобод человека и гражданина, борьба с преступностью.

На данный момент, актуальным для деятельности органов прокуратуры становится обеспечение взаимодействия с разного рода институтами гражданского общества, по аналогии, принимающие активное участие в защите человека, его прав и свобод. По нашему мнению, что касается вышеуказанного взаимодействия, разумно будет прибегнуть к новым возможностям, предусмотренным российским законодательством. Так, к примеру, перспективное сотрудничество возможно между органами прокуратуры и таким институтом как Общественная Палата Российской Федерации. Данный институт призван выполнять роль посредника между представителями власти с представителями различных социальных групп.

Правовой статус Общественной палаты, основные принципы ее формирования и деятельности определяются Федеральным законом РФ от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»¹.

Исходя из Закона главной функцией Общественной палаты РФ является обеспечение взаимодействия граждан Российской Федерации, общественных объединений, социальных коллективов с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления с целью учета потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиты их прав и свобод, а также прав общественных объединений.

¹ Об Общественной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 14.04.2005 № 32-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

Таким образом, правозащитная цель настоящего института тождественна соответствующему направлению деятельности органов прокуратуры. А значит, результатом их взаимодействия может послужить защита прав и свобод человека.

Итогом проведенного исследования является то, что корреляции конституционных норм защиты прав и свобод человека и правозащитных полномочий прокуратуры должны предшествовать: включенность прокуратуры в систему защиты прав человека, установленных Конституцией; целевая установка деятельности прокуратуры; обязательное исполнения органами и учреждениями прокуратуры конституционных положений.

По нашему мнению, прокуратура Российской Федерации представляет собой не только приоритетно надзорный орган, но и перспективный в сфере укрепления своих правозащитных позиций, институт. Его полномочия реализуются в сфере международного сотрудничества, правотворчества, рассмотрения обращений граждан, кроме того, действенного взаимодействия с институтами гражданского общества. Каждое обозначенное направление деятельности может располагать в достаточной степени потенциалом в проблеме сокращения деструктивных явлений развивающегося социума и совершенствования Российского государства как правового.

1.2 Роль прокуратуры в защите прав и свобод гражданина в зарубежных странах

Понятие прокуратуры определяется с учетом социально-политических условий для организации и функционирования ее деятельности, в рамках национальных традиций и менталитета общества.

Итак, к функциям прокуратуры зарубежных стран относят три основные: 1) уголовное преследование лиц, совершивших преступление; 2) поддержание публичного обвинения в суде; 3) надзор за законностью предварительного расследования преступлений и содержания лиц в местах лишения свободы.

Прокуратура обычно не относится к конституционным институтам: конституции демократических стран упоминают её крайне редко. Специальные законы и судебно-процессуальное законодательство регулируют статус прокуратуры. Системы органов государственной власти зарубежных стран по-разному регламентируют место прокуратуры в правовой структуре. Как правило, выделяют основные четыре группы стран, в которых:

1) Прокуратура входит в состав Министерства юстиции: США, Франция, Бельгия, Нидерланды, Дания, Польша, Румыния, Израиль, Япония. Невзирая на принадлежность прокуратуры этих стран к составу министерства юстиции, она, вместе с тем, может быть частью органов правосудия, а прокуроры могут принадлежать к судебному корпусу. Прокуратура Франции входит в систему Министерства юстиции, а ее структура аналогична структуре судебной системы и по большей части, является гарантом ее действенности¹.

Присоединившись к судебной системе, деятельность прокуроров сопровождается наличием существенной автономии и независимостью. Несмотря на контроль министра юстиции над действиями прокурора, он в полной мере независим во время судебных заседаний. Функциями прокурора являются: возбуждение уголовного преследования, поддержка обвинения в суде, осуществление контроля за предварительным следствием, с помощью агентов судебной полиции. В процессе производства предварительного следствия судья во многом поднадзорен прокурору, который имеет право в даче указаний, направленных на установление истины. А также во время любой стадии вправе взять на себя выполнение следственных функций².

2) Прокуратура на полной основе находится в составе судебного корпуса (магистратуры) и состоит при судах либо может пользоваться в пределах судебной власти административной автономией: Ко второй группе стран относят Испанию,

¹ Тюренкова, К. А. Конституционно-правовой статус прокуратуры в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / К. А. Тюренкова // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 633-636.

² Рохлин, В. И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение / В. И. Рохлин. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс. – 2018. – 303 с.

Колумбию, Болгарию, Латвию. Прокуратура Испании введена в систему судебной власти с функциональной автономией, и реализовывает выполнение своей задачи сообразно с принципами единства действий, учитывая иерархическую зависимость. Органы прокуратуры включены в состав судов вплоть до провинциального уровня.

3) Прокуратура представляет собой обособленную отдельную систему и подчиняется парламенту или главе государства в следующих странах: социалистических (Вьетнам, КНР, КНДР, Куба, Лаос) и постсоциалистических. В данных государствах прокуратурой, помимо упомянутых выше функций, также осуществляется функция общего надзора, то есть контроля за исполнением законов. К объектам общего надзора относят систему государственных органов, относящихся к исполнительной власти, общественные объединения, хозяйственные организации, различные учреждения и физические лица. Прокуратурам этих стран присвоен конституционный статус, и её признают одним из важнейших органов государства, невзирая на то, что в действительности роль прокурорского надзора за исполнением законов может быть небольшой. Чаще всего, прокуратура социалистических стран - это организационно обособленная система органов, возглавляемая генеральным прокурором¹.

4) Прокуратура или ее прямой аналог в целом отсутствуют: Великобритания и ее бывшие доминионы, где прокуратура как особый государственный орган не существует, а функции, ей присущие, на практике реализовывают генеральные атторнеи и службы публичных преследований. Полномочиями атторнейской службы по уголовному преследованию являются аналогичные функциям прокуратур других стран, в связи с этим, литература в странах англосаксонской системы права указывает атторнейскую службу как орган прокуратуры. Атторней-

¹ Тюренкова, К. А. Конституционно-правовой статус прокуратуры в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / К. А. Тюренкова // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 633-636.

обвинитель имеет большую значимость на всех стадиях уголовного процесса и являет собой важную составляющую механизма уголовной юстиции¹.

Таким образом, как правило, в европейских государствах прокуратура относится к исполнительной ветви власти, и наделяется полномочиями прокуратур по уголовному преследованию.

Важно обратить внимание на то, что европейская правовая практика рассматривает органы прокуратуры как органы государственной власти, обеспечивающие в интересах общества применение правовых норм в тех случаях, когда нарушение закона может повлечь уголовную санкцию, принимая во внимание как права человека, так и необходимую эффективность действия системы уголовного судопроизводства. Тем не менее, последние годы привели к постепенному признанию международного сообщества того, насколько важна роль прокуратуры и вне сферы уголовной юстиции. В государствах-членах Совета Европы выделяют две основные группы: государства, органы прокуратуры в которых не имеют полномочий вне сферы уголовной юстиции, и государства, в которых прокуратура имеет конкретные или широкие полномочия в данной сфере.

Прокуратура в большинстве государств-членов Совета Европы, среди которых: Албания, Армения, Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Молдова, Монако, Черногория, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Российская Федерация, Сан-Марино, Словацкая Республика, Словения, Турция, Украина, Франция, Хорватия, Чешская Республика и т.д. имеют, во всяком случае, комплекс определенных задачи и функций вне сферы уголовного права. К сферам различной компетенции относят, в том числе, гражданское, семейное, трудовое, административное, избирательное право, а также деятельность по защите окружающей среды, социальных прав и прав уязвимых групп населения, к которым относят несовершеннолетних, инвалидов и

¹ Додонов, В. Н. Полномочия прокуроров на досудебных стадиях в уголовном процессе Германии, Франции, Англии, Италии и Испании / В. Н. Додонов // Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 53-57 с.

малообеспеченных лиц. В некоторых из государств-участников выполнение данных задач и нагрузок прокурорами может даже преобладать над ролью прокуратуры в системе уголовного судопроизводства.

Такие государства как Албания, Австрия, Азербайджан, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Италия, Лихтенштейн, Люксембург, Молдова, Сан-Марино, Словения не наделяют прокуроров значимой компетенцией вне сферы уголовной юстиции: или она не очень важна или редко реализуется на практике¹.

Правовая регламентация деятельности прокуратур государств-членов Совета Европы вне сферы уголовной юстиции имеет место как в гражданско-правовой, так и в публично-правовых сферах.

Частноправовая сфера деятельности органов прокуратуры заключается в обязанности подачи судебных исков, а также в других направлениях деятельности, в частности, относительно:

- признания брака недействительным (Албания, Австрия, Венгрия, Испания, Люксембург, Польша, Сан-Марино, Словения, Турция, Франция);
- объявления лица умершим (Австрия, Российская Федерация, Словацкая Республика);
- дисквалификации директоров компаний (Ирландия) или аннулирования компаний (Германия, Словацкая Республика, Словения, Чешская Республика);
- юридической силы выборов или референдумов (Ирландия, Румыния, Российская Федерация);
- права собственности и интересов государства, приватизации (Армения, Азербайджан, Латвия, Молдова, Черногория, Португалия, Российская Федерация, Словацкая Республика, Украина, Хорватия);
- оспаривание отцовства или отмены усыновления (Венгрия, Лихтенштейн, Польша, Португалия, Румыния, Российская Федерация, Словацкая Республика, Словения, Чешская Республика);

¹ Конституционное право зарубежных стран. Практикум : учебное пособие / О. А. Кудинов ; отв. ред. О. А. Кудинов. – Москва : МЭСИ, 2014. – 238 с.

– содержания лиц в лечебных учреждениях, ограничения дееспособности (Германия, Российская Федерация, Словацкая Республика, Турция, Украина, Чешская Республика);

– защиты прав детей (Албания, Венгрия, Испания, Люксембург, Португалия, Румыния, Российская Федерация, Словацкая Республика, Турция, Чешская Республика);

– представительства государственных органов по делам о возмещении вреда, причиненного судебной властью (Венгрия, Германия);

– надзора за этикой поведения представителей определенных профессий (Германия, Турция, Франция);

– роспуска общественных объединений (Венгрия, Польша);

– объявления о нарушении трудового или социального законодательства (Венгрия, Российская Федерация, Румыния, Франция);

– управления природными ресурсами (Венгрия, Россия).

В публично-правовой сфере полномочия прокурора вне уголовной юстиции сводятся, в общем, к следующему:

– право на обращение в суд с исками о неправомерности решений субъектов властных полномочий в тех государствах, где прокуроры наделены контрольными полномочиями в отношении таких субъектов;

– право формулировать позиции в отношении проектов законодательства о структуре судебной власти и правилах судопроизводства (производства) либо применения норм материального права¹.

Рассмотрим чуть более подробно систему прокуратуры на примере нескольких стран. В ст. 103 Конституции Армении прокуратура может возбуждать уголовное преследование, осуществлять надзор за законностью предварительного расследования, поддерживать обвинение в суде, исполнять надзор за применением наказаний и иных форм принуждения, то есть осуществлять ряд уголовно-

¹ Конституции государств Европы : в 3 т. / отв. ред. Л. А. Окуньков. – Москва : Норма, 2015. – 824 с.

правовых функций, однако в это же время — уполномочена возбуждать иск по защите государственных интересов (гражданско-правовые функции). В ст. 125 Конституции Беларуси сочетаются общенадзорные (точное и единообразное исполнением законов, указов, декретов и иных нормативно-правовых актов министерствами, органами местного самоуправления, организациями и гражданами) и уголовно-правовые функции (исполнение законов при расследовании преступлений, контроль за предварительным следствием, поддержка государственного обвинения в судах). В Хорватии можно наблюдать сочетание уголовно-правовых (преследование лиц, совершивших уголовные и другие наказуемые деяния), гражданско-правовых (юридические действия для защиты имущества государства) и правозащитных функций (защита конституции и закона)¹.

Аналогично определяют конституционные функции прокуратуры Казахстана (ст. 83 Конституции). Органы прокуратуры данного государства осуществляют надзор за точным и единообразным применением законов, указов президента и иных нормативно-правовых актов, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства².

Можно назвать уникальным опыт регулирования деятельности прокуратуры, закрепленный Конституциями в Португалии, Словакии и Испании, вследствие чего, эти страны нельзя отнести их ни к одной из трех вышеназванных групп. В соответствии с ст.219 Конституции Португалии служба прокуратуры помимо осуществления традиционных для европейских стран уголовного преследования, вдобавок реализует функции представительства государства; защита интересов, определенных законодательством; принимает участие в политике борьбы с преступлениями, а также их профилактики; защищает

¹ Зайков, С. Ю. Прокурорский надзор: российский опыт и зарубежная практика / С. Ю. Зайков – Москва : Спутник+, 2013. – 49 с.

² Новые конституции стран СНГ и Балтии : сборник документов / Ю. А. Дмитриев ; отв. ред. Н. А. Михелева. – Москва : Манускрипт, 1994. – 654 с.

законность демократии. Конституция Словакии (ст. 149) предусматривает самую общую формулировку, в согласии с которой прокурор «защищает права и охраняемые законом интересы» физических, юридических лиц и государства. Каким именно образом органы прокуратуры это осуществляют — в настоящей конституции не устанавливается.

В Испании помимо надзорных функций (обеспечение условий для независимости судов и соблюдение в них общественных интересов) различают полномочия должностных лиц прокуратуры «способствовать отправлению правосудия». Указанную функцию реализуют с целью защиты законности, прав и свобод граждан, а также общественных интересов. Она осуществляется за счет публичных обязанностей прокурорских работников, так и по ходатайству заинтересованных лиц¹.

С учетом вышеизложенного можно определить перспективы дальнейших научных разработок в области исследования опыта зарубежных стран в части правового закрепления компетенции органов прокуратуры вне сферы уголовной юстиции, которые, в частности, связанные с правовым анализом положений специальных законов, определяющих полномочия, организацию и порядок деятельности указанного органа.

Таким образом, можно сформулировать следующий вывод: современные конституционные государства не сформировали единую модель законодательно урегулированных направлений деятельности прокуратуры, на уровне конституции страны. Достаточно оснований, в силу которых можно позиционировать прокуратуру как независимую систему органов или компонента структуры судебной ветви власти.

Для большинства стран прокуратура - это орган, который обеспечивает равенство между интересами правоохранительных органов и правами того лица, которое привлечено к уголовной ответственности. Общеизвестным фактом

¹ Алисов, А. Н. Конституционные функции прокуратуры в России и зарубежных странах: сравнительный анализ / А. Н. Алисов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 3 (14). – С. 26-29.

является признание достижения справедливости и защита свободы. как одной из главных задач прокурора

Основами современного российского конституционного строя являются принципы гуманизма, как высшей ценности человека, верховенства его прав и свобод. В статье 2 Конституции РФ отмечено, что к обязанности государства, его органов и должностных лиц относится признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Статья 46 Конституции РФ гарантирует эффективность судебной защиты прав и свобод¹. При помощи данных конституционных установок, реализуется становление Российской Федерации как подлинно правового государства. В то же время, функционал органов российской прокуратуры не достаточно ясно выражен на уровне конституции, преимущественно распространено подзаконное регулирование направлений деятельности прокуратуры. Это не в полной мере соответствует практике большинства зарубежных стран.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1 Надзор прокуратуры за соблюдением конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина

Прокуратура обладает большими возможностями по охране и защите прав человека, поскольку по существу любые нарушения закона со стороны органов власти, юридических лиц, в какой бы отрасли государственной, общественной, экономической деятельности они ни допускались, должны быть прекращены.

В теории российского конституционного права и свободы человека и гражданина принято разграничивать на три основные группы.

Первую составляют личные права и свободы: право на жизнь, право на охрану достоинства личности государством, право на свободу, личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на неприкосновенность жилища и др. Охрана данной группы прав граждан в деятельности прокуратуры имеет большое значение для утверждения цивилизованных условий существования гражданского общества, обеспечения гарантий государственно-правовой защищенности личности.

Во вторую входят политические права и свободы граждан. С их помощью обеспечивается участие граждан в политической жизни общества, а также их влияние на формирование важнейших государственно-правовых институтов страны. Прокуратура реализует свои полномочия по охране и защите права на свободу мысли и слова, свободу совести, права на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование, избирательные права и др.

К третьей группе относятся экономические, социальные и культурные права и свободы человека и гражданина, с помощью которых обеспечивается социальная

защищенность человека, достигается цель экономического самовыражения граждан, их активного включения в процесс общественного производства. К компетенции прокуратуры относится охрана и защита права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности; права частной собственности, включая право частной собственности на землю; права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию; прав на социальное обеспечение, право на охрану здоровья и медицинскую помощь и др¹.

Соблюдение всех обозначенных групп прав и свобод составляет предмет прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»² прокуратура осуществляет деятельность, возникающую при посягательстве на правовое положение личности и заключающуюся в воспрепятствовании нарушению прав человека и восстановлении правомерного состояния.

Основанием включения прокуратуры в деятельность по охране и защите граждан являются следующие юридические факты:

1) Имеется факт нарушения прав граждан, ставший известным органам прокуратуры благодаря обращениям граждан, выявленных нарушений в публикациях в средствах массовой информации, выявленных фактов в результате проверок органов прокуратуры и др.

¹ Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебник / отв. ред. А. А. Чувилев. – 3-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2016. – 453 с.

² Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генпрокуратуры от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

2) Нарушителями прав гражданина выступают органы и должностные лица, которые находятся в сфере воздействия органов прокуратуры. Согласно ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре»¹ в качестве таковых выступают:

- органы государственной власти;
- органы муниципальной власти,
- должностные лица органов управления;
- должностные лица коммерческих и некоммерческих организаций и др.

3) обратившиеся за помощью и поддержкой граждане относятся к группам лиц, которым прокуратура оказывает помощь. К ним относятся:

– лица, находящиеся в подчиненном к поднадзорному органу положении (например, лица, находящиеся в местах лишения свободы;

– поднадзорные прокуратуре лица обладают правовыми или организационными возможностями по существенному ограничению правового положения человека или гражданина, либо когда реализация правовых возможностей человека или гражданина зависит от решения данных лиц (такowymi могут выступать должники, зависимые от органов исполнения наказаний или находящиеся под административным надзором);

– существует неопределенный круг зависимых от субъектов, входящих в предмет надзора прокуратуры лиц, обладающих общим для них правовым статусом или положением (граждане, иностранцы, ветераны, пенсионеры и т. п.) и др².

Основным методом прокурорского надзора за соблюдением прав граждан выступают прокурорские проверки. В качестве повода для их проведения могут выступать материалы уголовных, гражданских арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной

¹ О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² Ахмедов, Р. А. Правовая основа и приоритетные направления деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзора за соблюдением прав человека / Р. А. Ахмедов // Евразийский юридический журнал.– 2017. – № 7 (110). – С. 235-238.

практики, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях закона.

В рамках проверки прокурором устанавливается: имелся ли факт нарушения прав и свобод человека и гражданина; его фактическое проявление; какие федеральные законы при этом были нарушены; какой орган или какое должностное лицо виновно в совершении данного правонарушения; каковы последствия действий данных должностных лиц.

Заявление гражданина о прекращении рассмотрения его обращения позволяет проверяющему его заявление работнику прокуратуры остановить дальнейшую проверку, если в уже полученных материалах нет сведений о наличии нарушений закона, требующих принятия мер прокурорского реагирования. По окончании проверки заявителю по его просьбе дается возможность ознакомиться с материалами и документами, относящимися к нарушению его прав и свобод, в той мере, в которой это не противоречит законным интересам других лиц, требованиям соблюдения государственной или иной охраняемой законом тайны.

Решение о предоставлении заявителю возможности рассмотреть документы принимает в Генеральной прокуратуре Генеральный прокурор РФ или его заместители, начальники управлений и отделов; в прокуратурах субъектов Российской Федерации, городов, районов, военных и других специализированных прокуратурах — соответствующие прокуроры, их заместители, начальники управлений и отделов¹.

Таким образом, деятельность органов прокуратуры является гарантом реального соблюдения прав и свобод человека и гражданина, обеспечивающих поддержание правопорядка в обществе. Для ее осуществления органы прокуратуры осуществляют надзорные мероприятия в отношении государственных и

¹ Еримбетов, С. С. Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры в области надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина / С. С. Еримбетов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3. – С. 183-184.

муниципальных органов, а также должностных лиц с целью защиты прав граждан, а также восстановления существовавшего положения¹.

Основные политические права начинают действовать в полной мере после достижения гражданином совершеннолетия.

Содержание надзорной деятельности в данном случае определяется следующими конституционными положениями:

- носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ;

- народ реализует свое право участия в управлении общими делами как непосредственно, так и через своих представителей.

Политические права и свободы создают необходимые условия для закрепления связей между гражданином и государством.

К числу основных прав и свобод, закрепленных в Конституции, относятся:

- право на свободу мысли, ст.29 п.1
- право беспрепятственно придерживаться своих мнений, ст.29 п.3
- право получать и распространять информацию, ст.29 п.4
- право печати и информации, ст.29 п.5
- право на объединения, ст.30 п.1
- право беспрепятственно вступать в какое-либо объединение или пребывания в нем, ст.31п.2
- право на мирные собрания, ст.31 п.1
- право на свободу ассоциаций, право на участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через своих представителей, ст.32 п.1
- право избирать и быть избранными и др., ст.32 п.2
- право равного доступа к государственной службе, ст.32п.4
- право участвовать в отправлении правосудия, ст.32 п.5

¹ Плющева, Н. С. Роль прокуратуры в защите прав и свобод человека и гражданина / Н. С. Плющева // Молодой ученый.– 2019. – № 42 (280). – С. 106-108.

- право обращения, ст.33 п.1¹

Основными формами непосредственного участия граждан в политической жизни общества являются референдумы и участие в выборах.

Как показывает практика прокурорского надзора процесс реализации политических прав и свобод сопровождается большим количеством различных правонарушений. Одной из причин этого является низкий уровень политической и правовой грамотности, как среди граждан, так и среди должностных лиц. Привыкшие к коррупции поразившей нашу политическую систему в переходный период развития чиновники, часто просто не хотят действовать по закону. В этой связи одной из целей прокурорского надзора за соблюдение политических прав граждан является приведение политических процессов в обществе в правовое русло.

Задачи прокурорского надзора за исполнением избирательного законодательства сформулированы в указании Генерального прокурора РФ "Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва и Президента Российской Федерации" от 08 09 2011 № 287/7².

В период избирательных компаний вышестоящими прокурорами создаются рабочие группы для руководства деятельностью подчиненных прокуратур и осуществления взаимодействия с иными правоохранительными органами с целью обеспечить правовыми средствами единообразное исполнение законов о выборах на всех стадиях избирательного процесса. Надзор одинаково важен и во время подготовки, проведения избирательных компаний, так и при подведении их итогов,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

² Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва и Президента Российской Федерации : Указ Генпрокуратуры Российской Федерации от 08 09 2011 № 287/7 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

с тем, чтобы вовремя пресечь нарушения законодательства, не допустить в последующем признание выборов недействительными по указанным причинам.

При осуществлении прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва и Президента Российской Федерации предписывается "не допускать неоправданного вмешательства в избирательный процесс и подмены функций избирательных комиссий".

Анализ надзорной практики позволяет сделать вывод, что наиболее распространенными нарушениями при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации являются следующие:

- издание нормативных актов, противоречащих федеральным законам;
- ограничение избирательных прав отдельных категорий граждан (требование длительного постоянного проживания на данной территории, лишение избирательного права временно покинувших место постоянного жительства);
- введение дополнительных условий для регистрации кандидатов в депутаты (знание языка коренного населения, внесение залога и т.д.);
- ограничение прав общественных объединений на участие в избирательном процессе;
- превышение средней нормы представительства избирателей на один избирательный орган, установленной ст.9 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации"¹;
- злоупотребления должностных лиц, состоящих на государственной или муниципальной службе, зарегистрированных в качестве кандидатов, при проведении агитации в свою пользу.

Самыми распространенными правонарушениями совершаемыми в ходе избирательных компаний по выборам депутатов Государственной Думы являются:

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

- подлог подписных листов при выдвижении и регистрации кандидатов в депутаты;

- незаконный отказ в регистрации в депутаты (снижение по надуманным основаниям количества подписей в поддержку кандидата, необходимого для регистрации и др.);

- необоснованный отказ в приеме документов на регистрацию кандидата в депутаты;

- нарушение права на предвыборную агитацию (особенно часто это связано с игнорированием запрета на агитацию в день, предшествующий дню выборов);

- отступления от требований законодательства по проведению голосования и подведению его итогов.

В процессе выборов Президента РФ чаще всего совершаются следующие нарушения политических прав и свобод человека:

- сбор подписей в поддержку кандидата должностными лицами администраций вместо предписываемого законом права на сбор подписей уполномоченными представителями избирательных объединений (блоков, инициативных групп), имеющих соответствующие регистрационные свидетельства;

- создание руководителями органов исполнительной власти штабов, советов содействия избранию отдельных кандидатов, обеспечения таким способом ведущего положения в избирательных компаниях с использованием находящихся в их ведении средств массовой информации и др.

Приоритетными задачами в области прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина являются:

- надзор за соответствием издаваемых избирательными комиссиями актов федеральным законам;

- надзор за законностью деятельности избирательных комиссий.

В последнее время все большую актуальность приобретает надзор за деятельностью общественных объединений. Это связано с увеличением их влияния

на различные политические и социально - экономические преобразования и реформы.

Согласно статье 38 ФЗ №82 от 19.05.1995 "Об общественных объединениях"¹ прокуратура осуществляет надзор за соблюдением общественными объединениями законов. Контроль за соответствием деятельности объединения его уставным целям, возложен на органы принимающие решения о государственной регистрации общественных объединений. Государственная регистрация не является обязательной, кроме случаев приобретения общественным объединением прав юридического лица.

Наряду с общественными объединениями в Российской Федерации существуют политические партии - особые общественные организации (объединения), непосредственно ставящие перед собой задачи овладеть политической властью в государстве или принять в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. Порядок создания и деятельности политических партий регулируется ФЗ № 95 от 11.07.2001 "О политических партиях"².

Анализ надзорной практики позволяет отнести к числу самых распространенных нарушений политических прав и свобод граждан следующие правонарушения:

- принуждение граждан к вступлению в политические партии;
- нарушение установленного порядка регистрации учредительных документов политических партий, общественных движений;
- создание региональных отделений политических партий не по территориальному принципу, как того требует закон, а по производственному, выразившееся в попытках организации парт ячеек на предприятиях;

¹ Об общественных объединениях : Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

² О политических партиях : Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

- не основанное на законе вмешательство государственных органов в деятельность общественных объединений;

- создание вооруженных формирований;

- пропаганда идеи о насильственном изменении конституционного строя;

- пропаганда шовинистских идей¹.

Обнаружение в ходе проверок подобных нарушений, дает прокурорам основание ставить перед уполномоченными органами вопрос о прекращении деятельности политической партии.

Еще одним политическим правом, подвергающимся большому количеству нарушений - свобода проведения собраний, митингов, уличных шествий.

Самыми распространенными нарушениями законодательства, регламентирующего порядок проведения публичных акций граждан являются их стихийный характер, и несоблюдение требований о предварительном уведомлении².

Социально экономические права и свободы затрагивают одну из важнейших сторон жизни современного человека.

Коренные экономические реформы, проходящие в нашей стране на протяжении последних десятилетий повлекли за собой как положительные, так и отрицательные последствия. К первым можно отнести развитие предпринимательской деятельности и новых форм предпринимательства в условиях свободного рынка, ко вторым - неполную трудовую занятость населения.

Согласно Конституции РФ государство проводит политику, направленную на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, пока следует рассматривать как перспективу развития общества, стремление приблизиться к стандартам индустриально развитым стран, обеспечивающих лучшее качество жизни.

¹ Князева, И. И. О месте политического права граждан России на свободу собраний в системе прав и свобод человека / И. И. Князева // Юридическая наука. – 2017. – № 4. – С. 33.

² Шарипова, Э. А. Роль политических прав в развитии конституционно-правового статуса личности / Э. А. Шарипова // Вестник. – 2016. – № 4. – С. 30.

Исходя из вышесказанного, охрана социально - экономических интересов граждан является одной из приоритетных задач в рассматриваемой отрасли прокурорского надзора.

К числу социально - экономических прав и свобод относятся:

- право на осуществление предпринимательской деятельности;
- право на частную собственность
- трудовые права
- право на отдых
- право на охрану семьи, материнства, отцовства и детства;
- право на жилище;
- право на социальное обеспечение;
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь;
- иные социально - экономические права¹.

Согласно статистическим данным наиболее распространенными нарушениями в этой сфере прав и свобод человека являются нарушения трудового законодательства, жилищного законодательства, законов о защите прав ветеранов и инвалидов. В связи с тем, что подобные нарушения что носят и устойчивый и массовый характер, прокуроры уделяют особое внимание их выявлению и устранению. С этой целью проводятся плановые проверки соблюдения указанного законодательства не только по заявлениям граждан, но и по заданию вышестоящих прокуратур. Генеральный прокурор издает указания направленные на всестороннее правовое регулирование надзора по данным вопросам.

Наиболее эффективной мерой по борьбе с нарушениями трудового законодательства служит обращение в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, а также обращения в арбитражный суд

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

с иском в защиту государственных и общественных интересов. В последние годы получила широкое распространение практика обращения прокуроров в суды с заявлениями на взыскания начисленной, но не выплаченной работникам заработной платы¹.

В последнее время отмечен рост правонарушений связанных с отсутствием должного правового оформления при приеме на работу. Неполная занятость населения в сочетании с низким уровнем знания законов приводит к тому, что работодатели не заключают с работниками трудовой договор и не выплачивают никаких денег за выполненные работы. Растет число нарушений на предприятиях в отношении наемных работников, особенно иностранцев.

Особенно тщательно прокурорам следует осуществлять надзор за исполнением прав ветеранов и инвалидов, которые из-за своего состояния здоровья являются наиболее уязвимой группой лиц.

Один из основных законов регулирующих правовое положение инвалидов - ФЗ №181 «О социальной защите инвалидов». Статья 15 названного закона гласит, что государственные и муниципальные расходы на разработку и производство транспортных средств с учетом нужд инвалидов, приспособление транспортных средств, средств связи и информации для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами, создание условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур осуществляются в пределах ассигнований, ежегодно предусматриваемых на эти цели в бюджетах всех уровней.

В случаях, когда действующие объекты невозможно полностью приспособить для нужд инвалидов, собственниками этих объектов должны осуществляться по согласованию с общественными объединениями инвалидов

¹ Абдуллаев, Э. Э. Защита трудовых прав граждан Российской Федерации методами прокурорского реагирования / Э. Э. Абдуллаев // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 11-12.

меры, обеспечивающие удовлетворение минимальных потребностей инвалидов Федеральный Закон № 181 "О социальной защите инвалидов"¹.

Однако в большинство жизненно важных зданий социальной инфраструктуры инвалиды не имеют доступа. Множество магазинов, больниц, зданий государственных органов не оборудовано пандусами, что делает почти невозможным доступ в здание для инвалидов колясочников.

Материальное обеспечение инвалидов включает в себя денежные выплаты по различным основаниям (пенсии, пособия, страховые выплаты при страховании риска нарушения здоровья, выплаты в счет возмещения вреда, причиненного здоровью, и другие выплаты), компенсации в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Практика рассмотрения обращений показывает, что множество нарушений прав инвалидов совершается непосредственно работниками социальных органов. Из-за нецелевого расходования денежных средств, многие инвалиды вынуждены покупать жизненно необходимые средства реабилитации за свой счет.

Организациям независимо от организационно - правовых форм и форм собственности, численность работников в которых составляет более 30 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников (но не менее трех процентов).

Работодатели в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов обязаны:

- 1) создавать или выделять рабочие места для трудоустройства инвалидов;
- 2) создавать инвалидам условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида;
- 3) предоставлять в установленном порядке информацию, необходимую для организации занятости инвалидов.

¹ О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

Многие организации грубо игнорируют эти правила, поэтому прокуратурой проводятся регулярные проверки соблюдения положений вышеуказанного закона с целью защиты прав инвалидов.

Последнее время также наблюдается рост нарушений прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства окружающей среды. Ежегодно растет количество сообщений о том, что различные домоуправляющие компании не выполняют законных обязательств перед жильцами по своевременному ремонту домов. Часто не производится уборка придомовых территорий.

С целью профилактики подобных нарушений сотрудники прокуратуры регулярно проводят проверку состояния жилых домов и придомовых территорий совместно с сотрудниками Государственной Жилищной Инспекции. По итогам осмотра составляется акт, в котором фиксируются выявленные нарушения. Прокурор направляет ответственным за нарушения лицам требование о своевременном устранении нарушений законодательства. В противном случае эти лица привлекаются к административной ответственности¹.

Так же часто совершается мошенничество в отношении лиц, не способных по своему физическому состоянию осознавать последствия заключаемых ими сделок по купле-продаже квартир.

Прокуроры по ставшим им известным сделкам предъявляют иски в суды о признании их недействительными.

В Российской Федерации действуют правительственные программы по поддержанию малоимущих граждан, предусматривающие мероприятия по защите детства, материнства, доступности образования. Их исполнение, прежде всего, зависит от своевременного поступления в полном объеме денежных средств в бюджет, а для этого необходима качественная работа товаропроизводителей.

¹ Барбашова, Т. П. Роль государственного надзора и контроля в защите трудовых прав работников / Т. П. Барбашова, В. И. Миронов // Управление персоналом. – 2017. – № 3. – С. 22-25.

Исходя из этого, особую важность приобретает надзор за соблюдением права на свободное предпринимательство.

Правоохранительные органы обязаны содействовать реализации экономической политике государства, реформированию отношений собственности, формированию конкурентной среды и рыночной инфраструктуры в целях наиболее полной реализации экономических прав и свобод граждан, обеспечения достойного уровня жизни¹.

Наиболее частым правонарушением в данной области является отсутствие лицензии у предпринимателей, осуществляющих деятельность для которой законом установлено обязательное лицензирование.

Одним из важнейших направлений защиты прав и свобод является защита социальных и в частности трудовых прав граждан.

Как нормативную реализацию установления высшей ценности и значимости труда на государственном уровне Конституция Российской Федерации в статье 37 закрепляет свободу труда, свободу каждого на право распоряжаться любыми своими способностями к труду, возможность выбирать по желанию род деятельности и интересующую профессию. При этом запрещая труд принудительный. Также гарантировано право трудиться в безопасных и гигиенических условиях, на получение вознаграждение за труд без дискриминации и не ниже минимального размера оплаты труда, предусмотренного федеральным законом, а также быть защищенным от безработицы.

Трудовые споры, как индивидуальные, так и коллективные, тоже отнесены к праву работника при условии использования способов, предусмотренных законодательством и в том числе крайней меры - забастовки.

Гарантировано и право отдыхать, в том числе работать, не превышая установленной законодательством продолжительности рабочего времени, иметь

¹ Божьев, В. П. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник / В. П. Божьева – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 302 с.

выходные и соответствующие праздничные дни, а также, безусловно, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Однако, не смотря на закрепление постулатов о важности и значимости труда и ценности трудовых прав на высшем государственном уровне, нарушение таковых не носит единичный характер и деятельность по их охране и защите требует особого внимания.

Детально закрепляет и регламентирует трудовые права граждан и их реализацию Трудовой кодекс Российской Федерации¹. Кроме того, положениями данного нормативного правового акта предусмотрен и порядок защиты нарушенных прав, а также установлены государственные органы, призванные надзирать за неукоснительным соблюдением установленных прав граждан в данной сфере и при необходимости применять соответствующие меры реагирования, направленные на восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности.

Анализ положений ст. 353, ст. 353.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - кодекс) показывает, что федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства призвана осуществлять федеральная инспекция труда. Надзор за безопасностью работ в различных сферах осуществляется соответствующими уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, а ведомственный надзор осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствующем, установленном законодательством порядке.

При этом прокуратура как один из основных надзорных органов государства в данной сфере в положениях Трудового кодекса не указана. Предусмотрена только необходимость федеральной инспекции труда

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

осуществлять свою деятельность во взаимодействии, в том числе с органами прокуратуры (ст. 365). Также в ст. 391 кодекса прокурор упоминается как лицо, уполномоченное обращаться в суд с заявлениями в защиту нарушенных трудовых прав граждан в том случае, если принятое решение комиссии по трудовым спорам не соответствует нормам трудового права.

Кроме того, в кодексе имеется ссылка на возможность проведения внеплановой проверки на основании требования прокурора, при этом направленного только в рамках надзорной деятельности, осуществляемой исключительно по поступившим в прокуратуру материалам и обращениям (ст. 360).

И в заключение, статьей 413 прокурор приравнен к работодателю, наравне с которым имеет право обращаться в соответствующие судебные органы с заявлением о признании забастовки незаконной¹.

Однако, осознавая высшую ценность прав человека, а также возложенную государством ответственность за обеспечение соблюдения и исполнения, установленных законодательством требований, прокуратура Российской Федерации своими внутренними организационно-распорядительными документами установила приоритетность работы на уровне защиты трудовых прав граждан, максимально реализуя в данной сфере предоставленные законодателем полномочия и надзорные функции.

Непосредственно в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»² в спектре реализации положений Федерального закона «О прокуратуре Российской

¹ Яковлева, А. В. О системном подходе к повышению эффективности государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства / А. В. Яковлева // Трудовое право. – 2016. – № 9. – С. 35.

² Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генпрокуратуры от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 , приказано считать надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина одним из основных видов деятельности. Призвано акцентировать внимание на охране трудовых прав граждан в ходе чего необходимо поддавать анализу выполнение работодателем обязанностей по безопасности труда, а также соблюдению требований по своевременности выплаты заработной платы. Кроме того, прокурорам приказано принимать меры к руководителям предприятий по повышению их ответственности за нарушение трудовых прав работников.

В некоторых субъектах Российской Федерации, при наличии необходимости, руководители прокуратур принимают отдельные организационно-распорядительные документы в указанной сфере.

Так, в прокуратуре Республики Крым действует Указание прокурора республики № 63/7/1 от 16.05.2014 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на оплату труда»¹.

Согласно данному документу, с учетом многочисленных нарушений прав работников со стороны работодателей, в целях обеспечения действенного надзора в указанной сфере, прокурор субъекта обязал городских, районных и межрайонных прокуроров организовать во взаимодействии со специалистами уполномоченных органов и представителями профсоюзных организаций мониторинг реального положения дел в сфере оплаты труда. Прогнозировать складывающуюся ситуацию и обеспечивать превентивную направленность надзора, использовать предостережение в целях недопущения нарушения прав граждан на оплату труда. В целях предотвращения роста задолженности по заработной плате на поднадзорной территории по причине появления новых организаций-должников обеспечить поступление сведений о наличии скрытой, просроченной задолженности по заработной плате из органов статистики, обращения граждан, сообщения средств массовой информации, данных органов местного

¹ Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан : Приказ Генпрокуратуры России от 15.03.2019 № 196 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

самоуправления (в отношении муниципальных предприятий и учреждений), сведений службы судебных приставов о поступающих исполнительных документах о взыскании задолженности по заработной плате, территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации о задолженности работодателей по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование¹.

Особое внимание прокуроров при осуществлении надзора за соблюдением прав граждан на оплату труда направлено на предприятия-должников, в отношении которых применены процедуры банкротства, а также организациях, занимающих ведущее место в сфере экономических правоотношений муниципальных образований. Указано на необходимость использования оперативно-розыскных возможностей уполномоченных органов, а также данных контролирующих органов посредством которых своевременно выявлять имеющие признаки банкротства предприятия, в том числе не подпадающие под официальное статистическое наблюдение. Проверять обоснованность произведенных расходов, исполнение обязанностей по формированию и сохранению конкурентной массы, соблюдение порядка удовлетворения требований кредиторов. Инициировать проверки сомнительных операций по выводу активов. Прокурорам необходимо обеспечить своевременное и комплексное реагирование на выявленные нарушения, в том числе мерами судебного принуждения. Неукоснительно добиваться их реального устранения. Прокуроры ориентированы количество предъявленных заявлений (исков) в суд должно соответствовать количеству работников организации, перед которыми имеется задолженность по заработной плате (за исключением случаев самостоятельного обращения граждан в суд). При направлении исковых заявлений в суд необходимо применять положения ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации о денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы. При наличии оснований инициировать привлечение работодателей к административной ответственности по части 1 и части 2 ст. 5.27

¹ Черновол, И. Л. Взыскание заработной платы / И. Л. Черновол // Законность. – 2016. – № 4. – С. 39-40.

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее - КоАП Российской Федерации), а по фактам скрытой задолженности также решать вопрос о привлечении их к ответственности по ст. 19.7 КоАП Российской Федерации.

О значительной роли органов прокуратуры Российской Федерации также, безусловно и красноречиво свидетельствуют статистические данные, освещающие показатели результатов работы на данном направлении.

Для наглядности целесообразно представить данные показатели в сравнении с органом, уполномоченным на осуществление государственного надзора за соблюдением трудового законодательства Трудовым кодексом РФ. При этом необходимо акцентировать внимание на федеральную службу по труду и занятости с ее территориальными органами - государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации, являющуюся специально созданным органом исполнительной власти уполномоченным осуществлять государственный контроль (надзор) в конкретной узкой сфере только трудовых правоотношений, а органы прокуратуры осуществляют указанную деятельность в комплексе других многочисленных сфер надзора охватывая весь спектр возникающих отношений в обществе и вместе с тем не должны подменять соответствующие государственные органы, непосредственно призванные законодателем защищать трудовые права граждан.

И так, для последующего сравнения приведем данные по работе на исследуемом направлении федеральной службы по труду и занятости, территориальными органами которой в 2020 году в порядке реализации представленных полномочий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 149 030 проверок по вопросам соблюдения трудового законодательства, что на 10,7% больше, чем в 2019 году.

¹ Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

В ходе надзорных мероприятий проведенных в 2020 году, выявлено свыше 462 200 нарушений законодательства, что составило только 97,1% от общего количества выявленных в 2019 году нарушений.

В целях устранения данных нарушений выдано более 93 600 предписаний, что также меньше чем в предыдущем периоде и составило 99,5% прошлогоднего показателя.

Количество работников, отстраненных от работы оказалось в 1,2 раза меньше, чем в 2019 году и составило 29 100.

К административной ответственности в виде предупреждений привлечено 39 995 лиц, что превысило показателя предыдущего года в 1,6 раза.

Всего административных штрафов наложено на общую сумму 3 555 400 рублей, что оказалось ниже аналогичного показателя в 2016 году на 253 500 рублей - 6,7 %.

Судами, по результатам рассмотрения административных протоколов, составленных работниками федеральной инспекции труда, приняты решения о привлечении к ответственности 8 483 должностных лиц и индивидуальных предпринимателей¹.

Несмотря на прослеживающуюся, согласно данных официальных статистических отчетов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, динамику по снижению количества нарушений трудовых прав граждан, их уровень остается довольно значительным.

На 2018 год при осуществлении надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина выявлено 40859 нарушений, в целях их устранения прокурорами принесено 4034 протеста (4041 – 2018г.), внесено 7347 (7198 - 2018 г.) представлений, в суды направлено 7400 исков на сумму 102948 тыс. руб. (7359 на сумму 229 581 тыс. руб. – 2018г.).

¹ Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 08.04.2018).

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено 6473 лица (6268 за 2018 г.), наказано в административном порядке 3846 лиц (3853 – 2018 г.), по направленным прокурором 275 материалам (272 - 2018 г.) по результатам общенадзорных проверок возбуждено 259 уголовных дел (265 - 2018 г.).

В результате принятых мер реагирования защищены права 4268 граждан.

При осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина за 2019 г. выявлено 26950 нарушений законов.

Прокурорами на незаконные правовые акты принесен 3041 протест (2755 - 2018 г.), по результатам их рассмотрения 2951 незаконный правовой акт отменен и 8 изменен (2717 - 2018 г.). По вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина сотрудниками органов прокуратуры Липецкой области направлено в суды 4117 исков на сумму 76038 тыс. руб., внесено 4548 представлений, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 4177 лиц (4145 за 2018 г.), 3011 человек наказаны в административном порядке (2950 - 2018 г.). В указанной сфере законодательства защищены права 4235 граждан.

Вопросам соблюдения трудовых прав граждан уделялось особое внимание, прокурорами защищены права 2155 человек. Выявлено 3202 нарушения. Опротестован 91 незаконный правовой акт о трудовых правах (201 - 2018 г.), направлено в суды 1978 исков на сумму 46091 тыс. руб., внесено 271 представление, наказано в дисциплинарном порядке 216, 202 человека привлечены к административной ответственности, предостережено о недопустимости нарушения законов 6 должностных лиц. По 5 материалам (6 – 2018 г.), направленным прокурорами для решения вопроса об уголовном преследовании, возбуждено 5 (4 - 2018 г.) уголовных дел.

При проверках соблюдения пенсионного законодательства, охраны прав инвалидов и престарелых прокурорами выявлено 416 (408 - 2018 г.) нарушений. В связи с чем принесено 13 протестов (2 – 2018 г.), в суды направлено 146 исков (102 – 2018 г.), 123 исковых заявления удовлетворены и прекращены ввиду

добровольного удовлетворения требований прокурора (102 иска направлено, 44 - удовлетворены и прекращены ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора в 2018 г.). В целях устранения выявленных нарушений внесено 102 представления, 48 лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности. В результате принятых мер защищены права 53 (36 - 2018 г.) граждан.

В текущем периоде в ходе прокурорских проверок выявлено 569 (503 - 2018 г.) нарушений жилищных прав граждан, в целях их устранения принесено 17 протестов (3 – 2018 г.), внесено 91 представление, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 48 виновных лиц, направлено 207 (114 - 2018 г.) исковых заявлений в суды. Жилищные права 311 (243 - 2018 г.) граждан защищены.

При проверках обеспечения безопасности граждан в местах массового пребывания выявлено 1531 нарушение законодательства, в суды направлено 9 заявлений, из которых 8 удовлетворено и прекращено ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора, внесено 271 представление, по результатам их рассмотрения 268 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, по постановлениям прокурора к административной ответственности привлечено 617 лиц, предостережено - 12.

В сфере экономики выявлено 8557 нарушений, прокурорами принесено 669 протестов, в суды направлен 2401 иск на сумму 7848 тыс. руб. (2271 иск на сумму 109751 тыс. руб. за 2018 г.), внесено 1540 (1390 - 2018 г.) представлений, по инициативе прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 1395 лиц, по направленным прокурорами 87 материалам возбуждено 79 уголовных дел.

В ходе надзора за исполнением закона об обращениях граждан выявлено 546 нарушений (480 за 2018 г.), принесено и удовлетворено 35 протестов на незаконные правовые акты. Внесено 196 представлений (184 за 2018 г.), 141 лицо

привлечено к дисциплинарной ответственности и 45 к административной. В результате принятых прокурорами мер защищены права 101 лица.

При осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции выявлено 2460 нарушений законов о противодействии коррупции, принесено 288 протестов на незаконные правовые акты. Внесено 867 представлений (840 - 2018 г.), направлено 42 заявления в суд. К дисциплинарной и административной ответственности привлечено 952 лица. По направленным прокурорами 40 материалам возбуждено 38 уголовных дел.

Изучено 23048 правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов (19829 - 2018г.).

По результатам проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в 2019 г. выявлено 877 нормативноправовых актов (975 - за 2018 г.), в которых содержалось 1153 коррупциогенных фактора (1329 - за 2018 г.), внесено 116 требований, принесено 760 протестов. В результате вмешательства органов прокуратуры из 856 (169 - 2018 г.) нормативных правовых актов исключено 1132 коррупциогенных фактора (312 - 2018 г.).

Изучено 9968 (7994 - 2018г.) проектов НПА, в 243 из них выявлено 382 коррупциогенных фактора, для устранения которых направлено 243 информации. По результатам рассмотрения исключено 370 коррупциогенных факторов из 238 проектов НПА.

Правоохранительными органами области в 2019 году выявлено 199 преступлений коррупционной направленности, в том числе 70 фактов взяточничества (50 – 2018г.).

Окончено (без повторных) 86 уголовных дел коррупционной направленности (78 - за 2018 г.), из них направлены в суд с обвинительным заключением для рассмотрения по существу 68 дел (67 - за 2018 г.) в отношении 71 лица (91 - за 2018 11 г.), прекращено 18 дел.

Судами области с участием прокуроров за 2019 г. рассмотрено 64 уголовных дела указанной категории в отношении 65 лиц, из них с вынесением обвинительного приговора - 44 уголовных дела в отношении 45 лиц.

Значительное внимание уделено защите прав субъектов предпринимательской деятельности. При осуществлении надзора выявлено 1353 нарушения законов (1180 - 2018 г.). На незаконные правовые акты принесено 150 протестов (125 - 2018 г.), по результатам рассмотрения 154 акта отменено и изменено (120 - 2018 г.). Внесено 442 представления (396 за 2018 г.), 370 человек привлечено к дисциплинарной ответственности (311 за 2018 г.), 29 лиц наказано в административном порядке (27 - 2018 г.).

Установлено 668 нарушений законов о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (470 за 2018 г.), принесено 57 протестов (56 - 2018 г.). В целях устранения нарушений внесено 249 представлений (121 за 2018 г.), по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 152 лица (94 за 2018 г.), по постановлению прокурора к административной ответственности привлечено 46 лиц (46 за 2018 г.). По 9 материалам, направленным для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (6 за 2018 г.), возбуждено 9 уголовных дел (5 за 2018 г.).

При проверках законодательства о долевом жилищном строительстве выявлено 43 нарушения (15 - 2018 г.), внесено 15 представлений (6 - 2018 г.), к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 11 лиц (3 - 2018 г.), предостережено о недопустимости нарушения закона 4 лица, по 2 направленным 12 в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ материалам возбуждено 2 уголовных дела.

Выявлено 25 (26 - 2018 г.) нарушений в сфере ценообразования на потребительском рынке, в целях устранения которых внесено 10 (13 - 2018 г.) представлений, 9 лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности.

При осуществлении проверок выявлено 1004 (883 - 2018г.) нарушения законодательства о землепользовании, принесено 76 протестов, внесено 286 (97 - 2018 г.) представлений, в суды направлены 181 (241 - 2018 г.) иск, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 240 лиц (92 - 2018 г.). По 2 направленным прокурорами материалам возбуждено 2 уголовных дела.

При осуществлении проверок по соблюдению законодательства о государственной, муниципальной собственности выявлено 328 (301 - 2018 г.) нарушений действующего законодательства, принесено 27 протестов, в суды направлено 16 исков, внесено 112 представлений об устранении выявленных нарушений законов, по инициативе прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 126 человек (60 за 2018 г.).

Прокурорами выявлено 587 (560 - 2018 г.) нарушений законов о бюджете. Для устранения нарушений принесено 57 протестов, по результатам их рассмотрения отменено и изменено 55 незаконных правовых актов. Внесено 218 представлений (184 за 2018 г.). По инициативе прокуроров к дисциплинарной ответственности за нарушение данного законодательства привлечено 187 лиц (154 за 2018 г.). По направленным прокурорами материалам возбуждено 11 уголовных дел.

Обеспечение экологической безопасности населения также является приоритетным направлением работы прокуратуры области.

За 2019 г. прокурорами выявлено 2572 нарушения законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования. По результатам проверок принесено 85 (80 - 2018 г.) протестов, внесено 507 представлений, наказано в дисциплинарном и административном порядке по инициативе прокуроров 819 лиц, в суды направлено 429 исков (426 за 2018 г.), предостережено о недопустимости нарушения закона 38 должностных лица.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства прокурорами выявлено 1542 нарушения, принесено 2 протеста, в суды направлено 116 исков на сумму 925 тыс.

руб. Внесено 504 (489 - 2018 г.) представления, по результатам рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 361 (297 - 2018 г.) лицо, по постановлению прокурора к административной ответственности привлечено 235 лиц (212 за 2018 г.). По направленным прокурорами 17 материалам возбуждено 17 уголовных дел. Нарушенные права 217 граждан защищены.

При осуществлении надзора за исполнением налогового законодательства за 2019 г. прокурорами выявлено 462 нарушения требований Налогового кодекса РФ, принесено 72 протеста, внесено 74 представления (103 за 2018 г.), по результатам рассмотрения которых 25 работников привлечены к дисциплинарной ответственности. Санкционировано 33 решения налоговых органов об аресте имущества на сумму 27400 тыс. руб¹.

Таким образом, можно сделать обоснованные выводы о том, что выполняя возложенные государством надзорные функции, в том числе непосредственно в сфере соблюдения трудового законодательства, несмотря на наличие действующих специальных государственных органов исполнительной власти, осуществляющих работу исключительно в данной сфере, органы прокуратуры выявляют значительное количество нарушений и принимают существенные и комплексные меры, направленные на восстановление нарушенных прав граждан и привлечение виновных к установленной законодательством ответственности.

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства об оплате труда свидетельствует о том, что проблемы несоблюдения прав граждан на получение причитающихся им выплат, приема граждан на работу без оформления трудовых договоров, установления им заработной платы ниже минимального размера оплаты труда, уклонения от начисления выплат компенсационного и стимулирующего характера являются крайне распространенным явлением.

Исходя из этого, роль органов прокуратуры в сфере защиты конституционных прав и свобод граждан переоценить сложно, однако вопросы

¹ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data> (дата обращения: 08.04.2018).

нормативного урегулирования разграничения сфер деятельности и повышения уровня ответственности органов исполнительной власти, призванных законодателем осуществлять контроль (надзор) на данном направлении требуют дополнительной проработки.

2.2 Порядок рассмотрения органами прокуратуры заявлений и жалоб граждан

История работы с обращениями граждан в государственных органах России берет начало с X в. Однако, современная структура работы с обращениями начала складываться после Октябрьской революции 1917 года действие всех ранее существующих правил по работе с обращениями, заявлениями и жалобами было прекращено.

В дальнейшем различными актами центральных органов коммунистической партии и советского государства анализировалось положение дел с рассмотрением жалоб граждан, регламентировался порядок этой работы.

Основным нормативным актом, регламентирующим порядок обращений граждан в органы власти в 70-90-х гг. прошлого столетия являлся Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12.04.1968 №2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан»¹. Данный Указ состоял всего из 19 пунктов, которые прописывали общие положения по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан.

Указом предусматривалась обязанность государственных и общественных органов, предприятий, учреждений, организация, их руководителей и других должностных лиц «систематически анализировать и обобщать предложения, заявления, жалобы, содержащиеся в них критические замечания с целью своевременного выявления и устранения причин, порождающих нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан, изучения общественного мнения,

¹ О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб : Указ Президиума ВС СССР от 12.04.1968 N 2534-VII (ред. от 02.02.1988) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

совершенствования работы государственных и общественных органов, предприятий, учреждений, организаций».

Также в 1981 году было разработано Типовое положение о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в государственных органах, на предприятиях, в учреждениях и организациях¹, в котором подробно описывалась процедура регистрации обращений граждан (закреплялась карточная форма регистрации и порядок образования регистрационного номера обращений, приводились форма регистрационного - контрольной карточки и указания по ее заполнению); порядок формирования документов в дела и оформления дел.

В 1993 году Постановлением Президиума Верховного Совета РФ была утверждена «Инструкция по работе с документами Верховного Совета за организацию работы с документами в аппарате Верховного Совета в части, касающейся поступивших предложений, заявлениям и жалоб граждан, на Приемную Верховного Совета совместно с Общим отделом.

Федеральный закон от 02 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», осуществляет следующие функции:

- регулирует правоотношения, связанные с реализацией российским гражданином закрепленного за ним права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления,
- устанавливает порядок рассмотрения обращений государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В настоящее время согласно российскому законодательству существует три вида обращений:

- заявление,
- предложение,

¹ Об утверждении Типового положения о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в государственных органах, на предприятиях, в учреждениях и : Постановление ГКНТ СССР N 463, Госстандарта СССР N 162, Главархива СССР N 298 от 30.11.1981 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

- жалоба¹.

Под предложением обычно понимаются обращения, содержащие предложения по совершенствованию политических, социально - культурных сфер деятельности органов власти и управления, не связанные с нарушением прав и законных интересов самого гражданина. Внося предложение гражданин не преследует личной цели, не стремится защитить свои права от нарушений, а пытается воздействовать на принятие решений государственной властью, т.е. реализует одно из важнейших гражданских прав - непосредственное участие в управлении государством.

Заявление - обращение граждан по поводу реализации его личных и законных интересов или других лиц, либо сообщение о нарушении законов, недостатков в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика их деятельности.

Под жалобой понимается обращение по поводу нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, о бюрократическом рассмотрении их дел государственными и общественными органами, невыполнении ими решений, принятых по обращениям и заявлениям граждан, неправомерных действий должностных лиц. Жалобой признается также несогласие с решениями или действиями государственного органа, затрагивающие права и охраняемые законом интересы граждан.

За незаконный отказ в приеме жалобы, затягивание сроков ее рассмотрения на должностное лицо может быть возложен штраф в размере от 20 до 30 тыс. руб., при повторном нарушении – до 50 тыс. руб., либо Федеральному закону от 02.05.2006 г. №59 « О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» уже более десяти лет. За этот период в данный закон было внесено

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

множество изменений и дополнений, направленных на совершенствование правового обеспечения и рационализации работы с обращениями граждан.

Рассматриваемым ФЗ №59-ФЗ о сроках рассмотрения обращений граждан, определено, что любой человек может самостоятельно прийти в абсолютно любой государственный орган, который осуществляет публичные функции. Этому человеку должностные лица обязаны предоставить исчерпывающие ответы на все вопросы. Естественно, что данные вопросы должны быть разумны и относиться к компетенции органа, в который направлены. Названное право граждан отличается тем, что оно является свободным и добровольным, однако такие обращения граждан, не могут нарушать права и свободы каких-то третьих лиц. Обращающийся человек обязан пользоваться своим правом добросовестно, в противном случае, он может не только не получить ответа, но и быть привлеченным к ответственности, если своими действиями причинил кому-то какой-то вред¹.

Наличие института обращения граждан, призвано выполнять несколько основных и весьма важных функций, среди которых следует выделить:

1) правозащитная. Институт обращения граждан выступает в качестве основного его средства защиты, поскольку дает возможность не только предостерегать правонарушение, но и устранить последствия в случае, когда нарушение прав уже произошло;

2) информационная. Обращения граждан служат важнейшим источником информации для органов власти, как на федеральном, так и на местном уровне. Посредством обращений власть получает необходимые сведения не только об уровне жизни населения, но и об основных проблемах, которые волнуют большее количество граждан. Данная информация позволяет разрабатывать основные пути

¹ Юнусов, М. А. Реализация человеком и гражданином в Российской Федерации конституционных обязанностей как важнейшее условие : специальность 12.00.01 Государство и право. Юридические науки -- Государственное (конституционное) право -- Российская Федерация -- Основные обязанности граждан : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Юнусов Муслим Абдулжабарович ; Юж.-Ур. гос. ун-т. – Челябинск, 2016. – 24 с.

решения насущных проблем и принимать соответствующие меры, направленные на устранение причин, порождающих соответствующие проблемы, экономического и социального характера;

3) коммуникативная. Данная функция характеризуется тем, что все обращения граждан являются основным способом взаимодействия между органами власти и населением¹.

Изучив понятие «обращение граждан», стоит выделить и несколько основных признаков, которые присущи данному праву:

1) все обращения могут быть устные, письменные или электронные;

2) в качестве письменных обращений могут выступать предложения, заявление или жалоба;

3) для письменных обращений необходимо наличие адресата: орган государственной власти или орган местного самоуправления².

Все эти признаки, вытекающие из самого законодательного определения «обращение граждан», позволяют выявить и некоторое противоречие, существующее между нормами федерального законодательства. Так, в статье 2.1 ФЗ №59-ФЗ, сказано, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам. При этом, само определение термина «обращение граждан» не предусматривает возможности устного обращения к должностному лицу. Такое противоречие требует дальнейшей разработки законодательных норм, регламентирующих и закрепляющих право граждан на обращение.

¹ Гаджиев, Г. А. Конституционный статус личности / Г. А. Гаджиев // Норма.– 2013. – № 3. – С. 310.

² Михайловский, А. А. Демократия в РФ : основные способы ее становления / А. А. Михайловский // Государство и право.– 2016. – № 31. – С. 28.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обращения граждан представляет собой весьма сложный и многогранный институт конституционного права. Данный институт обладает своими признаками, выполняет важнейшие функции: информационная, правозащитная, коммуникативная. Данный институт выступает в качестве эффективного средства демократизации общества, способствует формированию правового государства, поскольку является основным способом участия общества в управлении делами общества и государства.

При этом, имеющиеся противоречия на уровне законодательства между нормой регламентирующей право граждан на обращения и нормой, дающей определение термину «обращение граждан», требуют своего немедленного разрешения, поскольку на практике данное противоречие способно создать трудности при реализации права гражданина на обращение¹.

В органы Прокуратуры г. Нижневартовска поступает значительное количество обращений, поручений, запросов и иных документов. В то же время органами прокуратуры создаются исходящие документы, которые направляются иным органам и лицам. Ежедневно также происходит обмен внутренними документами, которые предназначены для работников в одном органе прокуратуры. В связи с этим необходимо обеспечить своевременное получение входящих и внутренних документов, исходящие документы должны быть своевременно направлены. При этом важнейшим аспектом является учет всех поступивших (отправленных) документов и фиксация результатов работы с документами в прокуратуре.

Для работы с документами в органах прокуратуры России внедрена аппаратно-программная инфраструктура «Информационная система обеспечения надзора за исполнением законов в органах прокуратуры Российской Федерации» (ИСОП), на базе которой функционирует прикладная система АИК «Надзор». АИК «Надзор» позволяет автоматизировать делопроизводство в органах прокуратуры. В

¹ Кобзарев, Ф. К. Обращения граждан: новеллы правового регулирования / Ф. К. Кобзарев // Законность.– 2015. – № 7. – С. 15-17.

вышестоящих прокуратурах регистрация всех документов, учет резолюций, движения производств осуществляется в АИК «Надзор». В районных прокуратурах эта система начинает функционировать после завершения процесса оснащения необходимой компьютерной техникой, обучения персонала и издания соответствующих организационно-распорядительных документов.

На сегодняшний день институт обращений граждан в органы местного самоуправления является значимым элементом в процессе коммуникации власти и народа. Обращения граждан стали одним из источников информации о социально-экономическом положении населения страны, а также об его настроениях и потребностях. В связи с этим возрастает актуальность в исследовании вопросов документационного обеспечения рассмотрения и хранения обращений граждан Российской Федерации. Несмотря на это, в научной литературе отсутствуют специальные исследования по обозначенной проблематике. Однако именно анализ данного вопроса позволяет решить ряд спорных вопросов в области рассмотрения обращений граждан, предложить рекомендации по совершенствованию документирования работы с обращениями. Появляется необходимость также в разработке методических рекомендаций не только по документационному оформлению отправки обращений граждан в государственные органы, но и по документированию рассмотрения обращений в государственных органах Российской Федерации.

В настоящее время в прокуратуре г. Нижневартовска работа с документами регламентируется Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29.12.2011 № 450, который утвердил Инструкцию по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации. Согласно этой Инструкции устанавливается на единой основе система делопроизводства в:

- Генеральной прокуратуре Российской Федерации,
- прокуратурах российских субъектов и приравненных к ним специализированных прокуратурах,

- прокуратурах городов и районов и других приравненных к ним территориальных и иных специализированных прокуратурах,

- в научных и образовательных учреждениях Генеральной прокуратуры. Помимо этого Инструкция определяет порядок:

- приема документов,
- регистрации документов,
- учета документов,
- перевода документов,
- подготовки, оформления, размножения документов,
- контроля за исполнением документов,
- отправки документов,
- формирования документов в дела¹.

В прокуратуру г. Нижневартовска поступают письменные и электронные обращения граждан, также прокурор города осуществляет личный прием граждан. Отдельный интерес вызывают письменные обращения, направляемые в прокуратуру г. Нижневартовска, и технология работы с ними. Для эффективного рассмотрения письменное обращение необходимо, чтобы оно содержало:

- наименование органа, в который направляется обращение;
- фамилию, имя, отчество гражданина, направившего обращение;
- почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или уведомление о перенаправлении обращения;
- изложение сути вопроса;
- личную подпись гражданина, направившего обращение;
- дату.

Поступившие обращения в прокуратуру г. Нижневартовска подлежат обязательной регистрации главным специалистом службы канцелярии в течение

¹ О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2001 № 450 (ред. от 11.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

3 дней с момента поступления в органы прокуратуры. Как правило, в прокуратуру г. Нижневартовска чаще всего поступает такая форма обращения как жалоба. Под жалобой понимается просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов, либо прав, свобод или законных интересов других лиц (согласно законодательству Российской Федерации).

Технология работы с обращением граждан в прокуратуре г. Нижневартовска включает в себя:

- 1) прием и первичную обработку письменных обращений граждан;
- 2) регистрацию обращений граждан;
- 3) рассмотрение обращений граждан и подпись прокурора;
- 4) передачу обращений граждан на исполнение;
- 5) подготовку проекта ответа на обращение гражданину;
- 6) контроль за исполнением;
- 8) оперативную работу по обращению гражданина;
- 9) анализ обращения граждан;
- 10) подготовку обращений граждан к передаче в архив, также заводятся алфавитные карточки на заявителей.

Относительно регистрации обращений стоит отметить, что регистрируются все без исключения обращения граждан. Регистрационный индекс включает начальную букву фамилии заявителя и порядковый номер поступившего обращения. В случае направления гражданином повторного обращения номеру присваивается очередной индекс, добавляются соответствующие цифры. Для повторных обращений в правом верхнем углу первого листа текста обращений и в регистрационной форме ставится отметка повторно и подшивается вся предшествующая переписка¹.

¹ Об утверждении Типового положения о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в государственных органах, на предприятиях, в учреждениях и : Постановление ГКНТ СССР N 463, Госстандарта СССР N 162, Главархива СССР N 298 от 30.11.1981 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

Рассмотрение обращений в прокуратуре основано на действующем законодательстве. Особенность заключается в том, что в резолюции может содержаться решение о пересылке полученного обращения в другой ведомственный орган или возврате заявителю. Заявителю обращение возвращается не позднее, чем за 5-дневный срок с разъяснением, куда ему необходимо обратиться (если в этом есть необходимость).

Обращение может содержать ряд вопросов, которые находятся в компетенции нескольких органов. В таких случаях прокурор г. Нижневартовска дает в резолюции указание рассмотреть вопрос, относящийся к компетенции его организации, а копию обращения переадресует соответствующим ведомственным органам.

Относительно подготовки проекта ответа на обращение важно заметить, что решение опирается на законодательстве Российской Федерации при всестороннем изучении всех обстоятельств и причин, побудивших гражданина направить обращение, при необходимости нужно следует письменные запросы в другие ведомственные органы.

Сроки исполнения полученных обращений:

- 15 дней, если обращение гражданина не требует проверки и запросов;
- 30 дней, если обращение гражданина сложное, требует проверки, запрос справок или запросов;
- 60 дней, если есть уважительная причина отложить рассмотрение обращений, которое может определить только прокурор.

После принятия решения по обращению главный специалист формирует все документы, созданные в результате подготовки ответа гражданину, в дела отдельно от общей переписки. Дела хранятся только у главного специалиста по обращению граждан. В дело сначала подшивается оригинал обращения, затем копия ответа и все документы, отражающие процесс рассмотрения письма гражданина в хронологической последовательности. В дело, как правило, подшивается несколько таких групп документов.

Внутри дела документы располагают по фамилиям заявителей в алфавитном порядке. В зависимости от количества поступающих обращений дела заводятся по одной или нескольким буквам заявителей. Повторное обращение и все материалы к нему подшиваются в дело, где хранятся документы по первому обращению. В дело подшиваются только исполненные документы, на них ставится «отметка о направлении в дело».

Руководители прокуратуры города в соответствии с графиком, утвержденным прокурором города, осуществляют личный прием граждан. График проведения личного приема размещается на информационных стендах в помещениях, занимаемых прокуратурой, и на официальном сайте органов местного самоуправления города Нижневартовска.

Устное обращение в случае правильного к нему подхода дает возможность получить быстрое и законное разрешение. Как считает Н.В. Даниленко, устные обращения способствует сокращению сроков их рассмотрения, поскольку исключают канцелярскую работу¹.

Помимо этого имеется возможность подать письменное обращение гражданина, используя почтовый ящик с надписью «Для обращений и заявлений». Он размещается на территории прокуратуры г. Нижневартовска. Корреспонденция из такого ящика ежедневно вынимается специально назначенными работниками. На таких обращениях обязательно проставляется штамп «Из ящика для обращений и заявлений», указывается дата выемки обращений. После этого обращения граждан передаются на регистрацию и рассмотрение.

Таким образом, обращения граждан в органы местного самоуправления представляет собой весьма сложный и многогранный институт конституционного права. Данный институт обладает своими признаками, выполняет важнейшие функции. Данный институт выступает в качестве эффективного средства демократизации общества, способствует формированию правового государства,

¹ Даниленко, Н. В. Порядок рассмотрения обращений граждан РФ / Н. В. Даниленко // Проспект. – 2015. – № 8. – С. 36.

поскольку является основным способом участия граждан в управлении делами общества и государства. В связи с этим документирование работы с письменными обращениями в прокуратуре г. Нижневартовска подлежит обязательному регулированию.

2.3 Основные направления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

На практике получается, что прокурорский надзор проводится только за соблюдением прав и свобод строго определенного круга лиц, что существенным образом ограничивает его полномочия, и как следствие, делает невозможным достижение целей прокурорского надзора.

Поскольку основной закон провозгласил наше государство как социальное, в основе всех институтов власти должна лежать забота об улучшении жизни граждан. Не является исключением данная обязанность для органов прокуратуры.

Генеральный прокурор Российской Федерации определяет основные направления деятельности в области прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Очевидно, что прокурорский надзор должен проводиться в отношении наиболее неблагоприятных областей общественных отношений. Не является исключением трудовая сфера.

На практике довольно часто встречаются такие нарушения, как: увольнение женщин, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком, отправление в отпуск без выплаты заработной платы и т.д.

Производственный травматизм чаще встречается на предприятиях с частной формой собственности, нежели на государственных предприятиях. Это связано с повальным несоблюдением правил техники безопасности со стороны работодателя.

В свою очередь, работники не всегда с готовностью защищают свои нарушенные права. Практика свидетельствует о том, что обращения в суд со

стороны работников довольно редки, поскольку они довольно сильно зависят от работодателя, боятся ухудшения своего положения и т.д.

Усиление прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод в данной сфере, испытывает значительные затруднения, поскольку на законодательном уровне ограничен круг лиц, за защитой которых, прокурор может обращаться в суд.

Отсюда следует, что существующие, на законодательном уровне, запреты создают ряд проблем в ходе осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина¹.

Подытожив сказанное выше, следует отметить, что в настоящее время, практическая реализация прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина характеризуется как малоэффективная.

Для решения данной проблемы необходимо реформировать действующее законодательство. В частности, внести изменения в ч.1 ст.45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации² и ч.4 ст.27 Федерального закона «О прокуратуре»³ следующего характера: «при выявлении нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурор наделяется правом предъявления и поддержания в суде иска в интересах пострадавших граждан с их согласия, или же при наличии их просьбы».

Данные изменения в указанные статьи помогут в полной мере реализовать прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Также стоит упомянуть проблему того, что с правовой точки зрения единственной функцией прокурора является надзор за соблюдением законности, хотелось бы обратить внимание и на психологический аспект проблемы.

¹ Плющева, Н. С. Роль прокуратуры в защите прав и свобод человека и гражданина / Н. С. Плющева // Молодой ученый. – 2019. – № 42 (280). – С. 106-108.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

³ О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

Поддерживая обвинение, прокурор должен быть уверен в виновности обвиняемого. Но ведь при наличии такой уверенности трудно требовать от прокурора объективного надзора за соблюдением прав и свобод человека при разрешении уголовного дела в суде. Об этом говорил еще Н.В. Муравьев, который указывал на несовместимость обвинительного начала, объективности и беспристрастности в процессе расследования преступлений. Для поддержания государственного обвинения необходимо учредить особую службу государственных обвинителей (состоящих при судах).

Уполномоченные лица правоохранительных органов не всегда владеют достаточным знанием уголовно-процессуального законодательства, не готовы принять своевременные решения о возбуждении уголовного дела, там, где это необходимо, что влечет утрату доказательств. Более того, лицо совершившее преступление может скрыться, свидетели сменяют позицию по делу. Данные нарушения противоречат основополагающим принципам уголовного судопроизводства, влекут за собой нарушение прав и законных интересов граждан. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11¹, в котором рассматриваются вопросы о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, при нарушении со стороны правоохранительных органов предоставленных разумных сроков, влечет возникновение такого права у заинтересованных лиц, как материальная компенсация со стороны государства. Это является мерой ответственности за допущенные нарушения государством. Вышеуказанные факты стали возможны в связи с ненадлежащим исполнением должностными лицами своих обязанностей.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что основной целью прокурорского надзора, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина,

¹ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 №11 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

должно служить достижение такого баланса, при котором права и свободы граждан будут иметь реальное соблюдение всеми должностными лицами, правоохранительными органами, а граждане, в свою очередь, будут иметь уверенность в оказании защиты своих прав и свобод. В случае нарушения, они могут рассчитывать на оказание помощи со стороны органов прокуратуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного нами исследования теоретического и практического обоснования роли прокуратуры в защите прав и свобод граждан, проанализировав российский и зарубежный опыт, можно прийти к следующим выводам:

1. Как зарубежный, так и отечественный опыт становления и функционирования прокуратуры показывает, что она представляла собой властный орган надзора за исполнением законов, уголовного преследования и участия в суде, выполнявший правозащитные функции. Место прокуратуры в системе государственно-правовых институтов характеризуется ее функциями как органа обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, что позволяет выработать единое отношение к их защите.

2. Прокуратуру Российской Федерации не следует рассматривать исключительно в качестве надзорного органа и отдавать приоритет данной функции. Перспективным в плане укрепления своих правозащитных позиций представляются именно полномочия прокуратуры в сферах международного сотрудничества, правотворчества, рассмотрения обращений граждан, а также активного взаимодействия с институтами гражданского общества.

Подводя итог, следует отметить, что основной целью прокурорского надзора, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, должно служить достижение такого баланса, при котором права и свободы граждан будут иметь реальное соблюдение всеми должностными лицами, правоохранительными органами, а граждане, в свою очередь, будут иметь уверенность в оказании защиты своих прав и свобод. В случае нарушения, они могут рассчитывать на оказание помощи со стороны органов прокуратуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.4. Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.8. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.10. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.11. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от

12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.12. Об Общественной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 14.04.2005 № 32-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.13. О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» : Федеральный закон от 17.11.1995 № 168-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.14. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.15. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.16. Об общественных объединениях : Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.17. О политических партиях : Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.18. О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и

организациях прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2001 № 450 (ред. от 11.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.19. Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими органов прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генпрокуратуры России от 10.12.2012 № 443 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.20. Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 марта 2009 г. № 67 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.21. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генпрокуратуры от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.22. Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва и Президента Российской Федерации : Указ Генпрокуратуры Российской Федерации от 08 09 2011 № 287/7 (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.23. Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан : Приказ Генпрокуратуры России от 15.03.2019 № 196 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.24. Об утверждении Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (вместе с Конституцией) : Постановление Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.25. О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб : Указ Президиума ВС СССР от 12.04.1968 N 2534-VII (ред. от 02.02.1988) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

1.26. Об утверждении Типового положения о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в государственных органах, на предприятиях, в учреждениях и : Постановление ГКНТ СССР N 463, Госстандарта СССР N 162, Главархива СССР N 298 от 30.11.1981 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2019).

2. Научная и учебная литература

2.1. Абдуллаев, Э. Э. Защита трудовых прав граждан Российской Федерации методами прокурорского реагирования / Э. Э. Абдуллаев // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 11-12.

2.2. Алисов, А. Н. Конституционные функции прокуратуры в России и зарубежных странах: сравнительный анализ / А. Н. Алисов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 3 (14). – С. 26-29.

2.3. Ахмедов, Р. А. Правовая основа и приоритетные направления деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзора за соблюдением прав человека / Р. А. Ахмедов // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 7 (110). – С. 235-238.

2.4. Багаутдинов, Ф. Н. Актуальные вопросы приема граждан, организации работы с обращениями : / Ф. Н. Багаутдинов // Законность. – 2018. – № 7 – С. 16-22.

2.5. Барбашова, Т. П. Роль государственного надзора и контроля в защите трудовых прав работников / Т. П. Барбашова, В. И. Миронов // Управление персоналом. – 2017. – № 3. – С. 22-25.

2.6. Басков, В. И. Прокурорский надзор : монография / В. И. Басков – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – 350 с. – (Серия «Научные издания для юристов»).

2.7. Бессарабов, В. Г. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина / В. Г. Бессарабов // Городец.– 2017. – С. 11-17.

2.8. Бессарабов, В. Г. Прокурорский надзор : учебник / В. Г. Бессарабов – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 118 с.

2.9. Божьев, В. П. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник / В. П. Божьева – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 302 с.

2.10. Гаджиев, Г. А. Конституционный статус личности / Г. А. Гаджиев // Норма.– 2013. – № 3. – С. 310.

2.11. Даниленко, Н. В. Порядок рассмотрения обращений граждан РФ / Н. В. Даниленко // Проспект. – 2015. – № 8. – С. 36.

2.12. Додонов, В. Н. Полномочия прокуроров на досудебных стадиях в уголовном процессе Германии, Франции, Англии, Италии и Испании / В. Н. Додонов // Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. – С. 53-57

2.13. Еримбетов, С. С. Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры в области надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина / С. С. Еримбетов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3. – С. 183-184.

2.14. Зайков, С. Ю. Прокурорский надзор: российский опыт и зарубежная практика / С. Ю. Зайков – Москва : Спутник+ – 2013. – С. 49.

2.15. Князева, И. И. О месте политического права граждан России на свободу собраний в системе прав и свобод человека / И. И. Князева // Юридическая наука.– 2017. – № 4. – С. 33.

2.16. Кобзарев, Ф. К. Обращения граждан: новеллы правового регулирования / Ф. К. Кобзарев // Законность.– 2015. – № 7. – С. 15-17.

2.17. Конституции государств Европы : в 3 т. / отв. ред. Л. А. Окуньков. – Москва : Норма, 2015. – 824 с.

2.18. Конституционное право зарубежных стран. Практикум : учебное пособие / О. А. Кудинов ; отв. ред. О. А. Кудинов. – Москва : МЭСИ, 2014. – 238 с.

2.19. Михайловский, А. А. Демократия в РФ : основные способы ее становления / А. А. Михайловский // Государство и право.– 2016. – № 31. – С. 28.

2.20. Новые конституции стран СНГ и Балтии : сборник документов / Ю. А. Дмитриев ; отв. ред. Н. А. Михелева. – Москва : Манускрипт, 1994. – 654 с.

2.21. Плющева, Н. С. Роль прокуратуры в защите прав и свобод человека и гражданина / Н. С. Плющева // Молодой ученый.– 2019. – № 42 (280). – С. 106-108.

2.22. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебник / отв. ред. А. А. Чувилев. – 3-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2016. – 453 с.

2.23. Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 08.04.2018).

2.24. Рохлин, В. И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение / В. И. Рохлин. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс. – 2018. – 303 с.

2.25. Смагина, Е. С. Некоторые вопросы защиты интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в гражданском процессе / Е. С. Смагина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 9. – С. 4-10.

2.26. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Генеральная прокуратура

Российской Федерации : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data> (дата обращения: 08.04.2018).

2.27. Тюренкова, К. А. Конституционно-правовой статус прокуратуры в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / К. А. Тюренкова // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 633-636.

2.28. Уголовный процесс : Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / отв. ред. В. П. Божьев. – Москва : Спарк, 2012. – 655 с.

2.29. Черновол, И. Л. Взыскание заработной платы / И. Л. Черновол // Законность. – 2016. – № 4. – С. 39-40.

2.30. Шарипова, Э. А. Роль политических прав в развитии конституционно-правового статуса личности / Э. А. Шарипова // Вестник. – 2016. – № 4. – С. 30.

2.31. Юнусов, М. А. Реализация человеком и гражданином в Российской Федерации конституционных обязанностей как важнейшее условие : специальность 12.00.01 Государство и право. Юридические науки -- Государственное (конституционное) право -- Российская Федерация -- Основные обязанности граждан : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Юнусов Муслим Абдулжабарович ; Юж.-Ур. гос. ун-т. – Челябинск, 2016. – 24 с.

2.32. Яковлева, А. В. О системном подходе к повышению эффективности государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства / А. В. Яковлева // Трудовое право. – 2016. – № 9. – С. 35.

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 №11 // Официальный интернет-портал

правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).