

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2020 г.

Жестокое обращение с животными:

уголовно-правовой и криминологический аспекты

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.226.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

25 мая 2020 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл - 525

/Д.О. Чванова /

23 мая 2020 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова.

25 мая 2020 г.

Нижневартовск 2020

АННОТАЦИЯ

Чванова Д.О. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты – Нижневартковск: филиал ЮУрГУ, НвФл -525, 62 с., ил. нет, 1 таб., слайдов нет, библиогр. список – 55 наим., 1 прил.

Данная выпускная квалифицированная работа посвящена проблемам совершенствования законодательства о жестоком обращении с животными. Рассматриваются такие вопросы как: особенности уголовной ответственности и криминологические характеристики жестокого обращения с животными.

Целью ВКР выступает теоретическое обоснование необходимости совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на защиту животных от жестокого обращения, и деятельности по предупреждению данных посягательств, а также разработка соответствующих предложений.

Основные методы решения поставленных задач представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, сравнительно-правовой, формально-логический, метод прогнозирования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ.....	10
1.1. Основные тенденции развития отечественного и зарубежного уголовного законодательства, обеспечивающего защиту животных от жестокого обращения.....	10
1.2. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными.....	16
1.3. Квалифицированные виды состава жестокого обращения с животными.....	21
2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ	32
2.1. Криминологическая характеристика деяний в форме жестокого обращения с животными и лиц, их совершающих.....	32
2.2. Детерминанты и предупреждение жестокого обращения с животными.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Рост числа осужденных лиц по ст. 245 УК РФ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Животные, дикие, прирученные и домашние, являются спутниками человека, неотъемлемой частью его жизни, принося не только пользу, но и положительные эмоции. Вместе с тем, обращение с этими живыми существами, к сожалению, не всегда гуманно и соответствует нормам морали. Преступления, связанные с жестоким обращением с животными, всегда вызывают широкий общественный резонанс и негативное отношение к лицам, их совершившим. Жестокость по отношению к животным нередко становится отправной точкой последующего преступного поведения. Криминологические исследования показывают, что большинство лиц, совершивших различного рода насильственные преступления, будучи в несовершеннолетнем возрасте, неоднократно мучили и истязали кошек, собак и других животных.

Все это обуславливает необходимость регулирования отношения к животным на законодательном уровне, в том числе мерами уголовно-правового характера. Глава 25 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» содержит статью 245, предусматривающую уголовную ответственность за жестокое обращение с животными. Однако, как показывает практика, этого недостаточно. Снизить количество случаев жестокого обращения с животными не позволяет отсутствие дополнительного регулирования соответствующих вопросов на федеральном и региональном уровнях.

Проблемы, возникающие в процессе осуществления уголовно-правового и криминологического противодействия жестокому обращению с животными, требуют пристального внимания и подтверждают актуальность и высокий практический потенциал темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений в сфере защиты животных от жестокого обращения.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие положение жестокого обращения с животными, практика их применения, криминологические параметры жестокого обращения с животными, особенности личности виновных лиц, а также комплекс мер профилактического характера.

Целью ВКР выступает теоретическое обоснование необходимости совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на защиту животных от жестокого обращения, и деятельности по предупреждению данных посягательств, а также разработка соответствующих предложений.

Задачами ВКР являются:

- сформулировать правовое понятие жестокого обращения с животными на основе аналитического обзора существующих в науке мнений по этому вопросу;
- дать содержательную характеристику общественной опасности жестокого обращения с животными в современный период;
- рассмотреть объективные и субъективные признаки основного состава статьи 245 УК РФ;
- исследовать квалифицирующие признаки жестокого обращения с животными;
- проанализировать правоприменительную практику по теме дипломной работы и выявить квалификационные ошибки;
- разработать предложения по разрешению выявленных проблем.

Теоретическую основу исследования составляют труды Е.В. Богатовой, Е.В. Бочарова, А.В. Бриллиантова, С.И. Данилова, Г.А. Есакова, С.Т. Иксатовой, В.Н. Китаевой, И.И. Лобова, В.С. Мирошниченко, А.И. Рарога, О.В. Саратова, Ю.Р. Храмова.

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, принятая Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации.

федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее ГК РФ), Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (далее – ФЗ «О животном мире»).

Методология исследования представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, сравнительно-правовой, формально-логический, метод прогнозирования.

Практическая основа исследования. В работе предлагаются поправки в кодекс об административных правонарушениях в плане введения нового состава, отдельные уточнения в Уголовный кодекс, анализируются факторы, требующие принятия федерального закона «Об ответственном обращении с животными».

Научная новизна исследования определяется кругом рассматриваемых в ней вопросов, многие из которых оставались за рамками уголовно-правовых и криминологических исследований, а также содержанием предложенных соискателем подходов к их решению. В работе уточнено содержание объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ; выявлены просчеты, допущенные при конструировании указанной нормы; предложена авторская редакция ст. 245 УК РФ; выработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации жестокого обращения с животными.

Структура работы предопределена целями и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

1.1 Основные тенденции развития отечественного и зарубежного уголовного законодательства, обеспечивающего защиту животных от жестокого обращения.

Закона о животном мире под животными понимается совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию России и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны России. Объектом животного мира являются млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, моллюски, насекомые и т. д., на которых распространяются требования закона об их использовании и охране. Домашние животные не подпадают под действие Закона о животном мире, и на них не распространяются нормы природо - ресурсового и экологического законодательства по их использованию и охране.

Учитывая данную специфику животных как объекта гражданских прав, законодатель в абзаце 2 ст. 137¹ и ст. 241 ГК РФ² устанавливает правило о недопустимости жестокого обращения с животными, противоречащего принципам гуманности. Несмотря на то что в доктрине и правоприменительной практике понятие «гуманность» по отношению к животным толкуется как запрет на «жестокое обращение с животными, т. е. противоречащее общепринятым представлениям о добре, заботе о животных, об уходе за ними», все же нельзя не отметить некоторую неточность употребления названного понятия по отношению к животным, поскольку оно означает человечность и человеколюбие. На данную погрешность в формулировке закона обращает внимание М. М. Валеев, указывая, что, если «жестокость в отношении животного принципам гуманности не противоречит и противоречить не может по определению, значит, с точки зрения

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.03.2020)

²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2020)

гражданского права жестокое обращение с животными вполне допустимо», и, наоборот, есть основания полагать, что «закон требует от российских граждан относиться к животным как к людям. Но такое предположение не выдерживает столкновения со здравым смыслом и хозяйственной практикой. При таком толковании один из столпов сельского хозяйства, животноводство оказывается лежащим за рамками правомерного поведения»¹.

Рассматриваемая норма сформулирована законодателем с излишней прямоотой и безоговорочностью и не учитывает специфики практического применения животных в хозяйственной деятельности человека. Например, «использование служебных пород для несения караульной или охранной службы, пусть и связанной с возможным причинением животному травм, не может рассматриваться как негуманное обращение с собакой. Служебные породы собак от природы призваны выполнять защитные и охранные функции, пусть даже с риском для жизни и здоровья»². Кроме того, животные до сих пор задействуются в качестве испытуемых в различных медицинских опытах, которые нередко носят весьма жестокий характер.

Целям охраны животных от жестокого обращения служит ст. 241 ГК РФ³, согласно которой возможен выкуп животных у собственника через суд, в случае если он обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона и принятыми в обществе нормами гуманного отношения. Подчеркнем: выкуп возможен лишь лицом, предъявившим соответствующее требование в суд. «Следовательно, другие лица, возмущенные поведением хозяина животного, но не

¹Богатова, Е.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты: учебное пособие / Е.В. Богатова. - Екатеринбург, 2014.- 33-36 с.

²Абдрахманова, Е.Р. Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными: проблемы и перспективы: экономико-юридический журнал / Е.Р. Абдрахманова, И.С. Савельев.- Москва, 2015.- № 2. - С. 76-79.

³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.03.2020)

намеренные его выкупить, не могут предъявить такое требование»¹. Выкуп производится на основании судебного решения, по которому собственнику животного выплачивается компенсация. Размер компенсации определяется соглашением сторон, а в случае спора - судом. Тем самым закрепляется «баланс интересов общества, требующего гуманного обращения с домашними животными, и собственника»

За рубежом защите прав животных уделяется существенно большее внимание, чем в России.

Движение в защиту животных началось в Великобритании в начале XIX века, а 1824 году, когда в Лондоне было создано Общество по предотвращению жестокости к животным. А еще в 1822 году был принят первый Закон о защите прав животных. Материалы с сайта Центра защиты прав животных «Вита»².

Следом за Великобританией законы о защите животных, общества по защите животных создали другие страны Европы и США. С XVII века начались эксперименты на животных. Вопрос о важности этих экспериментов для медицинской науки дискутировался с самого начала, и споры по этой проблеме не утихают до сих пор. Одна часть ученых всегда считала, что надо наблюдать больных людей, а не вызывать болезни искусственно у животных. Другая часть врачей поддержала новое направление, потому что оно облегчало работу врача, он не нес никакой ответственности за то, что делал с животными. Вопрос жестокости в отношении животных волновал не многих. А эксперименты на животных отличались крайней жестокостью. Достаточно сказать, что обезболивающие средства были открыты только в начале XIX века, таким образом, два столетия животных резали, жгли, кололи без какой-либо анестезии.

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.03.2020)

²Доклад директора ветеринарного госпиталя ООО «Ветеринарная медицина» // Официально правовой портал (www.ecology.ru): [сайт]. - URL: <http://ecology.md/page/cirk-konclager-dlja-zhivotnyhzasluzhennyj-vetvrach-rossii-sibgatulin-eg-o-cirke-s-zhivotnymi>(дата обращения: 15.04.2020)

За рубежом о жестокости экспериментов на животных написано очень много книг. Эта область деятельности человечества особенно беспокоит тех, кто сострадает животным и в своих взглядах отошел от антропоцентризма, чтобы оценить вещи непредвзято.

Основную роль в запрещении наиболее жестоких процедур на животных сыграли общества защиты животных. Однако и теперь проводятся процедуры, крайне мучительные для животного. Поэтому борьба за гуманизацию обращения с экспериментальными животными продолжается.

В России движение в защиту животных в нашей стране началось значительно позднее, чем в других странах. В 1954 году была создана секция охраны животных при Московском отделении Всероссийского общества охраны природы. Секции защиты животных удалось добиться запрещения жестоких экспериментов на животных без обезболивания, а также решений об улучшении условий их содержания в научно-исследовательских институтах. После того, как политическая обстановка в стране сделала возможным создание независимых обществ, появились практически одновременно ряд обществ по защите животных в разных городах России¹.

По тому, как относятся в данном человеческом обществе к животным, судят об уровне его культуры. В остальных обществах обычно с животными обращаются очень жестоко, отсутствует какое-либо законодательство, защищающее животных. Так обстоит дело в некоторых странах Азии и Африки. В Европейских же странах, в Соединенных Штатах Америки имеется мощное общественное движение в защиту животных, в котором значительную часть составляет молодежь. В странах Европы и в США выходит огромное число журналов, книг, передач о защите животных о правах животных; молодежь проводит митинги, марафоны, развешивает плакаты и лозунги, напоминающие людям о том, как плохо они обращаются с животными.

¹Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 11. – 113 с.

В настоящее время во всем мире имеются сотни обществ по защите животных, некоторые из них направлены на защиту определенных групп животных - например, животных, используемых в эксперименте, или диких животных в зоопарках и цирках, другие защищают всех животных. Самым значительным по размерам и масштабам работы является Всемирное общество защиты животных с центром в Лондоне, включающее более 300 обществ-членов более, чем из 60 стран.

В большинстве стран мира сейчас принято законодательство по защите животных от жестокого обращения. Имеются правила, как следует обращаться с домашними, сельскохозяйственными, цирковыми, экспериментальными животными. За нарушение законов грозит серьезное наказание: штраф или лишение свободы¹.

В соответствии с положениями зарубежной Конвенции, никто не имеет право причинять животному ненужной боли, страданий или ущерба, никто не имеет право бросать домашнее животное. Любой человек, содержащий домашнее животное или согласившийся за ним присматривать, должен нести полную ответственность за его здоровье и благополучие. Любой человек, содержащий домашнее животное или присматривающий за ним, должен обеспечить ему место для проживания, уход и заботу с учетом естественных потребностей и в соответствии с его породой и особенностями, в частности:

- обеспечивать его в достаточном количестве подходящей ему пищей и водой;
- удовлетворять его потребности в физической нагрузке;
- принять все необходимые меры для предотвращения возможного побега животного.

Любой человек, подбирающий животное для разведения должен нести ответственность за правильность учитывая всех его анатомических,

¹Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 28. – 22-25 с.

физиологических и поведенческих особенностей, которые могут негативно сказаться на здоровье и состоянии потомства или матери.

Никакое домашнее животное не может быть продано лицу моложе 16 лет без согласия его родителей либо лиц, их заменяющих.

Никакое домашнее животное не должно дрессироваться способом, наносящим вред его здоровью и состоянию, особенно, если его заставляют, или используются средства, наносящие увечья или вызывают ненужную боль, страдания и стресс. Таким образом, Европейская конвенция по защите домашних животных признает наличие у человека нравственного долга перед животными, указывает на ценность домашних животных для общества, а также на то, что человека и этих животных связывают особые узы. Основные принципы отношения к домашним животным включают: запрещение причинения страданий животным и оставления их на произвол судьбы. Конвенция предусматривает охрану здоровья животных, защиту от эксплуатации при дрессировке, коммерческом разведении. В настоящее время уголовная ответственность за жестокое обращение с животными (как самостоятельный вид преступления) предусмотрена законодательством Австрии, Алжира, Афганистана, Вануату, Гаити, Грузии, Индонезии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Киргизии, Коста-Рики, Кот д'Ивуар, Латвии, Литвы, Македонии, Нигерии, Сан-Марино, Словакии, Словении, Судана, Таиланда, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии¹.

В 2006 году Совет по этике в отношении животных при министерстве юстиции Дании определил, что сексуальная связь человека с домашним животным не подлежит запрету и не может считаться жестоким обращением, за исключением случаев, когда такая связь демонстрируется открыто или животные используются для съемок порнографии и секс-шоу. Лишь один из десяти членов совета выступил против этого решения. Депутат от правой Народной датской партии Кристиан

¹Пашков, Эффективность действия правовых норм: учебник / А.С. Пашков, Л.С. Явич, Э.А.Фомин // Ленинградское из-во.-1977. - С. 135.

Хансен была потрясена этим решением, потребовав вынести этот вопрос на всенародный референдум.

Согласно данным исследования Фонда по защите прав животных в США, в пяти штатах страны наказание за насилие над животными «не соответствует ценностям американского общества».

Из выше сказанного можно сделать вывод, что в России о вопросе защиты животных уделяется значительно меньше внимания, чем в зарубежных странах. Все это свидетельствует о необходимости не только простого изменения норм законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными, в том числе путем введения более строгих санкций, а, прежде всего, формирования новой концептуальной политики государства в данной сфере общественных отношений в России.

1.2 Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными¹

Преступление против собственной нравственности впервые выделяются в самостоятельную группу. Это давно прилагалось в теории. Нравственные устные общества составляют тут основу, на которой базируется процесс самовосстановления членов общества и, прежде всего, молодого поколения. Бедующее любого общества и государства напрямую зависят от того, какие нравственные предоставления и оценки поведение людей, идеалов исповедуя в нем, каково нравственное здоровье населения. Общественная нравственность покоится на системе норм и правил поведения, идей, обычаев, традиций, представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге и чести, господствующей в соответствующем обществе. Индивидуальная нравственность личности также является объектом уголовно-правовой охраны, но в нормах о клевете и оскорблении, о посягательствах, на концептуальные права личности.

¹Лобов, И. И Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: канд. юрид. наук 12.00.08 «Уголовное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / И.И. Лобов. - Москва, 2000. - С. 129.

«Система преступлений против нравственности в законодательстве многих государств сформировалось в XIX веке. При этом наметились два основных подхода. В одних странах посягательством на нравственность стали рассматривать любые преступления, связанные с половыми отношениями: изнасилование, вовлечение в проституцию, кровосмешение, соблазнение несовершеннолетних, сожитие, противоестественные пороки (мужеложство, скотоложство), сводничество со стороны родителей или супруга, изготовление, распространение, опубликование сочинений, противных добрым нравам и благопристойности.

Уголовное положение 1903 года связано с преступлениями против общественной нравственности уже несколько иной круг деяний. Любодеяние, сводничество, мужеложство были отнесены к главе «О непотребстве» и помещены в число преступлений против отдельных лиц. Что же касается общественной, то и жестокое обращение с душевнобольными, обращение в нищенство или безнравственные занятия лица, моложе 17 лет, а также некоторые самостоятельные составы за деяния, связанные с употреблением алкоголя и организацией увеселительных заведений для употребления спиртных напитков и запрещенные игры, преступления против веры рассматривалось как похищение или поругание действием умершего, преданного или еще не преданного земле. Уголовные кодексы 1922 и 1926 годов вообще отказывались от выделения общественной нравственности в качестве самостоятельного объекта уголовно- правовой охраны. В частности, «сокрытия коллекций и памятников старины и искусства, подлежащих учет» рассматривалось как преступление против порядка управления¹.

В УК РСФСР 1926 года принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, охватывалось главой преступлений против личности.

¹Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 13. – 96-98 с.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года пересмотрел уголовно-правовую оценку занятия попрошайничеством, бродяжничеством, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, доведения их до состояния опьянения, содержание притонов и сводничество, изготовление и сбыта порнографии, культа насилия, надругательство над могилой, порчи памятников и жестокого обращения с животными. Позднее часть их была из Уголовного кодекса исключена. Но при этом наименование главы осталось прежнее: преступление против общественной безопасности, порядка и здоровья.

Уголовный кодекс России 1996 года вновь признал общественную нравственность в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. Увязывая посягательства на нее с преступлениями против здоровья населения, законодатель связал понятия нравственность с поведением в сфере культуры, отношениям умершим и животным. «Общественная опасность данного преступления определяется тем, что жестокость по отношению к животным, их истязание способствует формированию у граждан, особенно у подростков и молодежи, чувства равнодушия к страданиям живых существ, что порождает подчас агрессивность к насилию по отношению к окружающим, вандализм, глумление над людьми. Предметом данного преступления могут быть как домашние животные, сельскохозяйственные, так и дикие животные. По смыслу закона, к ним относятся позвоночные, млекопитающие и птицы. Предмет преступления-живые существа, как взрослые особи, так и их молодь.

Согласно закону, «животный мир-это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации, и находящихся в состоянии естественной природы, а также относящихся к природным ресурсам, континентальной шельфа и исключительной экономической зоне Российской Федерации»¹.

¹Депутаты Петербурга предложили наказывать подростков с 14 лет за жестокость с животными // Новости Югры: [сайт]. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/5988771>. (дата обращения: 15.04.2020)

Уничтожение мест обитания, зимовки, гнездования, кладок яиц и тому подобное влечет ответственность по другим статьям административного или уголовного Законодательства. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся и беспозвоночные, как правило, не являются предметом посягательства административного состава преступного деяния.

Объективная сторона данного преступления сформирована с помощью материального состава преступления.

Обязательными признаками объективной стороны является: деяние в виде жестокого обращения животными, преступные последствия в виде гибели животных или причинение им увечья, причинно-следственная связь между жестоким обращением и гибелью животных или их увечьем.

Жестокое обращение может выражаться как в действиях, так и бездействиях. Действия – это избиение животных, мучительный способ их умерщвления, использование для опытов (за исключением научных), использование животных для соревнований, при которых они гибнут или причиняют себе увечья (например, бой бойцовских собак). Формальный состав преступления- это истязание животных. За указанные действия лицо может быть привлечено к уголовной ответственности не независимо от наступивших последствий в виде смерти или увечья. Жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных влечет уголовную ответственность только при условии, то оно было совершено после применения мер административного высказывания за такие же действия.

Жестокое обращение в форме бездействия может выражаться в лишении животного пищи, воды, помощи. Ответственность за бездействие наступает только в том случае, если лицо, было, обязано заботиться о животных, а также диких, по содержанию в неволе.

Законодатель связывает наступление уголовной ответственности за такие деяния, которые совершены при определенных условиях, два из которых

характеризуют субъективную сторону совершенного деяния (мотивы), а два - объективную:

1. Совершение деяния из хулиганских побуждений.
2. Совершение деяния из коростных побуждений, выражающихся стремлении лица получить материальную выгоду или избавиться от материальных затрат.
3. Совершения деяния с применением садистских методов. Садистские методы предполагают причинение животному особую учительной, длительной боли.
4. Жестокое обращение с животными в присутствии малолетних, то есть лиц, не достигших 14 лет.

Субъективна сторона характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки:

- А) совершение преступления группой лиц;
- Б) группой лиц по предварительному сговору;
- В) организованной группой.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста¹.

«Следует также отметить, что практика по уголовным делам» по статье 245 за «жестокое обращение с животными» «не получит также широкого применения, поскольку система учета административных взысканий не обеспечивает в полной мере возможность привлечения правонарушителей уголовной ответственности по статье с административным взысканием».

Таким образом можно сделать вывод, что действующее отечественное законодательство не содержит четкой регламентации пределов надлежащего обращения с животными, при этом устанавливает запрет жестокого обращения с животными лишь на уровне уголовно-правового регулирования. В связи с этим

¹Громов, Н.А. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: учебное пособие / Н.А. Громов.– Москва: ГроссМедиа,2007. – 200 с.

становится очевидным, что при невозможности вменить в вину преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, ответственности за жестокое обращение с животным фактически не будет. Существующий правовой вакуум восполняется за счет законодательства субъектов Федерации, что явно недостаточно. Имеется явная необходимость в принятии отдельного федерального закона, который бы законодательно обеспечил защиту животных от жестокого обращения.

1.3 Квалифицированные виды состава жестокого обращения с животными

Федеральным законом от 20.12.2017 N 412-ФЗ "О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" были внесены изменения в прежнюю редакцию ст. 245 УК РФ, в частности к квалифицирующим признакам, предусмотренным ч. 2 ст. 245 УК РФ, были отнесены деяния, аналогичные указанным в основном составе преступления (ч. 1 ст. 245 УК РФ), совершенные:

- а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) в присутствии малолетнего;
- в) с применением садистских методов;
- г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет");
- д) в отношении нескольких животных¹.

В связи с тем, что состав преступления ст. 245 УК РФ подвергся изменениям в недавнем времени, судебная и правоприменительная практика еще в должной

¹Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ "О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (ред. от 02.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 05.04.2020)

мере не сформирована, таким образом, при исследовании эмпирического материала мы будем обращать на наличие самого квалифицирующего признака, опустив отнесение его новой редакцией к формальной структуре состава преступления.

Законодательное закрепление квалифицированных признаков жестокого обращения с животными в виде групповой преступности дополнительно указывает на умышленную вину субъектов преступления, что регламентировано ст. 32 УК РФ.

Первая форма соучастия, предусмотренная законодателем, это группа лиц, которая представляет собой вид простого соисполнительства, характеризуемого отсутствием предварительного сговора на совершение преступления (ч. 1 ст. 35 УК РФ). В большинстве случаев такое соисполнительство имеет место быть, когда одно лицо начинает совершать преступление, а другое присоединяется к нему. Эта форма групповой преступности обладает наименьшей степенью общественной опасности.

Можно привести следующий пример совершения преступления группой лиц: Тамилова Л.Н. находясь возле двора домовладения, подвесила принадлежащую её семье собаку чёрно-белого окраса, неустановленной породы, на дерево, расположенное около двора вышеуказанного домовладения, при помощи цепи, которая ранее удерживала данную собаку на привязи, на территории хозяйственного двора, при этом, осознавая преступный характер своих действий, предвидя причинение гибели животному и сознательно желая этого, умышленно с применением садистских методов, оставила её в данном состоянии на 2 часа, лишив возможности естественного функционирования необходимых для жизнедеятельности животного процессов. В этот же день, Иноземцев В.П., находясь перед двором домовладения по вышеуказанному адресу, при обнаружении им подвешенной Тамиловой Л.Н. при помощи цепи на дерево собаки, в присутствии Тамиловой Л.Н., оставил в подвешенном состоянии собаку и нанёс ей несколько ударов самодельной «острой», в результате чего причинил

телесные повреждения животному, что повлекло гибель собаки¹. Следующие формы соучастия - группа лиц по предварительному сговору или организованная группа в рассматриваемом преступлении обладают более высокой степенью общественной опасности, поскольку характеризуется обязательным наличием предварительного сговора на совершение преступления. К предмету сговора могут относиться различные обстоятельства совершения преступления, такие как способ, время, место, орудия и средства преступления и другие обстоятельства. Примером совершения преступления группой лиц по предварительному сговору может служить, когда Анисимов И.В. и Шаипов С.Э. в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе многоэтажного дома, действуя совместно и по предварительному сговору, из корыстных побуждений словили на том месте дворовую собаку по кличке «Шарик», которого хотели употребить в пищу.

После чего, принесли данную собаку в квартиру Шаипова С.Э., где с применением садистских методов, поместив ее в мешок, нанесли молотком 6 ударов по телу, чем причинили согласно заключения ГБУ РК «Джанкойский районный ветеринарный лечебно-профилактический центр» телесные повреждения, которые повлекли увечья в виде утраты функций передвижения задней правой конечности, на лобной части гематома².

Наиболее общественно опасной формой соучастия среди квалифицированных признаков жестокого обращения с животными является организованная группа. Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ организованной группой признается устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений. Данной форме соучастия, помимо признаков устойчивости и сформированности для совершения одного или нескольких преступлений, присуще четко оформившееся распределение ролей.

¹Приговор по делу № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

²Приговор по делу № 1-515/2016 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 03.05.2020)

Исходя из анализа теории уголовного права и правоприменительной практики, можно сделать вывод, что зачастую для организованной группы характерна специализация, обусловленная не только однотипностью совершаемых преступлений, но и высокой степенью организации их подготовки, совершения спланированным и отработанным способом, с использованием аналогичных орудий и средств их совершения¹.

В ходе анализа судебной практики не удалось обнаружить примеры совершения преступления жестокого обращения с животными организованной группой, что указывает на редкость совершения исследуемого преступления при подобных квалифицирующих признаках, однако теоретически это возможно.

Совершения группового жестокого обращения с животными актуально для современного российского общества, породившего такое негативное социальное явление как догхантерство и иные, аналогичные ему, преступные общества лиц, цель которых - охота, истребление различных видов животных. Данные общества представляют собой организованные группы лиц, нацеленные на совершение преступных деяний в отношении различных видов животных, преимущественно домашних собак и кошек. Как правило, лица объединяются в различные группы в социальных сетях, форумах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», планируют совершение совместных преступных акций, однако, преступления совершаются единолично членами объединения. Наиболее часто применяемый способ совершения преступления – размещение отравленной еды.

Согласно теории, приведенной Савельевой И.С., отмечающей, что ч. 2 ст. 245 УК РФ «по признаку совместности подлежит ответственности не только лицо, непосредственно исполнившее объективную сторону преступления – жестоко обращавшееся с животными, но и лицо, совместно с ним содействовавшее исполнению объективной стороны, умыслом которого охватывалось совершение

¹Хлебушкин, А.Г. Устойчивость и организованность как признаки преступной группы // Уголовно-политические, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с современной преступностью и коррупцией: Сборник научных трудов. / Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. – Саратов, 2009. - С. 244–245.

данного преступления. Однако в том случае, когда имеет место соучастие в жестоком обращении с животным с разделением ролей, действия подстрекателей, организаторов и пособников, непосредственно не участвовавших в исполнении преступления, не могут квалифицироваться по ч. 2 ст. 245 УК РФ»¹.

Присутствие малолетних лиц при совершении жестокого обращения с животными указывает на публичность совершения деяния, наблюдателями которого являются малолетние лица как условие реализации признака обстановки совершения преступления, характеризуется как преступление с повышенной общественной опасностью. Проводимая в РФ государственная политика в интересах детей нацелена на обеспечение их физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного развития, что регламентировано ст. 4 ФЗ РФ от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»². Этот же закон устанавливает приоритетные направления государственной политики в обеспечении охраны здоровья детей и их нравственности, а так же защиты детей от различных форм информационного воздействия, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

Нравственное и духовное развитие детей, их психическое здоровье подлежат особой охране от пагубного воздействия, оказываемого на формирующуюся детскую психику актами жестокого обращения с животными. Особая общественная опасность данного признака в том, что акты жестокого обращения с животными, сообщаемый малолетним лицам через различные информационные средства, делают для их сознания привычным, социально терпимым и допустимым в обыденной жизни подобные акты насилия, подают пример пренебрежения нормами морали и нравственности, создают закономерную возможность аналогичного насильственного поведения в отношении человека.

¹Телишева, В.В. Ответственность за жестокое обращение с животными: сборник материалов II Всероссийской студенческой научной конференции / В.В. Телишева. – Рязань: Концепция, 2014. – 223 с.

²Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru(дата обращения: 25.04.2020)

Согласно ч. 1 ст. 28 ГК РФ малолетним признается лицо, не достигшее возраста четырнадцати лет. Нижний ограничительный предел возраста малолетнего лица не указывается. При этом важно не только фактическое присутствие малолетних, но и осознание ими существа происходящего. В противном случае состав исследуемого преступления отсутствует, так как в такой ситуации будет отсутствовать вредоносное воздействие на психику малолетнего. Также для квалификации преступления по рассматриваемому признаку важно, чтобы субъект осознавал, что малолетний стал очевидцем деяния, и это не вызывает у субъекта желание прекратить преступное деяние или убрать малолетнего. Возраст малолетнего, ставшего очевидцем преступления должен быть заведомо известен субъекту или в силу внешних обстоятельства очевиден.

Так, Веремчук, находясь во дворе квартиры, умышлено, из хулиганских побуждений, не имея на то объективной причины, демонстративно проявляя жестокость по отношению к животному, противопоставляя свое поведение общепринятым нормам морали, нравственности, взаимоотношений между людьми и отношения к животным, сознательно допуская последствия, к которым могут привести его действия, выхватил из рук малолетней кошку и в присутствии последней, держа кошку за задние лапы, со значительной силой не менее двух раз ударил её о металлические предметы, расположенные на земле во дворе указанной квартиры, причинив тем самым кошке увечье передней правой конечности. Судом Веремчук был признан виновным в жестоком обращении с животным, повлекшим его увечье, действующим из хулиганских побуждений, с применением садистских методов, в присутствии малолетнего лица¹.

В п. «в» ч. 2. ст. 245 УК РФ закреплён следующий квалифицирующий признак «с применением садистских методов». Садизм принято понимать как извращенную изощренную жестокость. Законодателем садизм внесен в разряд

¹Приговор по уголовному делу // РосПравосудие : [сайт]. - URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

отягчающих вину обстоятельств в п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ, также как и особая жестокость, издевательство и мучения для потерпевшего.

Изошренность и интенсивность при применения этих способов определяет своеобразную шкалу жестокого обращения, в которой, по нарастающей, находятся сперва особая жестокость, а за ней садизм как крайняя форма жестокого обращения. Помимо обстоятельств, отягчающих наказание, категория особой жестокости фигурирует в квалифицированных видах преступлений, сопряженных с насилием, например, в п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «б» ст. 111 УК РФ и других. Такие оценочные категории как садизм, особая жестокость в каждом конкретном случае требует установления. Такая ситуация вносит путаницу и неопределенность, так как дает возможность и следствию и суду по своему усмотрению решать вопросы применения норм права на местах.

Как полагают некоторые правоведы, категория «особая жестокость», «садизм» применяется по отношению к более жесткому способу совершения преступного деяния; к преступнику, как к особому психологическому типу; для связки этих элементов единую совокупность субъективных и объективных обстоятельств¹. Остается неясным какими характеристиками обладают садистские методы как проявление крайней формы жестокости, преобладающей над особой жестокостью. В теории уголовного права к садистским проявлениям жестокого обращения с животными различные исследователи относят следующие: сжигание животного на медленном огне или сбрасывание с высоты (Ю.М. Ткачевский)²; сдирание шкуры с живого животного, отрезание у него конечностей или других

¹Власов, В.С. Жестокость как элемент насильственного посягательства. Совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности: Тезисы докладов областной научной - практической конференции / В.С. Власов // Ярославский филиал Института управления. - Ярославль, 2010. - 142 с.

²Комиссарова, В.С., Курс уголовного права: учебник для вузов. Особенная часть. Т. 4 / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. - Москва: Зерцало-М, 2002. - С. 461.

частей тела (З.А. Незнамова)¹; подвешивание животного, его расчленение, прижигание, удушение и другие².

Так, Русин А.В., находясь возле взгляд мусорных баков, видели облил горючим власти материалом принадлежащую важный ему собаку, верным породы «такса взгляд», затем умышленно, осознавая, что власти своими противоправными важный действиями причинит верным страдания и взгляд физическую боль видели животному, желая власти наступления смерти важный и допуская верным возможность причинения взгляд увечья собаке, видели применяя садистский власти метод, особо важный мучительный способ верным умерщвления - сожжение взгляд заживо, поджог видели принадлежащую ему власти собаку породы важный «такса». Судом Русин А.В был верным признан виновным взгляд в жестоком видели обращении с власти животным, повлекшим важный его гибель верным и увечье, взгляд с применением видели садистских методов³.

Исходя из анализа теории уголовного права и судебной практики большое внимание уделяется временному признаку, то есть длительности причиняемых страданий животному, так как это важный показатель желания субъекта в получении наслаждения от чужих мучений.

Другим примером совершения жестокого обращения с животными с применением садистских методов может послужить действия Корешкова Е.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, используя малозначительный повод, с применением садистских методов, выразившихся в причинении длительных физических страданий животному, применяя особо изощренный, мучительный способ издевательства над животным, достоверно зная, что своими преступными действиями, носящими характер истязания причинит животному увечье или гибель, умышленно, имея умысел, направленный на жестокое обращение с

¹Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов - 4-е изд., изм. и доп. – Москва: Норма, 2008. – 622 с.

²Уголовное право России. В 2-х томах. Т. 2. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. - Москва: Норма, 2000. - С. 473.

³Приговор по уголовному делу 1-76/16 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 02.05.2020)

животным, поместил домашнее животное - беспородного кота по кличке «Марсик» в стиральную машину «INDESIT IWSB 6085», насыпал порошок «DOSIA», содержащий в своем составе щелочь, в специальный лоток, и закрыл дверцу. После чего, Корешков Е.А. включил один из режимов, предусматривающий цикл стирки, ополаскивания и отжима, при котором скорость вращения барабана стиральной машины достигает 800 оборотов в минуту и ушел спать. Указанные преступные действия Корешкова Е.А. повлекли гибель животного - беспородного кота «Марсика»¹.

Вышеизложенное дает основание полагать, что законодатель намеренно не приводит определение особой жестокости, считая, что более точно и верно определить данное понятие можно только в рамках практической деятельности судебных и следственных органов, и только с учетом меняющихся жизненных реалий и при индивидуальном подходе к каждой ситуации, связанной с совершением преступления. Исходя из анализа теории уголовного права и правоприменительной практики можно выделить следующие особенности квалификации жестокого обращения с животными. Гражданским Кодексом РФ устанавливается, что к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное, с примечанием о том, что при осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности².

Соответственно в ряде случаев животное является собственностью потерпевшего лица. В подобного рода ситуациях жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель или увечье, причиняет вред двум объектам: общественным отношениям, направленным на охрану нравственности и общественным отношениям, направленным на охрану собственности. Следовательно, при наличии

¹Приговор по делу № 1-13/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

²О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2005.-№3.

признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 167 и 245 УК РФ, будет иметь место их идеальная совокупность, например, поджог сарая, хлева, где содержатся домашние животные, приведший к их уничтожению, подпадает под признаки ст. 245 и ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Таким образом, квалифицирующие признаки п.п. «г», «д», ч. 2 ст. 245 УК РФ: г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных были введены в конструкцию данного состава впервые. Совершения группового жестокого обращения с животными актуально для современного российского общества, в связи с такими пагубными социальными явлениями как догхантерство и иные, аналогичные группы. Из групповых преступлений, отраженных в ч. 2 ст. 245 УК РФ, наиболее редким является совершение преступления организованной группой. Для квалификации по признаку «в присутствии малолетнего, важно, как осознание самого субъекта, что малолетний стал очевидцем деяния, так и возможность осознания малолетним акта насилия. К садистским проявлениям жестокого обращения с животными относятся следующие: сжигание животного; сбрасывание с высоты; сдирание шкуры с живого животного; и другие.

Особое значение уделяется длительности причиняемых страданий животному. Количественный признак «в отношении нескольких животных» свидетельствует об устойчивой насильственно-агрессивной, криминальной деформации лица, склонности совершать в дальнейшем преступления насильственного характера».

Под признаком «совершенного с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет") следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети

Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в публичных выступлениях, заявлениях.

При наличии признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 167 и 245 УК РФ, или ст.ст. 201 и 245 УК РФ будет иметь место их идеальная совокупность. Идеальная совокупность преступлений между незаконной охотой (ст. 258 УК РФ) и жестоким обращением с животными (ст. 245 УК РФ) теоретически возможна только при умышленном применении субъектом неоправданно жестоких способов либо орудий и средств в ходе незаконной охоты.

2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

2.1 Криминологическая характеристика деяний в форме жестокого обращения с животными и лиц, их совершающих.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ст. 245 «Жестокое обращение с животными» Статья находится в IX разделе «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Особенной части УК РФ.

Анализ этого преступления актуален в силу того, что насильственные преступления против животных в современной России получили широкое распространение. Причин тому большое количество: от низкого уровня правовой культуры, опустившегося на уровень нравственно - правового нигилизма и невежества до алкоголизма, наркозависимости или психического заболевания. Все чаще прослеживается навязывание, как в обществе, так и в СМИ тенденция агрессии. На сегодняшний день агрессия, жестокость и насилие в обществе занимает прочное положение.

Умышленное противоправное причинение животному смерти или увечий другого всегда представляет собой проявление жестокости, но степень ее может быть разной. Закон выделяет в качестве квалифицирующего обстоятельства применение садистских методов, т.е. исключительную безжалостность, циничное попрание им норм нравственности, демонстрацию садизма, бесчеловечности. Проявление в деянии названных личностных качеств преступника повышает

общественную опасность совершаемых им действий и, как следствие, влечет строгое наказание в рамках санкции ч. 2 ст. 245 УК РФ¹.

Теория юридической науки понимает криминологическую характеристику как описание криминологические значимых процессов и явлений, их особенностей, имеющей своей целью раскрытие основных закономерностей и выработки соответствующих рекомендаций.

Одной из главных исследовательских задач криминологии является измерение преступности на основе анализа статистических данных о совершенных преступлениях и выражается в их количественных (состояние, уровень и динамика) и качественных (структура, характер, география совершения, латентность и социально значимые последствия) характеристиках.

Следует согласиться с В.В. Картавченко, что необходим комплексный подход при освещении проблем жестокости. По сравнению с агрессивностью, жестокость и особая жестокость заключают в себе более высокий уровень общественной опасности. Исследование не должно сводиться лишь к исследованию уголовно-правового аспекта. Нужно, прежде всего, изучение природы жестокого поведения, ее криминологического понятия².

В целом можно говорить об установившейся тенденции роста преступления жестокого обращения с животными, так как за последние пять лет можно наблюдать рост числа осужденных лиц по ст. 245 УК РФ, так по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (Приложение А. Таблица 1.1. Рост числа осужденных лиц по ст. 245 УК РФ).

Преступления, связанные с жестоким обращением с животными, совершаются как в городах, так и в сельских поселениях. Так, в 2017 году было совершено 37 преступлений в сельской местности, 35 преступлений в

¹Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие / Н.К. Семернева. - Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010. - 215 с.

²Картавченко, В.В. Криминологическая характеристика преступлений, сопряженных с жестоким обращением с потерпевшим: учебное пособие / В.В. Картавченко. Санкт-Петербург: Общество и право, 2008. - № 1. - С. 12

административных центрах субъектов РФ. В 2018 году совершено 16 преступлений в сельской местности, и 14 преступлений в административных центрах субъектов РФ. Исследования преступлений жестокого обращения с животными показало, что предметом данного вида посягательств в преобладающем большинстве являлись собаки и кошки. Местом совершения преступления в 80% случаях являлись общественные места - общие дворовые владения, парки, зоопарки, зоны отдыха¹.

В основном жестокого обращение с животными совершается единолично, преступление характеризуется не частым наличием группового признака совершения, так удельный вес групповых преступлений от общего числа преступлений, совершенных в 2017 году, составил 17,3, а за первое полугодие 2018 года - 10,4. Случаи совершения жестокого обращения с животными в 2017 и 2018 годах организованной группой не выявлены.

Криминологическая характеристика личности преступника, жестокого обращающегося с животными предусматривает исследование сочетания его индивидуальных психофизиологических качеств, которые составляют мотивационную сферу личности виновного и выделяют его среди других категорий преступников по социально-демографическим, уголовно-правовым и нравственно-психологическим признакам. В юридической литературе «личность преступника» понимается как совокупность характерных особенностей и свойств человека, совершившего преступление, которые определяют его как социальное существо и наряду с этим выражают его индивидуальность. Таким образом, личность преступника есть ни что иное как личность человека, совершившего преступление. Само совершение преступления определяет личность как антиобщественную². В соответствии с вышеуказанными критериями, статистические данные позволяют охарактеризовать биофизиологические признаки лица, совершившего деяние, предусмотренное ст.245 УК РФ, следующим образом:

¹Кургузкина, Е.Б. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты / Е.Б. Кургузкина, О.В. Саратова.- Воронеж: ВГАУ, 2014.- 97 с.

²Титов, Н.И. Основы уголовного права: Энциклопедия правоведения / отв. ред. Н.И. Титов. – Санкт-Петербург, 1996. - Выпуск 2. – С.39.

– по половому признаку лицами, совершающими жестокое обращение с животными, в большинстве случаев являются мужчины. Так, удельный вес преступлений, совершенных женщинами от общего числа преступлений, совершенных в 2017 году, составил 13,6, а за первое полугодие 2018 года – 8,2. Преступления совершенные за 2019 год и 2020 год значительно увеличились и составляет 10,5.

– по критерию возраста преступника, наиболее неблагоприятной является возрастная группа от 30 до 49 лет. Удельный вес преступлений, совершенных данной возрастной группой от общего числа преступлений, совершенных в 2017 году, составил 56, 4, а за первое полугодие 2018 года – 52. Доля лиц в возрасте от 14 до 17 лет по статистике составляет в среднем 1,9 – 2 %. Доля лиц в возрасте от 18 до 24 лет по статистике составляет в среднем 8 - 9 %. Доля лиц в возрасте от 25 до 29 лет по статистике составляет в среднем 14 - 21 %. Последнюю группу образуют граждане в возрасте от 50 лет и старше, совершающие около 15- 16% преступлений¹. К социально-демографическим признакам относятся: пол, возраст, образование и социальное положение, которые объективно характеризуют личность преступника. Современная криминология взяла на вооружение методы системного анализа личности преступника. Проводя системный анализ личности преступника, мы уходим от одностороннего подхода в изучении причин преступления. Системный анализ позволяет понять и рассматривать все факторы, которые влияют на поведение преступника.

Предупредительные меры необходимо направлять не выборочно на какой-то один фактор неблагоприятного нравственного формирования личности, а на весь комплекс таких факторов². Как верно отмечала О.В. Саратова в своем исследовании пришла к выводу, что лицо, склонное к осуществлению деяния

¹Электронный журнал «Вестник». Опросы, исследования // Официальный интернет портал (www.vestniksr.ru) : [сайт]. -URL: <http://vestniksr.ru>. (дата обращения: 10.05.2020)

²Ратинов, А.Р. Насилие, агрессия, жестокость как объектокриминологического-психологического исследования: учебное пособие / А.Р. Ратинов, О.Д. Ситковская. - Москва: Мегяур, 2010. – С. 7-8.

предусмотренного ст. 245 УК РФ находится на определенной социально-психологической дистанции от общества и его ценностей¹. В частности, это подтверждается наличием альтернативно-обязательного для основного состава мотивационного признака «из хулиганских побуждений», в рамках которого лицом противопоставляется свои действия общепризнанным нормам нравственности.

Семейное положение лиц, совершающих жестокое обращение с животными, выглядит следующим образом: на момент осуществления деяния, предусмотренного ст. 245 УК РФ, находились в зарегистрированном браке 68 %, при этом 42 % из этих браков строилась на негативных межличностных отношениях в семье².

При этом при изучении личности преступника, осуществившего жестокое обращение с животным, было установлено, что в большинстве случаев - 64,38 %, эти лица воспитывались в неблагоприятной семейной обстановке. По исследованию О. В. Саратовой, немногим более 30 % подростков воспитывалось в неполной семье, где в 92 случаях из 100 отцы фактически не являлись членами семей³.

И.И. Лобов по данному поводу отмечает, что среди лиц, жестоко обращающихся с животными, преобладающее число преступников – лица со средним образованием, представители рабочих профессий. При проведении исследования было выявлено, что 73,82 % лиц, совершивших жестокое обращение с животными, имеют неполное среднее, полное среднее или среднее специальное образование. Действительно по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в среднем количество лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, с высшим профессиональным образованием около 7-9 %, наиболее неблагополучные группы – это лица со

¹Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным : учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 14.

²Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 23. – 81 с.

³Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным: учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 220.

средним общим образованием, а также лица, получившие основное общее, начальное образование, или без образования, поскольку в совокупности от общего числа осужденных их представлено в среднем 60-65 %. В отношении рода занятий преступника неблагополучными группами являются рабочие профессии, а также трудоспособные лица без определенного рода занятий, в совокупности от общего числа осужденных их представлено в среднем 81-88 %.

В большинстве случаев преступление совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, в среднем их доля в общем количестве преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ, варьируется от 50 – 57 %, что является следствием в целом асоциального образа жизни виновных лиц. В научной литературе также довольно часто отмечается связь жестокого обращения с животными со склонностью человека к насилию, антисоциальной установкой в целом, и в дальнейшем при отсутствии должной реакции общества, с совершением более тяжких преступлений. Исходя из проведенных исследований более трети преступников 28-35 % до совершения деяния привлекалось к административной ответственности за различные правонарушения, имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения¹. Осокин Р.Б., изучая личность преступников, совершивших деяние, предусмотренное ст. 245 УК РФ, указывает на то, что среди этих лиц преобладает больший процент несовершеннолетних преступников, которые осуществляли насильственные и/или корыстно-насильственные деяния, запрещенные действующим УК РФ под угрозой наказания. Эти же лица неоднократно истязали животных, при этом жестокость принимала у них устойчивый характер и превращалась в черту личности, что впоследствии способствовало совершению правонарушений².

Исходя из анализа судебной практики можно привести примеры личности среднестатистических лиц в Ханты-Мансийском округе, совершивших

¹Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.04.2020)

²Осокин, Р. Б. Проблемы уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными журнал // Вестник Воронежского института МВД России, 2011.- № 1.- С. 44-46

преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, например, Баканов А.М., 28.01.1991 года рождения, нетрудоустроенный, имеющий среднее профессиональное образование, неженатый, признанный виновным 14.08.2017 по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 228 и ч. 1 ст. 245 УК РФ, уже был ранее судим: 11.02.2010 по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (2 эпизода), п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 228 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (2 эпизода); 06.05.2010 по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (2 эпизода); 02.03.2017 по ч. 2 ст. 325 УПК РФ При назначении наказания суд учитывал сведения о личности подсудимого, который судим, по месту содержания под стражей характеризовался удовлетворительно, при этом было обнаружено органическое расстройство личности, синдром сочетанной зависимости от алкоголя и каннабиноидов¹.

Так, Помухин И.В. с неполным средним образованием, не состоящий в браке, военнообязанный, неработающий, не имеющий регистрации и постоянного места жительства на территории РФ, судимый по п. «в» ч.3 ст.111 УК РФ, ч.1 ст.245 УК РФ, ч.3 ст.69 УК РФ был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «а,б» ч.2 ст. 158 УК РФ².

В теории криминологии также отмечается, что часто первыми жертвами будущих серийных убийц становятся животные, как предметы, находящиеся для лица заведомо в беспомощном состоянии. Например, Людоед М. Малышев имел ранний опыт убийства бродячих животных, сначала только убивал, потом стал съедать³.

Так, трое задержанных юношей, подозреваемых в серии зверских убийств, отрабатывали свои действия на животных. Попытки кошек и собак они записывали на видео. Преступники сначала тренировались на животных, чтобы преодолеть

¹Приговор по уголовному делу 1-29/18 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 02.05.2020)

²Приговор по делу № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

³Чибизов, А.В. Уголовно-правовой анализ состава жестокого обращения с животными: Вестник Тамбовского университета. / А.В. Чибизов. – Москва: Гуманитарные науки, 2011. - № 12-1 (104). - С. 399.

свой страх перед убийством. Доказательством тому служит большое количество конфискованных видеозаписей, на которых задержанные издевались над котами и собаками и применяли к ним всяческие пытки¹.

Для данного преступления характерен низкий уровень рецидива, общее число осужденных, признанных совершившими преступление с рецидивом в среднем составляет 12-13 %.

В теории уголовного права и криминологии выделяют три типа преступников, совершающих преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ:

1) Преступники криминального типа с ярко выраженной насильственной направленностью в поведении (63 %). Агрессивность их поведения носит глубоко укоренившийся, доминирующий, злостный характер, в связи с чем соответствующие преступные действия утрачивают ситуационный характер. Эти лица предпочитают выбирать заведомо социально неприемлемый вариант поведения либо сознательно допускают для себя возможность такого выбора. Отрицательные нравственно-психологические черты у рассматриваемой категории преступников нередко отягощены хроническим алкоголизмом, наркоманией, психопатологическими отклонениями. Для данного типа преступников характерно пренебрежительное отношение к животному: нанесение побоев, лишение пищи, возможности двигаться и т. д.

2) Преступники ситуативно-криминального типа (22 %). Это лица, характеризующиеся в целом отрицательно, но направленность их на возможность совершения преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, явно не выражена. У данного типа преступников нет явных антиобщественных позиций, но, тем не менее, они не исключают возможность совершения уголовно наказуемого поступка в ситуациях, носящих нетипичный характер. Определяющее значение преступного поведения этого типа лиц имеет взаимосвязь отрицательных признаков личности с

¹Электронный журнал «Вестник». Опросы, исследования // Официальный интернет портал (www.vestniksr.ru) : [сайт]. -URL: <http://vestniksr.ru>. (дата обращения: 10.05.2020)

негативными характеристиками среды (ситуации). Преступления указанных лиц, как правило, логически обусловлены их образом жизни, взглядом на способы решения тех или иных конфликтов.

3) Преступники ситуативного типа (15 %). Характеризуются легкомысленно-безответственным отношением к установленным социальным ценностям и своим обязанностям по отношению к ним. Преступники данного типа нарушают уголовно-правовые запреты, хотя направленность их личности в общем положительная. К указанному типу следует отнести также лиц, совершающих преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, с непрямым умыслом (к примеру, владельцы, выставяющие за плату своих животных для участия в боях на выживание, в том числе со смертельным исходом)¹.

Исходя из анализа судебной практики и статистики большинство преступлений совершаются гражданами РФ, процент преступлений, совершаемых гражданами других государств в среднем составляет 2 %.

Всякая личность представляет собой индивидуальное выражение социально значимых свойств, индивидуальную форму отражения бытия и духовных условий общества. Все это концентрируется в ее сознании, которое само становится активным цементирующим элементом формирования индивида, опосредуя в соответствии с собственным содержанием действие на человека всех проявлений социальной действительности, определяя в конкретном случае выбор им той или иной социальной позиции и направленности поведения".

Личность является базовой категорией многих гуманитарных наук, в контексте которых под личностью понимается совокупность выработанных привычек и предпочтений, психический настрой и тонус, социокультурный опыт и приобретенные знания, набор психофизических черт и особенностей - человека, его архетип," определяющие повседневное поведение и связь с обществом и природой. Также личность наблюдается как проявления «...поведенческих масок,

¹Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 28. – 22-25 с.

выработанных для разных ситуаций и социальных групп взаимодействия». Личность может быть способной и гениальной, а может быть бездарной и невыразительной, притягательной и отвратительной, самоотверженной, героической и эгоистичной, мнительной, добродушной, любящей, честной и преступной, злобной, маниакальной, хитрой. В целом же специалистами насчитывается более полутора тысяч качеств личности¹.

Сущностная характеристика личности и ее основные особенности определяются:

- содержанием, которое включает, в себя мировоззрение человека, его психологическую сущность;
- степенью целостности убеждений, отсутствием или наличием в них противоречий, отражающих противоположные интересы разных слоев общества;
- степенью осознанности человеком своего места в обществе;
- содержанием и характером потребностей и интересов, устойчивостью и легкостью их переключаемости, их узостью и многогранностью;
- спецификой соотношения и проявления различных личностных качеств.

Таким образом, информация, полученная дознавателем при проведении осмотра предметов и документов в процессе раскрытия и расследования уголовных дел данной категории, позволяют выдвигать версии не только о преступном событии в целом, но и о личности лица, причастного к совершению преступления, механизме образования следов и способе совершения жестокого обращения с животными.

2.2 Детерминанты и предупреждения жестокого обращения с животными.

Детерминанты преступности представляет собой совокупность негативных экономических, демографических, идеологических, социально-психологических,

¹Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. - 912 с.

политических, организационно-управленческих явлений, непосредственно порождающих и воспроизводящих преступность как свое следствие¹. Большая часть причин и условий подобных преступлений является составляющей системы детерминант преступности в целом и, в свою очередь, включает в себя детерминанты других видов преступности, в частности насильственной.

На VI Конгрессе ООН о тенденциях в области преступности и стратегии по ее предупреждению указывали, что основными причинами преступности во многих странах являются социальное неравенство, расовая и национальная дискриминация, низкий уровень жизни, безработица и неграмотность значительных слоев населения². Причины и условия выступают как совокупность явлений отрицательного характера, вызывающих жестокое обращение с животными. В целом, в сфере криминологической науки, исследование причин возникновения какого - либо явления - это очень сложная задача. Именно результаты поиска причин способствуют наличию большого материала, подтверждающего или же, напротив, опровергающего какое - либо предположение³. Криминология содержит два вида причин совершения любого преступления. К первому виду относятся так называемые биологические причины, имеющие отношение к свойствам человека.

Это причины личностного характера. Второй вид, это социальные причины, вызванные внешними факторами.

Доминирующими в совершении преступления, как правило, бывают именно социальные причины. Однако, некоторые ученые больше убеждены в том, что корни совершения преступления лежат в самой личности потенциального преступника, что вполне может объясняться и наследственностью. И лишь потом

¹Матвеева, А.А. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Луневой - 2-е изд. - Москва: Волтер Клувер, 2004.- 166 с.

²Доклад шестого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Официально правовой портал (www.docs.cntd.ru): [сайт]. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901747215>. (дата обращения: 15.04.2020)

³Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. – 233 с.

идет влияние социальных факторов, подталкивающих преступника на совершение преступления. Например, склонность к проявлению агрессии, вспышек гнева жестокости во многом может быть вызвана генетическим влиянием (этому может способствовать и хромосомная аномалия)¹. Усредненный портрет лица, совершившего преступления, связанные с жестоким обращением с животными выглядит следующим образом: низкий уровень образования, по социальному составу - представители рабочих профессий, половина преступников к моменту совершения преступления нигде не работали и не учились. Относительно вопроса об истоках проявления жестокости, споры велись уже не одно десятилетие. Одни ученые полагают, что жестокость - это проявление слабости. Другие утверждают, что ни что иное, как последствие злобы и трусости, страха. Большой интерес для выявления причин совершения жестокого обращения с животными представляет «социобиологическая теория деструктивности» Э. Фромма, благодаря которой выявлены многие проблемы в проявлении жестокости и агрессивности в процессе совершения преступления². Он особо уделял внимание такому виду агрессии, как деструктивность. Человек, проявляющий агрессивность и жестокость по отношению к другому, и унижающий другого получает удовольствие от данного процесса. Это также относится к проявлениям садизма и некрофилии.

По мнению Э.Э. Штемберг в основе садизма лежит страсть, жажда власти над тем, кто не сможет оказать преступнику сопротивление. Причины проявления таких состояний автор видит в социальном, где на фоне доминирующего положения общества, личность некоторых людей оказывается ущемленной, ограниченной, особенно тех, кто принадлежит к низшим слоям общества. Данные позиции сводятся к тому, что в детерминации различных форм насилия важное

¹Шайкенова, Д.Т. Убийство, совершенное с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Д.Т. Шайкенова. - Москва, 2011. – С. 77-78.

²Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности: учебное пособие/ пер. с нем. Э. Телятиной. – Москва, 2010.- С. 372.

значение придается неудовлетворенности социальных потребностей в статусе, самоутверждении¹.

Среди факторов, вызывающих ожесточение отдельных представителей общества, толкающих их на совершение преступлений можно назвать: высокую степень поляризации групповых интересов; отсутствие проявления интереса к политике, экономике, искусству; отсутствие подхода к жизни как к высшей ценности; обострение межличностных конфликтов².

Среди причин социальных криминологи называют: высокий уровень тревожности в обществе, неправильное воспитание в семье, слабость превентивной психоаналитической и психотерапевтической помощи. Также выделяют в качестве причин систему конкретных жизненных ситуаций, непосредственно предшествующих совершению преступления³.

В России, по данным официальной статистики, более 35% граждан находятся за чертой бедности. По оценкам независимых экспертов, этот процент значительно выше. В связи с этим необходимо отметить, что экономические причины напрямую влияют на преступления, связанные с жестоким обращением с животными, исходя из вышесказанного выделяют следующие условия: дороговизна надлежащего содержания животного, плохо оборудованные лаборатории, используемые при опытах над животными, низкий уровень содержания животных в зоопарках, питомниках.

Жестокое обращение с животными нередко служит мнимым оправданием бесконтрольному росту численности животных, что в свою очередь вызывает тревогу у населения. В России регулирование вопросов безнадзорных животных является задачей государства, и на протяжении продолжительного времени, эта

¹Штемберг, Э.Э. Вопросы криминологической характеристики убийства, совершенного с особой жестокостью : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Э.Э. Штемберг – Т. 1- Ставрополь, 2012. - С. 12.

²Штемберг, Э.Э. Роль в преступном поведении факторов, влияющих на проявление человеком жестокости : Вестник Ставропольского института им. В.Д. Чурсина / Э.Э. Штемберг. – Ставрополь, 2010 - Вып. 3. - С. 113.

³Сахаров, А.Б. Причины и условия индивидуального преступного поведения: учебник / А.Б. Сахаров. - Москва, 1995. – С. 4-5.

проблема решается совсем не гуманными методами. В их число входят: публичные расстрелы из огнестрельного и травматического оружия; отравление ядами и медикаментами, вызывающими удушье, мучительную смерть.

Таких случаев по всей России насчитывается сотни. Однако властные структуры не решают данную проблему численности безнадзорных животных. Что ведет к потребности в создании частных приютов и мест временного содержания животных, на которые ни муниципальные, ни государственные власти не выделяют средства. В России почти все существующие приюты содержатся за счет средств волонтеров и частных зоозащитных организаций. Огромную и относительно самостоятельную роль играют социально-политические, правовые, культурно-образовательные и другие причины. Поэтому, кроме категорий социального неравенства и несправедливости, исключительно важное значение для анализа причин преступности, связанной с жестоким обращением с животными имеет, такая категория, как деформированность правовых норм, их устарелость, несогласованность и низкий уровень правовой культуры, снижение доверия и уважения к правоохранительной системе (сотрудники правоохранительных органов, как правило, отказываются принимать заявления, связанные с жестоким обращением с животными). Все это приводит к росту преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

В недавнем времени в РФ принят Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"¹. Данный федеральный закон предусматривает создание существенной нормативно-правовой базы, которая бы надлежащим образом могла бы урегулировать правоотношения в данной сфере, существующих правовых норм недостаточно. Однако, на

¹Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 № 498-ФЗ (с изменениями на 27.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru(дата обращения: 12.04.2020)

сегодняшний день надлежащая правовая база и правоприменительная практика еще не сформированы, что способствует совершению преступлений в данной сфере. Действующий КоАП РФ не имеет нормы о жестоком обращении с животными.

Такое положение недопустимо, так как по смыслу ст. 245 УК РФ преступлением является жестокое обращение с животными, повлекшее их увечье или гибель. Без этих последствий деяние должно квалифицироваться как административное правонарушение. Действующее законодательство само по себе жестокое обращение с животными правонарушением не считает, до тех пор, пока не будут выполнены признаки преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ. Полагаем, что помимо введения соответствующего административного правонарушения необходимо предусмотреть признак административной преюдиции.

Лицо, подвергнутое административной ответственности и не осознавшее общественной опасности своего поведения, должно преследоваться уже в уголовном порядке, так как в его поведении явно прослеживаются вызов обществу. Анализируя причины неблагоприятного формирования личности человека, совершившего преступление, связанное с жестоким обращением с животными, необходимо указать на следующие криминальные условия:

- неблагоприятная обстановка в семье: жестокость к детям, антиобщественное поведение родителей, неправильное воспитание (безнадзорность) и т.д. Жестокость в семье является самой распространенной причиной детской жестокости к животным.

- неблагоприятная обстановка в ближайшем окружении: аморальное поведение соседей (особенно в общежитиях), влияние лиц, ранее судимых¹.

Одним из условий, обуславливающих сложившуюся ситуацию, является отнесение основного состава жестокого обращения с животными к преступлениям

¹Парфенов, И.В. Серийные убийцы и пытки животных: сборник научно-практических статей / И. Парфенов. – Москва, 2005. - №3. – 38 с.

небольшой тяжести. В связи с этим расследованию многих преступлений, относящихся к указанной категории, зачастую не уделяется достаточного внимания. Духовные, культурно-образовательные причины преступлений, предусмотренных ст. 245, связаны с деформацией в духовной жизни общества, потребительской направленностью интересов значительной части населения, недостаточным уровнем повседневной нравственности и порядочности. Следует отметить криминогенную роль средств массовой информации. Воспользовавшись интернетом, можно без особого труда, найти много статей и фотографий, посвященных жестокому обращению с животными. В средствах массовой информации ярко демонстрируется бессилие правоохранительных органов и безнаказанность преступников. В результате происходит криминализация сознания, привыкание, адаптация к насилию и жестокости по отношению к животным.

Зафиксирован ряд случаев, когда после просмотра криминальных сюжетов совершались идентичные преступления, фильм становился как бы учебным пособием для преступников. Рассматривая причинный комплекс преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, нельзя не коснуться относительно самостоятельной сферы нравственных отношений. Если жизненным ориентиром для людей становятся аморальные ценности, то и в условиях материального благополучия легко срабатывает механизм противоправного поведения. Люди корыстной направленности пытаются обогатиться любыми способами (добыча меха, проведение опытов), несмотря на то, что в мире существуют более гуманные методы и многие прогрессивные компании отказались от опытов над животными и используют искусственный мех, вместо натурального. Изучение преступности, личности преступника, имеет своей целью получение необходимых знаний для эффективного предупреждения совершения преступлений, профилактики преступности.

Предупреждение преступлений есть система устранения предпосылок с помощью деятельности всех институтов общества, направленной на ликвидацию и

уменьшение основных причин и условий, совершения преступлений. Указанная деятельность осуществляется на основе принципов законности, социальной справедливости, комплексности, своевременности и достаточности, эффективности, то есть достижения максимальных результатов при минимальных затратах.

Обращаясь к выработанным уголовной наукой доктринальным взглядам на оптимальную превенцию данного деяния, можно отметить разрозненность, а зачастую и поляризацию мнений криминалистов по данному вопросу. Некоторые ученые видят решение в ужесточении наказания, некоторые – в расширении диспозиции данного деяния и криминализации более широкого объема видов жестокого обращения с животными, некоторые – в воспитательной деятельности государства и общества.

Так, О.В. Саратова, отмечает, что при проведении профилактики рассматриваемого деяния необходимо уделять внимание: социальной среде населения, связанной с жизнью людей и отношениям между людьми; образу жизни населения и его отдельным личностям. При этом также необходимо учитывать зависимость между уровнем хулиганства и преобладанием в составе населения определенных социально-экономических групп, обладающими определенными явными чертами, связанными с повышенной криминогенностью в основном среди следующих групп населения, связанного как с возрастом, так и с социальной принадлежностью лиц, асоциального поведения связанного, например, с тем, что лица ведут антиобщественный образ жизни, который обусловлен наркоманией, пьянством, токсикоманией¹.

Одной из главных направлений борьбы с насильственной преступностью выступает сфера предупреждающего воздействия, которая подразумевает выявление и нейтрализацию соответствующих причин и условий этого негативного социального явления. Научное сообщество, признавая малые

¹Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным: учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 220.

возможности карательного воздействия государства на лиц, совершающих уголовно наказуемые деяния, предпринимали попытки сформулировать принципы функционирования идеальной системы профилактики, которая бы позволила с максимальным воздействием снизить уровень преступности и прогнозировать основные тенденции ее развития¹. В.С. Мирошниченко утверждает, что противодействие жестокому обращению с животными в современных условиях должно осуществляться по двум направлениям — это общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики².

Общепрофилактическое предупреждение жестокого обращения с животными зависит от выработки и провозглашения государством основных моральных принципов, ценностей и правовых норм, их внедрения в сознание граждан через средства массовой информации, литературу и искусство, что должно оказывать влияние на оздоровление нравственно-психологического климата, осуждающего негативные противоправные способы достижения жизненного успеха, высокого материального положения, нарушающие нормы права и морали³. Современное общество имеет множество средств воздействия на индивида, способных оказать позитивное воздействие на формирование морального облика человека, его правового сознания. Главная роль в этом отводится средствам массовой информации - печати, радио и телевидению.

Положительную роль в предупреждении жестокого обращения с животными будет иметь создание единой государственной системы психологической и психиатрической помощи, раннего выявления и диагностирования отклонений психического развития личности, начиная со школы. Совершенствование досуга и формирование здоровой культуры отдыха, исключение из отдыха употребления спиртных напитков. Государство должно

¹Сапрунов, А.Г. Современные проблемы законодательного регулирования профилактики преступности в России: журнал «Российский следователь» / А.Г. Сапрунов. – Санкт-Петербург, 2012.- № 8.- С.24.

²Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва, 2014. - № 32. – 110 с.

³Клейменов, М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов - Москва: Норма, 2008. – 58с.

обеспечить гражданам возможность избавления от стрессов в рамках здорового образа жизни. Значимы также меры по уменьшению в стране безработицы. Для предупреждения жестокого обращения с животными следует уделить большое внимание таким факторам как духовно-нравственное воспитание молодых людей. Как известно особенности человека начинают формироваться с младенческого возраста. Прежде всего, на начальном этапе образовательного процесса, а также на уровне общей школы принимать меры к тому, чтобы у детей формировалась потребность соблюдения морального и правового запрета.

Безусловно, необходимо защитить общество от разрушительного воздействия информации, пропагандирующей насилие и жестокость, а также решить острые социально-экономические вопросы. В рамках средств специально-криминологической профилактики в целях выработки эффективных мер противодействия преступлению, предусмотренному ст. 245 УК РФ, требуется взаимодействие законодательных и исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных организаций в области зоозащиты. В рамках средств специально-криминологической профилактики в целях важной разработки эффективных мер противодействия преступлению, предусмотренному ст. 245 УК РФ, требуется взаимодействие законодательных и исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных организаций в области зоозащиты.

Меры профилактики также проявляются в разработке и реализации соответствующих планов или программ, направленных на усиление борьбы с жестоким обращением с животными. В них предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на профилактику жестокого обращения с животными на территориальном уровне страны, региона или города. Реализация

запланированных мероприятий достигается во взаимодействии различных субъектов профилактики¹.

Продуктивность профилактики власти преступлений, связанных с жестоким верным обращением с животными непосредственно зависит от власти степени выявления преступлений и верным обеспечением для виновных лиц неотвратимости наказания власти за совершение этого деяния.

Несоблюдение этих требований приводит к тому, что власти преступник повторно совершает преступление, связанное с жестоким обращением с животными, власти при рецидиве» зачастую вовлекает совершение деяния новых участников.

Еще одним видом предупреждения совершения жестокого обращения с животными является индивидуальное предупреждение. Ее объекты – лица, с антиобщественной агрессивной-насильственной направленностью. Его особенность заключается в том, что выявление лиц, склонных к проявлению жестокости производится на раннем этапе. Производится постановка данных лиц на учет, им оказывается необходимая психологическая и медицинская помощь.

Применение методов индивидуального предупреждения преступного поведения предполагает длительное, систематическое воздействие, при котором применяются комплекс методов, силы и средства воздействия на личность, соответствующие демократическим принципам отношения к личности. Среди методов индивидуального воздействия специалистами выделяются основные методы, имеющие принудительное влияние, применяющиеся правоохранительными органами, такие как: административный арест и административное задержание; штраф; принудительное лечение от алкоголизма наркомании или психического заболевания в специальных режимных лечебных

¹Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. – 912 с.

учреждениях¹. Немедленная помощь в трудоустройстве лиц, отбывших уголовное наказание и вернувшихся из мест лишения свободы, также имеет значение для предупреждения жестокого обращения с животными. Занятость указанной категории граждан в сфере производства и получение средств достаточных для полноценного существования не даст им возможности поиска иных источников дохода, обеспечения физиологических нужд, в том числе противозаконных.

Исходя из анализа теории уголовного права и криминологии можно выделить следующие необходимые меры специально-криминологического профилактического характера:

- ужесточение уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными;

- осуществление комплекса внутривнутриполитических мер воспитательного и образовательного характера в отношении молодого поколения в целях обеспечения его должного морально-нравственного развития и выработки установки на гуманное отношение к животным;

- обеспечения должного учета и расследования по факту совершения данных деяний;

- организация профилактических бесед с лицами, потенциально способными к совершению преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ;

- активное вовлечение в процесс выявления фактов жестокого обращения с животными представителей общественности, способных своевременно известить органы внутренних дел для принятия необходимых мер реагирования;

- активизация профилактики алкоголизма по месту жительства лиц, имеющих животных, в целях ограждения последних от деликтного поведения по отношению к ним;

¹Бурлаков, В.Н. Патопсихологические особенности личности и механизм преступного поведения: учебное пособие / В.Н. Бурлаков, Н.Д. Гомонов.- Москва: Правоведение. - 2001. - №3. – С. 15-23.

– стимулирование органами местного самоуправления практики создания добровольных общественных организаций по охране правопорядка в микрорайонах населенного пункта, когда лица, осуществляющие соответствующую деятельность, в состоянии реагировать на акты жестокости по отношению к животным, совершаемые в общественных местах;

– паспортизация животных, связанная в дальнейшем с процедурой их учета и идентификации через возможности применения электронных средств (микрочипов), вживляемых в кожные покровы животных. – организация правового обучения и воспитания современного населения, на всех уровнях образовательной системы¹.

Таким образом, в научной литературе мнения по мерам превенции жестокого обращения с животными разнятся. Можно выделить следующие основные меры профилактики жестокого обращения с животными: разработка и принятие надлежащей нормативно-правовой базы; ужесточение уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными; активное вовлечение в процесс выявления фактов жестокого обращения с животными представителей общественности; учет и паспортизация животных; осуществление комплекса внутривластных мер воспитательного и образовательного характера в отношении молодого поколения в целях выработки установки на гуманное отношение к животным; обеспечения должного учета и расследования по факту совершения данных деяний и неотвратимости наказания виновных лиц.

¹Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. – 912 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по уголовно-правовым и криминологическим аспектами противодействия жестокому обращению с животными позволяет сформулировать следующие выводы и предложения. Исследование показывает, что в России о вопросе защиты животных уделяется значительно меньше внимания, чем в зарубежных странах. Все это свидетельствует о необходимости не только простого изменения норм законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными, в том числе путем введения более строгих санкций, а, прежде всего, формирования новой концептуальной политики государства в данной сфере общественных отношений в России.

Таким образом можно сказать, что действующее отечественное законодательство не содержит четкой регламентации пределов надлежащего обращения с животными, при этом устанавливает запрет жестокого обращения с животными лишь на уровне уголовно-правового регулирования. В связи с этим становится очевидным, что при невозможности вменить в вину преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, ответственности за жестокое обращение с животным фактически не будет. Существующий правовой вакуум восполняется за счет законодательства субъектов Федерации, что явно недостаточно. Имеется явная необходимость в принятии отдельного федерального закона, который бы законодательно обеспечил защиту животных от жестокого обращения.

Таким образом, квалифицирующие признаки п.п. «г», «д», ч. 2 ст. 245 УК РФ: г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных были введены в конструкцию данного состава впервые. Совершения группового жестокого обращения с животными актуально для современного российского общества, в связи с такими пагубными социальными явлениями как догхантерство и иные, аналогичные группы. Из групповых преступлений, отраженных в ч. 2 ст. 245 УК РФ, наиболее редким является совершение преступления организованной группой. Для квалификации по признаку «в присутствии малолетнего, важно, как осознание самого субъекта, что малолетний стал очевидцем деяния, так и возможность осознания малолетним акта насилия. К садистским проявлениям жестокого обращения с животными относятся следующие: сжигание животного; сбрасывание с высоты; сдирание шкуры с живого животного; и другие. Особое значение уделяется длительности причиняемых страданий животному. Количественный признак «в отношении нескольких животных» свидетельствует об устойчивой насильственно-агрессивной, криминальной деформации лица, склонности совершать в дальнейшем преступления насильственного характера». Под признаком «совершенного с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет") следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в публичных выступлениях, заявлениях. При наличии признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 167 и 245 УК РФ, или ст.ст. 201 и 245 УК РФ будет иметь место их идеальная совокупность. Идеальная совокупность преступлений между незаконной охотой (ст. 258 УК РФ) и жестоким обращением с животными (ст. 245 УК РФ) теоретически возможна только при умышленном

применении субъектом неоправданно жестоких способов либо орудий и средств в ходе незаконной охоты.

Нами была рассмотрена, информация, полученная дознавателем при проведении осмотра предметов и документов в процессе раскрытия и расследования уголовных дел данной категории, позволяют выдвигать версии не только о преступном событии в целом, но и о личности лица, причастного к совершению преступления, механизме образования следов и способе совершения жестокого обращения с животными. В научной литературе мнения по мерам превенции жестокого обращения с животными разнятся. Можно выделить следующие основные меры профилактики жестокого обращения с животными: разработка и принятие надлежащей нормативно-правовой базы; ужесточение уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными; активное вовлечение в процесс выявления фактов жестокого обращения с животными представителей общественности; учет и паспортизация животных; осуществление комплекса внутривидовых мер воспитательного и образовательного характера в отношении молодого поколения в целях выработки установки на гуманное отношение к животным; обеспечения должного учета и расследования по факту совершения данных деяний и неотвратимости наказания виновных лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.03.2020)

1.2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru(дата обращения 05.04.2020)

1.3. Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ "О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (ред. от 02.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 05.04.2020)

1.4. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Официальный

интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru(дата обращения: 25.04.2020 г.).

1.5. Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 № 498-ФЗ (с изменениями на 27.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru(дата обращения: 12.04.2020 г)

2. Научная и учебная литература

2.1. Абдрахманова ,Е.Р. Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными: проблемы и перспективы: экономико-юридический журнал / Е.Р. Абдрахманова, И.С. Савельев.- Москва, 2015.- № 2. - С. 76-79.

2.2. Богатова, Е.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты: учебное пособие / Е.В. Богатова. - Екатеринбург, 2014.- 33-36 с.

2.3. Бурлаков, В.Н. Патопсихологические особенности личности и механизм преступного поведения: учебное пособие / В.Н. Бурлаков, Н.Д. Гомонов.- Москва: Правоведение. - 2001. - №3. - С. 15-23.

2.4. Власов, В.С. Жестокость как элемент насильственного посягательства. Совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности: Тезисы докладов областной научной - практической конференции / В.С. Власов // Ярославский филиал Института управления. - Ярославль, 2010. – 142 с.

2.5. Громов, Н.А. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: учебное пособие / Н.А. Громов. - Москва: ГроссМедиа,2007. – 200 с.

2.6. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.04.2020)

2.7. Депутаты Петербурга предложили наказывать подростков с 14 лет за жестокость с животными // Новости Югры: [сайт]. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/5988771>. (дата обращения: 15.04.2020)

2.8. Доклад директора ветеринарного госпиталя ООО «Ветеринарная медицина». // Официально правовой портал (www.ecology.ru): [сайт]. - URL: <http://ecology.md/page/cirk-konclager-dlja-zhivotnyhzasluzhennyj-vetvrach-rossii-sibgatulin-eg-o-cirke-s-zhivotnymi>. (дата обращения: 15.04.2020)

2.9. Доклад шестого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Официально правовой портал (www.docs.cntd.ru): [сайт]. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901747215>. (дата обращения: 15.04.2020)

2.10. Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. – 233 с.

2.11. Долгова, А.И. Криминология: учебное пособие / А.И. Долгова.- 3-е изд.- Москва: Наука,2005. – 912 с.

2.12. Картавченко, В.В. Криминологическая характеристика преступлений, сопряженных с жестоким обращением с потерпевшим: учебное пособие / В.В. Картавченко. Санкт-Петербург: Общество и право,2008. - № 1. – С. 12

2.13. Клейменов, М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов - Москва: Норма, 2008. – 58 с.

2.14. Кургузкина, Е.Б. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты / Е.Б. Кургузкина, О.В. Саратова.- Воронеж: ВГАУ, 2014. – 97 с.

2.15. Комиссарова, В.С. Курс уголовного права: учебник для вузов. Особенная часть. Т. 4 / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. - Москва: Зерцало-М, 2002. - С. 461.

2.16. Лобов, И. И Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: канд. юрид. наук 12.00.08 «Уголовное право»: автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / И.И. Лобов. - Москва, 2000. - С. 129.

2.17. Матвеева, А.А., Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Луновой - 2-е изд. - Москва: Волтер Клувер, 2004.- 166 с.

2.18. Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва,2014. - № 11. – 113 с.

2.19. Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва,2014. - № 13. – 96-98 с.

2.20. Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва,2014. - № 23. – 81 с.

2.21. Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва,2014. - № 28. – 22-25 с.

2.22. Мирошниченко, В. С. Законы России: опыт, анализ, практика: журнал / В.С. Мирошниченко. – Москва,2014. - № 32. – 110 с.

2.23. Осокин, Р. Б. Проблемы уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными: журнал / Б.Р. Осокин // Вестник Воронежского института МВД России, 2011.- № 1.- С. 44-46.

2.24. Парфенов, И.В. Серийные убийцы и пытки животных: сборник научно-практических статей / И. Парфенов. – Москва,2005. - №3. – 38 с.

2.25. Пашков, А.С. Эффективность действия правовых норм: учебник / А.С. Пашков, Л.С. Явич, Э.А.Фомин // Ленинградское из-во,1977. - С. 135.

2.26. Приговор по уголовному делу // РосПравосудие : [сайт]. - URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

2.27. Приговор по делу № 1-13/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

2.28. Приговор по делу № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.05.2020)

2.29. Приговор по уголовному делу 1-29/18 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 02.05.2020)

2.30. Приговор по уголовному делу 1-76/16 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 02.05.2020)

2.31. Приговор по делу № 1-515/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт].- URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 03.05.2020)

2.32. Ратинов, А.Р. Насилие, агрессия, жестокость как объектокриминологическое исследование: учебное пособие / А.Р. Ратинов, О.Д. Ситковская. - Москва: Мегаюр, 2010. - С. 7-8.

2.33. Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным : учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 14.

2.34. Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным: учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 29.

2.35. Саратова, О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животным: учебник / О.В. Саратов. - Москва, 2012. - С. 220.

2.36. Сахаров, А.Б. Причины и условия индивидуального преступного поведения: учебник / А.Б. Сахаров. - Москва, 1995. – С. 4-5.

2.37. Сапрунов, А.Г. Современные проблемы законодательного регулирования профилактики преступности в России: журнал «Российский следователь» / А.Г. Сапрунов. – Санкт-Петербург, 2012.- № 8.- С.24.

2.38. Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие / Н.К. Семернева. - Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010. – 215 с.

2.39. Телишева, В.В. Ответственность за жестокое обращение с животными : сборник материалов II Всероссийской студенческой научной конференции / В.В. Телишева. – Рязань: Концепция, 2014. – 223 с.

2.40. Титов, Н.И. Основы уголовного права : Энциклопедия правоведения / отв. ред. Н.И. Титов. – Санкт-Петербург, 1996. - Выпуск 2. – С.39.

2.41. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов - 4-е изд., изм. и доп. – Москва: Норма, 2008. – 622 с.

2.42. Уголовное право России. В 2-х томах. Т. 2. Особенная часть: учебник для вузов / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. - Москва: Норма, 2000. - С. 473.

2.43. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности: учебное пособие/ пер. с нем. Э. Телятиной. – Москва, 2010.- С. 372.

2.44. Хлебушкин, А.Г. Устойчивость и организованность как признаки преступной группы // Уголовно-политические, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с современной преступностью и коррупцией: Сборник научных трудов. / Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. – Саратов, 2009. - С. 244–245.

2.45. Чибизов, А.В. Уголовно-правовой анализ состава жестокого обращения с животными: Вестник Тамбовского университета. / А.В. Чибизов. – Москва: Гуманитарные науки, 2011. - № 12-1 (104). - С. 399.

2.46. Шайкенова, Д.Т. Убийство, совершенное с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Д.Т. Шайкенова. - Москва, 2011. – С. 77-78.

2.47. Штемберг, Э.Э. Вопросы криминологической характеристики убийства, совершенного с особой жестокостью : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Э.Э. Штемберг – Т. 1- Ставрополь, 2012. - С. 12.

2.48. Штемберг, Э.Э. Роль в преступном поведении факторов, влияющих на проявление человеком жестокости : Вестник Ставропольского института им. В.Д. Чурсина / Э.Э. Штемберг. – Ставрополь, 2010 - Вып. 3. - С. 113.

2.49. Электронный журнал «Вестник». Опросы, исследования // Официальный интернет портал (www.vestniksr.ru) : [сайт]. -URL: <http://vestniksr.ru>. (дата обращения: 10.05.2020)

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2005.- №3.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1.1. Рост числа осужденных лиц по ст. 245 УК РФ.

Отчетный период	Число осужденных лиц по основной статье по ч.1 ст. 245 УК РФ	Число осужденных лиц по основной статье по ч.2 ст. 245 УК РФ
2017 год	87	23
2018 год	38	10
2019 год	21	7
2020 год	13	1

