

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
/Н.В. Зяблицкая/
15 июня 2020 г.

Конституционно-правовой статус

Следственного комитета Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.069.ВКР

Консультанты,
(должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/Л.А.Дольникова/
11 июня 2020 г.

Консультанты,
(должность)

Автор работы

обучающийся группы НвФл -
441

/С.Д. Ибрагимова/
10 июня 2020 г.

Консультанты,
(должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/
11 июня 2020 г.

Нижневартовск 2020

АННОТАЦИЯ

Ибрагимова С.Д.. Конституционно-правовой статус Следственного комитета Российской Федерации. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл-441, 75 с., ил.- нет, таб.- нет., библиогр. список – 41 наим., прил.- нет, слайдов-нет.

Данная работа посвящена изучению текущего правового положения Следственного комитета Российской Федерации, выявлению имеющихся организационных проблем. В выпускной квалификационной работе затронуты вопросы, касающиеся развития и становления органов предварительного следствия, основам правового статуса Следственного комитета Российской Федерации и основным элементам правового статуса следователя Следственного комитета Российской Федерации.

Целью данной работы является исследование становления и развития органов и учреждений предварительного следствия, анализ основ правового статуса Следственного комитета Российской Федерации, а также основных элементов правового статуса следователя Следственного комитета Российской Федерации

Результатом данной работы являются предложения по совершенствованию деятельности Следственного комитета Российской Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	10
1.1 Следствие по уголовным делам с 1864 года по 1917.....	10
1.2 Становление и развитие следственного аппарата России в советский период.....	11
1.3 Следственные органы России с 1991 года.....	13
1.4 Следственные органы в зарубежных странах.....	16
2 ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	21
2.1 Понятие правового статуса, цели и задачи Следственного комитета Российской Федерации.....	21
2.2 Компетенция Следственного комитета Российской Федерации.....	31
2.3 Взаимодействие Следственного комитета Российской Федерации с иными органами и учреждениями уголовной юстиции.....	45
3 ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	52
3.1 Полномочия следователей Следственного комитета Российской Федерации.....	52
3.2 Гарантии независимости, безопасности и неприкосновенности следователей Следственного комитета Российской Федерации.....	57
3.3 Ответственность следователей Следственного комитета Российской Федерации.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования конституционно-правового статуса Следственного комитета Российской Федерации заключается в том, что одной из ведущих направлений деятельности государства является борьба с преступностью. Особое место в этой борьбе выделено органам предварительного следствия.

Проблемы расследования в силу их огромной практической важности постоянно находились в центре внимания российских ученых. Наличие и острота многочисленных сложных вопросов при осуществлении следственной деятельности вызывают острую дискуссию о том, каким же быть современному российскому предварительному следствию. Правильная, наиболее целесообразная организация следственного аппарата, без которой немыслима эффективная борьба с преступностью – вопрос государственной важности.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с организацией и функционированием Следственного комитета Российской Федерации.

Предметом выпускной квалификационной работы является законодательство, регулирующее деятельность Следственного комитета Российской Федерации.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является исследование становления и развития органов и учреждений предварительного следствия, анализ основ правового статуса Следственного комитета Российской Федерации, а также основных элементов правового статуса следователя Следственного комитета Российской Федерации.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- рассмотреть следствие по уголовным делам с 1864 года по 1917 и становление и развитие следственного аппарата России в советский период;
- проанализировать следственные органы России с 1991 года и следственные органы в зарубежных странах;

- исследовать понятие правового статуса Следственного комитета Российской Федерации и цели и задачи Следственного комитета Российской Федерации;

- изучить компетенцию Следственного комитета Российской Федерации и его взаимодействие с иными органами и учреждениями уголовной юстиции;

- определить полномочия следователей Следственного комитета Российской Федерации и их гарантии независимости, безопасности и неприкосновенности;

- рассмотреть ответственность следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов в области предварительного следствия, а именно: Б.М. Гонгало, Ю.С. Дибиров, М.С. Строгович, В.С. Ундревич и дручебная литература, нормативно-правовые акты, законы и правовые источники, а также электронные источники.

Методологическую основу исследования составляют основные положения материалистической диалектики. В целях получения достоверных результатов использованы в исследовании следующие методы: частно-научный метод, правовой метод, анализ и обобщение, правовой, сравнительно-правовой метод и метод логических обобщений.

Эмпирическую основу исследования составляют нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс, Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации», Указ Президента РФ «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации», а также другие нормативно-правовые акты.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из 3 глав и 10 параграфов, присутствует заключение и библиографический список, общий объем 75 страниц.

1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РОССИИ

1.1 Следствие по уголовным делам России с 1864 года по 1917 год

Первым кто задумался и начал воплощать идею об образовании следственного ведомства, который бы занимался более важными делами (в первую очередь, делами государственного значения), функционально и организационно независимого от иных органов государственной власти был Петр I, именно он был родоначальником этой идеи. Петр I провел судебную реформу одним из направлений которой стало деление уголовного процесса на стадии предварительного расследования, а также судебного разбирательства. В результате данной судебной реформы начал появляться первый образ Следственного комитета Российской Федерации нашего времени.

Судебная реформа 1864 года оставила большой след влияния не только на деятельность и специфику органов предварительного следствия, но а также на всю судебную систему Российской Федерации:

После реформы 1864 года произошли существенные изменения в органах предварительного следствия, в частности в процессуальный статус судебного следователя были внесены существенные изменения, а также изменения коснулись и судебной реформы Российской империи.

Александр II 20 ноября 1864 года издал указы, которые утвердили Учреждение судебных установлений и Устав уголовного судопроизводства. Указ уголовного судопроизводства впервые нормативно закрепил процессуальную самостоятельность следователя, это было первым шагом к расширению полномочий следователя.

В.Д. Дармаева в своей книге отметила: «Судебный следователь должен был, оставаясь беспристрастным, изыскивать обстоятельства как уличающие обвиняемого, так и обстоятельства, которые его оправдывают. Судебный следователь имел право исправлять недостатки в дознании, требовать его дополнения, мог и сам проводить дознание».¹

¹ Дармаева, В. Д. История становления и развития предварительного следствия / В. Д. Дармаева // История государства и права. – 2015. – №7. – С. 33.

Со временем началась тенденция образования новых должностей в зависимости от тяжести дел. Новая должность судебного следователя по важнейшим делам образовалась в 1870 году, а следователя по особо важным окружным судам - в 1875 году.

После 1875 года серьезных изменений не было и в таком виде следственные органы России продолжали свою деятельность до 1917 г.

С марта по октябрь 1917 года никаких нормативных актов об изменениях для следователей не было принято. Такие вопросы обсуждались, но решения по ним в этот период так и не были приняты.

Таким образом, 1864 год оставил большой отпечаток в развитии и становлении следственных органов России. Реформа 1864 года положила начало расширению полномочий следователя, закрепив его процессуальную самостоятельность. Также после этой реформы началась тенденция образования новых должностей следователя.

1.2 Становление и развитие следственного аппарата России в советский период

Одним из первых нормативных актов, принятых в отношении следствия, был Декрет о суде N 1 от 24 ноября 1917 года, который ликвидировал должность судебного следователя. В этот период органы следствия были заменены специальными комиссиями при городских советах и штабах Красной гвардии.

В 1920 году были ликвидированы следственные комиссии и в системе народных судов учреждена должность народного следователя.

Уголовно-процессуальный кодекс 1922 года и Основы уголовного судопроизводства 1924 года ввели разбирательство преступления народным следователям, следователям, состоящим при ревтрибуналах, военным следователям и следователям по важнейшим делам Наркомата юстиции.

В сентябре 1928 года процессуальная самостоятельность следователей прекратилась, и они были подчинены прокуратуре, которая входила в Наркомат юстиции. Идею изъятия следственной функции из суда и полного переподчинения ее прокуратуре высказал ставший впоследствии прокурором СССР А. Я. Вышинский.¹

Правовой основой данного решения стали: совместное Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 03.09.1928 «Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР»² и совместное Постановление ВЦИК и СНК СССР от 30.01.1929 «Об изменении и дополнении Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре».³

С 1936 года прокурор республики был по должности заместителем народного комиссара юстиции, а сама прокуратура, равно как и ее следственный аппарат, сохраняла общую подведомственность наркомату юстиции.

22.12.1938 НКВД СССР издал приказ и в этом ведомстве образовалась следственная часть, которая уже после разделилась на следственные части Главного управления государственной безопасности и Главного экономического управления.

Дальнейшие государственные решения были направлены на утверждение административной модели организации предварительного расследования, а также на осуществление частичных перераспределений функций между органами внутренних дел и прокуратуры. В целом данный

¹ Ундревич, В. С. Курс уголовного процесса. Судостроительство : Учебник для правовых вузов / В. С. Ундревич, А. Я. Вышинский. – Москва: Советское законодательство, 1934. – С. 225.

² Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР : Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров РСФСР от 03.09.1928 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=8258#035464032260813116> (дата обращения: 09.04.2020).

³ Об изменении и дополнении Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре : Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР от 30.01.1929 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17404#006976480602136026> (дата обращения: 10.04.2020).

промежуток времени можно охарактеризовать, как централизацию государством всей полноты власти, включая власть правоохранительную для достижения своих собственных целей.

1.3 Следственные органы России с 1991 года

К моменту распада Союза ССР в правоохранительной структуре функционировали три органа, которые имели следственные подразделения: прокуратура, Министерство внутренних дел и Межреспубликанская служба безопасности.

Организационные моменты, полномочия и компетенция прокуратуры России в новых исторических условиях нашли окончательное закрепление в Законе РФ от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, согласно статье 11 данного закона, в России учреждалась Генеральная прокуратура. Следственные подразделения в российской прокуратуре сохранялись. В Генеральной прокуратуре были предусмотрены такие должности как старшие следователи по особо важным делам и следователи по особо важным делам, в прокуратурах субъектов РФ – должности следователей по особо важным делам и старших следователей, в городских и районных прокуратурах – должности старших следователей и следователей (в прокуратурах городов – также следователей по особо важным делам).

Изменения коснулись и следственных подразделений в структуре органов внутренних дел. 29.01.1991 года был издан Приказ МВД, согласно которому, вместо Главного следственного управления в министерстве был создан Следственный комитет. Приказом от 08.02.1992 был утвержден штат Следственного комитета России и положения о нем. Также при следственном комитете было создано Управление по расследованию дел особой важности.

Изменения не прошли мимо и следственных подразделений в органах государственной безопасности. 19.12.1991 года Указом Президента РСФСР №289

было создано новое ведомство Министерство безопасности внутренних дел.¹ Это министерство задумывалось создать путем совмещения ликвидированных Министерств внутренних дел Союза ССР, Министерства внутренних дел РСФСР, Агентства федеральной безопасности РСФСР и Межреспубликанской службой безопасности.

В 1993 г. проект закона «О Следственном комитете Российской Федерации» был внесен на рассмотрение Верховного Совета России и принят в первом чтении. Однако роспуск Верховного Совета помешал принятию закона. На протяжении последующих 14 лет неоднократные попытки реформирования следственных органов нивелировались нестабильной политической ситуацией в стране.

Определяющую роль в историю и развитие следственных подразделений органов внутренних дел внес Указ Президента Российской Федерации от 23.11.1998 №1422 “О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации”. С этим актом началось наиболее интенсивное и эффективное реформирование органов предварительного следствия МВД после распада Союза ССР. Данный указ впервые нормативно закрепил правовой статус органов следствия в системе МВД во главе со Следственным комитетом при МВД России.

Во главе Следственного комитета стоял заместитель министра, он же начальник Следственного комитета при МВД Российской Федерации.

Для реализации Указа Президента №1422 МВД России издал Приказ №1 от 04.01.1999 года, в соответствии с этим приказом все действующие в то время следственные подразделения органов внутренних дел вымещались из структуры аппаратов управления МВД, территориальных и специализированных

¹ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета РСФСР 1991 № 52 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: <https://constitution.garant.ru/history/vedomosti/> (дата обращения: 08.04.2020).

органов внутренних дел. Наравне с этим образовывались следственные отделы, отделения и группы.¹

Существенные изменения в системе следственных органов произошли в 2007 году. Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» стало новым этапом в системе следственных органов Российской Федерации. Федеральный закон от 05.06.2007 года №87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, Законом в системе прокуратуры Российской Федерации был предусмотрен обладающий значительной автономией Следственный комитет при прокуратуре РФ, состоящий из Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ, следственных управлений Следственного комитета при прокуратуре РФ по субъектам РФ и приравненных к ним специализированных следственных управлений Следственного комитета при прокуратуре РФ, в том числе военных следственных управлений Следственного комитета при прокуратуре РФ, а также следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре РФ по районам, городам и приравненных к ним специализированных следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре РФ, в том числе военных следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре РФ.

Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации с 7 сентября 2007 года начал свою деятельность как специальный орган государственной власти и обладающий полномочиями на осуществление предварительного следствия по уголовным делам, находящимся в его подследственности.

¹О мерах по реализации Указа Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 : Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.01.1999 № 1 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации (www.kodeks.ru) : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901761662> (дата обращения: 11.04.2020).

Таким образом, в 2007 году в когда страна пришла к определенной стабильности, были приняты законы, в результате которых прокурор терял свою руководящую роль в уголовном преследовании. Также в качестве самостоятельного органа был выделен следственный аппарат органов прокуратуры. Модель их организации была очень похожа на структуру петровской вневедомственной модели: отсутствие административного подчинения, организационная независимость и т.д.

В 2010 году был принят Федеральный закон о Следственном комитете Российской Федерации, который вступил в силу 15 января 2011 г. В соответствии с этим законом, Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

1.4 Следственные органы в зарубежных странах

В большинстве зарубежных стран создаются и действуют следственные органы, которые занимают важное место в системе правоохранительных органов.

Основным источником германского уголовно-процессуального права являются законы (Уголовно-процессуальный кодекс). Следственные органы ФРГ, как и СК РФ, схожи по своему правовому статусу и положению в системе правоохранительных органов.¹

Так, например Ведущим следственным органом США является Федеральное Бюро Расследований (ФБР). Оно является основным правоохранительным ведомством в структуре Министерства юстиции США. Основная задача ФБР - защищать США и права американских граждан,

¹ Ларичев, В. В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии / В. В. Ларичев. – Москва : Юстицинформ, 2014. – С. 113.

гарантированные Конституцией Соединенных Штатов. Основные усилия ФБР сосредоточены на предотвращении террористических актов против граждан США и расследовании нарушений федерального законодательства.¹

В ФРГ одним из наиболее значимых следственных органов является прокуратура. Деятельность прокуратуры регулируется Федеральным законом о судах, Уголовно-процессуальным кодексом, Положением об организационной структуре прокуратуры и Правилами внутреннего распорядка прокуратуры.

В ходе предварительного расследования преступлений следователи США и Германии, на которых возложены функции по расследованию преступлений, меньше всего занимаются составлением процессуальных документов и заботятся о соблюдении процессуальной формы - протоколы допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемого представляют собой простые заметки, наброски. Однако в случаях, когда действия следователей затрагивают интересы граждан, они должны быть санкционированы судьей. К их числу относятся такие следственные действия, как предварительный арест, обыск и другие следственные действия, связанные с ограничением личной свободы граждан. Такая организация расследования преступлений обеспечивает значительную экономию, рациональное использование сил и средств. Как представляется, по сравнению с этими странами в России чрезмерно усложнен механизм реализации уголовного закона, что не способствует быстрому и эффективному расследованию преступлений.

К подследственности ФБР отнесено большинство преступлений, преследуемых по федеральным законам. Расследуя нарушения законов, связанных с обеспечением национальной безопасности США, ФБР действует как орган контрразведки. Проводя оперативные мероприятия и расследования общеуголовных преступлений и по делам организованной преступности, ФБР выступает как орган уголовного розыска. Помимо ФБР в США расследование

¹ Федеральная система правоохранительных органов // Спецслужбы Российской Федерации (www.agentura.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.agentura.ru/dossier/usa/sistema/> (дата обращения: 07.05.2020).

ведут и множество других федеральных служб, а также независимые друг от друга полицейские учреждения, которые подчиняются либо властям штата, либо местным властям.

Однако действия ФБР не всегда являлись достаточными для расследования преступлений. В последнее время сложность поставленных перед следственным органом задач перешла на более высокий уровень, чем когда-либо в истории. Для этого приходится использовать новые актуальные подходы для предотвращения преступлений. Действуя в рамках четко определенных конституционных, правовых и политических границ, ФБР проводит расследование, попутно накапливая знания и понимание возможных угроз и случаев нарушения прав и свобод человека и гражданина и информируя национальные силы безопасности.

Основной задачей прокуратуры в ФРГ является осуществление уголовного преследования. Прокуратура решает, достаточно ли в каждом конкретном случае оснований для возбуждения уголовного дела. Прокуратурой производятся следственные действия: допрос обвиняемого, свидетелей, экспертов; дача распоряжений о производстве обыска, об изъятии вещественных доказательств. Только прокурор может принимать решение об окончании расследования путем предъявления публичного обвинения или прекращения дела.¹

Наряду с прокуратурой в ФРГ также действует Федеральное ведомство уголовной полиции Германии («Federal Criminal Investigation Bureau»). К числу его основных задач относится не только координация охраны порядка в соотношении с бюро уголовного расследования отдельных штатов Америки, но и проведение расследования серьезных преступлений, в частности, когда в это

¹Хашем, Т. А. Сравнительный анализ уголовного процесса России, Англии, Франции, США и Германии / Т. А. Хашем. Зарубежный опыт // Научная электронная библиотека «киберленинка». – 2017. – №4. – С. 340.– URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sledstvennye-organy-ssha-germanii-i-rossiyskoy-federatsii-kak-osnovnoy-instrument-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 13.05.2020).

вовлечены другие страны. К основным задачам Федерального ведомства уголовной полиции Германии относятся:

- координация действий между федерацией и государственными полицейскими силами (особенно государственные власти уголовного расследования) и с иностранными органами, занимающимися расследованиями;
- сбор и анализ сведений о преступлениях, управляя базой данных всех важных преступлений и преступников INPOL;
- расследование случаев терроризма или случаев, имеющих политическую мотивацию в других сферах, таких как наркотики, оружие, и финансово-экономические преступления;
- защита федеральных свидетелей;
- идентификация и систематизация изображений и информации, касающейся жертв детской сексуальной эксплуатации, подобно Национальному Центру для Эксплуатируемых Детей в Соединенных Штатах.

Таким образом, следственные органы Федеративной Республики Германии аналогично следственным органам США обеспечивают соблюдение прав человека и гражданина, а также законодательства данной страны.

В США и Германии повышенное внимание уделяется выработке правил о недопустимости доказательств, полученных незаконным путем. Все это подчеркивает приоритет прав человека в деятельности следственных органов США и ФРГ.

В результате анализа деятельности основных следственных органов США и ФРГ следует отметить, что данные государственные учреждения носят правовой характер и имеют конституционное значение. Несмотря на то, что основу каждого из представленных следственных органов составляет их индивидуальность (учреждение и работа с учётом особенностей страны), общим основополагающим принципом их функционирования является обеспечение охраны прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Обеспечение прав человека и основных свобод стало одной из основных целей современного государства и вошло в список первостепенных международных обязательств, которые открывают путь нациям к полноценному международному общению. Важность этой проблематики для современного общества велика, поэтому она неизбежно является предметом исследования для многих ученых.

Практически во всех демократических государствах, где человек признан главной ценностью, существуют различные правоохранительные органы, суть деятельности которых сводится к одной цели - обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, прежде всего от преступных посягательств, обеспечение правопорядка, соблюдение законодательства не только гражданами, но и организациями и государственными органами. Деятельность правоохранительных органов устанавливается и санкционируется государством в порядке, предусмотренном законом. Правоохранительная деятельность в целом является одной из постоянных функций государства.

2 ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Понятие правового статуса, цели и задачи Следственного комитета Российской Федерации

Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. Данное понятие содержится в статье 1 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации».¹ Из этого определения вытекает ряд признаков, характеризующих Следственный комитет Российской Федерации.

Во-первых, Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим свою деятельность на всей территории Российской Федерации.

Во-вторых, Следственный комитет Российской Федерации исполняет свои полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.²

В настоящее время Следственный комитет РФ является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством РФ не только полномочия в сфере уголовного судопроизводства, но и иные полномочия, установленные федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента РФ.

Правовое регулирование деятельности Следственного комитета РФ основано на нормах, кодифицированных в Конституции РФ, а также в Указе Президента РФ от 27.09.2010 № 1182 «Вопросы Следственного комитета

¹О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) (дата обращения: 17.03.2020).

²Егоров, Ю. В. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ О Следственном комитете Российской Федерации / Егоров, Ю. В. Белянинова Ю.В., Соколов Д.В., отв. ред. Р.Ш. Валиева. – Москва : Проспект, 2015. – С. 75.

Российской Федерации». Полномочия и обязанности Следственного комитета РФ регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 18.12.2001; Федеральным конституционным законом РФ от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

Следственный комитет Российской Федерации осуществляет одну из самых важнейших функций государства - защиту прав и свобод человека и гражданина. В основе деятельности Следственного комитета Российской Федерации находится обеспечение общеобязательных правил поведения, закрепленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами. При рассмотрении правового статуса контрольных и надзорных органов государства, большая часть ученых определяют эти органы понятиями «особый» и «специфический». При этом не дается определение правового статуса с позиций конституционного права.¹

Указы Президента Российской Федерации, Федеральный закон № 403-ФЗ от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете Российской Федерации сделали большой вклад в реконструкции правового статуса Следственного комитета Российской Федерации. Однако, перечисленные нормативно правовые акты неполно представляют правовой статус Следственного комитета Российской Федерации, не дают полного представления о его целях, задачах, полномочиях, функциях и принципах функционирования. Еще в пояснительной записке к проекту данного закона отмечалось, что функционирование Следственного комитета вне системы прокуратуры Российской Федерации создаст необходимые условия для эффективной реализации полномочий прокуроров по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, усилению взаимодействия следственных органов с органами прокуратуры, позволит повысить объективность следствия, тем самым обеспечивая законность

¹Шалитаев, В. Ю. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации / В. Ю. Шалатаев // Вестник университета. – 2014. – №15. – С. 324.

в сфере уголовного судопроизводства и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан.¹

Правовое регулирование деятельности Следственного комитета Российской Федерации базируется на нормах, систематизированных в Конституции Российской Федерации, в Указе Президента РФ № 1182 от 27 сентября 2010 г. «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации» и в иных нормативно-правовых актах. Полномочия, компетенция и обязанности Следственного комитета Российской Федерации регламентированы нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18 декабря 2001 г., Федеральным законом от 28.12.2010 N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», Федеральным конституционным законом № 3-ФКЗ от 30 мая 2001 г. «О чрезвычайном положении».

Закон «О Следственном комитете Российской Федерации» закрепил, что руководство деятельностью вновь созданного следственного органа осуществляет Президент Российской Федерации. В соответствии со статьей 13 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» Председатель Следственного комитета Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации без согласия на то органа законодательной власти. Председатель Следственного комитета Российской Федерации ежегодно представляет Президенту Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, состоянии следственной деятельности и проделанной работе.²

¹ Щеглова, Е. А. Взаимодействие прокуратуры и следственных органов в сфере осуществления уголовного преследования / Е. А. Щеглова // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Студенческий научный форум. – 2014. – С. 55. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007413> (дата обращения: 17.05.2020).

² О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

В развитие положений закона, Указом Президента РФ от 14.01.2011 № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации», заложены: Положение о Следственном комитете Российской Федерации; перечень соответствия специальных званий сотрудников Следственного комитета Российской Федерации классным чинам прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации и воинским званиям; перечень должностей в Следственном комитете Российской Федерации, по которым предусмотрено присвоение высших специальных званий; перечень соответствия должностей в Следственном комитете Российской Федерации, в том числе в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации, по которым предусмотрено присвоение специальных или воинских званий, должностям, которые были предусмотрены в Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации, в том числе в военных следственных органах Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

В систему Следственного комитета входят:

– центральный аппарат Следственного комитета;

– главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам РФ (в том числе их подразделения по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления следственные отделы Следственного комитета;

– следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные) следственные подразделения Следственного комитета.¹

¹О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

В данный момент Следственный комитет РФ не входит ни в структуру какого-либо органа государственной власти, ни в какую-либо из ветвей государственной власти.¹

Одной из проблем, поставленной практикой функционирования следственных органов, является неоправданная ведомственная раздробленность органов следствия. Сегодня стало очевидным, что существующее разделение следователей по ведомствам не приводит к повышению эффективности расследования уголовных дел. Особенно наглядно это можно проследить на примере расследования уголовных дел коррупционной направленности. Действующее уголовно-процессуальное законодательство наделяет полномочиями по расследованию таких уголовных дел не только следователей Следственного комитета России, но и следователей органов внутренних дел и федеральной службы безопасности. Ради объективности добавим, что по статистике подавляющее большинство этих преступлений (практически 80%) расследуют именно следователи Следственного комитета. Между тем, практикой давно доказано, что только специализация следователей, концентрация усилий в одном следственном органе, особенно по таким достаточно узким и специфичным направлениям, как антикоррупционная деятельность, объединение накопленного опыта расследования в одном ведомстве способны сформировать единую практику, единые подходы к получению и оценке доказательств с целью привлечения виновных к уголовной ответственности и недопущения нарушения прав участников судопроизводства. Очевидно, что все коррупционные преступления могут и должны расследоваться исключительно следователями Следственного комитета Российской Федерации. Сегодня это особо актуально ввиду всё большей зависимости и подверженности вердиктов судебных инстанций России

¹ Лоза, Т. В. История создания и становления следственного комитета российской федерации / Т. В. ЛОЗА // Наука. Общество. Государство Научная электронная библиотека «киберленинка». – 2015. – № 1. – С. 75-78. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-i-stanovleniya-sledstvennogo-komiteta-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.04.2020).

практике Европейского суда по правам человека, что обуславливает необходимость повышения качества следствия на этом направлении.

В этой связи целесообразно внести изменения в законодательство в части подведомственности расследования отдельных категорий преступлений, сократив число субъектов расследования преступлений, то есть, соответственно, предоставив полномочия по расследованию тех же преступлений коррупционной направленности следователям Следственного комитета РФ.

Таким образом, Указ Президента РФ от 27.09.2010 № 1182 «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации», а затем и принятие Федерального закона РФ от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» явились началом реформирования правового статуса Следственного комитета РФ. Однако одного федерального закона явно недостаточно, продолжению реформирования должно сопутствовать принятие соответствующих нормативных правовых актов, внесение изменений и дополнений в действующее российское законодательство. Следственный комитет по отношению ко всей системе органов прокуратуры получил существенную организационную независимость, которая не в полной мере согласуется с принципами единства и централизации органов прокуратуры, закрепленными в ч. 1 ст. 129 Конституции РФ.¹

Следственный Комитет Российской Федерации в исполнении своих полномочий опирается на принципы, которые формируют фундаментальную базу, отражают основные цели и задачи этого государственного органа, раскрывают его сущность, содержание и назначение, а также которые способствуют достижению и разрешению задач поставленных перед ним.

В Законе О Следственном комитете Российской Федерации обращено внимание на основные принципы деятельности Следственного комитета

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/constitution> (дата обращения: 01.03.2020).

Российской Федерации, а именно такие принципы как: принцип единства и централизации, принцип независимости, принцип гласности и принцип внепартийности. Следственный комитет Российской Федерации осуществляет свою деятельность на принципе подчинения нижестоящих руководителей вышестоящим, а также Председателю Следственного комитета Российской Федерации. Органы следствия и учреждения Следственного комитета Российской Федерации исполняют свои полномочия вне зависимости от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных органов. Согласно законодательству Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации действует гласно в той мере, в какой не нарушает права и свободы человека и гражданина и не противоречит законодательству Российской Федерации.¹

Централизация и единство организации и деятельности Следственного комитета Российской Федерации проявляется в единообразных формах организации и деятельности всей структуры Следственного комитета Российской Федерации, в единстве целей и общности задач. Функционирование органов и учреждений Следственного комитета Российской Федерации реализуется на единой базе законодательства для всех звеньев. Такое построение системы разрешает собрать право принятия наиболее важных решений в руках высших звеньев управления. Также централизованное построение Следственного комитета Российской Федерации способствует его функционированию в одном направлении и решать задачи, вне зависимости от государственных органов и должностных лиц. В силу единства системы для каждого звена Следственного комитета Российской Федерации в нормативном порядке закреплён четкий и

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

исчерпывающий объем полномочий и самостоятельность в принятии решений следователя.

Следственный комитет гарантирует правоохранительную функцию государства и является самостоятельным и независимым органом, а также осуществляет одну из направлений уголовной политики государства. Принцип независимости в функционировании Следственного комитета Российской Федерации имеет ведущее значение в государственном и политическом направлении, так как при соблюдении этого принципа можно обеспечить верховенство закона, единство и укрепление законности на территории Российской Федерации, защитить права и свободы человека и гражданина, а также охраняемые законом интересы общества и государства.

Независимость Следственного комитета Российской Федерации осуществляется организационным построением его органов, а также порядком осуществления в них подчиненности. Принцип независимости гарантируется статьей 6 Федерального закона о Следственном комитете Российской Федерации, на основании которой воздействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на сотрудника Следственного комитета в целях оказать влияние на принимаемое им процессуальное решение или воспрепятствование в какой-либо форме его процессуальной деятельности влечет за собой ответственность.

Следственный Комитет Российской Федерации функционирует на основе принципа гласности, который означает открытость и доступность деятельности Следственного комитета для населения и средств массовой информации. С помощью этого принципа, его реализации, общество контролирует деятельность Следственного комитета Российской Федерации. Исполнение этого принципа способствует информированности общества, государственных органов власти о положении правопорядка и законности на территории Российской Федерации,

повышению уровня правосознания общества, а также укреплению законности в стране.

Гласность в функционировании Следственного комитета Российской Федерации обозначает и то, что в процессе расследования уголовных дел устанавливаются различные нарушения законов, которые в интересах предупреждения и пресечения преступлений могут освещаться в средствах массовой информации.

В п.4 ст.5 Федерального закона о Следственном комитете Российской Федерации закреплён принцип о внепартийности. Сущность данного принципа заключается в том, что сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации запрещено быть членами и принимать участие в деятельности общественных объединений, которые занимаются реализацией политических целей. Сотрудники Следственного комитета Российской Федерации в своей деятельности никак не связаны с решениями общественных объединений и всегда должны оставаться независимыми от политических объединений и исполнять свои обязанности только согласно закону.¹

Среди основных основополагающих принципов организации и деятельности Следственного комитета Российской Федерации отсутствует принцип законности, который является одним из важнейших и основополагающих принципов уголовного судопроизводства.

Принцип законности является одним из основных и важных принципов, который обозначает, что государство и все его органы признают приоритет права, должны ему подчиняться, не обходить его предписания, а также несут полную ответственность перед народом за обязательства, которые они невыполняют.

Е. И. Бычкова и Н. Д. Чернов обращают внимание на то, что термин «законность» лишь единожды упоминается в контексте Закона о Следственном

¹О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

комитете РФ, при определении задач Следственного комитета, одной из которых является обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного следствия, а также защита прав и свобод человека и гражданина.¹

В связи с этим представляется необходимым закрепить принцип законности в статью 5 Федерального закона о Следственном комитете Российской Федерации, так как это один из самых фундаментальных принципов функционирования органов государственной власти.

Суть принципа законности как общеправового принципа четко сформулирована в статье 15 Конституции Российской Федерации, которая определяет, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. В этой емкой формулировке устанавливается всеобщая обязанность соблюдать законы.

Основными задачами Следственного комитета Российской Федерации являются:

1) оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством РФ;

2) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина;

3) осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета и их должностных лиц;

4) организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств;

¹ Бычкова, Е. И. Законность как принцип деятельности Следственного комитета Российской Федерации / Е. И. Бычкова, Н. Д. Чернов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2015. – №3. – С.115.

5) осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

6) разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства РФ об уголовном судопроизводстве;

7) совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности;

8) определение порядка формирования и представления статистических отчетов и отчетности о следственной работе, процессуальном контроле.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что Следственный комитет Российской Федерации можно определить как федеральный государственный орган, осуществляющий полномочия в соответствии с российским законодательством в сфере уголовного судопроизводства, на всей территории Российской Федерации.¹

Основной и самой главной целью Следственного комитета Российской Федерации, закрепленной законодательством, является исполнение российского законодательства об уголовном судопроизводстве. Для реализации вышеуказанной цели СК России выполняет ряд задач.

2.2 Компетенция Следственного комитета Российской Федерации

Полномочия Следственного комитета России регулируются нормами российского уголовно-процессуального законодательства, законодательства о Следственном комитете России, Положением о Следственном комитете России.

Согласно п. 7 Указа Президента Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации»

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

Следственный комитет Российской Федерации осуществляет следующие полномочия:

1) осуществляет в соответствии с российским законодательством проверку содержащихся в заявлениях и иных обращениях сообщений о преступлениях, производство предварительного расследования по уголовным делам, процессуальный контроль, криминалистическую, судебно-экспертную и ревизионную деятельность, а также проверку деятельности следственных органов и организаций СК России;

2) обобщает практику применения российского законодательства и проводит анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию;

3) разрабатывает и представляет в установленном порядке российскому Президенту и в российское Правительство проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента России и Правительства России, а также подготавливает другие документы, по которым требуется решение российского Президента или российского Правительства, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

4) принимает участие в проведении по поручению Президента и Правительства правовой экспертизы проектов законодательных и иных российских нормативных правовых актов, касающихся сферы деятельности СК России;

5) принимает нормативные правовые акты по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых осуществляется федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента и Правительства;

6) взаимодействует с компетентными органами иностранных государств, заключает соглашения, сотрудничает с международными организациями в соответствии с международными договорами и участвует в

разработке российских международных договоров в установленной сфере деятельности;

7) образует координационные, совещательные, консультативные и экспертные советы (комиссии), в том числе межведомственные, в установленной сфере деятельности;

8) осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации в целях информирования общественности о деятельности СК России;

9) организует прием граждан, обеспечивает своевременное и в полном объеме рассмотрение обращений, принятие по ним решений и направление ответов в установленный российским законодательством срок;

10) учреждает в соответствии с российским законодательством печатные и электронные издания для опубликования нормативных правовых актов СК России, официальных объявлений, размещения других материалов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

11) обеспечивает внедрение в деятельность СК России достижений науки, техники и положительного опыта, а также развитие систем связи и автоматизированного управления в системе СК России;

12) участвует в обеспечении исполнения гражданами воинской обязанности, осуществляет полномочия по организации воинского учета сотрудников СК России;

13) организует и осуществляет в установленном порядке защиту в судах интересов СК России;

14) осуществляет кадровое обеспечение центрального аппарата, следственных органов и организаций СК России, организует дополнительное профессиональное образование кадров; обеспечивает в соответствии с российскими международными договорами подготовку кадров для следственных органов иностранных государств;

15) организует подготовку кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка путем реализации основных и дополнительных профессиональных

образовательных программ и основных программ профессионального обучения в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении СК России;

16) разрабатывает и осуществляет лечебно-профилактические, оздоровительные и реабилитационные мероприятия, направленные на охрану и укрепление здоровья сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих, работников и пенсионеров СК России, членов их семей, а также родителей, супругов и несовершеннолетних детей погибших (умерших) сотрудников СК России, организует медицинское и санаторно-курортное обеспечение названных лиц;

17) обеспечивает в системе СК России собственную безопасность, физическую защиту сотрудников СК России, а также защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

18) представляет в установленном порядке в Министерство финансов предложения по формированию федерального бюджета;

19) является субъектом бюджетного планирования и осуществляет функции главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета;

20) осуществляет материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности следственных органов и организаций СК России;

21) осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности.¹

Чтобы раскрыть полномочия Следственного комитета Российской Федерации необходимо провести классификацию полномочий, определяемую как: общие полномочия Следственного комитета как государственного органа и

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) (дата обращения: 17.03.2020).

и специальные полномочия сотрудников Следственного комитета Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации Следственный комитет осуществляет проверку содержащихся в заявлениях и иных обращениях сообщений о преступлениях, производство предварительного расследования по уголовным делам, процессуальный контроль, криминалистическую, судебно-экспертную и ревизионную деятельность, а также проверку деятельности следственных органов и организаций Следственного комитета;

В целях осуществления предварительного расследования Следственным комитетом РФ при расследовании и раскрытии преступлений обеспечивается эффективное взаимодействие с органами внутренних дел, безопасности, таможни, юстиции и другими правоохранительными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, государственными органами контроля, экспертными и научно-исследовательскими учреждениями. При организации проверок сообщений о преступлениях особое внимание уделяется полному, объективному и своевременному исследованию обстоятельств, подтверждающих наличие признаков преступления. Выстраивается четкая система дежурств следователей, согласованных с оперативными службами и экспертными учреждениями, для их незамедлительного выезда на место происшествия. Для раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений создаются постоянно действующие следственно-оперативные группы, руководство деятельностью которых возлагается на наиболее опытных работников. Сотрудники ведомства обязаны обеспечивать соблюдение требований закона и порядка применения в отношении граждан процессуального принуждения и других мер, ограничивающих их права и свободы, а также условий реализации ими права на защиту и т. д.¹

¹Лоза, Т. В. Полномочия Следственного комитета Российской Федерации как федерального государственного органа / Т. В. Лоза // Право и государство: теория и практика. – 2017. – №3. – С. 100.

Следственный комитет Российской Федерации обобщает практику применения законодательства Российской Федерации и проводит анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию;

Для развития правовой грамотности, правового просвещения и правосознания граждан, а также в целях совершенствования и повышения эффективности деятельности кадров следственного ведомства, Следственный комитет Российской Федерации, исследует практику применения Законодательства Российской Федерации, Указов Президента Российской Федерации, а также приказов и распоряжений, проводит анализ практики применения нормативно - правовых актов и включает соответствующие правовые нормы в методические материалы направленные на организацию обучения (например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в котором обращается внимание на то, что международное сообщество, стремясь выработать эффективные меры по предупреждению и искоренению коррупции, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Конвенция против коррупции), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития и др.¹

Следственный комитет разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также подготавливает другие документы, по которым требуется

¹ Нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации (www.sledcom.ru) : [сайт]. – URL: http://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii/education (дата обращения: 01.05.2020).

решение Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

При активном участии Следственного комитета Российской Федерации был разработан законопроект, в основу которого были положены корректировки законодательства Российской Федерации позволяющие совершенствовать положения и нормы Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и укрепить нормативную правовую основу осуществления судебно-экспертной деятельности в Следственном комитете. Как было отмечено действующая редакция Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» не предусматривает полномочий по организации и производству судебных экспертиз в Следственном комитете Российской Федерации, но допускает их осуществление в случаях, если они прямо предусмотрены законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Следственный комитет Российской Федерации принимает участие в проведении по поручению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации правовой экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, касающихся сферы его деятельности.

Правовая экспертиза проводится с целью оценки качества законопроекта, проводимое специальное исследование позволяет определить соответствие разработанного законопроекта Конституции РФ и действующему законодательству, оценивается перспектива действия закона, принятого на основе разработанного законопроекта.¹

¹О регламенте Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации : Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> (дата обращения: 07.04.2020).

Во исполнение функциональных обязанностей Следственный комитет принимает нормативные правовые акты по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых осуществляется федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; Нормативные правовые акты Следственного комитета Российской Федерации издаются на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также по собственной инициативе Следственного комитета по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Правовые акты Следственного комитета издаются Председателем Следственного комитета в виде приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Указания Председателя Следственного комитета, изданные по вопросам предварительного следствия, не требующим законодательного регулирования, являются обязательными для исполнения всеми работниками Следственного комитета. Председатель Следственного комитета при необходимости издает нормативные правовые акты Следственного комитета совместно с руководителями федеральных органов государственной власти, заключает международные соглашения межведомственного характера в установленной сфере деятельности. Акты, изданные другими должностными лицами

В соответствии с полномочиями, Следственный комитет взаимодействует с компетентными органами иностранных государств, заключает соглашения, сотрудничает с международными организациями в соответствии с международными договорами и участвует в разработке международных договоров Российской Федерации в установленной сфере деятельности;

В соответствии с Федеральным законом о Следственном комитете, одной из основных задач Следственного комитета Российской Федерации является осуществление в пределах полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Важнейшими направлениями международно-правового сотрудничества Следственного комитета Российской Федерации является противодействие торговле людьми, преступлениям в отношении несовершеннолетних, коррупционной, экономической, террористической и экстремистской направленности. Следственным комитетом Российской Федерации заключены межведомственные правовые акты, направленные на развитие и укрепление международных связей в целях обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод человека и гражданина. Совместно с МИД России проводится работа по включению Следственного комитета Российской Федерации в качестве компетентного органа по ряду межправительственных соглашений, регулирующих взаимодействие с компетентными органами зарубежных государств в сфере борьбы с преступностью. Сотрудничество с компетентными органами зарубежных государств по вопросам взаимной правовой помощи по уголовным делам осуществляется на постоянной основе. Данная работа реализуется в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.1959, Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993, иных международных правовых актов.¹

Одним из полномочий, осуществляющим Следственным комитетом Российской Федерации, является организация приема граждан, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрения обращений, принятие по ним

¹ Нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации (www.sledcom.ru) : [сайт]. – URL: http://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii/education (дата обращения: 01.05.2020).

решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

Необходимо отметить, что Следственный комитет Российской Федерации не только вправе рассматривать жалобы, заявления, обращения граждан, содержащие сведения о нарушении их законных прав и интересов, но в силу законодательного закрепления и обязан реагировать на вопросы о нарушениях законности и принимать соответствующие меры по их устранению. Работа с обращениями граждан осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приказами Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 7 «О вежливом и внимательном отношении сотрудников Следственного комитета Российской Федерации к гражданам», от 21 января 2011 г. № 13 «О совершенствовании приема граждан в система Следственного комитета Российской Федерации» (в ред. приказа от 14 февраля 2011 г. № 24), Регламент «телефона доверия» Следственного комитета РФ, утвержденный приказом Следственного комитета России от 19 апреля 2011 г. № 69) и других организационно-распорядительных документов Следственного комитета. Необходимость и эффективность проведения работы по приему граждан Следственным комитетом Российской Федерации вызвано социальной ориентированностью государственной политики, которая направлена на на защиту интересов человека и гражданина. Обращения граждан в органы правопорядка рассматриваются не только как источник информации о правонарушениях, но и эффективный инструмент обеспечения внесудебной защиты прав и законных интересов граждан, укрепление законности в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации наделен правом учреждения печатных и электронных изданий для опубликования нормативных правовых

актов Следственного комитета, официальных объявлений, размещение других материалов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

Организация и деятельность печатных и электронных изданий направлена на освещение совершенствования системы информирования о деятельности Следственного комитета Российской Федерации, на повышение квалификации следственных работников, защиту прав граждан от преступных посягательств, на изучение научных исследований и достижений по актуальным вопросам следственной практики, на изменения происходящие в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, кадровой политике и организационной деятельности Следственного комитета, организационно-штатных мероприятиях, основных решениях руководителей и коллегии Следственного комитета, координационных совещаний руководителей федеральных правоохранительных органов, о международном сотрудничестве и иных направлениях деятельности Следственного комитета, следственных органов, входящих в его систему (Об издании журналов «Вестник Следственного комитета Российской Федерации» и «Предварительное следствие» см. приказ Следственного комитета РФ от 15 апреля 2011 г. № 63; Приказ Следственного комитета Российской Федерации №141 от 30 Сентября 2011 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения официального сайта Следственного комитета Российской Федерации»).

Перечень полномочий, представленный в Указе Президента РФ от 14.01.2011г. № 38 (ред. от 31.12.2015) «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации» не является исчерпывающим и по своему характеру относится, скорее всего, к организационно-распорядительным полномочиям ведомства, так как затрагивает вопросы организации, обеспечения, планирования, учреждения, разработки, размещения, распоряжения и т. д., направленные на обеспечение всесторонней деятельности Следственного комитета.

Федеральный закон о Следственном комитете Российской Федерации, затрагивая вопрос о «полномочиях Следственного комитета Российской Федерации», в большей мере раскрывает определенные права, которыми наделены сотрудники Следственного комитета Российской Федерации при осуществлении процессуальных полномочий. Так статья 7 Закона о Следственном комитете Российской Федерации устанавливает определенную обязательность исполнения требований сотрудников следственного органа при осуществлении процессуальных полномочий возложенных на них уголовно-процессуальным законодательством РФ на основании которой они вправе: - беспрепятственно входить на территории и в помещения, занимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности и иметь доступ к их документам и материалам в целях проверки находящегося у него в производстве сообщения о преступлении или расследования уголовного дела; - иметь доступ в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки при пресечении совершения преступления, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления, либо наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление; - требовать от руководителей и других должностных лиц органов, предприятий, учреждений и организаций предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении и проведения предварительного расследования вопросов; требовать от должностных лиц соответствующих органов, предприятий, учреждений и организаций производства в этих целях документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов;- вызывать должностных и иных лиц для дачи объяснений и

производства следственных действий при осуществлении досудебного производства и т. д. в соответствии с Законом о Следственном комитете Российской Федерации.¹ В соответствии с вышеперечисленным, можно сделать вывод о том, что все процессуальные полномочия сотрудников Следственного комитета следует рассматривать только в рамках Уголовно-процессуального законодательства наделяющего соответствующими полномочиями именно следователя как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Полномочия следователя в системе Следственного комитета Российской Федерации более детально регламентированы в некоторых приказах Председателя Следственного комитета РФ от 15 января 2011 г. №2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации», №1 « Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации», №4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации» и др.

Требования, запросы, поручения сотрудника Следственного комитета при осуществлении своей деятельности, направленной на проведение предварительного расследования, являются обязательными для исполнения всеми предприятиями, организациями, учреждениями, а также должностными и иными лицами. Уклонение от исполнения законных требований сотрудника Следственного комитета влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.3 ст. 8 и ч.1 ст. 9 Закона о Следственном комитете поверхностно затрагивают вопрос о полномочиях руководителей следственных органов в рамках уголовно-процессуального законодательства отмечая, что руководители следственных органов Следственного комитета, их заместители или по их

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) (дата обращения: 17.03.2020).

поручению другие сотрудники Следственного комитета, а также следователи вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и рассмотрении иной информации следственных органов Следственного комитета. В течение одного месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и о результатах должно быть сообщено в письменной форме руководителю следственного органа Следственного комитета. Также руководители следственных органов Следственного комитета или по их поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе участвовать в координационных совещаниях по вопросам борьбы с преступностью, координационных совещаниях по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации, рабочих группах, представлять необходимую статистическую и иную информацию в целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Федеральный закон о Следственном комитете Российской Федерации не дает полной и всесторонней регламентации полномочий (следователей) руководителей следственных органов, поэтому представляется необходимым руководствоваться Уголовно-процессуальным кодексом и приказами Следственного комитета, которые конкретизируют ряд прав и обязанностей руководителей следственных органов (например, приказ Следственного комитета РФ от 15 января 2011 г. №1 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации»¹).

Согласно п. 7 Указа Президента Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» Следственный комитет в целях реализации своих полномочий имеет:

¹Лоза, Т. В. Полномочия Следственного комитета Российской Федерации как федерального государственного органа / Т. В. Лоза // Право и государство: теория и практика. – 2017. – №3. – С. 100.

1) запрашивать и получать в установленном порядке на безвозмездной основе документы, материалы и информацию, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности;

2) привлекать в установленном порядке для выработки решений по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности, научные и иные организации, ученых и специалистов, в том числе на договорной основе;

3) участвовать в формировании федеральных учетов, баз данных криминалистической, статистической и иной информации и вести их, а также пользоваться в установленном порядке федеральными учетами, базами данных в этой области федеральных органов исполнительной власти;

4) создавать и использовать информационные системы и базы данных в установленной сфере деятельности, вести криминалистические учеты.¹

Таким образом, Следственный комитет РФ наделен довольно широким перечнем полномочий как в сфере уголовного судопроизводства при осуществлении расследования преступлений, так и в сфере организации и обеспечения собственной деятельности, регулирования деятельности подведомственных ему образовательных организаций, выработки государственной политики в сфере уголовного судопроизводства.

2.3 Взаимодействие Следственного комитета Российской Федерации с иными органами и учреждениями уголовной юстиции

Взаимодействие Следственного комитета Российской Федерации с различными органами при осуществлении своей деятельности необходимо для качественного и своевременного расследования уголовного дела, изобличения

¹ Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации : Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 02.03.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109295/ (дата обращения: 05.04.2020).

виновных лиц, соблюдения и восстановления прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.¹

В соответствии с ч. 6 ст. 1 Федерального закона о Следственном комитете Российской Федерации, свою деятельность Следственный комитет Российской Федерации осуществляет во взаимодействии с органами власти и управления различных уровней, общественными объединениями и организациями, а также иными органами.²

Предметом взаимодействия выступает:

1. взаимное содействие в реализации полномочий в установленных сферах деятельности субъектам межведомственных отношений;
2. разработка мер по реализации государственной политики по противодействию преступности;
3. формирование единой правоприменительной практики в сфере уголовного судопроизводства;
4. совместное совершенствование нормативно-правового регулирования обеспечения государственной политики в области исполнения законодательства об уголовном судопроизводстве;
5. обмен накопленной информацией в установленных сферах деятельности;
6. решение различных вопросов организационно-управленческого плана.

Следственный комитет Российской Федерации осуществляет взаимодействие с иными органами и учреждениями уголовной юстиции на основе следующих принципов:

¹ Мишенина, А. А. Особенности взаимодействия следственного комитета российской федерации с органами государственной власти в сфере профилактики коррупционных преступлений / А. А. Мишенина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.– 2014. – № 6. – С. 139.

²О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) (дата обращения: 17.03.2020).

1. строгое соблюдение российской Конституции, федеральных законов и подзаконных нормативных актов;
2. самостоятельность и независимость взаимодействующих субъектов;
3. деятельность каждого из таких субъектов в пределах установленных полномочий.

Взаимодействие с иными органами и учреждениями Следственный комитет Российской Федерации осуществляет на федеральном, региональном и местном уровнях.¹

Следственный комитет Российской Федерации на федеральном уровне взаимодействует с такими органами власти, как Правительство РФ, палаты Федерального Собрания РФ, Генеральная прокуратура РФ, Верховный Суд РФ, Счетная палата РФ, Совет Безопасности РФ, Общественная палата РФ и др.²

На региональном уровне взаимодействие происходит с губернатором соответствующего субъекта РФ, органами законодательной и исполнительной власти, прокурором субъекта, начальниками органов внутренних дел и федеральной службы безопасности субъекта и т.д.

На местном уровне взаимодействие проходит с органами местного самоуправления и территориальными подразделениями федеральных структур власти и управления. Также взаимодействие возможно и межмуниципального и межрегионального характера, то есть с органами государственной и местной власти других административно-территориальных образований внутри субъектов, а также других российских регионов.

Взаимодействие Следственного комитета с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами допускается при условии соблюдения принципа

¹Арестова, Е.Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – С. 48.

²Багмет, А. М. Место Следственного комитета РФ в системе правоохранительных органов Российского государства / А.М. Багамет // Российский следователь.– 2014. – № 9. – С. 45.

недопустимости вмешательства в его деятельность со стороны указанных субъектов.

Следовательно, Следственный комитет должен самостоятельно определять направления и пределы такого взаимодействия, руководствуясь при этом принципами необходимости, разумности и целесообразности.

Взаимодействие Следственного комитета Российской Федерации с органами дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации. Целью взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации является своевременное и полное раскрытие преступлений, привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, розыск обвиняемого, возмещение ущерба, причиненного преступлением, а также профилактике совершения новых преступлений. Общей задачей взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации и органов дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации является всестороннее и объективное расследование преступлений, своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск скрывшихся преступников.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает общий порядок, условия и формы взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации с органами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Для достижения одной из главных задач Следственного комитета Российской Федерации, а именно раскрытию преступлений путем проведения оперативно-розыскных и других мероприятий, помогают именно органы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Взаимодействие Следственного комитета Российской Федерации с органами дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации, построено на строгом соблюдении законодательства Российской Федерации (Конституции Российской Федерации, уголовного и уголовно-

процессуального законодательства, законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности, норм международного права, которые затрагивают вопросы взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, а также иные нормативно-правовые акты).

Как известно, Следственный комитет России - единственное ведомство, не имеющее в своей структуре подразделений, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия. Это ставит его в неравное положение по сравнению с иными следственными структурами. Однако в вопросе о том, стоит ли наделять Следственный комитет России полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, нет однозначного мнения.

Профессор В.Д. Зеленский уверен, что «нужен орган расследования, в котором бы осуществлялась как следственная, так и оперативно-розыскная работа», что сыграет свою положительную роль, так как следственная и оперативно-розыскная деятельность находятся под контролем одного руководителя. Правда, и сам автор отдает отчет в том, что в таком случае процессуальная следственная подсистема фактически будет подчинена процессуальной, что категорически недопустимо.¹

На основе вышесказанного, представляется необходимым в структуру Следственного комитета РФ внести службу, которая бы занималась оперативно-розыскной работой, что будет способствовать сокращению времени расследования преступлений.

Одним из важных и актуальных вопросов на сегодняшний день является вопрос о взаимодействии Следственного комитета с органами прокуратуры. В соответствии со ст. 44 Федерального закона «О следственном комитете РФ»

¹Зеленский, В. Д. Организация расследования преступлений / В. Д. Зеленский // Криминалистические аспекты. – 1989. – С. 93.

Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов Следственным комитетом РФ.¹

В результате вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», в соответствии с которым Следственный Комитет РФ сфокусировался на расследовании уголовных дел, а прокуратура оставила за собой надзорные функции.

Предметом надзора прокуратуры выступают соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленный порядок разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, проведение расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими предварительное следствие.

Полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве. Больше всего, это затронуло предварительное следствие, полномочия прокурора в данной сфере существенно уменьшились.²

За прокуратурой закреплены в полном объеме надзорные полномочия при расследовании уголовных дел, которое осуществляется в форме дознания, и где он - процессуальный руководитель органов дознания. Так, в соответствии с п. 14, 15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ¹ прокурор вправе:

1) утверждать обвинительные заключение, акт или постановление по уголовному делу

2) возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) (дата обращения: 17.03.2020).

²Кадргулов, И. И. Эволюция взаимодействия прокуратуры и следственного комитета в рамках предварительного следствия / И. И. Кадргулов // Проблемы модернизации современного российского государства. – 2017. – С. 366-367.

пера составления обвинительных заключения, акта или постановления и устранения выявленных недостатков.¹

На сегодняшний день функция надзора прокуратуры над производством предварительного следствия стала соответствовать своему названию, так как прокурор лишился полномочий контроля, а не надзорных. Главными отличиями надзора и контроля является в том, что органы контроля могут вмешиваться в организаторскую и хозяйственную деятельность объекта контроля, влиять на их деятельность, вынося соответствующие предписания, тогда как органы надзора так вмешиваться не могут. Кроме того, надзорные органы, в отличие от контрольных органов, не могут устранять нарушения самостоятельно, привлекать виновных к ответственности, тогда как органы контроля в пределах своей компетенции имеют такое право.²

¹Дибиров, Ю. С. Проблемы конституционно-правовых основ организации и деятельности Генеральной прокуратуры и Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ / Ю. С. Дибиров // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 70.

² Лодыгин, С. Н. Прокуратура Российской Федерации : вопросы взаимодействия с органами, осуществляющими предварительное расследование / С. Н. Лодыгин, Т. Е. Ложкина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 4. – С. 81.

3 ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Полномочия следователей Следственного комитета Российской Федерации

Одним из важных элементов процессуального статуса следователя служат его полномочия, они являются центральным и основополагающим звеном его уголовно-процессуального статуса. Законы Российской Федерации определяют компетенцию и перечень полномочий следователя, подробно регулирует процессуальную деятельность в отношении возбуждения и расследования уголовных дел. Полномочия следователя, как и полномочия иных государственных органов и должностных лиц, в первую очередь, характеризуются властными признаками, выраженными в праве применения мер процессуального принуждения, обязательности исполнения его решений определенными лицами.

Понятие «полномочия следователя» широко применяется в следственно-судебной практике, однако, и ученые, и практические работники по-разному понимают его содержание.

Одни вкладывают в понятие полномочий узкий смысл, рассматривая полномочия следователя лишь как некоторую совокупность его процессуальных прав (возбуждать уголовные дела или отказывать в их возбуждении;

самостоятельно производить любые предусмотренные законом следственные действия; задерживать подозреваемого; и др.).¹

Другие – включают в понятие полномочий следователя как его процессуальные права, так и процессуальные обязанности.²

Исследование уголовно-процессуальных норм показывает, что УПК РФ не дает определенной системы процессуальных полномочий следователя в уголовном судопроизводстве. В самом общем виде полномочия следователя сформулированы в ч.2 ст.38 УПК РФ, согласно которой «следователь уполномочен:

1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом;

2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных уголовно-процессуальным законом, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного

¹Головко, Л. В. Курс уголовного процесса / Л. В. Головко – 2-е изд., испр. – Москва : Статут, 2017. – С. 67.

²Шумилин, С.Ф. Полномочия следователя: система и механизм реализации / С. Ф. Шумилин // Российское государство и право. – 2013. – № 15. – С. 33.

следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

б) осуществлять иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом.¹

Анализ уголовно-процессуальных норм, устанавливающих полномочия следователя, с точки зрения их содержания, целей и юридических последствий, позволяют классифицировать полномочия следователя по следующим группам.

К первой группе относятся полномочия по рассмотрению и разрешению сообщения о преступлении (принять и проверить сообщение о преступлении (ст. 144 УПК); принять решение по результатам рассмотрения сообщения о преступлении (ст. 145 УПК); принять меры по сохранению следов преступления (ч.3 ст. 145 УПК)).

Во вторую группу входят полномочия по направлению уголовного дела (направить дело руководителю следственного органа с письменным изложением своих возражений по поводу решений и указаний прокурора, осуществляющего надзор на предварительном следствии (ч.3 ст.38 УПК); направить уголовное дело по подследственности (ч.5 ст. 152 УПК); соединить уголовные дела (ст. 153 УПК); выделить уголовное дело (ст. 154 УПК); выделить в отдельное производство материалы уголовного дела (ст. 155 УПК)).

Третья группа - это полномочия по собиранию доказательств (произвести следственные действия (ч.1 ст.86 УПК); получить и приобщить к уголовному делу в качестве доказательств письменные документы и предметы, представляемые подозреваемым, обвиняемым, защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями (ч.2 ст.86 УПК); признать доказательство недопустимым (ч.2 ст.88 УПК); вносить запрос компетентным органам иностранных государств о производстве допроса, осмотра, выемки,

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий (ст.453 УПК); дать органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий (в том числе и для установления источников доказательств), а также о производстве отдельных следственных и процессуальных действий и потребовать содействия при их осуществлении (п.4 ч.2 ст.38 УПК)).

К четвертой группе относятся полномочия по допуску или привлечению физических и юридических лиц для участия в производстве по уголовному делу (признать потерпевшим физическое или юридическое лицо (ч.1 ст.42 УПК); отказать в признании потерпевшим (п. 13 ч.2 ст.42 УПК); признать гражданским истцом физическое или юридическое лицо (ч.1 ст.44 УПК); признать представителем потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика адвоката, а представителем гражданского истца, гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иное лицо, правомочное в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы (ч.1 ст.45 и ч.1 ст.55 УПК); привлечь законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого к участию в уголовном деле, в порядке, установленном ст.ст. 426 и 428 УПК; привлечь в качестве гражданского ответчика физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ч.1 ст. 54 УПК); привлечь к участию в следственных действиях должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ч. 7 ст. 164 УПК), специалиста (ст. 168 УПК), переводчика (ст. 169 УПК) и понятых (ст. 170 УПК); привлечь к участию в уголовном деле законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера (ч. 1 ст. 437 УПК)).

В пятую группу входят полномочия по применению мер уголовно-процессуального принуждения (задержать гражданина в качестве подозреваемого (ст. 91 и 92 УПК); избрать, отменить или изменить в отношении

подозреваемого, обвиняемого меры пресечения (ст. 97-110 УПК); применить к подозреваемому или обвиняемому меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке, привода, временного отстранения от должности и наложения ареста на имущество (ч. 1 ст. 111 УПК); объявить розыск подозреваемого (ст. 210 УПК); применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке, привода и денежного взыскания (ч.2 ст.111 УПК)).

Шестая - полномочия по привлечению лица в качестве обвиняемого и осуществлению розыска обвиняемого (вынести постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого и предъявить обвинение (ст. 171 и 172 УПК); изменить предъявленное обвинение (ст. 175 УПК); объявить розыск обвиняемого, скрывшегося от следствия, либо место нахождения которого не установлено по иным причинам (ст.210 УПК); направить материалы уголовного дела в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования (ст.458 УПК)).

Седьмая - полномочия по приостановлению и возобновлению предварительного следствия (приостановить предварительное следствие по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.208 УПК (ч.2 ст.208 УПК); принять меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого (п.1 ч.2 ст.209 УПК); принять меры по установлению местонахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принять меры по его розыску (п.2 ч.2 ст.209 УПК); возобновить предварительное следствие при наличии оснований, предусмотренных ч.1 ст.211 УПК).

К восьмой группе принадлежат полномочия по разрешению уголовного дела (прекратить уголовное дело или уголовное преследование (ст.ст.212 и 213 УПК); направить уголовное дело с обвинительным заключением (ст.ст.215-219 УПК); с согласия руководителя следственного органа прекратить уголовное преследование и возбудить перед судом ходатайство о применении к

несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ч.1 ст.427 УПК); направить уголовное дело в суд для применения принудительной меры медицинского характера (п.2 ч.1 ст.439 УПК)).

И в последнюю группу входят иные полномочия, такие как обеспечивать условия содержания лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лица, которое задержано по подозрению в совершении преступления, исключая угрозу его жизни и здоровья (ч.3 ст. 10 УПК); разрешать отводы, заявленные переводчику, эксперту, специалисту (ст.ст. 69, 70 и 71 УПК); давать разрешение на встречу сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым или обвиняемым, находящимся под стражей (ч.2 ст.95, ч.14 ст. 108 УПК); осуществлять дознание (п.п.1 и 7 ч.3 ст. 151 УПК); рассматривать и разрешать ходатайства (ст. 159 УПК); принимать меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160 УПК); принимать меры к предотвращению разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК).¹

3.2 Гарантии независимости, безопасности и неприкосновенности следователей Следственного комитета Российской Федерации

В настоящее время большое внимание в научной литературе и на законодательном уровне уделяется вопросу государственной защиты следователей Следственного комитета Российской Федерации. В частности, определяется, что это требует комплексного подхода, включающего разработку процессуальных гарантий независимости и объективности следователей, решение проблем охраны следователей уголовно-правовыми средствами, повышение эффективности мер обеспечения безопасности лиц, а также развитие

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

правовых средств охраны лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Решение названных и иных вопросов в рассматриваемой сфере правоотношений будет во многом способствовать противодействию преступности в целом. При этом только посредством создания надлежащих, особенно безопасных, условий работы органов предварительного расследования условий для безопасного выполнения обязанностей иными участниками уголовного процесса, можно рассчитывать на реальное достижение назначения уголовного судопроизводства.

Взаимосвязь эффективности следственной деятельности через создание следователям надлежащих безопасных условий работы и качественного решения задач уголовного судопроизводства естественна. При этом важным моментом является разработка и принятие стабильного и эффективного законодательства, регулирующего и обеспечивающего безопасность следственной деятельности. Именно в отношении следователей нередки случаи оказания противоправного воздействия в целях принятия ими процессуальных решений: о прекращении уголовного дела; переквалификации преступления на менее тяжкое; изменении объема обвинения; об отмене меры пресечения, связанной с лишением свободы и др., а также в целях выполнения ими противоправных действий: сокрытие или уничтожение доказательств, сообщение сведений об отдельных участниках процесса (например, оказывающих содействие органам расследования) и т.д.¹

Так, Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за деятельность, направленную на противодействие производству по уголовным делам: воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования - ст. 294, посягательство на жизнь лица, осуществляющего предварительное расследование - ст. 295, угроза или насильственные действия в связи с

¹ Брит, Г. В. Организационно-правовые вопросы обеспечения безопасности следователя с позиции достижения назначения уголовного судопроизводства / Г. В. Брит // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №13. – С. 59.

осуществлением производства предварительного расследования - ст. 296, клевета в отношении следователя- ст. 298.¹

В нормах материального права предусматриваются и иные виды повышенной уголовной ответственности за посягательство на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, имущество, честь и достоинство лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Отдельные нормы, касающиеся обеспечения безопасности следователей закреплены в соответствующих нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность правоохранительных органов. Общим для всех является Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

В названном Законе отмечается, что в целях обеспечения государственной защиты следователей устанавливается система мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких»².

Согласно статье 1 обеспечение государственной защиты состоит в осуществлении уполномоченными на то государственными органами предусмотренных законом мер безопасности, правовой и социальной защиты (меры государственной защиты), применяемых при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество указанных лиц в связи с их служебной деятельностью.

В соответствии с данным Федеральным законом, следователям обеспечивается: применение уполномоченными на то государственными

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 07.04.2020) № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 20.03.2020).

² О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20.04.1995 № 45- ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/) (дата обращения: 25.03.2020).

органами (органы, обеспечивающие безопасность) мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества; применение мер правовой защиты, предусматривающих, в том числе, повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество; осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Рассматриваемый Закон предусматривает достаточно действенные меры защиты. Для обеспечения защиты жизни и здоровья защищаемых лиц и сохранности их имущества органами, обеспечивающими безопасность, могут применяться с учетом конкретных обстоятельств следующие меры безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов, изменение внешности.¹

Важнейшей составляющей в системе правовых мер по защите органами предварительного следствия конституционных прав и свобод человека и гражданина является обеспечение одного из основополагающих принципов уголовно-процессуального права, на котором основывается стадия предварительного следствия, процессуальной самостоятельности и независимости следователей, которые, как полагал М.С. Строгович, «независимо от ведомства, в котором они состоят, - это наделенные широкими полномочиями

¹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/ (дата обращения: 25.03.2020).

деятели российской юстиции, сочетающие в своей деятельности основные процессуальные функции - уголовное преследование или обвинение лиц, совершивших преступления, защиту граждан от неосновательного привлечения к ответственности и разрешение дела по существу».¹ Следует добавить, что процессуальная самостоятельность и независимость следователя являются не только правовым, но и этическим принципом.

Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации закрепил, что свои полномочия в уголовном процессе следователь осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, и в строгом соответствии с законом. Воздействие в какой бы то и было форме на следователя с целью воспрепятствования объективному расследованию по уголовному делу влечёт установленную законом ответственность.

В ходе расследования уголовного дела следователь самостоятельно выдвигает версии, проверяет их, составляет план расследования. Следователь оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью (ст. 17 УПК РФ).²

Проблема, связанная с процессуальной самостоятельностью следователя, при исследовании, как правило, сводится к его взаимоотношениям с прокурором и начальником следственного отдела.

Самостоятельность следователя нельзя понимать как бесконтрольность. В ряде случаев решения следователя должны быть санкционированы или утверждены прокурором, либо согласованы с ним. Конституция Российской Федерации и УПК России предусматривают, что наиболее важные решения, связанные с ущемлением конституционных прав граждан, принятые следователем при производстве по делу подлежат санкционированию судом.

¹ Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович // Основные положения науки советского уголовного процесса. – Москва : Наука, 1968. – С. 113.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора. (ч. 3 ст. 38 УПК РФ).

Обжалование следователем иных указаний прокурора, не указанных в ч. 3 ст. 38 УПК России, не приостанавливает их исполнения. Однако практически всегда следователи выполняют указания прокурора.¹

Процессуальная самостоятельность следователя - полномочия, защищающие внутреннее убеждение следователя и позволяющие следователю настаивать на собственном мнении. Тем не менее, следователи состоят в следственных подразделениях различных ведомств, а значит, за ними осуществляется и процессуальный, и административный контроль. Так, в органах прокуратуры, прокурор - не только орган надзора, но и руководитель в административном порядке.

3.3 Ответственность следователей Следственного комитета Российской Федерации

Следователь, как и все сотрудники органов государственной власти, несут ответственность за свои действия.

В статье 1070 ГК РФ законодатель раскрывает понятие «незаконные действия», перечисляя конкретные действия, такие как незаконное осуждение, незаконное привлечение к уголовной ответственности, незаконное применение в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконное привлечение к административной ответственности в виде административного ареста, а также причинение вреда юридическому лицу

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности.¹

Среди ученых нет однозначного мнения по поводу того, является ли перечень незаконных действий исчерпывающим или же он является открытым.

Б. М. Гонгало в своих трудах высказывает мнение о том, что в ГК РФ четко и исчерпывающе определены конкретные случаи незаконных вредоносных действий.² Иного мнения придерживается А. П. Сергеев, который говорит о том, что будет оптимальным, если отказаться от попытки закрепить на законодательном уровне перечень незаконных действий, актов правоохранительных органов и суда, ответственность за которые наступает в порядке, установленном п. 1 ст. 1070 ГК РФ, и указать, что ответственность наступает за любые незаконные действия указанных органов.³

Помимо рассмотренных оснований, для привлечения указанных субъектов к ответственности, необходимо наличие некоторых условий.

В качестве первого условия можно выделить наличие специальных субъектов. В соответствии со статьей 1070 ГК РФ, гражданско-правовой ответственности подлежат органы предварительного следствия. А в качестве потерпевших могут выступать только физические лица, за исключением случая причинения вреда в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, в данном случае потерпевшим выступает юридическое лицо.

Вторым условием выступает противоправность поведения того, кто причинил вред. Противоправность в объективном смысле может быть

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 03.03.2019).

² Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник / Б. М. Гонгало. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2017. – С. 147.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 03.03.2019).

обусловлена не только нарушением конкретных норм российского национального права, но также нарушением общеправовых принципов, общепризнанных принципов и норм международного права, а также норм международных договоров, обычаев, положений, закрепленных договором и пр. Кроме того, противоправный акт может быть вынесен в результате злоупотребления правом. Под противоправностью в субъективном смысле следует понимать нарушение конкретных субъективных прав и (или) законных интересов лица, которому был причинен вред».¹

В качестве третьего условия является наличие вреда, причиненного в результате незаконных действий вышеуказанных субъектов. Под вредом в рассматриваемой теме следует понимать наступление неблагоприятных для субъекта уголовно-процессуальных отношений (а применительно к возмещению - субъекта гражданского права) имущественных или неимущественных последствий, возникших в результате незаконных действий должностных лиц и органов, осуществляющих производство по уголовному делу. В рамках данной темы применимо положение п.1 статьи 1064 ГК РФ. Исходя положения названной статьи, можно сделать вывод, что вред может быть причинен как самой личности, так и имуществу гражданина.

Следующим условием является наличие причинной связи между противоправным поведением субъектов и наступившим вредом. Данное условие подразумевает то, что вред должен быть причинен непосредственно вследствие совершения незаконных действий или бездействий.

Пятым условием является наличие вины. Однако, данный элемент может отсутствовать, потому как статья 1070 ГК РФ предусматривает ответственность государства за вред, причиненный незаконными действиями и без вины. А вина, в статье 1070 ГК РФ устанавливается во второй части данной статьи и только в отношении случая причинения вреда при осуществлении правосудия. В этом

¹ Кабанова, И. Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов : опыт межотраслевого исследования : монография / И. Е. Кабанова. – Москва : Юстицинформ, 2016. – С. 304.

случае вред возмещается, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

«Наличие вины - общий и общепризнанный принцип юридической ответственности во всех отраслях права, и всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. закреплено непосредственно. Исходя из этого в гражданском законодательстве предусмотрены субъективные основания ответственности за причиненный вред, а для случаев, когда таким основанием является вина, решен вопрос о бремени ее доказывания».¹

Для следователей Следственного комитета Российской Федерации за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь сотрудника Следственного комитета, предусмотрены следующие дисциплинарные санкции:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) понижение в специальном звании;
- 5) лишение медалей Следственного комитета;
- 6) лишение нагрудного знака "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации;
- 7) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- 8) увольнение из Следственного комитета по соответствующему основанию.²

¹ По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова : Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/12121969/> (дата обращения: 13.05.2020).

²О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020).

Подводя итоги, можно сказать о том, что помимо оснований, перечисленных в статье 1070 ГК РФ, для привлечения к ответственности необходимо наличие условий. В статье 1070 ГК РФ обозначено пять таких условий: наличие специальных субъектов, противоправное поведение, наличие вреда, наличие причинной связи между противоправным поведением субъектов и наступившим вредом, наличие вины. Интересным является тот факт, что наличие вины не является обязательным во всех случаях, предусмотренных статьёй 1070 ГК РФ. Помимо гражданско-правовой ответственности следователи Следственного комитета Российской Федерации также несут уголовную и дисциплинарную ответственность по законодательству Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование Следственного комитета Российской Федерации стало очередным этапом на пути создания правового государства, первоочередной задачей которого является защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение защиты населения от различного вида преступных посягательств.

Следственный комитет Российской Федерации, в настоящее время, является федеральным государственным органом, осуществляющим полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства, на всей территории России.

Проведенное исследование позволяет выделить следующие проблемы в деятельности Следственного комитета Российской Федерации, а также предложить пути решения для этих проблем:

1. Говоря об основных основополагающих принципах организации и деятельности Следственного комитета Российской Федерации мы не видим в перечне принципов принцип законности, который является одним из важнейших и основополагающих принципов уголовного судопроизводства.

Так как принцип законности является одним из основных и важных принципов, который обозначает, что государство и все его органы признают приоритет права, должны ему подчиняться, не обходить его предписания, а также несут полную ответственность перед народом за обязательства, которые они невыполняют.

В связи с этим представляется необходимым закрепить принцип законности в статью 5 Федерального закона о Следственном комитете Российской Федерации, так как это один из самых фундаментальных принципов функционирования органов государственной власти.

2. Одной из проблем, поставленной практикой функционирования следственных органов, является неоправданная ведомственная раздробленность органов следствия. Сегодня стало очевидным, что существующее разделение

следователей по ведомствам не приводит к повышению эффективности расследования уголовных дел. Особенно наглядно это можно проследить на примере расследования уголовных дел коррупционной направленности. Действующее уголовно-процессуальное законодательство наделяет полномочиями по расследованию таких уголовных дел не только следователей Следственного комитета России, но и следователей органов внутренних дел и федеральной службы безопасности.

Очевидно, что все коррупционные преступления могут и должны расследоваться исключительно следователями Следственного комитета Российской Федерации. Сегодня это особо актуально ввиду всё большей зависимости и подверженности вердиктов судебных инстанций России практике Европейского суда по правам человека, что обуславливает необходимость повышения качества следствия на этом направлении.

В этой связи целесообразно внести изменения в законодательство в части подведомственности расследования отдельных категорий преступлений, сократив число субъектов расследования преступлений, то есть, соответственно, предоставив полномочия по расследованию тех же преступлений коррупционной направленности следователям Следственного комитета РФ.

3. Следственный комитет России - единственное ведомство, не имеющее в своей структуре подразделений, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия. Это ставит его в неравное положение по сравнению с иными следственными структурами.

В связи с этим представляется необходимым в структуру Следственного комитета Российской Федерации внести службу, которая бы занималась оперативно розыскной работой, что будет способствовать сокращению времени расследования преступлений.

Представляется, что эти меры будут способствовать дальнейшему совершенствованию деятельности Следственного Комитета Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/konstituciya> (дата обращения: 01.03.2020).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 03.03.2019).

1.3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 07.04.2020) № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.03.2020).

1.4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

1.5. О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 17.03.2020)

1.6. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20.04.1995 №45-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/ (дата обращения: 25.03.2020).

1.7. О судебных приставах : Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (дата обращения: 01.04.2020).

1.8. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации : Указ Президента РФ от 14.01.2011 №38 (в ред. от 02.03.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109295/ (дата обращения: 05.04.2020).

1.9. О регламенте Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации : Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru): [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> (дата обращения: 07.04.2020).

1.10. Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета РСФСР 1991 № 52 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: <https://constitution.garant.ru/history/vedomosti/> (дата обращения: 08.04.2020).

1.11. Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР : Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров РСФСР от 03.09.1928 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=8258#035464032260813116> (дата обращения: 09.04.2020).

1.12. Об изменении и дополнении Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре : Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР от 30.01.1929 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт].

– URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17404#006976480602136026> (дата обращения: 10.04.2020).

1.13. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 : Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.01.1999 № 1 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации (www.kodeks.ru) : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901761662> (дата обращения: 11.04.2020).

2. Научная и учебная литература

2.1. Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 159 с.

2.2. Багмет, А. М. Место Следственного комитета РФ в системе правоохранительных органов Российского государства / А.М. Багамет // Российский следователь.– 2014. – № 9. – С. 45-46.

2.3. Брит, Г. В. Организационно-правовые вопросы обеспечения безопасности следователя с позиции достижения назначения уголовного судопроизводства / Г. В. Брит // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №13. – С. 59-61.

2.4. Бычкова, Е. И. Законность как принцип деятельности Следственного комитета Российской Федерации / Е. И. Бычкова, Н. Д. Чернов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2015. – №3. – С.111-117.

2.5. Головкин, Л. В. Курс уголовного процесса / Л. В. Головкин – 2-е изд., испр. – Москва : Статут, 2017. – 364 с.

2.6. Гонгалов, Б.М. Гражданское право : учебник / Б. М. Гонгалов. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2017. – 251 с.

2.7. Дармаева, В. Д. История становления и развития предварительного следствия / В. Д. Дармаева // История государства и права. – 2015. – №7. – С. 33-34.

2.8. Дибиров, Ю. С. Проблемы конституционно-правовых основ организации и деятельности Генеральной прокуратуры и Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ / Ю. С. Дибиров // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 70-72.

2.9. Егоров, Ю. В. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ О Следственном комитете Российской Федерации / Егоров, Ю. В. Беянинова Ю.В., Соколов Д.В, отв. ред. Р.Ш. Валиева. – Москва : Проспект, 2015. – 150 с.

2.10. Зеленский, В. Д. Организация расследования преступлений / В. Д. Зеленский // Криминалистические аспекты. – 1989. – С. 90 - 104.

2.11. Кабанова, И. Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования : монография / И. Е. Кабанова. – Москва : Юстицинформ, 2016. – 515 с.

2.12. Кадргулов, И. И. Эволюция взаимодействия прокуратуры и следственного комитета в рамках предварительного следствия / И. И. Кадргулов // Проблемы модернизации современного российского государства. – 2017. – С. 366-369.

2.13. Ларичев, В. В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии / В. В. Ларичев. – Москва : Юстицинформ, 2014. – 153 с.

2.14.Лодыгин, С. Н. Прокуратура Российской Федерации: вопросы взаимодействия с органами, осуществляющими предварительное расследование / С. Н. Лодыгин, Т. Е. Ложкина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 4. – С. 81.

2.15.Лоза, Т. В. Полномочия Следственного комитета Российской Федерации как федерального государственного органа / Т. В. Лоза // Право и государство: теория и практика. – 2017. – №3. – С. 100.

2.16.Лоза, Т. В. История создания и становления следственного комитета российской федерации / Т. В. ЛОЗА // Наука. Общество. Государство Научная электронная библиотека «киберленинка».– 2015. – № 1. – С. 75-78. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-i-stanovleniya-sledstvennogo-komiteta-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 25.04.2020)

2.17.Мишенина, А. А. Особенности взаимодействия следственного комитета российской федерации с органами государственной власти в сфере профилактики коррупционных преступлений / А. А. Мишенина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.– 2014. – № 6. –С. 139-141.

2.18.Нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации (www.sledcom.ru) : [сайт]. – URL: http://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii/education (дата обращения: 01.05.2020).

2.19.Поляков, М. П. Правоохранительные органы : учебник и практикум для вузов/ М. П. Поляков. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 363 с.

2.20.Нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации(www.sledcom.ru) : [сайт]. – URL: http://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii/education (дата обращения: 01.05.2020)

2.21.Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович // Основные положения науки советского уголовного процесса. – Москва : Наука, 1968. – 360 с.

2.22. Ундревич, В. С. Курс уголовного процесса. Судостроительство : Учебник для правовых вузов / В. С. Ундревич, А. Я. Вышинский. – Москва: Советское законодательство, 1934. – 432 с.

2.23. Федеральная система правоохранительных органов // Спецслужбы Российской Федерации (www.agentura.ru):[сайт]. – URL: <http://www.agentura.ru/dossier/usa/sistema/> (дата обращения: 07.05.2020).

2.24. Хашем, Т. А. Сравнительный анализ уголовного процесса России, Англии, Франции, США и Германии / Т. А. Хашем. Зарубежный опыт // Научная электронная библиотека «киберленинка». – 2017. – №4. – С. 340-343. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sledstvennye-organy-ssha-germanii-i-rossiyskoy-federatsii-kak-osnovnoy-instrument-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 13.05.2020).

2.25. Шалитаев, В. Ю. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации / В. Ю. Шалатаев // Вестник университета. – 2014. – №15. – С. 321-326.

2.26. Щеглова, Е. А. Взаимодействие прокуратуры и следственных органов в сфере осуществления уголовного преследования / Е. А. Щеглова // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Студенческий научный форум. – 2014. – С. 55. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007413> (дата обращения: 17.05.2020).

2.27. Шумилин, С.Ф. Полномочия следователя: система и механизм реализации / С. Ф. Шумилин // Российское государство и право. – 2013. – № 15. – С.33-35.

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова : Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П // Официальный интернет-портал

правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL:
<https://base.garant.ru/12121969/> (дата обращения: 13.05.2020).