

АННОТАЦИЯ

Ромашов Д.Е. Уголовная ответственность несовершеннолетних. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл – 441, 72 с., ил.-нет, таб.-нет, библиогр. список – 61 наим., прил.-нет, слайдов-нет

Выпускная квалификационная работа на тему: Уголовная ответственность несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних в настоящее время является одной из наиболее актуальных проблем современного общества, ее доля в общей структуре преступности постоянно растет, возрастает и общественная опасность деяний несовершеннолетних. Нарушения несовершеннолетними уголовно-правовых норм свидетельствуют о недостатках их воспитания, а также о неотлаженности механизма включения несовершеннолетних в жизнедеятельность общества. Обстоятельствами, серьезно сказывающимися на отрицательных тенденциях преступности несовершеннолетних в Российской Федерации, являются не только негативные социальные процессы, но и явно неудовлетворительное состояние системы предупреждения преступности несовершеннолетних.

Динамика преступности несовершеннолетних, трудности, возникающие при избрании правоприменителем конкретной уголовно-правовой меры реагирования на преступные деяния несовершеннолетних, недостаточная эффективность мер уголовно-правового воздействия, о чем свидетельствует высокий уровень рецидива среди несовершеннолетних, делают актуальным дальнейшее исследование проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних и мер уголовно-правового воздействия, альтернативных уголовной ответственности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	10
1.1 Несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности.....	10
1.2 Основания привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.....	25
1.3 Юридические основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	29
2 ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	33
2.1 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	33
2.2 Особенности назначения и применения наказания к несовершеннолетним.....	47
2.3 Судебная практика по привлечению к уголовной ответственности несовершеннолетних.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена большой значимостью для современного общества проблем борьбы с подростковой преступностью; приоритетом защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве; необходимостью совершенствования уголовного законодательства в сфере ювенального права.

В современных условиях происходит обострение криминальной ситуации в обществе. Кроме того, возросло число преступлений, совершаемых несовершеннолетними гражданами.

И это неудивительно, поскольку Российская Федерация находится в состоянии экономического и социально-политического кризиса, который вызывает рост социальной напряженности, изменение многих традиционных моральных ценностей, резкое снижение уровня законопослушания, нестабильного общественного порядка. Появление новых привилегированных слоев, безработица, инфляция - все это играет значительную криминогенную роль.

Изучение проблем подростковой преступности, равно как и преступности общей, требует учёта той конкретной ситуации – политической и социально-экономической, на фоне которой формируются и развиваются криминогенные процессы. К сожалению, приходится отмечать, что в настоящее время экономический и социально-политический кризис оказывает явно негативное воздействие на молодёжную, в том числе и подростковую среду.¹

Несовершеннолетие – один из самых сложных периодов развития личности. Несмотря на относительно небольшую продолжительность, этот период практически определяет судьбу каждого человека, поскольку именно в подростковом возрасте формирование характера и формирование личности

¹ Белякова, О. В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / О. В. Белякова // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 12. – С. 9.

преимущественно завершаются под активным воздействием социальной среды, непосредственного окружения и общества в целом.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в области уголовной ответственности несовершеннолетних.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, определяющие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет.

Цель исследования – теоретический анализ юридических норм, регулирующих вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, а также практики их применения.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть несовершеннолетнего как субъекта уголовной ответственности;
- 2) определить основания привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних;
- 3) исследовать юридические основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности;
- 4) проанализировать виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним;
- 5) рассмотреть особенности назначения наказания к несовершеннолетним.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких ученых, как В.А. Азаров, А.О. Бухаров, С.А. Ветошкин, Н.П. Ковтун, М.П. Сидотова и др.

Методологической основой исследования являются методы теоретического исследования: системный, аналитический, а также сравнительно-правовой анализ и другие.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав и 6 параграфов, присутствует заключение и библиографический список, общий объем работы 72 страницы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Несоввершеннолетний как субъект уголовной ответственности

На сегодняшний день государство призвано проводить социальную политику, направленную на максимальное повышение благосостояния несовершеннолетних.

Способность понимать последствия своих действий постепенно появляется в результате воспитания и накопления жизненного опыта. Для конкретного возраста ребенок уже имеет жизненный опыт, способность осознавать свои действия и последствия, выбирать варианты как вести себя.

Несовершеннолетние не могут быть объектом ряда уголовных преступлений, в связи с особым характером совершенных деяний. Это, например, Уголовные преступления с участием людей в возрасте до 18 лет, в преступной или другой антиобщественной деятельности (статьи 150, 151 Уголовного кодекса Российской Федерации), обход военной и альтернативной государственной службы (328 УК РФ), правонарушения статьи 134 УК РФ. Иногда об этом указывается прямо в Статьях Особенной части Уголовного кодекса. Например, согласно ст. 150 УК РФ привлечение несовершеннолетнего в совершении преступления, вину понесет только субъект, достигший совершеннолетия. В части 2 ст. 157 УК РФ возлагает ответственность совершеннолетних детей за Уклонение от уплаты налогов для родителей-инвалидов.

При определении определенного возраста уголовной ответственности законодательство страны должно учитывать научные данные (биология, физиология, психология, социология и т. Д.) По критериям, типичным для большинства детей и подростков, для их развития и обучения в конкретном обществе.

Каждое действие всегда характеризуется и сопровождается сознательным поведением воли, и во время действия также существует фактор ущерба. При

взгляде на преступление с разных точек зрения необходимо сосредоточиться на воле лица, совершившего преступление, которое, несомненно, лежит в основе его намеренно незаконного поведения, и на психологическом и уголовном расследовании возраста уголовной ответственности субъекта.

Уголовное право в большинстве современных стран устанавливает более низкий возраст наступления уголовной ответственности, чем в Российской Федерации (10, 12, 13 лет).

Не так давно в Государственной Думе Российской Федерации был внесен законопроект об уголовной ответственности детей от 12 лет. Его автором был лидер фракции ЛДПР В. Жириновский. В законопроекте привлечение детей 12 лет предусматривалось за несколько видов тяжких и особо тяжких преступлений: убийство, умышленное нанесение серьезного вреда здоровью, грабеж, терроризм.

Кроме того, в законопроекте расширен перечень правонарушений, за совершение которых наступает ответственность с 14-летнего возраста. Примеры включают пытки, торговлю людьми и использование рабского труда. Также было установлено, что за акты сексуального характера с субъектом, не достигшим 16-летнего возраста, уголовная ответственность наступит в 14 лет.

Автор законопроекта мотивировал предложения о снижении возраста уголовной ответственности детей тем, что «Случаи совершения преступной деятельности лиц 12-13 лет» становятся все более распространенными.

Большинство членов Государственной Думы не поддержало эту мотивацию. В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, субъект в возрасте до 14 лет считается несовершеннолетним и недееспособным, и в соответствии с правилами Организации Объединенных Наций более низкий возраст уголовной ответственности не должен быть на «слишком низком уровне, учитывая аспекты эмоциональной, умственной и интеллектуальной зрелости»

Использование современного подхода заключается в способности ребенка перенести моральные и психологические аспекты, связанные с уголовной

ответственностью, то есть определенным образом ребенок несет ответственность за явно антисоциальное поведение, основанное на индивидуальных характеристиках его восприятия и понимания.

Несомненно, согласно точке зрения Л.В. Бородовых, «государство обязано уделять пристальное внимание осуществлению позитивных мероприятий, которые предполагают полную мобилизацию всех возможных социальных институтов, таких как семья, школа и другие общественные

институты, которые должны быть объединены целью содействия благополучию подростка»¹.

Согласно Конвенции о правах ребенка (одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) участницей которых является Российская Федерация, регламентируются следующие права несовершеннолетнего в процессе уголовного преследования:

1) ни один ребенок не считается нарушившим уголовное законодательство по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;

2) Каждый ребенок имеет следующие гарантии: презумпция невиновности, незамедлительное уведомление о предъявленных ему обвинениях, оперативное принятие решений беспристрастным органом, свобода от принуждения к даче показаний, а также бесплатная помощь переводчика.

3) Полное уважение его личной жизни на всех стадиях уголовного судопроизводства.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

¹ Бородовых, Л. В. Проблема возраста в механизме уголовно-правового регулирования : автореф. дис. канд. юрид. наук / Л. В. Бородовых. – Екатеринбург, 2016. – С. 8.

несовершеннолетних»¹ даны разъяснения относительно применения наказаний к несовершеннолетним.

Согласно этому постановлению, производство по делам несовершеннолетних должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, максимально обеспечивать интересы и защиту законных прав несовершеннолетних в условиях назначения справедливого наказания.

В свою очередь, В.А. Азаров и В.А. Константинов утверждают, что: «растущее криминальное поведение несовершеннолетних играет ключевую роль в социальной среде, что приводит к недостаточной образованности подростка. В этой связи роль государства должна быть направлена на исправление социальной среды и ликвидацию последствий неправильной социализации несовершеннолетнего»².

Ю.И. Бытко утверждает³: «Вероятность рецидива у несовершеннолетних приближается к 57%, а чем моложе возраст преступника, тем больше вероятен рецидив в последующих преступлениях.

Р.М. Резник считает: «признание несовершеннолетнего преступником влечет за собой новый статус, который является основой для изменения образа жизни личности, определяющей новые социальные роли, влияющие на дальнейшую жизнь подростка»¹.

Таким образом, необходимо рассмотреть понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 10.03.2020).

² Азаров В.А., Константинов В.А. Профилактическая роль уголовного суда – архаизм и реальность // Государство и право. 2015. № 10. С. 68.

³ Бытко, Ю. И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: история и современность / Ю. И. Бытко. – Саратов : СГАП, 2015. – С. 53.

Как отмечает К.В. Моисеенко: «понятие несовершеннолетнего содержится в разных отраслях права, где оно имеет конкретное содержание, определяемое особенностями социальных отношений, регулируемых данной отраслью права».¹

В российском уголовном праве, согласно статье 87 УК РФ, несовершеннолетними считаются физические лица, которым на момент совершения преступления есть четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Следовательно, при определении указанных возрастных рамок российское законодательство исходило из того, что к этим возрастным периодам человек приобретает ту степень социальной зрелости, которая необходима для привлечения его к уголовной ответственности.²

По мнению С. А. Лобанова: «Несовершеннолетний на момент совершения преступления и привлечения к уголовной ответственности должен уметь понимать суть уголовно-правовых запретов и последствия их нарушения, понимать характер и значимость своих действий, контролировать свое поведение. Социальная зрелость к тому времени составляет достаточный уровень психофизиологического развития и социального опыта, накопленного за эти годы».³

Вышеуказанных положений нет в тексте УК РФ, но они подразумеваются законодателем, однако следовало бы их внести в ч. 4 ст. 20 изложив ее в следующей редакции: «несовершеннолетний на момент совершения преступления и привлечения к уголовной ответственности должен обладать социальной зрелостью, должен понимать суть уголовно-правовых запретов и последствий их нарушения, осознавать характер и значение своих действий, контролировать свое поведение».

¹ Моисеенко, К. В. Несовершеннолетний как субъект ответственности / К. В. Моисеенко // Вестник КрасГАУ. – 2016. – № 6. – С. 418.

² Резник, Р. М. Личность преступника : правовое и криминологическое содержание / Р. М. Резник. – Саратов, 2013. – С. 8.

³ Лобанов, С. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних / С. А. Лобанов // Государство и право. – 2016. – № 8. – С. 236.

Необходимость в специальных нормах об ответственности несовершеннолетних в уголовном праве непосредственно вытекает из принципов правосудия и гуманности.

Как отмечает А.А. Примак: «Пределы уголовного запрета действий, совершаемых подростками, дифференцированы в зависимости от достижения определенного уровня социализации, основным критерием которой является возраст. Установление первичного возраста уголовной ответственности является важным фактором проявления гуманности и социального правосудия, поскольку этот процесс неотделим от укрепления гарантий прав и свобод человека».¹

С другой стороны, особенности психологии несовершеннолетнего позволяют лучше реализовать цели уголовного наказания, применяя особые, менее суровые наказания. Зачастую наилучшим способом исправления несовершеннолетнего является применение воспитательных мер, не являющихся уголовными санкциями.

Включив понятие несовершеннолетнего в уголовное законодательство, законодатель установил правовую границу между несовершеннолетними и взрослыми, создав тем самым автономную демографическую группу людей, обладающих конкретными правами и обязанностями.

В ч. 2 ст. 20 Уголовного кодекса перечислены отдельные деяния, за которые наступает ответственность в течение четырнадцати лет. Этот список несколько узок по сравнению с предыдущим законодательством. Новый список содержит следующие три группы:

а) серьезные действия против личности: умышленное убийство и умышленное нанесение серьезного или умеренного вреда здоровью (ст. 105, 111, 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование и сексуальное насилие (ст. 131 132);

¹ Примак, А. А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних / А. А. Примак // Человек и закон. – 2015. – № 9. – С. 134.

б) имущественные правонарушения: грабеж, вымогательство, кража, грабеж, взятие транспортного средства без намерения угнать, умышленное уничтожение или повреждение имущества с отягчающими обстоятельствами (§§158, 161, 162,163, 166, часть 2. 167);

в) некоторые преступления против социального обеспечения: терроризм; взятие заложника; очевидно неверное сообщение о террористическом акте; хулиганство при отягчающих обстоятельствах; вандализм; кража оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и наркотиков; цитирование транспортных средств или маршрутов движения в случае гниения (ст. 205, 206, 207, части 2 и 3, ст. 213, ст. 214, 226, 229, 267).

Уголовный кодекс явно указывает номера статей, для которых указаны перечисленные действия, что исключает намерение произвольного толкования списка, который был завершен.

Анализ преступлений с более низким возрастным цензом уголовной ответственности позволяет нам выявить причины, по которым они выделены. Прежде всего – это деяния довольно высокого уровня социального риска. Однако это не единственный критерий и даже не главный критерий. Только очень малая часть списка преступлений, которые классифицируются как тяжкие и особо тяжкие по уголовному законодательству, несет ответственность в возрасте четырнадцати лет. В то же время не все действия в списке серьезны.

Потребность создания такой автономной группы, как отмечается Э.Б. Мельниковой: «диктуется необходимостью особой, специальной правовой защиты несовершеннолетних, обусловленной особыми психофизиологическими и социальными качествами личности детей и подростков».¹

¹ Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция : проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – Москва, 2011. – С. 12.

С.А. Семенов, А.В. Сосновских при рассмотрении проблемы установления минимального возраста уголовной ответственности, полагают, что за основу должны быть взяты:¹

- 1) Определенная степень социализации человека как показатель достижения им интеллектуальной и приходящей зрелости в сфере отношений, регулируемых уголовным правом;
- 2) Способность несовершеннолетних нести ответственность;
- 3) Способность адекватно воспринимать наказание.

Определение возраста, соответствующего достижению качественного уровня участия несовершеннолетнего в социальных ценностях, всегда должно учитывать этапы социализации, с учетом условий для развития, воспитания и образования несовершеннолетних, и, как указано выше, существуют мнения, согласно которым возраст несовершеннолетнего определенным образом связан с его психическим состоянием.

Статья 20 УК РФ устанавливает два минимальных возрастных предела ответственности: общий - в 16 лет и, в качестве исключения, сокращенный - от 14 лет за четко определенный круг преступлений (из них 20), предусмотренных 18 полными статьями и двумя частями статей. Список составов, за которые можно привлечь к ответственности с 14 лет, исчерпывающий.

Одной из важнейших, с точки зрения С.А. Ветошкина: «особенностей несовершеннолетних является то, что, обладая формально равным календарным возрастом, они в значительной мере могут отличаться друг от друга по уровню психического развития. В этой связи важным моментом в защите ребенка от объективного вменения стало введение в ст. 20 УК РФ части 3, позволяющей освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности вследствие отставания в психическом развитии даже по достижении им соответствующего возраста. По этому основанию не подлежит уголовной ответственности

¹ Семенов, С. А. Понятие специального субъекта преступления / С. А. Семенов, А. В. Сосновских // Журнал российского права. – 2015. – № 14. – С. 68.

несовершеннолетний, достигший возраста 16 (14) лет, если он во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством».¹

Для применения нормы, предусмотренной ч. 3 ст. 20 УК РФ, не имеет значения, какой из факторов (помимо психического расстройства) оказал решающее воздействие на интеллектуальную или волевую сферу деятельности несовершеннолетнего. Одним из условий исключения ответственности по этой норме является отставание несовершеннолетнего в психическом развитии, которое не позволяет ему в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Это означает, что психологический возраст несовершеннолетнего не должен просто отставать от фактического возраста, а должен достигать значительной степени, с которой законодатель связывает основание непривлечения к уголовной ответственности.

Таким образом, лицо, совершившее преступление, в возрасте 14 лет подлежит уголовной ответственности за узкий перечень преступлений, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 Уголовного кодекса. Этот выбор оправдан, поскольку психологические особенности детей были учтены при внесении в статьи этих актов (убийство, умышленное нарушение здоровья, грабеж, кража и т. д.). Несовершеннолетние не всегда осознают степень социального риска своих действий, исходя из их физического и психического развития. Основная проблема заключается в необходимости снижения возраста уголовной ответственности, в первую очередь это связано с массовой криминализацией подрастающего поколения.

¹ Ветошкин, С. А. Ювенальное право : учеб. пособие / С. А. Ветошкин. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2011. – С. 36.

Так, по мнению В.Г. Павлова: «вводя уголовную ответственность за ряд преступлений с четырнадцати лет и жестко определяя перечень этих преступлений, законодатель РФ исходит из того, что несовершеннолетние, достигшие данного возраста, имеют очевидное представление об общественной опасности и уголовной наказуемости соответствующих преступных деяний. Исследования показывают, что к четырнадцати годам человек, как правило, достигает такого уровня интеллектуального и волевого развития, который позволяет подростку в значительной степени осознавать характер своих действий и руководить ими».¹

В частности, это в полной мере касается деяний, общественная опасность которых достаточно ясна и которые включены законодателем в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Анализ А.О. Бухарева показывает, что проблема ч. 3 ст. 20 УК РФ требует привести ее в соответствие со ст. 22 УК РФ. Сопоставление положений этих статей дает понять, что правовые последствия их применения неравны, а не равны. Несовершеннолетний отстающий в умственном развитии, не связанный с психическим расстройством (например, из-за отрицательного воспитания), должен быть освобожден от уголовной ответственности. С другой стороны, если несовершеннолетний страдает олигофренией, другими психическими аномалиями, находится в стадии ремиссии шизофренического процесса и т. д., и считается вменяемым, но неспособным в полной мере понять фактический характер и общественную опасность своих действий, он подлежит уголовной ответственности.²

Несоответствие статей 20 и 22 Уголовного кодекса выражается в неясности формулировок уголовно-правовых норм, нарушающих принцип равенства всех перед законом.

¹ Павлов, В. Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В. Г. Павлов. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 36.

² Бухаров, А. О. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А. О. Бухаров // Уголовное право. – 2015. – № 19. – С. 89

С.Т. Гаврилов заявляет следующее: «В отношении несовершеннолетнего государственная уголовная политика имеет двойное содержание: с одной стороны, она, естественно, осуждает противоправные действия несовершеннолетнего и делает все, чтобы он получил справедливое наказание, а с другой - обеспечивает ему повышенную защиту. Такая защита осуществляется не только в отношении потерпевшего, но продлевается и на субъект преступления. Это не означает, что Уголовный кодекс РФ не защищает других субъектов преступлений (вне зависимости от возраста, социального и имущественного положения и т. д.). Однако ее масштабы не одинаковы для разных категорий виновных».¹

Так, статья 19 УК РФ имеет прямое указание на особенности лица, способного нести уголовную ответственность в соответствии с законом, и согласно ней к уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. Первым обязательным признаком предмета преступления, таким образом, является признак физического лица. Вторая обязательная характеристика субъекта преступления определен как вменяемость лица.

Уголовный кодекс РФ не дает прямого определения вменяемости, но это можно сделать через категорию невменяемости. Вменяемость предполагает обязательное сочетание двух критериев, характеризующих ее с точки зрения различных отраслей знаний: юридического и медицинского.

По мнению Н.Н. Ковтуна: «наличие лишь одного из них не дает достаточных оснований для признания лица невменяемым. Это объясняется тем, что, например, при некоторых пограничных состояниях, которые относятся к психическим заболеваниям, лицо может сохранять способность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими».²

¹ Гаврилов, С. Т. Некоторые вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних / С. Т. Гаврилов // Уголовное право. – 2014. – № 12. – С. 127.

² Ковтун, Н. Н. Правовая определенность российского уголовного права / Н. Н. Ковтун // Государство и право. – 2015. – № 8. – С. 33.

В юридической литературе, юридический (психологический) критерий вменяемости предполагает обязательное наличие у человека двух способностей:

- 1) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия);
- 2) руководить своими деяниями.

В соответствии со ст. 21 УК РФ для признания лица невменяемым необходимо установить, что оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие какого-либо психического заболевания.¹

Состояние невменяемости отсутствует в случае совершения преступления несовершеннолетним, когда он был не способен отдавать отчет в своих действиях или руководить ими под влиянием дефектов воспитания, обучения, сформированных потребностей и т.д. Дефекты социализации личности не тождественны дефектам психической деятельности, вызванным психическими болезнями. Поскольку причиной невменяемости является болезнь, последовательно проходящая в своем развитии несколько стадий, правомерна постановка вопроса об ограниченной (уменьшенной, частичной, усеченной, пограничной и т.д.) вменяемости.²

Стоит отметить, что в Уголовном кодексе РФ нет понятия ограниченной вменяемости, вместо него используется определение «психическое расстройство, не исключающее вменяемости» согласно ст. 22 УК РФ.

Причем, О.Д. Ситковская полагает: «верным введение в уголовный закон такой нормы без употребления термина «ограниченная вменяемость». В противном же случае частичное осознание лицом фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействия) либо ограниченная возможность руководства ими в силу психического расстройства всегда должны

¹ Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко. – Москва : Эксмо, 2014. – С. 234.

² Кузин, В. П. Уголовное привлечение несовершеннолетних / В. П. Кузин // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 56.

были бы рассматриваться в качестве обстоятельства, смягчающего уголовную ответственность и наказание»¹.

Считается, что внесение такой нормы в Уголовный кодекс РФ – прогрессивный шаг. Однако в настоящее время эти лица, у которых зачастую сложился незаконный стереотипный образ поведения, практически безнаказанны и имеют возможность продолжать совершать преступления. Поэтому на законодательном уровне необходимо решить, размещать ли их в специальных образовательных и медицинских учреждениях для несовершеннолетних, отстающих в умственном развитии, не связанных с психическим расстройством и не подлежащих уголовной ответственности.

Интеллектуальная сфера подростков в этом возрасте - их восприятие, внимание, память, мышление, уже достаточно развита, чтобы развивать способность виновных реализовывать свои действия.

Восприятие характеризуется способностью адекватно отслеживать ситуации. 14-летний подросток может воспринимать информационные объекты, в том числе объекты, фиксирующие запреты, разрешения, последствия нарушений запретов. Развитие памяти позволяет ему улавливать и хранить информацию о моральных нормах и правилах поведения, а для него характерна достаточная скорость извлечения из памяти такой информации для использования при решении задач по управлению своим поведением. Уровень развития мышления отличается способностью обобщать, способностью понимать и прогнозировать развитие поведения, его возможные последствия, способностью понимать социальный смысл уголовно-правовых запретов.

По мнению М.П. Сидотовой: «В волевом развитии к 14 годам есть потенциал сознательного саморегулирования поведения, в том числе преодоления трудностей для достижения цели, реализации выбранного решения или варианта поведения в ситуации конфликта или выбора между нарушением и соблюдением

¹ Ситковская, О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации : психологический комментарий / О. Д. Ситковская. – Москва : Грос, 2015. – С. 63.

запрета уголовного права. В этом возрасте человек уже может склониться к тому, чтобы сдерживать себя от импульсивных реакций в ситуациях, значимых для уголовного права»¹.

Таким образом, к четырнадцати годам несовершеннолетний имеет возможность вести социально ориентированное и управляемое поведение, он способен делать осознанный выбор законопослушного поведения и совершения преступления.

Что касается установления общего возраста уголовной ответственности с шестнадцати лет, И.А. Кобварь выразил мнение, что это решение законодателя "выходит за рамки психологической" фарватера "и является результатом черты, унаследованной от прошлых периодов развития законодательства, заключающейся в стремлении максимально подчеркнуть гуманизм обращения с несовершеннолетними»².

Судя по всему, к этому возрасту несовершеннолетний достиг достаточной зрелости, осознавать противоправность и общественную опасность не только тяжких и умышленных преступлений, перечислено в ч. 2 ст. 20 УК РФ, но и другие деяния, квалифицируемые законодателем как уголовные и включенные в особую часть Уголовного кодекса Российской Федерации, а также законодательство РФ - это не случайный набор автономных нормативных актов, а целостная система.

Таким образом, законодатель, устанавливая минимальный возраст, при котором уголовная ответственность может наступить в 14 лет, руководствовался не только данными медицины и психологии о развитии человека, но и тем, что до этого возраста несовершеннолетний еще не имеет достаточного социального опыта, неспособный эффективно поддерживать межличностное общение, которое позволяет избежать конфликтов или не доводить их до критической точки, поскольку действующий Уголовный кодекс РФ основан на научном критерии -

¹ Сидотова, М. П. Психологические основы уголовной ответственности несовершеннолетних / М. П. Сидотова // Уголовное право. – 2013. – № 9. – С. 26.

² Кобварь, И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних / И. А. Кобварь // Уголовное право. – 2014. – № 12 (123). – С. 128.

Уровень социализации личности, позволяющий человеку осознавать общественно опасный характер деяния, а также предвидеть возникновение общественно опасных последствий его поведения и умение нести наказание, и отступать от этого критерия представляется некорректным.

За привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления устанавливается уголовная ответственность в соответствии со статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Человек, которому 18 лет, несет ответственность за действия, направленные на то, чтобы вызвать желание несовершеннолетнего совершить преступление.

Участие выражается в форме обещаний, мошенничества и угроз, а также предложения о совершении преступления, чувства зависти, мести и других актов разжигания.

Взрослый должен понимать, что в действиях участвует несовершеннолетний в совершении преступления. Если взрослый не заметил, он не может быть привлечен к ответственности.

Преступление заканчивается, когда совершено преступление несовершеннолетнего, подготовлено преступление, совершено покушение на преступление.

Если человек не может привлечь несовершеннолетнего к совершению преступления по независимым причинам, его действия могут быть квалифицированы как попытка вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

За совершение данного преступления повышенная уголовная ответственность устанавливается родителем, учителем или другим лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Предметом этих действий могут быть как физиологические родители (папа, мама), усыновители несовершеннолетнего, так и родители, лишённые родительских прав. Уголовно ответственен за вовлечение несовершеннолетних в воспитателей

криминала и лиц, которые выполняют педагогические функции по отношению к несовершеннолетним (воспитатель детского дома, учитель в школе, тренер спортивного клуба, в котором участвует несовершеннолетний). Под другими лицами также следует понимать всех реальных воспитателей несовершеннолетнего (опекун, попечитель, отчим, мачеха, дедушка, бабушка, взрослые братья и сестры).

Статья 150 Уголовного кодекса за участие несовершеннолетнего в преступлении с помощью обещаний, мошенничества, угроз или иным образом совершенных лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, предусматривает ответственность в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Статья 150 УК РФ в случае совершения того же деяния родителем, учителем или другим лицом, ответственным за воспитание несовершеннолетнего, - виновный приговорен к лишению свободы на срок до шести лет с лишением права на определенные должности держать или быть наказанным в определенной деятельности на срок до трех лет или без таковой.

Подводя итог, положения главы 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» определяют особое положение ребенка как особого субъекта преступления в уголовном праве.

1.2 Основания привлечения к уголовной ответственности

Уголовное преследование несовершеннолетнего происходит на общих основаниях. Согласно статье 8 Уголовного кодекса, уголовная ответственность основывается на совершении деяния, содержащего все элементы состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

По мнению О.Ф. Шишкова: «Вопрос об основаниях уголовной ответственности несовершеннолетних имеет исключительное теоретическое и практическое значение, поскольку уголовное законодательство РФ устанавливает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния,

содержащего все элементы состава преступления, предусмотренного статьей 8 УК РФ»¹.

Из вышесказанного следует, что к уголовной ответственности может быть привлечено только лицо, совершившее деяние, которое является уголовно наказуемым по уголовному праву.

По мнению А.В. Бриллиантова, понятие преступления является основной, базовой категорией уголовного права, а также определение того, какие из конфликтов между личностью и обществом представляют собой повышенную общественную опасность и требуют применения мер уголовно-правового регулирования, является одной из основных задач уголовного законодательства.²

Таким образом, преступное деяние, совершенное несовершеннолетним, должно рассматриваться как правовая категория, которая характеризуется определенными характеристиками, определяющими его объективные и субъективные критерии.

Указанные выше признаки нормативно закреплены в ст. 14 УК РФ, согласно которой: «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Таким образом, законодатель определяет, что только при совершении несовершеннолетними действий, запрещенных Уголовным кодексом РФ или запрещенным бездействием, возникает вопрос об уголовной ответственности.

А.Н. Таргабаев отмечает: «ни за образ мыслей, ни за намерения (если они не были выражены в каких-либо действиях) уголовная ответственность не наступает. Только деяния, содержащие все признаки преступлений, являются юридическим фактом для возникновения юридической ответственности»³.

¹ Шишков, О. Ф. Проблемы уголовной ответственности / О. Ф. Шишков // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 166.

² Бриллиантов, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 2 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов. – 2-е издание. – Москва : Проспект, 2015. – С. 19.

³ Таргабаев, А. Н. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве / А. Н. Таргабаев // Федеральный судья. – 2014. – № 18. – С. 88.

Объективным основанием уголовной ответственности несовершеннолетнего, по мнению В.С. Прохорова, является совершение физическим лицом не любого деяния, а только общественно опасного, которое посягает на охраняемые уголовным законом общественные отношения¹.

При этом уголовное законодательство РФ категорически отвергает объективное вменение и признает возможность ответственности несовершеннолетнего только тогда, когда человек совершил общественно опасное деяние виновным, то есть умышленно или по неосторожности.

Поэтому вина несовершеннолетнего в совершении преступления является субъективным основанием для уголовной ответственности.

Таким образом, общественно опасное деяние, совершенное несовершеннолетним умышленно или по неосторожности, может быть наказано в уголовном праве только в том случае, если оно признано уголовным преступлением по УК РФ.

При определении общих оснований привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности Я. Казначенко выделяет и рассматривает объективные и субъективные основания ответственности несовершеннолетнего, которые по его мнению: «позволяют установить, что именно данное лицо совершило преступление, предусмотренное УК РФ, отмечая, что для уголовной ответственности несовершеннолетнего требуется установить правовое основание, каковым в соответствии со ст. 8 УК РФ является наличие в содеянном всех признаков состава преступления.²

В научной литературе под составом преступления понимается совокупность определенных признаков (элементов), при наличии которых совершенное общественно опасное деяние признается преступлением.³

¹ Прохоров, В. С. Преступление и ответственность / В. С. Прохоров // Законность. – 2014. – № 11. – С. 169.

² Казначенко, Я. Уголовная ответственность несовершеннолетнего : мера и форма выражения / Я. Казначенко // Журнал Саратовской юридической академии. – 2011. – № 26. – С. 202.

³ Игнатов, А. Н. Уголовное право России / А. Н. Игнатов. – Москва : Эксмо, 2013. – С. 36.

К таким обязательным признакам по мнению В.Т. Картункова относятся: «объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления»¹.

Из юридической литературы следует, что объектом преступления являются общественные отношения, установленные в обществе, интересы и льготы, защищаемые уголовным законодательством, которые нарушаются преступным актом.

Объективная сторона характеризует внешнее проявление общественно опасного нападения на объект, охраняемый уголовным правом, выраженное действием или бездействием. Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное Особой частью УК РФ, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности.

Субъективная сторона характеризует внутреннее, психическое отношение лица к содеянному и к наступившим последствиям². О.Д. Ситковская отмечает: «состав преступления содержит в себе объективные и субъективные основания для привлечения виновного несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Наличие всех признаков состава преступления строго обязательно. Отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности»³.

Фактически стоит согласиться с вышеизложенными взглядами, поскольку согласно статье 5 УК РФ, раскрывающей содержание принципа вины, несовершеннолетний подлежит уголовной ответственности и, следовательно, наказанию только за те преступления и общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

¹ Картунков, В. Т. Основания привлечения к уголовной ответственности / В. Т. Картунков // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 38.

² Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. – Москва : Норма, 2010. – С. 111.

³ Ситковская, О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации : психологический комментарий / О. Д. Ситковская. – Москва : Грос, 2015. – С. 26.

Также необходимо согласиться с мнением П.А. Фефелова: «особенности основания уголовной ответственности несовершеннолетних связаны, прежде всего, с субъективными признаками состава преступления, которые обусловлены несовершеннолетним возрастом субъекта преступления, что предполагает отсутствие у него достаточного социального опыта, позволяющего применить в отношении него полный комплекс мер уголовно-правового воздействия»¹.

Данный факт определяет не только особенности оснований уголовной ответственности несовершеннолетних, но и особенности производства по делам несовершеннолетних, что свидетельствует о необходимости выделения оснований для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в отдельной главе 14 Уголовного кодекса РФ.

Основанием для привлечения к уголовной ответственности по ст. 8 УК РФ является совершение деяния, содержащего все элементы состава преступления. Такой же подход прописан в положениях статьи 60 УК РФ «Общие начала вынесения приговора», таким образом, уголовная ответственность несовершеннолетнего связана с виновностью и должна быть персональной.

1.3. Юридические основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Правовые основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности тесно связаны с самой уголовной ответственностью.

Как отмечает Ю.В. Загайнова: «об уголовной ответственности в современном уголовном праве можно говорить в трёх аспектах:

- 1) уголовная ответственность должна быть установлена в уголовном законодательстве;
- 2) уголовная ответственность должна возникать;

¹ Фефелов, П. А. Общественная опасность преступного деяния и основание уголовной ответственности несовершеннолетнего / П. А. Фефелов // Вестник МГУ. – 2011. – С. 24.

3) уголовная ответственность должна реализовываться»¹.

В настоящее время Уголовный кодекс обеспечивает гуманное обращение с лицами, совершившими преступления в несовершеннолетнем возрасте, так как содержит раздел, регулирующий уголовную ответственность несовершеннолетних.

Что касается действующего Уголовного кодекса и норм, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних, то следует отметить, что в соответствии со статьей 92 Уголовного кодекса осуждение без наказания возможно для несовершеннолетних, совершивших преступление небольшой или средней тяжести.

При этом к осужденным, освобожденным от наказания, применяются принудительные воспитательные меры, предусмотренные ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Законодательство указывает возможность размещения несовершеннолетнего в специальное учебное заведение закрытого типа образовательного административного органа.

Кроме того, Т.Н. Алексеева отмечает, что в случаях освобождения от наказания уголовная ответственность проявляется в трёх её элементах:²

- 1) обязанность несовершеннолетнего отчитаться в содеянном и быть подвергнутым осуждению и принуждению;
- 2) порицание и осуждение, которое выражается в обвинительном приговоре суда;
- 3) государственное принуждение в виде помещения в закрытое учебно-воспитательное учреждение.

В частности, следует отметить отсутствие юридической силы, которая является последним элементом уголовной ответственности, например судимостью.

¹ Загайнова, Ю. В. Некоторые особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности / Ю. В. Загайнова // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 19.

² Алексеева, Т. Н. Правосудие в отношении несовершеннолетних: опыт, практика, развитие / Т. Н. Алексеева. – Москва : Институт семьи и воспитания РАО. – 2016. – С. 66.

Статья 90 Уголовного кодекса предусматривает применение принудительных мер воспитательного характера. Закон гласит, что несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если признается, что его исправление может быть достигнуто с помощью принудительных воспитательных мер.

В этой связи хотел бы подчеркнуть, что законодатель не просто указывает «может быть» дважды. Субъективное восприятие следователем и судом самого несовершеннолетнего и его общественно опасное деяние остается вне рамок толкования и регулирования нормы. И законодатель на этом не остановился, указав лишь, что применение принудительных мер воспитательного воздействия возможно.

В статье 91 УК РФ он раскрывает, интерпретирует содержание этих принудительных мер. Кроме того, что указанные в данной статье принудительные меры являются формой реализации уголовной ответственности только в том случае, когда они применяются вместо наказания на основании обвинительного приговора суда. Если же они применяются судом по прекращенному уголовному делу при освобождении от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ), то формой реализации уголовной ответственности они являться не будут.

Н.Р. Костевич по этому поводу высказывает следующую точку зрения: «что уголовное законодательство России в последние годы неоднократно изменяло и дополняло нормы, касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних и освобождению от неё»¹.

Таким образом, стоит согласиться с мнением Н.Р. Костевича, как законодатель пытается найти наиболее оптимальный вариант, когда закон не

¹ Костевич, Н. Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия / Н. Р. Костевич // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=71401#08627411752502079> (дата обращения: 20.04.2020).

может только исправлять несовершеннолетнего правонарушителя уголовно-правовыми методами, но дает ему возможность и шанс, пройдя определенный путь. Делать правильные выводы и не выходить на путь исправления.

Также говоря об юридических основаниях освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности, необходимо обратиться к п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (далее по тексту – УПК РФ)¹, предусмотрено, что уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению, т.е. в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

В данном случае нет ни одного из основных элементов состава преступления, а именно исполнителя преступления. При этом необходимо установить, что несовершеннолетний обвиняемый совершил преступление впервые и его исправления можно добиться без применения уголовного наказания, иными словами, путем применения принудительных воспитательных мер. В таком случае уголовное дело вместе с ходатайством передается в суд.

Таким образом, законодательство РФ регулирует несколько оснований для освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

2 ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

К видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним законом регламентированы ст. 88 УК РФ, согласно ч. 1 указанной статьи видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Наказания, предусмотренные в Уголовном кодексе, представляют собой своего рода систему, которая состоит из всеобъемлющего перечня наказаний, упорядоченных в четком порядке в соответствии с их строгостью. С их помощью реализуются цели штрафов, которые различаются по своему содержанию, типу действий, возрасту и порядку применения.

Мы видим исчерпывающий список штрафов, назначенных несовершеннолетним. Таким образом, несовершеннолетние могут иметь только шесть видов наказаний, установленных статьей 44 Уголовного кодекса.

Система наказаний от наименее суровых до самых суровых направляет суд на необходимость самого глубокого анализа событий, рассмотрения отдельных подростков, выяснения факторов совершения деяния и назначения такого наказания, что будет весьма эффективным, как для исправления лица, совершившего преступление, а также для целей общего предупреждения и восстановления общественного правосудия.

Из видов наказания, назначаемых несовершеннолетнему, четыре являются наиболее важными: обязательная работа, работа по улучшению, ограничение

свободы, тюремное заключение на определенный срок. Два вида наказания: штрафы, лишение права определенной деятельности - используются в качестве основного и дополнительного вида наказания в зависимости от качества, в котором они указаны в статьях Уголовного кодекса.

Штрафы – денежные взыскания, установленные в возрасте, указанном в Уголовном кодексе (часть 1 статьи 46 Уголовного кодекса). 88 УК РФ назначается как в присутствии молодого человека, так и в отсутствие такого индивидуального дохода или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф, наложенный на несовершеннолетнего подростка, может быть наложен их родителями или другими законными представителями с вашего согласия. Наказание назначается в размере от 1 000 до 50 000 рублей или на сумму заработка или другого дохода несовершеннолетнего в течение периода от двух недель до шести месяцев.

Штраф за любое его назначение должен быть в виде штрафа. Размер штрафов определяется судом с учетом серьезного факта, материального положения несовершеннолетнего и его семьи, а также возможности получения осужденной заработной платы или другого дохода (часть 3 статьи 46 Уголовного кодекса). Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. малая величина назначенных судом несовершеннолетним штрафом может составлять менее одной тысячи рублей или величину заработной платы или иного дохода подростка за это. Время не менее двух недель независимо от наличия у него индивидуального дохода или имущества, на которое может быть наложена конфискация (часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса).

В случае злонамеренного уклонения подростка от уплаты штрафа в качестве основного наказания в соответствии с частью 5 статьи 46 Уголовного кодекса он заменяется другим видом наказания с учетом положений статьи 88 Уголовного кодекса. Штраф, который назначается несовершеннолетнему подростку, может быть наложен по решению суда законными представителями,

например родителями, усыновителями, с вашего согласия. Такое решение может быть принято по вашей просьбе после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном статьей 399 Уголовного кодекса Российской Федерации. В любом случае суд должен рассмотреть вопрос о добровольном согласии и платежеспособности таких молодых людей и выяснить последствия несоблюдения решения о наложении штрафа.

С учетом обстоятельств, предусмотренных частью 3 статьи 46 Уголовного кодекса, наказание может быть назначено частями в рассрочку на срок до пяти лет или с его отсрочкой на тот же период по причинам, указанным в статье 398 Уголовного кодекса.

Нарушителям может быть назначен штраф в качестве основного и дополнительного штрафа. 46 УК РФ Наказание как дополнительный вид наказания может быть назначено только в случаях, предусмотренных соответствующей статьей особенной части Уголовного кодекса.

Действующее законодательство не предусматривает каких-либо специальных норм для замены одного вида наказания другим в случае злонамеренного уклонения подростка от отбывания наказания. Такая замена применяется к правонарушителям на основании общих правил в соответствии со статьями 46, 49, 50, 53 Уголовного кодекса. Несовершеннолетнему в порядке замены не может быть назначено наказание, не предусмотренное статьей 88 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 24 Постановления пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011, положения ч. 3 ст. 49, ч. 4 ст. 50 и ч. 5 ст. 53 УК РФ о замене наказания в виде обязательных работ, исправительных мерах, ограничениях на свободу в случае злонамеренного уклонения от вашего наказания в виде лишения свободы следует осуждать несовершеннолетних с учетом вашей личности, а также факторов злонамеренного уклонения от наказания при признании невозможно использовать коррекцию без изоляции от общества и указания мотивов решения. В этом случае положения этих стандартов не распространяются на категории

несовершеннолетних, которые в соответствии с частью 6 статьи 88 Уголовного кодекса не могут быть приговорены к тюремному заключению.

Правила назначения, содержания, размера и последствий отказа от права на определенный вид деятельности закреплены в статье 47 Уголовного кодекса. Этот вид наказания не распространяется на несовершеннолетних в возрасте до 16 лет.

Суть обязательного труда заключается в выполнении в свободное от основной работы или изучении свободного общественно полезного труда. 49 УК РФ, вид работ и объекты, на которых они обслуживаются, находятся в ведении местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями Министерства юстиции Российской Федерации. Речь идет о том, чтобы учесть индивидуальную молодежь и рекомендации суда. Согласно части 1 ст. 25 Российской Федерации, наказание в виде обязательных работ осуществляется уголовным исполнителем осмотра дома.

Статья 88 УК РФ обязательная работа назначается на срок от 40 до 160 часов и заключается в выполнении работы, которая возможна для подростка. Продолжительность обязательной работы, выполняемой молодыми людьми: с 14 до 15 лет не должна превышать 2 часа в день; с 15 до 16 лет - не более 3 часов в день.

При выполнении обязательных работ должны учитываться особенности регулирования труда лиц в возрасте до 18 лет, которые предусмотрены главой 42 Трудового кодекса Российской Федерации.

Эти работы играют значительную роль в исправлении людей в возрасте до 18 лет, с одной стороны заполняют свободное время несовершеннолетнего, с другой - несовершеннолетний остается в привычной среде, может свободно общаться со своими родственниками и друзьями, то есть по пути социального развития продолжать. Выполняя обязательные работы, подросток осознает вину за совершенный поступок.

Исправительные работы назначаются преступникам, осужденным на срок до 1 года. Этот вид наказания также имеет ряд характеристик. При назначении

наказания в виде карательных мер правонарушители должны учитывать психофизиологические пределы последних; Вы должны иметь возможность выполнять эти меры в соответствии с правилами охраны здоровья и труда людей в возрасте до 18 лет и не противоречить целям вашего образования и воспитания. Это наказание должно, насколько это возможно, не препятствовать социальному развитию несовершеннолетних, например, поступлению в учебное заведение.

Исправительная работа заключается в привлечении несовершеннолетнего на его или ее рабочее место на период, указанный в решении суда, с сохранением соответствующего процента в доходе государства. Это относится к молодым людям, которые не представляют большой опасности для общества и исправление которых допускается без изоляции от общества. Назначение карательных мер лицам в возрасте до 18 лет имеет два положительных момента: с одной стороны, несовершеннолетний привык работать, а с другой стороны, несовершеннолетний остается жертвой того факта, что он вынужден отдавать часть своего дохода государству, что, в свою очередь, приводит к этому. сожалеть несовершеннолетнего о поступке.

В п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда России от 1 февраля 2011 года суд, назначающий незначительное наказание в виде поправки, должен учитывать, что данный вид наказания может применяться только к категории лиц в возрасте до 18 лет. несовершеннолетними, исправление которых может быть применено через общественно полезный труд без изоляции от общества. Следует учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу подростка, его поведение в повседневной жизни и в семье.

Из дохода несовершеннолетнего задолженность в размере от 5% до 20% переводится в доход государства.

В случае мошеннического уклонения от части тяжелой работы несовершеннолетних суд не может заменить отбытое тюремное заключение на 1 день лишения свободы за 3 дня тяжелой работы (часть 4 статьи 50 Уголовного кодекса).

В пункте 25 Пленума Верховного Суда России от 01.02.2011 г. внимание судов обращено на то, что наказание в виде свободы передвижения правонарушителей является лишь основным предложением, длительность которого учитывает положения части 5 статьи 88 УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 53 и с учетом ч. 5 ст.88 Уголовного кодекса ограничение свободы закреплено за преступниками, которые приговорены в качестве основного приговора на срок от двух месяцев до двух лет за мелкие и средние деяния.

Таким образом, в случае действия, социальный риск которого не высок, подросток не подвергается воздействию своего обычного окружения, не подвергается уголовному преследованию, как в случае наказаний, связанных с изоляцией от общества, но в то же время имеет довольно строгие правовые ограничения подвергается воздействию, что особенно важно для людей младше 18 лет. Этот подход позволяет вам остановить негативные социальные связи несовершеннолетнего, которые привели к совершению деяния, при этом тщательно обращаясь с его позитивными социальными связями.

Статья 53 Уголовного кодекса, хотя и служит ограничением свободы, суд по представлению может частично или дополнить ранее установленные ограничения для молодежи, что также имеет криминологический эффект, поскольку они исправляют корректирующие последствия.

Ограничение свободы не задокументировано правонарушителями, являющимися иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также не имеющими постоянного места жительства на территории Российской Федерации (ч.6п.53УКРФ)

Как отмечает Андриянова О.Ю.: из тринадцати видов наказаний, которые предусмотрены в УК РФ, к несовершеннолетним могут применяться только шесть, которые в большей степени отвечают возрасту таких лиц, статусу в обществе и реальным возможностям воспитательного и исправительного воздействия, также важной особенностью наказания несовершеннолетних являются сроки и размеры

наказаний, несовершеннолетним, которые значительно меньше назначаемых взрослым, это определено не только принципом гуманизма, но и заботой о будущей судьбе осужденных несовершеннолетних, что в большей части характерно при лишении свободы»¹.

Необходимо учитывать, что положения о назначении наказания несовершеннолетним определяют лишь особенности назначения различных видов наказаний.

Стоит начать рассматривать особенности назначения наказания несовершеннолетним в виде лишения свободы, которое по мнению К.Е. Сунчугасовой, может быть назначено в тех случаях, когда, исходя из конкретных обстоятельств и данных о личности виновного, суд придет к выводу о том, что невозможно избрание несовершеннолетнему иного наказания. Основной особенностью данного вида наказания являются сроки лишения свободы, которые могут быть назначены судом в отношении несовершеннолетних»².

Согласно УК РФ максимальный срок лишения свободы для несовершеннолетних не может быть более десяти лет, при этом, лишение свободы не применяется к несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые, а при совершении преступления в возрасте от 14 до 16 лет – совершившим преступления небольшой или средней тяжести впервые.

Несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в воспитательных колониях, тогда, когда взрослые преступники, отбывают наказание в виде лишения свободы в колониях-поселениях и исправительных колониях с различным режимом.

¹ Андриянова, О. Ю. Некоторые вопросы применения законодательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О. Ю. Андриянова // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 13. – С. 23.

² Сунчугашева, К. Е. Наказание несовершеннолетних / К. Е. Сунчугашева // Государство и право. 2014. – № 11. – С. 11.

Лишение свободы на определенный срок заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в специальное учреждение (ч.1 ст. 56 У К РФ).

Прогрессивная криминология выступает за предпочтительное использование мер, не предусматривающих содержания в местах лишения свободы. Установлено, что в лучшем случае имеется незначительная разница в результатах, достигнутых посредством содержания в исправительных учреждениях по сравнению с результатами, достигнутыми без применения этой меры.

Многочисленные неблагоприятные последствия для личности, которые, по-видимому, являются неизбежными при любом помещении в исправительное учреждение, совершенно очевидно не могут быть компенсированы лишением свободы. Это особенно справедливо в отношении несовершеннолетних, которые подвержены отрицательным влияниям.

Кроме того, по мнению Е.Н. Аристова, «негативные последствия, связанные не только с лишением свободы, но и с изоляцией от общества, сказываются на несовершеннолетнем в большей степени, чем на взрослом, поскольку он и затрагивают несовершеннолетнего на начальной стадии его развития и суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его не возможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение¹.

В случае совершения лицом нескольких преступлений, одни из которых были совершены в несовершеннолетнем возрасте, а другие – в совершеннолетнем возрасте, суд при назначении наказания по совокупности преступлений в начале назначает наказание за преступления, совершенные в возрасте до восемнадцати лет, с учетом требований ст. 88 У К РФ, а затем за преступления, совершенные

¹ Арестова, Е. Н. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего / Е. Н. Арестова // Российский следователь. – 2016. – № 11. – С. 82.

после достижения совершеннолетия, и окончательное наказание – по правилам ст. 69 УК РФ.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 88 УК РФ при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ, сокращается наполовину.

Ю.Г. Васин отмечает, что с точки зрения практики, суд и при отсутствии обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, то есть при отсутствии исключительных обстоятельств, может выйти за рамки санкций статей Особенной части УК РФ, устанавливающих ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления¹.

Сказанное позволяет нам сделать вывод о том, что при назначении наказания несовершеннолетнему, наряду с иным и легальными условиями, имеет значение такой фактор, как усмотрение суда.

Н.Г. Иванов обращает внимание на то, что действующий УК РФ не предусматривает видов воспитательных учреждений, в которых несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы. В воспитательных колониях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет².

Согласно ч. 1 ст. 73 УК РФ, если, назначив исправительные работы, или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

¹ Васин, Ю. Г. Уголовное производство в отношении несовершеннолетнего / Ю. Г. Васин // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 53.

² Иванов, Н. Г. Ответственность за преступления, совершенные несовершеннолетними / Н. Г. Иванов // Законность. – 2012. – № 3. – С. 45.

По общим правилам ст. 73 УК РФ при назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Однако существуют и противоречивые точки зрения, так В.А. Казакова отмечает, что не всегда судами учитываются обстоятельства, которые свидетельствуют о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, т.е. применения условного осуждения¹.

Каждое наказание, назначенное несовершеннолетним, имеет свои особенности. Штраф – денежное наказание, назначенное в пределах, предусмотренных УК РФ (ч. 1 ст. 46 УК РФ). При этом размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения, осужденного и его семьи, а также возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. При тех же обстоятельствах суд может назначить штраф с рассрочкой определенных сумм на срок до трех лет. В качестве дополнительного наказания может быть назначен штраф, но только в случаях, прямо указанных УК РФ.

Штраф, наложенный на несовершеннолетнего осужденного, может быть взыскан по решению суда с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Н.К. Крылов отмечает, что «При принятии решения о назначении штрафа несовершеннолетнему осужденному суд не сообщил в приговоре, что он имеет самостоятельный заработок или имущество, и при этом указал, что виновный нигде не работает и не учится. По ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф назначается только в том случае, если несовершеннолетний осужденный имеет самостоятельный

¹ Казакова, В. А. Правовые последствия назначения наказания несовершеннолетним / В. А. Казакова // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 12.

заработок или имущество, за которое может быть применено наказание. При таких обстоятельствах суд снял с приговора постановление о применении штрафа»¹.

Возможность уплаты штрафа для несовершеннолетнего, совершившего преступление, также должна изучаться в соответствии с принципом равенства граждан перед законом. С этой точки зрения, похоже, есть и определенные нюансы.

Как известно, в настоящее время наблюдается значительное расслоение общества в зависимости от имущественной ситуации. Значительная часть населения живет на грани прожиточного минимума. Другая обладает значительными средствами.

Поэтому стоит отметить, что если двое несовершеннолетних совершили аналогичные преступления и принципиально отличаются только исходя из материального положения родителей, то правовые последствия для каждого из них могут быть очень разными.

За несовершеннолетнего, принадлежащего к обеспеченным слоям населения, штраф заплатят родители. Еще одного несовершеннолетнего, родители которого не могут выплатить штраф, могут приговорить к другому наказанию.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что отсутствие у несовершеннолетнего средств, необходимых для уплаты штрафа, не может служить основанием для назначения ему более строгого наказания (в том числе и при условном осуждении). Если представляется справедливым назначение наказания именно в виде штрафа – такое наказание может быть назначено и при наличии сомнений относительно его исполнимости.

Обязательные работы – выполняемые осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются

¹ Крылов, Н. Г. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним / Н. Г. Крылов // Наука и общество. – 2015. – № 36. – С. 6.

органами местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительными инспекциями (ч. 1 ст. 49 УК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день.

Исправительные работы – назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного (ч. 1 ст. 50 УК РФ). Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

Согласно ч. 5 ст. 88 УК РФ ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Ограничение свободы не предполагает перевода осужденного в специальное учреждение. Оно может действовать не только как основное, но и как дополнительное наказание (в последнем случае - если прямо предусмотрено санкцией статьи особой части УК РФ).

По мнению А. Резова, «В корне изменилось содержание индивидуального правового статуса осужденных за этот вид наказания. Ограничение свободы заключается в том, что суд устанавливает для осужденного обязательные и дополнительные ограничения. При этом установление запрета является обязательным».¹

¹ Резова, А. Условное осуждение и ограничение свободы : контроль и (или) ресоциализация / А. Резова // Уголовное право. – 2015. – № 14. – С. 151.

- 1) изменять место жительства или пребывания без согласия уголовноисполнительной инспекции;
- 2) выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования».

А. Юшкин, рассматривая вопрос об ограничении свободы, отмечает, что суд вправе установить и другие ограничения, перечень которых является исчерпывающим:

- 1) не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определённое время суток;
- 2) не посещать определённые места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;
- 3) не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;
- 4) не изменять место работы и (или) учебы без согласия уголовно-исполнительной инспекции. Однако даже в случае, когда судом в отношении осуждённого не установлено ограничение на изменение места работы и (или) учебы без согласия УИИ, осуждённый обязан не позднее семи дней до дня изменения места работы и (или) учебы уведомить об этом инспекцию»¹.

Ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительной формы наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Несовершеннолетние заключенные приговариваются к основному наказанию от двух месяцев до двух лет. Лексический анализ ч. 2 ст. 88 УК РФ позволяет сделать вывод, что в качестве дополнительного наказания несовершеннолетним не может быть назначено ограничение свободы. Кроме того, в противном случае, как представляется, ограничение свободы

¹ Юшкин, А. Уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты новой редакции ограничения свободы / А. Юшкин // Научные основы уголовного права. – 2014. – № 97. – С. 362.

несовершеннолетних в качестве дополнительного наказания налагается на более суровые условия, чем на основные.

Для устранения возможных противоречий в правоприменительной практике было бы целесообразно заявить часть 5 статьи 88 УК РФ следующего содержания: «Ограничение свободы применяется к осужденным несовершеннолетним только в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет».

По мнению М.И. Кольцова¹, «одной из ключевых особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних это снижение сроков давности, по истечении которых они могут быть привлечены к уголовной ответственности (ст. 94 УК РФ). По сравнению с совершеннолетними преступниками, сроки давности, предусмотренные ст. 78 и ст. 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину. Например, подросток освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истек один год, тогда как в отношении остальных лиц установлен двухлетний срок. Сходная ситуация и в отношении остальных категорий преступлений. Аналогичные сокращенные сроки предусмотрены и в отношении погашения судимости»

Таким образом, закон не предусматривает особых видов наказания для несовершеннолетних, он лишь ограничивает общий перечень: исчерпывающий перечень наказаний, налагаемых на несовершеннолетних, приводится в статье 88 УК РФ.

2.2 Основания назначения и применения наказания к несовершеннолетним

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации основан на принципах справедливости и гуманизма в отношении лиц в возрасте до 18 лет.

¹ Кольцов, М. И. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт : монография / М. И. Кольцов. – Тамбов : ТГУ им Г.Р. Державина, 2009. – С. 63.

Некоторые виды наказания для несовершеннолетних были смягчены; Срок давности привлечения к уголовной ответственности, исполнение обвинения и продолжительность судимости были распространены на категории уголовных преступлений, для которых вместо назначения реального уголовного наказания рекомендуется применение принудительных мер воспитательного характера. Наконец, в Уголовном кодексе впервые указывается необходимость учитывать порядок жизни и воспитания, уровень интеллектуального развития, другие особенности личности и влияние на него взрослых при назначении наказания несовершеннолетнему.

Ноябрь 1959 г. Декларация прав ребенка, в которой в преамбуле указывалось, что «ребенок нуждается в особой защите и уходе, включая адекватную правовую защиту, из-за его физической и психической незрелости», а в восьмом принципе - «ребенок при любых обстоятельствах» должен быть среди тех, кто получает защиту и помощь первым».

Таким образом, можно говорить о существующей системе гарантий прав лиц в возрасте до 18 лет в нормах Уголовного кодекса как об осуществлении правосудия, доброжелательного к ребенку, который был провозглашен Национальной стратегией действий в интересах детей.

В пункте 44 решения пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 говорится, что судебные органы должны повысить образовательную значимость процедур в случаях действий лиц в возрасте до 18 лет, обращая особое внимание на ваш превентивный подход: в установить факторы и процедуры в каждом случае, способствующие совершению несовершеннолетних деяний, сбоев и упущений в работе комиссий по делам несовершеннолетних, образовательных учреждений и общественных организаций, не принимать частных решений (определений), с указанием конкретных обстоятельств дела.

В результате назначение наказания позволяет снизить следующие требования: во-первых, суд обязан определить наказание в старости по статье закона, определяющей ответственность за преступление; Во-вторых, суд обязан

определить наказание в точном соответствии с положениями Общей части Уголовного кодекса. В-третьих, при назначении наказаний суд должен учитывать: 1) характер и степень социального риска действий; 2) личность правонарушителя; 3) смягчить обстоятельства и ужесточить ответственность (часть 2 статьи 73 УК РФ).

Специфика ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления, многоаспектна: для них введена усечённая, по сути, система наказаний и самостоятельный комплекс принудительных мер воспитательного воздействия, установлен особый порядок назначения наказания, предусмотрены дополнительные основания освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также льготные условия досрочного освобождения от отбывания наказания, сокращены сроки давности и погашения судимости.

Иными словами, законодатель предусматривал существенное смягчение правовых последствий совершения преступлений лицами, не достигшими 18-летнего возраста. Это в равной степени относится и к применению наказания.

Идеи сократить масштабы наказания для несовершеннолетних неоднократно высказывались в литературе.

Как отмечал И.Я. Фойницкий¹, несовершеннолетие оказывает «значительное влияние на понижение наказания и даже на изменение природы карательных мер».

По мнению Л.Л. Кругликова и А.В. Васильевского², пониженная уголовная ответственность несовершеннолетних может быть обоснована и тем, что в этом возрасте человек более восприимчив к социальному воздействию и его исправление возможно при помощи менее жёстких мер, чем это требуется по отношению к взрослому преступнику».

¹ Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремноведением / И. Я. Фойницкий. – Москва : Юрист, 2012. – С. 94.

² Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 23.

Р.Р. Галиакбаров отметил, что правила раздела УК РФ об особенностях уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних "Учитывать социально-психологические особенности несовершеннолетних, их недостаточную реакцию на окружающее, зачастую искаженное представление о доминирующей системе ценностей, приверженность групповым нормам, относительно легкое восприятие негативного влияния со стороны и несовершеннолетних в перспективе может оставить серьёзный след на всей дальнейшей судьбе человека»¹.

Исходя из этого, большая часть вышеупомянутых норм предусматривает смягчение наказания несовершеннолетним, что, в частности, указывает на то, что учитываются любые другие смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также все другие данные, имеющие отношение к назначению наказания.

По сути, закон должен был решить, следует ли учитывать несовершеннолетнего виновного в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания в ограниченных пределах, предусмотренных статьей 88 УК РФ.

Итак, система наказаний для несовершеннолетних значительно отличается от общей (ст. 44 УК РФ), а именно по мнению Е.В. Благова²:

1. Количество примененных наказаний сократилось более чем вдвое. По гуманистическим соображениям законодатель исключил возможность присвоения несовершеннолетним лишения почетного звания или государственных наград, ограничения свободы, пожизненного заключения и смертной казни. Иные наказания (лишение права занимать определенные должности, лишение специального, воинского звания, классного звания, ограничение на военную службу и содержание в дисциплинарной воинской части), в силу специфики их содержания, в принципе неприменимы к несовершеннолетним.

¹ Галиакбаров, Р. Р. Уголовное право. Общая часть / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : Издательство Феникс, 2011. – С. 395.

² Благов, Е. В. Применение уголовного права в отношении несовершеннолетних / Е. В. Благов // Юридический центр «Юрист». – 2014. – № 6. – С. 67.

2. По сравнению со статьями 46, 49, 50, 54, 56 УК срок (размер) наказания для несовершеннолетних уменьшен. Не изменились только пределы наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.

3. Введены дополнительные ограничения на применение определенных видов наказания.

Указанные ограничения восприняты неоднозначно. Так, по мнению Е.Н. Азаряна, лишение свободы нецелесообразно для несовершеннолетних, правомерными же для них наказаниями являются обязательные и исправительные работы¹.

Резко возражали новеллы о возможности наложения штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ), что вызвало многочисленные критические и, несомненно, справедливые возражения", с которыми, конечно, категорически невозможно согласиться, – пишет В. Боровиков, – поскольку такой шаг посягает не только на принцип личной ответственности, но и на принципы вины и справедливости. Позиция разработчиков законопроекта, а также законодателей, бездумно принявших такое положение, мягко говоря, вызывает удивление и недоумение»².

Помимо очевидной абсурдности такого нововведения, по мнению Л.А. Лопашенко³, и то, что это вызвало ряд проблем при исполнении штрафа, а именно остается неясным:

1) Неправомерно ли уклонение от отбывания наказания не уплатит штраф в установленные сроки родителями или законными представителями несовершеннолетнего осужденного;

¹ Азарян, Е. Н. Преступление. Наказание. Правопорядок / Е. Н. Азарян // Государства и право. – 2014. – № 8. – С. 135.

² Боровиков, В. О. Совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В. О. Боровиков // Уголовное право. – 2013. – № 14. – С. 100.

³ Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия / Н. А. Лопашенко // Федеральный судья. – 2016. – № 9. – С. 101.

2) Возможно ли в таких случаях заменить приговор более суровым несовершеннолетним осужденным, учитывая, что его действия не содержат признаков уклонения или воспрепятствования исполнению приговора;

3) Допустимо ли при таких обстоятельствах налагать ответственность на родителей или законных представителей осужденного либо взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

Таким образом, фактически создана законодательная база для обмана суда родителями (иными законными представителями) несовершеннолетнего правонарушителя.

Единственно верное решение этой проблемы - исключение из действующего уголовного законодательства антиправового положения о возможности наложения штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего осужденного.

Наказание исправительными работами не всегда может быть применено к несовершеннолетним беспрепятственно, несмотря на отсутствие четких инструкций в уголовном законодательстве.

Поскольку, как отмечает В.Н. Скобелкин: «По трудовому законодательству заключение трудового договора возможно с лицами, достигшими 16-летнего возраста. Лица, достигшие пятнадцатилетнего возраста, могут заключать трудовой договор в случаях основного общего образования или продолжения основной общеобразовательной программы в форме, отличной от очного образования, или оставления в соответствии с федеральным законом общеобразовательного учреждения, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью, также трудовой договор может быть заключен и с лицами, достигшими возраста 14 лет. Так, с согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства возможно заключение трудового договора с учащимися, достигшими возраста 14 лет, для выполнения в свободное от учебы время легкого

труда, не причиняющего вреда их здоровью и не нарушающего процесса обучения»¹.

Значительная часть возникающих при этом трудовых отношений, как справедливо отмечал В.Н. Скобелкин, регулируется нормами трудового права, с некоторыми исключениями из его общих правил».

Таким образом, при применении наказания в виде исправительных работ к несовершеннолетним суд должен учитывать положения трудового законодательства.

В этой связи представляется необходимым внести дополнения в ч. 4 ст. 88 УК РФ, изложив её в следующей редакции: «Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным с учетом положений трудового законодательства РФ. Исправительные работы для несовершеннолетних устанавливаются на срок от двух месяцев до одного года».

В.И. Руднев высказывает мнение, что: «Нецелесообразно назначать исправительные работы лицам, обучающимся в учебных заведениях на повседневной основе (для отбывания исправительных работ в этих случаях осужденных заставят прекратить обучение, иначе выполнение исправительных работ становится невозможным, что подтверждает практика тюремных инспекций)»².

Такой вывод не оправдан, поскольку, кроме 16 лет, законодатель не предусмотрел никаких ограничений на применение исправительных работ к несовершеннолетним.

При этом действующая редакция ч. 6 ст. 88 УК РФ вызывает возражения, согласно которым наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет на срок не более шести лет. Такая же категория

¹ Скобелкин, В. Н. Исполнение уголовных наказаний и трудовое право / В. Н. Скобелкин // Юридическая ответственность. – 2011. – № 11. – С. 70.

² Руднев, В. И. Уголовная ответственность несовершеннолетнего субъекта / В. И. Руднев // Журнал российского права. – 2015. – № 5. – С. 57.

несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальные осужденные несовершеннолетние осуждаются на срок не более 10 лет и отбываются в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести до шестнадцати лет, а также оставшимся несовершеннолетним осужденным, впервые совершившим преступление малой тяжести.

Однако законодатель не уточняет, что наказание назначается несовершеннолетним в возрасте до 16 лет на момент совершения преступления. Как известно, преступление и наказание деяния определяются уголовным законодательством, действующим при совершении деяния (пункт 1 статьи 9 УК РФ).

Таким образом, лица, совершившие преступления в возрасте от 14 до 16 лет, не должны лишаться свободы независимо от момента вынесения приговора, так как на момент совершения преступления уголовное право исключало возможность такого наказания.

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в ч. 6 ст. 88 УК РФ, добавив слова «к моменту совершения преступления».

Таким образом, категория уголовных дел в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста, – особая, которую суд требует при выборе меры наказания выбрать определенный уровень воспитательного действия, учитывая специфику личности правонарушителя, ряд других обстоятельств дела. Требования к судам, рассматривающим уголовные дела этой категории при назначении наказаний, должны быть направлены в первую очередь на гуманизм российского уголовного права.

2.3 Судебная практика по привлечению к уголовной ответственности несовершеннолетних

Несовершеннолетний, осужденный за совершение умеренного деяния, может быть освобожден от наказания судом, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения в специальное учебное или лечебное учреждение для лиц в возрасте до 18 лет. , Эта мера считается заменой наказания, поскольку против несовершеннолетнего предъявлено обвинение.

Освобождение от уголовного наказания не всегда может применяться к несовершеннолетнему. Например, по приговору Восточного районного суда г. Бийска Р. В. Панчук был приговорен на основании части 1 статьи 111 Уголовного кодекса к 1 году лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Он был признан виновным в умышленном избиении жертвы деревянной летучей мышью по голове в правой височно-теменной области в лесном массиве возле здания противотуберкулезного диспансера на основании личной враждебности. Кассационная инстанция не нашла оснований для смягчения наказания и удовлетворения жалобы несовершеннолетнего на применение статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации - условное наказание. Таким образом, если суд установит, что меры воспитательного воздействия не достигнуты в отношении конкретного несовершеннолетнего обвиняемого, он должен наложить реальное наказание.

Рассмотрим решение Ханты-Мансийского областного суда в отношении несовершеннолетнего Г., подсудимого при совершении преступления по статье 158 ч. 1 ст. 158 ч. 3 п. «А» УК РФ (растрата как кража). Суд признал вас виновным в совершении этих преступлений и назначил Г. по ряду преступлений, добавив к наказанию наказание в виде лишения свободы на 2 года 3 месяца с отбыванием наказания в воспитательной колонии. 92 Часть 2 Уголовного кодекса была передана Г. и доставлена в специальное учебное заведение сроком на шесть месяцев.

Суд обосновал свое решение следующими аргументами: «Принимая решение о наказании обвиняемого Г., суд учитывает вид и степень общественной

опасности, данные о личности преступника, все обстоятельства дела и ваши условия. Жизнь и ваше воспитание, уровень психологического развития, особенности вашей личности и влияние назначенного наказания на вашу коррекцию». На судебном заседании было установлено, что Г. находился на учете в ОПДН отдела внутренних дел, поскольку ранее осужденный за кражу был условно охарактеризован по месту учебы, подвержен бродяжничеству и kleптомании.

Однако суд также принял во внимание несовершеннолетний возраст Г., признав вашу вину, раскаяние в содеянном, ваше здоровье и тот факт, что вы сирота. Принимая во внимание всю совокупность смягчающих обстоятельств и тот факт, что Г. нужны особые условия образования и обучения, требующие особого педагогического подхода, суд, следовательно, усмотрел, что его исправление путем применения принудительного воспитания с освобождением от уголовного наказания может быть достигнуто.

Пребывание в этом учреждении прекращается раньше срока в соответствии с пунктом 2 статьи 92 Уголовного кодекса, если суд признает, что несовершеннолетний больше не должен применять эту меру. Продление срока пребывания в специальном педагогическом или терапевтическом образовательном учреждении для несовершеннолетних после истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 92 Уголовного кодекса, допускается только в случае необходимости для завершения общего образования или профессиональной подготовки.

Статья 92 УК предусматривает примерно те же меры принуждения, что и меры воспитательного характера. Освобождение от наказания в соответствии с частью 1 статьи 92 Уголовного кодекса включает в себя записи о судимости, в отличие от наказания в соответствии со статьей 90 Уголовного кодекса, в котором сведения о судимости вообще не фигурируют.

В соответствии статьи 92 УК РФ освобождение от уголовного наказания зависит от последующего поведения несовершеннолетнего и носит условный

характер. Статья 90, те же принудительные меры применяются к педагогическому акту, но разница в том, что законодательство не предусматривает возможности вашей отмены с последующей заменой вашей реальной работы по задержанию или улучшению работы.

Например, Нижневартровский районный суд 12 апреля 2009 г. приговорил 15-летнего Т. к П. П. «а» и «г» ч2ст.161 УК РФ - ограбление, то есть открытое хищение имущества других лиц группой лиц по предварительной договоренности с угрозой насилия, не опасного для жизни и здоровья, с лишением свободы на срок 2 года с испытательным сроком 2 года, Если Т. совершает новое преступление в течение испытательного срока или он злонамеренно боится принудительных мер, влияющих на образование ребенка, суд может заменить условное наказание реальным приговором.

В то же время по другому уголовному делу с участием несовершеннолетнего, Нижневартровский городской суд принял решение об освобождении от уголовной ответственности. 15-летний К. был обвинен в несанкционированном захвате автомобиля без угона. Его вина была найдена и доказана в суде, но обвиняемый раскаялся, возместил ущерб, принес извинения жертве. Принимая во внимание личность К. и учитывая, что К. впервые совершил умеренное преступление, и между ним и потерпевшим произошло примирение, суд закрыл дело и полностью освободил К. от уголовной ответственности.

В Статье 93 Уголовного кодекса говорится, что условное наказание является формой индивидуализации уголовной ответственности для подростков, совершивших деяния в возрасте до 18 лет во время исполнения судебного решения. Особенность освобождения от наказания заключается в том, что оно применяется только при отбывании наказания двух видов: взыскание и содержание под стражей.

Приговор условного осуждения может быть применен к лицам, приговоренным к лишению свободы после фактического отбывания наказания:

А) не менее трети приговора, назначенного судом за легкое или среднее тяжкое преступление или за тяжкое преступление;

В) не менее двух третей приговора, назначенного судом за особо тяжкое преступление (статья 93 Уголовного кодекса).

Основанием для испытательного срока должно быть поведение несовершеннолетнего, что свидетельствует о том, что он твердо идет на поправку. При применении условного освобождения суд может наложить на несовершеннолетнего обязательства не менять постоянного места жительства, работы, учебы без предварительного уведомления, определенных мест, которые не следует посещать, и другие обязательства, способствующие исправительным мерам несовершеннолетнего.

Если в течение оставшейся не отбытой части приговора (часть 7 статьи 79 УК РФ):

а) несовершеннолетний, осужденный за нарушение общественного порядка или умышленное уклонение от выполнения своих обязанностей, суд по предложению надзорного органа может прекратить испытательный срок и назначить исполнение оставшихся не отбытой частей приговора;

Б) подросток совершил умышленное преступление, суд накажет его за все приговоры, предусмотренные статьей 70 Уголовного кодекса. По правилам того же рода, наказание за акт халатности назначается, если суд отменяет испытательный срок.

Согласно «Пекинским правилам», несовершеннолетние должны получать постоянную помощь в случае условного освобождения из исправительного учреждения и находиться под надзором компетентного органа.

ФЗ от 24 Июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних» установил, что Комиссия по делам несовершеннолетних и защите ваших прав предлагает помощь в трудоустройстве и бытовых условиях для молодых людей, освобожденных из пенитенциарной системы. Мониторинг вашего поведения осуществляется

органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и преступности детей.

При освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с истечением срока исковой давности (статья 78 Уголовного кодекса) необходимо учитывать особенности срока исковой давности для этой категории осужденных. 94 УК, вы будете сокращены вдвое по отношению к несовершеннолетним. Например, подросток освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- А) через год после совершения акта незначительной серьезности;
- В) через три года после акта средней тяжести;
- С) пять лет после совершения серьезного деяния;
- Д) через семь с половиной лет после особо серьезного акта.

Амнистия и помилование могут также применяться к любому лицу в возрасте до 18 лет. Государственная Дума объявляет амнистию в отношении индивидуально идентифицированной группы молодых людей (ст. 84 Уголовного кодекса). Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении личности, идентифицированной как личность (статья 85 Уголовного кодекса).

Сроки погашения судимости в соответствии со статьей 95 Уголовного кодекса одинаковы:

- а) через год после отбытия наказания за легкое или среднее тяжкое преступление;
- б) через три года после отбывания срока в тюрьме за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что назначение штрафов для несовершеннолетних и их виды существенно отличаются от общего порядка применения штрафов. Это главным образом потому, что исправление детей преступников не может быть отложено. В возрасте от 14 до 16 лет все еще формируется личность, и независимо от того, отделен ли подросток от общества

или нет, поймет ли он полностью антиобщественный характер поступков и будут ли соответствующие выводы во многом зависеть от с какими наказаниями суд решает провести восстановительные работы с несовершеннолетним преступником.

Все эти обстоятельства учтены в уголовном законодательстве Российской Федерации, в котором разработана специальная система наказаний для лиц младше 16 лет, призванная максимально учитывать личностные качества несовершеннолетнего правонарушителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение вопросов, касающихся специфики уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, позволило сделать следующие выводы.

Законодатель выделил главу особенности уголовной ответственности и наказаний несовершеннолетних (гл.14 УК РФ), и это означает, что для этих молодых людей нормы уголовной ответственности применяются с учетом специальных положений, предусмотренных в этой главе. Введение таких специальных положений в уголовный кодекс обусловлено социально-психологическими особенностями детей граждан.

В настоящее время наблюдается рост детской преступности из-за интенсивного социального расслоения общества, некоторого снижения уровня жизни населения, обострения международных конфликтов, семейного кризиса, роста различных проявлений жестокого обращения с детьми. В этой среде социальные, экономические и образовательные профилактические меры имеют первостепенное значение. Поэтому уголовные меры против детской преступности не главное.

Следует отметить, что задержание является самым строгим наказанием, которое может быть применено к несовершеннолетним. На данный момент юристы согласны с тем, что приговор в виде тюремного заключения не следует рассматривать как основную форму реализации уголовной ответственности детей, и необходимо сократить количество таких приговоров до минимума. Во избежание избыточности репрессий или обратной ошибки необходимо детально уточнить особенности уровня развития подростка, критерии его жизни и воспитания, социальный статус и другие индивидуальные особенности в каждом отдельном случае.

Необходимость привлечения к уголовной ответственности лиц в возрасте до четырнадцати лет за «незаконное распространение, продажу или отправку наркотиков, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное

распространение или отправку растений, содержащих наркотики или психотропные вещества, или Части этого, которые являются наркотиками или психотропными веществами.»

В то же время уголовное право должно быть гуманизированным, поскольку существует ряд преступлений (вандализм, незаконное изъятие автомобиля или другого транспортного средства без цели грабежа, рециркуляция транспортных средств и других каналов связи), которые не представляют особого риска, возраст наступления уголовной ответственности, за который надо увеличить до 16 лет.

Наличие данных мер неслучайно, ведь несовершеннолетние граждане совершают преступления, это говорит о неэффективности воспитательной среды, в которой они находились. И применение мягких мер пресечения преступлений, совершенных несовершеннолетними как раз и носят воспитательный характер, дающий возможность встать на путь исправления несовершеннолетнему преступнику.

По данной проблеме, наступления уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, данных граждан посвящено множество трудов. Это подтверждает актуальность данной темы.

В процессе исследования нормативного материала по проблемам уголовного наказания несовершеннолетних, научной литературы и периодических изданий, следует определить ряд выводов.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на нормативные основы уголовной ответственности несовершеннолетних. В соответствии с законодательством РФ лица, достигшие 16-летнего возраста, а в исключительных случаях 14-летнего возраста подлежат уголовной ответственности, общим основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Установлено, что несовершеннолетний на момент совершения преступления и привлечения к уголовной ответственности должен быть способен понимать суть уголовно-правовых запретов и последствий их нарушения,

осознавать характер и значение своих действий, контролировать свое поведение. Социальная зрелость складывается из достаточного к тому времени уровня психофизиологического развития и приобретенного за эти годы социального опыта».

Вышеуказанных положений нет в тексте УК РФ, но они подразумеваются законодателем, однако следовало бы их внести в ст. 20 ч. 4, изложив ее в следующей редакции: «несовершеннолетний на момент совершения преступления и привлечения к уголовной

ответственности должен обладать социальной зрелостью, должен понимать суть уголовно-правовых запретов и последствий их нарушения, осознавать характер и значение своих действий, контролировать свое поведение».

Одной из особенностей наступления уголовной ответственности несовершеннолетних является возможность ее реализации в разных формах: например, освобождение от уголовной ответственности и применение принудительных мер воспитательного воздействия. Также возможна форма несения ответственности в виде помещения несовершеннолетнего лица в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение. В свою очередь, смертная казнь и пожизненное лишение свободы к несовершеннолетним не применяется.

В то же время раз несовершеннолетние не осуществляют трудовую деятельность, то к ним и не применяются такие меры, как лишение права занимать определенные должности, конфискация имущества, ограничение свободы и наказания, применяемые к военнослужащим.

Формальный подход в воспитательной работе с несовершеннолетними преступниками приводит к тому, что такой ребенок вновь совершает преступление. В этой связи необходимо пересмотреть подходы к работе с несовершеннолетними преступниками, что должно снизить количество преступлений несовершеннолетних.

Также в ходе исследования выявлен ряд пробелов в законодательстве при назначении и применении наказания к несовершеннолетним, а именно о возможности взыскания штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ), поскольку такой шаг посягает не только на принцип личной ответственности, но и на принципы вины и справедливости.

Таким образом, разрешения данной проблемной ситуации видится исключение из действующего уголовного законодательства антиправового по сути положения о возможности взыскания штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего осуждённого.

Также наказание в виде исправительных работ также не всегда беспрепятственно может быть применено к несовершеннолетним, несмотря на отсутствие прямых указаний на то в уголовном законе, поскольку суд, применяя наказание в виде исправительных работ к несовершеннолетним, должен учитывать положения законодательства о труде.

В этой связи представляется необходимым внести дополнения в ч. 4 ст. 88 УК РФ, изложив её в следующей редакции: «Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осуждённым с учётом положений законодательства Российской Федерации о труде. Исправительные работы несовершеннолетним устанавливаются на срок от двух месяцев до одного года».

Как представляется, нецелесообразным будет назначение исправительных работ лицам, обучающимся в учебных заведениях на дневной форме обучения (для отбывания исправительных работ в этих случаях осуждённые будут вынуждены прекратить обучение, в противном случае исполнение исправительных работ становится невозможным, что подтверждает практика деятельности уголовно-исполнительных инспекций).

В то же время выявлен пробел в действующей редакции ч. 6 ст. 88 УК РФ, в соответствии с которой наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осуждённым, совершившим преступления в возрасте до

шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Однако законодателем не определено то, что назначается наказание несовершеннолетним, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ко времени совершения преступления. Как известно, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9 УК РФ).

Таким образом, к лицам, совершившим преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, лишение свободы не должно применяться – вне зависимости от времени вынесения приговора, поскольку на момент совершения преступного деяния уголовный закон исключал возможность применения такого наказания.

В этой связи представляется необходимым внести изменения в ч. 6 ст. 88 УК РФ, добавив слова «ко времени совершения преступления», изложив

ч. 6 ст. 88 УК РФ в следующей редакции: «Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет ко времени совершения преступления, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет ко времени совершения

преступления преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые».

Также стоит рекомендовать прописать в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», что при назначении наказания несовершеннолетним судам необходимо учитывать также условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Таким образом, предложенные изменения необходимы в целях обеспечения реальной минимизации карательного воздействия на не достигших совершеннолетия лиц, и при назначении наказания несовершеннолетним общих начал назначения наказания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 05.03.2020).

1.2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 07.04.2020) № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.03.2020).

1.3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.03.2020).

1.4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 13.03.2020).

1.5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 13.03.2020).

2. Научная и учебная литература

2.1. Азаров В.А., Константинов В.А. Профилактическая роль уголовного суда – архаизм и реальность // Государство и право. 2015. № 10. С. 66-73.

2.2. Арестова, Е. Н. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего / Е. Н. Арестова // Российский следователь. – 2016. – № 11. – С. 82-84.

2.3. Алексеева, Т. Н. Правосудие в отношении несовершеннолетних: опыт, практика, развитие / Т. Н. Алексеева. – Москва : Институт семьи и воспитания РАО. – 2016. – 120 с.

2.4. Азарян, Е. Н. Преступление. Наказание. Правопорядок / Е. Н. Азарян // Государства и право. – 2014. – № 8. – С. 132-137.

2.5. Андриянова, О. Ю. Некоторые вопросы применения законодательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О. Ю. Андриянова // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 13. – С. 23-26.

2.6. Бородовых, Л. В. Проблема возраста в механизме уголовно-правового регулирования : автореф. дис. канд. юрид. наук / Л. В. Бородовых. – Екатеринбург, 2016. – 25 с.

2.7. Боровиков, В. О. Совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В. О. Боровиков // Уголовное право. – 2013. – № 14. – С. 99-103.

2.8. Брестер, А. А. Юридические препятствия в реализации права на реабилитацию в российском уголовном процессе / А. А. Брестер // Государство и право. – 2015. – № 9. – С. 45-52.

2.9. Бухаров, А. О. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А. О. Бухаров // Уголовное право. – 2015. – № 19. – С. 85-89.

2.10. Ветошкин, С. А. Ювенальное право : учеб. пособие / С. А. Ветошкин. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2011. – 340 с.

2.11. Загайнова, Ю. В. Некоторые особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности / Ю. В. Загайнова // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 19-22.

2.12. Бытко, Ю. И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: история и современность / Ю. И. Бытко. – Саратов : СГАП, 2015. – 156 с.

2.13. Благов, Е. В. Применение уголовного права в отношении несовершеннолетних / Е. В. Благов // Юридический центр «Юрист». – 2014. – № 6. – С. 67-70.

2.14. Белякова, О. В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / О. В. Белякова // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 12. – С. 9-11.

2.15. Гаврилов, С. Т. Некоторые вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних / С. Т. Гаврилов // Уголовное право. – 2014. – № 12. – С. 126-129.

2.16. Васин, Ю. Г. Уголовное производство в отношении несовершеннолетнего / Ю. Г. Васин // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 48-57.

2.17. Глисков, А. Г. Права и обязанности несовершеннолетних : комментарии к законодательству о правах несовершеннолетних и защите их прав / А. Г. Глисков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 234 с.

2.18. Галиакбаров, Р. Р. Уголовное право. Общая часть / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : Издательство Феникс, 2011. – 700 с.

2.19. Иванов, Н. Г. Ответственность за преступления, совершенные несовершеннолетними / Н. Г. Иванов // Законность. – 2012. – № 3. – С. 45-47.

2.20. Игнатов, А. Н. Уголовное право России / А. Н. Игнатов. – Москва : Эксмо, 2013. – С. 36.

2.21. Казакова, В. А. Правовые последствия назначения наказания несовершеннолетним / В. А. Казакова // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 12-17.

2.22. Кузин, В. П. Уголовное привлечение несовершеннолетних / В. П. Кузин // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 54-58.

2.23. Костевич, Н. Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия / Н. Р. Костевич // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=71401#08627411752502079> (дата обращения: 20.04.2020).

2.24. Крылов, Н. Г. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним / Н. Г. Крылов // Наука и общество. – 2015. – № 36. – С. 6-11.

2.25. Ковтун, Н. Н. Правовая определенность российского уголовного права / Н. Н. Ковтун // Государство и право. – 2015. – № 8. – С. 32-42.

2.26. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко. – Москва : Эксмо, 2014. – 540 с.

2.27. Картунков, В. Т. Основания привлечения к уголовной ответственности / В. Т. Картунков // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 36-38.

2.28. Бриллиантов, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 2 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов. – 2-е издание. – Москва : Проспект, 2015. – 980 с.

2.29. Кобварь, И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних / И. А. Кобварь // Уголовное право. – 2014. – № 12 (123). – С. 128-132.

2.30. Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – Санкт-Петербург, 2013. – 90 с.

- 2.31. Кольцов, М. И. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт : монография / М. И. Кольцов. – Тамбов : ТГУ им Г.Р. Державина, 2009. – 181 с.
- 2.32. Лобанов, С. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних / С. А. Лобанов // Государство и право. – 2016. – № 8. – С. 236-239.
- 2.33. Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия / Н. А. Лопашенко // Федеральный судья. – 2016. – № 9. – С. 99-102.
- 2.34. Моисеенко, К. В. Несовершеннолетний как субъект ответственности / К. В. Моисеенко // Вестник КрасГАУ. – 2016. – № 6. – С. 418-421.
- 2.35. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция : проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – Москва, 2011. – 560 с.
- 2.36. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. – Москва : Норма, 2010. – 560 с.
- 2.37. Примак, А. А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних / А. А. Примак // Человек и закон. – 2015. – № 9. – С. 134-135.
- 2.38. Павлов, В. Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В. Г. Павлов. – Санкт-Петербург, 2016. – 160 с.
- 2.39. Резник, Р. М. Личность преступника : правовое и криминологическое содержание / Р. М. Резник. – Саратов, 2013. – 40 с.
- 2.40. Сидотова, М. П. Психологические основы уголовной ответственности несовершеннолетних / М. П. Сидотова // Уголовное право. – 2013. – № 9. – С. 22-29.
- 2.41. Ситковская, О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации : психологический комментарий / О. Д. Ситковская. – Москва : Грос, 2015. – 960 с.
- 2.42. Скобелкин, В. Н. Исполнение уголовных наказаний и трудовое право / В. Н. Скобелкин // Юридическая ответственность. – 2011. – № 11. – С. 68-72.

- 2.43. Сунчугашева, К. Е. Наказание несовершеннолетних / К. Е. Сунчугашева // Государство и право. 2014. – № 11. – С. 11-13.
- 2.44. Семернева, Н. К. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / Н. К. Семернева // Уголовное право. – 2016. – № 3. – С. 32-33.
- 2.45. Прохоров, В. С. Преступление и ответственность / В. С. Прохоров // Законность. – 2014. – № 11. – С. 169-173.
- 2.46. Руднев, В. И. Уголовная ответственность несовершеннолетнего субъекта / В. И. Руднев // Журнал российского права. – 2015. – № 5. – С. 55-59.
- 2.47. Резвова, А. Условное осуждение и ограничение свободы : контроль и (или) ресоциализация / А. Резвова // Уголовное право. – 2015. – № 14. – С. 151-153.
- 2.48. Семенов, С. А. Понятие специального субъекта преступления / С. А. Семенов, А. В. Сосновских // Журнал российского права. – 2015. – № 14. – С. 65-69.
- 2.49. Таргабаев, А. Н. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве / А. Н. Таргабаев // Федеральный судья. – 2014. – № 18. – С. 87-91.
- 2.50. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И. Я. Фойницкий. – Москва : Юристъ, 2012. – С. 92-96.
- 2.51. Фефелов, П. А. Общественная опасность преступного деяния и основание уголовной ответственности несовершеннолетнего / П. А. Фефелов // Вестник МГУ. – 2011. – С. 23-25.
- 2.52. Шишков, О. Ф. Проблемы уголовной ответственности / О. Ф. Шишков // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 163-168.
- 2.53. Юшкин, А. Уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты новой редакции ограничения свободы / А. Юшкин // Научные основы уголовного права. – 2014. – № 97. – С. 362-363.

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 10.03.2020).

3.2. О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (дата обращения: 10.03.2020).

3.3. О практике назначения судами видов исправительных учреждений : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163742/ (дата обращения: 10.03.2020).