

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОГОВОР ХРАНЕИЯ: СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2020. 430. ВКР

Руководитель работы
канд. юрид. наук, доцент
Светлана Байрамовна Полич

_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-430
Екатерина Денисовна Осмятченко

_____ 2020 г.

Нормоконтролер
ассистент кафедры ГПиГС
Любовь Владимировна Суханова

_____ 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ХРАНЕНИЯ	
1.1	Понятие, общая характеристика условия и форма заключения договора хранения.....	5
1.2	Стороны их права и обязанности	14
2	СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ	
2.1	Хранение на товарном складе и хранение в камерах транспортных организаций.....	25
2.2	Хранение ценностей в банке и в ломбарде.....	30
2.3	Хранение в гардеробе и гостинице.....	38
2.4	Секвестр.....	44
3	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	51
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной бакалаврской работы состоит в том, что гражданский и правовой институт хранения является одним из самых распространенных договоров и имеет широкую сферу использования, не только в гражданского, но и предпринимательского оборота.

Договор хранения с каждым днем начинает получать все большую распространенность, обеспечение сохранности и целостности необходимым в каждой области деятельности. Так для наиболее точного и результативного применения договора хранения, а также специальных видов хранения, необходимо более детальное законодательное регулирование. На сегодняшний день деятельность договора хранения регулирует Гражданский кодекс Российской Федерации, где не затрагиваются особенности отдельных видов хранения. А также Федеральные законы и нормативные акты, которые относятся к специальным видам, такие как Федеральный закон «О ломбардах», Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации», «Положение о порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации». Однако данные нормативные акты регулируют не все вопросы, связанные с договором хранения.

Новизна представленной работы заключается в том, что в результате проведенного комплексного исследования правового регулирования договора хранения в России, мною изучены научные результаты, совокупность которых имеет и научное, и практическое значение.

Научная разработанность темы данной дипломной работы носит научно – публицистический характер. Наибольший вклад в изучении договора хранения внесли А.П. Анисимов, Б.М. Гонгалло, В.А. Белов, Т.И. Илларионов, П.В. Крашенинников, С.А. Чаркин, О.С. Иоффе, Е.А. Суханов, А.И. Бычков, С.К. Соломин, Н.Г. Соломина, а также прочие ученые, рассматривающие данную тему.

Нормативно – правовую основу исследования составляют нормативные правовые акты и иные официальные акты Российской Федерации, регулирующие договор хранения.

Объектом договора хранения являются, общественные правоотношения, которые возникают при заключении, изменении или прекращении договора.

Предмет исследования представляет собой нормы современного российского законодательства, регламентирующие институт договора.

При написании работы использовались следующие методы: анализ, формально – юридический метод, обобщение.

Целью данной дипломной работы является, комплексный теоретико – практический анализ договора хранения.

Для достижения поставленной цели, были поставлены следующие задачи:

- 1) определить понятие и общую характеристику договора хранения
- 2) рассмотреть права и обязанности сторон
- 3) рассмотреть специальные виды договора хранения
- 4) найти и решить проблемы правового регулирования и практики применения договора хранения.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ

1.1 Понятие, общие положения, условия и форма заключения договора хранения

Хранение как особый вид договора сформировался в древние века, был известен еще римскому праву. В отечественном дореволюционном законодательстве хранение именовалось поклажей. В настоящее время договору хранения посвящена гл. 47 ГК, которая включает в себя как общие положения о договоре хранения, так и отдельные его виды¹.

В статье 886 Гражданского кодекса под договором хранения понимается, что одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и сохранить эту вещь в сохранности. Это определение совпадает с определением, которое было ст. 422 ГК РСФСР 1964 года.

По мнению Иоффе О.С., «хранение - это договор, в силу которого одна сторона, хранитель, обязуется хранить переданное ей имущество и возместить его в сохранном состоянии другой стороне поклажедателю». Данное определение максимально приближено к определению законодателя, что не делает его особенным.²

Граве К.А. под договором хранения понимает «процесс, где одна сторона (хранитель) обязуется возмездно или безвозмездно хранить переданную ему другой стороной вещь и вернуть ее последней по истечении срока хранения или по первому требованию»³. В этом определении автор говорит о том, что признаками договора хранения выступают возмездность, безвозмездность и срок.

¹ Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. М.: Статут. 2017.С.101.

² Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории хозяйственного права. М.: Вестник. 2001. С. 344.

³ Граве К.А. Отдельные виды обязательств. М.: Прогресс. 1954.С.91.

В новейшем гражданском праве обязательства по хранению именуется поклажей. По толковому словарю Ефремовой Т.Ф., слово «поклажа» - это груз, багаж¹. Ожегов С.И., считает «поклажей» - уложенные для перевозки вещи, груз, багаж.² Отсюда и название одной из сторон договора хранения-поклажедатель.

Владение хранителя предметом поклажи – главная отличительная черта всякого хранения. Первый момент и главная отличительная черта любого договора хранения,- это передача вещи (предмета хранения или поклажи) во владение хранителя. Владение – это максимально полное, максимально возможное в данной конкретной ситуации фактическое господство над вещью, контроль за доступом к таковой. Если вещь с ее потребительной и меновой стоимостью – это сокровищница, то владение – ключ от этой самой сокровищницы. Почему это важно подчеркнуть? Потому что технология исполнения договора хранения, эта «владельческая» технология, является чертой, отличающей договор хранения от иных, смежных с ним договоров, в первую очередь от договоров по оказанию различного рода услуг, например по охране каких-либо предметов. Вторая причина важности владения для отношений хранения состоит в том, что владение – как мы только что сказали – это максимально полное, возможное в данной ситуации фактическое господство над вещью. Именно этим обстоятельством определяются начала ответственности хранителя. Известно, что риски наступления всякого рода неблагоприятных событий, которые могут случиться с имуществом, распределяются гражданским правом по двум принципам. Они возлагаются, во-первых, на лицо, наиболее заинтересованное в сохранение вещи в нормальном состоянии, в предотвращении реализации таких рисков (в первую очередь таким лицом является собственник), а во-вторых – на лицо, которое имеет наибольшие

¹ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык. 2000 [Электронный ресурс] URL: <http://www.efremova.info>.

² Ожегов С.И. Толковый словарь [Электронный ресурс] URL: <http://www.slovarozhegova.ru>.

возможности в предотвращении и пересечении наступления этих рисков. Когда вещь сдается на хранение, ее собственник остается прежним; в этом смысле основной интересант сохранения вещи не меняется; но меняется лицо, которое имеет наилучшие возможности для того, чтобы бороться, предотвращать всякие эти риски и исключать неприятности в отношении вещи.

Гражданский кодекс определяет специальные виды договора хранения. К таким специальным видам относят хранение в ломбарде, хранение ценностей в банке, хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе, хранение в камерах хранения в транспортных организаций, хранение в гардеробах организаций, хранение в гостинице, хранение вещей являющихся предметом спора (секвестр) и другие виды хранения.

В зависимости от хранимых вещей выделяют регулярное хранение, с возвратом тех же вещей и иррегулярное хранение, с возвратом равного или обусловленного сторонами количества вещей того же рода и качества.

В зависимости от субъекта профессиональное и непрофессиональное хранение.

«В зависимости от обстоятельств заключения договора хранения – обычный и чрезвычайный режимы. И в зависимости от объекта хранения – на основании закона, соответствующей статье 906 ГК РФ и на основании договора – статье 336 ГК РФ»¹.

п.2 ст.886 ГК РФ поясняет профессиональное хранение. Это хранение в такой организации, для которой хранение является одной из функций, одним из постоянно осуществляемых видов деятельности. При этом не важно является ли организация коммерческой или некоммерческой. Примером профессионального и притом некоммерческого хранения – это хранение в гардеробах организаций. Другой тип профессионального и некоммерческого же хранения – хранение личных вещей покупателя в магазинах. Но чаще

¹ Байрамкулов А.К. Основы учения о восполнительном толковании гражданско-правового договора //Вестник гражданского права. 2014. № 2.С.9.

всего, конечно, отношения профессионального хранения есть отношения предпринимательские (коммерческие). К ним относится хранение на товарном складе.

Хранение является уникальным договором, так как он попадает под разнообразные виды сделок и включает в себя большинство характеристик.

Договор хранения может быть консенсуальным и реальным.

Консенсуальный договор хранения – это договор хранения, считающийся заключенным с момента достижения соглашения об обязательстве хранителя принять вещь на хранение. Такой (консенсуальный) договор хранения по нашему законодательству может быть заключен только с профессиональным хранителем. Пункт 1 ст. 886 ГК выражает реальный характер договора.

«Договор считается реальным с момента фактической передачи вещи на хранение хранителю. В этом случае заключение договора не требуется, считается, что передав вещь на хранение хранителю поклажедатель согласен со всеми условиями услуг»¹. Примером может служить оставленные в камерах хранения своих вещей в продуктовых магазинах или хранение одежды в гардеробе учебного учреждения или кинотеатре.

Договор хранения бывает как возмездным, так и безвозмездным. К этому относится – мера надлежащей заботливости хранителя о вещах, переданных ему на хранение: если речь идет о безвозмездном хранении, то хранитель обязан заботиться о вещах, принятых на хранение не более, чем он сам заботиться о своих собственных аналогичных вещах. Большой меры заботливости он проявлять не должен. А при возмездном хранении мера заботливости хранителя повышается, причем, очень существенно: хранитель обязан, естественно, делать все, что необходимо согласно существу вещи, ее естественным свойствам, обстоятельствам при которых принята вещь на хранение. И второй момент, который зависит от того, было ли хранение

¹ Илларионова Т.И., Гонгало Б.М., Плетнев В.А. Гражданское право. Учебник. М.: Статут. 2016.С.159.

возмездным или безвозмездным, — это размер ответственности хранителя. Если хранение было безвозмездным, то хранитель отвечает только за реальный ущерб в предмете поклажи, а именно — в сумме, на которую понизилась стоимость вещи, если она была возвращена, или в размере всей ее стоимости, если она утрачена (погибла). Если же хранение было возмездным, то размер ответственности хранителя определяется по общим правилам статьи 15 ГК. То есть и реальный ущерб, причем в полном размере, и упущенная выгода¹.

Возмездным договором хранения являются договор складского хранения, хранения ценностей в банке и другие. А вот только к безвозмездным договорам хранения относятся – хранение в гардеробах, в камерах хранения транспортных организаций, где не обговаривается вознаграждение при сдаче вещи на хранение.

Договор хранения является взаимным, двусторонним – у хранителя поклажедателя как прав, так и обязанностей. К таким договорам относится складское хранение, хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе. Односторонним, в данном случае влечет права только для одной стороны – поклажедателя, наделяя хранителя только обязанностями. Примером одностороннего договора хранения выступает – хранение в гардеробе организации. В некоторых ситуациях договор хранения может быть многосторонним, это когда права, обязанности и ответственность имеют три и более сторон². К таким договорам относят секвестр, по которому хранение вещей, является предметом спора, здесь сторонами договора являются хранитель, осуществляющий хранение вещи в порядке секвестра и спорящие стороны и передачу вещи на хранение третьему лицу.

Что касается хранения в ломбарде, хранения в камерах транспортных организаций, то в этом случае, договор хранения является публичным

¹ Белов В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций : учебное пособие для вузов . М.: Изд-во Юрайт. 2020. С. 502.

² Крашенинников П.В. Договор хранения: Постатейный комментарий главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Система Гарант. 2014 С. 219.

договором, где поклажедатель обезличен. Каждый может воспользоваться услугой хранения, хранитель не вправе отказаться от исполнения своих обязательств.

К условиям договора хранения можно отнести – предметы, объекты, сроки, цену и форму.

К существенным условиям можно отнести:

1. Условие о предмете договора, которые позволяют определить, какая вещь передается на хранение;
2. Условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п.1 ст.432 ГК РФ)

Все остальные условия не являются существенными, поскольку нормы главы 47 ГК РФ не относят их к необходимым условиям для договоров данного вида.

Содержание договора как соглашения образуют его условия. К числу существенных условий договора хранения закон относит, прежде всего, предмет договора - услуги по хранению определенной вещи (вещей). Такое понимание предмета договора хранения общепризнанно, причем передаваемые на хранение вещи нередко квалифицируют в качестве объекта услуги или предмета хранения. Этой терминологией мы и будем пользоваться в дальнейшем.

В науке нет единого мнения об определении объекта и предмета договора хранения. Одни авторы считают, что сами услуги являются предметом договора хранения, другие, наоборот видят услугу в качестве объекта договора хранения.

Все объекты в литературе делятся на юридические и материальные. Иоффе О.С. под юридическими объектами понимает деятельность хранителя по сохранению имущества поклажедателя, а под материальными объектами –

непосредственно переданное на хранение имущество¹. Хафлина Р.О. считает, что объект не является элементом договора хранения². Он представляет предпосылку возникновения и развития правоотношения. Объект права остается внешним и не включается в структуру договора хранения.

По мнению Сергеева А.П. предметом по договору хранения является деятельность хранителя по обеспечению сохранности вверенного ему имущества, с целью сохранения ценности и потребительских свойств вещи³. Хранитель обязуется достичь данную цель, но не гарантирует этого, в этом случае он несет риски случайной гибели или повреждения имущества.

«Гришаев С.П. под предметом договора хранения, понимает услуги, которые оказываются хранителем, под объектом – вещи, деньги, ценные бумаги, как индивидуально определенные, так и определенные родовыми признаками»⁴.

Суханов А.Е. видит хранение «как услугу, совокупность полезных действий, объектом совершения которых является переданная хранителю вещь, подлежащая последующему возвращению»⁵. Он говорит, что предметами по договору хранения могут быть ценные бумаги, вещи, документы и недвижимость. Но согласно п.3 статьи 926 ГК РФ недвижимость может быть предметом договора в случае секвестра.

Под сроком в гражданском праве понимают период времени, с которым связаны юридические последствия, то есть возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Срок может определяться условиями самого договора хранения либо быть неопределенным. К примеру, если сторонами в договоре хранения выступают физические лица, то срок хранения может определяться как самим соглашением сторон, так и

¹ Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории хозяйственного права. М.: Статут.2001. С. 349.

² Хафлина Р.О. Общее учение о правоотношении М.: Юридическая литература.1974.322с.

³ Сергеев А.П. Гражданское право. М.: Статут. 2015.С. 189.

⁴ Гришаев С.П., Эрделевский А.М. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй, постатейный. М.: Система Гарант. 2014. С. 342.

⁵ Суханов Е.А. Гражданское право. Учебник. Том 2 М.: Статут. 2013. С. 324.

уставными документами хранителя. Оправданным и целесообразным представляется взгляд законодателя о том, что когда речь заходит о так называемых специальных (специфичных) видах хранения (к примеру, в камерах хранения транспортных организаций, гостиницах, гардеробах, общежитиях), срок устанавливается соразмерно тому промежутку времени, который гражданин проводит в таких организациях.

Также до истечения установленного срока лицо, принявшее имущество на сохранность, не может потребовать от поклажедателя, чтобы он забрал вещи обратно. Такое право предоставлено ему, если наступил срок, который устанавливается в интересах поклажедателя.

В ситуациях, когда условия договора не определяют конкретный срок хранения, то оно осуществляется согласно п. 2 ст. 889 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно до факта востребования поклажедателем своего имущества. В договорах, по которым срок исполнения считается установленным до востребования и для необходимой защиты законных интересов лица, осуществляющего такое хранение в рамках п. 3 ст. 889 ГК РФ предусматривается право требования от поклажедателя – забрать вещь обратно в так называемый разумный срок.

В статье 897 ГК РФ законодатель предусматривает возмещение расходов на хранение, которые включаются в вознаграждение за хранение. При безвозмездном хранении поклажедатель обязан возместить хранителю произведенные им необходимые расходы на хранение вещи, если законом или договором хранения не предусмотрено иное.

Следует учитывать, что для некоторых видов договора хранения установлен дополнительный перечень существенных условий. Так, для договора хранения вещей в ломбарде существенными, помимо наименования сданной на хранение вещи, являются следующие условия: сумма оценки вещи, срок ее хранения, размер вознаграждения за хранение и порядок его уплаты (ч.2 ст. 9 Федерального закона от 19.07.2007 N 196-ФЗ "О ломбардах")

Законодатель в статье 887 ГК РФ определяет обязательность письменной формы договора в случаях, если договор заключен между гражданами на сумму, превышающую больше чем в десять раз минимальных размеров оплаты труда¹, между физическим лицом и профессиональным хранителем – юридическим лицом, между юридическими лицами.

По общему правилу договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, либо путем обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ.

Законодатель применяет правила сделки, совершаемых в простой письменной форме, согласно содержанию статьи 161 ГК РФ. Приравнивая к письменной форме – сохранную записку, квитанцию, свидетельство или иной документ подписанный хранителем за услуги хранения, а так же номерной жетон, номер или иной знак, подтверждающий прием вещей на хранение.

Большой спецификой обладает письменная форма договора складского хранения, выражающаяся в выдаче в подтверждение принятия товара на хранение одного из трех складских документов: двойного складского свидетельства; простого складского свидетельства или складской квитанции.

Двойное складское свидетельство (его реквизиты закреплены в ст. 913 ГК) содержит две части — складское свидетельство и warrant (залоговое свидетельство). Эти части могут быть отделены друг от друга. И двойное складское свидетельство, и каждая из его частей в отдельности, и простое складское свидетельство являются ценными бумагами. Товар, принятый на хранение по двойному или простому складскому свидетельству, может быть в течение его хранения предметом залога. Залог в таком случае

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч.II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. URL: <http://government.ru/docs/all/95825>

осуществляется путем залога соответствующего свидетельства. ГК подробно регламентирует права держателей складского и залогового свидетельства (ст. 914), передачу данных документов (ст. 915) и выдачу товара по двойному складскому свидетельству (ст. 916)¹.

По общему правилу несоблюдение простой письменной формы сделки не влечет ее недействительности, а лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Таким образом, если хранитель выдал какой-либо из вышеуказанных документов, либо знаков, подтверждающих принятие вещи на хранение, считается, что договор хранения в письменной форме заключен.

Для некоторых видов договора хранения установлены специальные правила. Например, письменная форма договора складского хранения считается соблюденной только в том случае, если хранитель выдал поклажедателю один из складских документов (п. 2 ст. 907 ГК РФ), а именно двойное складское свидетельство или простое складское свидетельство, либо складскую квитанцию (п. 1 ст. 912 ГК РФ). Заключение договора хранения с ломбардом в обязательном порядке удостоверяется выдачей ломбардом поклажедателю именной сохранный квитанции, которая является бланком строгой отчетности (ч.3 ст. 9 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах»).

«В зависимости от желаний сторон могут быть предусмотрены и дополнительные элементы договора хранения, например страхование, объем и качество вещи»².

Таким образом, исходя из предмета и других элементов договора хранения, имеется возможность выделить вид договора хранения, что специализирует нормы права для него.

¹ Зенин И. А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования. М.: Юрайт. 2020. С. 295.

² Бычков А.И. Свобода гражданско-правового договора // Юрист. 2014. № 7. С. 44.

1.2 Стороны их права и обязанности

Как правило, договор хранения заключается на добровольной основе, в котором сторонами являются поклажедатель и хранитель. Термин поклажедатель перешел в Гражданский кодекс из русского дореволюционного законодательства, где хранение называлось поклажей, а стороны - поклажедателем и поклажепринимателем. ГК сохранил термин только для поклажедателя.

В статье 886, стороны определяются как хранитель и поклажедатель. Хранитель обязуется хранить вещи и возвратить эту вещь в сохранности, а поклажедатель вправе передать вещь на хранение. Вместе с тем, качественный состав участников отношений по хранению зависит от вида хранения.

Вместе с тем, качественный состав участников отношений по хранению зависит от вида хранения. Как, в договоре складского хранения в качестве хранителя выступает товарный склад (в том числе склад общего пользования), то есть организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги, а на стороне поклажедателя выступает товаровладелец¹.

«Хранителем по договору хранения могут быть юридические и физические лица. К юридическим лицам относятся специальные коммерческие организации, основным видом деятельности которых является хранение вещей и другие, коммерческие или некоммерческие организации, не осуществляющие услуги по хранению как основной вид деятельности, в случае отсутствия прямого запрета на данный вид деятельности учредительных документах. Вместе с тем для заключения особых видов договора хранения (хранение в ломбарде, хранение отдельных видом

¹ Соломин С. К. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник. М.: Юстицинформ. 2018. С. 239.

имущества – драгоценных материалов и алкогольной продукции и др.) требуется наличие лицензии»¹. Поклажедателем по договору хранения могут быть юридические и физические лица. Юридические лица вправе оказывать услуги по хранению: 1 – в пределах своей правоспособности, если это не противоречит целям их деятельности и прямо не запрещено учредительными документами; 2 – в специально оговоренных в законе случаях – только при наличии лицензии (хранение в ломбардах, банках и т. д.).

В иных законах могут содержаться дополнительные ограничения для участия в договоре в качестве хранителя. Прежде всего, следует указать на то, что деятельность по хранению может войти в число лицензируемых. Так, Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрены хранение взрывчатых материалов, газа, нефти, лекарственных средств и т. д.

Существуют и специальные нормы, направленные на ограничение участия в договорах на стороне хранителя применительно к отдельным предметам (вещам). В качестве примера можно привести ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в котором установлено, что в качестве хранения должны выступать юридические лица в порядке, установленном Правительством РФ, в специально оборудованных помещениях при наличии лицензии на указанный вид деятельности.

Более часто заключаемые договоры поклажедателем физическим лицом – хранение в гардеробах организаций, хранение в ломбарде и другие. Юридические лица – договор складского хранения, алкогольной продукции, спортивного снаряжения, сельскохозяйственной продукции и другие.

А также хранителем может быть как профессиональный хранитель, так и непрофессионал. Профессиональный хранитель — это коммерческая организация либо некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности.

¹ Федеральный Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ //Российская газета. № 97.

Примером профессиональных хранителей выступают банки, товарные склады, ломбарды¹. «Хранителем физическим лицом может быть лицо полностью дееспособное. Частично или ограниченный полностью в дееспособности гражданин может заключать лишь такие договоры хранения, которые попадают под понимание мелко-бытовые сделки или совершение такой сделки опекуном, попечителем»². А так же хранителем может быть и нотариус³.

Специальные виды хранения характеризуются, в первую очередь, специальным субъектным составом на стороне хранителя. Это могут быть: ломбарды, банки (иные кредитные организации), транспортные организации, в ведении которых находятся камеры хранения общего пользования, различного рода организации, имеющие гардеробы и иные места, отведенные для хранения вещей, гостиницы⁴.

«В отдельных случаях поклажедателем по договору хранения могут быть лишь только уполномоченные на то лица, арендаторы, перевозчики и подрядчики или, например, только лица, проживающие в гостинице, постояльцы»⁵.

«Договор хранения по общему правилу является строго личным со стороны хранителя. Хранитель обязан хранить предмет поклажи сам, лично. Статья 895 ГК. Ну, естественно, с согласия, поклажедателя – он может передать вещь на хранение еще субхранителю. Если хранитель вынужден к этому силою таких обстоятельств, которые, с одной стороны, угрожают

¹ Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. М.: Изд-во Юрайт. 2020. С. 351

² Морозов С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров // Российская юстиция. 2015. № 7. С.56.

³ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1

⁴ Соломин С. К. Указ.соч. С.380.

⁵ Анциферов О. Договор профессионального хранения документов //Хозяйство и право. 2014. № 11. С. 45.

сохранности вещи, в с другой – не позволяют предварительно спросить согласия поклажедателя на передачу вещи на хранение другому лицу»¹.

В главе 47 Гражданского кодекса определены права и обязанности сторон договора хранения. Однако специальные виды хранения, закрепленные в ГК РФ иных Федеральных Законах, требуют введение законодателем дополнительных прав и обязанностей для сторон по договору. Стоит отметить, что при реальном договоре права и обязанности возникают с момента передачи самой вещи, а при консенсуальном – с момента согласования существенных условий или подписания договора. В таком договоре должен быть указан конкретный момент исполнения обязанности хранителем². Например, наступление определенного события, календарной даты, в которые хранитель будет готов к исполнению своих обязанностей. Законодатель не устанавливает границы времени и сроков передачи поклажедателем вещи на хранение, поэтому в течение определенного периода и в любое время, возможно, возложить на хранителя обязанность по принятию вещи на хранение. Поклажедатель вправе требовать выполнения обязанностей в натуре, в случаях уклонения от них. Если договором не предусмотрено иное, с хранителя снимается обязанность принять вещь на хранение, переданную в истекший договором срок. Следовательно, возникновение прав и обязанностей по договору хранения связано с моментом передачи вещи на хранение.

Основополагающий принцип из римского права распространяется и на данный отношения. Право в субъективном смысле – это мера возможного поведения, а обязанности – мера должного поведения. Правам одних лиц соответствуют обязанностям других лиц³. Рассмотрим правовой статус хранителя его особенности и специфику. У хранителя, как и у другой

¹ Белов В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций : учебное пособие для вузов . М.: Юрайт, 2020. С.502

² Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М.: Статут. 2016.С.146.

³ Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права. М.: Статут.2017.С.14.

стороны любого договора, правовой статус состоит из прав и обязанностей. «

«Права и обязанности хранителя зафиксированы в главе 47 ГК РФ, но данный перечень не исчерпывающий, поскольку иными Федеральными Законами и договором можно предусмотреть дополнительные. Так в соответствии со статьей 886 ГК РФ хранитель обязуется хранить и возвратить вещь, переданную на хранение. Встает вопрос обязанности принять данную вещь на хранение. Согласно части 2 статьи 886 ГК РФ может быть предусмотрена обязанность хранителя принять вещь на хранение, в случаях, когда хранителем являются коммерческие и некоммерческие организации, осуществляющие услуги по хранению, как основной вид деятельности. Договор хранения, в котором предусмотрена обязанность хранителя принять вещь на хранение независимо от состава участников и стоимости вещи переданной на хранения, должен быть заключен в письменной форме. Иначе права требовать выполнения данной возможности не всегда представляется возможным»¹. Однако передачи вещи при чрезвычайных обстоятельствах: пожаре, стихийном бедствии, внезапной болезни и т.д., не прописанная в договоре, будет приравниваться к обязанности принять хранителем вещь, переданную на хранение, и может доказываться свидетельскими показаниями. В тоже время с хранителя снимается обязанность по принятию вещи на хранение, если поклажедателем такая вещь не была передана в обусловленный срок. В иных же случаях принятие вещи на хранение является правом хранителя. Главная обязанность хранителя закреплена в статье 889 ГК РФ – хранить вещь в течение обусловленного или необусловленного срока. Это значит, в первом случае хранитель обязан хранить вещь в течение срока, предусмотренного договором. А во втором случае до востребования – пока поклажедателем не будет проявлено волеизъявление в прекращении договора и изъятии вещи у хранителя. В соответствии со статьей 890 ГК РФ у хранителя есть право смешивать вещи того же рода и качества одного поклажедателя с другим. Из

¹ Пиляев В.В. Гражданское право в вопросах и ответах. М.:Статут. 2015. С.126.

этого вытекает и обязанность хранителя вернуть поклажедателю равное или обусловленное сторонами количество вещей того же рода и качества. К таким вещам относятся предметы, объединенные родовыми признаками. Рекомендательный законодательный акт Содружества Независимых Государств под вещами определяемыми родовыми признаками понимает, «...Вещами, определяемыми родовыми признаками, признаются вещи, обладающие признаками, присущими всем вещам того же рода, и определяющиеся числом, весом, мерой. Вещи, определяемые родовыми признаками, являются заменимыми...». К таким вещам можно отнести: овощи, фрукты, зерно, скот, нефть и т.д.

«Согласно статье 891 ГК РФ хранитель обязан обеспечить сохранность вещи, в частности принять предусмотренные договором хранения меры ее осуществлению. А при отсутствии этих мер в договоре или их неполноте, должен принять меры по сохранности этого имущества в соответствии с обычаями делового оборота, свойствами вещи, переданной ему на хранение. Хранитель обязан принять меры по охране вещи, переданной ему на хранение, которые предусмотрены нормативно правовыми актами, законами или в установленном порядке противопожарной, санитарной и иной безопасности. Данные правила распространяются на все виды договоров хранения. В том числе: консенсуальный, реальный, возмездный безвозмездный. В договоре хранения сторонами может быть предусмотрено пользование вещью, переданной на хранение или запрет на это действие. От этого условия будут зависеть права и обязанности сторон. По общему правилу, закрепленного в ГК РФ, пользование такой вещью не допускается». Следовательно, хранитель не вправе без согласия поклажедателя пользоваться вещью, а так же исключена возможность пользование ею третьими лицами. За исключением случаев необходимости для обеспечения сохранности этой вещи. Если же в договоре поклажедатель согласен на пользование его имуществом, то у хранителя появляется право на это. Обязанность хранителя уведомить поклажедателя и дождаться его ответа,

возникает в случае необходимости изменить условия договора. Согласно статье 893 ГК РФ у хранителя есть право изменить условия хранения не дожидаясь ответа поклажедателя, если это необходимо для устранения опасности утраты, недостачи или повреждения вещи. Так же хранитель имеет право самостоятельно продать вещь или часть ее по цене, сложившейся в месте хранения, если во время хранения возникла реальная угроза порчи вещи, либо она уже подвержена порче, либо возникают обстоятельства не позволяющие обеспечить ее сохранность. Хранитель вправе возместить свои расходы на продажу, за счет покупной цены вещи, переданной на хранение и осуществление мер по охране имущества, если такие обстоятельства возникли по причине, за которые хранитель не несет ответственности.

В сложившейся судебной практике именно здесь и возникают проблемы. Так как у хранителя не хватает доказательств предоставить суду реальную не возможность обеспечения сохранности имущества в силу обстоятельств.

Хранитель вправе в соответствии со статьей 894 ГК РФ обезвредить, уничтожить вещь, переданную поклажедателем на хранение, если последний не предупредил хранителя о свойствах такой вещи. Или когда вещи на хранение были сданы под неправильным наименованием и хранитель при их принятии не смог путем наружного осмотра удостовериться в их опасных свойствах¹. В таком случае если вознаграждение не было уплачено, хранитель имеет право взыскать его полностью, а если уже уплачено – оставить себе. Если хранитель знал о свойствах вещи, но по каким то причинам ему не удалось обеспечить сохранность, так как она стала опасна для окружающих, для имущества хранителя и третьих лиц, он вправе обезвредить и уничтожить ее.

По общему правилу согласно статье 895 ГК РФ хранитель не вправе без согласия поклажедателя передавать вещи на хранение третьему лицу. А если это необходимо, хранитель обязан незамедлительно уведомить об этом

¹ Елтовский В. Хранить и актуализировать - в России // ЭЖ-Юрист. 2015. № 38. С.122.

поклажедателя. Такой договор сохраняет юридическую силу между первоначальным хранителем и поклажедателем. Он несет ответственность по исполнению обязанностей третьим лицом. В договоре может быть, и предусмотрено такое условие, в этом случае права и обязанности по исполнению договора будет нести третье лицо, которое приняло их от хранителя.

Хранитель вправе получить вознаграждение за оказанные услуги. Данное вознаграждение хранитель вправе получить, только если договор возмездный¹. Хранитель в связи с просрочкой уплаты вознаграждения более чем на половину периода, за который предусмотрена оплата (сутки, месяц, квартал, год и др.), вправе отказаться от исполнения своих обязанностей и потребовать от поклажедателя незамедлительно забрать вещь, переданную на хранение. Если поклажедатель не забирает вещь по истечению срока договора, то хранитель вправе требовать соразмерного вознаграждения за дальнейшее хранение. При безвозмездном договоре хранитель вправе требовать от поклажедателя возмещения расходов необходимых на хранение вещи.

Что касается расходов, превышающих обычные расходы хранителя на хранение вещи, они возмещаются поклажедателем, если последний дал согласие на эти расходы и одобрил их. Следовательно, хранитель вправе потребовать возмещения чрезвычайных расходов сверх вознаграждения, в случае согласия на такие расходы, истечения времени на ответ поклажедателя. Если хранитель все же произвел расходы против воли поклажедателя, то он может потребовать лишь возмещения чрезвычайных расходов в пределах убытка, который мог быть причинен вещи, в случае их не произведения. В связи с не исполнением своей обязанности, поклажедателем взять вещь обратно, хранитель вправе после письменного уведомления, самостоятельно продать вещь, по сложившийся в месте

¹ Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву. М.: Статут. 2014. С.324.

хранения цене, а если стоимость вещи превышает сто установленных минимальных размеров оплаты труда продать ее с аукциона. «Сумму, вырученную от продажи вернуть поклажедателю за вычетом суммы вознаграждения. Обязанность хранителя, закрепленная в понятии договора хранения вернуть вещь, дублируется в статье 900 ГК РФ, Где хранитель обязан вернуть поклажедателю именно ту вещь, которая была передана на хранение, за исключением вещей с обезличением. Одновременно с возвратом вещи, хранитель обязан передать доходы, плоды, полученные за время хранения. Данные правила распространяются на все виды договоров хранения, вне зависимости от объекта и предмета договора. Из прав и обязанностей хранителя вытекает и правовой статус поклажедателя. Так как договор является взаимным и двусторонним права и обязанности сторон зеркально отражены друг другу. К правам поклажедателя можно отнести, во - первых, вернуть именно ту вещь, которая была передана на хранение, за исключение случаев хранения вещей с обезличением. Во – вторых, в случае гибели или порчи вещи, требовать компенсации стоимости (части) или замены вещи иной, если возможно. В – третьих, требовать досрочного возврата вещи, переданной на хранение хранителю»¹.

В обязанности поклажедателя входят, согласно статьям 894,901,903 ГК РФ предупредить хранителя об особых свойствах вещи. В случаях не предупреждения, все расходы ложатся на поклажедателя. Поклажедатель, в соответствии со статьями 897,898 ГК РФ, обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи и чрезвычайные расходы сверх вознаграждения хранителю. В соответствии со статьей 887 ГР РФ поклажедатель обязан передать вещь на хранение в обусловленный срок, независимо от состава участников договора и стоимости вещи, передаваемой на хранение. Так же в соответствии со статьей 899 ГК РФ поклажедатель обязан по истечении обусловленного срока хранения или срока, предусмотренного хранителем для обратного получения вещи, немедленно

¹ Гончаров А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право. Учебник. М.: Вестник. 2016.С.275.

забрать переданную на хранение вещь. Поклажедатель обязан возместить хранителю убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи, если хранитель, принимал вещь на хранение, не знал и не должен был знать об этих свойствах (ст.903 ГК РФ). Таким образом, ГК РФ определяет правовой статус сторон. Важно отметить, что общие положения главы 47 ГК РФ распространяются на все виды договоров хранения, если договором между сторонами не предусмотрено иное. Специальные виды договора хранения выделяют для сторон дополнительные права и обязанности, которые регулируются отдельными ФЗ и НПА. Это объясняется спецификой предмета, сторон и других элементов договора.

2 СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ

2.1 Хранение на товарном складе и хранение в камерах транспортных организаций

Хранению на товарном складе в гражданском кодексе выделен целый параграф. Статья 907 ГК РФ дает разъяснения правового положения договора складского хранения, то есть его понятие, элементы, форму и признаки договора. Исходя, из статьи этот договор является возмездным, реальным (то есть должна быть передача товара товарному складу).

В этом договоре хранения сторонами являются: товарный склад (хранитель) и товаровладелец (поклажедатель).

Товарным складом в качестве хранителя признается организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги (п.1 ст.907 ГК РФ). Гражданский кодекс выделяет особую группу складов – это товарные склады общего пользования. В п. 1 ст. 908 ГК установлено, что товарный склад признается складом общего пользования, если из закона, иных правовых актов вытекает, что он обязан принимать товары на хранение от любого товаровладельца. Из этого следует, что договор складского хранения, заключаемый товарным складом общего пользования, признается публичным договором (п. 2 ст. 908 ГК). Стоит отметить, что в складское хранение передается не любое имущество, а только товар.

Данный договор заключается в письменной форме с обязательным подтвержденным складским документом. К этим документам относятся двойное складское свидетельство, простое складское свидетельство либо складская квитанция.

Двойное складское свидетельство – это такая ценная бумага, в которую входит складское свидетельство и залоговое свидетельство (варранта), они

также могут быть отделены друг от друга. В каждой из этих частей обязательно указываются :

- 1) Наименование и место нахождения товарного склада;
- 2) Номер складского свидетельства по реестру склада;
- 3) Наименование юридического лица либо имя гражданина, от которого; принят товар на хранение, а также место нахождения (место жительства) товаровладельца;
- 4) Наименование и количество товара, который находится на хранение
- 5) Сроки, если таковые присутствуют;
- 6) Порядок оплаты или размер вознаграждения за хранение на товарном складе;
- 7) Дата выдачи складского свидетельства

Обе части двойного складского свидетельства должны иметь одинаковые подписи и печати уполномоченного лица товарного склада.

У держателя таких свидетельств есть полное право распоряжаться вещами, находящимися на хранение. Держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, но не может взять его со склада до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству. Держатель залогового свидетельства, иной, чем держатель складского свидетельства, имеет право залога на товар в размере выданного по залоговому свидетельству кредита и процентов по нему. При залоге товара об этом делается отметка на складском свидетельстве¹.

Что бы получить товар по двойному складскому свидетельству нужно обязательное возвращение этих двух ценных бумаг вместе.

Просто складское свидетельство - это ценная бумага, которая удостоверяет права в отношении товара предъявителя, хранящегося на товарном складе.

¹ Договорное право: практическое пособие для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. М.: Изд-во Юрайт. 2020. С.297.

Простое складское свидетельство содержит такие же сведения, которые предусмотрены и для двойного складского свидетельства, но тут исключается сведения о названии юридического лица, либо имени гражданина от которого получен товар на хранение. Вместо этих данных должно быть указано, что простое складское свидетельство выдается на предъявителя. Если документ не соответствует требованиям статьи 917 ГК РФ, тогда он не является простым складским свидетельством.

При приеме товарный склад (хранитель) обязан проверять товар. К такой проверке относится осмотр товара и его наличие, так как хранитель должен знать точно количество и общее состояние товара. После этого товарный склад обязан предоставить товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличиванием, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров.

Если, в случае, когда для обеспечения сохранности товаров требуется изменение условия их хранения, товарный склад имеет право принять требуемые меры самостоятельно. Однако он обязан уведомить товаровладельца о принятых мерах, если требовалось существенно изменить условия хранения товаров, предусмотренные договором складского хранения.

При обнаружении во время хранения повреждений товара, выходящих за пределы согласованных в договоре складского хранения или обычных норм естественной порчи, товарный склад обязан незамедлительно составить об этом акт и в тот же день известить товаровладельца.

В данный момент нет отдельного органа, который бы регулировал деятельность по хранению товаров, в отношении которых выдается складское свидетельство. Товарный склад, который может выдавать складское свидетельство, может работать без лицензии на осуществление данной деятельности. Отсутствует правовое регулирование, которое закрепляет права и обязанности товарных складов, где выдается складское

свидетельство. А проверку всего товара и качество его хранения определяют сами стороны договора складского хранения.

Хранение в камерах транспортных организаций относится к специальным видам. Хранение в камерах транспортных организаций - это договор, по которому транспортная организация (хранитель) обязуется возмездно с использованием камеры хранения (в том числе автоматической) хранить вещь (ручную кладь), принятую от гражданина (поклажедателя), и вернуть ему эту вещь в сохранности. Исходя из общего положения пункта 1 статьи 923 - договор является публичным, реальным, возмездным и двусторонне обязывающим.

«Особенность правового режима данного подвида договора хранения в камере хранения транспортной организации заключается во всевозможном разнообразии подтипов договора: договор хранения в железнодорожной камере хранения; договор хранения в камере хранения на внутреннем водном транспорте; договор хранения в камере хранения морского порта; договор хранения в камере хранения аэропорта или аэровокзала – данные подвиды договора хранения встречаются в правовых актах соответствующих министерств, а также актах Правительства.

Выделяют виды договора хранения в зависимости от камеры хранения:

1. договор хранения в камере хранения, который обслуживается кладовщиками (ручные);
2. договор хранения в автоматических камерах хранения (камеры хранения самообслуживания) ¹.

Не всякие вещи могут быть приняты в ручные камеры хранения. Существуют ограничения по весу и упаковке. Так, на внутреннем водном транспорте вес одного места не должен превышать 50 кг. Также запрещено сдавать на хранение животных и птиц, огнестрельного оружия, зловонных, огнеопасных, отравляющих, легковоспламеняющихся, взрывчатых и других

¹ Степанова С.А. Гражданское право: учебник в 2 т. Т. II. М.: Вестник-Москва. 2017. С. 418.

опасных веществ, а также вещей, которые могут испачкать или повредить вещи других поклажедателей»¹.

При сдаче вещи на хранение в камерах хранения выдается квитанция, либо номерной жетон, по предъявлению которой вещи отдаются обратно. Срок хранения вещей в камере хранения не превышает 30 дней, если более длительный срок хранения не установлен соглашением сторон. Вещи, не полученные потребителем в указанный срок, хранятся еще в течение 30 дней, после чего могут быть реализованы в порядке, установленном п. 2 ст. 899 Гражданским кодексом Российской Федерации.

В случае помещения вещей в автоматические камеры хранения, организация отвечает лишь за исправность этих камер и замков, она не контролирует как помещение вещей в такую камеру, так и их изъятие. То есть данный вид договора не является хранением в чистом виде, а носит смешанный характер, включая в себя договор аренды и охраны.

Особенности вышеуказанных договоров заключаются в различии видов транспорта, которые располагаются с соответствующими камерами хранения, а также в объеме ответственности за сохранность вещей, переданных на хранение. Особенностью и главным отличием данных договоров – является наличие вины профессионального хранителя. Так, по договору хранения в камерах хранения, обслуживаемых кладовщиками, транспортная организация несет ответственность как профессиональный хранитель. Весьма дискуссионным и проблематичным в плане защиты нарушенных прав лиц является договор хранения о помещении личных вещей граждан в автоматические камеры хранения, сегодня отсутствует механизм правовой защиты нарушенных прав данных лиц. Ответственность за пропажу вещей из автоматических камер хранения хранитель несет только при наличии доказательств, устанавливающих его вину. Возникает вопрос, как квалифицировать данный договор? Выдвигаются позиции по признанию

¹ Еминцева Ю.А. Виды договора хранения //Электронный журнал Novaum.ru. 2017. №7. С.183 – 186.

его договором аренды, в связи с тем, что ячейка автоматической камеры хранения предоставляется в пользование гражданину, однако, если принимать во внимание самое понятие «ячейка автоматической камеры хранения», то ее смело можно отнести к договору о хранении ценностей в банке с предоставлением сейфа, индивидуальной банковской ячейки. Помещая вещи в автоматическую камеру хранения, гражданин надеется на сохранность своих вещей, то есть предполагает обеспечение надлежащей безопасности переданных на хранение вещей, к тому же, администрация данной организации должна осуществить все необходимые требования и предписания по обеспечению должного контроля за хранением вещей в автоматических камерах хранения. Цель, которую преследует в первую очередь гражданин – сохранность своих вещей, переданных на хранение, обусловленное доверительное отношение к данной организации.

2.2 Хранение ценностей в банке и ломбарде

Специальный вид как хранение в ломбарде рассматривается в статьях 919-920 Гражданского кодекса, а также регулируются Федеральным законом от 19 июля 2007 г. № 196-ФЗ «О ломбардах», где ломбардом является «юридическое лицо – специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей».

В качестве ломбарда может выступать только субъект предпринимательской деятельности, имеющий соответствующую лицензию, а в качестве поклажедателя – физическое лицо. В соответствии с условиями договора хранения, в ломбарде «поклажедатель сдает ломбарду на хранение принадлежащую ему вещь, а ломбард обязуется осуществить на возмездной основе хранение принятой вещи»¹.

¹ Федеральный закон «О ломбардах» от 19.07.2007 № 196-ФЗ // Российская газета. 2007. №. 164.

«Объектом хранения в ломбарде являются движимые вещи, не изъятые из гражданского оборота и предназначенные для личного потребления. Хранитель, в соответствии с законом, обязан страховать в пользу поклажедателя принятые им на хранение вещи.

Отличительной особенностью договора хранения в ломбарде от иных специализированных видов хранения, является форма удостоверения договора. Так, договор хранения в ломбарде удостоверяется выдачей хранителем собственнику имущества именной сохранной квитанции.

Именная сохранная квитанция, по своему содержанию, должна иметь форму письменного документа, и содержать в своей нормативной основе следующие основополагающие сведения:

- 1) фактический юридический адрес и фирменное наименование ломбарда;
- 2) наименование собственника имущества передаваемого на хранение, персональные данные документа удостоверяющего личность физического лица или иного равного документа;
- 3) фактические характеристики и наименование сданной на хранение вещи имущественного характера;
- 4) денежный эквивалент стоимости сданного на хранение имущества;
- 5) точное обозначение даты передачи имущества на хранение и общий срок ее хранения у профессионального хранителя;
- 6) общие и существенные условия хранения имущества поклажедателя и специального хранителя;
- 7) общая сумма имущественного вознаграждения за хранение имущества поклажедателя, полагающаяся ломбарду;
- 8) общие сведения о негативных последствиях не своевременного взятия хранящегося в ломбарде имущества;

9) иные соответствующие гражданскому законодательству Российской Федерации общие положения»¹.

Ломбард как хранитель имеет право делать оценку вещи, которая передается на хранение. Согласно ст. 5 Закона о ломбардах оценка вещи, передаваемой в залог или сдаваемой на хранение, производится по соглашению сторон в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, обычно устанавливаемыми в торговле в момент и месте ее принятия в залог или на хранение. «То есть четкой цены по определенному тарифу или прейскуранту не может быть установлено на принимаемую вещь. Законодательство об оценочной деятельности в РФ (в частности, Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности»), так статья 7 данного закона регулирует оценку стоимости следующим образом»². «В случае если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки (далее - договор) не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта.

Указанное правило подлежит применению и в случае использования в нормативном правовом акте не предусмотренных настоящим Федеральным законом или стандартами оценки терминов, определяющих вид стоимости объекта оценки, в том числе терминов «действительная стоимость», «разумная стоимость», «эквивалентная стоимость», «реальная стоимость» и других»³.

Исходя, из выше перечисленных факторов можно сделать вывод, что нет явного критерия для определения стоимости вещи сдаваемой на

¹ Загалиева Ж.А. Хранение в ломбарде и хранение ценностей как специализированные виды договора хранения //Наука и образование. 2020. №1. С. 84 – 86.

² Соколов Ю.В. Договор хранения вещей в ломбарде как часть залоговой сделки в отношении вещи, передаваемой в залог в ломбарде //Вестник Университета. 2014. №7.С. 184 – 188.

³ Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ // Российская газета. 1998. №. 148-149. Ст.3813.

хранение в ломбард, а из этого следует, что ломбард может злоупотреблять своими полномочиями в отношении оценивания вещи.

У ломбарда есть обязанность, которая представляет собой страхование вещи, передаваемой в ломбард риск утраты и повреждения вещи. Ст. 5 Закона о ломбардах прямо говорит, об этом:

«Ломбард обязан страховать в пользу заемщика или поклажедателя за свой счет риск утраты и повреждения вещи, принятой в залог или на хранение, на сумму, равную сумме ее оценки, произведенной в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона. Заложенная или сданная на хранение вещь должна быть застрахована на протяжении всего периода ее нахождения в ломбарде.

Не допускается понуждение заемщика или поклажедателя к страхованию вещи, принятой от него в залог или на хранение, за его счет.

Ломбард, вправе страховать за свой счет иные риски, связанные с вещью, принятой в залог или на хранение».

У ломбарда есть право реализации не востребовавшей вещи, передаваемой ломбарду физическими лицами, является также общей чертой любого договора между ломбардом и физическим лицом, связанным с передачей вещи ломбарду. При этом реализация не востребовавшей вещи осуществляется строго по определенным правилам: Согласно ст. 13 Закона о ломбардах «Целью реализации не востребовавшей вещи является удовлетворение требований ломбарда к заемщику или поклажедателю в размере, определяемом в соответствии с условиями договора займа или договора хранения на день продажи не востребовавшей вещи».

«Не востребовавшая вещь не является собственностью ломбарда. Ломбард реализует не востребовавшую вещь с целью удовлетворения требований к заемщику. Согласно ст. 13 Закона №196-ФЗ «О ломбардах» не востребовавшая вещь, сумма оценки которой превышает 30 тыс. руб.,

реализуется путем продажи с публичных торгов»¹. После продажи невостребованной вещи требования ломбарда к заемщику или поклажедателю погашаются, даже если сумма, вырученная при реализации невостребованной вещи, недостаточна для их полного удовлетворения.

Если после продажи невостребованной вещи сумма обязательств заемщика или поклажедателя перед ломбардом оказалась, ниже суммы, вырученной при реализации невостребованной вещи, либо суммы ее оценки, ломбард обязан возратить заемщику или поклажедателю:

1) разницу между суммой оценки невостребованной вещи и суммой обязательств заемщика или поклажедателя в случае, если сумма, вырученная при реализации невостребованной вещи, не превышает сумму ее оценки;

2) разницу между суммой, вырученной при реализации невостребованной вещи, и суммой обязательств заемщика или поклажедателя в случае, если сумма, вырученная при реализации невостребованной вещи, превышает сумму ее оценки.

Ломбард обязан выдать разницы между ценой реализации и суммой обязательств заемщика в течение 3 лет со дня реализации невостребованной вещи, если заемщик обратится в ломбард с залоговым билетом.

Одним из подвидов договора хранения выступает договор хранения ценностей в банке. Хранению ценностям в банке посвящены статьи 921-922 ГК РФ. Данный вид договора является возмездным, может быть реальным и консенсуальным. Сторонами договора хранения ценностей в банке являются банк и поклажедатель. На банк распространяется статус профессионального хранителя. Объектом данного вида договора хранения являются ценности.

Этот договор является востребованным, как в экономической сфере, так и в гражданско-правовой, он направлен на удовлетворение лицом потребности в безопасности своих ценностей, обеспечение надлежащей

¹ Федеральный закон «О ломбардах» от 19.07.2007 № 196-ФЗ //Российская газета. 2007. №. 164. Ст.3992.

охраны за вещами, помещенными в банковскую ячейку в течение определенного временного срока, в связи с тем, что эти вещи обладают высокой ценностью для обладателя. Правовой режим договора хранения ценностей в банке и его характерные особенности определяются специальными правилами о хранении ценностей в банке, Постановлениями Конституционного Суда по вопросам, касающимся споров в сфере осуществления надлежащей охраны объектов договора хранения ценностей в банке, в которых разъясняются права и обязанности каждой из сторон договора хранения, непосредственно регулирующим деятельность банков по обеспечению хранения ценностей в банке является Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности». Выделяют разновидности договора хранения ценностей в банке: договор хранения драгоценных металлов в банке, договор хранения ценностей в индивидуальном банковском сейфе¹.

В соответствии с договором хранения банк принимает на хранение деньги, драгоценные металлы, документы и иные ценности. Заключение договора хранения ценностей в банке удостоверяется выдачей банком поклажедателю именного сохранного документа, предъявление которого является основанием для выдачи хранимых ценностей поклажедателю.

Гражданский кодекс Российской Федерации классифицирует указанный договор на несколько видов:

1. Хранения ценностей с использованием собственником имущества индивидуального банковского сейфа. Банк принимает ценности, которые должны храниться в сейфе, осуществляет контроль за помещением их в сейф и контролирует изъятие из сейфа, а после изъятия возвращает их клиенту (п.2 ст. 922 ГК РФ). К этому договору применяются общие правила о договоре хранения, банк в данном случае выступает в качестве профессионального хранителя

¹ Степанова С.А. Указ.соч. С. 412.

2. Хранения ценностей с предоставлением собственнику имущества индивидуального банковского сейфа. Банк обеспечивает клиенту возможность помещения ценностей в сейф, а впоследствии и изъятие их из сейфа вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны банка (п. 3 ст. 922 ГК РФ)

3. Хранения металлов драгоценного характера.

4. Учет счетов ответственного хранения драгоценных металлов.

Последние два вида договора хранения ценностей в банке регулируются нормативными актами Центрального Банка Российской Федерации. Прием и хранение ценностей осуществляется на основе письма ЦБ РФ от 30 августа 2007 г. № 136-Т «Об отдельных вопросах деятельности кредитных организаций и иных юридических лиц» и указания ЦБ РФ от 18 ноября 1999 г. № 682-У «О порядке заключения кредитными организациями договора хранения драгоценных металлов и ведения счета ответственного хранения драгоценных металлов в Банке России». В этом указании определяется понятие «счет ответственного хранения драгоценных металлов». Данный счет открывается клиенту для учета драгоценных металлов, переданных на ответственное хранение в банк, с сохранением их индивидуальных признаков (вид металла, количество, проба, производитель, серийный номер слитка и другое).

Хранение индивидуальных ценностей в индивидуальном банковском сейфе является разновидностью хранения ценностей в банке. Этот договор отличают особые условия хранения — ценности должны быть помещены банком в ячейку банковского сейфа или изолированное помещение в банке.

По договору хранения ценностей в индивидуальном банковском сейфе клиенту предоставляется право самому помещать ценности в сейф и изымать их из сейфа, для чего ему должны быть выданы ключ от сейфа, карточка, позволяющая идентифицировать клиента, либо иной знак или документ, удостоверяющие право клиента на доступ к сейфу и его содержимому (п. 1

ст. 922 ГК РФ). Условиями договора может быть предусмотрено право клиента работать в банке с ценностями, хранимыми в индивидуальном сейфе.

По договору хранения ценностей в банке с использованием клиентом индивидуального банковского сейфа банк принимает от клиента ценности, которые должны храниться в сейфе, осуществляет контроль за их помещением клиентом в сейф и изъятием из сейфа и после изъятия возвращает их клиенту. По договору хранения ценностей в банке с предоставлением клиенту индивидуального банковского сейфа банк обеспечивает клиенту возможность помещения ценностей в сейф и изъятия их из сейфа вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны банка. Банк обязан осуществлять контроль за доступом в помещение, где находится предоставленный клиенту сейф. Если договором хранения ценностей в банке с предоставлением клиенту индивидуального банковского сейфа не предусмотрено иное, банк освобождается от ответственности за несохранность содержимого сейфа, если докажет, что по условиям хранения доступ кого-либо к сейфу без ведома клиента был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы.

К договору хранения ценностей с представлением поклажедателю индивидуального банковского сейфа без ответственности хранителя, применяются правила о договоре аренды.

«Договор хранения драгоценных металлов и ведения счетов ответственного хранения драгоценных металлов, регламентирован и регулируется нормативными актами Центрального Банка Российской Федерации, в частности, Положением о совершении кредитными организациями операций с драгоценными металлами на территории Российской Федерации и порядке проведения банковских операций с драгоценными металлами, утвержденным Приказом Центрального Банка Российской Федерации от 1 ноября 1996 года № 02-400. Уникальностью

данного вида договора хранения является то, что для учета драгоценных металлов, переданных на хранение в банк, последний открывает клиенту металлический счет ответственного хранения.

Несмотря на всю детализированность и формальную определенность обозначенных выше специализированных видов договора хранения, в практике российского правоприменения возникают спорные моменты, связанные с финансовой несостоятельностью банковских организаций и злоупотреблением полномочиями ломбардом.

В этой связи, законодателю стоит обратить внимание на необходимость совершенствования законодательства в этой области путем дополнения статьей Гражданского кодекса Российской Федерации либо издания подзаконных нормативных правовых актов»¹.

2.3 Хранение в гардеробах организаций и гостиницах

В гражданском кодексе договору хранения в гардеробах организаций посвящена статья 924, которая не позволяет полностью рассмотреть все тонкости данного хранения. Гардероб – это, прежде всего помещение или место для хранения вещей. Хранение в гардеробах организаций является безвозмездным. Его возмездный характер не исключается в случае, если вознаграждение за хранение было оговорено или иным очевидным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение. Безвозмездный характер договора не должен влиять на его содержание. Хранитель вещи, сданной в гардероб, независимо от того, осуществляется хранение возмездно или безвозмездно, обязан принять для обеспечения сохранности вещи все необходимые для сохранения вещи меры (п. 1 ст. 924 ГК РФ).

¹ Загалаева Ж. А. Хранение в ломбарде и хранение ценностей в банке как специализированные виды договора хранения//Наука и образование. 2020. №3. С. 84 – 86.

Исходя из положений пункта 2 статьи 924 ГК следует, что правила хранения распространяются и на одежду, которая не сдана в гардероб и были просто оставлены в специально предназначенных для этого местах.

Особенность заключения договора хранения в гардеробе организации, обслуживаемым гардеробщиком, считается заключенным, когда:

- 1) Гардеробщик согласно установленному порядку принимает вещи без выдачи гражданам номерных жетонов или иных знаков;
- 2) Гардеробщик по каким-то причинам не выдал гражданину номерной жетон или иной знак;
- 3) Гражданин сам поместил вещь в гардероб

Договор хранения следует считать заключенным с момента помещения вещи гражданином в гардероб самообслуживания или в место, отведенное для этой цели.

Хранитель, во всяком случае, обязан принять для сохранения переданной ему вещи меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные и т.п.), примером может служить Письмо Роспотребнадзора «О направлении информационного материала по защите прав потребителей». Тут следует помнить, что при заключении договора и передачи вещи на хранение в гардероб с наличием гардеробщика, либо в его отсутствие или когда гардеробы находятся на самообслуживание, в любом случае обязаны соблюдать правила предусмотренные законом о защите прав потребителей.

Исходя из положений пункта 2 статьи 924 ГК следует, что правила хранения распространяются и на одежду, которая не сдана в гардероб и были просто оставлены в специально предназначенных для этого местах. Можно сделать вывод о том, что законодатель предполагает именно договорной, а не деликтный характер. Законодатель исходит из того, что любое предложение сдать или же оставить одежду в специально предназначенных на то местах

(таблички, вывески с объявлением, настенные и напольные вешалки) является публичной офертой, сдача или оставление вещи – акцептом. В этом случае договор хранения возникает только при сдаче вещей в специальные гардеробные, но тогда возможно смешение договоров охраны и договора хранения.

Еще одним из противоречивых моментов является то, что при сдаче вещей в гардероб, поклажедателю выдается жетон, номерок, электронная карточка с номером. Юристы считают, что это является упрощенным видом оформления договора. Но данный способ подтверждения является спорным, не позволяя индивидуализировать и персонифицировать поклажедателя, в связи, с чем возможны случаи кражи вещей. Работники гардероба не обязаны проверять является ли лицо владельцем вещи. Для разрешения данных споров суд по пункту 3 статьи 887 ГК РФ возможно использование свидетельских показаний.

Исходя из судебной практики, поклажедателю при потере его вещи необходимо будет доказать, что вещь принадлежала именно ему, доказательством может служить кассовый чек о покупке вещи. К примеру, возьмем дело № 2 – 3941/2017 года Рыбинского городского суда, при посещении кафе поклажедатель сдала в гардероб свою шубу, однако перед уходом шуба в гардеробе отсутствовала. Суду были представлены доказательства в виде кассового чека о покупке шубы и свидетельские показания. На основании данных доказательств, суд решил взыскать в пользу истицы (поклажедателя) с кафе (хранителя) стоимость шубы, согласно кассовому чеку, подтверждающим её покупку, а также компенсацию морального вреда¹.

Обязанность возместить поклажедателю убытки, вызванные утратой, недостачей или повреждением вещей, принятых на хранение, лежит на

¹ Решение № 2-3941/2017 2-3941/2017~М-3876/2017 М-3876/2017 от 12 декабря 2017 г. по делу № 2-3941/2017 (Рыбинский городской суд Ярославской области)//[Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

хранителе в силу закона. Хранитель обязан принять для сохранения вещи также меры, соответствующие обычаям делового оборота и существу обязательства, в том числе свойствам переданной на хранение вещи, если только необходимость принятия этих мер не исключена договором.

Хранитель, во всяком случае, обязан принять для сохранения переданной ему вещи меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные).

Если хранение осуществляется безвозмездно, хранитель обязан заботиться о принятой на хранение вещи не менее чем о своих вещах.

Договор хранения в гардеробах организаций является одним из самых спорных договоров в практике и быту. Самым эффективным совершенствованием данного договора будет создание законодательной базы и более четкого толкования этого договора.

Хранение в гостинице регулируется статьей 925 Гражданского кодекса. Согласно ст. 925 ГК РФ гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу, за исключением денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей. Внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте.

Сторонами договора хранения вещей в гостинице с предоставлением индивидуального сейфа - гостиница(хранитель) и проживающий в гостинице постоялец (поклажедатель).

«Услуги по хранению гостиница предоставляет в силу п. 17 Правил предоставления гостиничных услуг в РФ. ГК РФ позволяет представить структуру отношений, возникающих между исполнителем гостиничных услуг и гостем, по поводу хранения:

- 1) вещей, внесенных гостем в гостиницу. Внесенной в гостиницу согласно абз. 2 п. 1 ст. 925 ГК РФ считается вещь, вверенная работникам гостиницы, например, багаж, переданный гостем носильщику, либо помещенный в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте, в частности, в камере хранения, гардеробе, автостоянке гостиницы. Сохранность вещей должна быть обеспечена без специального договора, оформляющего принятие этих вещей на хранение;
- 2) денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей гостя при условии, если они были приняты гостиницей на хранение либо были помещены им в предоставленный гостиницей индивидуальный сейф независимо от того, находится этот сейф в номере гостя или в ином помещении гостиницы»¹.

Очень часто в таких организациях встречаются таблички с надписями: «организация за утраченные вещи ответственности не несет», однако никакой юридической силы они не имеют, так как п. 4 ст. 925 ГК РФ говорит о том, что указанное заявление гостиницы не освобождает ее от ответственности. П. 1 ст. 925 ГК РФ акцентирует внимание на том, что гостиница несет ответственность за сохранность лишь тех вещей, которые в нее внесены, а именно: вверены ее работникам или оставлены в гостиничном номере либо ином другом предназначенном для этого месте.

П. 3 ст. 925 ГК РФ «освобождает гостиницу от ответственности в случае, если обнаруживший пропажу вещи клиент не обратится с заявлением об этом в администрацию данной организации. Данное положение не распространяется на драгоценные вещи клиента, деньги и иные ценности, так как в отношении этих объектов дополнительно заключается соглашение о передаче на хранение либо помещении постояльцев своих вещей в предоставленный гостиницей индивидуальный сейф. В последнем случае,

¹ Тихомирова А.В. Общие положения договора на оказание гостиничных услуг // Вестник ЮУрГУ. 2010. №18. С. 15.

стоит говорить о договоре аренды банковского сейфа, поэтому гостиница может быть освобождена от ответственности, в случае утраты вещей, положенных в сейф, если докажет, что доступ к сейфу без ведома клиента был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы (п.2. ст. 925 ГК РФ). Постоялец, обнаруживший утрату, недостачу или повреждение своих вещей, обязан без промедления заявить об этом администрации гостиницы. В противном случае гостиница освобождается от ответственности за несохранность вещей. Сделанное гостиницей объявление о том, что она не принимает на себя ответственности за несохранность вещей постояльцев, не освобождает ее от ответственности»¹.

Правила настоящей статьи применяются не только к собственно гостиницам, но и мотелям, домам отдыха, пансионатам, санаториям, баням и другим подобным организациям.

Так, исходя, из судебной практики, возьмем дело № 2-150/2019 Калининского районного суда, города Челябинск. При посещении бани поклажедатель убрал свои вещи в шкаф для хранения вещей и закрыл на ключ. После он обнаружил, что из шкафа похитили ключ от авто и похитили автомобиль. Между истцом и ответчиком был заключен договор хранения ч.5 ст. 925 ГК РФ, где хранитель должен отвечать за ущерб. Истцу о наличии в помещении бани гардероба для верхней одежды и места в кассе бани для хранения ценных вещей было известно. Покупая билет в баню, посетитель тем самым подтверждает, что ознакомлен с Правилами посещения бани и дает согласие на их соблюдение. В силу положений п. 5 ст. 925 ГК РФ, к отношениям по хранению вещей в бане, применяются правила, предусмотренные п. 1 и п. 2 ст. 925 ГК РФ. Следовательно, ответчик должна нести ответственность за те вещи клиентов бани, которые признаются внесенными в помещение бани. Согласно п. 1 ст. 925 ГК РФ, внесенными вещами являются вещи клиентов бани, которые были вверены сотрудникам

¹ Анисимов А. П. Договорное право: практическое пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2020. С. 297.

бани либо были помещены в специально предназначенном для этого месте. Довод истца о том, что шкафчик в раздевалке представляют собой специально оборудованное место для хранения личных вещей, судом не может быть принят во внимание, поскольку предметом спора является утрата вещей (ключей от автомобиля), для которых были отведено иное, специально отведенное место. Ответчик не должен нести ответственность за утрату вещи, которая не была помещена истцом в специально предназначенное для этого место. Суд решил, что при таких обстоятельствах, ответственность за ущерб, причиненный истцу в связи с утратой ключей от автомобиля, не может быть возложена на ответчика. Поэтому оснований для удовлетворения исковых требований к ответчику не имеется¹.

Согласно п. 2 ст. 925, гостиница освобождается от ответственности за несохранность содержимого такого сейфа, если докажет, что по условиям хранения доступ кого-либо к сейфу без ведома постояльца был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы.

2.4 Секвестр

Одним из специальных видов договора хранения является - секвестр. Секвестр (или секвестрация) как особый вид хранения, объектом которого является спорная вещь.

В XIX в. он был воспринят некоторыми западноевропейскими гражданскими кодексами, и прежде всего французским Гражданским кодексом, где секвестр получил весьма подробную регламентацию в специальной главе, данного кодекса. Русское гражданское законодательство секвестра не знало. Не был он предусмотрен и Проектом Гражданского

¹ Решение № 2-150/2019 2-150/2019(2-4065/2018;)-М-3548/2018 2-4065/2018 М-3548/2018 от 15 января 2019 г. по делу № 2-150/2019 (Калининский районный суд города Челябинск)// [Электронный ресурс] URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

уложения, разработанным в Российской Империи на рубеже XIX - XX вв. Впервые в отечественном законодательстве секвестр появился только в действующем Гражданском Кодексе Российской Федерации, в котором ему отведена статья 926, испытавшая заметное влияние правил о секвестре французского Гражданского кодекса (за исключением российских законодательных образцов).

Договор о секвестре является реальным договором. Он может быть как возмездным, так и безвозмездным договором, причем, как следует из пункта 4 статьи 926 Гражданского Кодекса Российской Федерации, возмездность договора о секвестре предполагается. Правовой режим договора о секвестре (помимо положений, общих для всех договоров хранения) определяют специальные правила о секвестре, содержащиеся в п. 1, 3, 4 ст. 926 ГК РФ.

Предмет спора - это вещь, которая относится как к движимому, так и к недвижимому имуществу, по поводу которой спорящие стороны не могут определить принадлежность. Особенность предмета - это спорная вещь, которая в данный момент времени неизвестно кому принадлежит.

Сторонами в договоре секвестра является, лицо, которое принимает спорную вещь на хранение (хранитель), и лица, между которыми возник спор о праве на вещь (поклажедатель).

Секвестр - это вид хранения, состоящий в том, что вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, передается на хранение третьему лицу, которое возвращает вещь лицу, получившему на нее право в результате разрешения спора. Статья 926 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусматривает два вида секвестра:

- 1) договорный секвестр (добровольный) - секвестр, основанием которого служит договор о секвестре;
- 2) судебный секвестр (принудительный) - секвестр, основанием которого служит решение суда.

«Различие между ними кроется в порядке определения хранителя имущества. Если в первом случае секвестр определяется самими

секвестрантами, то во втором — это функция суда (п. 2 ст. 926 ГК РФ), хотя не исключается, что стороны — истец, ответчик — могут предложить секвестра по взаимному согласию. Иными словами, договорная секвестрация отличается от судебной самой процедурой ее установления: судебная секвестрация как мера обеспечения иска устанавливается по воле суда (данное различие было признано еще римским правом, оно обусловило появление первоначального названия секвестрации — необходимая).

Секвестрация является необходимой в целях предохранения предмета иска от порчи или утраты. Установить секвестрацию или в этом судебном действии истцу отказать — вопрос, который предоставляется свободному судебскому усмотрению. Разумеется, суд при этом должен помнить, что секвестрация, равно как и некоторые иные меры обеспечения иска, является крайней процессуальной мерой, поскольку владелец спорной вещи лишается на некоторое время обладания ею. Следовательно, суд вправе применять необходимую секвестрацию лишь в крайних случаях, когда суд убеждается в том, что судебное решение окажется невыполнимым в случае оставления спорной вещи на руках у прежнего владельца.

Судебная секвестрация в качестве обеспечения иска устанавливается определением суда, она сводится к изъятию спорной вещи из владения ответчика и передачи ее на хранение незаинтересованному в исходе дела лицу (секвестру), которое по новому определению суда должно выдать объект секвестрации (движимое или недвижимое имущество) стороне, победившей в процессе»¹.

Лицо, которому спорная вещь передана на хранение, не может пользоваться ей без согласия лиц, передавших вещь. Хранитель, осуществляющий хранение вещи в порядке секвестра, имеет право на вознаграждение за счет спорящих сторон, если договором или решением

¹ Цихотский А.В. Обеспечение иска в механизме процессуальных гарантий реальности судебной защиты права //Вестник Новосибирского государственного университета. 2011.№1. С.110 – 117.

суда, которым установлен секвестр, не предусмотрено иное. Лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, если таковым не является взыскатель, должник или член его семьи, получает вознаграждение и возмещение понесенных расходов по охране или хранению указанного имущества за вычетом фактически полученной выгоды от его использования. Размер вознаграждения при договорном секвестре определяется по соглашению сторон, а при судебном - может устанавливаться нормативно. В частности, вознаграждение за хранение арестованного и изъятого имущества выплачивается в размере, определяемом Министерством юстиции РФ.

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" также регламентирован порядок передачи судебным приставом под охрану или на хранение арестованного имущества должника. Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, передается под охрану под роспись в акте о наложении ареста должнику или членам его семьи, назначенным судебным приставом-исполнителем, либо лицам, с которыми территориальным органом Федеральной службы судебных приставов заключен договор. Движимое имущество должника, на которое наложен арест, передается на хранение под роспись в акте о наложении ареста должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым территориальным органом Федеральной службы судебных приставов заключен договор. Хранение документов, подтверждающих наличие и объем имущественных прав должника, а также движимого имущества может осуществляться в подразделении судебных приставов при условии обеспечения их сохранности¹.

Рассматривая судебную практику по делу № 33-5235/2013, гражданин обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью об истребовании имущества из незаконного владения, в частности, погрузчика.

¹ Баринов Н.А., Барышев С.А., Бевзюк М.А и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации // Система Гарант.2015.Ст. 926.

Гражданин просил в целях обеспечительных мер передать на хранение погрузчика, на охраняемую стоянку. В требованиях указал, что данный погрузчик является его собственностью и на момент подачи искового заявления в суд он незаконно удерживается Обществом с ограниченной ответственности. Удержание ООО погрузчика может повлечь его передачу третьим лицам и невозможность в дальнейшем исполнения решения суда об истребовании его из незаконного владения. Суд удовлетворил требования гражданина об обеспечительных мерах, тем самым, на погрузчик был наложен арест и он передан в ответственное хранение для размещения на охраняемой автостоянке. ООО просит определение судьи отменить как незаконное и необоснованное по следующим мотивам. В соответствии с п. 2 ст. 926 Гражданского кодекса РФ вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, может быть передана на ответственное хранение в порядке секвестра по решению суда (судебный секвестр). Заявитель жалобы указывает, что передача имущества осуществляется хранителю, определяемому по взаимному согласию спорящих сторон, однако, судья в нарушение данной нормы права без согласия ООО передал имущество на ответственное хранение тем самым нарушив права заявителя. На основании договора хранения у стороны, осуществляющей хранение погрузчика, имеется возможность реализации данного имущества в одностороннем порядке в случае нарушения гражданином условий договора, что также нарушает права ООО. Ответчик указывает также на то, что суд указал на то, что погрузчик принадлежит на праве собственности гражданину, однако, данный факт является спорным и подлежит доказыванию в ходе судебного разбирательства. Согласно ст. 926 Гражданского кодекса РФ по договору о секвестре двое или несколько лиц, между которыми возник спор о праве на вещь, передают эту вещь третьему лицу, принимающему на себя обязанность по разрешении спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда либо по соглашению всех спорящих лиц (договорный

секвестр). Вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, может быть передана на хранение в порядке секвестра по решению суда (судебный секвестр). Хранителем по судебному секвестру может быть как лицо, назначенное судом, так и лицо, определяемое по взаимному согласию спорящих сторон. В обоих случаях требуется согласие хранителя, если законом не установлено иное. Согласно пункта 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в целях обеспечения нахождения имущества во владении ответчика в период судебного спора о праве на это имущество суд по ходатайству истца может принять обеспечительные меры, в частности запретить ответчику распоряжаться и/или пользоваться спорным имуществом (арест), запретить государственному регистратору изменять запись в ЕГРП о праве на это имущество, передать спорное имущество на хранение другому лицу в соответствии с пунктом 2 статьи 926 ГК РФ (судебный секвестр). Таким образом, для наложения судебного секвестра юридически значимыми обстоятельствами являются наличие спорных правоотношений между участниками гражданского оборота относительно определенного имущества, а также наличие спора о праве собственности на данное имущество. Доводы частной жалобы о нарушении судом норм материального права не нашли своего подтверждения, как не нашли своего подтверждения доводы жалобы о том, что судом не будет обеспечена сохранность спорного имущества. Не могут служить основанием к отмене определения доводы частной жалобы и о том, что суд необоснованно указал определения на то, что погрузчик принадлежит на праве собственности гражданину, поскольку в отношении погрузчика имеется спор. Суд сослался на указанное обстоятельство, исходя из наличия в деле договора купли-продажи погрузчика, согласно которому истец приобрел погрузчик.

«В настоящее время вопрос о судебном секвестре пока не получил должного положительного решения ни в правоприменительной практике, ни в теории судебного права в силу новизны института: требуются дополнительные интеллектуальные усилия многих специалистов как в сфере материального права, так и судопроизводства. В этой ситуации важно использовать опыт других судебных систем, особенно французской, широко применяющей анализируемый институт»¹.

¹ Цихотский А.В. Секвестр как вид обеспечительных мер в современном гражданском процессе // Пролог: журнал о праве. 2013. №4. С. 24.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В настоящее время договор хранения является одним из самых часто заключаемых сделок. Как раз таки проблемой правового регулирования хранения является споры возникающие, в основном, где ответственность лежит на хранителе за не соблюдение норм своих прав и обязанностей, а также не сообщение поклажедателем особенностей вещи, которая передается на хранение, которые также вытекают и из специальных видов. Так практика показывает, что большинство споров вытекают из положений нарушающих законодательство об ответственности хранителя. Так, где хранитель, не хочет нести ответственность за сохранные им вещи, он вносит в договор пункт, который освобождает его от ответственности за сохранность этих вещей. В таких случаях хранитель ссылается на действие непреодолимой силы, но кража не является основанием для освобождения от ответственности, а тем более непреодолимой силой. Иначе говоря, такие положения противоречат нормам законодательства. Поэтому даже при наличии в договоре указанных положений к ответственности хранителя будут применяться правила, предусмотренные ст. 901 ГК РФ. За утрату (включая хищение), порчу или повреждение вещей, принятых на хранение, хранитель несет ответственность по общему правилу, кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные случаи ответственности. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. К повреждениям имущества, за которое отвечает хранитель, относится и понижение качества имущества¹.

«В обязанности хранителя по обеспечению сохранности имущества существует исключение. Оно распространяется на случаи, если утрата и порча имущества произошли после того, как срок действия договора истек и

¹ Габараева, Э.Г. Проблемы правового регулирования и практики применения договора хранения // Горский государственный аграрный университет. 2017. С.357 – 360.

поклажедатель был обязан забрать вещь. В данном случае хранитель освобождается от ответственности. Ответственность хранителя наступает только при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности. В связи с этим необходимо сказать о том, что, заключая договор хранения, нужно внимательно относиться к условиям договора о сроке и условиях хранения имущества»¹.

Основными проблемами гражданского и правового регулирования договора хранения, которые выделяет судебная практика, являются следующие:

- 1) признание договора незаключенным;
- 2) признание договора недействительным;
- 3) ответственность за сохранность вещи;
- 4) нарушение условий хранения;
- 5) возврат переданных на хранение вещей;
- 6) услуги по хранению не оплачены / оплачены не полностью;
- 7) обязательства по договору исполнены не полностью одной из сторон;
- 8) односторонний отказ от исполнения договора.

Следует отметить, что в случаях, когда поклажедателем является физическое лицо, его интересы помимо ГК РФ защищает и Закон РФ «О защите прав потребителей».

Следовательно, в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» поклажедатель признается потребителем услуги оказываемой

¹ Гришаев, С.П. Хранение на товарном складе /С.П. Гришаев. М.: Гарант. 2005.С. 123.

профессиональным хранителем – юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или гражданином по хранению вещи¹.

Не регулируются данным законом отношения, вытекающие из договора безвозмездного хранения в гардеробах организаций, если вознаграждение за хранение не оговорено или иным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение (ст. 924 ГК РФ).

Отношения, возникающие при заключении, изменении, прекращении специальных видов договора хранения регулируют ГК РФ и Федеральные Законы и иные нормативно правовые акты. К таким нормативно правовым актам можно отнести - Федеральный Закон «О ломбардах» регулирующий хранение в ломбарде, Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» - хранение в гостинице, «Положение о порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации» - хранение ценностей в банке и хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе. Так же могут регулироваться уставами организаций и инструкциями должностных лиц, например хранение в гардеробных организаций и хранение в камерах хранения транспортных организаций. Кроме того отдельные виды договора хранения могут регулироваться «Основами законодательства Российской Федерации о нотариате», Федеральным Законом «Об оружии» (статья 22 Хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему), Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» (статья 58 Хранение лекарственных средств) и другие.

Если рассматривать размер ответственности хранителя, то при возмездном и безвозмездном хранении он является различным.

¹ Приказ МАП РФ О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей» от 20.05.1998 № 160// «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». № 2.1999.

Дополнительная ответственность за нарушение других своих обязательств (досрочного прекращения хранения, незаконного пользования вещью без согласия поклажедателя, передачи вещи третьему лицу) в гражданском законодательстве не предусматривается, и к хранителю применяются лишь те штрафные санкции, которые были предусмотрены в договоре хранения сторонами, либо взыскиваются причиненные убытки. Если хранение прекращается до истечения установленного договором срока по независящим от хранителя обстоятельствам, он имеет право на соразмерную часть вознаграждения, а в некоторых случаях - на всю сумму вознаграждения.

Одной из правовых проблем являются споры, которые связаны с возвращением вещи из иррегулярного хранения. То есть право хранителя вернуть поклажедателю равное или обусловленное сторонами количество вещей такого же рода и качества.

Когда хранитель теряет часть товара, у него не всегда есть возможность вернуть его в полном объеме каждому поклажедателю. В таких случаях, нужно решать вопрос, какому из поклажедателей, в каком порядке и в каком объеме, хранитель будет возвращать товар из иррегулярного хранения.

По делу N А40-165630/1, ЗАО «ХК Регионтрансстрой» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственности «Торговый Дом Промстройматериалы» о взыскании задолженности по договору об оказании услуг по перевалке и услуг ответственного хранения грузов, штрафа и пени.

ООО «Торговый дом Промстройматериалы» заявлен встречный иск о взыскании с ЗАО «ХК Регионтрансстрой» в возмещение убытков, образовавшихся в результате утраты груза. Удовлетворяя встречный иск, суды исходили из представленных в материалы дела в качестве доказательств передачи истцом по встречному иску на ответственное хранение ЗАО «ХК Регионтрансстрой» щебня по договору, актов о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение, и невозврата

переданного на ответственное хранение указанного груза ООО «Торговый Дом Промстройматериалы» по требованию истца по встречному иску. Как установлено судами, причиной неисполнения обязательства по возврату щебня стало то обстоятельство, что ответчик без согласия поклажедателя, не уведомляя последнего, передал щебень третьему лицу - ООО «Стройпромсервис», которое, в свою очередь, удержало с ответчика щебень в счет погашения задолженности ответчика перед ООО «Стройпромсервис». Поскольку ЗАО «ХК Регионтрансстрой» в материалы дела не представлены доказательства возврата переданного на ответственное хранение щебня, судом сделаны выводы об удовлетворении встречного искового заявления ООО «Торговый Дом Промстройматериалы», с ЗАО «ХК Регионтрансстрой» в пользу ООО «Торговый Дом Промстройсервис» взыскана стоимость утраченного груза¹.

В этом случае обязательства по договору исполнены не полностью одной из сторон.

Возникают проблемы связанные с возвратом вещи в натуре и возмещением убытков. Выполнение обязанности по возвращению предмета хранения возможно при конкретных условиях. Основным из данных условий является условие фактического нахождения вещи у хранителя. В результате чего при изучении исков относительно возврата товара из хранения или возмещения убытков требует исследования вопрос о наличии у хранителя в натуре спорной продукции. При разрешении вопроса о возврате вещи из хранения или о возмещении убытков нужно изучить вопрос о наличии у хранителя вещи в натуре и возможности ее реальной передачи.

Для решения данных проблем необходимо более детально регламентировать вопросы, которые касаются договора хранения, при этом объединив практику использования законодательства для того, чтобы убрать

¹ [Постановление ФАС Московского округа от 15.01.2014 № Ф05-16883/2013 по делу № А40-165630/1](http://sudrf.kodeks.ru)/[Электронный ресурс] URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

различные трудности в правовом регулировании договора хранения, и тем самым, увеличить степень регулирования данной области правоотношений.

Рассматривая судебное решение, по делу А40-46571/2012, где Общество с ограниченной ответственностью "ПРОДО Коммерц" обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ФАСТ ЭНД ВЕЛЛ" об обязанности возратить товар в натуре. Основанием для расторжения спорного договора хранения с истцом послужили обстоятельства, связанные с расторжением арендодателем склада в одностороннем внесудебном порядке договора аренды складских площадей по вышеуказанному адресу с ответчиком. Как установил суд, договор складского хранения предусматривал условие об одностороннем досрочном расторжении договора при уведомлении другой стороны за 30 дней до даты расторжения. Суд, установив заблаговременное направление ответчиком в адрес истца уведомления о расторжении договора хранения в одностороннем внесудебном порядке с требованием забрать весь товар до даты прекращения действия договора, а также факт расторжения договора, ссылаясь на непредставление истцом в материалы дела бесспорных доказательств, подтверждающих право истца требовать спорный объем товара в натуре с ответчика, при отсутствии договорных отношений между истцом и ответчиком, пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований¹.

Исходя из этого дела, правовая проблема заключается в одностороннем отказе от исполнения договора.

По возврату переданных вещей, рассматривая судебное дело, где Общество с ограниченной ответственностью «Специализированные Энергетические Системы» обратилось в суд с иском к закрытому акционерному обществу «Группа» о возложении обязанности принять с хранения мобильные здания и топливные баки. Суд взыскал с ЗАО

¹ Постановление ФАС Московского округа от 03.02.2014 N Ф05-16619/2012 по делу N А40-46571/2012 // [Электронный ресурс]. URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

«Группа» в течении десяти рабочих дней с момента вступления решения суда в законную силу принять на хранение находящееся у ООО «СЭС» по договору хранения имущество. Суд пришел к обоснованному выводу об удовлетворении иска, поскольку установлено, что по истечении срока, поклажедатель не принял мер к применению имущества с хранения. При этом суд апелляционной инстанции правомерно указал, что предусмотренный договором претензионной порядок урегулирования спора соблюден, материалами дела подтверждается факт направления истцом ответчику требования о приеме всего находящегося на хранении имущества¹.

Можно рассмотреть дело № А76-7333/2013 Федерального арбитражного суда Уральского округа, где УФССП России по Челябинской области обратилось в суд с иском к обществу «Челпи» о взыскании убытков. Истец передал имущество на реализацию, а именно агрегат орбитальной свалки АДС УАСТ-1 обществу «Челпи», что подтверждается актом приема имущества на реализацию. Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд исходил из того, что ответчик не предоставил доказательства возврата имущества. Как установил суд и подтверждается материалами дела, переданный на хранение обществу "Челпи" агрегат орбитальной сварки с источником возвращен не был, что привело к взысканию убытков в виде стоимости спорного имущества на основании решения Арбитражного суда Челябинской области. При определении размера причиненных убытков истец сослался на отчет об оценке утраченного имущества, составленного в ходе исполнительного производства. Данный отчет признан судами правильным и ссылка истца на него при определении размера причиненных убытков обоснованной. Суд удовлетворил требование УФССП России².

¹ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.05.2014 по делу N А75-3230/2013 // [Электронный ресурс]. URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

² Постановление ФАС Уральского округа от 07.02.2014 № Ф09-14593/13 по делу № А76-7333/2013 // [Электронный ресурс]. URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

Рассматривая дело № А60-15360/2013 Уральского округа, общество «Аскотт Деко Рус» обратилось в суд с иском к обществу Логистическая Компания «КИТ» о взыскании стоимости части товара, переданного ответчику на хранение по договору и не возвращенного по истечении срока хранения. Складская квитанция является надлежащим доказательством факта принятия товара на хранение. Как пояснил суд, письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом. Исследовав представленные в материалы дела доказательства, в том числе договор хранения на товарном складе, акты приема-передачи товарно-материальных ценностей на хранение акты о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение, экспедиторские расписки, выданные обществом с ограниченной ответственностью "Транспортная Компания "КИТ", акты об оказанных услугах, суды признали заявленные исковые требования обоснованными. При этом судами установлено, что поклажедателем в течение срока действия договора передавались на хранение обществу Логистическая Компания "КИТ" товары по актам приема-передачи товарно-материальных ценностей на хранение общей стоимостью 35784797 руб. В упомянутых актах указаны наименование товара, качество, количество и его стоимость. Согласно актам о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение, хранителем возвращен товар на общую сумму 2143954 руб. 39 коп. Суд исследовал и не принял в качестве доказательств возврата товара истцу в полном объеме акты об оказанных услугах за январь - ноябрь, поскольку они не подтверждают количество и стоимость принятого на хранение и возвращенного товара. Суды также сочли не подтверждающими факт надлежащего исполнения хранителем обязательств по договору экспедиторские расписки, выданные обществом с ограниченной ответственностью "Транспортная Компания "КИТ", так как в них не указан

товар, переданный экспедитору, его наименование, стоимость, количество. Суд удовлетворил заявленные обществом требования в полном объеме¹.

Таким образом, особенности правового регулирования и практики применения договора хранения возникают из-за необычного правового статуса поклажедателя, заключения специального вида договора хранения или включения в договор между юридическими лицами дополнительных условий.

¹ [Постановление ФАС Уральского округа от 25.02.2014 № Ф09-14917/13 по делу № А60-15360/2013](http://sudrf.kodeks.ru)/[Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы сказать, что договор хранения является одним из распространенных договоров и имеет широкую сферу не только гражданского, но и предпринимательского оборота. Хранение является неотъемлемой частью человеческой деятельности в современном мире, сложной профессиональной деятельностью, что требует специального подхода в исследовании понятий и общего подхода договора.

Определение договора хранения, дается в 886 статье Гражданского кодекса, где договором хранения является соглашение, по которому одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную другой стороной (поклажедателем), и возвратить вещь в сохранности.

Юридическая природа хранения разнообразная, она может быть как возмездная так и безвозмездная, как реальная так и консенсуальная, как взаимная так и односторонняя.

Сторонами договора хранения является хранитель и поклажедатель. Хранителем в специальных видах могут быть ломбарды, банки, транспортные организации в ведении которых находятся камеры хранения. Предметом договора являются услуги, которые оказывает хранитель, а объектом является имущество, переданное поклажедателем на хранение.

Общие положения, которые выделяет 47 Глава, распространяется на все виды договора хранения, если стороны не заключили иные положения. К специальным видам договора хранения выделены отдельные права и обязанности, которые предусмотрены в ФЗ и НПА. Это объясняется спецификой предмета, сторон и других элементов договора.

Также 47 Глава ГК РФ предусматривает сроки хранения, изменение условий хранения, вознаграждение за хранение, возмещение расходов на хранение. Но стороны несут ответственность только по общим правилам ГК РФ, так как глава 47 ГК РФ не предусматривает все нарушения.

На основании проведенного анализа можно сформулировать особенности правового регулирования.

Во – первых, если поклажедателем является физическое лицо, то эти отношения будут регулироваться не только нормами Гражданского кодекса, но и Законом «О защите прав потребителей». В этом случае у поклажедателя появляется защита и возможность требовать возмещения морального вреда.

Во – вторых, специальные виды договора хранения регулируются не только нормами ГК РФ, но и Федеральными законами и нормативными актами.

Особенностями специальных видов служат:

1. Особенности договора складского хранения: хранитель - товарный склад, то есть организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги; договор возмездный, публичный; товарный склад обязан при приемке товаров за свой счет произвести осмотр товаров, определить их количество и внешнее состояние; товарный склад вправе самостоятельно изменять условия хранения; в процессе хранения товаровладелец вправе осматривать товар.
2. Особенности договора хранения в ломбарде: поклажедатель - только гражданин; хранитель - только юридическое лицо, получившее лицензию на занятие соответствующим видом предпринимательской деятельности (ломбард); объект - только вещи потребительского назначения; публичный и возмездный характер договора; обязательная оценка сдаваемой на хранение вещи по соглашению сторон в соответствии с ценами на вещи такого рода в торговле; договор оформляется именной сохранный квитанцией.
3. Особенности хранения ценностей в банке: публичный и возмездный характер договора; хранитель - банк, имеющий лицензию; заключение договора удостоверяется выдачей поклажедателю именной сохранный документа.
4. Особенности хранения вещей в камерах хранения общего пользования транспортных организаций: публичный характер договора; к хранению вещей в автоматических камерах хранения применяются правила об

аренде; заключение договора подтверждается выдачей поклажедателю квитанции или номерного жетона; ответственность хранителя за несохранность вещи ограничивается ее стоимостью, объявленной клиентом при сдаче.

Проведенный анализ судебной практики, показывает, что не малое количество судебных споров возникает в результате плохого установления существенных условий - предмета договора хранения. Так после окончания договора хранения истец (поклажедатель) ссылается на то, что договор не был заключен ввиду не согласованности существенных условий договора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (Ч.1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 № 99-ФЗ // «Российская газета». № 97. Ст. 2716
3. Федеральный Закон «О ломбардах» от 19 июля 2007 г. №196 – ФЗ //Российская газета. 2007. №. 164. Ст.3992.
4. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 № 135 – ФЗ // Российская газета. 1998. №. 148-149. Ст.3813.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Ведомости СНД И ВС РФ 1993. №10.
6. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте» от 06 февраля 2003 № 72 // СЗ РФ.2003 г. №72.
7. Приказ МАП РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ "О защите прав потребителей» от 20 мая 1998 № 160 // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 2, 1999.
8. Приказ Банка России «О введении в действие Положения "О совершении кредитными организациями операций с драгоценными металлами на территории Российской Федерации и порядке проведения

- банковских операций с драгоценными металлами» от 01.11.1996 № 02-400 (вместе с «Положением ...», утв. Банком России 01.11.1996 № 50)
9. Письмо ЦБ РФ «Об отдельных вопросах деятельности кредитных организаций и иных юридических лиц» от 30 августа 2007 г. № 136-Т
 10. Указания ЦБ РФ «О порядке заключения кредитными организациями договора хранения драгоценных металлов и ведения счета ответственного хранения драгоценных металлов в Банке России» от 18 ноября 1999 г. № 682-У
 11. Письмо Роспотребнадзора «О направлении информационного материала по защите прав потребителей» от 11.03.2005 № 0100/1745-05-32

РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анциферов, О. Договор профессионального хранения документов /О. Анциферов //Хозяйство и право. 2014. № 11. С. 34.
2. Байрамкулов, А.К. Основы учения о восполнительном толковании гражданско-правового договора /А.К. Байрамкулов // Вестник гражданского права. 2014. № 2. С. 30.
3. Баринов Н.А., Барышев С.А., Бевзюк М.А и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Н.А. Баринов, С.А. Барышев, М.А. Бевзюк // Система Гарант.2015 г. Ст. 926.
4. Белов, В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций : учебное пособие для вузов /В.А. Белов. М.: Юрайт. 2020. 502с.
5. Березин, Д.А. Правоотношения с участием в них ломбарда / Д.А. Березин // Юрист. 2016. №16. С. 9 - 13.
6. Борисов, А.Н. Первичные документы: оформление, использование, хранение, выбытие / А.Н. Борисов. М.: Статут. 2016. 198с.

7. Бочкарева, Е.А. Публично-правовое регулирование банковских вкладов физических лиц / Е.А. Бочкарева// Финансовое право. 2017. №6. С. 3 - 6.
8. Брагинский, М.И. Договор хранения./ М.И. Брагинский. М.: Вестник. 1999. 165с.
9. Бычков, А.И. Свобода гражданско-правового договора /А.И. Бычков // Юрист. 2014. № 7. С. 45.
10. Габараева, Э.Г. Проблемы правового регулирования и практики применения договора хранения /Э.Г. Габараева // Горский государственный аграрный университет. 2017. С.357 – 360.
11. Гонгало, Б.М. Гражданское право / Б.М. Гонгало. М.: Статут. 2017. 213с.
12. Гончаров, А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право. Учебник./ А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. М.:Юрайт. 2016. С. 275.
13. Гражданское право России. Учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин / под ред. А. Я. Рыженкова. М.: Изд-во Юрайт. 2020. С. 351.
14. Граве, К.А. Отдельные виды обязательств. / К.А. Граве. М.: Прогресс. 1954. С. 91.
15. Гришаев, С.П. Эрделевский, А.М. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй, постатейный /С.П. Гришаев, А.М. Эрделевский. М.: Система Гарант. 2014. С.342.
16. Гришаев, С.П. Хранение на товарном складе /С.П. Гришаев. М.: Гарант. 2005.С. 123
17. Груздев, В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву / В.В. Груздев. М.: 2016. 324с.
18. Договорное право : практическое пособие для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин / под ред. А. Я. Рыженкова. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 297с.

19. Елтовский, В. Хранить и актуализировать - в России / В. Елтовский // ЭЖ-Юрист. 2015. № 38. С.122.
20. Еминцева, Ю.А. Ответственность сторон по договору хранения / Ю.А. Еминцева // Научный электронный журнал Novaum.Ru. 2017. №7. С. 187 – 189.
21. Еминцева, Ю.А. Виды договора хранения //Электронный журнал Novaum.ru. 2017. №7. С. 183 – 186.
22. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык. 2000 [Электронный ресурс] URL: <http://www.efremova.info>.
23. Загалаева, Ж. А. Хранение в ломбарде и хранение ценностей в банке как специализированные виды договора хранения/Ж.А. Загалаева//Наука и образование. 2020. №3. С. 84 – 86.
24. Зенин, И.А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования / И. А. Зенин. М.: Изд-во Юрайт. 2020. С. 295.
25. Идрисов, Х.В. Разграничение случая и непреодолимой силы в гражданском праве по признаку риска / Х.В. Идрисов // Российская юстиция. 2017. №12. С. 12 – 15.
26. Иламов, Д.Ф. Проблематика договора хранения в гардеробах / Д.Ф. Иламов //Аллея науки. 2018. №11. С.479-482.
27. Илларионов, Т.И. Гонгало, Б.М. Плетнев, В.А. Гражданское право./Т.И. Илларионов, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнев. М.: Вестник. 2016. С. 159.
28. Илюшина, М.Н. Институт публичного договора в гражданском законодательстве: современное состояние / М.Н. Илюшина // Юстиция. 2016. №1. С. 20 - 27.
29. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории хозяйственного права / О.С. Иоффе. М.: Вестник. 2001. С. 344 – 349.

30. Казаков, Л.А. Гражданское право. Часть вторая / Л.А. Казаков. М.: Статут. 2015.364 с.
31. Крашенинников, П.В. Договор хранения: Постатейный комментарий главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации / П.В. Крашенинников. М.: Система Гарант 2014. С. 219
32. Микрюков, В.А. Аналогия права в практике наследования ценностей, помещенных в индивидуальный банковский сейф / В.А. Микрюков // Нотариус. 2017. № 3. С. 29 - 32.
33. Морозов, С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров / С.Ю. Морозов // Российская юстиция, 2015. № 7. С. 56.
34. Ожегов, С.И. Толковый словарь [Электронный ресурс] URL: <http://www.slovarozhegova.ru>.
35. Пиляев, В.В. Гражданское право в вопросах и ответах / В.В. Пиляев. М.:Статут-Москва. 2015.126с.
36. Савиньи, Ф.К. фон. Система современного римского права / пер. с нем. Г. Г. Жигулина// под ред. О. Д. Кутателадзе, В. М. Зубаря / Ф.К. Савиньи. М.: Статут. 2017. 144с.
37. Сарбаш, С.В. Вопрос-ответ по договору хранения / С.В. Сарбаш // СПС Консультант Плюс. 2017. С.111.
38. Сергеев, А.П. Гражданское право /А.П. Сергеев. М.:Вестник. 2015. С. 189.
39. Соколов, Ю.В. Договор хранения вещей в ломбарде как часть залоговой сделки в отношении вещи, передаваемой в залог в ломбарде //Вестник Университета. 2014. №7.С. 184 – 188.
40. Соломин, С. К. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / С. К. Соломин, Н. Г. Соломина. М.: Юстицинформ. 2018. С. 239.
41. Соменков, С.А. Расторжение договора в одностороннем порядке /С.А. Соменков //Хозяйство, труд, право. №4. 2011. С. 11.

42. Степанова, С.А. Гражданское право: учебник в 2 т. Т. II/ С.А. Степанова. Москва. 2017. 418с.
43. Суханов, Е.А. Гражданское право. Учебник. / Е.А. Суханов. М.: Статут. 2013. 958с.
44. Терехова, Л.Н. Все о договоре хранения / Л.Н. Терехова. М.: Статут. 2015. 112с.
45. Тихомирова А.В Общие положения договора на оказание гостиничных услуг // Вестник ЮУрГУ. 2010. №18. С. 15.
46. Халфина, Р.О. Общее учение о правоотношении /Р.О. Халфина. М.: Юридическая литература. 1974. 322с.
47. Федоров, Н.С. Проблемы хранения вещей по договору хранения / Н.С. Федоров // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: Сборник статей международной научно-практической конференции. М.: Вестник. 2017. С. 186 – 189.
48. Цихоцкий, А.В. Секвестр как вид обеспечительных мер в современном гражданском процессе /А.В. Цихоцкий // Пролог: журнал о праве. 2013. №4. С. 24.
49. Цихотский, А.В. Обеспечение иска в механизме процессуальных гарантий реальности судебной защиты права /А.В. Цихотский //Вестник Новосибирского государственного университета. 2011. №1. С.110 – 117
50. Чаусская, О.А. Гражданское право /О.А. Чаусская. М.: Изд-во Юрайт. 2014. 248с.
51. Шевченко, Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики /Е.Е. Шевченко. М.: Статут. 2016. 146с.

РАЗДЕЛ 3 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»
2. Решение № 2-3941/2017 2-3941/2017~М-3876/2017 М-3876/2017 от 12 декабря 2017 г. по делу № 2-3941/2017 (Рыбинский городской суд Ярославской области) // [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>
3. Решение № 2-150/2019 2-150/2019(2-4065/2018;)-М-3548/2018 2-4065/2018 М-3548/2018 от 15 января 2019 г. по делу № 2-150/2019 (Калининский районный суд города Челябинск) // [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>
4. Постановление ФАС Московского округа от 15.01.2014 №Ф05-16883/2013 по делу № А40-165630/1 // [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>
5. Постановление ФАС Московского округа от 03.02.2014 N Ф05-16619/2012 по делу №А40-46571/2012 // [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>
6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.05.2014 по делу № А75-3230/2013 // [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>
7. Постановление ФАС Уральского округа от 25.02.2014 № Ф09-14917/13 по делу № А60-15360/2013// [Электронный ресурс].URL: <http://sudrf.kodeks.ru>