

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ГПиГС

_____ Г.С. Демидова
_____ 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРА И БАГАЖА
ЮУрГУ – 40.04.01.2017. ЮМ-335

Научный руководитель
выпускной
квалификационной
работы
Демидова Галина Степановна
канд. юрид. наук, доцент

_____ 2020 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Поливода Виктория
Александровна

_____ 2020 г.

Нормоконтролер
Суханова Любовь Владимировна,
ассистент

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ	
1.1 Понятие и содержание договора перевозки	7
1.2 Виды договоров перевозки.....	14
1.3 Ответственность сторон по договору перевозки	25
Глава 2 ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРА И БАГАЖА	
2.1 Специфика предмета и содержания по договору перевозки пассажира и багажа	33
2.2 Особенности заключения и исполнения договора перевозки пассажира и багажа	40
Глава 3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРА И БАГАЖА	
3.1 Особенности заключения договора перевозки пассажира конклюдентными действиями	47
3.2 Особенности защиты прав граждан по договору перевозки пассажиров и багажа.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Социальная среда современного общества определяет необходимость перемещения в пространстве тех или иных товаров, предметов, вещей как способ развития и продвижения общества как в сфере экономики, так в сфере оказания услуг, стимулируя их прогрессивное расширение.

В условиях развития современного общества возрастает значение транспортной деятельности и обеспечивающей эту деятельность транспортной инфраструктуры.

Осуществление транспортных организаций своей деятельности позволяет оптимизировать процесс предоставления транспортных услуг, обеспечить удовлетворение потребностей различных категорий субъектов гражданского общества, на основе рационального использования имеющихся материальных и трудовых ресурсов.

В отсутствие организаций, осуществляющих транспортную деятельность невозможно обеспечение производственных предприятий необходимым сырьем, изделиями, а также невозможно удовлетворение потребностей субъектов гражданского общества в сфере транспортных услуг.

Правовое обеспечение удовлетворения потребностей субъектов гражданского общества в транспортных услугах осуществляется в форме гражданско-правовых договоров.

В сфере предоставления транспортных услуг существует система транспортных договоров, основным видом из которых является договор перевозки.

Как отмечал В.В. Путин: «Организация перевозок позволяет сблизить удаленные регионы страны, повысить качество жизни населения и уровень деловой активности, укрепить территориальное единство страны»¹.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации «О Транспортной стратегии Российской Федерации» от 22 ноября 2008 г. № 1734-р // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 5977.

Для России, как для государства с обширной территорией и постоянно развивающейся транспортной сетью, правовое регулирование перевозок имеет особую актуальность.

Актуальность темы. Основные нормы, регулирующие сферу перевозок в России, закреплены в Гражданском кодексе РФ.

Однако в Гражданском кодексе РФ регулированию договорных обязательств в сфере перевозки посвящено лишь 17 статей. Это объясняется тем, что на установление условий и дальнейшего исполнения договора перевозки в значительной мере влияет осуществление деятельности транспортных организаций при помощи различных видов транспорта. В зависимости от вида транспорта, при помощи которого осуществляется перевозка, определяются условия договора перевозки, стороны договора приобретают определенные права и обязанности, а также устанавливаются определенные пределы ответственности сторон.

Особенности договора перевозки в зависимости от вида транспорта отражены в нормах транспортного законодательства, к которому относятся кодексы и уставы, такие как: Воздушный кодексом РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ, Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта РФ, Устав железнодорожного транспорта РФ.

В связи с тем, что комплекс норм, закрепленных в различных актах, осуществляющих регулирование в сфере перевозок, является очень массивным, транспортное законодательство постоянно подвергается реформированию установленных норм и положений, в связи с чем, увеличивается количество споров, как в литературе, так и в правоприменительной практике.

Специфика обязательств по договору перевозки зависит не только от вида транспорта, но и от предмета, подлежащего перевозке.

Обязательствами, вытекающими из договора перевозки, являются обязательства по перемещению грузов, пассажиров и багажа, а также иные обязательства, связанные с перевозкой, либо направленные на перемещение грузов, пассажиров и багажа определенным способом.

Среди транспортных обязательств наиболее распространенными являются обязательства, возникающие из договора перевозки пассажиров и багажа.

В сфере транспортного обслуживания пассажиров существует система транспортных договоров, сопутствующих организации перевозки, а также собственно перевозка пассажиров и их багажа.

Непосредственно потребности граждан в перемещении удовлетворяются путем заключения и исполнения договора перевозки пассажира.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере перевозок пассажиров и багажа.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, научная и методическая литература, судебная практика по теме работы.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых: А.П.Сергеева, Б.М. Гонгало, Е.А. Суханова, Г.Ф. Шершеневич, В.И. Егизарова, В.В. Залесского и других.

Актуальность темы и недостаточный уровень ее разработанности определяют цели исследования.

Целью работы выступает комплексный анализ договора перевозки, а также изучение особенностей отдельного вида договора перевозки, а именно договора перевозки пассажира и багажа. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и содержание договора перевозки;
- определить виды договора перевозки и раскрыть содержание каждого из видов;

- определить меры ответственности, применяемые к сторонам по оговору перевозки;
- рассмотреть особенности договора перевозки пассажира и багажа;
- определить способы и порядок заключения договора пассажира и багажа;
- проанализировать вопросы, касающиеся исполнения договора перевозки пассажира и багажа;
- изучить судебную практику в сфере правового регулирования договора перевозки пассажира и багажа.

В ходе исследования применялись общенаучный и частно-научный методы познания и следующие подходы: системный, исторический, сравнительный, логический, эмпирический.

Структура работы: работа состоит из трех глав, которые содержат семь параграфов, включает введение и заключение, список литературы.

ГЛАВА 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ

1.1 Понятие и содержание договора перевозки

В условиях развития современных общественных отношений коммуникации играют важную роль. Посредством обмена информацией, объектами материального мира складывается и развивается экономика любого государства. В условиях интенсивно протекающих процессов движения, перемещения, обмена информацией и материальными объектами в экономической сфере особая роль отведена транспорту.

Транспорт является одной из важнейших технических систем перемещения, посредством которых осуществляется обеспечение экономических интересов страны путем транспортировки производственного сырья и материалов, а также перемещение граждан по территории государства и за его пределы.

Транспортная отрасль является одним из основных элементов развития экономики государства, охватывающая отношения по поводу производства, распределения и обмена.

Правовая основа регулирования отношений в области транспорта представляет собой комплекс норм действующего законодательства, складывающийся из различных отраслей права.

Поскольку назначением транспорта является перевозка (перемещение), основным источником регулирования отношений в сфере транспорта является Гражданский кодекс РФ.

Отношения в сфере перевозки и перемещения объектов оформляются транспортными договорами. Не существует единого транспортного договора, который бы регулировал гражданско-правовые обязательства, вытекающие из данного вида отношений.

В литературе высказано множество мнений по поводу существования групп транспортных договоров.

Некоторые авторы рассматривают транспортные договоры как самостоятельную группу договоров¹, обязательным критерием которых является участие в таких договорах юридического или физического лица, осуществляющих деятельность по предоставлению транспортных услуг с целью перемещения объектов при помощи транспорта.

Другие авторы считают, что выделение транспортных договоров как самостоятельной категории является нецелесообразным, так как для оформления отношений в сфере предоставления транспортных услуг заключаются различные виды договоров и соглашений².

Транспортные договоры подразумевают под собой соглашения, предметом действия которых является организация, обеспечение и осуществление перевозок, виды которых предусмотрены Гражданским кодексом РФ.

С точки зрения соотношения понятий, транспортные договоры включают в себя обязательства по перевозке объектов и вещей, а также обязательства способствующие осуществлению этой перевозки, поэтому являются широким понятием по отношению к договору перевозки.

Несмотря, на схожесть целей и способов их осуществления в транспортных договорах и договоре перевозки, последний в системе договорных отношений рассматриваются как самостоятельный вид обязательства по возмездному оказанию услуг, вытекающих из договора перевозки.

Перевозка является разновидностью обязательств по возмездному оказанию услуг. Регулирование возмездного оказания услуг осуществляется

¹ Фаст О.Ф. Система договоров перевозки автомобильным транспортом // Известия Саратовского университета. 2009. №2. С. 80.

² Иванова С.Г. Договор перевозки как разновидность договора возмездного оказания услуг // Российское государственное управление. 2016. № 4. С. 47.

положениями главы 39 Гражданского кодекса РФ. В соответствии с положениями названной главы, по договору возмездного оказания услуг исполнитель по заданию заказчика обязуется предоставить услуги за определенную плату.

Анализируя содержание договора перевозки и договора возмездного оказания услуг, можно сказать, что в отличие от договора возмездного оказания услуг, где обязательство заключается в предоставлении исполнителем услуги и оплате заказчиком оказанных услуг, по договору перевозки перевозчик должен передать вверенный ему предмет, вещь управомоченному на ее получение лицу, а управомоченное лицо обязано принять этот предмет или вещь. До момента получения управомоченным лицом перевозимого предмета обязательство является неисполненным.

Обязательства, предусмотренные договором возмездного услуг и договором перевозки, безусловно, схожи. Однако учитывая объем услуг, которые предусмотрены договором перевозки, осуществляемых различными видами транспорта, законодатель отделил регулирование услуг, вытекающих из договора перевозки, в отдельную главу.

До революции 1917 года договор перевозки рассматривали как один из видов договора подряда.

Такой позиции придерживался Д.И. Мейер, который включал в договор подряда обязательства по «перевозки тяжести». В литературе тенденция развития данной теории также отмечалась В.В. Витрянским¹.

Г.Ф. Шершеневич в своих научных работах отмечал, что договор перевозки включает в себя элементы личного и имущественного найма, а также поручения, что позволяло ему сделать вывод о сложной конструкции отношений договора перевозки².

¹ Цит. по: Дудченко А.В. История становления договора перевозки как самостоятельно гражданско-правового договора // Научный руководитель. 2017. 4. С. 30.

² Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Том 2. М., Статут. 2003. С. 87.

К моменту подготовки проекта Гражданского Уложения, позиция российских цивилистов склонялась к самостоятельному характеру договора перевозки, в связи с чем, разработчиками данный договор был отделен от договора подряда, а также были выделены подвиды договора перевозки.

Однако в эпоху развития социализма договорная природа отношений в сфере перевозки была поставлена под сомнения, так как учеными того времени усматривался административный характер таких отношений, обусловленный плановой системой ведения хозяйства.

Однако, несмотря на дальнейшее развитие общественных отношений и реформирование законодательства в сфере транспорта, данный договор сохранил самостоятельный характер.

В действующем Гражданском кодексе РФ (гл. 40) отражены только основные положения, регулирующие договор перевозки, которые закрепляют правила, применимые ко всем видам перевозок. В зависимости от вида перевозки и транспорта, посредством которого эта перевозка осуществляется, отдельные положения договора перевозки регулируются специальными нормативными правовыми актами, а именно:

- Воздушным кодексом РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ;
 - Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10.01.2003 № 18-ФЗ;
 - Федеральным законом «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 220-ФЗ;
 - Кодексом торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 № 81-ФЗ;
 - Кодексом внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 № 24-ФЗ
- и др.

Анализируя нормы о договоре перевозки, изложенные в главе 40 Гражданского кодекса РФ, можно сказать, что общее определение понятия «договор перевозки» носит абстрактный характер, так как включает в себя ряд договоров, связанных с перевозками различных объектов.

Согласно статье 784 Гражданского кодекса РФ в действующей редакции «перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки»¹.

Данная норма не дает определения понятию «договор перевозки». Определение, затрагивающие максимально возможные аспекты договора перевозки дает Е.Н. Ковалева. Так, согласно её определению, договор перевозки является гражданско-правовым договором, по условиям которого у перевозчика возникает обязанность доставить вверенный ему отправителем груз в назначенный последним пункт, либо выдать груз уполномоченному лицу, а у отправителя возникает обязанность уплатить за оказанную перевозку установленную договором плату².

Т.Ю. Тихенко раскрывает понятие договора перевозки через раскрытие основных признаков договорных правоотношений по перевозке³. Она выделяет следующие признаки:

- 1) одной из сторон этих правоотношений всегда выступает транспортная организация;
- 2) они складываются по поводу эксплуатации транспортных средств и путей сообщения;
- 3) предметом их является деятельность по оказанию услуг;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. № 23.

² Самойлов И.А. Договор перевозки // Теория права. 2015. №5. С.207.

³ Тихенко Т.Ю. Договор об организации перевозок грузов морским транспортом в системе транспортных договоров // Проблемы применения частного права: межвузовский сборник научных статей. 2014. С. 169.

4) они выражают отношение, направленное на выполнение основной транспортной функции или непосредственно содействующее ее осуществлению.

В.К. Шайдуллина определяет договор перевозки как обязательство, в силу которого одно лицо – перевозчик, несет обязанность совершить определенные действия, юридического или фактического характера, по оказанию транспортных услуг в пользу другого лица, а последний в свою очередь должен оплатить оказанные услуги в установленном законодательством или соглашением размере¹.

Важно отметить, что приведенные определения понятия договора перевозки - это общие понятия, подразумевающие под собой установление условий для отдельных видов перевозки, которые подразделяются в зависимости от специфики перевозимого объекта и вида транспорта, с помощью которого осуществляется перевозка.

В связи с чем, считаем целесообразным, внести изменения в Гражданский кодекс РФ, дополнив статью 784 положением, раскрывающим понятие договор перевозки: «договор перевозки представляет собой соглашение сторон, направленное на реализацию или обеспечение процесса доставки грузов, пассажиров и багажа в пункт назначения с помощью различных транспортных средств».

Из общих условий договора перевозки, установленных главой 40 Гражданского кодекса РФ, можно выделить существенные условия для всех видов такого договора.

Существенным условием любого договора являются условия о предмете, в соответствии с которым определяется, какие именно услуги в рамках конкретного договора будут оказаны.

Предмет обязательства, вытекающего из договора, представляет собой действия или бездействие, которые должны совершить стороны.

¹ Шайдуллина В.К. Юридическая конструкция договора перевозки // Закон и право. 2014. № 9. С. 78.

Как указывает М.А. Соловьева, предмет договора перевозки составляет совокупность действий перевозчика, а именно: принятие объекта, его перемещение и выдачу¹.

Перевозчик в данном случае выступает стороной договора перевозки, которой является транспортная организация, выдающая перевозочный документ, на основании которого осуществляется перевозка грузов, пассажиров и багажа.

Еще одним существенным условием, который предусмотрен главой 40 Гражданского кодекса РФ является плата. Законодательное установление провозной платы за перевозку грузов, пассажиров и багажа говорит о возмездном характере договора перевозки.

Необходимо отметить, что внесение платы за перевозку позволяет отграничить собственно перевозку от транспортировки того или иного объекта.

Согласно статье 792 Гражданского кодекса РФ объект по договору перевозки обязанной стороной должен быть доставлен в пункт назначения в определенный законом срок. Установление срока предоставления услуги также является существенным условием договора перевозки.

Из вышеназванных условий вытекает обязанность одной стороны договора оказать услугу по перевозке объекта в определенный законом или провозными документами срок, а у второй стороны возникает обязанность оплатить предоставленную услугу.

Наличие у каждой из сторон двухсторонних обязанностей, вытекающих из договора перевозки, указывает на взаимный характер такого договора.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

¹ Цит. по: Чередникова М.В. Отграничение договора транспортной экспедиции от договора перевозки // Право, общество и государство. 2017. С. 2.

В настоящее время можно утверждать, что единственным правовым основанием перемещения грузов, пассажиров и багажа в пространстве являются договоры.

Понятие договора перевозки закреплено законодателем, однако оно является абстрактным и не раскрывает всей сути данного субъекта. В литературе этот вопрос является дискуссионным. На наш взгляд, под договорами перевозки следует понимать соглашения сторон, которые направлены на реализацию или обеспечение процесса доставки грузов, пассажиров и багажа в пункт назначения с помощью различных транспортных средств.

До вступления в силу Гражданского кодекса РФ, в литературе не было однозначного мнения по поводу правовой природы договора перевозки. На наш взгляд вышеназванный договор является самостоятельным договором с определенными особенностями.

Регулирование и содержание договора определяется в зависимости от предмета, подлежащего перевозке и вида транспорта.

1.2 Виды договоров перевозки

Обязательства, осуществляемые в рамках договора перевозки, могут быть исполнены при помощи различных видов транспорта. Правовое регулирование перевозок различными видами транспорта имеет существенные особенности.

В целях систематизации договоров перевозки в юридической литературе их объединяют в группы по общим основаниям, что подразумевает определенное классифицирование всех видов договоров перевозки.

Гражданский кодекс РФ в статье 784 закрепляет три основных вида договоров перевозки: перевозка грузов, пассажиров и багажа.

Что бы разобраться в специфике каждого из видов, рассмотрим их краткую характеристику.

1. Договор перевозки груза. Действующий Гражданский кодекс РФ закрепляет определение понятия договора перевозки грузов. Согласно статье 785 Гражданского кодекса по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу, а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Данный вид договора является наиболее распространенным среди договоров по оказанию транспортных услуг, так как содействует процессу торговли.

Предмет договора перевозки груза можно определить как услугу по доставке вверенного перевозчику груза в определенное договором место и сдаче его получателю.

Конструкция договора перевозки груза основывается на передаче груза перевозчику, так как для его заключения недостаточно согласования условий, в связи с чем, такой договор относится к реальному договору.

С момента передачи груза договор может считаться заключенным. Заключение договора перевозки груза подтверждается соответствующим документом, которым является транспортная накладная, коносамент или иной документ, предусмотренный законом.

Сторонами договора перевозки выступают перевозчик и грузоотправитель.

В юридической литературе нет единого мнения по поводу субъективного состава договора перевозки и правовой природы договора перевозки грузов.

Вопрос о субъектном составе данного договора рассматривается с нескольких точек зрения.

С точки зрения В.А. Егiazарова, грузополучатель является равноправной стороной договора перевозки грузов, а сам договор является трехсторонним¹.

По мнению Б.И. Пугинского, основание возникновения обязательств по перевозке груза необходимо рассматривать как составную часть нескольких сделок². Под первой сделкой необходимо понимать передачу грузоотправителем груза перевозчику. Следующей сделкой будет являться принятие грузополучателем доставленного груза. Такая сделка носит односторонний характер, однако проистекающие из нее права и обязанности распространяются на грузополучателя, перевозчика и грузоотправителя.

Наиболее распространенная точка зрения была высказана В.В. Витрянским, по мнению которого, грузополучатель – третье лицо, а договор перевозки груза построен как договор в пользу третьего лица³.

Поддерживая точку зрения В.В. Витрянского, отметим, что третьим лицом в отношениях по договору перевозки груза может выступать грузополучатель. Грузоотправитель и грузополучатель чаще всего являются разными субъектами отношений.

В случае, когда грузоотправитель и грузополучатель не совпадают, перевозчик утрачивает право требования от последнего исполнения обязательств, предусмотренных договором перевозки, если такая обязанность не предусмотрена законом⁴.

Грузоотправителем в договоре перевозки груза может быть как юридическое, так и физическое лицо, являющееся владельцем груза.

¹ Цит. по: Стригунова Д.П. Основные черты договора перевозки груза в российском законодательстве // Проблемы гражданского права. 2013. № 1. С. 40.

² Пугинский Б.И. Развитие российского коммерческого права в современных условиях // Актуальные проблемы коммерческого права. 2002. С. 12.

³ Цит. по: Стригунова Д.П. Основные черты договора перевозки груза в российском законодательстве // Проблемы гражданского права. 2013. № 1. С. 41.

⁴ Ивакин В. Н. Гражданское право. Особенная часть: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 178.

Перевозчиком в договоре перевозки груза может выступать любая коммерческая организация, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность на основании лицензии.

За предоставление перевозчиком услуги по перевозке груза законом предусмотрена провозная плата, что позволяет определить данный договор как возмездный. Плата за перевозку может быть установлена как договором, так и на основании тарифов, установленных транспортными уставами и кодексами.

Договор перевозки груза является срочным договором, так как условие о сроке является общим, закрепленным главой 40 Гражданского кодекса РФ. Срок действия такого договора определяется сроком исполнения обязательства, который может быть установлен как по соглашению сторон, так и в порядке, определенном законом.

2. Договор перевозки пассажиров и багажа. Перевозка пассажиров и багажа согласно статье 786 Гражданского кодекса РФ осуществляется на основании договора перевозки, в соответствии с условиями которого перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж, выдать его управомоченному на получение багажа лицу. При этом пассажир имеет обязанность уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа.

Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией.

В соответствии с требованиями транспортного законодательства можно выделить виды перевозки пассажира и багажа в зависимости от скорости доставки и маршрута.

Так согласно статье 95 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, в случае, если скорость движения судов, на которых осуществляется

перевозка, составляет 30 километров в час и более, такие перевозки считаются перевозками на скоростных судах¹.

Также Кодексом внутреннего водного транспорта РФ предусмотрены:

- транспортные перевозки, осуществляемые в пределах определенной территории,
- туристические перевозки, которые имеют свое целевое назначение и продолжительность которых составляет более чем 24 часа,
- экскурсионно-прогулочные перевозки, маршруты которых составляют не более чем 24 часа.

В зависимости от скорости движения можно выделить перевозки пассажиров и багажа на железнодорожном транспорте, к которым относятся скоростные, скорые и пассажирские перевозки.

При рассмотрении видов договора перевозки учеными классифицируются договоры в зависимости от вида транспорта.

Различают следующие виды договоров перевозки:

- договор железнодорожной перевозки;
- договор воздушной перевозки;
- договор морской перевозки;
- договор автомобильной перевозки;
- договор перевозки груза по внутренним водным путям.

Условия таких видов договоров установлены общими нормами гражданского законодательства о перевозке. Специфику отражают специальные законы, уставы, кодексы.

3. Договор железнодорожной перевозки. По договору железнодорожной перевозки транспортировка груза осуществляется при помощи поездов и иного железнодорожного транспорта.

¹ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 г. №24-ФЗ // Российская газета. 2007. № 24.

Содержание данного договора составляет комплекс прав и обязанностей перевозчика и грузоотправителя. Эти права и обязанности в значительной мере определены транспортным законодательством: Уставом железнодорожного транспорта РФ, правилами регулируемыми отдельные виды перевозок грузов железнодорожным транспортом, а также самим договором перевозки.

Согласно статье 5 Устава железнодорожного транспорта РФ перевозка грузов таким видом транспорта осуществляется в вагонах и контейнерах перевозчиков, иных юридических и физических лиц¹.

Перевозка оформляется перевозочным документом, который сопровождает груз на всем пути его следования и в месте назначения выдается грузополучателю вместе с грузом.

Уставом железнодорожного транспорта РФ предусмотрена перевозка в местном и в прямом сообщении.

Перевозка в местном сообщении осуществляется одним видом транспорта и в пределах одного транспортного предприятия – железной дороги, в свою очередь перевозка в прямом сообщении осуществляется с участием двух и более железных дорог, входящих в единую сеть, по одному документу. Железная дорога, заключившая договор перевозки в прямом сообщении, выступает в качестве законного представителя всех других железных дорог.

4. Договор воздушной перевозки. Особенностью данного вида договора является его субъективный состав. В качестве перевозчика по договору воздушной перевозки выступает эксплуатант.

Эксплуатантом может выступать физическое или юридическое лицо, которое владеет воздушным судном на основании, предусмотренном законом, использующее указанное судно для полетов и имеющее сертификат эксплуатанта.

¹ Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ // Российская газета. 2003. № 3122.

Деятельность, касающаяся предоставления услуг в области воздушной перевозки требует наличия лицензии на осуществление такой деятельности.

Воздушный кодекс РФ делит перевозку на внутреннюю и международную перевозку¹.

При осуществлении внутренней воздушной перевозки маршрут перевозки строиться только в пределах Российской Федерации, пункт отправления, конечный пункт доставки, как и пункты посадок, располагаются на территории одного государства.

При международной воздушной перевозке маршрут может быть построен через другое государство, где могут располагаться как конечные пункты доставки, так и пункты посадки.

Наряду с обычной воздушной перевозкой используется договор фрахтования воздушного судна (воздушный чартер).

Данный договор как разновидность перевозки закреплен статьей 787 Гражданского кодекса.

Особенность договора фрахтования (чартера) состоит в предоставлении для перевозки всей или части вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов.

За предоставление такой услуги фрахтователь обязан произвести плату фрахтовщику в соответствии с договором фрахтования.

Договор воздушного чартера является консенсуальным договором, так как стороны до осуществления перевозки заключают соответствующее соглашение.

5. Договор морской перевозки. Условия договора морской перевозки схожи с общими условиями перевозки грузов, пассажиров и багажа. В соответствии с пунктом 1 статьи 115 Кодекса торгового мореплавания РФ по договору морской перевозки перевозчик доставляет вверенный ему груз в

¹ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Российская газета. 1997. № 12.

порт назначения¹. Перевозчиком в данном случае является пароходство или сам порт.

Для осуществления морской перевозки может быть заключен договор фрахтования, с условием предоставления для перевозки всего судна, его части или отдельных помещений (трюмов).

Договор морской перевозки груза должен быть заключен в письменной форме. Заключение договора морской перевозки груза подтверждается чартером, коносаментом и иными транспортными документами.

В рамках договора морской перевозки выделяют такие перевозки на морском транспорте как малый каботаж, большой каботаж, перевозка в заграничном сообщении².

Перевозки малым каботажем осуществляются в пределах одного моря и только между портами Российской Федерации.

Большой каботаж осуществляется между российскими портами разных морей, независимо от того, откуда пришло судно.

Перевозка в заграничном сообщении предполагает перевозку из порта одного государства в порты другого государства.

6. Договор автомобильной перевозки. Обладая общими признаками договора перевозки, договор перевозок автомобильным транспортом отличается рядом характерных особенностей.

При перевозке на автомобильном транспорте, погрузка перевозимого объекта осуществляется на территории грузоотправителя в отличие от других видов транспорта.

Организация, осуществляющая такие виды перевозки, самостоятельно предоставляет автомобиль для погрузки объекта грузоотправителя. Это означает, что осуществление услуги перевозки начинается не с момента

¹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // Российская газета. 1999. №18.

² Ивакин В. Н. Гражданское право. Особенная часть: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 185.

принятия груза к перевозке, а с момента подачи транспорта на территорию грузоотправителя.

В случае, если в стоимость оплаты по договору перевозки входит работа автомобиля по повременному тарифу, организация, которая предоставляет транспортное средство оформляет путевой лист, в котором фиксируется пробег и время нахождения автомобиля в распоряжении грузоотправителя.

В зависимости от дальности расстояния перевозки груза автомобильным транспортом можно выделить городские, пригородные и междугородные перевозки¹.

Городские перевозки могут осуществляться только в пределах черты города, в свою очередь пригородные перевозки осуществляются за пределы черты города на расстояние, не превышающее 50 км. Соответственно междугородные перевозки груза могут осуществляться за пределы города на расстояние более 50 км.

7. Договор перевозки груза по внутренним водным путям. Данный вид договора заключается посредством подписания соответствующего соглашения с последующим составлением транспортной накладной и оформленной на ее основании дорожной ведомости. Вышеназванные документы являются подтверждением заключения договора.

Транспортная накладная сопровождает груз на всем пути следования, и перевозчик обязан выдать ее вместе с грузом получателю в порту (на причале) назначения. Дорожная ведомость следует вместе с грузом и после выдачи груза в пункте назначения остается у перевозчика.

Наряду с рассмотренными выше видами договора перевозки следует также упомянуть ещё о двух видах договоров, предусмотренных в

¹ Луценко П.А. Транспортное право: учебное пособие. Воронеж, 2016. С. 21.

Гражданским кодексом РФ, направленность которых определена как обеспечение осуществления перевозки¹.

К таким договорам можно отнести:

- договор об организации перевозок;
- договоры между транспортными организациями.

Договор об организации перевозки может быть заключен в случае осуществления систематических перевозок груза. Такой договор относится к категории долгосрочных договоров.

Договор об организации перевозок по содержанию напоминает предварительное соглашение, так как определяет условия предоставления услуги по перевозке грузов в будущем.

В рамках названного договора грузовладелец в установленном объеме и в определенный срок обязуется передать перевозчику груз, а последний обязуется его принять. Все условия организации перевозки, а именно объем, сроки, вид транспорта и порядок его предоставления для осуществления перевозки, порядок и способы оплаты устанавливаются этим договором.

Договоры между транспортными организациями по своей природе являются соглашением между организациями различных видов транспорта, заключаемыми с целью обеспечения перевозок грузов.

Действие такого договора направлено на определение порядка перевозки и налаживание транспортного процесса.

В литературе нет единого мнения о правовой природе данных договоров.

По мнению О.Н. Садикова, договоры между транспортными организациями относятся к подрядным договорам с определенными особенностями².

¹ Пилукова М.В. Система договоров, обеспечивающих перевозку пассажиров // Современная юриспруденция. 2018. С. 35.

² Цит. по: Морозов С.Ю. Договоры между транспортными организациями о порядке организации перевозок грузов // Коммерческое право. Научно-практический журнал. 2010. № 2. С. 130.

А.П. Быков и Г.П. Савичев считают, что такие соглашения являются разновидностью организационных договоров, определяющих порядок взаимоотношений транспортных организаций¹.

С мнением О.Н. Садикова сложно согласиться, так как в договорах между транспортными организациями, такие организации не являются заказчиками и исполнителями в отношении друг друга. Поэтому считаем целесообразным поддержать точку зрения А.П. Быкова и Г.П. Савичева и отнести данный вид договора к категории организационных договоров.

По условиям договора между транспортными организациями перевозчики на различных видах транспорта обязуются совершать в отношении друг друга согласованные действия в интересах грузоотправителя (грузополучателя), направленные на своевременную передачу груза с одного вида транспорта на другой. Факт передачи груза фиксируется в соответствующих документах.

Завершая изучение данного вопроса, можно сделать вывод, что классификации видов договора перевозки можно провести по различным основаниям, однако основные виды договора перевозки закреплены в статье 784 Гражданского кодекса РФ, а именно договор перевозки груза, пассажира и багажа.

Данные договоры имеют свои особенности, связанные с предметом, субъективным составом и содержанием таких договоров.

Исходя из типа транспорта, выделяют договор перевозки автомобильным, железнодорожным, воздушным, внутриводным или морским транспортом. Каждый из перечисленных договоров имеет подвиды в зависимости от способа осуществления перевозки.

Немаловажным является рассмотрение особенностей договоров, которые рассматриваются в литературе как договоры, связанные с

¹ Цит. по: Букина Т.С. Договор об организации перевозок как организационный гражданско-правовой договор // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2014. № 4. С. 22.

организацией перевозки. Рассмотрение содержания таких договоров дает понять, какую роль они выполняют при достижении целей перевозки.

1.3 Ответственность сторон по договору перевозки

Договор является механизмом появления и регулирования отношений между сторонами. Заключение договора перевозки возлагает на стороны определенные обязательства относительно исполнения договора.

В отличие от других договорных обязательств, нормы о перевозке, содержащиеся в Гражданском кодексе РФ, носят общий характер, поскольку регулирование перевозки осуществляется отдельными актами в зависимости от транспорта, которым она осуществляется.

Абзацем 2 пункта 2 статьи 784 Гражданского кодекса РФ закреплено, что ответственность сторон по перевозке грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта определяются соглашением сторон, транспортными уставами и кодексами, иными законами.

Упоминание об ответственности по договору в общих нормах о перевозке указывает на императивность регулирующих данные отношения норм.

По общему правилу гражданско-правовая ответственность наступает лишь при совокупности следующих оснований:

- наличие противоправного поведения;
- наличие вреда;
- наличия вины правонарушителя;
- построение причинно-следственной связи между действиями и повлекшими за собой последствиями.

Однако основным принципом гражданско-правовой ответственности является ответственность при наличии вины.

В трудах В.В. Витрянского им была высказана точка зрения о том, что ответственность перевозчика строится на фактическом нарушении обязательства, а не на принципе вины¹. Соответственно и основанием, дающим возможность освободить перевозчика от ответственности, являются определенные законом обстоятельства, названные в качестве таковых.

Изложенное В.В. Витрянским мнение позволяет сделать вывод о том, что к ответственности, вытекающей из договорных отношений в области перевозки, может быть применена статья 401 Гражданского кодекса РФ, которая расширяет перечень, установленных уставами и кодексами обстоятельств освобождения перевозчика от ответственности, поскольку предусматривают дополнительные основания, освобождающие сторону от ответственности за нарушение обязательства, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

В главе 40 Гражданского кодекса РФ нет прямого указания на то, что перевозчиком может быть только предприниматель, однако статьей 793 Гражданского кодекса РФ закреплена ответственность, с учетом того, что перевозчиком является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность.

Так как перевозка грузов и пассажиров в литературе относится к деятельности, сопряженной с большим количеством рисков, для предпринимателей предусмотрена безвиновная ответственность. Она определяет пониженный по сравнению с другими обязательствами объем ответственности перевозчика.

Правила, закрепленные в транспортных уставах и кодексах, позволяют установить ограничения ответственности в интересах перевозчика, а также определяют возможность изменения пределов ответственности соглашением сторон.

¹Цит. по: Стригунова Д.П. Ответственность перевозчика за нарушение обязательств по договору перевозки пассажира // Проблемы гражданского права. 2012. № 9. С. 85.

Нормативное закрепление таких правил указывает на ограниченный характер ответственности за нарушение договора перевозки.

Статья 796 ГК РФ регулирует ответственность перевозчика за несохранность груза и багажа. Такую ответственность перевозчик несет с момента принятия объекта к перевозке и до выдачи лицу, уполномоченному на его получение.

С точки зрения Н.Н. Остроумова, при анализе вышеназванной нормы Гражданского кодекса, необходимо отметить, что ответственность за несохранность может быть установлена только на зарегистрированный груз или багаж, принятие которого должно быть подтверждено документально¹.

Опираясь на изложенную точку зрения, можно сделать вывод, что данный вид ответственности не распространяется на вещи, имущество и иные объекты, не выбывающие из владения отправителя или пассажира, то есть ответственность за сохранность ручной клади и каютного багажа, находящихся при владельце вещи, возлагается на самого владельца.

Касательно самой ответственности за несохранность перевозчиком зарегистрированного багажа, можно отметить следующее.

Часть 2 статьи 796 Гражданского кодекса РФ устанавливает ответственность перевозчика за утрату или недостачу багажа в пределах реально причиненного ущерба, который определяется стоимостью утраченного или недостающего багажа.

Законодательное установление пределов ответственности перевозчика в данном случае подтверждает ее ограниченный характер, а также дает основание полагать, что перевозчик, в условиях сложившейся ситуации, предусмотренной статьей 796 Гражданского кодекса РФ, является более защищенной стороной.

¹ Цит. по: Дудченко А.В. Некоторые аспекты ответственности сторон по договору перевозки грузов и пассажира // Власть Закона. 2013. № 1. С. 154.

Ограничивая размер ответственности пассажира реальным ущербом, законодатель защищает перевозчика от рисков, возможное возникновение которых приведет к увеличению цены иска.

Однако с точки зрения принципов гражданского права, установление пределов ответственности в пользу перевозчика нарушает принцип равенства участников отношений в рамках договора перевозки.

Определенные ограничения ответственности по договорам перевозки могут быть установлены в зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка. В этом случае они носят специальный характер.

Так согласно статье 175 Кодекса торгового мореплавания РФ между сторонами договора перевозки может быть заключено соглашение об освобождении перевозчика от ответственности или уменьшении пределов его ответственности, однако такое соглашение должно соответствовать определенным правилам.

Так согласно подпункту 1 пункта 2 вышеназванной статьи установление пониженной ответственности возможно только в периоды владения грузом перевозчиком. Полное освобождение от ответственности перевозчика возникает только при разгрузке вверенного груза и в случае, если заключение договора перевозки не требовало выдачи коносамента. При наличии коносамента снижение или освобождение от ответственности невозможно.

Несмотря на возможность заключения соглашения об освобождении перевозчика от ответственности, по общим правилам перевозки, возможно заключение соглашения сторон, предусматривающее условия, направленные на усиление ответственности перевозчика по сравнению с ответственностью, предусмотренной законом.

В статье 794 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ответственность за нарушение обязательств, возникающих из исполнения договора путем

подачи транспортного средства. Норма носит отсылочный характер, так как объем ответственности определяется транспортными уставами и кодексами.

Практически все нормы транспортного законодательства устанавливают ответственность сторон в виде штрафа, который является законной неустойкой. Однако не в каждом уставе или кодексе содержатся указания на конкретный вид штрафа за нарушение, предусмотренное статьей 794 Гражданского кодекса.

Поскольку объем ответственности, в соответствии с транспортным законодательством, может быть определен размером штрафа соглашением сторон ответственность можно только увеличить.

Ответственность за неподачу транспортного средства может наступить только в случае, если договор является заключенным и в договоре определено время и место подачи транспортного средства.

Некоторые авторы различают непредоставление и несвоевременное предоставление транспортного средства¹.

В случае непредоставления транспортного средства в договоре перевозки груза у грузовладельца возникает ответственность за непредъявление груза перевозку, следовательно, неполучение его грузополучателем.

Несвоевременное предоставление транспортного средства может привести к штрафным санкциям за простой в связи с несвоевременной доставкой груза.

Ответственность за несвоевременную подачу транспортного средства также предусмотрена при перевозке пассажира.

В этом случае, согласно статье 795 Гражданского кодекса РФ, перевозчик для освобождения от ответственности должен доказать, что задержку или опоздание при предоставлении транспортного средства повлекли за собой обстоятельства, не зависящие от перевозчика.

¹ Цатурян Р.И. Ответственность сторон по договору перевозки автомобильным транспортом // Актуальные проблемы корпоративного права. 2016. С. 147.

Несмотря на наличие нарушения условий, предусмотренных договором, стороны могут быть освобождены от штрафных санкций при возникновении предусмотренных законом обстоятельств.

Гражданский кодекс закрепляет перечень оснований, в случае наличия которых стороны могут быть освобождены от ответственности. К ним относятся:

- непреодолимая сила;
- военные действия;
- установление законом ограничений или запрета на перевозку груза в определенном направлении.
- другие причины, не зависящие от перевозчика.

Помимо ответственности за задержку отправления пассажира статьей 800 Гражданского кодекса РФ закреплен еще один вид ответственности при перевозке пассажира: ответственность перевозчика за причинение вреда жизни или здоровью пассажира.

В.В. Мосашвили в рамках данного вида ответственности рассматривает возможность применения к перевозчику такой меры ответственности, как моральный вред¹.

Однако Е.А. Суханов считает, что такую меру ответственности при нарушении договорных обязательств невозможно применить, так как в договорных отношениях в первую очередь затрагиваются имущественные права и интересы участников этих отношений².

В свою очередь Гражданским кодексом РФ установлено, что вред, причиненный пассажиру, подлежит возмещению перевозчиком в полном объеме. Как правило, при возмещении вреда жизни и здоровью, применяется такая мера ответственности как возмещение ущерба.

¹ Цит. по: Стригунова Д.П. Ответственность перевозчика за нарушение обязательств по договору перевозки пассажира // Проблемы гражданского права. 2012. № 9. С. 84.

² Суханов Е.А. Гражданское право. Том 4. М. Волтерс Клувер, 2008. С. 67.

В связи с тем, что использование транспорта при осуществлении перевозок неразрывно с повышенной опасностью наступления неблагоприятных обстоятельств и вытекающих из них последствий, законодательством предусмотрено страхование ответственности перевозчика.

Страхование ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров является обязательным и устанавливается для перевозок любым видом транспорта.

Если лицо, предоставляющее услуги в сфере перевозок, осуществит страхование своей ответственности в пользу потерпевшего, страховую премию за причинение ущерба перед пассажирами будет выплачивать страхователь.

В случае, когда суммы страхового возмещения страхователем недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, перевозчик самостоятельно возмещает разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Подводя итог, можно отметить следующее.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору перевозки влечет наложение ответственности, установленную Гражданским кодексом РФ, а также уставами и кодексами, регулирующими отдельные положения о перевозке.

Анализ норм законодательства позволяет сделать вывод об ограниченном характере ответственности за нарушение договора перевозки. Установление пределов ответственности возможно путем определения соответствующих условий в договоре, либо подписания соглашения сторонами. В рамках соглашения ответственность сторон может быть как уменьшена, так усилена.

При наличии предусмотренных законом оснований стороны могут быть освобождены от ответственности.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРА И БАГАЖА

2.1 Специфика предмета и содержания по договору перевозки пассажира и багажа

Одной из разновидностей договоров перевозки является договор перевозки пассажиров. Легальное определение понятия договора перевозки

пассажира закреплено в статье 786 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой договор перевозки пассажира представляет собой соглашение, по условиям которого перевозчик обязуется перевезти пассажира за плату в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж и выдать его уполномоченному на получение багажа лицу, при этом пассажир обязан уплатить плату за провоз багажа.

Понятие договора перевозки пассажира схоже с упомянутым в параграфе 1.2 определением понятия договора перевозки груза, однако эти договоры отличаются друг от друга.

Согласно действующим уставам и кодексам, регулирующим отдельные положения перевозки, пассажиром является лицо, совершающее поездку на определенном транспортном средстве на основании приобретенного им документа, подтверждающего возможность совершения такой поездки, и находящееся на территории обслуживания перевозки до поездки либо непосредственно после нее.

Предметом договора перевозки пассажира являются действия перевозчика по доставке пассажира в необходимый пункт назначения, а также его багажа.

Специфика договора перевозки пассажира заключается в том, что перевозчик имеет обязанность осуществить перевозку не только пассажира, но и багажа в случае его реальной сдачи перевозчику с целью перемещения. При этом законодатель не выделяет перевозку багажа в качестве самостоятельного договора, включая в условия договора перевозки пассажира дополнительную обязанность перевозчика по перемещению и передачи вверенного ему багажа.

Однако в литературе ведутся споры по поводу самостоятельности договора багажа.

Так, Д.А. Медведев отмечал, что договор перевозки багажа считается заключенным в момент сдачи багажа для перевозки, что указывает на

реальный характер договора, в то время как договор перевозки пассажира является консенсуальным¹.

М.Д. Блатнов поддерживает точку зрения Д.А. Медведьева, указывая, что вышеназванные договоры являются двумя самостоятельными видами, которые друг от друга не зависят и имеют множество отличий².

В свою очередь В.В. Витрянский, отстаивая свою точку зрения, приводил аргументы против придания перевозке багажа самостоятельного характера: «Сдача пассажиром багажа, удостоверенная багажной квитанцией, служит верным свидетельством появления в рамках заключенного договора перевозки пассажира факультативного обязательства перевозчика по доставке багажа. Однако данное обстоятельство никак не может служить доказательством заключения отдельного договора перевозки багажа»³.

В качестве багажа может выступать любая вещь, предмет, которая была принята в установленном законом порядке перевозчиком для перевозки определенным видом транспорта до указанного в перевозочном документе места назначения.

Исключением из условий договора перевозки багажа являются объекты, перемещение и передача которых осуществляется по договору перевозки груза или животных.

Перевозимый в рамках договора перевозки багажа предмет, в зависимости от определенного вида транспорта, с помощью которого осуществляется его перемещение, может делиться на виды.

Так, при перевозке пассажира морскими судами возможно перемещение багажа без сдачи его перевозчику посредством нахождения такого багажа во владении и под контролем самого пассажира. Такая

¹ Цит. по: Дудченко А.В. Договор перевозки пассажира и багажа: основные черты // Власть Закона. 2012. № 2. С.131.

² Цит. по: Шигонина Л.А. Особенности перевозки пассажира и багажа, их различия // Синергия наук. 2018. № 24. С. 1005.

³ Цит. по: Дудченко А.В. Некоторые аспекты ответственности сторон по договору перевозки грузов и пассажира // Власть Закона. 2013. № 1. С. 154.

разновидность багажа предусмотрена статьей 180 Кодекса торгового мореплавания РФ и носит название каютного багажа.

В рамках договора перевозки, пассажир может перевозить при себе ручную кладь, которая также является разновидностью багажа, однако в силу своих размеров, веса и габаритов помещается в салоне транспортных средств на местах, отведенных для их размещения. Такой вид багажа, как правило, следует в салоне вместе с пассажиром, и плата за ее перевозку вносится только в случае, если вес превышает установленную норму.

Стоит отметить, что основное отличие ручной клади и вещей, которые пассажир сдает в багаж, состоит в том, что ручная кладь во время перевозки остается во владении пассажира, а вещи, сданные по багажной квитанции, являются зарегистрированным багажом.

Из приведенного выше легального определения понятия договора перевозки пассажира можно определить стороны такого договора. Сторонами договора перевозки пассажира и багажа являются перевозчик и пассажир. При этом пассажир является как стороной договора перевозки, так и объектом такой перевозки. Пассажирами, как правило, являются физические лица.

Особенностью договора перевозки пассажира является то, что пассажиром может стать любой человек независимо от объема дееспособности.

Анализ большинства действующих нормативных правовых актов позволяет сделать вывод, что перевозчиком как стороной договора перевозки пассажира может выступать юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя соответствующую обязанность: перевезти пассажира и доставить багаж.

Однако статья 100 Воздушного кодекса РФ в качестве перевозчика определяет эксплуатанта, которым согласно статье 61 вышеназванного нормативного правового акта может являться как гражданин, так и

юридическое лицо, владеющие транспортным средством, а именно воздушным судном, на законных основаниях (право собственности, договор аренды и т.д.). При этом эксплуатант, осуществляющий воздушные перевозки, должен иметь лицензию на осуществление такой деятельности.

Таким образом, нормы действующего законодательства, касающиеся регулирования деятельности по перевозке, позволяют выступать в качестве перевозчика, как юридическому лицу, так и гражданину.

Законодатель закрепил в статье 786 Гражданского кодекса РФ возмездность договора перевозки пассажира путем возложения обязанности внесения платы за оказанные перевозчиком услуги.

Несмотря на закрепления возмездного характера договора перевозки пассажира, в литературе возникают споры по поводу отнесения данного договора к категории возмездных договоров.

В.Т. Смирнов считает, что в случае перевозки пассажиров, относящихся к категории граждан, имеющих право на льготный проезд, исключаящий внесение платы за предоставление такого рода услуги, договор должен считаться безвозмездным¹.

Однако с такой точкой зрения сложно согласиться, так как в случае предоставления гражданам соответствующей льготы расходы перевозчикам, предоставляющим транспортные услуги, возмещаются за счет средств государственного бюджета.

Перевозка пассажиров и багажа зачастую производится транспортом общего пользования. Перевозку посредством использования общего транспорта осуществляет коммерческая организация, на которую в силу закона возложена обязанность предоставления транспортной услуги любому обратившемуся к ней гражданину.

Такой договор носит публичный характер, соответственно условия предоставления услуги и стоимость платы за нее, с учетом льгот, являются

¹ Цит. по: Стригунова Д.П. Договор перевозки пассажира в российском законодательстве // Проблемы гражданского права. 2012. № 7. С. 93.

одинаковыми для всех потребителей транспортной услуги. При этом условия договора могут быть определены самим перевозчиком.

В рамках договора перевозки пассажира и багажа между перевозчиком и пассажиром возникают договорные отношения. Содержание возникших между перевозчиком и пассажиром отношений составляют права и обязанности участников таких отношений, в связи с чем, договор перевозки пассажира является двухсторонним.

Обязанности перевозчика содержатся в статье 786 Гражданского кодекса РФ, однако круг его обязанностей намного шире.

По мнению В.В. Залесского обязанности перевозчика можно поделить на основные и обязанности, связанные с исполнением¹.

К основным обязанностям В.В. Залесский относит доставку пассажира либо багажа в назначенный пункт, при этом выполняя вышеназванную обязанность, создавать пассажиру безопасные и комфортные условия перевозки и обеспечивать сохранность вверенного ему багажа.

Еще одной основной обязанностью перевозчика является доставка пассажира и багажа в установленный срок, который указан в провозных документах.

Обязанности, связанные с исполнением договора перевозки возникают в зависимости от вида транспорта, на котором осуществляется перевозка. Связано это с тем, что в зависимости от предусмотренных законодательством прав пассажира при поездке на том или ином виде транспорта, у перевозчика может возникнуть обязанность по обеспечению таких прав.

Основная обязанность пассажира также отражена в статье 786 Гражданского кодекса РФ и заключается она в оплате услуг предусмотренных договором перевозки. Приобретение билета или иного документа, позволяющего осуществить поездку, является обеспечением исполнения предусмотренной законом обязанности.

¹ Цит. по: Ленковская Р.Р. Договор перевозки пассажиров // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. 2016. № 5. С. 515.

Провозная плата является ценой договора перевозки пассажира. Она может быть определена как тарифами, установленными нормативными актами, так и по соглашению сторон договора.

Провозная плата в договоре перевозки вносится в момент заключения договора. Исключение составляют поездки на немаршрутном такси, так как на указанном транспорте расчеты производятся по окончании поездки.

Также действующими кодексами и уставами, регулирующими отдельные положения о перевозке, предусмотрена обязанность пассажира в хранении проездного документа до окончания поездки и предъявление его по требованию уполномоченных на проверку таких документов лиц.

В случае отсутствия проездного документа или отказа в предъявлении документа уполномоченному лицу, у пассажира возникает обязанность оплаты штрафа, в размере, предусмотренном законодательством.

Еще одной обязанностью пассажира при перемещении на любом виде транспорта является обязанность соблюдения установленных правил перевозки.

Права пассажира, как правило, вытекают из его обязанностей. Так, например, пассажир имеет право занять место в соответствии с приобретенным билетом.

У пассажира есть также право отказаться от исполнения договора до начала перевозки или в самом пути следования. При этом отказ может быть как вынужденным, так и добровольным. Однако при любом из перечисленных видов отказа пассажиру может быть возвращена плата за проезд, как полностью, так и частично.

Подводя итог, необходимо отметить следующее.

Определение понятия договора пассажира и багажа закреплено в Гражданском кодексе РФ, однако особые условия данного договора регламентированы уставами и кодексами.

Специфика договора перевозки пассажира заключается в том, что перевозчик имеет обязанность осуществить перевозку не только пассажира, но и багажа в случае его сдачи. При этом пассажир выступает как стороной договора, так и предметом перевозки.

Вопрос о правовой природе данного договора в литературе до сих пор является дискуссионным. Поддерживая высказанные в литературе точки зрения, считаем, что договор пассажира и багажа являются составной частью одного договора.

Особенности данного договора определяется действующим законодательством в отдельных положениях уставов и кодексов.

2.2 Особенности заключения и исполнения договора перевозки пассажира и багажа

Гражданским кодексом РФ закреплено, что договор перевозки пассажира может быть заключен с любым гражданином, обратившимся к перевозчику за оказанием соответствующей услуги. Заключение такого договора является обязательным для каждого обратившегося лица.

По способу заключения договор перевозки пассажира относится к числу договоров присоединения, так как принятие условий договора осуществляется путем присоединения к предложенному договору. Условия такого договора определяются путем установления формы договора в разрабатываемых транспортными министерствами и ведомствами актах.

По форме заключения договор перевозки пассажира может быть заключен как в письменной, так и в устной форме.

Заключение договора в письменной форме осуществляется путем составления формального документа, отражающего содержание заключаемого договора.

Письменной формой договора перевозки пассажира является проездной билет, который представляет собой юридический документ, удостоверяющий заключение договора перевозки, фиксирующий его условия и внесение платы за оказание соответствующей услуги.

Б.Д. Покровский писал, что форма договора перевозки пассажира является приближенной к письменной, так как удостоверение его подписями сторон не позволяет считать форму сделки письменной¹.

Однако невозможно полностью согласиться с данной точкой зрения, так как приобретение проездного билета лицом путем его оплаты и получения, выражает его согласие на заключение договора перевозки.

В устной форме договор перевозки пассажира может быть заключен в случае перемещения лица автомобильным транспортом, например, воспользовавшись услугами такси. В этом случае подтверждение заключения договора будут являться конклюдентные действия, либо выражение воли пассажира словесно.

Ошибочное мнение высказывал К. К. Яичков, который отмечал, что договор перевозки пассажиров заключается в устной форме и сопровождается выдачей проездного билета². Билет в данном случае не рассматривался К.К. Яичковым как форма заключаемого соглашения.

Заключение договора перевозки путем приобретения проездного билета установлено законодательством как обязанность лица, приобретаемого услуги, так как условия договора отражены в названном документе.

¹ Цит. по: Стригунова Д.П. Договор перевозки пассажира в российском законодательстве // Проблемы гражданского права. 2012. № 7. С. 94.

² Цит. по: Хейтегова С.Е. Правовое регулирование перевозки пассажиров автомобильным транспортом: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 33.

Условия договора перевозки могут быть опубликованы в средствах массовой информации, а также в правилах пользования определенным видом транспорта, которые размещаются в местах приобретения проездных документов. Такие действия перевозчика являются офертой на заключение договора, акцепт в таком случае выражается в покупке билета, прохождении через турникеты с использованием жетонов.

На основании опубликованных условий договор перевозки пассажира публично, лицо может приобрести абонемент, позволяющий пассажиру совершать более одной поездки. При этом организации, предоставляющие услуги по перевозке, обязаны обеспечить продажу соответствующих абонементов в местах приобретения проездных документов (кассах вокзалов, портов, аэропортов).

Особенности содержания договора перевозки пассажира зависят от вида транспорта, при помощи которого перевозка осуществляется. Обязательным требованием по содержанию договора перевозки пассажира на железнодорожном и воздушном транспорте является указание имени пассажира в проездном билете, так как данные о пассажирах подлежат передаче в автоматизированные централизованные базы. На остальных видах транспорта выдается проездной документ на предъявителя.

В случае сдачи багажа при заключении договора перевозки пассажира, лицо, в качестве удостоверения заключения договора вместе с проездным документом получает багажную квитанцию. Форма багажной квитанции также устанавливается актами министерств и ведомств.

Требованием к содержанию багажной квитанции является указание в ней места и веса багажа. При этом перевозчик может установить ограничения по весу и размеру багажа, указав это в багажной квитанции.

В соответствии с Гражданским кодексом и Уставом автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, перевозчик не имеет право отдавать предпочтение одному лицу перед другим в

отношении в заключения договора. Отказ в продаже билета возможен только в случае отсутствия свободных мест на необходимом пассажиру маршруте, либо по каким-то причинам перевозку по данному маршруту невозможно осуществить. В остальных случаях не допускается отказ в заключении договора.

В случае утраты или порчи пассажиром проездного билета, такой документ не подлежит восстановлению, возврат стоимости по утраченному документу тоже не возможен.

Однако согласно абзацу 6 статьи 82 Устава железнодорожного транспорта, если пассажир предоставит перевозчику необходимые доказательства приобретения утерянного или испорченного билета на конкретное место в соответствующем поезде, перевозчик выдает пассажиру проездной документ взамен утерянного или испорченного¹.

Аналогичным способом перевозчик должен поступить в отношении багажа. Если утрачена багажная квитанция или бирка на ручной клади, лицу багаж будет выдан только в случае, если пассажир сможет доказать свое право на него, указав письменно точные признаки вещей, входящих в его состав.

Багаж отправляется, если есть возможность, тем же транспортным средством, что и пассажир, либо ближайшим транспортом, где имеются специально оборудованные помещения для перевозки багажа и грузобагажа.

Пассажир обязан сохранить проездной билет и багажную квитанцию до конца поездки.

По особенностям исполнения договора перевозки пассажиров в литературе выделяют две группы.

К первой группе относятся договоры, маршрут перевозки по которым осуществляется на дальние расстояния². Все существенные условия такой

¹ Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // Российская газета. 2008. № 4521.

² Микрюкова В. Договор пассажирских перевозок // Хозяйство и право. 2012. № 2. С. 21.

перевозки отражаются в билете. Перевозки по такому договору осуществляются конкретным рейсом на определенном виде транспорта, в определенный день и время, в назначенный пункт.

Вторую группу составляют городские и пригородные перевозки¹. Билеты на такой вид перевозок не имеют конкретных сведений, кроме вида транспорта, зоны и срока действия. Исполнение обязательств по такому договору определяется потребностью пассажира в оказании услуги перевозки, а обязанность в исполнении у перевозчика возникает только после предъявления проездного документа.

Условия, предусмотренные проездными документами, порождают у сторон договора определенные обязательства, которые для пассажира и перевозчика имеют разное значение.

Основной обязанностью перевозчика является своевременная и безопасная доставка пассажира в пункт назначения. В случаях сдачи багажа с целью перевозки перевозчик обязан доставить в надлежащем состоянии багаж пассажира.

Гражданским кодексом РФ предусмотрена обязанность транспортной организации подать транспортное средство для перевозки пассажира в срок, предусмотренный проездным документом либо расписанием движения транспорта.

Для осуществления перевозчиком своей обязанности по перевозке пассажира, лицо, намеренное совершить поездку, обязано предъявить проездной документ, в соответствии с которым, в целях исполнения условий договора, перевозчик обязан предоставить место, определенное в билете. При предъявлении пассажиром билета перевозчик также обязан принять багаж для перевозки.

Согласно положениям Устава железнодорожного транспорта, в случае если перевозчик по какой-то причине не может исполнить обязанность по

¹ Луценко П.А. Транспортное право: учебное пособие. Воронеж, 2016. С. 25.

предоставлению места согласно билету, у перевозчика возникает обязанность предоставить пассажиру другое место с согласия последнего, в том числе более высокой категории без взимания дополнительной платы, либо стоимость которого ниже стоимости купленного пассажиром билета, с возвратом разницы в стоимости.

При исполнении договора перевозки лицо, осуществляющее перевозку, обязано обеспечить пассажиру уровень сервиса, соответствующий приобретенному билету. При этом, по общему правилу, при перевозке должны быть соблюдены все условия безопасности и комфорта для пассажиров.

Перевозка пассажира или багажа должна быть осуществлена в предусмотренный договором или законом срок, а в случае установленного транспортной организацией графиков, по расписанию.

Пассажир при осуществлении перевозчиком своих обязанностей должен соблюдать правила перевозки, установленные для данного вида транспорта, а также требования перевозчика, возникающие на пути следования по маршруту.

Основной обязанностью пассажира, связанной с исполнением договора перевозки, является внесение платы за оказанную услугу.

Так как после приобретения билета наряду с обязанностями стороны приобретают право требования, у обеих сторон возникает обязанность должным образом исполнить условия заключенного договора.

Однако, в рамках приобретенного билета, пассажир приобретает ряд возможностей, порождающих дополнительные условия исполнения договора перевозки.

Так при перевозке пассажира на дальние расстояния, лицо, осуществляющее поездку, может занять свободное место более высокой категории, находясь уже в пути, доплатив разницу в стоимости билета.

Перевозчик не может отказать пассажиру в предоставлении места на данных условиях.

Также у пассажира имеется возможность приостановить исполнение договора на пути следования с продлением срока действия билета. Исполнение договора также может быть приостановлено в случае опоздания пассажира на поездку другим транспортом по вине перевозчика.

В случае ненадлежащего исполнения перевозчиком своих обязанностей, предусмотренных условиями договора перевозки пассажира, пассажир вправе расторгнуть договор перевозки в одностороннем порядке с правом на возмещение стоимости несовершенной или незавершенной поездки.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что заключение договора путем приобретения проездного билета является императивной обязанностью для всех лиц, изъявивших намерения осуществить перевозку. Приобретение проездного документа является юридическим фактом, с которым связано возникновение и прекращение правоотношений, регулируемых договором перевозки пассажира.

В случае сдачи багажа лицу выдается багажная квитанция, которая наряду с билетом подтверждает заключение договора перевозки.

Несмотря на законодательное закрепление обязанности приобрести билет, договор перевозки пассажира может быть заключен путем конклюдентных действий.

Проездной документ определяет условия, на которых будет осуществляться перевозка пассажира. Условия, предусмотренные проездными документами, порождают у сторон договора определенные обязательства, связанные с исполнением договора перевозки пассажира.

Основной обязанность сторон по договору перевозки пассажира и багажа является исполнение условий заключенного договора.

Для заключения публичного договора транспортная организация, предоставляющая услуги по перевозке, делает предложение на его заключение, носящее характер публичной оферты. Такое предложение обычно содержит все существенные условия договора и выражает волю делающего предложение лица на заключение договора в соответствии с этими условиями с любым, кому необходимо оказание услуг в сфере перевозок.

Со стороны гражданина, акцепт совершается в форме конклюдентных действий по выполнению условий договора перевозки, содержащихся в оферте, например оплата проезда.

Путем совершения конклюдентных действий пассажира без выдачи билета может быть заключен договор перевозки с использованием транспортного средства в метро, при оплате проезда жетоном либо магнитной картой.

Договор перевозки пассажира и багажа с использованием транспорта метрополитена можно отнести к договорам присоединения, так как, приобретая жетон для оплаты проезда, пассажир присоединяется к предложенным перевозчиком условиям договора.

Исходя из общих норм действующего законодательства о договоре присоединения, начало действия такого договора определяется моментом его заключения.

Следовательно, договор перевозки пассажира и багажа с использованием транспортного средства в метро начинает свое действие с момента совершения конклюдентных действий лица выраженных в приобретении жетона.

Однако, с принятием Федерального закона № 442-ФЗ от 29.12.2017 "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в литературе возникли

вопросы, касающиеся действий лица, подтверждающих согласие на заключение договора перевозки использованием транспорта метрополитена.

Так, согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона № 442-ФЗ от 29.12.2017 "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" момент перевозки пассажира на транспортном средстве метро определяется моментом его входа на станцию через пропускной пункт¹.

По смыслу вышеназванной нормы, действия пассажира, совершенные путем входа на станцию метрополитена, определяют начало исполнения условий договора перевозки, несмотря на то, что оплата самого проезда лицом не осуществлялась.

В данном случае намерение лица использовать объекты инфраструктуры считается оказанием услуг по перевозке, даже если пассажир не пользовался подвижным составом метро.

В литературе ведутся споры о способе заключения договора перевозки на таком виде транспорта как маршрутное такси.

Согласно правилам перевозки, регламентированным Уставом автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, маршрутные такси приравнены к автобусам, троллейбусам и трамваям. Соответственно у перевозчиков, осуществляющих свою деятельность посредством вышеназванного транспортного средства, возникает обязанность подтвердить заключение договора перевозки выдачей билета установленного образца.

Однако на практике зачастую возникает ситуация, в которой, предоставляя свои услуги, перевозчик в ответ на оплату проезда не выдает соответствующий установленной законом формы проездной документ.

¹ Федеральный закон "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 1 (Часть 1).

Пассажир, совершая поездку на маршрутном такси, может изъявлять свою волю путем оплаты проезда, не требуя при этом подтверждения внесенной платы за предоставление услуги.

По мнению Н.Н. Глуходедовой: «пассажир в этом случае, оплатив за проезд и не получив в ответ билет установленного образца, считается не заключившим договор перевозки»¹.

Однако с мнением Н.Н. Глуходедовой сложно согласиться, так как в случае, если все условия, предусмотренные публичной офертой соблюдены, а обязательства, определенные содержащимися в оферте условиями выполнены, договор можно считать заключенным и исполненным в полном объеме.

Однако судебная практика пока складывается в соответствии с предусмотренными законом положениями.

Договор перевозки путем совершения конклюдентных действий заключается и при перемещении лица при помощи такого вида транспорта, как легковое такси.

Так, в соответствии со статьей 31 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, перевозка пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании публичного договора фрахтования, заключаемого в устной форме.

Заключение договора в устной форме предполагает согласование воли сторон на словах, в то время как конклюдентные действия выражаются в действиях и молчании.

Несмотря на приведенные различия, законодатель, упоминая в п.2 ст. 158 Гражданского Кодекса Российской Федерации о таком поведении лиц, как конклюдентные действия при совершении сделки, относит их к разновидности устных сделок.

¹ Глуходедова Н. Н. Проблемы заключения публичного договора перевозки пассажиров в маршрутном такси // Молодой ученый. 2016. №8.1. С. 17.

Это объясняется тем, что при помощи конклюдентных действий может быть заключен лишь тот договор, который дозволено в силу закона заключить устно.

Несколькими годами ранее заявку на предоставление легкового такси можно было осуществить посредством звонка диспетчеру таксопарка. Договор считался заключенным с момента подачи такой заявки, то есть заключение договора осуществлялось в устной форме.

Но ввиду того, что развитие технологий не стоит на месте, были разработаны различные интерактивные и мобильные сервисы для вызова такси, которые не требуют разговора с диспетчером таксопарка.

В настоящее время во многих крупных городах России работают мобильные приложения по вызову такси, в связи с чем, заявка на предоставление легкового такси путем звонка диспетчеру теряет свою актуальность.

Подача заявки при помощи мобильных приложений расценивается как совершение конклюдентных действий.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 14.02.2009 № 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» заказ на предоставление легкового такси может быть принят посредством любых средств связи¹.

Законодатель в статье 31 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта не определяет заключение договора перевозки посредством конклюдентных действий, однако, ввиду развития различных сервисов и мобильных приложений, считаем необходимым внести изменения в вышеназванную статью.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» от 14 февраля 2009 г. № 112 // Российская газета. 2009. № 4864.

В правоприменительной практике суды трактуют совершение конклюдентных действий как способ заключения договора перевозки пассажира на легковом такси.

Так, Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан было вынесено решение по заявлению прокурора г. Новороссийска в интересах неопределенного круга лиц к обществу с ограниченной ответственностью «Регион» о запрете деятельности службы заказа такси «Максим».

В заявлении были отражены требования о запрете деятельности службы заказа такси «Максим» (ООО «Регион») по предоставлению диспетчерских и информационных услуг лицам, осуществляющим перевозки пассажиров и багажа легковыми такси и не имеющими на данную деятельность разрешения, выдаваемого департаментом транспорта Краснодарского края.

Суд отметил, что может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам.

При анализе норм законодательства, суд приходит к выводу, что заказ легкового такси с использованием средств связи - это форма заключения договора фрахтования такси для осуществления перевозки пассажиров и багажа¹. Диспетчерская служба (служба заказа такси), принимающая заказ на легковое такси, обслуживаемое водителем, не являющимся индивидуальным предпринимателем, выступает в роли фрахтовщика, заключившего договор фрахтования посредством заказа, приобретает права и обязанности фрахтовщика.

¹ Гражданское дело № 2-1444/2018 по заявлению прокурора г. Новороссийска ... из архива Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан.

В результате рассмотрения дела, судом не было обнаружено заявленных в требованиях прокурора нарушений, в связи с чем, в удовлетворении заявления было отказано.

В отношении договора перевозки пассажира с использованием легкового такси действуют определенные правила, которые отличают условия договора перевозки пассажира от общих условий названного договора.

Так маршрут перевозки пассажиров легковым такси определяется пассажиром. Если указанный маршрут не определен, то водитель легкового такси осуществляет перевозку по кратчайшему маршруту.

Так как существенным условием договора перевозки пассажира является плата, считаем необходимым отметить и особенность ее установления при перемещении лица на легковом такси.

Правилами перевозки на вышеназванном виде транспорта установлено, что плата за пользование услугами легкового такси может быть определена как в виде фиксированной суммы, независимо от фактического пробега легкового такси и фактического времени пользования, так и на основании установленных тарифов, исходя из фактического расстояния перевозки и (или) фактического времени пользования легковым такси, определенными в соответствии с показаниями таксометра, которым в этом случае оборудуется легковое такси.

Плата за перевозку посредством пользования легковым такси вносится по окончании поездки, то есть после исполнения перевозчиком своих обязательств.

Заключение договора перевозки пассажира конклюдентными действиями в данном случае является более удобной и простой формой заключения договора.

Однако, в связи с выстраиванием участниками данных правоотношений сложных гражданско-правовых конструкций у пассажира

такси в случае необходимости защиты своих прав и законных интересов возникают определенные сложности.

Сложность и проблемы возникают в связи с тем, что конклюдентные действия - это юридические взаимоотношения, как правило, не влекущие за собой никаких правовых последствий. Поэтому при возникновении спорной ситуации у пассажира могут возникнуть проблемы при обращении за защитой своих прав.

Подводя итог вышеизложенного, полагаем, что заключение договора перевозки пассажира и багажа возможно путем совершения конклюдентных действий.

Путем совершения конклюдентных действий пассажира может быть заключен договор перевозки с использованием определенного вида транспортного средства, а именно метро, при оплате проезда жетоном либо магнитной картой, а также поездка пассажира на такси.

3.2 Особенности защиты прав граждан по договору перевозки пассажиров и багажа

Взаимоотношения пассажиров и перевозчика, возникающие в процессе оказания услуг по перевозке, носят сложный и зачастую комплексный характер. Защита интересов гражданина как слабой стороны в таких отношениях осуществляется путем применения системы правовых норм, обеспечивающих достижение юридического равновесия.

В. В. Бутнев определял систему защиты прав граждан как: «взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которой обеспечивается восстановление нарушенных прав, защита охраняемых законом интересов, разрешение правовых споров и устранение иных препятствий в реализации субъективных прав. Составной частью механизма защиты прав и интересов,

как верно отмечено учёным, выступает и механизм реализации ответственности»¹.

Гражданским кодексом РФ установлен порядок обращения к перевозчику с претензиями и исками по договору перевозки грузов. В свою очередь правила обращения к исполнителю по договору перевозки пассажира и багажа основным законом, регулирующим вышеназванный договор, не регламентированы.

Так как договор перевозки пассажира и багажа относится к разновидности договора оказания услуг, к правоотношениям, возникающим при исполнении такого договора, применяется Закон РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», а также нормы транспортного законодательства.

Нормы уставов и кодексов, регулирующих отношения в сфере перевозок, не закрепляют четкого разграничения отношений, участником которых является гражданин-потребитель услуг, и отношений, участниками которых могут выступать иные субъекты. Однако, ввиду того, что основным договором перевозки, связанным с оказанием услуг гражданам является договор перевозки пассажира и багажа, нормами транспортного законодательства регламентировано больше правил, направленных на защиту прав граждан-потребителей.

Ввиду того, что Закон РФ «О защите прав потребителей» не имеет конкретную направленность на защиту прав граждан, нарушенных в рамках договора перевозки пассажира и багажа, нормы вышеназванного закона применяются в комплексе с нормами транспортного законодательства.

Так статья 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» закрепляет право на судебную защиту прав потребителей¹. Однако данной статьей не

¹ Цит. по: Рублевский М.И. Механизм гражданско-правовой защиты пассажиров в отношении с организацией воздушного транспорта: обзор и постановка некоторых проблем // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1 (38). С. 83.

регламентирован порядок решения спора путем досудебного регулирования отношений.

Поскольку в Законе РФ «О защите прав потребителей» отсутствуют указания на право обращения в суд потребителя, без обращения к исполнителю договора перевозки пассажира и багажа, ряд уставов и кодексов сохраняет претензионный порядок предъявления требований к перевозчику. При этом в одних актах направление претензии перевозчику – это право пассажира, в других такое действие является обязанностью решения спора в досудебном порядке.

Так в соответствии со статьей 121 Устава железнодорожного транспорта РФ до предъявления иска к перевозчику, пассажиром может быть предъявлена претензия.

Правила оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации № 111 от 02.03.2005, конкретизируют вышеназванную норму, устанавливая сроки предъявления претензии.

Вышеназванные акты, предусматривая претензионный порядок удовлетворения требований потребителей, наделяют их таким правом, соответственно независимо от предъявления претензии пассажир вправе заявить перевозчику иск.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 1 статьи 161 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ предъявление претензии к перевозчику по договору перевозки пассажира и багажа является обязательным требованием.

Воздушным кодексом РФ предусмотрено предъявление пассажиром претензии или заявления. Однако прямая обязанность подачи заявления до

¹ Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. 1992. № 15.

предъявления иска отсутствует, что дает основания полагать о подаче претензии или заявления как о праве, а не обязанности пассажира.

Кодекс торгового мореплавания РФ неоднозначно закрепляет претензионный порядок разрешения спора.

Так статьей 194 Кодекса торгового мореплавания РФ закреплено требование, предъявляемое к пассажиру в случае утраты или повреждения каютного багажа, в соответствии с которым пассажир должен направить перевозчику заявление в письменной форме. Данная норма также закрепляет сроки подачи таких заявлений.

В случае, если такое заявление не будет направлено пассажиром в адрес перевозчика, считается, что багаж был получен неповрежденным, если не доказано иное.

Исходя из смысла вышеназванной нормы, невозможно определить, является подача заявления к перевозчику обязанностью или правом, так как в случае, если пассажиром будет иным способом доказано повреждение багажа, то такие действия можно рассматривать как предъявленную претензию.

Несмотря на отсутствие в некоторых нормах транспортного законодательства обязанности подачи претензий к перевозчику, наличие норм о претензионном порядке позволяет сделать вывод об их направленности на защиту потребителей от уклонения перевозчика от предъявляемых к нему требований.

В то же время, обязанность предъявить требования в претензионном порядке может затруднить последующее осуществление права гражданина на судебную защиту, хотя бы потому, что претензия должна быть надлежаще оформленной, принятой и рассмотренной по существу, а требования, изложенные в претензии, подкреплены предусмотренными законодательством документами, подтверждающими их правомерность.

Наряду с нормами, закрепляющими претензионный порядок предъявления требований, возникающих из договора перевозки пассажира и багажа, положения транспортного законодательства устанавливают сроки предъявления таких требований.

Ввиду того, что Гражданский кодекс РФ не закрепляет отдельных положений, регулирующих предъявление требований к исполнителю по договору перевозки пассажира и багажа, а также сроки такого обращения, по общему правилу в отношении таких требований срок исковой давности должен быть равен трем годам.

Данная позиция отражена в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ. В соответствии с пунктом 3 статьи 164 вышеназванного Кодекса по требованию к перевозчику, возникающему в связи с осуществлением перевозок пассажиров и их багажа, срок исковой давности устанавливается в три года.

Но, несмотря на отсутствие такой нормы в гражданском законодательстве, отдельные акты транспортного законодательства устанавливают сокращенный срок исковой давности в отношении предъявления требований, вытекающих из договора перевозки пассажира и багажа.

Так статьей 125 Устава железнодорожного транспорта РФ установлен срок, в рамках которого пассажир имеет права обращения к перевозчику с претензией, равный шести месяцам.

Сокращенный срок исковой давности действует также в отношении требований граждан, вытекающих из договора международной перевозки пассажиров и багажа

Согласно статье 409 Кодекса торгового мореплавания РФ срок исковой давности равен двум годам в отношении требований, вытекающих из договора морской перевозки пассажира в заграничном сообщении.

Момент начала течения срока исковой давности в каждом акте, входящем в систему транспортного законодательства, определяется по-разному.

Исчисление сроков предъявления претензии зависит от характера требований и транспорта, которым осуществлялась перевозка.

Так требования о возмещении за повреждение, порчу либо недостачу багажа, перевозимого на железнодорожном транспорте, может быть предъявлено со дня выдачи багажа.

Требования, возникшие в результате задержки от задержки отправления или прибытия с опозданием пассажирского судна, могут быть предъявлены перевозчику со дня наступления события, послужившего основанием предъявления претензии.

Требования, предъявляемые к перевозчику, с соблюдением требований оформления и сроков подачи претензий, должны быть рассмотрены перевозчиком в срок, установленный законодательством. О результатах рассмотрения предъявленных требований, перевозчик обязан письменно уведомить лицо, обратившееся к нему с претензией.

В случае уклонения от получения претензии, исполнения заявленных требований, а также в случае отказа в удовлетворении требований гражданина-потребителя в добровольном порядке, гражданин может обратиться с иском в суд с целью защиты нарушенных прав.

Законом РФ «О защите прав потребителей» предусмотрена обязанность лица, выступающего исполнителем по договору оказания услуг, оказать услугу в надлежащие сроки и надлежащего качества. В случае отсутствия в договоре условий о качестве оказываемых услуг, перевозчик обязан оказать услугу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к услугам такого рода.

Законодатель предусмотрел комплекс гарантий для защиты прав граждан-потребителей, в случае нарушения вышеназванных требований.

Любая организация, оказывающая транспортные услуги, несет обязанность предоставить потребителю полную и достоверную информацию о себе и предоставляемых услугах. В зависимости от транспорта, при помощи которого осуществляется перевозка, устанавливаются положения о сведениях, которые перевозчик обязан донести до гражданина-потребителя.

Так согласно пункту 45 Правил перевозки на внутреннем водном транспорте, утвержденных Приказом Минтранса России от 05.05.2012 №140, в случае не предоставления или недостоверности предоставленной информации, повлекшей за собой неблагоприятные последствия для пассажира, последний может потребовать возврата уплаченной за услуги суммы и обратиться в суд с требованием о возмещении убытков¹. Данная норма является специальной, однако она лишь конкретизирует положения статьи 12 Закона РФ «О защите прав потребителей».

При рассмотрении судами споров, требования которых связаны с предоставлением перевозчиком неверной информации, решения чаще всего выносятся в пользу гражданина-потребителя.

Кузьминским районным судом города Москвы было рассмотрено гражданское дело №2-4310/12 по иску Копцева Р.Б. к авиакомпании «Иберия» о взыскании денежных средств и неустойки².

Требования, заявленные истцом выражались в следующем.

Копцевым Р.Б. было приобретено два билета бизнес-класса через Интернет-сайт ответчика. Стоимость билетов составила 82134 рубля. При посадке на воздушное судно выяснилось, что на борту самолета, билеты на который были куплены истцом, отсутствуют места для пассажиров бизнес-класса, в связи с чем истцу было предоставлено место эконом-класса.

¹ Приказ Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России) г. Москва «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и их багажа на внутреннем водном транспорте» от 5 мая 2012 г. № 140 // Российская газета. 2012. № 5924.

² Гражданское дело № 2-4310/12 по иску Копцева Р.Б. ... из архива Кузьминского районного суда города Москвы.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте ответчика, стоимость билетов эконом-класса по этому же маршруту у данной авиакомпания составила 17218 рублей за 2 билета. Разница между оплаченной ценой билетов бизнес-класса и фактической стоимостью билетов эконом-класса составила 64916 рублей.

По прилету истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием произвести перерасчет и вернуть разницу в стоимости билетов, однако претензия была оставлена ответчиком без удовлетворения.

Суд отметил, что размещение сведений при помощи средств массовой информации, представляющих собой предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, и содержащие все существенные условия договора рассматриваются как приглашение делать оферты. В случае, если из такого предложения усматривается воля лица, делающего предложение, на заключение договора на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, такое предложение признается публичной офертой.

Анализируя требования, заявленные истцом на соответствие их законности и обоснованности, а также представленные доказательства, судом сделаны выводы, что договор перевозки пассажиров был заключен, но со стороны перевозчика усматривается ненадлежащее исполнение обязательства по договору, поскольку потребителю была представлена недостоверная информация об условиях перевозки, что нарушает права граждан-потребителей, предусмотренных статьей 12 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Судом заявленные требования были удовлетворены частично, при этом взысканию подлежала разница покупной цены билетов, неустойка и штраф.

Распространенным нарушением прав граждан в сфере перевозки пассажиров являются несвоевременная отправка транспортного средства и несвоевременное прибытие в пункт назначения.

Статьей 795 Гражданского кодекса РФ предусмотрена уплата штрафа за задержку отправления или опоздание прибытия транспортного средства в пункт назначения. Размер штрафа устанавливается транспортными уставами и кодексами.

В Законе РФ «О защите прав потребителей» задержка отправления или прибытия приравнена к нарушению сроков оказания услуги.

На практике вопрос о взыскании штрафов за задержку отправления или прибытия транспортного средства, при помощи которого осуществляется перевозка, рассматривается судами путем исследования представленных доказательств с применением норм транспортного законодательства в комплексе с положениями Закона РФ «О защите прав потребителей».

Гражданским кодексом РФ предусмотрена ответственность за утрату, недостачу, повреждение багажа. Требования о компенсации стоимости утерянного багажа и взыскании убытков в пользу пассажира, предъявляемые к перевозчику путем подачи исков в суд также достаточно актуальны среди граждан-потребителей.

Так как обязанность по сохранности ручной клади лежит на пассажире, возмещение убытков, возникших в результате порчи или утраты принадлежащих пассажиру вещей, может быть осуществлено только в отношении вещей сданных и принятых в качестве багажа, что подтверждается выданной перевозчиком багажной квитанцией.

Ущерб, возникающий в результате порчи или утраты сданных в багаж вещей и подлежащий взысканию, складывается из размера стоимости поврежденных или утраченных вещей пассажира и штрафа.

При этом размер стоимости вещей, сданных пассажиром в багаж и впоследствии испорченных или утраченных по вине перевозчика, определяется в зависимости от того, была ли объявлена его ценность.

В случае, если багаж был сдан пассажиром с объявлением его ценности, перевозчик возмещает убытки в размере объявленной ценности

багажа. Если же ценность не была объявлена, ущерб возмещается в размере, соответствующем его действительной стоимости.

Кроме стоимости утраченного багажа, пассажиром могут быть взысканы денежные средства, уплаченные за перевозку недоставленного в пункт назначения багажа.

В рамках требований о взыскании ущерба за порчу или утрату багажа, гражданами, выступающими стороной договора перевозки, не всегда заявляется требование о взыскании штрафа с нарушившего обязательства надлежащего исполнения договора перевозчика.

На этот счет Верховным судом РФ в Постановлении Пленума от 26 июня 2018 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» высказана определенная позиция.

Так согласно пункту 17 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда РФ в случае, если заявленные пассажиром требования не были удовлетворены перевозчиком в добровольном порядке, при удовлетворении заявленных требований, суд должен рассмотреть вопрос о взыскании штрафа с перевозчика в пользу пассажира независимо от того, заявлялось ли такое требование суду¹.

При этом размер штрафа определяется в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» и равен пятидесяти процентам от присужденной судом в пользу потребителя суммы возмещения убытков, суммы штрафа за просрочку доставки багажа и денежной компенсации морального вреда.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» от 26 июня 2018 г. № 26 // Российская газета. 2018. № 142.

Анализ судебной практики показал, что высказанной Верховным Судом РФ позиции достаточно давно придерживаются многие суды при рассмотрении споров с аналогичными требованиями.

Особое внимание в литературе и практике уделяется искам, вытекающим из причинения вреда жизни и здоровью пассажира.

Возмещение вреда, причиненного пассажиру по вине перевозчика, осуществляется в соответствии с положениями главы 59 Гражданского кодекса РФ о деликтных обязательствах.

В состав требований о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью пассажира входит как возмещение реального вреда, так и возмещение морального вреда.

В литературе ведутся споры о возможности компенсации пассажиру морального вреда, причиненного ему в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения договора перевозки пассажира.

Высказывание различными учеными мнений в отношении компенсации пассажиру морального вреда связано с применением к отношениям, вытекающим из договора перевозки пассажира, норм законодательства о защите прав потребителей.

В юридической литературе высказывались положения о безусловном праве пассажира требовать возмещения морального вреда. Так, например, О.Н. Садиков считает, что: «пассажир, потерпевший в результате ненадлежащего исполнения перевозчиком условий договора, вправе обращаться к способам защиты, предусмотренным Законом о защите прав потребителя в частности вправе требовать возмещения ему на основании статьи 15 Закона причиненных моральных убытков»¹. Такого же мнения придерживается В.В. Залесский.

¹ Цит. по: Геворкян Т.В. Некоторые вопросы защиты прав пассажиров в сфере транспортного обслуживания // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 33. С. 185.

На основании бытующих в литературе мнений вышеназванных ученых, можно сделать вывод о наличии у пассажира безусловного права требования возмещения морального вреда, в случае нарушения перевозчиком условий договора перевозки.

Однако, исходя из вышеизложенных позиций, невозможно однозначно определить возможность применения норм законодательства о защите потребителей к правоотношениям, возникающим из спора о возмещении морального вреда.

Закон РФ «О защите прав потребителей» содержит нормы о компенсации морального вреда, однако основополагающие правила, касающиеся такого возмещения, установлены нормами гражданского законодательства.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

На практике суды при определении размеров морального вреда учитывают степень вины нарушителя, а также степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Примером одного из судебных решений по этому поводу является следующее.

Шишова И.Г. обратилась в суд с иском к АО «Федеральная пассажирская компания» о взыскании компенсации морального вреда, указав в обоснование своих требований следующие доводы¹.

¹ Гражданское дело № 2-1511/2017 по иску Шишовой И.Г. ... из архива Северского городского суда Томской области.

Истицей был приобретен билет на поезд № 108 Томск-Владивосток. По пути в указанном поезде она получила травму головы посредством того, что в туалете во время движения поезда самопроизвольно открылась форточка у окна, которая оказалось неисправной, и ударила ее по голове. В результате полученной травмы и отсутствия в поезде необходимых средств оказания медицинской помощи, она была снята с поезда и доставлена в травмпункт г. Красноярск. По выходу из больницы, истица обратилась железнодорожную кассу, где предъявила акт «О сдаче больного пассажира работникам медпункта станции» и железнодорожный билет. Однако ей сообщили, что ничем помочь не могут, нет билетов. После обращения к начальнику вокзала вопрос с билетом был разрешен, но ей пришлось доплачивать за него. В результате полученной травмы ей пришлось долго лечиться и восстанавливаться за собственный счет. На основании вышеизложенного, истица просила суд взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

В судебном заседании истец Шишова И.Г. искивные требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Судом были исследованы представленные сторонами доказательства, на основании которых суд сделал вывод о том, что ответчик в пути следования не обеспечил безопасные для жизни и здоровья пассажиров условия проезда, что повлекло причинение вреда здоровью Шишовой И.Г., которое вызвало физические и нравственные страдания, обусловленные посягательством на такие нематериальные блага как жизнь, здоровье.

Решением суда искивные требования были удовлетворены.

Резюмируя все вышесказанное, отметим следующее.

Отсутствие в главе 40 Гражданского кодекса РФ общей нормы о способах защиты прав граждан по договору перевозки пассажира и багажа значительно затрудняет процесс определения применимого права, направленного на защиту граждан.

Представляется целесообразным установить в главе 40 Гражданского кодекса РФ норму, закрепляющую общие положения о способах защиты прав граждан по договору перевозки пассажира и багажа.

В настоящее время применяемые нормы, регулирующие способы защиты прав граждан-потребителей, закреплены в Законе РФ "О защите прав потребителей", а в отдельных нормах транспортного законодательства.

Отдельные положения уставов и кодексов закрепляют порядок обращения пассажира к перевозчику с требованиями путем направления ему претензии. При этом некоторые акты транспортного законодательства определяют решение вопроса путем обращения пассажира к перевозчику в претензионном порядке как право, а другие как обязанность.

Наряду с регламентацией претензионного порядка обращения граждан к перевозчику, нормы транспортного законодательства закрепляют сроки такого обращения. По общему правилу в отношении таких требований срок исковой давности равен трем годам, однако может быть предусмотрен сокращенный срок предъявления требований к перевозчику.

Требования, предъявляемые к перевозчику, должны быть рассмотрены перевозчиком в срок, установленный законодательством. В случае уклонения от получения, рассмотрения претензии, исполнения заявленных требований, а также в случае отказа в удовлетворении требований гражданина-потребителя в добровольном порядке, гражданин может обратиться с иском в суд с целью защиты нарушенных прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, можно сделать ряд обобщающих выводов.

Правовым основанием перемещения грузов, пассажиров и багажа в пространстве являются договоры. Основным договором, в рамках которого осуществляется перемещение вышеназванных объектов, является договор перевозки.

Общие положения о перевозке закреплены в главе 40 Гражданского кодекса РФ. До принятия второй части действующего Гражданского кодекса РФ, отношения в сфере перевозки регулировались нормами различных нормативных правовых актов, не имея общей системы регулирования. В результате принятия второй главы действующего Гражданского кодекса РФ была осуществлена кодификация норм различных актов, которая позволила устранить необоснованные различия, существовавшие в правовом регулировании перевозок, осуществляемых разными видами транспорта.

В действующем Гражданском кодексе РФ отражены только основные положения, регулирующие договор перевозки, которые закрепляют правила, применимые ко всем видам перевозок.

В зависимости от вида перевозки и транспорта, посредством которого эта перевозка осуществляется, отдельные положения договора перевозки регулируются специальными нормативными правовыми актами, относящиеся к транспортному законодательству.

Анализ норм о договоре перевозки, изложенных в Гражданском кодексе РФ, позволяет сделать вывод об абстрактности общего определения понятия «договора перевозки», так как включает в себя ряд договоров, связанных с перевозками различных объектов. В литературе этот вопрос является дискуссионным.

Предлагаем внести изменения в Гражданский кодекс РФ, дополнив статью 784 положением, раскрывающим понятие договор перевозки: «договор перевозки представляет собой соглашение сторон, направленное на реализацию или обеспечение процесса доставки грузов, пассажиров и багажа в пункт назначения с помощью различных транспортных средств».

До вступления в силу Гражданского кодекса РФ, в литературе не было однозначного мнения по поводу правовой природы договора перевозки. Считаем целесообразным признать договор перевозки самостоятельным договором с определенными особенностями.

Обязательства, осуществляемые в рамках договора перевозки, могут быть исполнены при помощи различных видов транспорта.

В целях систематизации договоров перевозки различные виды данного договора можно объединить в группы по общим основаниям, что подразумевает определенное классифицирование всех видов договоров перевозки.

Однако основные виды договора перевозки закреплены в статье 784 Гражданского кодекса РФ, а именно договор перевозки груза, пассажира и багажа.

Данные договоры имеют свои особенности, связанные с предметом, субъективным составом и содержанием таких договоров.

Исходя из типа транспорта, выделяют договор перевозки автомобильным, железнодорожным, воздушным, внутриводным или морским транспортом. Каждый из перечисленных договоров имеет подвиды в зависимости от способа осуществления перевозки.

Немаловажным является рассмотрение особенностей договоров, которые в литературе определены как договоры, связанные с организацией перевозки. Рассмотрение содержания таких договоров дает понять, какую роль они выполняют при достижении целей перевозки.

Так как договор является механизмом появления и регулирования отношений между сторонами, заключение договора перевозки возлагает на стороны определенные обязательства относительно исполнения договора.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору перевозки влечет наложение ответственности, установленную Гражданским кодексом РФ, а также уставами и кодексами, регулирующими отдельные положения о перевозке.

Анализ норм законодательства позволяет сделать вывод об ограниченном характере ответственности за нарушение договора перевозки. Установление пределов ответственности возможно путем определения соответствующих условий в договоре, либо подписания соглашения сторонами. В рамках соглашения ответственность сторон может быть как уменьшена, так усилена. При наличии предусмотренных законом оснований стороны могут быть освобождены от ответственности.

Среди различных видов договора перевозки наиболее распространенными является договор перевозки пассажиров и багажа.

Определение понятия договора пассажира и багажа закреплено в Гражданском кодексе РФ, однако особые условия данного договора регламентированы уставами и кодексами.

Вопрос о правовой природе данного договора является дискуссионным. Изучение данного вопроса в комплексе с анализом норм Гражданского кодекса позволяет сделать вывод о том, что договор пассажира и багажа являются составной частью одного договора.

Специфика договора перевозки пассажира заключается в том, что перевозчик имеет обязанность осуществить перевозку не только пассажира,

но и багажа в случае его сдачи. При этом пассажир выступает как стороной договора, так и предметом перевозки.

Перевозка пассажиров и багажа зачастую производится транспортом общего пользования, такой договор носит публичный характер.

Заключение договора является обязательным для каждого обратившегося лица и осуществляется путем приобретения проездного билета. Заключение договора путем приобретения проездного билета является императивной обязанностью для всех лиц, изъявивших намерения осуществить перевозку. Приобретение проездного документа является юридическим фактом, с которым связано возникновение и прекращение правоотношений, регулируемых договором перевозки пассажира.

В случае сдачи багажа лицу выдается багажная квитанция, которая наряду с билетом подтверждает заключение договора перевозки.

Проездной документ определяет условия, на которых будет осуществляться перевозка пассажира. Условия, предусмотренные проездными документами, порождают у сторон договора определенные обязательства, связанные с исполнением договора перевозки пассажира.

Несмотря на законодательное закрепление обязанности приобрести билет, договор перевозки пассажира может быть заключен путем конклюдентных действий.

Путем совершения конклюдентных действий пассажира может быть заключен договор перевозки с использованием определенного вида транспортного средства, а именно метро, при оплате проезда жетоном либо магнитной картой, а также поездка пассажира на такси.

В соответствии со статьей 31 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, перевозка пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании публичного договора фрахтования, заключаемого в устной форме.

Договор перевозки на легковом такси может быть заключен путем подачи заявки посредством звонка диспетчеру таксопарка. Договор считается заключенным с момента подачи такой заявки, то есть заключение договора осуществляется в устной форме.

Однако, ввиду развития различных сервисов и мобильных приложений для вызова такси, подача заявки на предоставление легкового автомобиля путем звонка диспетчеру и выражение воли в устной форме теряет свою актуальность. Заявки, поданные с помощью мобильных приложений, расцениваются как совершение конклюдентных действий.

Законодатель, упоминая в п.2 ст. 158 Гражданского Кодекса Российской РФ о таком поведении лиц, как конклюдентные действия при совершении сделки, относит их к разновидности устных сделок.

В связи с чем, считаем необходимым, внести изменения в статью 31 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, включив в нее способ заключения договора перевозки путем совершения конклюдентных действий.

Несмотря на упрощенный способ заключения договора перевозки пассажира и багажа путем конклюдентных действий, при заключении договора таким способом возникают сложность и проблемы в связи с тем, что конклюдентные действия не влекут за собой никаких правовых последствий. Поэтому при возникновении спорной ситуации у пассажира могут возникнуть проблемы при обращении за защитой своих прав.

Гражданским кодексом РФ установлен порядок обращения к перевозчику с претензиями и исками по договору перевозки грузов. В свою очередь правила обращения к исполнителю по договору перевозки пассажира и багажа основным законом, регулирующим вышеназванный договор, не регламентированы.

Отсутствие в главе 40 Гражданского кодекса РФ общей нормы о способах защиты прав граждан по договору перевозки пассажира и багажа

значительно затрудняет процесс определения применимого права, направленного на защиту граждан.

Представляется целесообразным установить в главе 40 Гражданского кодекса РФ норму, закрепляющую общие положения о способах защиты прав граждан по договору перевозки пассажира и багажа.

В настоящее время применяемые нормы, регулирующие способы защиты прав граждан-потребителей, закреплены в Законе РФ "О защите прав потребителей", а также в отдельных нормах транспортного законодательства.

Отдельные положения уставов и кодексов закрепляют порядок обращения пассажира к перевозчику с требованиями путем направления ему претензии. При этом некоторые акты транспортного законодательства определяют решение вопроса путем обращения пассажира к перевозчику в претензионном порядке как право, а другие как обязанность.

Наряду с регламентацией претензионного порядка обращения граждан к перевозчику, нормы транспортного законодательства закрепляют сроки такого обращения. По общему правилу в отношении таких требований срок исковой давности равен трем годам, однако может быть предусмотрен сокращенный срок предъявления требований к перевозчику.

Требования, предъявляемые к перевозчику, должны быть рассмотрены перевозчиком в срок, установленный законодательством. В случае уклонения от получения, рассмотрения претензии, исполнения заявленных требований, а также в случае отказа в удовлетворении требований гражданина-потребителя в добровольном порядке, гражданин может обратиться с иском в суд с целью защиты нарушенных прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. № 23.
2. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Российская газета. 1997. № 12.
3. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // Российская газета. 1999. № 18.
4. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ // Российская газета. 2003. № 3122.
5. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 г. №24-ФЗ // Российская газета. 2007. № 24.
6. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // Российская газета. 2008. № 4521.
7. Федеральный закон "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (Часть 1).
8. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. 1992. № 15.
9. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» от 14 февраля 2009 г. № 112 // Российская газета. 2009. № 4864.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 5977.

11. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России) г. Москва «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и их багажа на внутреннем водном транспорте» от 5 мая 2012 г. № 140 // Российская газета. 2012. № 5924.

Раздел II ЛИТЕРАТУРА

1. Букина, Т.С. Договор об организации перевозок как организационный гражданско-правовой договор / Т.С. Букина // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2014. № 4. С. 21-23.
2. Бутакова, Н.А. Защита прав потребителей в сфере перевозки пассажира и багажа / Н.А. Бутакова // Научные труды Северо-западного института управления. 2016. № 4. С. 75-81.
3. Геворкян, Т.В. Некоторые вопросы защиты прав пассажиров в сфере транспортного обслуживания / Т.В. Геворкян // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 33. С. 180-190.
4. Глуходедова, Н.Н. Проблемы заключения публичного договора перевозки пассажиров в маршрутном такси / Н.Н. Глуходедова // Молодой ученый. 2016. №8.1. С. 16-18.
5. Гонгало, Б.М. Гражданское право Том 2. / Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2017. 554 с.
6. Дудченко, А.В. Договор перевозки пассажира и багажа: основные черты / А.В. Дудченко // Власть Закона. 2012. № 2. С.130-134.
7. Дудченко, А.В. История становления договора перевозки как самостоятельно гражданско-правового договора / А.В. Дудченко // Научный руководитель. 2017. № 4. С. 28 – 34.
8. Дудченко, А.В. К вопросу о месте договоров перевозки пассажира в системе договорных обязательств: история и современность / А.В.

- Дудченко // Власть Закона. 2012. № 4. С.147-154.
9. Дудченко, А.В. Некоторые аспекты ответственности сторон по договору перевозки грузов и пассажира / А.В. Дудченко // Власть Закона. 2013. № 1. С. 152-156.
 10. Ивакин, В.Н. Гражданское право. Особенная часть: учебное пособие для вузов / В.Н. Ивакин. М.: Издательство Юрайт, 2018. 289 с.
 11. Иванова, С.Г. Договор перевозки как разновидность договора возмездного оказания услуг / С.Г. Иванова // Российское государствоведение. 2016. № 4. С. 44-67.
 12. Иващенко, И.А. Понятие и виды договора перевозки груза / И.А. Иващенко // Международный научный журнал «Иновационная наука». 2016. № 2. С. 140-144.
 13. Карасикова, А.А. Защита прав потребителей транспортных услуг / А.А. Карасикова // Научные труды молодых ученых. 2012. С. 99-104.
 14. Кузнецова, Л.П. Пассажирские перевозки. Учебное пособие / Л.П. Кузнецова. К.: Издательство Университетская книга, 2015. 153 с.
 15. Ладочкина, Л.В. Некоторые аспекты договора перевозки пассажира и багажа / Л.В. Ладочкина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 5. С. 76-82.
 16. Ленковская, Р.Р. Договор перевозки пассажиров / Р.Р. Ленковская // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. 2016. №5. С. 514-517.
 17. Луценко, П.А. Транспортное право: учебное пособие / П.А. Луценко. Воронеж, 2016. 64 с.
 18. Микрюкова, В. Договор пассажирских перевозок / В. Микрюкова // Хозяйство и право. 2012. № 2. С. 14-34.
 19. Морозов С.Ю. Договоры между транспортными организациями о порядке организации перевозок грузов // Коммерческое право. Научно-практический журнал. 2010. № 2. С. 127-136.

20. Пилукова, М.В. Система договоров, обеспечивающих перевозку пассажиров / М.В. Пилукова // Современная юриспруденция. 2018. С. 35-37.
21. Путинский, Б.И. Развитие российского коммерческого права в современных условиях / Б.И. Путинский // Актуальные проблемы коммерческого права. 2002. С. 12.
22. Рублевский, М.И. Механизм гражданско-правовой защиты пассажиров в отношении с организацией воздушного транспорта: обзор и постановка некоторых проблем / М.И. Рублевский // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1. С. 77–86.
23. Самойлов, И.А. Договор перевозки / И.А. Самойлов // Теория права. 2015. №5. С.207-209.
24. Свит, Ю.П. Защита прав потребителей при оказании транспортных услуг / Ю.П.Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. С. 23-32.
25. Стоян, К.К. Ответственность перевозчика по договору перевозки груза / К.К. Стоян // Юридические науки: Евразийский Союз Ученых. 2015. № 9. С. 156-158.
26. Стригунова, Д.П. Договор перевозки пассажира в российском законодательстве / Д.П. Стригунова // Проблемы гражданского права. 2012. № 7. С. 91-96.
27. Стригунова, Д.П. Основные черты договора перевозки груза в российском законодательстве / Д.П. Стригунова // Проблемы гражданского права. 2013. № 1. С. 39-42.
28. Стригунова, Д.П. Ответственность перевозчика за нарушение обязательств по договору перевозки пассажира / Д.П. Стригунова // Проблемы гражданского права. 2012. № 9. С. 83-86.
29. Суханов, Е.А. Гражданское право. Том 4 / Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2008. 377 с.

30. Тимохина, А.С. Договор перевозки пассажира: понятие, особенности, порядок заключения / А.С. Тимохина // Аллея науки. 2017. № 15. С. 44-49.
31. Тихенко, Т.Ю. Договор об организации перевозок грузов морским транспортом в системе транспортных договоров / Т.Ю. Тихенко // Проблемы применения частного права: межвузовский сборник научных статей. 2014. С. 165-172.
32. Фаст, О.Ф. Система договоров перевозки автомобильным транспортом / О.Ф. Фаст // Известия Саратовского университета. 2009. №2. С.79 - 81
33. Цатурян, Р.И. Ответственность сторон по договору перевозки автомобильным транспортом / Р.И. Цатурян // Актуальные проблемы корпоративного права. 2016. С. 143-149.
34. Чередникова, М.В. Отграничение договора транспортной экспедиции от договора перевозки / М.В. Чередникова // Право, общество и государство. 2017. С. 1-4.
35. Шайдуллина, В.К. Юридическая конструкция договора перевозки / В.К. Шайдуллина // Закон и право. 2014. № 9. С. 77-81.
36. Шалобанова, Н.П. Проблемы применения законодательства о договоре перевозки пассажира автомобильным транспортом / Н.П. Шалобанова // Вестник Хабаровского государственного университета. 2018. № 4.С. 150-153.
37. Шарипов, Д.Э. Проблемы воплощения защиты гражданских прав граждан по договору перевозки пассажиров и багажа при разумном сроке / Д.Э. Шарипов // Актуальные проблемы российского права и законодательства. 2016. С. 199-201.
38. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права. Том 2 / Г.Ф. Шершеневич. М.: Статут, 2003. 209 с.
39. Шигонина, Л.А. Особенности перевозки пассажира и багажа, их различия / Л.А. Шигонина // Синергия наук. 2018. № 24. С. 1003-1009.

Раздел III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» от 26 июня 2018 г. № 26 // Российская газета. 2018. № 142.
2. Гражданское дело № 2-4310/12 по иску Копцева Р.Б. // Архив Кузьминского районного суда города Москвы.
3. Гражданское дело № 2-1444/2018 по заявлению прокурора г. Новороссийска // Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан.
4. Гражданское дело № 2-1511/2017 по иску Шишовой И.Г. // Архив Северского городского суда Томской области.

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

1. Хейтегова, С.Е. Правовое регулирование перевозки пассажиров автомобильным транспортом: дис. ... канд. юрид. наук / С.Е. Хейтегова. Ростов-на-Дону, 2007. 72 с.