

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 430. ВКР

Руководитель работы
канд. юрид. наук, доцент
Андрей Анатольевич Алексеев

_____ 2020 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-430
Анна Владимировна Чеботова

_____ 2020 г.

Нормоконтролер
ассистент кафедры ГПиГС
Любовь Владимировна Суханова

_____ 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	
1.1	История развития законодательства о кассационном производстве.....	6
1.2	Понятие, значение и сущность кассационного производства, как стадии гражданского процесса.....	13
2	ВОЗБУЖДЕНИЕ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
2.1	Право на кассационное обжалование.....	19
2.2	Порядок подачи кассационной жалобы (представления), их содержание.....	21
2.3	Действия суда при поступлении жалобы (представления).....	27
3	РАССМОТРЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ)	
3.1	Процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления)	33
3.2	Полномочия суда кассационной инстанции.....	38
3.3	Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке.....	44
3.4	Определение суда кассационной инстанции.....	49
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Право на обжалование судебных решений является дополнительной гарантией осуществления конституционного права на судебную защиту и вынесение судами законных решений. При этом самостоятельной стадией гражданского судопроизводства, которая проверяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права является пересмотр дел в кассационном порядке. Данная стадия обеспечивает единообразие судебной практики. Это выражается, прежде всего, в проверке законности судебных постановлений и возможности исправления судебных ошибок, допущенных нижестоящими судами.

Контроль суда кассационной инстанции выражается в вынесении им определений по каждому рассмотренному делу, которые способствуют унифицированному пониманию нижестоящих судов основ законности.

При использовании норм, регулирующих производство в суде кассационной инстанции, следует учесть тот фактор, что Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 28.11.2018 N 451-ФЗ, нормы которого вступили в силу в октябре 2019 года, полностью изменили систему кассационной проверки судебных постановлений.

В связи с реформированием судебной системы Российской Федерации в 2019 году были созданы кассационные суды общей юрисдикции. В пределах своей компетенции кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Данный суд является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судам.

Наряду с образованием новых кассационных судов общей юрисдикции, также были внесены изменения, касающиеся:

1. правила производства первой кассации;
2. структуры судов общей юрисдикции посредством исключения существовавшего ранее предварительного порядка «фильтрации жалоб» и введения сплошной кассации;
3. содержания и формы кассационной жалобы (представления);
4. правил подачи иска.

Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы не подлежит сомнению, так как она позволит изучить и проанализировать изменения, касающиеся кассационного производства в гражданском процессе, а также позволит выявить некоторые особенности.

Основная цель данной работы состоит в том, чтобы изучить кассационное производство в российском гражданском процессе до и после внесения изменений законодателем. Это позволит получить научные результаты, которые в совокупности имеют как научное, так и практическое значение.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- изучить научную и нормативно-правовую литературу по проблеме исследования.
- рассмотреть правовое регулирование кассационного производства в гражданском процессе.
- изучить порядок возбуждения кассационного производства.
- изучить процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления).
- рассмотреть полномочия суда кассационной инстанции.
- рассмотреть основания для отмены судебного постановления, его изменения или принятия нового решения.

Основой данной работы являлись многочисленные труды российских правоведов, в частности таких, как С.Ф. Афанасьев, М.Ю. Лебедев, А.А.

Власов, В.В. Ярков, Л.В. Туманова, А.А. Мохов, М.К. Треушников и многих других.

Нормативной правовой основой данной работы являются нормативно правовые акты и иные акты Российской Федерации, регулирующие производство в суде кассационной инстанции, а также судебная практика, в которых отражена данная тематика.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе производства в суде кассационной инстанции.

Предмет исследования представляет собой нормы российского законодательства, регулирующие производство в кассационной инстанции, и практика его применения.

При написании настоящей работы использовались частными научные методами исследования, такие как историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой, которые в совокупности составили методологическую основу исследования.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 История развития законодательства о кассационном производстве

Истоком возникновения и развития такой процедуры как обжалование судебных актов является период существования Римской империи. В данный период как раз произошло зарождение и становление гражданского судопроизводства. Изначально институт обжалования представлял собой деятельность должностных лиц, которые осуществляли пересмотр решений.

Система обжалования в тот период была достаточно неэффективной и имела несколько инстанций. В ходе той системы, дело сначала происходило обжалование решений судов городскому претору, обжалованием его решения занимался начальник преторианцев, а когда дело проходило все инстанции, то имелась возможность обратиться к императору, чтобы отменить это решение. Таким образом, данная система обжалования была очень многоступенчатой, что, на наш взгляд, замедляло и затрудняло судопроизводство.

Система кассации впервые возникла в XVI веке во Франции. Указ 1579 года предусматривал кассирование решений по вопросам, касающимся права. Данная процедура применялась в соответствии с порядком, установленным высочайшими постановлениями¹.

В период зарождения института кассации под кассацией подразумевалась проверка вышестоящей инстанцией решений нижестоящих судов на соответствие закону. Ко всему прочему суд мог изменить судебное решение нижестоящего суда, что соответствует этимологическому значению слова «кассация».

¹ Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран / Н.Г Елисеев. М.: Статут, 2007. 100 с.

К началу XIX века во Франции пересмотр судебных актов окончательно сформировался и стал позиционировать себя как самостоятельный институт. Самостоятельность данного института заключалась в наличии четкой структуры судебных органов, которая в свою очередь делилась на несколько инстанций. В последующем такая система была перенята многими государствами. Кассационный суд по законодательству Франции представляет собой высшую судебную инстанцию, которая осуществляет проверку судебного решения только с точки зрения права, а не факта - только неправильное применение закона и нарушение процессуальных норм.

Что касается российского законодательства, регулирующего пересмотр судебных решений, то первое упоминание о данной процедуре находит свое отражение в Новгородской судной грамоте в 70-ых годах XV века. На ранних этапах развития законодательство, регулирующее пересмотр судебных решений, было отлично и развивалось иным путем, то есть протекало самобытным путем¹. Данный период был ознаменован отсутствием конкретной системы судов, не готовностью системы к переходу от метода решения спора посредством судебных поединков к организованному процессу обжалования судебных решений, также господство обычного права не давало возможности развиваться институту кассации в России.

Согласно ст. 3 Новгородской судной грамоты 1471 года великий князь и специальное должностное лицо городской администрации – тиун, как представители высшей судебной инстанции, имели право осуществлять «пересуд», то есть имели право повторно рассматривать дела.

Судебная реформа Александра II в 1864 году способствовала упорядочиванию сословной системы судов. Нормы Устава, который был

¹ Грицанов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе / А. С. Грицанов. Томск: Издательство Томского университета. 1980. 53 с.

принят как результат проведения судебной реформы, во многом были заимствованы из ГПК Франции¹.

Правительствующий Сенат выполнял функции Верховного кассационного суда. В роли кассационной инстанции, Сенат, осуществлял высший судебный надзор над всеми судьями Российской империи. Также в полномочия Сената входило предупреждение и пресечение разнообразного толкования закона.

Перенимая опыт европейских государств, в России создавалась и развивалась российская система обжалования. На основе данного опыта были созданы такие институты как апелляция и кассация². Сущность последнего института проявлялась как раз таки в проверке решений нижестоящих судов касаясь вопросов права.

Устав гражданского судопроизводства 1864 года предусматривал несколько способов обжалования судебных решений, однако наиболее значимыми являлись апелляционное и кассационное обжалование³.

В случае несоответствия закону, при нарушении прямого смысла закона или неправильного его толкования в решении, вступившем в законную силу, жалобщик имел право написать кассационную жалобу и направить ее в Кассационный Департамент Правительствующего Сената⁴.

Таким образом, суд кассационной инстанции оценивал судебное решение исключительно с точки зрения материального и процессуального права и не был вправе рассматривать фактическую сторону дела.

Однако, несмотря на то, что законодатель детально урегулировал порядок пересмотра решений, применение норм, представленных в Уставе

¹ Брагинский М.И. Участие Советского государства в гражданских правоотношениях / М. И. Брагинский. М.: Юрид. лит, 1981. 17 с.

² Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. / В.К. Пучинский М.: [б. и.], 1973. 21 с.

³ Горин А.Г. О роли Высшего кассационного суда Российской империи в развитии гражданского права / А.Г. Горин // История государства и права. 2011. № 14. С. 3

⁴ Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс / К.С. Юдельсон. М.: Госюриздат. 1956. 339 с.

1864 года, приводило к отсутствию единообразной судебной практики и различного рода нарушениям.

Следовательно, суть института кассации, урегулированной Уставом гражданского судопроизводства, заключалась в формальной проверке судебных актов, т. е. в проверке только их законности, а не в пересмотре дела по существу.

Дореволюционная система гражданского судопроизводства претерпела кардинальные изменения вследствие смены общественно-экономической формации.

В данный период происходило упразднение существующего института мировых судей и замена его местными судами в составе постоянного местного судьи и двух очередных заседателей, также упразднялась и апелляционная инстанция. Кассационной же инстанцией признавался уездный съезд местных судей, а в столицах - столичный.

Более детальное правовое регулирование институт обжалования судебных решений получил в Гражданском процессуальном Кодексе РСФСР 1923 года, где в ст. 235 предусматривалось: «На решение суда лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба в Губернский Суд или Верховный Суд по принадлежности. Жалоба подается в суд, постановивший решение, с приложением копий по числу участников противной стороны»¹.

Окончательно институт кассации в России сформировался к 40-м годам XX века. Характерной чертой кассации того периода было наличие черт апелляционного производства. Это можно обнаружить в том, что в кассационной инстанции могли быть обжалованы судебные постановления, не вступившие в законную силу, их проверка осуществлялась не только с точки зрения законности судебного акта, что изначально было присуще

¹ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 31.12.2002) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2237/ (дата обращения 20.03.2020).

кассации, но и с точки зрения их обоснованности на основе исследования не только материалов, имеющих в деле, но и на основе дополнительно предоставленных сторонами в суд второй инстанции¹.

Данная стадия развития системы обжалования в российском гражданском процессе привела к изменениям, а именно была упразднена апелляционная инстанции, также существенно изменился характер кассационной проверки судебных постановлений.

Новая редакция Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г. внесла некоторые изменения в правовое регулирование института советской кассации, но наличие в ней черт апелляции осталось.

Демократические преобразования конца XX века обусловили необходимость внесения определенных коррективов в правовую систему России и, соответственно, в правовое регулирование гражданского судопроизводства².

При обсуждении проблем эффективности системы обжалования в гражданском процессе неоднократно высказывалось мнение о том, что необходимо создание двух самостоятельных стадий обжалования: апелляционной и кассационной. Но законодатель пошел по иному пути. Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» была существенно изменена гл. 34 ГПК РСФСР, регулирующая стадию кассационного обжалования³.

Принятие данного закона привело к четвертому этапу развития системы обжалования в гражданском процессе, так как в нее были внесены некоторые существенные коррективы.

¹ Советский гражданский процесс. Учебник / М.Т. Авдюков, Д.Д. Аверин, А.А. Добровольский и др.; под ред.: Добровольский А.А. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1979. 255 с.

² Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право / В.Н. Щеглов. Томск : Изд-во Том. гос. ун-та. 1976. 18 с.

³ Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" от 30.11.1995 N 189-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/10105557/> (дата обращения 25.03.2020).

Так, суду кассационной инстанции было предоставлено право устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства, если сторона обоснует невозможность их предоставления в суд первой инстанции. Кроме того, в соответствии со ст. 294 ГПК РСФСР суд становился связанным доводами кассационной жалобы, но в интересах законности суд мог проверить судебное решение в полном объеме¹.

Внесенные изменения никак не изменили и не повлияли на характер кассационного производства, в котором так и осталось присутствие значительного количества черт апелляции.

Федеральным законом от 7 августа 2000 года «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» была создана система мировой юстиции. Для обжалования судебных актов мировых судей в ГПК РСФСР 1964г. был введен апелляционный способ обжалования. При этом для федеральных судов был сохранен кассационный способ обжалования, который фактически представляет собой неполную апелляцию, поскольку обладает ее основными чертами.

ГПК РСФСР, принятый в июне 1964 года, соответствовал потребностям общества и отражал уровень науки и практики на момент его разработки. Развитие общества и государства, изменения в различных отраслях законодательства и принятие новой Конституции России требовало пересмотра процессуального закона, хотя основная модель гражданского судопроизводства, его система (общие положения и стадии процесса) едва ли может быть существенно изменена. Некоторые положения ГПК РСФСР 1964 года, соответствующие нынешнему уровню общественного развития были представлены в ГПК РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ.

Федеральный закон № 451-ФЗ от 28.11. 2018 г. серьезно затронул правила производства первой кассации. Для заинтересованных лиц

¹ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 31.12.2002) [Электронный ресурс]:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2237/ (дата обращения 20.03.2020).

кассационное производство стало более доступным¹. В структуру судов общей юрисдикции была введена сплошная кассация. Для лиц, которые участвуют в деле, в кассационном порядке предусмотрена возможность непосредственно инициировать пересмотр судебных актов суда общей юрисдикции. Так же, значительные изменения коснулись содержания и формы кассационной жалобы (представления), а именно предусмотрена возможность подачи кассационной жалобы посредством заполнения формы на официальном сайте суда и представления документов, прилагаемых к жалобе в электронном виде.

Кассационный суд общей юрисдикции наделен правом прекратить производство по кассационной жалобе (представлению), если после ее (его) принятия к производству от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационной жалобы (представления) и отказ принят судом на основании ст. 39 ГПК РФ.

Что касается изменений в порядке кассационного производства второй кассации в гражданском процессе, законодатель сохранил действующие в настоящий период времени правила кассации, которые содержатся в гл. 41 ГПК РФ.

Закон, который реформирует процессуальное законодательство, вступил в законную силу со дня начала деятельности новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, то есть с 01 октября 2019 года. На основании ст. 23.1. Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" в Российской Федерации образованы девять кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных кассационных округов.

¹ Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/72114382/> (дата обращения 20.03.2020).

Таким образом, данный закон исключил кассационную инстанцию и частично апелляционную из областного суда, тем самым способствуя организации судебной системы.

Положительным аспектом нововведения является также процесс разгрузки судов, в особенности областных судов, где рассматриваются дела по первой инстанции, в апелляционном и кассационном порядке. Организация отдельных судов разрешит более основательно рассматривать дела по существу и тем самым повысит качество и действенность принятых судебных решений. Создание новых кассационных судов несет безусловную пользу для всей судебной системы судов общей юрисдикции, которые давно нуждались в реформировании.

1.2 Понятие, значение и сущность кассационного производства, как стадии гражданского процесса

Понятие гражданского судопроизводства в доктрине цивилистического процессуального права является дискуссионным. Исходя из этого, сложилась тенденция рассмотрения такой дефиниции, как гражданское судопроизводство в широком и узком его понимании. Ученые, которые являются сторонниками узкого понимания данного понятия, относят к гражданскому процессу непосредственно деятельность суда по осуществлению правосудия по гражданским делам¹. Сторонники же широкого толкования относят к гражданскому процессу не только деятельность суда, но и других участников процесса².

Наряду с приведенными выше точками зрения существует еще одна, ее сторонники обосновывают свою позицию сочетанием в гражданском

¹ Крашенинников П.А. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / П.А. Крашенинников. М.: Статут, 2003. 281 с.

² Гатин А.М. Гражданское право: учебное пособие / А. М. Гатин. М.: Дашков и К. 2007. 18 с.

процессе таких явлений как процессуальная деятельность, процессуальные отношения и процессуальные формы¹.

Так, М.Ю. Лебедев определяет гражданское судопроизводство как нормативно урегулированную деятельность суда и иных участников процессуальных правоотношений по поводу рассмотрения и разрешения споров и иных дел, следующих из подведомственных суду материальных правоотношений².

Таким образом, гражданский процесс представляет собой системный порядок возникновения и развития гражданско-процессуальных правоотношений, установленный для правильного и быстрого рассмотрения и разрешения судом гражданских дел.

В цивилизованном и развитом обществе судебная система, как правило, предусматривает наличие таких юридических органов, которые рассматривают и разрешают гражданские дела по существу, а также есть органы, которые проверяют правильность и законность судебных постановлений. Такое разделение органов подразумевает под собой наличие процессуальных стадий.

Процессуальные стадии, являясь элементами, в совокупности представляют собой структуры гражданского процесса³. Система этих стадий характеризует внутреннюю организацию процесса в целом. Безусловно, исходя из этого, стадии гражданского процесса взаимосвязаны с понятием гражданского процесса, так как объединяют правоотношения, направленные на решение определенных процессуальных задач.

Стадии гражданского процесса, как важные этапы судопроизводства, отражают динамическую сторону гражданского процесса. Также одним из

¹ Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А.Х. Гольмстен. Краснодар: Изд-во КГАУ. 2004. 13 с.

² Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Лебедев. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2019. 16 с.

³ Боннер А.Т. Советский гражданский процесс. Учебник /А.Т Боннер, М.К. Воробьев, М.А Гурвич и др.; под ред. Гурвич М.А.. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк. 1975. 14 с.

немало важных свойств, присущих стадиям процесса является завершенность, которое непосредственно указывает на ее самостоятельность.

Таким образом, стадия представляет собой составную часть гражданского процесса, выраженную в форме совокупности правоотношений, общей целью которых является решение специальных процессуальных задач, определяющих функциональное содержание деятельности суда на определенном этапе судопроизводства.

Стадии гражданского судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий¹.

Одной из процессуальных стадий, которые контролируют правильность осуществления правосудия нижестоящими судами в Российской Федерации, является кассационная инстанция. Пересмотр судебных постановлений представляет собой самостоятельное направление процессуальной деятельности в гражданском процессе. Для судов кассационной инстанции данная деятельность является основной и выражается в самостоятельной функции гражданского процесса.

В первую очередь пересмотр судебных постановлений судами кассационной инстанции направлен на контроль судебной деятельности, законности и обоснованности актов правосудия. Предупреждение ошибок в деятельности судов нижестоящих инстанций позволяет улучшить и усовершенствовать их деятельность при применении достаточных мер для правильного решения дела.

Из этого следует, что кассационное производство позволяет решить следующие процессуальные задачи:

1. проверка вынесенного акта судебной власти;

¹ Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов. М.: ООО «юридическая фирма контракт». 2017. 9 с.

2. выявление и устранение судебной ошибки с целью обеспечения законности и обоснованности правосудия по конкретному гражданскому делу;

3. обеспечение руководства правосудием процессуальными методами без нарушения принципа независимости судебной власти¹.

Характерной особенностью кассационной инстанции является то, что суд данной инстанции не «дублирует» деятельность нижестоящих судов. То есть если судом нижестоящей инстанции при разрешении дела были допущены ошибки или же нормы материального права были применены неверно, то данные недочеты суд кассационной инстанции исправляет самостоятельно. Также суд кассационной инстанции вправе отменить решение суда нижестоящей инстанции и направить его на новое рассмотрение, если выявленные процессуальные нарушения им не были исправлены.

Исходя из представленного выше, можно сформулировать определение, касаемо кассационного производства как стадии гражданского процесса. Кассационное производство – стадия гражданского процесса, которая представляет собой деятельность суда кассационной инстанции по проверке законности вступивших в законную силу судебных постановлений судов первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанций, а также судебных приказов.

Таким образом, кассационное производство служит гарантией защиты прав и охраняемых интересов лиц, участвующих в деле, а также лиц, чьи интересы были затронуты обжалуемым судебным актом. Основное значение данной стадии гражданского процесса состоит в обеспечении соблюдения законности в работе судов нижестоящих инстанций. Наряду с этим институт кассации обеспечивает единство применения и понимания материальных и процессуальных норм.

¹ Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 314 с.

Кассационная инстанция - это самостоятельная стадия гражданского процесса. Общие принципы гражданского процессуального права лежат в основе деятельности суда и иных участников процесса на данной стадии судопроизводства. Кассационное производство имеет свою индивидуальную цель, содержание и значение, которое позволяет разграничивать данную стадию от других стадий гражданского процесса.

Целью кассационного производства является судебный контроль над деятельностью судов нижестоящих инстанций. В результате проверки судебных постановлений судом кассационной инстанции не только устраняются ошибки, допущенные нижестоящими судами по конкретным делам, но и осуществляется руководство судебной деятельностью и контроль над ней¹. Если суды первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанции в ходе своей деятельности не установили истину или установили ее недостоверно, то вышестоящий суд должен рассмотреть решение по конкретному делу на наличие ошибок, допущенных нижестоящим судом.

Существенным признаком кассационного производства является проверка судебного решения только в пределах кассационной жалобы (представления). Вместе с тем суд кассационной инстанции вправе проверить решение суда в полном объеме и независимо от мотивов жалобы (представления), а также в отношении лиц, не подавших жалобу, но если имеется необходимость в интересах законности.

Исходя из общего положения и опираясь на совокупность всех ранее перечисленных и упомянутых фактов, можно сделать вывод, что кассационное производство, как стадия гражданского процесса, есть не что иное как урегулированное соответствующими нормами ГПК РФ общественное отношение, возникающее в связи и по поводу проверки вышестоящим судом законности и обоснованности вступивших в законную силу постановлений суда первой инстанции, апелляционной и кассационной

¹ Решетникова И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2016. 281 с.

инстанции, а также судебных приказов, которые подвергаются проверке только в той части, в которой они обжалуются, а также участвующих в деле лиц и иных лиц, интересы которых были нарушены данным судебным актом.

Кассационное производство - это одна из стадий гражданского процесса, перед которой стоят, прежде всего, общие для всего гражданского судопроизводства задачи, сформулированные в законе¹. Вместе с тем данная стадия процесса имеет и свои специфические цели. Главная из них - проверить законность и обоснованность судебных актов, вынесенных нижестоящими инстанциями, и тем самым предотвратить вступление в законную силу и исполнение неправильных постановлений.

¹ Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов. М.: ООО «юридическая фирма контракт». 2017. 270 с.

2 ВОЗБУЖДЕНИЕ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1 Право на кассационное обжалование

Право на кассационное обжалование судебного решения является правом на возбуждение дела судом кассационной инстанции по проверке деятельности нижестоящего суда, а именно проверки вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанции, а также судебных приказов.

Кассационная жалоба (представление) могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами были исчерпаны иные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Субъекты права на кассационное обжалование – это лица, обладающие правом подачи кассационной жалобы (представления), в целях возбуждения кассационного производства по проверке законности и обоснованности вступивших в законную силу постановлений суда нижестоящих инстанций.

Согласно ст. 46 Конституции РФ право кассационного обжалования решений, вступивших в законную силу, является разновидностью права на судебную защиту¹. То есть данное право, фактически, предоставляет защиту от незаконного и необоснованного акта судебной власти.

Законодателем предусмотрено, что вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в суде кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы были затронуты и нарушены судебным постановлением. Однако законом не установлены основания для подачи кассационной жалобы (представления), так как заинтересованное лицо имеет право подать жалобу (представление) во всех случаях, если считает, что суд вынес постановление, в котором содержатся нарушения его законных интересов и прав.

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.

Также согласно ст. 377 ГПК РФ с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители. При этом они имеют право обращаться в любой кассационный суд общей юрисдикции. В соответствующий кассационный суд общей юрисдикции могут обращаться прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции.

Кассационная жалоба (представление) подаются непосредственно в суд кассационной инстанции через суд первой инстанции¹.

Если кассационная жалоба (представление) поданы лицом, не обладающим правом на обращение в суд кассационной инстанции, то они подлежат возвращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ.

Согласно ст. 377 ГПК РФ в суде кассационной инстанции могут быть обжалованы судебные постановления при условии, что лицами, обращающимися с кассационной жалобой, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу². При этом иные способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанцией по существу и вынесено апелляционное определение. В кассационном порядке могут быть обжалованы отдельные судебные акты, например, согласно п. 1 ч. 2 ст. 377 ГПК РФ судебный приказ может быть обжалован в суде кассационной инстанции.

Кассационная жалоба (представление) могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

Если же срок подачи кассационной жалобы (представления) в кассационный суд общей юрисдикции, пропущен и суд признал данную

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

причину уважительной, то он может быть восстановлен судьей соответствующего суда кассационной инстанции. При этом заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей без проведения судебного заседания и извещения лиц, которые участвуют в деле.

По результатам рассмотрения данного заявления судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (представления) или об отказе в его восстановлении. Определение судьи кассационного суда общей юрисдикции о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении может быть обжаловано в порядке, установленном ст. 379.2 ГПК РФ, в течение одного месяца со дня его вынесения¹.

Таким образом, правом кассационного обжалования обладают только те лица, которые прямо предусмотрены в законодательстве. Однако, несмотря на то, что ГПК РФ прямо не указывает на право подачи кассационной жалобы (представления) лицом, не участвующим в деле, но чьи законные права и интересы могут быть затронуты и нарушены принятием судебного, оно, вне зависимости от волеизъявления других лиц участвующих в деле, таким правом обладает и должно иметь возможность его реализовать.

2.2 Порядок подачи кассационной жалобы (представления), их содержание

Соблюдение порядка подачи кассационной жалобы (представления) является важным и неотъемлемым элементом в ходе гражданского судопроизводства².

Необходимо брать во внимание изменения, которые были внесены законодателем в октябре 2019 года. До внесенных изменений, кассационную

¹ Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2020. 539 с.

² Власов А. А.. Гражданский процесс в вопросах и ответах: Учеб. пособие / А.А. Власова, В.А.Черкашин. М.: Проспект. 2009. 283 с.

жалобу (представление) подавали в президиум областного суда, вторую же кассационную жалобу – в Верховный Суд РФ. В связи с изменениями в законодательстве, регулируемом гражданский процесс, данная процедура претерпела ряд изменений.

Глава 41 ГПК РФ предусматривает порядок подачи кассационной жалобы (представления). По общему правилу кассационную жалобу (представление) можно подать через суд первой инстанции в кассационный суд общей юрисдикции. При этом суд первой инстанции помимо кассационной жалобы (представления) обязан направить и непосредственно само дело в соответствующий суд кассационной инстанции. В ч. 1 ст. 377 ГПК РФ предусмотрен трехдневный срок, начинающий течь со дня поступления жалобы в суд¹.

В кассационный суд общей юрисдикции кассационную жалобу (представление) можно подать на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей, решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции.

В кассационный военный суд кассационная жалоба (представление) подается на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Кассационную жалобу (представление) необходимо подавать в суд в письменной форме. Еще одним способом подачи жалобы (представления), которое предусматривает законодательство РФ, является заполнение формы, которая размещена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Содержание же кассационной жалобы (представления) регулируется ст. 378 ГПК РФ. В соответствии с данной нормой, кассационная жалоба (представление) должно содержать следующее:

1. наименование суда, в который они подаются;
2. наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
3. наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
4. указание на суды, рассматривавшие дело по первой и (или) апелляционной инстанции, и содержание принятых ими решений;
5. номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
6. указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела;
7. просьбу лица, подающего жалобу, представление;
8. перечень прилагаемых к жалобе документов¹.

Лицо, подающее кассационную жалобу (представление), также может указать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения, которые необходимы для рассмотрения дела.

В кассационной жалобе (представлении) также необходимо указывать какие права или законные интересы лица, которое в свою очередь не

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

привлечено к участию в деле, нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Лицо, которое подает жалобу, должно подписать данную кассационную жалобу. Если же подача жалобы осуществляется представителем, то данная жалоба должна быть подписана представителем соответственно. При этом представителю необходимо к жалобе приложить доверенность или иной другой документ, который будет подтверждать его полномочия как представителя. Представление же должно быть подписано прокурором, указанным в ч. 3 ст. 377 ГПК РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. N 406-ФЗ были внесены изменения в ч. 6 ст. 378 ГПК РФ. Таким образом, к кассационной жалобе (представлению) должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий этих кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов, если копии у них отсутствуют¹.

Также к кассационной жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты. Глава 25.3 Налогового кодекса РФ регулирует вопросы, связанные с уплатой организациями и физическими лицами государственной пошлины².

Подачу данного перечня документов можно осуществить и в электронной форме.

¹Федеральный закон от 02.12.2019 N 406-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/73093534/> (дата обращения 20.03.2020).

² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824

Что касается второй кассационной жалобы (представления), то согласно ч. 41 ст. 390.4 ГПК РФ необходимо подавать непосредственно в судебную коллегия Верховного Суда РФ.

В Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ подается кассационная жалоба (представление) на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции; на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

В Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ кассационная жалоба (представление) подается на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным военным судом; на определения кассационного военного суда¹. Данные положения четко отображены в ст. 390.4 ГПК РФ.

Форма кассационной жалобы (представления), которая подается в судебную коллегия Верховного Суда РФ, является письменной, но также

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

можно и в электронном виде, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В содержании кассационной жалобы (представления), которая подается в судебную коллегия Верховного Суда РФ необходимо указать следующее:

1. наименование суда, в который они подаются;
2. наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
3. наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
4. указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной и кассационной инстанциям, и содержание принятых ими решений;
5. номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
6. указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
7. просьбу лица, подающего жалобу, представление;
8. перечень документов, прилагаемых к кассационной жалобе (представлению).

Подписание кассационной жалобы (представления) соответствует порядку, установленному при подаче жалобы (представления) в кассационной суд общей юрисдикции.

Статья 390.5 ГПК РФ определяет помимо содержания и формы кассационной жалобы (представления) еще и пакет документов, который необходимо приложить к жалобе (представлению). При подаче кассационной жалобы (представления) необходимо предоставить определенное количество копий, которые будут соответствовать количеству лиц, которые участвуют в

деле. Также необходимо приложить копии судебных постановлений, принятых по делу, которые будут заверены соответствующим судом. Документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты также входят тех документов, которые должны прилагаться к подаваемой кассационной жалобе (представлению). Законодатель предусмотрел и подачу данного перечня документов в электронном виде¹.

Таким образом, новая редакция некоторых статей, которые содержат в себе положения о порядке подачи и содержании кассационной жалобы (представления) претерпела некоторые изменения. В ходе проведенного реформирования были внесены изменения, касающиеся порядка подачи кассационной жалобы (представления), сроков подачи, а также изменения коснулись формы и непосредственно содержания жалобы (представления).

2.3 Действия суда при поступлении жалобы (представления)

Рассматривая вопрос о принятии кассационной жалобы (представления) к производству кассационного суда общей юрисдикции, суд решает единолично. Ст. 378.1 ГПК РФ предусматривает пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции.

Если все требования, касаемо порядка подачи, формы и содержания кассационной жалобы (представления), предусмотренные ст. 376 - 378 ГПК РФ, соблюдены, то жалоба (представление) принимается к производству.

Результатом принятия кассационной жалобы (представления) является определение суда, посредством которого возбуждается производство по поданной кассационной жалобе (представлению).

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) /А.Н. Антонова. под общ. ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект. 2019. 706 с.

Не позднее следующего дня после вынесения данного определения необходимо направить копии определения о принятии кассационной жалобы (представления) к производству лицам, которые являются участниками данного дела.

Если же требования, установленные законодательством, были нарушены, то суд имеет право оставить кассационную жалобу (представление) без движения или же вернуть в порядке, установленном ст. 378.2 и 379.1 ГПК РФ.

В случае нарушения требований, установленных ст. 378 ГПК РФ, о подаче кассационной жалобы (представления), судья кассационного суда общей юрисдикции, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы (представления) такого рода нарушения, выносит определение об оставлении кассационных жалобы, представления без движения. В данном определении судья указывает основания оставления кассационной жалобы (представления) без движения и указывает разумный срок, в течение которого лицо, подавшее кассационную жалобу (представление) должно устранить обстоятельства, послужившие основанием оставления жалобы (представления) без движения. Срок для устранения таких нарушений устанавливается с учетом характера этих обстоятельств, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу (представление).

Если обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения, будут устранены в срок, то кассационная жалоба (представление) считаются поданными в день их первоначального поступления в суд и принимаются к производству суда.

Если же не будут устранены в срок, то судья возвращает кассационную жалобу (представление) и прилагаемые к ним документы лицу, которое их подавало.

Порядок возвращения кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу претерпело некоторые изменения. Согласно новой

редакции ст. 379.1 ГПК РФ кассационная жалоба (представление) возвращается без рассмотрения по существу, если при решении вопроса о принятии кассационных жалобы, представления к производству суда установлено, что:

1. не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы (представления) без движения;

2. кассационная жалоба (представление) поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3. жалоба (представление) подана на судебный акт, который в соответствии с ч. 1 ст.376 ГПК РФ не обжалуется в кассационный суд общей юрисдикции;

4. пропущен срок обжалования судебного постановления в кассационном порядке и в кассационной жалобе (представлении), поданных в кассационный суд общей юрисдикции, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или в его восстановлении отказано;

5. поступила просьба о возвращении кассационной жалобы (представлении);

6. жалоба (представление) подана с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК РФ.

При возвращении кассационной жалобы (представления) кассационный суд общей юрисдикции выносит определение. Копия данного определения направляется подавшему лицу кассационную жалобу (представление) вместе с жалобой (представлением) и прилагаемыми к ним документами не позднее следующего дня после дня его вынесения¹.

Законодатель предусматривает в случае возвращения кассационной жалобу (представления) возможность повторно обратиться с жалобой

¹ Афанасьев С. Ф. Гражданское процессуальное право. Практикум. / С,Ф, Афанасьев, В.Ф. Борисова, Г.И. Вершинина. под ред. Афанасьева С.Ф. М.: Юрайт. 2019. 126 с.

(представлением) после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения.

Однако не допускается при прекращении производства по кассационной жалобе (представлению) повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационной жалобой (представлением).

Совсем по-другому решается вопрос в судебной коллегии Верховного Суда РФ. Что касается кассационной жалобы (представления), которые подаются судебную коллегию Верховного Суда РФ, то судья данной судебной коллегии изучает кассационную жалобу (представление) по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационной жалобе (представлении) или в отдельном ходатайстве. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель с учетом сложности дела могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Ходатайство о приостановлении исполнения решения суда, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По окончании изучения кассационной жалобы (представления) судья выносит определение. Определение может содержать отказ в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационная жалоба (представление), а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции. Также судья может

вынести определение о передаче кассационной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ имеет право вернуть кассационную жалобу (представление) без рассмотрения по существу. Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой (представлением) после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Основанием возвращения являются такие обстоятельства как:

1. кассационная жалоба (представление) не отвечает требованиям к их форме и содержанию, установленным ст. 390.5 ГПК РФ;
2. кассационная жалоба (представление) подана лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
3. жалоба (представление) подана на судебный акт, который в соответствии с ч. 1 ст. 390.2 ГПК РФ не обжалуется в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
4. пропущен срок обжалования судебного постановления в судебную коллегия Верховного Суда РФ и в кассационных жалобе, представлении, поданных в судебную коллегия Верховного Суда РФ, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (представления) или в его восстановлении отказано;
5. поступила просьба о возвращении жалобы (представления);
6. кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных статьей 390.4 настоящего Кодекса.

Кассационная жалоба (представление), поданные в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ или в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ на судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ, с делом в случае передачи их для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции направляются соответственно в Судебную коллегия по гражданским делам

Верховного Суда Российской Федерации или в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает кассационную жалобу (представление) в течение двух месяцев, если дело не было истребовано. Если же дело было истребовано, то срок рассмотрения составляет не более трех месяцев. Однако следует учесть тот факт, что период со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ не учитывается.

3 РАССМОТРЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ)

3.1 Процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления)

Производство в кассационной инстанции построено на тех конституционных принципах, которые вытекают из различных задач, стоящих перед конкретными судебными органами¹. В кассационной инстанции полностью осуществляются, например, такие принципы, как выборность, коллегиальность, независимость судей и подчинение их только закону, осуществление правосудия в точном соответствии с законом, принципы языка судопроизводства, гласности и многие другие.

До реформирования и внесения ряда изменений в ГПК РФ, порядок рассмотрения кассационной жалобы или представления прокурора регулировался ст.337, ст.345-360, ст. 370 ГПК РФ. Однако после вступления в законную силу изменений, касаемо кассационного производства, процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) стал регулироваться действующими нормами, которые являются актуальными на сегодняшний момент и содержатся в Главе 41 ГПК РФ.

Проанализировав указанной выше главы, можно сделать вывод, что основной задачей кассационного суда общей юрисдикции является осуществление проверки на законность тех судебных постановлений, которые были приняты судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии

¹ Гражданский процесс. Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский Дом «Городец», 2018. 174 с.

обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе (представлении).

Ко всему прочему, кассационный суд общей юрисдикции, в интересах законности, вправе выйти за пределы доводов кассационной жалобы (представления). Однако в этом случае суд не вправе проверять законность судебных постановлений или их части, в которой они не обжалуются.

По общему правилу, кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в судебном заседании коллегиально. Дело рассматривается судьей - председательствующим, а также в присутствии еще двух судей. Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, предусмотренным ГПК РФ. При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции не применяются правила о ведении протокола.

В судебном заседании имеют право принимать участие лица, подавшие кассационную жалобу (представление), и другие лица, участвующие в деле, а также их представители. Также законодатель предусматривает использование в судебном заседании систем видеоконференц-связи с лицами, которые допускаются к участию в заседании. Порядок использования системы видеоконференц-связи предусмотрен ст. 155.1 ГПК РФ.

Прокурор также является участником судебного заседания. В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции принимают участие: Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции или их заместители, либо по их поручению должностные лица органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим

образом о времени и месте судебного разбирательства, не влияет и не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Один из судей, который участвует в судебном разбирательстве, обязан доложить о кассационной жалобе (представлении), рассматриваемые кассационным судом общей юрисдикции,

В обязанности данного судьи - докладчика входит непосредственно изложить обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, доводы кассационной жалобы (представления), которые являются основаниями для подачи кассационной жалобы (представления) в суд кассационной инстанции.

Объяснения по делу вправе дать лица, которые указаны в ч. 3 и ч. 4 ст. 379.5 ГПК РФ, при условии, если данные лица явились в судебное заседание. В данном случае первым лицом, дающим объяснение, будет выступать тот, кто подал кассационную жалобу (представление).

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) кассационный суд общей юрисдикции выносит определение. Вынесение определения и его объявление происходят по правилам, предусмотренным соответственно ст. 193, ст. 194 ГПК РФ. Решение суда принимается в совещательной комнате, где находятся судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. В соответствии со ст. 193 ГПК РФ после принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда¹. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования, а также объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет лицам, участвующим в деле, право и срок ознакомления с особым мнением судьи.

Другой процессуальный порядок предусмотрен для кассационной жалобы (представления) на вступившие в законную силу судебные приказы,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства. В данном случае такая жалоба (представление) рассматривается в суде кассационной инстанции судьей единолично и судебное заседание не проводится.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления), подаваемой в судебную коллегию Верховного Суда РФ предусмотрен ст. 390.12, ст. 390.13 ГПК РФ, однако очень схож с порядком рассмотрения кассационной жалобы (представления) кассационным судом общей юрисдикции.

Деятельность судебной коллегии Верховного Суда РФ направлена на проверку законности судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Что касается пределов рассмотрения дела судебной коллегией Верховного Суда РФ, то в интересах законности судебная коллегия Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов кассационной жалобы (представления). При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Законодателем предусмотрено, что кассационная жалоба (представление) с делом рассматривается судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании аналогично тому, как

кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело - коллегиально, а именно в составе судьи - председательствующего и еще двух судей.

Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационной жалобы (представления). Время рассмотрения жалобы (представления) с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание.

В судебном заседании принимают участие лица, подавшие кассационные жалобу, представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители. Также имеется возможность использование системы видеоконференц-связи. В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда РФ принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители либо по их поручению должностное лицо органов прокуратуры.

Кассационная жалоба (представление) с делом, рассматриваемые судебной коллегией Верховного Суда РФ, докладываются одним из судей, участвующих в рассмотрении данного дела.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегию Верховного Суда РФ. Лица, указанные в ч. 2 и ч. 3 ст. 390.12 ГПК РФ, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу (представление).

По окончании рассмотрения кассационной жалобы (представления) с делом судебная коллегия Верховного Суда РФ выносит определение.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ обязана сообщить лицам, участвующим в деле, о вынесенном определении.

Таким образом, процессуальный порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) претерпел некоторые изменения, большинство статей, которые регулировали порядок рассмотрения жалобы (представления) утратили свою силу. Сравнив имеющиеся нормы, можно прийти к выводу, что процесс рассмотрения кассационной жалобы (представления) кассационным судом общей юрисдикции и судебной коллегией Верховного Суда РФ в целом идентичен.

3.2 Полномочия суда кассационной инстанции

Полномочия любого органа государственной власти определяются поставленными перед ним целями и возложенными на него задачами. Не являются исключением и судебные органы¹. Полномочие обозначает наличие своего рода права, которое одновременно выступает в роли обязанностей субъекта. Компетенция суда складывается как раз из совокупности таких полномочий.

В основе компетенции суда кассационной инстанции заложены те права и обязанности, которыми суд обладает в отношении контрентно рассматриваемого им дела.

Полномочия суда кассационной инстанции представляют собой совокупность прав и обязанностей, которые закреплены в ГПК РФ. По сути, полномочия суда являются системообразующим фактором, который характеризует кассационную стадию в целом.

Как утверждает И. Г. Арсенов, при определении полномочий кассации в процессе необходимо избежать двух крайностей: с одной стороны, формального подхода, не учитывающего конечной цели судопроизводства, а с другой — упрощенного подхода, игнорирующего специфику

¹ Гражданский процесс: Практикум: Учебное пособие / В.В. Яркова, доц. А.Г. Плешанова; Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2017. 227 с.

процессуальной деятельности кассации¹. Полномочия кассации должны являться средством достижения цели судебной защиты нарушенного права. В то же время эти полномочия должны позволять исполнение специфической функции и решение специальной задачи кассации.

Э. Н. Нагорная определяет полномочия суда как законодательно установленные правовые средства, позволяющие ему осуществлять закрепленные за ним функции и реализовывать в процессе своей деятельности стоящие перед ним задачи и цели².

Таким образом, полномочия суда кассационной инстанции заключаются в том, что суд вправе по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления):

1. оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения. В данном случае суд имеет право использовать данное полномочие, если выражает согласие с судебным актом, которое обжалуется, при этом в ходе его рассмотрения не было найдено оснований для его отмены. Мотивы, на основе которых он пришел к такому выводу, руководствуясь законом, должны быть четко сформулированы судом.

2. отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд имеет право указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей. Нарушения, которые были допущены нижестоящей инстанцией являются неустранимыми пока не будут установлены новые юридические факты или повторное рассмотрение уже имеющихся.

3. отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения

¹ Арсёнов И.Г. Арбитражный процесс: Проблемы кассационного пересмотра / И.Г. Арсёнов. М.: НОРМА, 2004. 59 с.

² Нагорная Э. Н. Полномочия кассационного суда / Э. Н. Нагорная // Право и экономика. 2003. № 4. С. 52.

или прекратить производство по делу. В этом случае суд имеет право обменить рассматриваемое постановление, прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения. При этом необходимо учитывать факт установления нарушения норм процессуального права, которые предусмотрены в российском законодательстве.

4. оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений. Если же по конкретному делу было принято несколько судебных постановлений, то суд имеет право признать законным только одно из имеющихся. Примером применения судом данного полномочия служит Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04.02.2020 года по делу 88-1728/2020. Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-615/2019 по иску З.О.В. к индивидуальному предпринимателю А. о защите прав потребителей, взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя, судебных расходов, штрафа, компенсации морального вреда, а также по кассационной жалобе З.О.В. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Пермского краевого суда от 28.10.2019.

Решением Нытвенского районного суда Пермского края от 23.07.2019 исковые требования удовлетворены: с ИП А. в пользу З.О.В. взыскано в возмещение ущерба 118977,09 руб., штраф в размере 59488,54 руб., расходы по оплате услуг эксперта в сумме 10000 руб., почтовые расходы в сумме 309,70 руб., всего 188775,33 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 28.10.2019 решение суда первой инстанции отменено в части взыскания штрафа 59 488, 54 руб., в удовлетворении иска в указанной части отказано. Отменяя решение суда первой инстанции в части взыскания штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке и отказывая в

удовлетворении иска, суд апелляционной инстанции указал на недоказанность факта обращения истца с требованием к ответчику и, как следствие, отсутствие уклонения последнего от добровольного удовлетворения.

В кассационной жалобе истец просит отменить апелляционное определение в части отказа в удовлетворении требования о взыскании штрафа, оставить в силе решение суда первой инстанции. Ссылается на неверное применение судом апелляционной инстанции норм материального права¹.

Таким образом, судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции пришла к выводу, что судом первой инстанции все обстоятельства установлены верно, однако отказ суда апелляционной инстанции связан с неверным применением норм материального права. Исходя из этого, суд кассационной инстанции определил об отмене апелляционного определения в части с оставлением в силе решения суда первой инстанции.

5. изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права. Например, Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-110/2019 по иску Ю. к публичному акционерному обществу страховая компания "Росгосстрах" о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, по кассационной жалобе публичного акционерного общества Страховая компания "Росгосстрах" на решение Березниковского городского суда Пермского края от 14.03.2019 и апелляционное определение

¹ Определение Седьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2020 г. N 88-1728/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.05.2020).

судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 29.05.2019.

Проверив законность и обоснованность обжалуемых судебных актов судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции пришла к тому, что решение суда и апелляционное определение суда апелляционной инстанции приняты с существенным нарушением норм материального права, а потому согласиться с ними нельзя. Учитывая, что фактические обстоятельства по делу установлены достаточно полно, однако нормы материального права применены неверно, суд кассационной инстанции, в пределах своих полномочий определил изменить решение Березниковского городского суда Пермского края от 14.03.2019 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 29.05.2019 в части присужденных сумм страхового возмещения, неустойки, штрафа, судебных расходов¹.

б. оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 379.1 ГПК РФ. Если судом будет установлен факт нарушения принятия кассационной жалобы при наличии оснований, указанных в вышеупомянутой статье, то суд имеет право воспользоваться правом оставления кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу.

Наряду с вышеперечисленным, также может прекратить производство по кассационной жалобе (представлению) если после принятия жалобы (представления) к производству суда от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом в соответствии со ст. 39 ГПК РФ.

Кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо

¹ Определение Седьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 г. N 88-2502/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.05.2020).

были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции. Также не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Полномочия судебной коллегии Верховного Суда РФ представлены в ст. 390.15 ГПК РФ. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) с делом судебная коллегия Верховного Суда РФ вправе:

1. оставить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций без изменения, а кассационную жалобу (представление) без удовлетворения;

2. отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;

3. отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4. оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5. изменить либо отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6. оставить кассационную жалобу (представление) без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных п. 1 - 4 ч. 1 ст. 390.6 ГПК РФ;

7. прекратить производство по кассационной жалобе (представлению), если после передачи жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции поступило

ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы (представления)¹.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции. Наравне с кассационным судом общей юрисдикции судебная коллегия Верховного Суда РФ не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Таким образом, законодатель четко обозначил полномочия кассационного суда общей юрисдикции и судебной коллегии Верховного Суда РФ, закрепив их в Гражданско-правовом кодексе РФ. При рассмотрении дела суд кассационной инстанции должен проверить правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы (представления).

3.3 Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке

Кассационная инстанция должна располагать определенными критериями, при помощи которых она могла бы проверить правильность и законность решения нижестоящего суда. Такими критериями являются основания к отмене или изменению судебного решения.

Говоря об основаниях к отмене решения суда в кассационном порядке, ст. 379.7 ГПК РФ устанавливает, что ими являются: несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таким образом, основанием к отмене судебного решения является его незаконность или необоснованность. Обоснованность судебного решения проверяется судом кассационной инстанции на основе анализа нормы материального права исходя из конкретных обстоятельств дела. При этом кассационный суд общей юрисдикции должен выявить:

1. какие обстоятельства должен был установить по делу суд первой инстанции;
2. какие обстоятельства он установил;
3. соответствуют ли выводы суда первой или апелляционной инстанции о правоотношениях сторон обстоятельствам дела и подтверждены ли последние доказательствами;
4. правильно ли определен предмет доказывания;
5. соблюдены ли правила относимости, допустимости доказательств, все ли необходимые доказательства собраны;
6. правильно ли оценил суд имеющиеся в деле доказательства.

В результате данной проверки, если судебный акт содержит нарушение или неправильное применение норм процессуального права, то оно может быть отменено или изменено по причине того, что оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного постановления.

Незаконность судебного решения выражается в не соответствии нормам материального или процессуального права, которые подлежат применению по конкретному делу.

Как отмечал Зайцев И. «Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, является также результатом ненадлежащей подготовки дела к судебному разбирательству и необоснованного отказа суда в помощи сторонам при сборе доказательств»¹.

¹ Зайцев И. Основания к отмене судебных постановлений / И. Зайцев, С. Медяков // Российская юстиция М.: Юрид. лит. 1996. № 5. С. 44.

В ч. 2 ст. 379.7 ГПК РФ законодателем представлен конкретный перечень случаев, которые можно отнести к нарушениям и неправильному применению норм материального права. На основании выше упомянутой статьи судебное решение должно быть признано незаконным в следующих случаях нарушения норм материального права:

1. неприменение закона, подлежащего применению;
2. применение закона, не подлежащего применению;
3. неправильное истолкование закона¹.

Также законодатель закрепил конкретный перечень оснований для отмены судебных постановлений в кассационном порядке. К таким основаниям в соответствии с ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ относятся:

1. рассмотрение дела судом в незаконном составе;
2. рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
3. нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
4. принятие судом решения, постановления о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
5. неподписание судебных постановлений судьей или одним из судей либо подписание судебных постановлений не теми судьями, которые в них указаны;
6. отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в главе 21 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;
7. нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления².

¹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс: особенная часть / Г. Л. Осокина. М.: Норма, 2007. 643 с.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

В свою очередь ст. 390.14. ГПК РФ предусматривает основания для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных постановлений в кассационном порядке. Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

По своей сути, такая возможность кассационного производства, как предоставление суду кассационной инстанции права изменять решение суда нижестоящей инстанции или отменять, является особенностью кассационной стадии гражданского процесса¹.

На сегодняшний день в судебной практике существует не мало дел, которые рассматривал кассационный суд общей юрисдикции, предметом которого была кассационная жалоба об отмене решения суда ниже стоящей инстанции. Данная практика основана на применении норм, которые стали действовать после изменений, касающихся кассационного производства.

Например, Судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрел гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр новых технологий» к ФИО1 о защите деловой репутации, взыскании убытков, по кассационной жалобе ФИО1 на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 12 сентября 2019 г. В кассационной жалобе ФИО1 ставит вопрос об отмене апелляционного определения, как принятого с существенным нарушением норм процессуального права.

Судья кассационного суда общей юрисдикции находит, что допущенные судом апелляционной инстанции по настоящему делу

¹ Кнышев В.П. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / В.П. Кнышев, С.В. Потапенко, Б.А. Горохов. М.: Юрайт. 2006. 429 с.

нарушения норм права являются существенными, непреодолимыми и не могут быть устранены без отмены судебного постановления¹.

Ссылаясь на п. 4 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений.

В связи с вышеизложенным суд определил, что апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 12 сентября 2019 г. подлежит отмене с оставлением без изменения определения Советского районного суда г. Астрахани от 10 июля 2019 года.

Другим примером сложившейся судебной практики является рассмотрение судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции кассационной жалобы Банка ИТБ (АО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" на определение Славянского районного суда Краснодарского края от 16 мая 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 24 октября 2019 года по гражданскому делу по иску Банка ИТБ (АО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" к ФИО1 о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество.

В кассационной жалобе представитель конкурсного управляющего Банка ИТБ (АО) просит отменить обжалуемые судебные акты, как постановленные с нарушением норм материального и процессуального

¹ Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 27.03.2020 г. по делу № 88-3308/2020. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2020).

права. Проверив материалы дела, доводы кассационной жалобы, суд кассационной инстанции находит жалобу подлежащей удовлетворению¹.

В данном случае допущенные судами обеих инстанций нарушения норм права являются существенными, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем, судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций кассационный суд общей юрисдикции определил, что подлежат отмене.

Таким образом, деятельность кассационной инстанции обеспечивает законное, грамотное и быстрое разрешение спора. При этом затрагивается и успешное решение задач гражданского судопроизводства. Кроме того, такое право отменять или изменять постановления судов нижестоящих инстанции позволяет устранить ошибку, нарушения и некоторые недочеты, которые были допущены судом первой инстанции без передачи гражданского дела на новое рассмотрение. Кроме того отмена или изменение судебного решения кассационным судом общей юрисдикции способствует вынесению законного и обоснованного решения в соответствии с действующими положениями Конституции РФ, Гражданским процессуальным кодексом, а также иными нормативно-правовыми актами.

3.4 Определение суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) суд кассационной инстанции выносит судебный акт - определение. Судебные определения неоднородны по своей юридической природе, что зависит от их направленности, от того, какую конкретную цель преследовал суд их вынесением. По этому поводу уточнение делает Л. Ф. Лесницкая: «В тех

¹ Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2020 г. по делу № 88-564/2020. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2020).

случаях, когда кассационная инстанция выносит новое решение или изменяет решение суда первой инстанции, принимаемое постановление именуется определением»¹.

Таким образом, определение суда кассационной инстанции представляет собой процессуальный документ, который содержит необходимые данные, установленные ст. 390.1, ст. 390.16 ГПК РФ, выносятся и оглашаются от имени государства.

Под кассационным определением необходимо понимать судебный акт, который по своему содержанию является коллективным процессуальным решением судей, которые в пределах своих полномочий, предоставленных им законом, делают вывод о законности и обоснованности решения или определения судов нижестоящей инстанции и необходимости исправления допущенных в них ошибок².

Таким образом, сущность кассационного определения выражается в том, что оно:

1. является актом органа судебной власти;
2. непосредственно направлено на устранение ошибок, допущенных нижестоящей инстанции;
3. структура самого определения основана на императивных началах;
4. воздействует на общественные отношения путем установления законности и правильности осуществления деятельности судов первой инстанции, апелляционной инстанции при рассмотрении и разрешении конкретного дела.

По окончании заседания суда кассационной инстанции судебная коллегия удаляется в совещательную комнату для вынесения определения по делу. Судебная коллегия обсуждает и проверяет все доказательства по

¹ Лесницкая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных /Л.Ф. Лесницкая. М.: Всесоюз. ин-т юрид. наук. 1962. 22 с.

² Шакарян М.С. Гражданское процессуальное право / М.С. Шакарян. М: Проспект. 2004. 412 с.

конкретному делу для законного и правильного с точки зрения применения норм материального и процессуального права¹. По общему правилу, предусмотренному в российском законодательстве, все вопросы, которые возникают перед судом в коллегиальном составе при рассмотрении дела разрешаются большинством голосов. При этом в обсуждении и голосовании участвуют абсолютно все члены судебной коллегии, никто из судей не имеет права воздержаться от данного голосования. Член судебной коллегии, не согласный с выводами, изложенными в определении, может приложить к нему свое особое мнение

Судебная коллегия должна вынести кассационное определение, основываясь на принципах законности и обоснованности, для того, чтобы те задачи и обязанности, которые возложены на суд кассационной инстанции были реализованы.

Кассационное определение является судебным актом, которое является основанием для правильного разрешения гражданско-правового спора. Законное и обоснованное кассационное определение указывает и исправляет ошибки, которые были допущены нижестоящими инстанциями и контролирует их деятельность. Также кассационное определение так или иначе имеет правовоспитательное значение для всех участников процесса.

К содержанию и структуре кассационного определения предъявляются определенные требования. Проанализировав нормы Гражданско-процессуального кодекса РФ, можно прийти к выводу, что данные требования практически идентичны как для кассационного суда общей юрисдикции, так и для Судебной коллегии Верховного суда РФ. Однако имеется ряд отличий, которые представлены непосредственно в ст. 390.1, ст. 390.16 ГПК РФ.

По общему правилу, в кассационном определении выделяются вводная, описательная и резолютивно-мотивировочная части.

¹ Соловьева Т.В. Гражданский процесс: Практикум / Т.В. Соловьева, В.Н. Барсукова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2020. 331 с.

Во вводной части определения должно указываться: наименование и состав суда, вынесшего определение; номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; дело, по которому принято определение; наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в кассационном порядке; фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий.

Описательная часть кассационного определения включает в себя краткое содержание обжалуемого постановления суда нижестоящей инстанции, кассационной жалобы (представления), представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции. То есть в данной части определения фактически описывается спорное правоотношение сторон, с учетом тех материалов, которые были предоставлены в суд кассационной инстанции.

Значение описательной части кассационного определения указывается в научной литературе: «Описательная часть кассационных определений важна и значима потому, что в ней кассационный суд определяет предмет своей работы, решает, о чем именно он должен высказать свое суждение и на основании каких данных»¹.

В резолютивно-мотивировочной части, по общему правилу, указывается результат рассмотрения спорного правоотношения сторон в суде кассационной инстанции. Так, суд делает свой вывод по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) впоследствии мотивируя его обстоятельствами дела и ссылками на актуальное законодательство. В резолютивно-мотивировочной части должны излагаться указания для нижестоящего суда, касающиеся необходимости совершения процессуальных действий в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, в соответствии с нормами ГПК РФ.

¹ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. / Т.В. Сахнова. 2-е изд., перераб. и доп. М.:2014. 735 с.

Эти указания обязательны для суда, которому дело передано на рассмотрение.

В научной литературе в этой связи дается большое количество рекомендаций, отмечаются отдельные вопросы, по которым суд кассационной инстанции может дать обязательные для исполнения указания суду нижестоящей инстанции указания, которые направлены на правильное определение предмета доказывания, устранение противоречий в материалах дела¹.

Особые дискуссии вызывает возможность суда кассационной инстанции давать обязательные указания по поводу толкования закона.

Часть авторов считали, что вышестоящая кассационная инстанция наделена таким полномочием, другие же не были согласны с первой точкой зрения и указывали, что толкование закона кассационной инстанцией может быть только рекомендательным².

В случае если суд кассационной инстанции оставил жалобу (представление) без удовлетворения, то в определении суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются.

Определение кассационного суда общей юрисдикции подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело в коллегиальном составе, или судьей, рассматривавшим дело единолично. При этом суд кассационной инстанции направляет копии определения лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме.

Днем вступления данного определения в законную силу является день его принятия. Определение судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления), вступает в законную силу со дня его вынесения.

¹ Мозолин В.П. О гражданско-процессуальном правоотношении // В.П. Мозолин. М.: Наука. 1955. № 6. С. 56

² Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права / В.М. Жуйков. М.: Городец, 2001. 84 с.

Таким образом, круг вопросов, по которым суд может давать указания, в полной объеме не может быть четко и исчерпывающе определен и описан, и, прежде всего, это связано с многообразием возникающих на практике вопросов, по которым необходимо дать вышестоящим судом указания нижестоящему суду.

В заключении следует отметить, что главными определениями являются кассационные определения, выносимые судом кассационной инстанции по результатам проверки дела. Ведь именно в них суд кассационной инстанции реализует свои основные полномочия, а именно реализация деятельности суда по разрешению вопроса о правильности и законности обжалованных судебных актов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российское законодательство, регулирующее пересмотр судебных решений, преодолело длительный путь становления, который характеризуется большим количеством реформирований и преобразований. Основываясь на источниках, которые сохранились на сегодняшний день, периодом зарождения пересмотра судебных решений можно считать 70-ые годы XV века. Путь развития данного института имел иной вектор, отличный от Европы. Это было обусловлено своеобразием и чертами, которые были присущи исключительно Российскому законодательству.

Преобразования же конца XX века, которые носили демократический характер привнесли ряд изменений в правовое регулирование гражданского судопроизводства.

По результатам анализа актуального законодательства РФ, которое регулирует деятельность судов кассационной инстанции, трудов ученых деятелей, судебной практики, следует отметить, что кассационное производство в гражданском процессе имеет интенсивный рост развития. Если брать во внимание изменения, которые произошли в октябре 2019 года, то Глава 41 ГПК РФ, дополненная параграфом «Производство в кассационном суде общей юрисдикции», отображает введение в структуру судов общей юрисдикции. Таким образом, после 1 октября 2019 года свою деятельность начали девять кассационных судов общей юрисдикции.

Значительные изменения коснулись не только структуры судов, но и содержания, формы кассационной жалобы (представления). Статья 378 ГПК РФ предусматривает возможность подачи кассационной жалобы посредством заполнения формы на официальном сайте суда и представления документов, прилагаемых к жалобе в электронном виде.

Что касается изменений в порядке кассационного производства второй кассации в гражданском процессе, то законодатель, регламентируя производство Судебной коллегии Верховного Суда РФ, в своей основе

сохранил действующие в настоящий период времени правила кассации, которые относятся к производству в суде кассационной инстанции.

Сущность всех изменений, касающихся кассационного обжалования, заключена в том, что выборочная кассация становится ограниченной. В качестве фактора ограничения выступает введенная сплошная кассация, которая начала свою деятельность в кассационных судах общей юрисдикции.

Особенностью сплошной кассации является то, что судья обязан направить кассационную жалобу (представление) для рассмотрения по существу в любом случае, если оформление и порядок подачи жалобы (представления) соответствует установленным в законе процессуальным требованиям. В данном случае суд первой инстанции, чье решение будет обжаловаться, выполняют такую функцию как перенаправление кассационной жалобы (представления) в соответствующий суд кассационной инстанции.

Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в сплошной кассации всегда подлежит рассмотрению в судебном заседании. Данное действие направлено на установлении того факта, что доводы жалобы (представления) в конечном счете, будут приняты во внимание и рассмотрены.

Законодательно порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) при выборочной кассации не претерпел особо значимых изменений, однако действует он в ограниченном порядке.

Также изменения коснулись и порядка участия представителей в судах общей юрисдикции. В настоящее время представителями в судах общей юрисдикции могут выступать исключительно адвокаты и лица, которые имеют высшее юридическое образование или же ученую степень.

Наделение суда кассационной инстанции полномочием по принятию нового судебного акта играет важную роль в достижении конечного законности и правильного разрешения дел, полной защиты нарушенных прав и законных интересов, так как до вынесения окончательного судебного акта

участники спорного правоотношения находятся в состоянии правовой неопределенности относительно предмета спора. В такой ситуации крайне важно быстро разрешить спор, в связи с чем оперативность восстановления и защиты гражданских прав имеет особую ценность и значимость.

В большинстве случаев кассационное обжалование судебного решения является последней в череде судебного обжалования, в связи с чем полномочия суда кассационной инстанции должны быть определены в законодательстве достаточно четко, а их толкование и применение не должны вызывать спорных вопросов, как у суда, у лиц, которые участвуют в деле и иных лиц. Именно такой подход позволит повысить четкую и слаженную работу судов кассационной инстанции в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
4. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 31.12.2002) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2237/ (дата обращения 20.03.2020).
5. Федеральный конституционный закон № 1 – ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) от 31 декабря 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
6. Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/72114382/> (дата обращения 20.03.2020).
7. Федеральный закон от 02.12.2019 N 406-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/73093534/> (дата обращения 20.03.2020).

8. Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" от 30.11.1995 N 189-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/10105557/> (дата обращения 25.03.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, И.А. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ, УПК РФ. Первые результаты применения: монография / И.,А Андреева. М: Юрлитинформ. 2015. 549 с.
2. Арсёнов, И.Г. Арбитражный процесс: Проблемы кассационного пересмотра / И.Г. Арсёнов. М.: НОРМА, 2004. 175 с.
3. Афанасьев, С. Ф. Гражданское процессуальное право. Практикум. / С,Ф, Афанасьев, В.Ф. Борисова, Г.И. Вершинина. под ред. Афанасьева С.Ф. М.: Юрайт. 2019. 207 с.
4. Брагинский, М.И. Участие Советского государства в гражданских правоотношениях / М. И. Брагинский. М.: Юрид. лит, 1981. 190 с.
5. Боннер, А.Т. Советский гражданский процесс. Учебник /А.Т Боннер, М.К. Воробьев, М.А Гурвич и др.; под ред. Гурвич М.А.. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк. 1975. 399 с.
6. Власов, А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 470 с.
7. Власов, А. А. Гражданский процесс в вопросах и ответах: Учеб. пособие / А.А. Власова, В.А.Черкашин. М.: Проспект. 2009. 354 с.
8. Горин, А.Г. О роли Высшего кассационного суда Российской империи в развитии гражданского права / А.Г. Горин // История государства и права. 2011. № 14. С. 2-5.
9. Гатин, А.М. Гражданское право: учебное пособие / А. М. Гатин. М.: Дашков и К. 2007. 382 с.

10. Гольмстен, А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А.Х. Гольмстен. Краснодар: Изд-во КГАУ. 2004. 484 с.
11. Грицанов, А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе / А. С. Грицанов. Томск: Издательство Томского университета. 1980. 154с.
12. Гражданский процесс. Учебник / Воложанин В.П., Кайгородов, А.К., Козлов А.Ф., и др.; Отв. ред.: Осипов Ю.К. М.: БЕК. 1996. 75 с.
13. Гражданское процессуальное законодательство. Комментарий / Гришин И.П., Гукасян Р.Е., Зайцев И.М., и др.; отв. ред.: Юков М.К. М.: Юрид. лит. 1991. 720 с.
14. Гражданский процесс. Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский Дом «Городец», 2018. 264 с.
15. Гражданский процесс: Практикум: Учебное пособие / В.В. Яркова, доц. А.Г. Плешанова; Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2017. 400 с.
16. Елисеев, Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран / Н.Г Елисеев. М.: Статут, 2007. 602 с.
17. Жилин, Г.А. Источники гражданского и арбитражного процессуального права / Г.А. Жилин // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2008. № 6. С. 73-92.
18. Железнова, Н. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции / Н. Железнова. // Российская юстиция. М.: Юрид. лит. 2004. № 5.
19. Жуйков, В.М. Проблемы гражданского процессуального права / В.М. Жуйков. М.: Городец, 2001. 288 с.
20. Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: учебник / А. Г. Коваленко, А. А. Мохова. М.: ИНФРА-М. 2008. 448 с.
21. Комиссаров, К.И. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе / К.И. Комиссаров. М.: Госюриздат, 1961. 106 с.

22. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) /А.Н. Антонова. под общ. ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект. 2019. 970 с.
23. Крашенинников, П.А. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / П.А. Крашенинников. М.: Статут, 2003. 700 с.
24. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Лебедев. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2019. 354 с.
25. Лесницкая, Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных /Л.Ф. Лесницкая. М.: Всесоюз. ин-т юрид. наук. 1962. 134 с.
26. Лесницкая, Л.Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке / Л.Ф. Лесницкая. М.: Юрид. лит. 1974. 192 с.
27. Маняк, Н.И. Кассационное производство в российском гражданском процессе: некоторые проблемы совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Маняк. М., 2006. 224 с
28. Мельников, А. Нарушение норм процессуального права как основание к отмене решения суда. / А. Мельников /Социалистическая законность 1969. №7. С. 42-46
29. Мозолин, В.П. О гражданско-процессуальном правоотношении // В.П. Мозолин. М.: Наука. 1955. № 6. С. 50-57.
30. Мохов, А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов. М.: ООО «юридическая фирма контракт». 2017. 384 с.
31. Нагорная, Э. Н. Полномочия кассационного суда / Э. Н. Нагорная // Право и экономика. 2003. № 4. С. 51 – 58.
32. Осокина, Г.Л. Гражданский процесс: особенная часть / Г. Л. Осокина. М.: Норма, 2007. 958 с.

33. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2020. 888 с.
34. Проблемы судебного права / Мельников А.А., Полянский Н.Н., Савицкий В.М., Строгович М.С.; под ред.: Савицкий В.М. М.: Наука. 1983. 224 с.
35. Пучинский, В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. / В.К. Пучинский М.: [б. и.], 1973. 35 с.
36. Решетникова, И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2016. 304 с.
37. Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса. / Т.В. Сахнова. 2-е изд., перераб. и доп. М.:2014. 784 с.
38. Соловьева, Т.В. Гражданский процесс: Практикум / Т.В. Соловьева, В.Н. Барсукова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2020. 446 с.
39. Советский гражданский процесс. Учебник / М.Т. Авдюков, Д.Д. Аверин, А.А. Добровольский и др.; под ред.: Добровольский А.А. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1979. 367 с.
40. Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право / М.С. Шакарян. М.: Проспект. 2004. 584 с.
41. Щеглов, В.Н. Советское гражданское процессуальное право / В.Н. Щеглов. Томск : Изд-во Том. гос. ун-та. 1976. 81 с.
42. Юдельсон, К.С. Советский гражданский процесс / К.С. Юдельсон. М.: Госюриздат. 1956. 513 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2020 г. по делу № 88-564/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2020).

2. Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2020 г. по делу № 88-3308/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2020).
3. Определение Седьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2020 г. N 88-1728/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.05.2020).
4. Определение Седьмого Кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 г. N 88-2502/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.05.2020).