

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2020. 146. ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_В.А. Батин  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_Н.А. Кузнецова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_Н.В. Агаркова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск  
2020

## АННОТАЦИЯ

Кузнецова Н.А. Выпускная квалификационная работа «Организация деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ»(НИУ), Ю-516, 63 с., библиогр. список – 52 наим.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают и совершенствуются в процессе предупреждения преступности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы уголовного, федерального законодательства, правоприменительная деятельность правоохранительных органов, а также исследования ученых.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в проведении комплексного анализа деятельности правоохранительных органов РФ, направленной на предупреждение преступлений, а также разработка и обоснование путей совершенствования законодательства и организационной деятельности.

В работе отражены отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов, направленной на предупреждение преступлений. Проанализированы отдельные стороны взаимодействия различных правоохранительных органов, выявлены проблемные аспекты и предложены пути совершенствования законодательства и организационных аспектов работы.

Результаты работы имеют практическую и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора по выявленным проблемным и дискуссионным аспектам, связанным с деятельностью правоохранительных органов по предупреждению преступлений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 4  |
| <b>1 КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ<br/>ОРГАНОВ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b>  |    |
| 1.1 Сущность, цели и участники организации координационной деятельности<br>правоохранительных органов по предупреждению преступлений ..... | 7  |
| 1.2 Формы координации и взаимодействия правоохранительных органов по<br>предупреждению преступлений .....                                  | 15 |
| 1.3 Принципы взаимодействия правоохранительных органов по<br>предупреждению преступлений .....   | 22 |
| <b>2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br/>ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ<br/>ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b>                            |    |
| 2.1. Взаимодействие органов внутренних дел с иными субъектами,<br>предупреждающими преступления и общественностью .....                    | 29 |
| 2.2 Значение Следственного комитета России в предупреждении<br>преступлений .....  | 34 |
| 2.3 Роль Прокуратуры России в координации деятельности<br>правоохранительных органов по предупреждению преступлений .....                  | 40 |
| 2.4. Актуальные вопросы организации деятельности правоохранительных<br>органов по предупреждению преступлений .....                        | 45 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 51 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....   | 56 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 .....   | 63 |

## ВВЕДЕНИЕ

Первые десятилетия XXI века отличаются некоторыми изменениями в политике противодействия преступности. Намечились положительные тенденции, которые прежде всего связываются с формированием полноценной системы предупреждения и профилактики преступных проявлений, разрешенной в советский период. Становление обновленной системы предупреждения преступности происходит в условиях постепенной модернизации государства, становлении правового общества и демократического строя. Система правоохранительных органов также постепенно меняется и реформируется, однако ее целевое назначение остается прежним. Вся совокупность правоохранительных органов, действующих в РФ, сформирована с целью предупреждения преступлений различной направленности.

Важное значение в системе правоохранительных органов отводится органам внутренних дел, которые реализуют определяющую часть задач, однако, иные правоохранительные органы также выполняют важнейшие функции. К числу таковых относятся прокуратура, таможенные органы, подразделения ФСБ, уголовно-исполнительной системы и иные.

Важнейшим вопросом, требующим немедленного разрешения, является рассмотрение отдельных аспектов деятельности системы правоохранительных органов, направленной на предупреждение преступлений. Достижение необходимого результата возможно только в условиях налаженного сотрудничества и постоянного взаимодействия государственных структур не только между собой, но и с общественностью, организациями и предприятиями.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы подтверждается также статистическими данными. За период с января по март 2020 года было зарегистрировано 327,3 тыс. преступлений, что на 4,1% меньше, чем за аналогичный период 2019 года. 93,3% всех

зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, из них 5,1% на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 15,6 тыс. преступлений (+2,6%). За 2019 год было зарегистрировано 2024,3 тыс. преступлений, или на 1,6% больше, чем за 2018 год. В 2018 году 1991,5 тыс. преступлений, или на 3,3% меньше, чем за аналогичный период 2017 года<sup>1</sup>.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в проведении комплексного анализа деятельности правоохранительных органов РФ, направленной на предупреждение преступлений, а также разработка и обоснование путей совершенствования законодательства и организационной деятельности.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. Исследование сущности, целей организации координационной деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений.
2. Рассмотрение отдельных форм координации взаимодействия правоохранительных органов.
3. Исследование принципов взаимодействия правоохранительных органов.
4. Анализ взаимодействия ОВД с иными субъектами, обеспечивающими предупреждение преступлений.
5. Оценка значения Следственного комитета РФ в вопросах предупреждения преступлений.
6. Рассмотрение роли прокуратуры в процессе противодействия преступлениям.
7. Анализ актуальных вопросов организации деятельности правоохранительных органов.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности (актуальные и архивные данные). Статистика и аналитика. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 01.05.2020).

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают и совершенствуются в процессе предупреждения преступности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы уголовного, федерального законодательства, правоприменительная деятельность правоохранительных органов, а также исследования ученых.

Теоретическая основа исследования. Ю.М. Антонян, В.В. Астанин, Г.Н. Борзенков, А.Н. Варыгин, Б.В. Волженкин, А.И. Гуров, А.И. Долгова, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, И.И. Лукашук, В.В. Лунеев, А.В. Наумов, В.С. Овчинский, В.И. Попов и иные ученые, рассматривающие отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений.

Нормативную и эмпирическую основу данной работы составляют Уголовный Кодекс РФ, система федерального законодательства, материалы правоприменительной практики.

Методологическую основу работы составили диалектический, общенаучные, например – анализ, синтез, дедукция, индукция. Специальные методы, такие как: системный, историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-логический, формально-юридический, статистический.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, в которых семь параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 1.1 Сущность, цели и участники организации координационной деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений

Реформы, реализованные в Российском государстве в постсоветский период, касающиеся область государственного управления, привели к коренному изменению системы органов государственной власти. Формирование обновленной системы управления влечет необходимость разработки и применения новых методов взаимодействия. Нормативно-правовые акты, регламентирующие отдельные направления стратегического развития РФ в долгосрочной перспективе, устанавливают основу управления в государстве –обеспечение общественной и национальной безопасности реализуется путем совершенствования деятельности правоохранительных органов, специализированных структур и подразделений, органов государственного контроля. Кроме того, особое значение отводится формированию единой системы предупреждения преступлений<sup>1</sup>.

Эффективность деятельности всей системы правоохранительных органов в современных условиях определяется через разработку системы взаимодействующих подразделений, структур и служб, на которые возлагаются направления деятельности и спектр полномочий, отраженных на законодательном уровне<sup>2</sup>. Вместе с этим, взаимодействие правоохранительных органов в РФ занимает особое значение в практической деятельности и нуждается в совершенствовании, так как участники находятся

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669) (дата обращения 15.03.2020).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 11 марта 2011 г. № 250 (ред. от 07 декабря 2016 г.) «Вопросы организации полиции». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_111137/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111137/) (дата обращения 15.03.2020).

в неравном положении по отношению друг к другу по статусно-правовому положению и системно-функциональным признакам.

Рассматривая вопросы взаимодействия правоохранительных органов в процессе предупреждения преступлений, необходимо обратить особое внимание на определение отдельных категорий. Это позволит не только установить единое и верное употребление применяемых определений, а также обеспечит логическую стройность выпускной квалификационной работы.

Наиболее важным понятием, которое необходимо проанализировать в аспекте предупреждения преступности в РФ, выступает категория «взаимодействие»<sup>1</sup>. Данное понятие достаточно часто применяется в научных трудах,

Это понятие достаточно широко и часто употребляется в научных трудах, специальной и иной литературе, применяется в повседневной практике.<sup>2</sup> Как верно отмечает Ф.М. Кобзарев, «рассматриваемое понятие является многогранным и его можно рассматривать с различных точек зрения: как философскую категорию, как элемент функции управления, как необходимое условие жизнеспособности и эффективности деятельности того или иного субъекта в отношениях с не подчиненными ему субъектами».<sup>3</sup>

Таким образом, чтобы познать какой-либо объект, выявить его признаки, необходимо исследовать его в динамике, то есть исследовать, как он себя ведет во взаимодействии с другими объектами. Фридрих Энгельс в «Диалектике природы» писал: «Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю в целом с точки

---

<sup>1</sup> Клейнер Б.И. Взаимодействие органов прокуратуры с местными Советами народных депутатов // Проблемы организации и деятельности прокурорской системы в свете Закона о прокуратуре СССР. 1980. № 1. С. 47.

<sup>2</sup> Будаев С.Н., Чернышова В.В. Взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации с институтами гражданского общества: пособие. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. С. 16.

<sup>3</sup> Кобзарев Ф.М. Прокуратура и суд в уголовном процессе: условия и формы взаимодействия. М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. С. 4.



зрения теперешнего естествознания».<sup>1</sup> Соглашаясь с автором, можем утверждать, что эта мысль, высказанная еще в XIX в., не потеряла своей актуальности и в современных условиях.

Под взаимодействием понимается форма передачи информации, процесс обмена действиями, процесс связи, в ходе которого достигаются поставленные цели. Субъектные цели могут не совпадать между собой, а могут совпадать частично, это обуславливает необходимость управления процессом взаимодействия. Указанная форма деятельности реализуется через реализацию базовой функции управления, это координация. Рассматривая природу и особенности взаимодействия, следует обратить особое внимание на исследования А.А. Максурова. Ученый указывал, что координация по природе своей присуща праву, поскольку ее назначение заключается в процессе регулирования общественных отношений<sup>2</sup>. Вместе с этим, общественные отношения –это феномен, который реализуется через систему распределения прав, свобод, обязанностей между участниками, санкционированных норма и выделение ресурсов.

Ввиду того, что категории «взаимодействие» и «координация» в юридической практике часто неоправданно отождествляются (И. В. Михеева, Э. Блеззар, Д. В. Степанков, П. Г. Марфицин, Е. А. Бондарь), следует разграничить рассматриваемые понятия.

Координация деятельности выступает многогранной категорией, которая может рассматриваться как с точки зрения экономических учений, так и с позиции юридических наук. Так, А. Файоль в аспекте рассмотрения менеджмента, под координацией понимает отдельную составляющую процесса управления, что обозначает согласование всех действий в предприятии<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. Т. 20. М., 1961. С. 546.

<sup>2</sup> Максуров А. А. Координация в праве: монография: ЯФ МФЮА, 2015.С. 22

<sup>3</sup> Файоль А., Тейлор Ф., Эмерсон Г. Управление – это наука и искусство. М., 1992. С. 87.

В юридической науке категория «координация» анализируется как направление деятельности, метод и основополагающий принцип управления, а также один из процессов в социальной организации<sup>1</sup>. Вместе с этим, ключевое значение координация понимается как составляющая системы управления, понимаемая как направление деятельности. С этимологической точки зрения координация рассматривается как соотношение субъектов, а также согласованность действий<sup>2</sup>. Таким образом, координировать какую-то деятельность упрощенно понимается как процесс установления согласованности в работе соответствующих органов и предприятий.

В юридической науке в современных условиях не сформулирован единый подход к пониманию категории «координация». Разработка единого подхода, четкое понимание о процессе разграничения понятий координация и взаимодействие не сложились в современной науке. Также не разработан объем действий, совершаемых в процессе координации, перечень субъектов, иницирующих рассматриваемую деятельность.

Представляется правильной позиция тех ученых, которые отмечают, что координация – это процесс установления продуктивных взаимоотношений, организации взаимодействия по поставленному вопросу, в каких-либо действиях. Только через координацию субъекты получают возможность полноценно, глубоко и всесторонне оценивать процессы, протекающие в той или иной деятельности. Через координацию выявляются тенденции, проблемные аспекты, которые требуют немедленного рассмотрения, а также формулируются единые подходы и оценки, устанавливаются согласованные меры. Посредством координации правильно и объективно оценивается, определяется, что зависит непосредственно от сил и ресурсов системы правоохранительных органов. Решение различных вопросов относится к ведению различных государственных структур,

---

<sup>1</sup> Бучакова М. А. Координация в системе государственного и муниципального управления охраной окружающей среды Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 14.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1984. С. 325.

которые в совокупности могут показать эффективность деятельности<sup>1</sup>. Рассматривая отдельные аспекты координация, А.М. Запаренко указывал, что взаимодействие может рассматриваться как процедурная или процессуальная деятельность правоохранительных органов. Вместе с этим, координация рассматривается как сложное организованное взаимодействие, то есть иллюстрирует организационный аспект совместной деятельности соответствующих участников<sup>2</sup>.

В ходе расследования преступных посягательств координация выражается как контроль со стороны начальника следственного органа по отношению к нижестоящим инстанциям и звеньям, обмен сведениями и сплочении всех действий. Централизованное руководство процессом расследования предполагает реализацию координации в сочетании со взаимодействием<sup>3</sup>.

Рассматривая указанные точки зрения, следует отметить, что взаимодействие выступает основополагающим, ключевым фактором в механизме управления, а также выступает составной частью любых систем управления. Без координации не может сложиться ни одного механизма управления в организационных системах, вместе с этим, координация представляет собой средство совершенствования системы управления. Несмотря на то, что на законодательном уровне не отражается полноценное понятие категории «координация», ее основополагающие формы раскрываются в положении о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, которое было утверждено Указом Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567 «О

---

<sup>1</sup> Бессарабов В.Г. Координация российской прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (история, состояние, перспективы) // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 7.

<sup>2</sup> Запаренко А. М. Координация деятельности органов предварительного следствия как составная часть процесса организации расследования преступлений // Российский следователь. 2016. № 19. С. 2.

<sup>3</sup> Зайцев С.П. Профилактика преступлений и правонарушений: координация и прокурорский надзор // Законность. 2016. № 8. С. 27.

координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>1</sup>.

Положение, утвержденное Указом Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567, указывает, что под координацией понимается соответствующая деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, войск национальной гвардии РФ, органов уголовно-исполнительной системы РФ, органов принудительного исполнения РФ, таможенных органов РФ, следственных органов Следственного комитета РФ и других правоохранительных органов. Все указанные государственные органы реализуют координацию в целях повышения эффективности борьбы с преступностью посредством разработки и реализации указанными правоохранительными структурами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, а также устранению причин и условий, способствующих их совершению.<sup>2</sup>

Для правоохранительных органов особое значение отводится обеспечению законности и правопорядка, а также достижению высокого уровня защищенности прав и законных интересов личности, общества, государства. Вместе с этим, в соответствии с Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденном, ключевыми субъектами координации выступают соответствующие должностные лица правоохранительных органов, перечисленных ранее.

Рассматривая координацию правоохранительных органов, следует обозначить основополагающие признаки, на которых строится вся деятельность:

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // Российская газета. № 83. 1996.

<sup>2</sup> Там же.

1. Наличие соответствующего структурного органа, который осуществляет координационную деятельность нижестоящих структур.

2. Наличие полноценной нормативно-правовой базы, на основе которой строится процесс расследования преступлений и координация деятельности. Действующее законодательство проектирует и утверждает управленческие решения координационного органа в форме регламентов, приказов, распоряжений и других видов организационно-распорядительных документов. Так, например важнейшими актами становятся приказы Минюста России и МВД России, которыми был утвержден Регламент взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений, в котором предписаны действия как территориальным органам ФСИН и ОВД, так и подчиненным структурам – уголовно-исполнительным инспекциям, подразделениям по делам несовершеннолетних ОВД, подразделениям территориальных органов МВД России, обеспечивающим безопасность дорожного движения.<sup>1</sup>

3. Наличие сформированного информационного обеспечения. Указанный компонент оказывает существенное влияние на эффективность деятельности правоохранительных органов. Реализуется через формирование информационной системы координационного органа на основе современных информационных технологий как традиционного типа, то есть бумажных, так и современных, то есть электронных документов. Подписание и утверждение Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)», формирование внутриведомственного и межведомственного информационного взаимодействия посредством разработки информационно-аналитической

---

<sup>1</sup>Приказ Минюста РФ № 190, МВД РФ № 912 от 04 октября 2012 г. «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136763/) (датаобращения 01.04.2020).

системы обеспечения деятельности МВД России (ИСОД), в целом направлены на разрешение задачи повышения эффективности государственного управления.<sup>1</sup>

4. Наличие методического обеспечения, в состав которого включается процедура формирования или использования программ и рекомендаций, утверждённых ранее. В рамках методического обеспечения формируются вспомогательные памятки, правила, инструкции. Каждый отдельный акт направлен на разрешение различных вопросов организации взаимодействия, закрепление планирующей документации, а также утверждение видов и форм отчетности.

5. Наличие организационной коммуникации, включающей в себя процесс обмена информацией как взаимодействие между людьми на индивидуальном и групповом уровнях.

В современных условиях деятельность правоохранительных органов характеризуется постоянно динамикой и изменениями в политической, социальной, а также экономической сферах жизни общества. Все происходящие изменения требуют оперативного реагирования со стороны государства на складывающиеся проблемы, которые появляются в зависимости от внешней обстановки. Происходящие государственные процессы обуславливают необходимость формирования способов существования отдельных граждан, организаций и государства в целом. В современных условиях особое значение отводится базовым социальным институтам общества, это экономика, право, культура, которые проявляются через уполномоченные организации, формирующиеся и развивающиеся на основе единого понимания ключевых функций управления, это организация, координация, учет, анализ, планирование, а также прогнозирование. В процессе расследования, предупреждения преступлений, особое значение

---

<sup>1</sup>Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/) (дата обращения 01.04.2020).

отводится новым возникающим проблемам, это терроризм, экстремизм, информационные угрозы, экономические преступления транснационального характера. Правоохранительные органы РФ принимают активно участие не только в деятельности государства, но и в международной работе соответствующих организаций, поэтому правоохранительные органы РФ вынуждены реагировать на все внешние угрозы. В связи с этим, вопросы мобильной и эффективной координационной деятельности всех правоохранительных сил государства становятся все более актуальными. С целью реализации как внутригосударственных, так и международных задач, следует реализовать полноценное координационное взаимодействие соответствующих правоохранительных органов.

## 1.2 Формы координации и взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению преступлений

Понятие «формы» является многогранной категорией, для рассмотрения которой необходимо обратиться к специализированной лингвистической литературе. Так, Даль В.И. рассматривал понятие «форма» как некоторую фигуру, то есть наружный вид и образ, либо установленный порядок деятельности<sup>1</sup>. Современный русский язык понятие формы определяет по аналогии как наружный вид того или иного процесса, внешнее очертание, то есть способ существования и выражения какого-либо содержания, устройство, система организации деятельности<sup>2</sup>. С точки зрения философских учений, форма понимается как некоторая система отношений, через которые определяется известный объект<sup>3</sup>, способ существования и выражения его содержания<sup>4</sup>, а также метод связи элементов внутри системы.

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М.: Эксмо, 2009. С. 689

<sup>2</sup> Иванов И.С. Большой универсальный словарь русского языка. М.: Центрполиграф, 2015. С. 902.

<sup>3</sup> Радлов Э.Л. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1904. С. 262.

<sup>4</sup> Краткий философский словарь. М.: Проспект, 1998. С. 344.

Деятельность правоохранительных органов реализуется с нескольких важнейших формах, которые подчеркивают важность и значение координации в процессе предупреждения преступлений:

1) Проведение координационных собраний, совещаний руководителей соответствующих правоохранительных органов.

2) Обмен оперативной и иной информацией, связанной с вопросами борьбы с проявлениями преступности. Так, например, в практической деятельности часто возникают ситуации, когда оперативные подразделения системы МВД России получают информацию о лице, совершившем хищение чужого имущества из автотранспорта, однако, на момент получения таких сведений, данное лицо уже отбывает наказание в местах лишения свободы за совершение другого преступного деяния. В рассматриваемой ситуации оперативные сотрудники должны организовать взаимодействие с руководством уголовно-исполнительного учреждения в котором содержится осужденный. Кроме того, в процесс координации вовлекаются сотрудники экспертно-криминалистических центров, проводящих исследования и собирающих доказательственные сведения.

3) Совместные командировки и выезды в регионы для проведения согласованных действий, а также проверок. Вышестоящие правоохранительные органы оказывают содействие и помощь органам на местах в борьбе с преступностью. Например, в 2019 году сотрудники ОВД в пределах компетенции реализовывали участие в государственном контроле за процессом оборота оружия и обеспечением сохранности боеприпасов и оружия. Подразделениями МВД РФ и Росгвардии было осуществлено около 3,8 млн проверок, направленных на проверку обеспечения сохранности оружия физическими лицами. По результатам проведенных проверок было составлено 251 тыс. протоколов об административных правонарушениях в сфере нарушения правил оборота оружия, к уголовной ответственности за



совершенные преступления привлечено 3,4 тыс. лиц, вместе с этим изъято 178,9 тыс. единиц оружия, в том числе огнестрельного - 169 тыс. единиц.<sup>1</sup>

4) Исследование и распространение опыта, который показал свою эффективность в процессе предупреждения преступлений. Например, важное значение оказывает взаимодействие с подразделениями ФСИН РФ, ФССП РФ, ФСБ России и различными подразделениями ОВД государств – участников СНГ. Указанная работа проведена в два ключевых этапа по реализации межгосударственной оперативно-профилактической операции «Розыск». В ходе реализации рассмотренной программы, сотрудниками ОВД РФ было задержано почти 7,7 тыс. лиц, разыскиваемых за совершение преступлений (в том числе 480 – скрывавшихся от правоохранительных органов государств – участников СНГ)<sup>2</sup>.

5) Формирование следственно-оперативных групп, через которые организуется расследование конкретных преступлений.

6) Проведение совместных целевых мероприятий, направленных на выявление и пресечение преступлений, а также устранение причин и условий, способствующих их совершению. Указанная форма оказывает положительное влияние на правоприменительную деятельность правоохранительных органов. Так, например, в настоящее время действует Межгосударственная программа по реализации мер по борьбе с преступностью с 2019 по 2023 года. В рамках данной программы реализуются мероприятия, направленные на выявление и ликвидацию преступных групп, а также лиц, занимающихся хищением транспортных средств и их дальнейшей реализации. В рамках указанной программы задержано 475 лиц, причастных к криминальному автобизнесу. Всего по

---

<sup>1</sup> Годовой отчет МВД РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год . Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 29.04.2020).

<sup>2</sup>Там же.

фактам совершения преступлений в данной сфере возбуждено 530 уголовных дел. Пресечена деятельность 12 преступных групп<sup>1</sup>.

7) Обоюдное применение имеющихся ресурсов и возможностей правоохранительных органов с целью повышения квалификации работников, проведение совместных занятий, семинаров, конференций. В рамках повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности ОВД РФ, в том числе межведомственного взаимодействия, были разработаны различные приказы и иные акты, регламентирующие отдельные аспекты взаимодействия.

8) Оказание взаимной помощи в реализации собственной безопасности в процессе выявления, пресечения, расследования, раскрытия и предупреждения различных преступлений.

9) Формирование совместных приказов, указаний, а также подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов. В качестве примера можно указать Приказ Росгвардии № 54, МВД России № 90 от 22.02.2019 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия»<sup>2</sup>.

10) Систематический выпуск совместных бюллетеней, брошюр или сборников, а также других информационных изданий.

11) Подготовка, разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности отдельных правоохранительных

---

<sup>1</sup> Годовой отчет МВД РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год . Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> ( дата обращения 29.04.2020).

<sup>2</sup> Приказ Росгвардии № 54, МВД России № 90 от 22.02.2019 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/) (дата обращения: 27.04.2020 г.)

органов. Например, во взаимодействии с органами государственной власти и управления продолжено выполнение Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики и по подготовке проекта Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года. Отдельные аспекты борьбы с незаконными проявлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ выступают предметом рассмотрения и реализации Координационного совещания руководителей отдельных правоохранительных органов, подразделений МВД РФ «О мерах по совершенствованию оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту». Кроме того, на протяжении всего существования было проведено 4 заседания государственного антинаркотического Комитета, а рамках которых рассматриваются наиболее важные и актуальные вопросы в рассматриваемой сфере. Так, по инициативе МВД РФ было сформировано Постановление Правительства РФ от 09 августа 2019 г. № 1041 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств»<sup>1</sup>. В рамках рассматриваемого Постановления были разработаны меры по организации государственного контроля в отношении новых психотропных веществ, а также растений, содержащих элементы наркотических веществ<sup>2</sup>.

Рассматривая все формы взаимодействия правоохранительных органов, следует обратиться к исследованиям ученых. Так, А.А. Максуров указывает в

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 09.08.2019 № 1041 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 34. Ст. 4878.

<sup>2</sup> Годовой отчет МВД РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 29.04.2020).

своем исследовании, что в систему законодательства РФ целесообразно внедрить ФЗ «О координации деятельности федеральных органов государственной власти РФ и основах координации деятельности государственных органов субъектов РФ и органов местного самоуправления». Ученый указывает, что рассматриваемый проект закона мог бы объединить в себе все формы взаимодействия не только правоохранительных, но и иных органов власти. Таким образом, могла бы сформироваться полноценная координационная модель реализации деятельности<sup>1</sup>. Соглашаясь с данной точкой зрения, полагаем необходимым внести соответствующий закон в систему законодательства РФ. Указанная мера могла бы способствовать разрешению сложившихся проблем по упорядочению нормативно-правового регулирования координационной деятельности в сфере предупреждения преступлений. Развитие процессов информатизации, внедрение новых информационных технологий, в том числе в сфере правоохранительной деятельности, в сочетании с проблемой постепенного увеличения объема нормативно-правовых актов, приводит в конечном счете к обострению проблемы качества нормативных правовых актов. Затрудняется процесс их подготовки, принятия, соотносимости между собой и реализации механизма исполнения действующего законодательства.

Отдельные вопросы повышения эффективности координации правоохранительных органов могут разрешаться через организацию взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления. Указанный путь совершенствования реализуется через специальные целевые/комплексные программы, которые разрабатываются и утверждаются органами государственной власти. При этом, основой каждой из программ выступает единая федеральная программа РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Однако, в рассматриваемой ситуации обостряется вопрос финансирования деятельности, ресурсного и кадрового обеспечения работы

---

<sup>1</sup> Максуров А. А. Координация в праве: монография. Ярославль: ЯФ МФЮА, 2015. С. 59.

правоохранительных органов, организации контроля за их реализацией. Существенным недостатком рассматриваемых программы выступает отсутствие логичного, строго алгоритма их реализации. Подготовленные программы в большинстве случаев содержат общие положения по постановке целей, задач, мероприятий. В структуре программы зачастую применяются такие категории, которые носят установочный характер – «разработать», «активизировать», «заслушать», «направить». Не заложены строгие сроки исполнения, не перечислены ожидаемые результаты, вместе с этим процесс реализации отдельных положений программы не отражен.

Полагаем, целесообразно было бы разработать приложения к программе, направленной на координацию деятельности правоохранительных органов (см. Приложение № 1). Кроме того, было бы целесообразно разработать систему регламентов, инструкций, в которых подробно излагаются процедуры взаимодействия правоохранительных органов и органов местного самоуправления по реализации целей программы. В настоящее время существует также сложность в координации сформированных планов деятельности участников координационного совещания. Так, в условиях формального требования разработки и утверждения согласованных планов координационной деятельности, на практике согласованность отсутствует. Она проявляется в форме дублирования имеющихся документов и планов, либо решений координирующего органа по принципу приоритета. Иногда нарушаются положения «подчиненных» планов. Так, целесообразным было бы ввести должность координатора, который наделяется полномочиями по организации сбора необходимой документации, подготовке и согласованию предоставленных планов, приведению их в соответствие по отношению друг к другу, а также проектированию и утверждению отдельного интегрированного плана координационной деятельности. Все это на наш взгляд могло бы оказать положительное влияние на эффективность

деятельности правоохранительных в вопросах противодействия преступности.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что совершенствование координации и взаимодействия правоохранительных органов позволит повысить эффективность деятельности отдельных государственных структур. Так, налаженное взаимодействие позволит концентрировать силы и средства различных субъектов правоохранительной деятельности в условиях постоянно появляющихся агрессивных внешних факторов. Кроме того, налаженное сотрудничество позволит оперативно определять направления по предупреждению и пресечению антиобщественной и противоправной деятельности лиц и организаций. Налаженная деятельность позволит адекватно корректировать нормативную правовую базу, регламентирующую координационную деятельность через внесение обоснованных правоприменительной практикой предложений по изменению законодательства. Каждый из регионов РФ отличается своими особенностями, которые оказывают существенное влияние на состояние и качественные показатели преступности, а значит в вопросах борьбы с противоправными проявлениями, целесообразно предусматривать региональные особенности отдельных субъектов РФ.

### 1.3 Принципы взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению преступлений

В современных условиях, несмотря на значение и масштабы поставленных задач, стоящих перед правоохранительными органами, криминогенная обстановка остается достаточно напряженной. Это обусловлено прежде всего недостаточно высоким уровнем взаимодействия правоохранительных органов. Совместная деятельность не в полной мере соответствует действующей оперативной обстановке и не реализует поставленные задачи эффективно и оперативно. Кроме того, налаживание

полноценного взаимодействия окажет положительное влияние на комплексное применение имеющихся сил, средств и оперативных возможностей правоохранительных структур и спецслужб. Зачастую правоохранительные органы параллельно разрабатывают одних и тех же нарушителей, а также одни и те же группы лиц по предварительному сговору, организованные группы и преступные сообщества. Систематическое пересечение служебных интересов нескольких государственных структур, действующих в рамках одного правового поля, на практике создает существенные препятствия для полной и эффективной деятельности правоохранительных органов. Кроме того, существенно ухудшается уровень документирования преступной деятельности и задержания всех входящих в преступную организацию и преступающих закон лиц. В некоторых ситуациях несогласованные действия правоохранительных органов способствуют тому, что преступники скрываются от правосудия, а значит деятельность уполномоченных органов<sup>1</sup>.

Важное значение в координации правоохранительных органов занимают принципы. Под принципами понимаются основополагающие начала и идеи, которые лежат в основе любой деятельности, в том числе, направленной на предупреждение преступлений.

Категория «принципы» в юридической науке понимается с различных точек зрения. Некоторые ученые, являющиеся сторонниками юридического позитивизма, полагают, что принципы рассматриваются как своеобразные правовые положения, которые закреплены законодательно. Таким образом, все нормы-принципы находят отражение в действующем законодательстве<sup>2</sup>. Данный подход является не совсем полноценным, ведь объективные потребности подменяются субъективной волей законодателя. В

---

<sup>1</sup> Вишневский А. А. О формах взаимодействия правоохранительных органов при обеспечении экономической безопасности государства // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 152.

<sup>2</sup> Безруков С.С. Теоретико-правовые проблемы системы и содержания принципов уголовного процесса. М., 2016. С. 243.

систему законодательства включается не могут включаться все принципы взаимодействия правоохранительных органов государства, а также общие положения, условия. Рассматривая основополагающие идеи координации деятельности правоохранительных органов, следует обратить внимание на интегративный подход к пониманию права. Ершов В.В., рассматривая природу и сущность принципов, отмечает, что принципы права представляют собой теоретическое обобщение наиболее типичного национального и международного права, которое лежит в основе деятельности. Ученый рассматривает принципы права и отдельной деятельности как самостоятельную ключевую форму российского права, которая переопределяет его сущность и предназначение, обеспечивает сбалансированное состояние интересов участников правоотношений, системы права, а также предопределяет целостность и внутреннее единство. Посредством принципов обеспечивается непротиворечивость, последовательность, ожидаемость и предсказуемость правотворческого и правореализационного процессов<sup>1</sup>.

В системе нормативно-правовых актов РФ, регулирующих вопросы взаимодействия правоохранительных органов в аспекте предупреждения преступлений, ключевое значение отводится Положению о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью<sup>2</sup>. Указанный нормативный акт устанавливает следующие принципы взаимодействия правоохранительных органов:

1) Законность выступает наиболее универсальным и общеправовым положением, на основе которого строится любая деятельность в РФ. Рассматривая данный принцип, необходимо обратить внимание на его законодательное закрепление – ч. 2 ст. 15 Конституции РФ. Указанная норма

---

<sup>1</sup> Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории // Российское правосудие. 2017. № 4. С. 12.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/) (дата обращения 27.04.2020).



регулирует, что органы государственной власти, а также местного самоуправления, должностные лица и граждане должны соблюдать положения Конституции РФ, а также иные законодательные акты, принятые в РФ. Законность выступает важнейшим принципом, который оказывает существенное влияние на процесс организации и деятельности всех правоохранительных органов, должностных лиц. В настоящее время рассматриваемый принцип выступает наиболее важным и значимым. Различные ученые, рассматривающие природу принципов, высказывают индивидуальные подходы к пониманию сущности указанного принципа. Рассматривая положения законодательства и работы ученых, следует отметить, что законность проявляется в наличии и соблюдении требований, закрепленных в законодательных нормах всеми участниками правоотношений. Также, законность понимается как выявление таких отношений, при которых все субъекты соблюдают заложенные правила и нормы. В деятельности должен отражаться метод реализации государственной власти, при котором соблюдается законность. Таким образом, под законностью понимается четкое соблюдение положений, норм законодательства всеми участниками права через аспект равенства всех лиц перед законом и правом.

Рассматривая принцип законности через призму взаимодействия правоохранительных органов, можно выделить несколько аспектов. В первую очередь, сотрудники всех государственных структур должны действовать в строгом соответствии с законодательством, то есть в пределах нормативно заложенных компетенций. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов обязуются организовывать и проводить мероприятия, отраженные в нормативно-правовых актах. В своей деятельности сотрудники обязуются соблюдать все запреты и ограничения, предусмотренные законами РФ.

Ответственность сотрудников правоохранительных органов сводится к тому, что в процессе взаимодействия они должны строго соблюдать

положения законодательства, предусматривающего формы взаимодействия. За нарушение установленных правил и норм, предусматривается соответствующая ответственность, формы и пределы которого строго отражены в законодательстве РФ. На практике в ходе реализации служебных обязанностей, возложенных на сотрудников правоохранительных органов, устанавливаются отношения взаимопомощи и взаимной заинтересованности. Указанные формы деятельности не во всех случаях имеют нормативное закрепление. Это обусловлено прежде всего тем, что взаимопомощь и заинтересованность носят организационный характер, то есть активно проявляются в правоприменительной деятельности, но не находят отражение в законодательстве.

2) Равенство всех субъектов, вовлеченных во взаимодействие правоохранительных органов. Указанный принцип оказывает существенное влияние в процессе подготовки вопросов, внесении предложений по совершенствованию деятельности, а также разработке совместных мероприятий и операций. Несмотря на то, что каждый из правоохранительных органов отличается самостоятельностью в своей деятельности, взаимодействие носит многогранный характер работы, в которой особое значение отводится равенству субъектов. В большинстве случаев взаимодействие и эффективное предупреждение преступности требует согласованных усилий различных структур и подразделений, сочетания средств и методов, присущих этим органам. Совместными усилиями взаимодействующие органы создают целостную, динамичную систему. Взаимодействие должно осуществляться не только на основе действующего законодательства, но и на основе реального осознания необходимости сотрудничества на основе взаимопомощи для успешного решения задач всей правоохранительной системы. В рамках взаимодействия не допускаются проявления конкуренции, должна быть лишь мотивация и побуждение к совместному достижению поставленных целей. Например, в 2019 году МВД РФ совместно с Генеральной прокуратурой Российской

Федерации, ФСБ России, ФНС России и Росфинмониторингом приняты меры по усилению борьбы с преступностью в оборонно-промышленном комплексе. Правоохранительными органами выявлено 673 (+28,2%) преступления в данной сфере, из них 340 (+22,7%) – органами внутренних дел. Пресечено 318 (+11,6%) квалифицированных преступлений указанного вида, совершенных в крупном и особо крупном размерах. В суд направлены уголовные дела 14 по 277 (+23,7%) преступлениям. Установлено 387 (+50%) лиц, их совершивших<sup>1</sup>.

3) Самостоятельность – наряду с равенством участников, должны прослеживаться и некая самостоятельность, то есть каждый из государственных органов выступает отдельной единицей, не зависимой от иных структур. Каждый правоохранительный орган реализует соответствующие, самостоятельные функции, требования, заложенные на уровне законодательства РФ. Различные правоохранительные органы не находятся в подчинении друг у друга, все формы взаимодействия и организации контроля строго отражены в законодательстве РФ.

4) Гласность подразумевает открытость и прозрачность реализуемой совместной деятельности в вопросах предупреждения преступности. Вместе с этим, гласность ограничивается в пользу соблюдения прав и свобод человека, а также охраны государственной и иной тайны, строго регулируемой на законодательном уровне. Принцип гласности координационной деятельности способствует обеспечению в допустимых пределах информированности органов власти и населения о деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, в том числе о формах взаимодействия и результатах проведенных мероприятий. При этом, все участники координационной деятельности несут персональную

---

<sup>1</sup> Годовой отчет МВД РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год . Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 29.04.2020).

ответственность за надлежащее и своевременное исполнение принятых решений, выполнение намеченных мероприятий.

5) Ответственность руководителя каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений. Так, все руководители правоохранительных органов, вовлеченных в деятельность по предупреждению преступности, обязуются строго в соответствии с намеченным планом реализовывать все мероприятия, а также несут ответственность за выполнение поставленных задач в закрепленный срок.

В вопросах взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению преступления преступлений отдельное внимание следует уделить принципам деятельности как основополагающим идеям и началам, на основе которых строится работа. Рассмотренные нами принципы опираются на конкретные правовые нормы, регламентирующие деятельность указанных субъектов, и подлежат неукоснительному, обязательному исполнению всеми участвующими сторонами в процессе сотрудничества, поскольку способствуют решению конкретных вопросов в сфере противодействия преступности. В качестве наиболее важных и универсальных принципов взаимодействия правоохранительных органов относятся законность, равенство участников, гласность, ответственность руководителей, самостоятельность каждого из правоохранительных органов.

# 1 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 2.1. Взаимодействие органов внутренних дел с иными субъектами, предупреждающими преступления и общественностью

Залогом эффективной деятельности органов внутренних дел в вопросах предупреждения преступлений, выступает слаженное взаимодействие с органами публичной власти, правоохранительными структурами, общественностью. Только в условиях консолидации усилий всех государственных институтов, общественных формирований, можно говорить о полноценном обеспечении состояния безопасности граждан. Именно поэтому органы внутренних дел не только активно взаимодействуют внутри организации, но и строят конструктивное сотрудничество с иными правоохранительными органами, органами местного самоуправления, общественностью.

Рассматривая направления взаимодействия ОВД с другими субъектами, необходимо указать следующие: проведение совместных исследований состояния преступности и положения в обществе, предоставление анализа динамики совершения противоправных посягательств; составление прогноза и вероятного движения преступных тенденций; совершенствование практической деятельности, направленной на раскрытие и предупреждение преступности; создание и постоянное совершенствование как федеральных, так и региональных программ по обеспечению личной безопасности; использование имеющегося опыта взаимодействия и координации деятельности субъектов в вопросах предупреждения преступности в РФ; изучение и перенятие международной практики и опыта в рассматриваемой области; поиск новых путей и тенденций, направленных на

совершенствование деятельности органов внутренних дел<sup>1</sup>. Реализация перечисленных направлений возможна только при использовании определенных форм, установленных на законодательном уровне. Среди основных форм взаимодействия можно выделить следующие:

1. Образование налаженных совместных групп, которые организуют поиск и установление лиц, имеющих отношение к противоправным посягательствам, либо подозреваемым в их совершении. Вместе с тем указанные группы обеспечивают быстрое реагирование на данные о совершаемых противоправных деяниях и принимать скоординированные решения.

2. Применение и реализация механизма предупреждения противоправных посягательств отдельных категорий и сфер деятельности, оказание поддержки и помощи лицам, которые нуждаются в помощи со стороны государства.

3. Налаженное информационное обеспечение, которое обеспечивает постоянный поток актуальной информации, обмен совершенными данными, что в результате является залогом результативной деятельности.

4. Проведение совместных мероприятий, например совещаний, в рамках которых встречаются руководители правоохранительных органов. На данных совещаниях обсуждаются итоги реализации той или иной программы, концепции, другого документа, прогнозируется дальнейшая обстановка и разрабатываются новые мероприятия по обеспечению безопасности личности. В данной форме так же проводятся совместные конференции, семинары и программы по повышению квалификации сотрудников с целью повышения их профессионализма и компетенции.

---

<sup>1</sup> Чистобородов И.Г. Административно-правовое обеспечение органами внутренних дел правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения избирательных кампаний: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 158.

5. Подготовка, совместное согласование информационных писем, справочных материалов, составление программ, планов и Концепций, направленных на предупреждение преступных проявлений в обществе<sup>1</sup>.

Рассматривая реализацию приведенных форм на практике, необходимо уделить внимание тому, что наблюдается неравномерность и неравенство доступа структур к информации, каждая обладает своим статусом и полномочиями, что зачастую усложняет работу. Все реже создаются совместные оперативные и следственные группы, эффективность деятельности которых показывала весьма высокие результаты. Прежде всего это связано с недостаточностью имеющихся сил и средств, которые находятся в распоряжении того или иного ведомства. Говоря о низком уровне взаимодействия необходимо отметить такой фактор, как наличие конкуренции между структурами и организациями, нет взаимной заинтересованности, ярко иллюстрируется недоверие сотрудников и скептический настрой по отношению друг к другу. Все это в результате порождает несогласованность действий сотрудников различных подразделений, в ряде случаев действия дублируются, ведь совместной координации уделяется мало внимания и организация взаимодействия часто игнорируется.

Нам бы хотелось уделить особое внимание общественности и ее деятельности в обеспечении безопасности. Результаты практической деятельности подразделений МВД РФ, фиксируют три формы участия граждан. В первую очередь, это патрулирование граждан; оказание активной помощи и содействия в профилактике преступлений, касающихся оборота алкоголя; выявление нарушений на территории дороги. Регулярно на территории Челябинской области проводится комплекс проверочных мероприятий, так в период с 14 по 24 декабря 2018 года реализовано более

---

<sup>1</sup>Безруков А.В. Взаимодействие органов внутренних дел с другими органами публичной власти в сфере обеспечения правопорядка // ППД. 2016. №4. С.117-123.

2 000 проверок, в результате которых изъято 87 литров алкоголя<sup>1</sup>. В проведении данных проверок активно участвуют граждане, зачастую это студенты высших образовательных учреждений и колледжей. Сущность мероприятий сводится к выявлению лиц, которые незаконно реализуют продажу и оборот алкоголя. Данная форма участия граждан в охране общественного порядка не пользуется большой популярностью, мало кто из граждан добровольно идет на такое участие.

Выявление нарушений, связанных с дорожным движением выступает второй формой участия граждан. Так, систематически проводится операция «Ночь», в рамках которой наряды полиции совместно с гражданами пресекали и предупреждали правонарушения, связанные с безопасностью дорожного движения. Так, в период с проведения операции с 24 по 26 мая на территории Челябинской области было раскрыто 113 преступлений, задержано 26 лиц, находящихся в розыске<sup>2</sup>. Несмотря на то, что участие граждан выступает весьма распространенным явлением, действующее законодательство подлежит совершенствованию.

Так, в ФЗ от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» закреплено требование народных дружинников оказывать при необходимости первую медицинскую помощь. Именно поэтому в ст. 15 ФЗ № 44 нужно внести дополнение о необходимости создания и разработки государственной программы, созданной совместно органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, здравоохранения, по контролю и надзору в области гражданской обороны<sup>3</sup>. На основе данной

---

<sup>1</sup> В Челябинской области сотрудниками полиции проводятся мероприятия по выявлению и пресечению оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции. Главное управление МВД РФ по Челябинской области. URL: <https://74.mvd.pf/news/item/9166165/> (дата обращения 25.04.2020).

<sup>2</sup> В ГУ МВД России по Челябинской области подвели итоги оперативно-профилактической операции «Ночь». АО «Аргументы и Факты». URL: [http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy\\_dozor\\_raskryl\\_v\\_chelyabinskoy\\_oblasti\\_bolshe\\_100\\_prestupleniy](http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy_dozor_raskryl_v_chelyabinskoy_oblasti_bolshe_100_prestupleniy) (дата обращения 25.04.2020).

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.



программы народные дружинники могли бы более полноценно и эффективно подготовиться к возможным ситуациям в реальном мире. Граждане, которые прошли подготовку и обучение по данным вопросам, должны получить специальные свидетельства, которые подтвердили бы это.

В ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 установлено право народных дружинников лично страховаться на период их участия в охране общественного порядка. В таком случае на лицо право, а не требование, то есть в законе установлено необязательное исполнение норм права по страхованию членов дружины. На наш взгляд, данные вопросы необходимо решать на федеральном уровне, обязывая каждого дружинника страховаться. Обязательное страхование должно ложиться на плечи учредителя народной дружины, здесь же возникает еще одна сложность – определение правового статуса данного лица. Он не регламентирован, а значит и вопрос страхования не урегулирован, как и ряд других. Относительно вопросов создания, изменения или ликвидации общественных формирований правоохранительной направленности, действует ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Однако, ФЗ № 44 установил и детализировал понятия «общественное объединение правоохранительной направленности» и «народная дружина», но не уделил внимания определению «учредитель».

На основании вышесказанного нужно отметить, что только в условиях налаженного взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами предупреждение преступности будет максимально эффективным и результативным. В настоящее время значение координации и взаимодействия ОВД с иными субъектами занижается неоправданно. На наш взгляд в настоящее время возникает острая необходимость налаживания полноценного взаимодействия субъектов. Важно формировать совместные координационные советы, в рамках которых руководители разных структур могли бы обмениваться опытом и результатами деятельности. В настоящее время многие структуры ориентируются лишь на функции и задачи, стоящие перед ними конкретно, не отдавая должное внимание такому важному

направлению деятельности, как предупреждение преступности, эффективная реализация которого возможна только в условиях координации. Для преодоления такой сложности необходимо принимать взаимные соглашения, в рамках которых деятельность каждой из структур ориентировалась бы не только на решение собственных задач и целей, но и на достижение общей цели, ведь каждая из структур в конечном итоге действует во благо общества и государства. Рассматривая взаимодействие с общественностью, нужно формально зафиксировать понятие учредителя народной дружины, за которым закрепить обязанность осуществления личного страхования каждого участника на период участия в охране общественного порядка. Кроме того, на федеральном уровне было бы целесообразно закрепить порядок и условия страхования народных дружинников органами власти на региональном уровне или органами местного самоуправления на местах. Это говорит о том, что в ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 формулировку «могут» нужно заменить на «обязаны». Мы считаем, что народные дружины, это весьма перспективная и важная форма деятельности, а значит необходимо постоянно совершенствовать и дополнять ФЗ «Об участии граждан в охране общественном порядке».

## 1.2 Значение Следственного комитета России в предупреждении преступлений

Одним из наиболее эффективных способов противодействия преступности выступает ее предупреждение, а также профилактика. Рассматривая особенности правового статуса Следственного Комитета России, следует отметить основной нормативно-правовой акт, в котором он закреплен – ФЗ «О Следственном комитете РФ» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ. Следственный комитет РФ занимает важнейшее значение в процессе предупреждения и профилактики преступлений. Особенность заключается в том, что рассматриваемый государственный орган предупреждает, выявляет

и расследует не все категории уголовных дел. В соответствии с ч. 1 ст. 151 УПК РФ, следователи Следственного комитета РФ организуют предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105-110.2, ч. 4 ст. 111, ст. 120, 126, ч. 2 и 3 ст. 127, ч. 2 и 3 ст. 127.1, ст. 128, 131-149, 151.2, 169 и иные. Помимо УПК РФ и ФЗ «Об Следственном комитете РФ», действует ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», ст. 10 которого указывает, что следственные органы Следственного Комитета реализуют профилактику преступлений в рамках полномочий, предусмотренных ФЗ «О следственном Комитете РФ» и иными федеральными законами РФ. В рамках мероприятий по профилактике преступлений следственные органы обладают полномочиями субъекта предупреждения и профилактики преступлений<sup>1</sup>.

14 сентября 2017 г. Председатель Следственного комитета РФ, А.И. Бастрыкин провел серию лекционных занятий, посвященных актуальным вопросам деятельности в современных условиях. В рамках рассматриваемых лекций А.И. Бастрыкин отметил, что основной задачей, стоящей перед следственными органами, выступает профилактика преступлений, а также эффективное и оперативное расследование преступных посягательств<sup>2</sup>. Мерами предупреждения преступлений выступает выявление всех обстоятельств по каждому делу, способствовавших совершению преступного посягательства и устранение таковых негативных факторов, что отражено в п. 4 ст. 4 ФЗ «О Следственном комитете РФ». В качестве мер можно также выделить внесение отдельных предписаний и представлений, проведение консультаций и разъяснительной работы, взаимодействие со средствами массовой информации и государственными органами. По смыслу ч. 2 ст. 158 УПК РФ, дознаватель, руководитель следственного органа или следователь в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (часть I). Ст. 3851.

<sup>2</sup> Выступление А.И. Бастрыкина 14.09.2017. Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://skspba.ru/lecture/> (режим доступа: 29.05.2020).

процессе досудебного производства по уголовному делу, установив обстоятельства, способствующие совершению преступления, имеют право внести в соответствующее предприятие или должностному лицу представление о предпрятии мер по устранению выявленных нарушений и негативных факторов. Рассматриваемая деятельность выступает важнейшим элементом общей системы криминалистического предупреждения и профилактики преступлений. Следователями Следственного комитета РФ помимо вынесения представления применяются и иные формы деятельности, это проведение межведомственных совещаний и собраний с участием представителей иных органов государственной власти, в том числе руководителей территориальных ОВД, выступление в специализированных учебных заведениях.

Представление, это предварительная форма обвинительного заключения по нарушениям, выявленным в процессе досудебного производства. Деятельность следователей по вопросам устранения обстоятельств, способствующих совершению преступления, должна реализовываться более активно и после того, как соответствующее представление было направлено в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ. Вынесенное представление рассматривается организацией или должностным лицом, по существу. Требования, указанные в представлении, поддерживаются должностным лицом, вынесшим рассматриваемый акт, то есть следователем совместно с руководителем следственного органа. Таким образом, работа по собранию доказательственной информации по факту выявления обстоятельств, способствующих совершению преступления, организуется следователями и после вынесения представления. По результатам рассмотрения представления должно быть принято решение, о принятых мерах сообщено лицу, его направившему. Следователь имеет право выяснить сроки реализации принятых решений, а также убедиться в реальном устранении данных нарушений, принятии действенных мер по профилактике преступлений. Подавляющее количество выносимых

представлений адресуется в отношении начальников территориальных органов полиции, которым подчеркивается недостаточная эффективность проводимой работы по профилактике преступления со стороны участковых уполномоченных полиции, либо сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних. Представления на практике не несут превентивное значение, так как преступное посягательство уже совершено и права, свободы потерпевшего нарушены<sup>1</sup>.

Следователь обладает полномочиями по организации контроля за соблюдением положений представления. Таким образом, даже в случае, если получатель представления направил следователю положительный ответ об устранении соответствующих обстоятельств, следователь имеет право лично убедиться в полноте и эффективности предпринимаемых мер. Например, если следователю было сообщено о воздействии на нарушителя, следует получить копию приказа о назначении наказания, либо об увольнении сотрудника, либо иным способом лично убедиться о реализации мер по устранению нарушений. Указанная возможность, закрепленная за следователями Следственного комитета РФ, оказывает положительное влияние на практике. В процессе следователям могут оказывать содействие потерпевшие, общественные организации, средства массовой информации и иные заинтересованные лица, чьи права или интересы были нарушены.

Существенным недостатком представлений, выносимых следователями Следственного комитета РФ, выступает формальное рассмотрение актов. Например, ответы, поступившие от органов внутренних дел на представления следственных органов Следственного комитета РФ, отражают информацию о корректировке работы подразделений ОВД, принятию дополнительных мер к предупреждению преступлений и снижению уровня преступности, а также об указании личному составу подразделений на

---

<sup>1</sup> Багмет А.М. Противодействие преступлениям в отношении несовершеннолетних как одно из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета РФ // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (8). С. 25-30.

усиление контроля за работой. В большинстве случаев это связано с формальным отношением к составлению самих представлений, в которых не проводится анализ выявленных нарушений и обстоятельств, а значит представленные мероприятия зачастую носят лишь формальный характер. В некоторых случаях представление вносится поспешно в органы внутренних дел перед направлением дела прокурору, и содержит предписания по повышению эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции<sup>1</sup>.

С целью исключения формального подхода к предупреждению преступлений, целесообразно обеспечить личное участие следователя в рассмотрении материалов представления. Только в условиях профессионального осваивания и отстаивания своей позиции, можно говорить об эффективной работе следователя по направлению предупреждения преступлений. В качестве примера можно привести следующую ситуацию. В производстве Юго-Западного следственного отдела на транспорте г. Москвы находилось дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 263 УК РФ. Две уроженки Московской области шли вдоль железнодорожного полотна станций Московской железной дороги. Не слышав шум приближающегося поезда, женщины были травмированы и умерли от полученных травм. Кроме того, были повреждены железнодорожные пути и вагоны. С целью устранения обстоятельств, способствующих совершению преступления, следователями было вынесено представление в адрес ОАО «Российская железная дорога». В ходе рассмотрения вынесенного представления, к дисциплинарной ответственности были привлечены 29 сотрудников РЖД, в том числе 8 сотрудников было уволено. Ввиду того, что следователи принимали личное участие в рассмотрении положений представления, президент ОАО «РЖД»

---

<sup>1</sup> Передерий В.А. Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 30.

сформировал новую систему премирования действующих сотрудников, внесены отдельные изменения в порядок реализации работ на пути, пересмотрена система повышения квалификации действующих сотрудников<sup>1</sup>.

Важное значение в вопросах предупреждения и профилактики преступлений следователями Следственного комитета РФ, отводится взаимодействию указанных должностных лиц с иными органами государственной власти. Так, ст. 9 ФЗ «О Следственном комитете РФ» указывается, что в своей деятельности следователь взаимодействует с иными правоохранительными органами, а также органами предварительного расследования и дознания. Постоянное взаимодействие с правоохранительными органами выступает залогом эффективной деятельности в вопросах предупреждения преступлений. Однако, в рассматриваемой деятельности особое значение отводится соблюдению принципа недопустимости вмешательства третьих субъектов в деятельность следователей Следственного комитета РФ. Положительное влияние могло бы оказывать коллегиальное обсуждение проектов представлений, касающихся устранения обстоятельств, способствующих совершению преступлений, внесение их за подписью руководителя следственного подразделения и последующее совместное обсуждение результатов рассмотрения ранее внесенных представлений. Указанная практика могла бы реализовываться систематически, в результате чего будет организован обмен оперативной информацией, налажено взаимодействие между подразделениями ОВД РФ и Следственным комитетом РФ. Указанная практика характерна для отдельных категорий преступлений, которые отличаются повышенной опасностью. В рассматриваемом аспекте можно говорить о реальном проведении работ по

---

<sup>1</sup> В Московской области возбуждено уголовное дело по факту смертельного травмирования двух женщин. Официальный сайт Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ. URL: <https://mmsut.sledcom.ru/news/item/958299> (дата обращения 30.05.2020).

предупреждению преступлений следователями Следственного комитета РФ и отдельных подразделений органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что вынесение следователями Следственного комитета РФ представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления, выступает не только важнейшей мерой предупреждения преступности, но и формой взаимодействия Следственного комитета РФ с иными правоохранительными органами, в том числе, органами внутренних дел. Только своевременное, мотивированное, проанализированное представление выступает залогом эффективной профилактической деятельности следователей. В таких условиях формируется и повышается превентивное значение вынесенного акта, а значит деятельность следователей становится все более эффективной. Однако, предупредительная деятельность не ограничивается вынесением представления, следователи активно выступают с лекциями в образовательных учреждениях, формируют доклады по отдельным уголовным делам, участвуют в конференциях с целью обмена опытом, а также информируют органы местного самоуправления, общественность о результатах анализа наиболее типичных обстоятельств совершения преступлений.

### 2.3 Роль Прокуратуры России в координации деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений

Важнейшим направлением деятельности прокуратуры, связанном с организацией предупреждения преступлений, выступает координация деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступлениями. Координация в общем смысле понимается как согласование

---

<sup>1</sup> Мишенина А.А., Кирянина И.А. Особенности взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации с органами государственной власти в сфере профилактики коррупционных преступлений // Вестник Нижегородского университета Н.И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 139-141.



или упорядочение, систематизация, то есть приведение в порядок того или иного явления, процесса, в том числе предупреждения преступлений. С юридической точки зрения координация понимается как согласованная деятельность уполномоченных органов, направленная на достижение поставленной цели<sup>1</sup>. В процессе координационной деятельности формируются совместные мероприятия по раннему предупреждению преступных проявлений, а также происходит непрерывный, оперативный обмен информацией, происходит согласование действий субъектов предупреждения преступности.

Возложение роли координатора на прокуроров объясняется тем, что, надзирая за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, прокуроры становятся обладателями уникальной информации о состоянии законности и правопорядка за определенный промежуток времени на отдельно взятой территории. Например, данные сведения, наблюдаемые в динамике, необходимы для выявления причин и условий преступности, способствуют выработке совместных с правоохранительными органами мер по ее противодействию. Например, в прокуратуре Челябинской области под председательством прокурора области Лопина В.А. 19 сентября 2019 года состоялось заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов региона, на котором Прокурором области проанализированы данные о численности детей, пострадавших от преступлений, и структуре преступности, дана оценка эффективности профилактических мер, принимаемых всеми ведомствами. Перед руководителями правоохранительных и иных органов поставлены задачи по своевременному выявлению и предупреждению преступных действий в отношении детей и подростков, установлению и наказанию лиц, наносящих

---

<sup>1</sup> Кобзарев Ф.М. Правовые и организационные основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. М., 1999. С. 5.

вред их физическому, психическому и нравственному развитию, а также вовлекающих несовершеннолетних в противоправную деятельность.<sup>1</sup>

Правовой основой регулирования координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов, выступает Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Указанный нормативный акт, в ст. 8 регламентирует, что Генеральный прокурор РФ, а также подчиненные ему прокуроры реализуют координацию деятельности органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенных органов и иных правоохранительных органов только по вопросам предупреждения преступных проявлений<sup>2</sup>.

С целью обеспечения координации деятельности указанных органов прокурор регулярно созывает координационные совещания, формирует рабочие группы, собирают, объединяют и анализируют статистическую информацию, реализуют иные полномочия, отраженные в ст. 8 ФЗ «О прокуратуре РФ», а также в Положении о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденном Указом Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>3</sup>.

Координация работы правоохранительных органов со стороны прокуратуры реализуется в нескольких формах:

1. Проведение систематических координационных совещаний, на которые приглашаются руководители правоохранительных органов.
2. Обмен сведениями, касающимся борьбы с преступными проявлениями.

---

<sup>1</sup> В прокуратуре Челябинской области состоялось заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов. Сайт Прокуратуры Челябинской области URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=18528> (дата обращения 01.05.2020).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

<sup>3</sup> Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16.01.2012 г. № 7 «Об организации работы органов Прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности». URL: [www.base.consultant.ru](http://www.base.consultant.ru). (дата обращения 29.04.2020).

3. Проведение целевых мероприятий, направленных на выявление, пресечение преступлений, устранение условий, которые способствовали их совершению.

Выбор конкретной формы и метода координационной деятельности определяется не только прокурором, но иными участниками, исходя из сложившейся оперативной информации. При этом, полноценный перечень форм координации закреплен в Положении о координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и является открытым, то есть перечень форм не исчерпывающий.

Существенным аспектом координационной деятельности правоохранительных органов выступает единство целей в вопросах противодействия и предупреждения преступности. Наиболее важными целями выступают предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие, а также расследование преступлений, предпринятие мер по нейтрализации причин, способствующих совершению преступлений. При этом, рассматривая отдельные аспекты координационной деятельности, ученый В.В. Олейник отмечает, что координация работы правоохранительных органов реализуется в пределах полномочий, предоставленных им на законодательном уровне. Совмещение или слияние функций участников координирующего и исполнительного органа в вопросах предупреждения преступности не допускается<sup>1</sup>. Важное значение приобретает аспектам, касающимся уровня организационного обеспечения деятельности, наличия стратегии и правильной тактики реализации определенных действий участков координации деятельности. Существенное влияние имеет и эффективность сил, средств органов правоохранительной системы, используемых с целью пресечения преступлений.

---

<sup>1</sup> Олейник В.В. Противодействие преступности как одно из основных направлений работы органов прокуратуры по защите прав личности в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2014. № 15. С. 13.

Высокий уровень противодействия преступности возможен только в условиях налаженного взаимодействия всей системы правоохранительных органов по разработке, реализации организационных мер, направленных на обеспечение противодействия преступности. Вопросы взаимодействия четко отражаются в Приказе Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры РФ по противодействию преступности». Так, рассматриваемый ведомственный акт указывает, что прокуроры всех уровней обязуются организовывать должное взаимодействие с различными правоохранительными органами, обмен необходимой информацией. В настоящее время особо актуальной становится необходимость совершенствования организационных аспектов взаимодействия с целью повышения эффективности деятельности и улучшению результатов обоюдной работы правоохранительных органов.

Существенное влияние на снижение уровня преступности может оказать взаимодействие правоохранительных органов, отдельных структур и общественности. Вместе с этим, в отношении преступлений отдельных категорий, например, незаконный оборот наркотиков, целесообразно налаживать взаимодействие не только различных правоохранительных органов, но и следователей с оперативными подразделениями. С.А. Карнович отмечал, что отдельные аспекты взаимодействия правоохранительных служб и структур в процессе расследования преступлений являются приоритетными в процессе раскрытия, а также предупреждения преступлений<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что взаимодействие правоохранительных органов, в том числе, координационная деятельность органов прокуратуры, это сложный, постоянно меняющийся и непрерывный процесс. От эффективности его реализации зависит продуктивность предприятных мер и результативность в вопросах противодействия

---

<sup>1</sup> Карнович С.А. Роль и значение взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2013. № 16. С. 11.

преступности. В связи с этим, наиболее важным условием реализации координационной деятельности, выступает согласованность всех действий правоохранительных органов. Каждый субъект должен четко понимать свое место и значение в системе взаимодействия, а также принимать активное участие в борьбе с преступлениями с иными правоохранительными органами. При этом, существенное значение оказывает оперативное включение каждого из участков в координационную деятельность. Прокуратура в своей работе вправе выбирать любую форму взаимодействия, предписанную ведомственными нормативными актами, при этом установленный перечень не является закрытым. В реализуемых мероприятиях активное участие должен принимать не только прокурор, но и иные участники деятельности.

#### 2.4. Актуальные вопросы организации деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений

Налаженное взаимодействие выступает залогом эффективной работы каждого правоохранительного органа, принимающего участие в противодействии преступности. Организационные взаимоотношения возникают в процессе разрешения конкретных оперативно-тактических задач, это документирование преступных посягательств, реализация дел оперативных учетов, выявление организованных преступных группировок, представляющих оперативный интерес. Только согласованные действия, основанные как на нормативных актах, так и на договорных отношениях, позволяют говорить об эффективной работе соответствующих подразделений. Договорные взаимоотношения рассматриваются как инициативно-временные, которые находят все большее распространение на практике. Нормативные акты не всегда регламентируют отдельные аспекты работы, в связи с чем возникает необходимость налаживания взаимодействия в инициативно-временной форме. С одной стороны, она выступает как

вынужденная мера реагирования на объективные процессы развития криминальной ситуации, а с другой – добровольной инициативой профессионального понимания своих функциональных обязанностей представителями единой правоохранительной системы государства<sup>1</sup>. На наш взгляд, было бы целесообразным разрабатывать систему взаимоотношений между оперативными подразделениями различных органов государственной власти.

Эффективность деятельности подразделений ОВД РФ в борьбе с преступностью напрямую зависит от степени налаженности и взаимодействия подразделений МВД РФ и ФСБ РФ, а также Росфинмониторинга. В рамках организованной борьбы с преступностью, необходимо учитывать четыре основных элемента. Во-первых, это меры научного обеспечения противодействия. Наука и практика между собой тесно связаны и только в том случае, если они работают сообща, можно говорить о эффективной работе и результате. В системе ОВД РФ отсутствует единая стратегия и тактика действий противодействия отдельным категориям транснациональной преступности. Было бы целесообразно составлять среднесрочный прогноз развития криминогенной обстановки, в состав которого будет входить вся система преступности. Конечно, в данном направлении необходимо объединить усилия подразделений и провести комплексный мониторинг, на основе которого уже составлять прогноз<sup>2</sup>.

Вторым элементом являются меры правового характера. В настоящее время все более остро встает вопрос о принятии межведомственных и ведомственных правовых актов, регламентирующих порядок реализации уголовно-правовых норм. Для этого было бы целесообразно объединить усилия не только подразделений правоохранительных органов, но и всех

---

<sup>1</sup> Буткевич С.А. Оперативно-розыскное обеспечение деятельности органов внутренних дел в особых условиях: проблемы теории и практики // Вестник КРУ МВД России. 2015. №4 (30). С. 185-191.

<sup>2</sup> Безуглый Э.А. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму // Вестник БелЮИ МВД России. 2015. №1. С. 92-95.

органов государственной власти. На территории РФ активной действует Национальный антитеррористический комитет (далее – НАК). В рамках него существует экспертная группа, которая работает в направлении борьбы с финансированием терроризма. Целесообразно по аналогии сформировать комитет, посвященный борьбе с преступными проявлениями всех категорий. Регулярно проводятся конференции и заседания, в которых участвуют не только представители НАК, но и ФСБ РФ, МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ. Это положительная практика, которую следует развивать и совершенствовать<sup>1</sup>.

Третий элемент, это организационные основы. В таком случае было бы полезным создать рабочую группу, в рамках которой разрабатывались бы основные методы и формы совместной деятельности по противодействию отдельным категориям преступности. Переходя к системе ОВД РФ, можем отметить, что на федеральном уровне существует специализированные отделы, в округах также создаются подобные подразделения. При этом на местах зачастую складываются трудности и нежелание сотрудников браться за наиболее сложные преступления.

Четвертым элементом является мера тактического воздействия. Заблаговременная разработка алгоритма действия всегда только положительно влияет на результаты работы. Накапливается положительный опыт, что не позволяет в дальнейшем совершать подобных ошибок<sup>2</sup>. Все эти элементы можно активно использовать в борьбе с преступлениями. Проведенный анализ показал, что исследуемое социальное явление носит многоплановый и всесторонний характер, а значит и бороться с ним нужно с нескольких аспектов.

---

<sup>1</sup> Белокобыльский М. Е. Отдельные аспекты правовой основы деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с преступлениями экстремистского характера // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №2. С. 109-112.

<sup>2</sup> Давыдов С.И., Денисенко Ю.В. Взаимодействие субъектов оперативно-разыскной деятельности как условие эффективного противодействия преступлениям экстремистской направленности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4(20). С. 107-111.

Деятельность правоохранительных органов ориентируется и реализуется по нескольким направлениям. Нами были рассмотрены наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. В каждом направлении несомненно есть свои недостатки и проблемы, что требует совершенствования нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности отдельных правоохранительных органов. Нам хотелось бы остановиться на несовершенстве информационного обеспечения. Прежде всего, существенная сложность проявляется в неравном доступе к информационным системам, которые активно используются в борьбе с преступлениями. Например, у органов ФСБ РФ есть приоритетное право получения информации от органов государственной власти и государственных внебюджетных фондов. Так же у ФСБ РФ есть право удаленного доступа к информационным системам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, когда наложен запрет. Можем отметить, что у других субъектов правоохранительной деятельности такого закрепленного права нет. Порядок доступа к информации закреплен в закрытых инструкциях и приказах МВД РФ. При этом, как правило процедура доступа не такая упрощенная, как у ФСБ РФ. Например, информация, хранящаяся в архивах ФСИН РФ, может быть получена только на основании мотивированного запроса в управление ФСИН РФ. Подобная система реализации запросов действует в системе МВД РФ<sup>1</sup>. Это существенно затрудняет доступ оперативных подразделений к информации и создает сложности в проведении отдельных мероприятий. Выход из этой ситуации нам представляется в создании объединенной учетной системы, к которой в равной мере имели бы доступ все субъекты оперативно-розыскной деятельности.

Рассматривая противодействие преступности, особое значение следует уделить системе федерального законодательства, а именно формированию

---

<sup>1</sup> Волынский А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути решения // Российский следователь. 2016. № 1. С. 268-275.



прочного правового фундамента. В качестве решения поставленной задачи ученые на протяжении длительного времени высказывают мнение относительно необходимости принятия единого и целостного нормативно-правового акта, который закрепил бы основы и механизм предупреждения преступлений, распространяемый на все правоохранительные органы. При этом, мысль о формировании единого нормативно-правового акта развивается учеными по различным путям. Достаточно часто высказываются мнения о необходимости принятия более объемные кодифицированных кодексов, в которых могли бы быть объединены профилактические положения, содержащиеся в системе федерального законодательства. Такой подход может вызвать существенные сложности в реализации положений законодательства РФ<sup>1</sup>.

Более верным представляется такой путь совершенствования законодательства, как подготовка нормативно-правового акта, устанавливающего принципы, цели, задачи системы законодательства, посвященного реализации профилактических мер правоохранительными органами. Указанный нормативный акт должен быть основополагающим стандартом для всех ведомств в направлении борьбы с преступными проявлениями. Проект Федерального закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений» достаточно давно обсуждается в Государственной Думе, однако в настоящее время нормативный акт до сих пор не принят<sup>2</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что борьба с преступлениями выступает сложным, динамичным и многогранным процессом, эффективность реализации которого зависит от степени налаженности взаимодействия правоохранительных органов. В данном

---

<sup>1</sup> Устинов В.С. Концепция закона о профилактике преступлений // Реагирование на преступность: концепция, закон, практика. 2002. № 1. С. 84.

<sup>2</sup> Проект Федерального закона N 10090-3 «Об основах государственной системы предупреждения преступлений». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=34301#093307374295470> 29. (дата обращения 15.05.2020).

аспекте следует выделить четыре важнейших элемента организации деятельности по предупреждению преступлений: научное обеспечение деятельности путем внедрения новых технологий и знаний в работу правоохранительных органов; правовое обеспечение; организационные основы деятельности; меры тактического воздействия. Особое влияние следует уделить правовой основе деятельности правоохранительных органов. Так, полагаем необходимым усовершенствовать проект ФЗ «Об основах государственной системы предупреждения преступлений», который может быть принят своевременно и начнет действовать в ближайшее время. Кроме того, целесообразно сформировать систему межведомственных нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты взаимодействия. Помимо правовой основы, следует уделить внимание организационным аспектам деятельности, формируя условия для равного доступа всех правоохранительных органов к необходимой информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предупреждение преступлений выступает важнейшим направлением деятельности правоохранительных органов в РФ. Эффективность его реализации зависит прежде всего от степени налаженности взаимодействия всей системы участников, вовлеченных в процесс. Некоторые аспекты деятельности правоохранительных органов отличаются несовершенством организационных аспектов и пробелами законодательства, которые нуждаются в преодолении. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В современных условиях деятельность правоохранительных органов характеризуется постоянно динамикой и изменениями в политической, социальной, а также экономической сферах жизни общества. Все происходящие изменения требуют оперативного реагирования со стороны государства на складывающиеся проблемы, которые появляются в зависимости от внешней обстановки. Происходящие государственные процессы обуславливают необходимость формирования способов существования отдельных граждан, организаций и государства в целом. В современных условиях особое значение отводится базовым социальным институтам общества, это экономика, право, культура, которые проявляются через уполномоченные организации, формирующиеся и развивающиеся на основе единого понимания ключевых функций управления, это организация, координация, учет, анализ, планирование, а также прогнозирование. В процессе расследования, предупреждения преступлений, особое значение отводится новым возникающим проблемам, это терроризм, экстремизм, информационные угрозы, экономические преступления транснационального характера. Правоохранительные органы РФ принимают активно участие не только в деятельности государства, но и в международной работе соответствующих организаций, поэтому правоохранительные органы РФ вынуждены реагировать на все внешние угрозы. В связи с этим, вопросы

мобильной и эффективной координационной деятельности всех правоохранительных сил государства становятся все более актуальными. С целью реализации как внутригосударственных, так и международных задач, следует реализовать полноценное координационное взаимодействие соответствующих правоохранительных органов.

2. Совершенствование координации и взаимодействия правоохранительных органов позволит повысить эффективность деятельности отдельных государственных структур. Так, налаженное взаимодействие позволит концентрировать силы и средства различных субъектов правоохранительной деятельности в условиях постоянно появляющихся агрессивных внешних факторов. Кроме того, налаженное сотрудничество позволит оперативно определять направления по предупреждению и пресечению антиобщественной и противоправной деятельности лиц и организаций. Налаженная деятельность позволит адекватно корректировать нормативную правовую базу, регламентирующую координационную деятельность через внесение обоснованных правоприменительной практикой предложений по изменению законодательства. Каждый из регионов РФ отличается своими особенностями, которые оказывают существенное влияние на состояние и качественные показатели преступности, а значит в вопросах борьбы с противоправными проявлениями, целесообразно предусматривать региональные особенности отдельных субъектов РФ.

3. В вопросах взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению преступления преступлений отдельное внимание следует уделить принципам деятельности как основополагающим идеям и началам, на основе которых строится работа. Рассмотренные нами принципы опираются на конкретные правовые нормы, регламентирующие деятельность указанных субъектов, и подлежат неукоснительному, обязательному исполнению всеми участвующими сторонами в процессе сотрудничества, поскольку способствуют решению конкретных вопросов в сфере

противодействия преступности. В качестве наиболее важных и универсальным принципов взаимодействия правоохранительных органов относятся законность, равенство участников, гласность, ответственность руководителей, самостоятельность каждого из правоохранительных органов.

4. Предупреждение преступности будет максимально эффективным и результативным только в условиях налаженного взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами. В настоящее время значение координации и взаимодействия ОВД с иными субъектами занижается неоправданно. На наш взгляд в настоящее время возникает острая необходимость налаживания полноценного взаимодействия субъектов. Важно формировать совместные координационные советы, в рамках которых руководители разных структур могли бы обмениваться опытом и результатами деятельности. В настоящее время многие структуры ориентируются лишь на функции и задачи, стоящие перед ними конкретно, не отдавая должное внимание такому важному направлению деятельности, как предупреждение преступности, эффективная реализация которого возможна только в условиях координации. Для преодоления такой сложности необходимо принимать взаимные соглашения, в рамках которых деятельность каждой из структур ориентировалась бы не только на решение собственных задач и целей, но и на достижение общей цели, ведь каждая из структур в конечном итоге действует во благо общества и государства. Рассматривая взаимодействие с общественностью, нужно формально зафиксировать понятие учредителя народной дружины, за которым закрепить обязанность осуществления личного страхования каждого участника на период участия в охране общественного порядка. Кроме того, на федеральном уровне было бы целесообразно закрепить порядок и условия страхования народных дружинников органами власти на региональном уровне или органами местного самоуправления на местах. Это говорит о том, что в ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 формулировку «могут» нужно заменить на «обязаны». Мы считаем, что народные дружины, это весьма перспективная и

важная форма деятельности, а значит необходимо постоянно совершенствовать и дополнять ФЗ «Об участии граждан в охране общественном порядке».

5. Важным субъектом противодействия преступности выступает Следственный комитет РФ. Вынесение следователями Следственного комитета РФ представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления, выступает не только важнейшей мерой предупреждения преступности, но и формой взаимодействия Следственного комитета РФ с иными правоохранительными органами, в том числе, органами внутренних дел. Только своевременное, мотивированное, проанализированное представление выступает залогом эффективной профилактической деятельности следователей. В таких условиях формируется и повышается превентивное значение вынесенного акта, а значит деятельность следователей становится все более эффективной. Однако, предупредительная деятельность не ограничивается вынесением представления, следователи активно выступают с лекциями в образовательных учреждениях, формируют доклады по отдельным уголовным делам, участвуют в конференциях с целью обмена опытом, а также информируют органы местного самоуправления, общественность о результатах анализа наиболее типичных обстоятельств совершения преступлений.

6. Взаимодействие правоохранительных органов, в том числе, координационная деятельность органов прокуратуры, это сложный, постоянно меняющийся и непрерывный процесс. От эффективности его реализации зависит продуктивность преприятных мер и результативность в вопросах противодействия преступности. В связи с этим, наиболее важным условием реализации координационной деятельности, выступает согласованность всех действий правоохранительных органов. Каждый субъект должен четко понимать свое место и значение в системе взаимодействия, а также принимать активное участие в борьбе с

преступлениями с иными правоохранительными органами. При этом, существенное значение оказывает оперативное включение каждого из участков в координационную деятельность. Прокуратура в своей работе вправе выбирать любую форму взаимодействия, предписанную ведомственными нормативными актами, при этом установленный перечень не является закрытым. В реализуемых мероприятиях активное участие должен принимать не только прокурор, но и иные участники деятельности.

7. Борьба с преступлениями выступает сложным, динамичным и многогранным процессом, эффективность реализации которого зависит от степени налаженности взаимодействия правоохранительных органов. В данном аспекте следует выделить четыре важнейших элемента организации деятельности по предупреждению преступлений: научное обеспечение деятельности путем внедрения новых технологий и знаний в работу правоохранительных органов; правовое обеспечение; организационные основы деятельности; меры тактического воздействия. Особое влияние следует уделить правовой основе деятельности правоохранительных органов. Так, полагаем необходимым усовершенствовать проект ФЗ «Об основах государственной системы предупреждения преступлений», который может быть принят своевременно и начнет действовать в ближайшее время. Кроме того, целесообразно сформировать систему межведомственных нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты взаимодействия. Помимо правовой основы, следует уделить внимание организационным аспектам деятельности, формируя условия для равного доступа всех правоохранительных органов к необходимой информации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1            НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собрание Законодательства Российской Федерации. № 31. 2014. Ст.4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. № 25. 1996. Ст.2954.
3. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (часть I). Ст. 3851.
5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
6. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669) (дата обращения 15.03.2020).
7. Указ Президента РФ от 11 марта 2011 г. № 250 (ред. от 07 декабря 2016 г.) «Вопросы организации полиции». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_111137/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111137/) (дата обращения 15.03.2020).
8. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности



- правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // Российская газета. № 83. 1996.
9. Приказ Минюста РФ № 190, МВД РФ № 912 от 04 октября 2012 г. «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136763/) (датаобращения 01.04.2020).
  10. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/) (датаобращения 01.04.2020).
  11. Постановление Правительства РФ от 09.08.2019 № 1041 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 34. Ст. 4878.
  12. Приказ Росгвардии № 54, МВД России № 90 от 22.02.2019 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/) (дата обращения 27.04.2020).
  13. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16.01.2012 г. № 7 «Об организации работы органов Прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности». URL: [www.base.consultant.ru](http://www.base.consultant.ru). (дата обращения 29.04.2020).

14. В Челябинской области сотрудниками полиции проводятся мероприятия по выявлению и пресечению оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции. Главное управление МВД РФ по Челябинской области. URL: <https://74.mvd.rf/news/item/9166165/> (дата обращения 25.04.2020).
15. В ГУ МВД России по Челябинской области подвели итоги оперативно-профилактической операции «Ночь». АО «Аргументы и Факты». URL: [http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy\\_dozor\\_raskryl\\_v\\_chelyabinskoy\\_oblasti\\_bolshe\\_100\\_prestupleniy](http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy_dozor_raskryl_v_chelyabinskoy_oblasti_bolshe_100_prestupleniy) (дата обращения 25.04.2020).
16. Годовой отчет МВД РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 29.04.2020).
17. Выступление А.И. Бастрыкина 14.09.2017. Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://skspba.ru/lecture/> (режим доступа: 29.05.2020).
18. В Московской области возбуждено уголовное дело по факту смертельного травмирования двух женщин. Официальный сайт Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ. URL: <https://mmsut.sledcom.ru/news/item/958299> (дата обращения 30.05.2020).
19. В прокуратуре Челябинской области состоялось заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов. Сайт Прокуратуры Челябинской области URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=18528> (дата обращения 01.05.2020).
20. Проект Федерального закона N 10090-3 «Об основах государственной системы предупреждения преступлений». URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=34301#09330737429547029> (дата обращения 29.05.2020).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, А.П. Краткий философский словарь / А.П. Алексеев. М.: Проспект, 1998. 344 с.
2. Багмет, А.М. Противодействие преступлениям в отношении несовершеннолетних как одно из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета РФ / А.М. Багмет // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (8). С. 30.
3. Безруков, А.В. Взаимодействие органов внутренних дел с другими органами публичной власти в сфере обеспечения правопорядка / А.В. Безруков // ППД. 2016. №4. С.117-123.
4. Безруков, С.С. Теоретико-правовые проблемы системы и содержания принципов уголовного процесса / С.С. Безруков. М., 2016. 560 с.
5. Безуглый, Э.А. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму / Э.А. Безуглый // Вестник БелЮИ МВД России. 2015. №1. С. 92-95.
6. Белокобыльский, М.Е. Отдельные аспекты правовой основы деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с преступлениями экстремистского характера / М.Е. Белокобыльский // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №2. С. 109-112.
7. Бессарабов, В.Г. Координация российской прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (история, состояние, перспективы) / В, Г. Бессарабов // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 7.
8. Будай, С.Н., Чернышова, В.В. Взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации с институтами гражданского общества: пособие

- /С.Н. Будай, В.В. Чернышова. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 82 с.
9. Буткевич, С.А. Оперативно-розыскное обеспечение деятельности органов внутренних дел в особых условиях: проблемы теории и практики / С.А. Буткевич // Вестник КРУ МВД России. 2015. №4 (30). С. 185-191.
  10. Бучакова, М.А. Координация в системе государственного и муниципального управления охраной окружающей среды Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / М.А. Бучакова. М., 2015. 32 с.
  11. Вишневский, А.А. О формах взаимодействия правоохранительных органов при обеспечении экономической безопасности государства / А.А. Вишневский // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 152.
  12. Волынский, А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути решения / А.Ф. Волынский // Российский следователь. 2016. № 1. С. 268-275.
  13. Давыдов, С.И., Денисенко, Ю.В. Взаимодействие субъектов оперативно-розыскной деятельности как условие эффективного противодействия преступлениям экстремистской направленности / С.И. Давыдов, Ю.В. Денисенко // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4(20). С. 107-111.
  14. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. М.: Эксмо, 2009. 689 с.
  15. Ершов, В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории / В.В. Ершов // Российское правосудие. 2017. № 4. С. 12.
  16. Зайцев, С.П. Профилактика преступлений и правонарушений: координация и прокурорский надзор / С.П. Зайцев // Законность. 2016. № 8. С. 27.

17. Запаренко, А.М. Координация деятельности органов предварительного следствия как составная часть процесса организации расследования преступлений / А.М. Запаренко // Российский следователь. 2016. № 19. С. 2.
18. Иванов, И.С. Большой универсальный словарь русского языка / И.С. Иванов. М.: Центрполиграф, 2015. 902 с.
19. Карнович, С.А. Роль и значение взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / С.А. Карнович // Российский следователь. 2013. № 16. С. 11.
20. Клейнер, Б.И. Взаимодействие органов прокуратуры с местными Советами народных депутатов / Б.И. Клейнер // Проблемы организации и деятельности прокурорской системы в свете Закона о прокуратуре СССР. 1980. № 1. С. 47.
21. Кобзарев, Ф.М. Правовые и организационные основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью / Ф.М. Кобзарев. М., 1999. 56 с.
22. Кобзарев, Ф.М. Прокуратура и суд в уголовном процессе: условия и формы взаимодействия / Ф.М. Кобзарев. М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. 104 с.
23. Максуров, А.А. Координация в праве: монография / А.А. Максуров. ЯФ МФЮА, 2015. 319 с.
24. Маркс, К. и Энгельс, Ф. Сочинения. Издание второе. Т. 20 / К. Маркс, Ф. Энгельс. М., 1961. 546 с.
25. Мишенина, А.А., Кирынина, И.А. Особенности взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации с органами государственной власти в сфере профилактики коррупционных преступлений / А.А. Мишенина, И.А. Кирынина // Вестник

- Нижегородского университета Н.И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 139-141.
26. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М., 1984. 1198 с.
  27. Олейник, В.В. Противодействие преступности как одно из основных направлений работы органов прокуратуры по защите прав личности в уголовном судопроизводстве / В.В. Олейник// Российский следователь. 2014. № 15. С. 13.
  28. Передерий, В.А. Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации / В.А. Передерий. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 30 с.
  29. Радлов, Э.Л. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии / Э.Л. Радлов. СПб: Брокгауз-Ефрон, 1904. 286 с.
  30. Устинов, В.С. Концепция закона о профилактике преступлений / В.С. Устинов // Реагирование на преступность: концепция, закон, практика. 2002. № 1. С. 84.
  31. Файоль, А., Тейлор, Ф., Эмерсон, Г. Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Ф. Тейлор, Г. Эмерсон. М., 1992. 349 с.
  32. Чистобородов, И.Г. Административно-правовое обеспечение органами внутренних дел правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения избирательных кампаний: дис. ... канд. юрид. наук / И.Г. Чистобородов. М., 2013. 288 с.

*Утвержден*

*Постановлением координационного совещания  
руководителей правоохранительных органов Челябинской области*

## **РЕГЛАМЕНТ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **1. Общие положения**

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов Челябинской области является организационной формой координационной деятельности Прокуратуры Челябинской области, Управления Федеральной службы безопасности по Челябинской области, Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Челябинской области, Следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области, Главного Управления Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Челябинской области по разработке и реализации этими органами согласованных мер в сфере борьбы с преступностью.

На координационном совещании руководителей правоохранительных органов Челябинской области будут изучена деятельность по выявлению, расследованию, раскрытию, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений на территории Челябинской области, а также вопросы, затрагивающие применение законов о борьбе с притуплениями и административными правонарушениями и проблемы совершенствования правоохранительной деятельности, ее правового регулирования и взаимодействия с судами и органами юстиции.

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов Челябинской области образуется его председателем - прокурором Челябинской области.

## **2. Планирование деятельности**

Планирование координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области происходит по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, а также возможно по инициативе одного из членов координационного совещания.

При появлении предложений об осуществлении необходимых мер в сфере борьбы с преступностью на территории Челябинской области с указанием соответствующего способа и указанных сроков исполнения, ответственных исполнителей и предполагаемой формы реализации. Данные предложения должны быть направлены в Прокуратуру Челябинской области.

Заранее подготовленный прокурором Челябинской области проект плана Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области направляется для рассмотрения и внесения замечаний и поправок - членам координационного совещания, а именно руководителям правоохранительных органов.

Утвержденный план направляется для исполнения руководителям правоохранительных органов Челябинской области – членам координационного совещания.

## **3. Подготовка материалов к заседанию координационного совещания**

Подготовка вопросов для рассмотрения в Координационном совещании руководителей правоохранительных органов Челябинской области осуществляется каждым членом координационного совещания - руководителям правоохранительных органов Челябинской области.

Подготовленные и оформленные к Координационному совещанию руководителей правоохранительных органов Челябинской области материалы представляются в прокуратуру в указанный срок.

Повестка дня, материалы координационного совещания направляются письменно его членам координационного совещания заранее до проведения заседания, чтобы обеспечить возможность для подготовки к нему.



По согласованию с председателем координационного совещания - прокурором Челябинской области на руководителей правоохранительных органов Челябинской области приглашаются представители средств массовой информации.

#### **4. Проведение заседаний координационного совещания**

Заседания Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области проводятся на территории Прокуратуры Челябинской области.

На заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области должны присутствовать все члены координационного совещания.

Члены координационного совещания на заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области пользуются равными правами.

#### **5. Исполнение постановлений координационного совещания**

Рассмотренные на координационном совещании документы с учетом замечаний и предложений, внесенных его членами Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области дорабатываются правоохранительным органом - ответственным исполнителем в течение 5 рабочих дней, если не установлен иной срок.

Во исполнение постановлений Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Челябинской области руководители правоохранительных органов издают приказы, указания, распоряжения и принимают необходимые организационно-распорядительные меры по их исполнению.