

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2020. 516. ВКР

Руководитель работы,
_____В.А. Батин
_____2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516
_____А.С. Минаков
_____2020 г.

Нормоконтролер,
_____Н.В. Агаркова
_____2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Минаков А.С. Выпускная квалификационная работа «Организация правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 70 с., библиогр. список – 51 наим., прил. 2.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном правовом и теоретическом исследовании организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

В работе было определено понятие экстремизма в законодательстве Российской Федерации; разграничены преступления экстремистской направленности от смежных составов преступлений; рассмотрено организационно-тактическое противодействие экстремизму правоохранительными органами; проанализирована организация противодействия экстремизму в сети Интернет; изучена профилактика экстремизма среди подростков и молодежи.

Объект выпускной квалификационной работы – регулируемые российским правом отношения, складывающиеся по поводу противодействия экстремизму.

Предмет выпускной квалификационной работы – нормы российского законодательства, регулирующие организацию правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы подтверждается тем, что сделанные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования норм российского законодательства, касающегося организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ	
1.1 Понятие экстремизма в законодательстве Российской Федерации.....	6
1.2 Отграничение преступлений экстремистской направленности от смежных составов преступлений.....	16
2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ	
2.1 Организационно-тактическое противодействие экстремизму правоохранительными органами.....	25
2.2 Организация противодействия экстремизму в сети Интернет.....	32
2.3 Профилактика экстремизма среди подростков и молодежи...	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Преобразования последних лет в России сопровождались ростом преступности, наркомании, терроризма. Среди этих опасных явлений одно из особых мест занимают экстремистские действия. Правоохранительными органами повсеместно отмечается рост экстремистских проявлений, имеющих как политический, так и религиозный характер.

В последнее время в средствах массовой информации много говорят о недопустимости экстремистских высказываний либо экстремистских публикаций где-либо. По поводу наказания за экстремистские публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) ведется широкий общественный диалог. При этом не многие понимают, что же это такое. Имеется множество неоднозначных вопросов: что понимается под экстремистской деятельностью, за какие действия, связанные с экстремизмом в Российской Федерации следует наказание и так далее.

Несмотря на то, что Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»¹ закрепляет понятие экстремизма, массовое общественное сознание до сих пор понимает экстремизм весьма широко и неопределенно. Важно, что для государственно-политического подхода предельно широкого понимания экстремизма очевидно недостаточно.

О проблеме противодействия экстремизму сегодня также говорят абсолютно все должностные лица государства. Безусловно, Президент Российской Федерации не является исключением. В рамках послания 2019 года, адресованного Федеральному собранию Российской Федерации, им было обращено внимание на рост экстремизма. Данное явление угрожает и

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

оказывает воздействие не только на стабильность, но и общественную безопасность страны.

Особую озабоченность вызывает участие в массовых акциях несовершеннолетних. Подростков специально привлекают в социальных сетях. Организаторов несогласованных мероприятий привлекает не только возможность легко влиять на молодых людей, но и то, что школьники часто не подлежат уголовной ответственности.

На молодых воздействуют и иностранные спецслужбы с целью «разрушения традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Противодействовать этому должны «мероприятия, которые воспитывают уважение к людям всех национальностей и вероисповеданий»¹. Здесь существенное значение приобретает необходимость правильной и эффективной организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

Сказанное подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

Вопросы противодействия экстремизму изучались в трудах В.Д. Иванова, В.Ф. Караулова, А.П. Козлова, С.Х. Мазукова, Г.В. Назаренко, А.И. Ситниковой, К.Т. Тедеева и других. Однако до сих пор не проводилось комплексного анализа организации правоохранительной деятельности в данной области.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном правовом и теоретическом исследовании организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

Достижение названной цели потребовало решения следующих задач:

- определить понятие экстремизма в законодательстве Российской Федерации;
- разграничить преступления экстремистской направленности от смежных составов преступлений;

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России 28 февраля 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа.<http://putin24.info/rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstvavnutrennikh-del.html> (дата обращения 13.02.2020)

- рассмотреть организационно-тактическое противодействие экстремизму правоохранительными органами;

- проанализировать организацию противодействия экстремизму в сети Интернет;

- изучить профилактику экстремизма среди подростков и молодежи.

Объект выпускной квалификационной работы – регулируемые российским правом отношения, складывающиеся по поводу противодействия экстремизму.

Предмет выпускной квалификационной работы – нормы российского законодательства, регулирующие организацию правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

В качестве методологической основы исследования использовались диалектический метод познания, логический, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический. В ходе работы также применялись общенаучные методы: анализ, обобщение и систематизация теоретических положений по проблеме исследования.

Научно-теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют труды Ф.М. Абубакирова, В.Н. Воронина, А.А. Гавриной, В.А. Гаужаевой, Ю.А. Клименко, А.С. Малова, А.В. Наумова, А.Г. Хлебушкина и других авторов.

Эмпирическую базу составили Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»¹, положения иных российских правовых актов, материалы судебной практики.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы подтверждается тем, что сделанные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования норм российского

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3031.

законодательства, касающегося организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.

Структуру выпускной квалификационной работы составляют введение, основная часть, разделенная на две главы, заключение и библиографический список.

1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

1.1 Понятие экстремизма в законодательстве Российской Федерации

Сегодня все отчетливее проявляются проблемы, которые принято называть глобальными их спектр весьма велик и опасен: от загрязнения окружающей среды до угрозы термоядерной войны. Наряду с «традиционными», старыми проблемами появляются новые, более изощренные и опасные. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал, что «общество и человек находятся перед лицом угроз и вызовов XXI века. Здравомыслящие политики, прогрессивная общественность, ученые, государственные деятели бьют тревогу и ищут пути решения проблем, грозящих гибелью человеческой цивилизации».

Одной из самых масштабных возможных катастроф является международный экстремизм. Слово экстремизм происходит от латинского – «*extremus*», что означает крайний. Впервые его использовал в своем трактате французский философ XVIII века Шарль Монтескье. Он придал этому термину негативную смысловую окраску.

Позже спустя 38 лет В.Т. Круг в своем словаре описал экстремизм как «идеологию людей, не способных найти середину и влекомых к крайностям»¹.

«В годы американской Гражданской войны этим словом называли представителей рабовладельческого Юга и индустриального Севера, не желавших идти на уступки для скорейшего заключения мира»².

Сущность понятия включает в себя приверженность в политике к радикальным, как правым, так и левым взглядам, к идеологии человеконенавистничества, фундаментальных человеческих прав и свобод.

¹ Гаужаева В.А. Понятие идеологии экстремизма // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 2. С. 53.

² Наумов А.В. Российское уголовное право. М.: БЕК, 2016. С. 319.

Экстремизм проявляется во многих сферах общественной жизни: этнокультурной, экологической, социальной, религиозной, политической. Он родственен фашизму, национализму, расизму и иным проявлениям радикализма.

Международный экстремизм понятие историческое, но особое распространение оно получило в конце XX – начале XXI века: известная экстремистская организация «Аль-Каида», деятельность арабского миллионера Усамы Бенладена, движение «Талибан» в Афганистане, Хэзбала в Палестине, «Ваххабиты» в Средней Азии и Северном Кавказе. Слепая ненависть к людям других вероисповеданий, политических взглядов, системе ценностей.

Раньше считалось, что социальной опорой и базой экстремизма были маргинальные слои населения. Современные реалии показывают, что элиту экстремистских формирований составляют высокообразованные люди, владеющие информационно-коммуникационными технологиями, военной тактикой, фортификационными знаниями. Финансируется это не только арабскими шейхами, но и «цивилизованными» западными миллиардерами. Арсеналы боевиков пополняются натовским и американским вооружением, включая летальное оружие и оружие массового поражения. Они разжигают низменные инстинкты, призывая уничтожать людей, не разделяющих их взгляды¹.

Общим для большинства определений экстремизма является его представление как предельно жесткой радикальной позиции, приверженности в политике к крайним взглядам и мерам. Однако данное содержание определения только характеризует экстремизм, но не определяет его, поскольку не обнаруживает для него более общего понятия-отношения. Таким более общим понятием-отношением для экстремизма выступает радикальная маргинальность как нахождение человека за пределами

¹ Абубакиров Ф.М. Теоретические и практические аспекты квалификации преступлений. Хабаровск: ХГАЭП, 2017. С. 147.

общественно признанных, традиционных социальных групп, абсолютное противопоставление норм и ценностей. Отсюда экстремизм есть радикальная маргинальность, абсолютное противопоставление норм и ценностей, следование противонормативным ценностям¹.

Основным документом, с которого началось законодательное регулирование вопросов экстремизма в России, является Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ.

При этом принятие данного закона сопровождалось также внесением целого ряда изменений в положения УК РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Таким образом, на текущий момент правовое регулирование экстремизма в первую очередь обеспечивается непосредственно положениями УК РФ и КоАП РФ, а вышеозначенный Федеральный закон № 114-ФЗ регулирует, в первую очередь, общую государственную политику в отношении преступлений и правонарушений, связанных с экстремизмом.

Само определение экстремизма, исходя из данного закона № 114-ФЗ, является комплексным. То есть, объединяет в себе большой перечень возможных действий, подходящих под данное определение.

В данный перечень входят:

«- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

¹ Хлебушкин А.Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации. М.: Проспект, 2016. С. 55.

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части 1 статьи 63 УК РФ;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг».

Следует обратить внимание, что один из пунктов перечня прямо указывает на его расширительное толкование. Это возможно в случае, когда имеется состав преступления, рассмотренный нормами УК РФ¹. Так, в числе признаков экстремистских деяний законодатель также называет происхождение, пол и язык (часть 1 статьи 282 УК РФ).

Вопросы уголовной ответственности за экстремизм рассматриваются различными статьями УК РФ. Наибольшее распространение имеет статья 282 УК РФ. Однако непосредственно текст данной статьи предусматривает ответственность не за экстремизм в целом, а конкретно за возбуждение ненависти, которое, в свою очередь, является частным случаем экстремизма.

Непосредственно понятие экстремизма и экстремистской деятельности само по себе встречается в следующих статьях УК РФ:

1) Статья 280 предусматривает наказание за публично высказываемые призывы к осуществлению любого из видов экстремистской деятельности.

2) Статья 282.1. По положениям этой статьи уголовной ответственности подлежат организаторы экстремистских сообществ.

3) Статья 282.2 касается функционирования экстремистских организаций.

4) Статья 282.3 предусматривает ответственность за финансирование экстремистской деятельности².

¹ Гаврина А.А. Тенденции развития уголовного законодательства на современном этапе // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 97.

² Сергун Е.П. Вопросы уголовно-правовой квалификации публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3. С. 224.

По нашему мнению, в настоящее время превентивный потенциал законодательства по борьбе с экстремизмом реализуется не в полной мере. Данное обстоятельство обусловлено отсутствием единого подхода со стороны правоприменителя к вопросу понимания используемой законодателем терминологии.

В примечании к статье 282.1 УК РФ указано, что под преступлениями экстремистской направленности в УК РФ понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и пункт «е» части 1 статьи 63 УК РФ. Однако перечень таких преступлений в уголовном законе отсутствует, что не способствует формированию единой судебной практики.

Федеральный закон № 114-ФЗ также называет в первой статье мотив «идеологической, политической, расовой, религиозной, национальной ненависти либо вражды, а также ненависти либо вражды к какой-либо социальной группе». Причем ограничивает этим мотивом совершение только массовых беспорядков, хулиганских действий, актов вандализма и не разъясняет содержания мотива.

В примечании к статье 282.1 УК РФ законодатель дважды указывает на понятия «ненависть» или «вражда», и использование союза «или» допускает выбор любого из них. Если обратиться к словарному определению указанных понятий, то можно увидеть, что они взаимозаменяемы¹.

Как нам представляется предпочтительнее ограничиться указанием на понятие «вражда», которое, в отличие от понятия «ненависть», обладает деятельностным началом.

¹ Российский энциклопедический словарь / отв. ред. А.М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.С. 611.

Для установления содержания экстремистских мотивов также важен анализ понятия «социальная группа». Возникает вопрос, каким определением социальной группы должен руководствоваться правоприменитель в контексте статьи 282.1 УК РФ. В настоящее время этот вопрос не имеет четкого ответа.

Не разъяснил содержание этого понятия и Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 28.06.2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»¹. Само определение понятия «экстремизм» в постановлении также не содержится, названы только преступления, которые входят в число преступлений экстремистской направленности (пункт 2).

Мотив всегда присущ любому преступлению. Соответственно, экстремизм также должен иметь свою мотивацию².

Однако действующее законодательство дает весьма узкую трактовку мотивации экстремистской деятельности. Поэтому правоприменителю для четкой квалификации экстремистской деятельности необходимо дать конкретное разъяснение мотивов данных преступлений, возможно в рамках постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Если говорить о цели совершаемого преступления, то важно понимать, что она есть всегда. Преступление не может совершаться бесцельно. У противоправных действий субъекта всегда есть причина. Однако он может не осознавать их, например, в случае невменяемого состояния. При этом вид совершаемого преступления значения не имеет.

В уголовном законодательстве отсутствует четкое определение целей преступлений экстремистской направленности, что является безусловным

¹ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. № 142.

² Климова Н.В. Мотивы преступлений экстремистской направленности [Электронный ресурс] // Интернет-конференции Сибирского юридического университета. Режим доступа: <http://conf.omua.ru/content/motivuy-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlennosti> (дата обращения 14.02.2020).

пробелом. Однако, исходя из практики, цель и мотив преступления тесно взаимосвязаны.

Более того, установление мотива и цели необходимо для правильной оценки и иных признаков состава преступления. Благодаря им и формируется психическое отношение преступника к совершаемым действиям и последствиям.

Необходимо отметить, что это лишь статьи УК РФ, непосредственно касающиеся экстремистской деятельности.

Также в контексте данного вопроса следует обратить внимание на статью 63 УК РФ, которая предусматривает факторы, отягчающие преступления, к каковым относится ненависть к определенной социальной группе или вражда. Поэтому «отдельные трактовки преступлений, таких как убийство (статья 105 УК РФ), изнасилование (статья 131 УК РФ) или даже хулиганство (статья 213 УК РФ) и вандализм (статья 214 УК РФ), совершенные по мотивам ненависти, предусматривают большее наказание, чем при отсутствии данной составляющей»¹.

В некоторых случаях, действия, связанные с экстремизмом, могут не наказываться в уголовном порядке. К таковым можно отнести правонарушения, установленные статьями 13.15, 13.37, 20.3, 20.29 КоАП РФ.

Помимо сказанного, в 2019 году был принят ряд законов, «направленных на дальнейшее ограничение права на свободу выражения слова». К таковым относят нормы об административном наказании за неуважение к власти и распространение недостоверной общественно значимой информации².

Россия связывает себя обязательствами, предполагающими дальнейшее ужесточение антиэкстремистских ограничений – она ратифицировала конвенцию по противодействию экстремизму Шанхайской организации

¹ Хлебушкин А.Г. Пенализация отдельных посягательств на основы конституционного строя: теоретическое и эмпирическое исследование // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2. С.52.

² Минбалеев А.В., Королев С.В. Проблемы интерпретации новых видов информации, распространение которой законодательно запрещено // Проблемы права. 2019. № 2. С. 42.

сотрудничества¹, сказано в докладе. Этот документ предусматривает более широкое, не привязанное к насилию определение экстремизма и расширение перечня экстремистских актов.

В 2019 году были приняты поправки, усиливающие ограничения в отношении лиц, обвиняемых в экстремистских и террористических преступлениях. Они связаны с упрощением внесудебной заморозки средств на счетах граждан из перечня экстремистов и террористов Росфинмониторинга, а также с введением для них запретов на ту или иную работу.

Министерство внутренних дел России в марте 2020 г. также разместило проект указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утвержденную Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 года № Пр-2753».

Основная мысль поправок – рассматривать проведение и организацию несогласованных публичных мероприятий в числе наиболее серьезных проявлений экстремизма. Судя по тексту документа, наравне с таким правонарушением, как организация несогласованной акции, будет стоять подготовка теракта и подготовка и проведение массовых беспорядков. Подобное предложение объяснимо. Ведь даже сами организаторы «просто прогулок» отказываются дать гарантии, что собранная ими толпа продолжит мирно «гулять» или начнет громить витрины, кидать что-то в полицейских и переворачивать автомобили.

Юристы Министерства внутренних дел, которые работали над поправками, утверждают, что организация несогласованного шествия или призывы выйти на улицу без разрешения городской власти серьезно дестабилизируют обстановку в стране, а их организаторы «намеренно инициируют массовые беспорядки» на несанкционированных митингах. Это

¹ Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму от 09.06.2017 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа. <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 15.02.2020).

хорошо было видно на кадрах, которые снимали на таких мероприятиях, как сами полицейские, так и участники несогласованных шествий. На таких записях всегда заметны люди, искусственно «провоцирующие» толпу и призывающие идти вперед. Однако сами эти граждане потом отходят на второй план.

В документе также подчеркивается, что особую озабоченность вызывает участие в массовых акциях несовершеннолетних. Подростков специально привлекают в социальных сетях. По мнению авторов поправок, организаторов несогласованных мероприятий привлекает не только возможность легко влиять на молодых людей, но и то, что школьники часто не подлежат уголовной ответственности. В поправках подчеркивается, что на молодых воздействуют и иностранные спецслужбы с целью «разрушения традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Противодействовать этому должны, как сказано в поправках, «мероприятия, которые воспитывают уважение к людям всех национальностей и вероисповеданий»¹.

Таким образом, законодательное определение экстремизма должно быть таким, чтобы не возникало конфликтов в рамках закона. Однако сегодня на практике определение понятия «преступление экстремистской направленности» все же вызывает разночтения. Главным образом, это вызвано тем, что УК РФ предусматривает два различных подхода к исследуемому термину. С одной стороны причина совершения преступления экстремисткой направленности – политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть (примечание 2 к статье 282.1 УК РФ). С другой стороны в числе признаков экстремистских деяний законодатель также называет происхождение, пол и язык (часть 1 статьи 282 УК РФ). Для устранения данного законодательного противоречия предлагаем

¹ МВД России предлагает актуализировать положения Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://mvdmedia.ru/news/official/mvd-rossii-predlagaet-aktualizirovat-polozheniya-strategii-protivodeystviya-ekstremizmu-v-rossiyskoy/>. (Дата обращения 15.02.2020)

изменить формулировку примечания 2 к статье 282.1 УК РФ: «под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления с квалифицирующим признаком, указанным в пункте «е» части 1 статьи 63 настоящего Кодекса».

1.2 Отграничение преступлений экстремистской направленности от смежных составов преступлений

Преобразования последних лет в России сопровождались ростом преступности, наркомании, терроризма. Среди этих опасных явлений одно из особых мест занимают экстремистские действия. Правоохранительными органами повсеместно отмечается рост экстремистских проявлений, имеющих как политический, так и религиозный характер.

В последнее время в средствах массовой информации много говорят о недопустимости экстремистских высказываний либо экстремистских публикаций где-либо. Проблема агрессивного и экстремистского поведения становится все более актуальной в условиях российской действительности. Элементы экстремистского поведения в основном формируются в молодежной среде на фоне деформации социальной и культурной жизни общества¹.

Экстремизм – это многомерное и сложное явление, которое способно оказывать влияние на различные области общественных отношений. Данный вывод можно сделать, проанализировав преступления, имеющие экстремистскую направленность.

За последние пять лет можно наблюдать следующую динамику экстремизма в России:

- в 2015 году зарегистрировано 896 преступлений;
- в 2016 году – 1034;
- в 2017 году – 1329;

¹ Минбалеев А.В., Королев С.В. Указ. соч. С. 42.

- в 2018 году – 1450;

- в 2019 году зарегистрировано 1521 преступление экстремистской направленности, что на 41% превышает показатели 2015 года¹.

Однако здесь же возникает вопрос, касающийся состава таких преступлений. Пересечение сущностных характеристик, свойственных различным преступлениям, порождает коллизии уголовно-правовых норм.

Для соразмерности назначения наказания и верного отграничения от смежных составов большую роль играет правильная юридическая оценка рассматриваемого уголовно-правового деяния.

Экстремистские преступления необходимо разграничивать через анализ и сопоставление различия и сходства объективных и субъективных признаков их составов.

Объективная сторона преступления всегда имеет признаки, характерные только для конкретного преступления.

Объективная сторона преступления выступает одновременно элементом состава преступления и критерием дифференциации преступных действий, а также их разграничения с непроступными действиями. Данное обстоятельство подчеркивает значимость правильного понимания объективной стороны.

Понимание объективной стороны в качестве элемента состава преступления позволяет рассматривать преступное деяние более полно путем учета других существенных компонентов состава преступления. Универсальность определения понятия «объективная сторона преступления» может быть достигнута, по нашему мнению, путем отображения обусловленности признания ею ряда внешних сущностных характеристик преступного действия, ограниченных определенными факторами субъективной оценки.

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. <http://mvd.ru>. (Дата обращения 15.02.20)

В рамках субъективной стороны также имеются существенные признаки. Здесь, по мнению А.Г. Хлебушкина, «особый интерес представляет мотивация экстремизма, так как подход, ориентированный на мотивацию, должен помочь понять сущность экстремизма в целом, не характер используемых методов должен лежать в основе принятия решения о наличии или отсутствии признаков экстремизма в каждом конкретном случае, а определенные мотивы и цели»¹.

С утверждением о важности мотивации нельзя не согласиться. Имея четкое представление о мотивах преступлений экстремистской направленности можно более эффективно отграничивать их от составов иных преступлений.

Так в практике возникают проблемы разграничения преступлений, предусмотренных статьей 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)) и статьей 282.1 УК РФ (Организация экстремистского сообщества). Эти преступления относятся к уголовно осуждаемым вариантам создания преступных сообществ

Анализ содержания постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12² и от 28.06.2011 № 11, раскрывающих сущность преступного сообщества, позволяет назвать такие их общие черты как стабильность состава и согласованность действий.

Между изучаемыми преступными сообществами (экстремистское сообщество и преступное сообщество) имеются различия. Прежде всего, обратим внимание на целевой компонент.

Целью преступного сообщества, деятельность которого предусмотрена статьей 210 УК РФ, является совершение тяжких и особо тяжких

¹ Хлебушкин А.Г. Некоторые проблемы квалификации участия в деятельности экстремистских и террористических организаций // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1. С. 389.

² Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // Российская газета. 2010. № 130.

преступлений, а также имущественное обогащение. Совершенно иные цели преследует экстремистское сообщество.

Целью преступных экстремистских групп является осуществление деятельности, направленной на разжигание политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды.

Для квалификации «имеет значение, что все участники преступного сообщества осознают, что их действия направлены на реализацию экстремистских мотивов»¹.

Законодатель изначально рассматривает экстремистское сообщество с меньшей степенью общественной опасности, нежели преступное сообщество².

Из этого следует, что «структурированность как возможный признак сообщества данного вида позволит отграничить организованную группу от преступного сообщества. Предполагается, что на практике могут возникнуть две ситуации:

1) Лицо организует экстремистское сообщество, в котором «структурированность» отсутствует, в связи с чем экстремистское сообщество можно отнести к организованной группе.

2) Лицо организует экстремистское сообщество, в котором «структурированность» присутствует и в данном случае речь пойдет о преступном сообществе»³.

Сравнив данные положения, можно выявить сходство содержания объективных признаков, и именно оно позволяет рассматривать экстремистское сообщество как разновидность преступного сообщества.

Судебная практика также показывает, что уголовные дела об экстремистских преступлениях рассматриваются через призму преступного

¹ Дудина В.В. Отличие преступного сообщества от иных форм соучастия // Право: история, теория, практика: сб. науч. статей. СПб.: Свое издательство, 2016. С. 81.

² Клименко Ю.А. Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ): объект преступления и его значение для квалификации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3.С. 125.

³ Там же. С. 126.

сообщества. Так, в определении Верховного Суда сказано, что «под экстремистским сообществом понимается преступное сообщество, созданное для подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности»¹.

Относительно данных норм уникальную ситуацию можно усмотреть также в том, что организация экстремистского сообщества включена в главу «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», в то время как образование преступного сообщества для экстремистских преступлений (статьи 208, 212 УК РФ) считается преступлением против общественной безопасности.

Экстремистское сообщество также необходимо отличать от банды, ответственность за которую предусмотрена статьей 209 УК РФ.

Сообщество не должно обладать признаком вооруженности, а также преследовать цель нападения на граждан или организации. Санкции статьи 209 УК РФ говорят о более высокой общественной опасности бандитизма, поэтому в случае конкуренции уголовно-правовых норм рассматриваемых преступлений она должна разрешиться в пользу норм об ответственности за бандитизм.

Иными словами, «если при подготовке и совершении бандой нападения оно является преступлением экстремистской направленности, квалификация осуществляется по статье 209 УК РФ и статье о подготавливаемом или совершенном деянии. При приготовлении, покушении, совершении хулиганства устойчивой группой лиц и при наличии в деянии признаков, указанных в статье 209 УК РФ и статье 282.1 УК РФ, следует учитывать возможность отнесения данной группы к банде или экстремистскому сообществу»².

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2010 № 47-009-82 [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 21.02.2020)

² Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания / под ред. В.В. Меркурьева. М.: Проспект, 2015. С. 101.

Вышеназванные нормы не охватывают случаи приготовления и совершения других преступлений и необходима дополнительная квалификация по соответствующим статьям УК РФ.

Установление ответственности за создание преступных объединений и объединение их в самостоятельных составах направлено на пресечение организованной преступной деятельности до начала реализации умысла на совершение других преступлений. Если банда или экстремистское сообщество создаются для совершения конкретных правонарушений, обладающих индивидуальными признаками, то квалификация должна осуществляться по совокупности преступлений.

Из всего вышеизложенного видно, что «представляется некорректным раскрывать через признаки организованной группы содержание экстремистского сообщества. Его стоит рассматривать как разновидность преступного сообщества, с которым они схожи по объективным признакам, но разные по субъективным в виде мотива и цели. Совершение преступлений по определенным мотивам является целью создания экстремистского сообщества, которая определяет родовый объект статьи 282.1 УК РФ и позволяет отграничить данное преступление от преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями 209 УК РФ и 210 УК РФ»¹.

Экстремистское мировоззрение тесно связано с терроризмом, фанатизмом и радикализмом. Этими инструментами часто пользуются политические силы или отдельные группировки, которые с точки зрения равновесия сил более слабы, чем их противники. Именно этот факт и вынуждает их идти на крайние меры. Поэтому создание экстремистского сообщества нужно также отграничивать от создания террористического сообщества (статья 205.4 УК РФ).

¹ Воронин В.Н. Преступления экстремистской направленности: пути повышения качества уголовно-правовой охраны // Вестник СПбГУ., 2016. № 4. С. 20.

В соответствии с частью 1 статьи 205.4 УК РФ террористическое сообщество представляет собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений террористического характера.

Также как и в приведенных выше примерах террористическое сообщество отличается согласованностью и устойчивостью. «Различие между названными преступными сообществами проводится по цели деятельности. Если экстремистская организация связана с осуществлением экстремистской деятельности, то террористическая организация – с элементом террористической деятельности»¹.

То есть статьи 205.4 и 282.2 УК РФ соотносятся как специальная и общая нормы, при конкуренции которых приоритет остается за первой из них.

К экстремистским относится «преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Этот состав преступления в некоторых случаях может составлять конкуренцию террористическому акту. Это происходит в случаях, когда действия террористов направлены на унижение достоинства человека либо группы лиц в зависимости от пола, расы, национальности, отношения к религии и так далее. Разграничение в данном случае проводится по объективной стороне»².

Однако в соответствии с частью 2 пункта 1 статьи 1 ранее названного Федерального закона № 114-ФЗ, экстремистской деятельностью помимо прочего является террористическая деятельность и публичное оправдание терроризма.

¹ Уголовное право Российской Федерации / под ред. В.П. Кашепова. М.: Юрайт, 2019. С. 311.

² Ермакова О.В. Вопросы толкования состава публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (ст. 280.1 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14. С. 34.

Следовательно, у каждого случая осуществления террористической деятельности имеются все признаки экстремистской деятельности. Согласно рассматриваемой статье понятие террористической деятельности является более узким. Экстремизм же шире: «он включает и такую деятельность, которая не является насильственной, но все равно грубо нарушает права и свободы граждан, имея под этим идеологическую подоплеку (например, публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность России). Экстремизм направлен, в первую очередь, на негативные преобразования политического пространства (человеческие жертвы здесь необязательны), в то время как терроризм ставит своей целью дестабилизацию состояния общества в целом»¹.

В связи с изложенным, полагаем, что рассматривать терроризм как часть экстремизма не совсем верно, так как в рамках УК РФ имеются статьи, разграничивающие данные понятия.

Террористическая деятельность здесь определена конкретными составами преступлений. Но, как указывает законодатель, эти же преступления могут быть отнесены к экстремистским. Тогда имеет место противоречие идее уголовного закона о разделении ответственности за данные преступления.

Для устранения данного законодательного противоречия необходимо прямо закрепить в статье 282.1 УК РФ, что под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления с квалифицирующим признаком, указанным в пункте «е» части 1 статьи 63, за исключением преступлений, перечисленных в примечании 2 к статье 205.2 УК РФ.

Также деятельность экстремистского сообщества имеет некоторое сходство с хулиганством (статья 213 УК РФ). Общим является покушение на общественный порядок и общественную безопасность.

¹ Малов А.С. Разграничение преступлений экстремистской направленности и смежных преступлений // Молодой ученый.2019. № 49.С. 362.

Из сказанного следует, что экстремизм является разрушительной общественной силой. Поэтому значимость правильной и своевременной квалификации экстремистских преступлений имеет особое значение. Требуется внимательное выявление всех признаков экстремизма, в том числе элементов, схожих с иными преступлениями (хулиганства, террористических актов, создания преступного сообщества).

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ

2.1 Организационно-тактическое противодействие экстремизму правоохранительными органами

В утвержденной 31 декабря 2015 года Указом Президента Российской Федерации № 683 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации «деятельность террористических и экстремистских организаций, радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию», определяется одним из основных источников угроз национальной безопасности¹.

В настоящей Стратегии затрагиваются вопросы национальной обороны, государственной и общественной безопасности, вопросы повышения качества жизни россиян, экономического роста, вопросы науки, образования и развития технологий, здравоохранения, культуры, экологии, стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

Стратегия 2020 разрабатывалась по поручению правительства России в течение 2011 года. Данная стратегия является вторым вариантом концепции долгосрочного развития страны до 2020 года. Первый вариант был разработан в 2006-2007 годах.

Деятельность институтов государственной власти является основным механизмом регулирования профилактики экстремизма.

К государственным структурам, осуществляющим на федеральном уровне деятельность по противодействию экстремизму относятся:

«- Федеральное агентство по делам национальностей – в сфере государственной национальной политики межнациональных отношений в

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. 2). Ст. 212.

Российской Федерации, защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации;

- Министерство экономического развития – в сфере формирования межгосударственных и федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ;

- Министерство внутренних дел – выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;

- Федеральная служба безопасности – в сфере внутренней и внешней безопасности Российской Федерации;

- Министерство юстиции – в сфере регистрации различных организаций, объединений, политических партий, ведения, опубликования и размещения в сети «Интернет» федерального списка экстремистских материалов;

- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций – в сфере информационных технологий, массовых коммуникаций и средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие сети «Интернет») систем телевизионного (в том числе цифрового) вещания и радиовещания и новых технологий в этих областях), печати, издательской и полиграфической деятельности;

- Министерство иностранных дел – в сфере международных отношений Российской Федерации;

- Генеральная прокуратура Российской Федерации – в сфере надзора за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму;

- Федеральная служба войск национальной гвардии – участие совместно с органами внутренних дел в обеспечении общественного порядка и безопасности, противодействии экстремизму и терроризму»¹.

¹ Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации. М.: Юрайт, 2019. С. 182.

В целях улучшения взаимодействия, а также координации деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, участвующих в противодействии экстремизму, Указом Президента от 26.07.2011 г. № 988 была создана Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму в Российской Федерации. Помимо указанных целей Комиссия «обеспечивает реализацию государственной политики в области противодействия экстремизму, а также организационно-методическое руководство этой деятельностью»¹.

Как показывает практика, существенная доля в общем объеме принимаемых мер по реализации приоритетных направлений государственной политики в области противодействия экстремизму принадлежит органам внутренних дел.

Однако в настоящее время нередко можно услышать фразы о том, что наши органы внутренних дел отнюдь не безупречны. Тем не менее, в современной России органы внутренних дел играют особую роль в системе государственных органов и обществе в целом, а значит, их репутация должна быть в максимальной степени совершенна.

Органы внутренних дел – это «специальные органы, созданные государством в целях охраны права, действующие на основании и в соответствии с законом, наделенные правом применения мер принуждения, а в ряде случаев правом применения уголовного закона и обязанностью соблюдения определенной процессуальной формы»². Данное определение позволяет говорить об основных направлениях деятельности и задачах, которые должны решаться органами внутренних дел.

Кроме того, ежегодно Президент России определяет основные направления деятельности в отношении органов внутренних дел. Так на 2020 год «актуальной задачей остается противодействие экстремизму. В прошлом

¹ Указ Президента РФ от 26.07.2011 № 988 (ред. от 17.02.2016) «О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 02.03.2020)

² Гриненко А.В. Указ. соч. С. 190.

году число преступлений экстремистской направленности уменьшилось более чем вдвое». Также глава государства отметил высокие показатели раскрываемости наиболее опасных преступлений и тот факт, что в прошлом году снизилась преступность среди несовершеннолетних. При этом Президент призвал уделить должное внимание профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и своевременно выявлять радикальные Интернет-группы¹.

Также в соответствии Федеральным законом № 114-ФЗ в противодействии экстремизму должны принимать участие и органы местного самоуправления. Однако «не во всех регионах в полной мере используются возможности местных органов государственной власти, привлекаются общественные организации, имеющие огромный потенциал для осуществления указанной деятельности»².

Дополнительно следует сказать о региональной национальной безопасности. Одним из рациональных и востребованных в современное время является подход системного и комплексного мониторинга актуальных региональных проблем, в частности межнациональных, этнических, возникающих в процессе роста разнонаправленных миграционных потоков. Миграция может существенно влиять на безопасность и число преступлений экстремистского характера. Так зарубежные национальные диаспоры могут стать источником формирования сил для разжигания конфликта в посылающих странах. В принимающих странах приток беженцев способен «перегрузить» критическую инфраструктуру принимающей страны или существенно изменить этнический состав населения. Оба фактора могут провоцировать нестабильность и конфликты. Кроме того, в составе

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России 28 февраля 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <http://putin24.info/rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstva-vnutrennikh-del.html>. (Дата обращения 02.03.2020)

² Горохова В.В. Основы противодействия религиозному экстремизму. М.: МУ МВД РФ, 2018. С. 43.

прибывающих беженцев могут оказаться члены радикальных движений различного толка¹.

Оптимальный учет полиэтничности состава населения большинства регионов России, в частности ее приграничных территорий является основой региональной безопасности. В целом, региональная национальная безопасность должна быть представлена, как система устойчивого развития территории, обусловленная сложной взаимозависимостью экономических, социальных, геополитических, культурных, этнополитических процессов.

Опережающий анализ данных трендов должен быть направлен на прогнозирование реальных и потенциальных угроз. При этом регион должен рассматриваться как социальное пространство жизнедеятельности населения и его социального развития, гарантирующего стабильность общественной жизни и политического единства страны

В силу сказанного, целесообразно совместно с общественными организациями необходимо периодически проводить мониторинг межэтнических отношений в регионе. Данные мероприятия позволят своевременно выявить участки социальной напряженности, предотвратить вероятные конфликты на почве усиления экстремистских (протестных) настроений.

При осуществлении данной деятельности представляется целесообразным шире задействовать потенциал разработанной Федеральным агентством по делам национальностей государственной информационной системы мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

Эффективность профилактических мер в значительной степени зависит от уровня пропагандистской и просветительской работы.

Безусловно, должен учитываться многонациональный состав российского государства. Важно разрабатывать совместные программы,

¹ Гринько С.Д. Взаимосвязь незаконной миграции и экстремизма // Закон и право. 2020. № 2.С.70.

направленные на гармонизацию межэтнических и межрелигиозных отношений.

Должно воспитываться уважение к культуре, истории, языку разных народов России, мировым культурным ценностям.

Работа правоохранительных органов по профилактике экстремистских проявлений в образовательных организациях (школах, колледжах, ВУЗах) должна носить систематический характер¹.

С целью профилактики экстремизма, проявлений нетерпимости и ненависти к лицам иных национальностей, религий и этносов, привития навыков ведения межконфессионального диалога «необходимо широко использовать возможности средств массовой информации.

Публикации в местной и региональной прессе, выступления на радио, участие в телевизионных дискуссиях с представителями органов государственной власти, религиозных и общественных организаций, студенческой и учащейся молодежи должны стать обязательной частью практической деятельности сотрудника полиции по предупреждению экстремизма.

В противовес радикальным движениям, сотрудники правоохранительных органов при взаимодействии с общественными организациями должны оказывать помощь движениям и организациям конструктивной направленности в подготовке и проведении общественных акций против ксенофобии и межэтнической розни. Целью таких общественных акций должна стать пропаганда благосклонности, укрепления диалога между этносами и конфессиями в духе терпимости к культурным и религиозным различиям населения отдельно взятого региона, города, поселка»².

¹ Правоохранительные органы / под общ. ред. М.П. Полякова. М.: Юрайт, 2019.С. 205.

² Там же. С. 206.

Особое значение для профилактики экстремизма имеет активная позиция организаций гражданского общества, прежде всего этнического характера.

Оговаривая важную роль данных субъектов в деле профилактики экстремизма нельзя не обозначить необходимость строгого контроля за ними с целью предупреждения превращения данных институтов из органов профилактики экстремизма в средства по его распространению.

Также для целей настоящего исследования была составлена анкета об отношении граждан к проявлениям экстремизма в современном обществе (Приложение 1). В исследовании приняли участие 20 граждан.

В ходе проведенного анкетирования было выявлено, что большинство опрошенных (55%) – это представители мужского пола в возрасте 30-45 лет.

12 из 20 опрошенных граждан сталкивались с проявлениями экстремизма в повседневной жизни, что составило 60% от общего числа.

С дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку 65% опрошенных не сталкивались, 20% – сталкивались однажды, 10% – сталкивались несколько раз, 5% – сталкивались достаточно часто.

Помимо этого, проведенное исследование позволило выявить, что население оказывает содействие в противодействии экстремизму не всегда, а только примерно в половине случаев.

По мнению большинства опрошенных, основные причины экстремизма состоят в целенаправленном «разжигании» представителями экстремистко-настроенных организаций националистической агрессии (40%) и в недостаточном просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма (35%).

В числе наиболее приемлемых способов профилактики экстремизма были названы радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности за экстремизм и тотальную цензуру (65%). На втором месте были названы либеральные (по мнению 20% опрошенных граждан).

При этом в наибольшей степени решение проблем экстремизма зависит от:

- населения в целом – 45%;
- от федеральных властей – 25%;
- от правоохранительных органов – 15%;
- местных (муниципальных) властей – 10%;
- от региональных (областных) властей – 5%.

Результаты проведенного анкетирования также представлены в виде таблицы в Приложении 2.

Таким образом, значение взаимодействия органов внутренних дел и органов государственной власти в ходе осуществления профилактических мер по предупреждению экстремизма не следует недооценивать. Именно совместные усилия позволяют решить многие проблемы, в частности улучшить общественно-политическое и правовое сознание, повысить духовно-нравственный и культурный уровень населения. При этом совершенствование деятельности органов местного самоуправления в части организации систематической профилактики экстремизма должно быть направлено на гармонизацию межэтнических, межрелигиозных отношений, предупреждение экстремизма.

2.2 Организация противодействия экстремизму в сети Интернет

Идеологическая безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от идеологических угроз. Под идеологическими угрозами подразумевается попытка внедрения в сознание человека или общества идеологии насилия, основанная на идеях исключительности какого-либо сообщества, политического движения или иных сил и

направленная против мира и стабильности общества, государства, а также на уничтожение или ослабление конституционного строя¹.

Существует большое количество приемов и методов психологического и идеологического воздействия на человека или группу людей. Данные подходы постоянно совершенствуются и используются разными силами для достижений определенных целей. Влияние на массы подразумевает под собой доведение какой-либо информации, оформленной в виде идеи с использованием инструментов, способствующих их более широкому распространению.

В древности лидерам общественного мнения, например руководителям народных восстаний или религиозным проповедникам необходимо было приложить массу усилий для того, чтобы объединить людей на основе единой идеологии. С другой стороны отсутствие соответствующих коммуникаций становилось преградой для полного утверждения официальной, государственной идеологии на всей обширной территории какого-либо средневекового государства.

Процессы глобализации и информатизации существенно повлияли на трансформацию общества 21 века. В современном мире глобальная сеть Интернет решила многие вопросы, связанные с воздействием на сознание людей. Интернет, по сути, открыл новую эру «информационных войн», при которой идет жестокая борьба за умы, прежде всего, целеустремленных, молодых людей.

Вместе с этим «отмечен ускоренный рост экстремизма в сети, в результате стремительного развития информационно-коммуникационных технологий противодействовать ему нелегко. Особенно подверженным ему

¹ Кадыров Б.М. Информационно-идеологическое противодействие религиозному экстремизму // Исламский фактор в интеграционных процессах великого шелкового пути: сб. трудов конф. Ташкент: Исламская книга, 2018.С. 224.

оказалось молодое поколение в силу распространенного использования компьютерных и информационных технологий»¹.

Особенностью преступлений, совершаемых в информационно-телекоммуникационных сетях, является надуманное мнение пользователей о том, что высказывание комментариев или размещение материалов под псевдонимами позволит им избежать ответственности. Каждый должен понимать, что «большая часть обсуждений в социальных сетях инициируется провокаторами, в том числе международными, с использованием изначально недостоверных и ложных сведений с целью искусственного создания конфликтных ситуаций и обострения социальной напряженности»².

Для вербовки и создания привлекательного образа экстремистских организаций используются практически все популярные социальные сети и ресурсы: ВКонтакте, Youtube, Facebook, Instagram, Twitter. Применяются и все их возможности: массовые рассылки, размещение видео и аудио материалов, фотографий, документов и так далее³.

Информационный экстремизм – «деятельность, направленная на социально-психическое деструктивное воздействие граждан через использование информационных технологий для достижения противоправных целей. Признаком информационного экстремизма является «нанесение морального, физического и материального ущерба в результате нарушения законных интересов, прав и свобод граждан»⁴.

В целях борьбы с экстремизмом «социальные сети («ВКонтакте», «Одноклассники») и другие площадки размещения информации соблюдают закон об организаторах распространения информации, который предполагает передачу информации в правоохранительные органы. В случае обнаружения

¹ Серегина Е.В., Белик А.В. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет // Экспериментальные и теоретические исследования в XXI веке: проблемы и перспективы развития: сб. трудов конф. Р.н/Д: ИУБиП, 2018. С. 266.

² Курбонов Х.С. Интернет-пространство как инструмент вовлечения молодых мигрантов в экстремизм // Научный электронный журнал Меридиан.2020. № 7. С. 279.

³ Серегина Е.В., Белик А.В. Указ. соч. С. 264.

⁴ Валеев А.Х. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2018. № 3. С. 39.

вышеуказанных материалов направляется информация об обнаруженном противоправном контенте в администрацию сайта или социальной сети. Похожим образом происходит взаимодействие с администрациями всех социальных сетей»¹.

В Федеральном законе № 114-ФЗ² указано об ответственности за распространение экстремистских материалов и недопустимости использования сетей общего пользования для осуществления экстремистской деятельности. Несмотря на это экстремизм в сети Интернет остается одним из самых распространенных явлений.

Кроме того, «Правительство России предлагает дополнить статьи 280, 282 УК РФ ответственностью за распространение материалов экстремистского характера через Интернет. Это обусловлено тем, что правоохранительным органам труднее доказать, что пропаганда экстремизма в собственном аккаунте является ее распространением, ведь подобной нормы в статьях сейчас нет»³.

Так, например, два года лишения свободы условно получил житель Петропавловска-Камчатского за публичные призывы к насилию над росгвардейцами (часть 2 статьи 280 УК РФ). Следствие установило, что в июле 2019 года мужчина призывал в интернете расправляться с сотрудниками Росгвардии. Психолого-лингвистическая экспертиза подтвердила, что в сообщениях злоумышленника содержится побуждение к насильственным действиям по мотиву ненависти и вражды против лиц по признаку их отношения к отдельной социальной группе. Также отмечается, что ранее мужчина неоднократно привлекался к уголовной ответственности

¹ Козлов В.Е., Геронин В.Н. Проблемные вопросы осуществления противодействия экстремизму в сети Интернет // Борьба с преступностью: теория и практика: сб. трудов конф. Могилев: МИ МВД РФ, 2018. С. 371.

² Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

³ МВД России предлагает актуализировать положения Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://mvdmedia.ru/news/official/mvd-rossii-predlagaet-aktualizirovat-polozheniya-strategii-protivodeystviya-ekstremizmu-v-rossiyskoy/>. (Дата обращения 05.03.2020)

за насильственные действия в отношении несовершеннолетнего, кражу и умышленное причинение вреда здоровью.

В ноябре 2019 года в Нальчике суд вынес обвинительный приговор в отношении жительницы города, которую обвиняли в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности. Установлено, что в 2018 году женщина организовала закрытую группу на платформе Telegram, там она занималась распространением призывов к осуществлению экстремистской деятельности. Суд признал ее виновной в совершении преступления, ей было назначено наказание в виде полутора лет лишения свободы условно¹.

19 декабря 2019 года состоялось итоговое судебное заседание Петрозаводского городского суда Республики Карелия по уголовному делу в отношении жительницы г. Петрозаводска Кузьминой, которая обвинялась в совершении преступления по части 2 статьи 280 УК РФ. Установлено, что Кузьмина в социальных сетях на своей странице публиковала комментарии, содержащие призывы к совершению экстремистской деятельности в отношении представителей еврейской национальности. Суд приговорил женщину к 2 годам лишения свободы условно, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе в сети Интернет сроком на 2 года. Ранее в отношении Кузьминой было вынесено 2 судебных приговора по экстремистским статьям. В 2017 году суд приговорил ее к штрафу по статье 280 УК РФ. В 2018 году суд приговорил ее к 1 году лишения свободы условно по статьям 282 и 280 УК РФ. В октябре 2019 года Кузьмина была привлечена к административной ответственности в виде штрафа по статье 20.3.1 КоАП РФ.

Еще по одному делу суд назначил условный срок 39-летнему жителю города Новокузнецка за призывы в Интернете сменить конституционный строй России с использованием насилия. Отмечается, что в размещенных

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. – <http://mvd.ru>. (Дата обращения 05.03.2020)

материалах новокузнецанин «наделил себя полномочиями» временно исполняющего обязанности руководителей ряда региональных структур, в том числе и правоохранительных. В отношении него было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Также ему назначено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься общественной деятельностью и деятельностью, связанной с участием работы общественных организаций и публичными выступлениями, на срок два года. Приговор суда вступил в законную силу.

В январе 2020 года состоялось судебное заседание в Петрозаводском городском суде Республики Карелия, в рамках которого судом был вынесен приговор по уголовному делу, возбужденному по части 2 статьи 280 УК РФ в отношении жителя Петрозаводска Попова. Установлено, что мужчина публиковал материалы, имеющие призывы экстремистского содержания в адрес представителей еврейской национальности, в том числе к их изгнанию с территории Российской Федерации. Суд признал его виновным и приговорил к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год. Также отмечается, что в конце декабря 2019 года он привлекался к административной ответственности по статье 20.3.1 КоАП РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства)¹.

В начале апреля 2020 года 42-летний житель Кургана опубликовал на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» текст с призывами к физическому уничтожению представителей среднеазиатских национальностей. Возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 280 УК РФ. Расследование уголовного дела продолжается до настоящего времени.

Жителя города Мценска Орловской области также обвинили в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 280 УК РФ. Следствием установлено, что молодой человек размещал на своей странице в

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. – <http://mvd.ru>. (Дата обращения 05.03.2020)

одной из социальных сетей материалы, которые содержат высказывания, побуждающие к совершению насильственных действий в отношении лиц, объединенных по признакам расы, национальности, происхождения, отношения к религии.

Управлением Федеральной службы безопасности России по Краснодарскому краю была пресечена деятельность жителей Краснодара. Задержанные граждане позиционируют себя адептами международной сатанинской организации Legion Ave Satan, а также организовали распространение в сети Интернет литературы с признаками экстремистской направленности.

Еще один пример. В отношении инициатора прошедшей в Северной Осетии 20 апреля 2020 года акции протеста Чельдиева возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Сейчас активист находится в следственном изоляторе в Пятигорске. По версии следствия, Чельдиев в течение нескольких месяцев призывал в своем Telegram-канале к свержению конституционного строя и противоправным действиям, что вылилось в акцию протеста во Владикавказе 20 апреля¹.

Таким образом, случаев призывов к осуществлению экстремистской деятельности посредством сети Интернет множество. При этом с общим ростом преступности возрастает количество преступлений и в данной области.

Итак, сегодня основные проблемы в противодействии информационному экстремизму следующие:

1) Сеть Интернет никому не принадлежит, в каждом государстве свое правовое поле, в рамках которого одно деяние считается преступным либо нет.

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. – <http://mvd.ru>. (Дата обращения 07.03.2020)

2) Отсутствие правовых механизмов и технических возможностей по противодействию анонимности пользователей сети Интернет.

3) Отсутствие опыта и низкий уровень взаимодействия государственных органов и технических разработчиков.

4) Активная деятельность криминалитета и самосовершенствование со стороны преступности.

Выходом из сложившейся ситуации является проведение наступательной работы по следующим направлениям:

- совершенствование нормативной правовой основы на основе мониторинга зарубежного законодательства;
- разработка эффективных технических средств противодействия;
- международное сотрудничество и обмен передовым опытом;
- подготовка соответствующих профессиональных кадров, способных противостоять современной преступности.

Таким образом, противодействовать информационному экстремизму необходимо, используя передовые научно-технические разработки. В частности, проводя компьютерный мониторинг глобальной сети Интернет.

2.3 Профилактика экстремизма среди подростков и молодежи

Одной из острейших социальных проблем современности является распространение экстремизма. Особую обеспокоенность вызывают проявления экстремизма в подростковой среде, поскольку представители этой возрастной группы наиболее подвержены негативному информационно-психологическому воздействию со стороны лиц и группировок экстремистской направленности.

Деятельности по профилактике подросткового экстремизма придается важнейшее значение.

Распространение молодежного экстремизма – «одна из острейших проблем современной России. Растет количество преступлений, повышается уровень насилия, его характер становится все более организованным»¹.

По данным Министерства внутренних дел России, «сегодня в стране действуют около 150 экстремистских молодежных группировок. В их деятельность вовлечены почти 10 тысяч человек»².

Российское общество и государство рассматривает молодое поколение как один из важнейших стратегических ресурсов. На фоне социальной неустроенности и материального неблагополучия стали появляться радикальные группировки агрессивной направленности, пропагандирующие идеи национальной, расовой и религиозной нетерпимости. В их составе преобладает молодежь в возрасте от 14 до 30 лет³.

Таким образом, на рубеже нового столетия появилось такое социальное явление как молодежный экстремизм, который стал объектом исследования для ученых различных областей права, социологии и педагогики.

Деструктивные силы используют возрастные особенности в экстремистских целях, под предлогом патриотического воспитания пытаются навязать молодежи радикальные идеи. Негативное влияние на личность молодых людей оказывают и псевдорелигиозные объединения.

Россия в период реформирования не была готова противостоять экстремистской идеологии. В процессе сложных общественных преобразований молодежь как социальная группа оказалась одним из наиболее уязвимых слоев, так как издержки радикальной смены социального строя в России (безработица, наркомания, криминализация жизни, кризис

¹ Молодежный экстремизм. Предупреждение и профилактика / под ред. С.К. Бондыревой. М.: Мир, 2015. С. 8.

² Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. – <http://mvd.ru>. (Дата обращения 07.03.2020)

³ С.К. Бондырева. Указ. соч. С. 10.

русской культуры, обострение межэтнических конфликтов) пришлось на период ее социализации¹.

Для оценки и сравнения сложных явлений в молодежной среде необходимо определиться с границей молодежного возраста и понятием «молодежь». В ряде законов субъектов Российской Федерации молодежный возраст определяется от 14 до 30 лет или от 14 до 27 лет.

Экстремистские молодежные организации условно можно разделить на:

- правые – мотивированные защитой расово-этнических ценностей;
- левые – выступающие за неприятие капиталистического мира и отвержение его через идеалы социального равенства, свободы, социальной справедливости, полного и конечного устранения государства;
- религиозные – проявляющие нетерпимость к представителям других конфессий или противоборствующие в рамках одной конфессии»².

Практически все перечисленные выше молодежные организации не имеют официальной регистрации. Это связано с тем, что к организациям, не имеющим статус юридического лица сложно применить действующее законодательство, что осложняет контроль за их деятельностью со стороны органов государственной власти, в том числе возможность применения правовых мер со стороны органов внутренних дел Российской Федерации.

Как показывают исследования, «рост экстремизма во всех его проявлениях тесно связан с повышением уровня преступности в обществе. Члены молодежных экстремистских организаций, прикрываясь идеологическими лозунгами, нередко занимаются криминальной деятельностью (убийства, разбойные нападения, грабежи, причинение телесных повреждений, хулиганство, вандализм и другие). Отдельной проблемой являются спортивные фанаты, которые всегда готовы

¹ Бурба Е.С., Ковешников Г.В. Молодежный экстремизм. Причины роста и способы противодействия // Вестник современных исследований. 2018. № 6. С. 184.

² Молодежный экстремизм. Предупреждение и профилактика / под ред. С.К. Бондыревой. С. 10.

к массовым хулиганским действиям и сегодня активно пополняют ряды экстремистских организаций»¹.

Члены ряда спортивных секций и «фанаты» все чаще становятся участниками экстремистских акций, служат ресурсной базой радикальных структур и организованных преступных формирований.

В отличие от обычных групп подростков, совершающих правонарушения с целью «провести время», неформальные молодежные экстремистские группировки осуществляют свои противоправные действия, основываясь на определенной идеологии. Например, ряд экстремистских формирований осуществляют свою деятельность под «флагом борьбы за чистое государство». Данная идея присуща как некоторым «скинхедам», провозглашающим лозунг «Россия – для русских!», так и приверженцам радикального ислама, призывающим к «борьбе с неверными во имя построения всемирного исламского государства Халифат». Под «скинхедами» понимаются представители молодежной субкультуры, использующие символику и идеи национал-социалистической идеологии для оправдания своих хулиганских действий. При этом важно понимать, что «скинхедов» не объединяет единство каких-либо политических взглядов, зачастую они не имеют их вовсе.

Поведение, мотивированное подобными лозунгами, сопровождается агрессией и нацелено против лиц иной национальности или религии. Попутно возникает и ненависть к существующей власти, которая, по мнению экстремистов, виновна во всех российских бедах, что, в свою очередь, ведет к распространению экстремистских настроений среди населения в еще больших масштабах.

Среди тенденций, определяющих специфику развития молодежного экстремизма, одной из главных является усиление влияния религиозного и этнонационального фактора.

¹ Бурба Е.С., Ковешников Г.В. Указ. соч. С. 184.

Сохраняется тенденция роста численности мусульманской молодежи, выезжающей на обучение за рубеж в религиозные учебные заведения. Поступающая информация свидетельствует о том, что по-прежнему студенческий канал активно используется идеологами международных террористических и экстремистских организаций для формирования в России новых национальных элит, ориентированных на страны Ближнего и Среднего Востока. Зачастую их экстремисты распространяют идеи нетрадиционного ислама и ведут активную вербовку сторонников. Выпускники зарубежных теологических центров после окончания учебы позиционируют себя в качестве проповедников «истинного ислама», вытесняя из мечетей имамов, проповедующих традиционный для России ислам, пользуются значительным авторитетом среди молодежи и способствуют росту радикальных настроений в ее рядах.

Таким образом, «характерными чертами современного молодежного экстремизма в России являются:

- возрастающая сплоченность и организованность группировок;
- наличие в экстремистских структурных образованиях идеологических, аналитических и боевых подразделений;
- усиление мер конспирации;
- использование новейших информационных и коммуникационных технологий для координации действий и ведения идеологической пропаганды;
- укрепление межрегиональных и международных связей радикальных групп и организаций, использующих в своей деятельности экстремистские методы»¹.

Противодействие экстремизму среди молодежи является одной из приоритетных задач, как Министерства внутренних дел России, так и заинтересованных федеральных органов государственной власти, органов

¹ Бурба Е.С., Ковешников Г.В. Указ. соч. С. 185.

государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Идеологи и лидеры всего спектра деструктивных сил – от экологов-экстремистов до анархистов и антиглобалистов – сделали основную ставку на молодежь, поскольку она мобильна, но зачастую не имеет четких нравственных и идеологических ориентиров. Молодые люди, в том числе несовершеннолетние, целенаправленно вовлекаются в несанкционированные акции, флешмобы, из их числа создаются специальные боевые отряды и группы.

Зачастую молодежь составляет основной костяк экстремистских группировок. Именно руками молодежи совершаются наиболее опасные насильственные преступления, в том числе убийства на почве ксенофобии. Основная часть экстремистских преступлений в 2019 году также совершена молодыми людьми, в том числе несовершеннолетними. В 2019 году было зарегистрировано 585 экстремистских преступлений, что почти вдвое ниже показателей 2018 года. Из общего числа данных преступлений в 64% случаев к ответственности привлекались несовершеннолетние и лица в возрасте 30 лет¹.

Отсутствие надлежащего контроля за процессом обучения и воспитания детей создает предпосылки для установления в подростковой, молодежной среде фанатичных моделей поведения, основанных на деструктивной религиозной идеологии, влияние которой расширяется. Кроме того, при помощи сети «Интернет» реализуются сценарии «цветных революций», направленных на насильственное изменение конституционного строя, дезорганизацию деятельности органов государственной власти, зачастую привлекая при этом молодежь.

Так, размещение 2 марта 2017 года в сети «Интернет» фильма-расследования «Фонда борьбы с коррупцией» А. Навального «Он вам не

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. – <http://mvd.ru>. (Дата обращения 10.03.2020)

Димон» вызвало большой общественный резонанс, который был незамедлительно использован для организации серии антиправительственных протестных акций¹.

Отличительной чертой прошедших мероприятий стало участие в них большого количества несовершеннолетних пользователей Рунета. Кроме того, лидеры радикальной оппозиции используют молодежь в так называемых акциях прямого действия. Так, лидер националистического движения «Артподготовка» В. Мальцев (в настоящее время скрывается от уголовной ответственности по части 1 статьи 280 УК РФ во Франции) призывал молодежь к свержению действующей власти².

Собранные материалы позволили в судебном порядке признать данное движение экстремистской организацией и запретить ее деятельность на всей территории страны (решение Красноярского краевого суда от 26.10.2017³ и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2018⁴).

Попытки проведения провокационных мероприятий зафиксированы в более чем 20 регионах страны (в Москве, Санкт-Петербурге, Республике Татарстан, Волгоградской, Воронежской, Самарской, Саратовской, Иркутской, Калининградской, Новосибирской, Омской, Ростовской, Томской, Тульской, Ярославской областях, Алтайском, Краснодарском, Красноярском, Пермском, Приморском краях).

Последние годы в целом наблюдается тенденция прироста количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности за счет выявленных в сети «Интернет».

¹ Фонд борьбы с коррупцией [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://fbk.info/blog/post/305/>. (Дата обращения 11.03.2020)

² Лидер «Артподготовки» Мальцев получил убежище во Франции [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://lenta.ru/news/2018/11/27/safe/>. (Дата обращения 11.03.2020)

³ Решение Красноярского краевого суда от 26.10.2017 по делу № 3а-380/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 11.03.2020)

⁴ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2018 № 53-АПГ17-52 [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 11.03.2020)

Во взаимодействии с Роскомнадзором и Генеральной прокуратурой Российской Федерации в 2019 году удалено более 7 тыс. материалов (7302), признанных судами экстремистскими и запрещенных к распространению на территории Российской Федерации, ограничен доступ более чем к 3,6 тыс. интернет-ресурсам (3633)¹.

Необходимо отметить, что в субъектах Российской Федерации реализуются программы, направленные на социализацию молодежи, вовлечение ее в позитивные социальные проекты. Создана система поддержки детских и молодежных организаций.

Во многих регионах налажено межведомственное взаимодействие с другими субъектами профилактики экстремизма (органы образования, культуры, охраны правопорядка).

Органы по делам молодежи субъектов Российской Федерации активно участвуют в реализации программ по формированию межнациональных и межконфессиональных отношений, духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, вопрос профилактики экстремизма среди подростков и молодежи до сих пор остается актуальным.

Проводимые профилактические мероприятия, прежде всего, должны включать в себя «вопросы просвещения в части воспитания в гражданах чувства патриотизма к своей родине, терпимости ко всем людям вне зависимости от пола, расы, национальности, религии, социального положения и так далее»².

Целесообразно проводить следующие мероприятия по профилактике экстремизма в образовательных организациях:

«- организация обучения и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по вопросам профилактики правонарушений

¹ Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://minjust.ru/ru/extremist-materials>. (Дата обращения 12.03.2020)

² Златина К.С., Корсакова Л.В., Оплетаетова О.Н. Просвещение и духовное развитие молодежи как меры противодействия экстремизму // Научные труды КУБГТУ.2018.№ 5. С. 80.

экстремистского характера, навыков воспитания толерантного сознания у обучающихся, формирования идеологии и культуре толерантности в целом;

- внедрение специальных курсов, направленных на профилактику экстремизма и ксенофобии, укрепление установок толерантного сознания и поведения в молодежной среде;

- создание студенческих советов, общественных формирований правоохранительной направленности, волонтерских движений из числа обучающихся, использование их потенциала в сфере профилактики экстремизма»¹.

Работа по профилактике экстремизма в образовательных организациях высшего образования должна проводиться в тесном сотрудничестве образовательных организаций высшего образования и правоохранительных органов, так как сотрудники правоохранительных органов обладают правовыми и психологическими знаниями в деле профилактики проявлений экстремистского характера, а преподаватели владеют психолого-педагогическими основами организации деятельности по воспитанию подрастающего поколения.

Органы внутренних дел, Федеральная служба безопасности и Федеральная служба войск национальной гвардии являются особыми элементами профилактики и борьбы с экстремистскими проявлениями. Они выступают в качестве связующего звена между государством и молодежной средой.

В связи с этим в системе названных органов также необходимо проводить комплексную, системную и профилактическую работу по борьбе с экстремизмом в молодежной среде.

Наиболее эффективными мероприятиями в данном направлении следует обозначить следующие мероприятия:

¹ Кобзарева И.И. Профилактика идеологии экстремизма в молодежной среде ВУЗа // Человек. Социум. Общество.2020. № 1. С. 57.

- повышение значимости студенческих организаций и уровня их влияния на мировоззрение и ценности молодых людей;
- организация и проведение семинаров, встреч и бесед со студентами, учащимися по информированию нормативно-правовых и иных законодательных актов в сфере противодействия экстремизму;
- участие в мероприятиях по данной проблеме различного уровня;
- осуществление работы по взаимодействию с преподавателями, учителями и работниками образовательных учреждений;
- создание молодежных объединений, направленных на охрану общественного порядка;
- разработка новых эффективных форм и методов социальной деятельности на территории страны;
- осуществление непрерывного мониторинга деятельности общественных объединений.

В целом органы внутренних дел могут осуществлять борьбу с экстремизмом посредством применения двух моделей.

Рассмотрим более подробно каждую из моделей в отдельности и мероприятия, которые являются основой предлагаемых моделей.

1. Модель профилактики – повышение значения традиционных институтов социализации.

Данная модель «предполагает ориентацию на рациональный уровень ограничения пространства социализации молодого человека. В рамках этой модели следует усилить воспитательную роль таких общественных институтов как семья, образовательные учреждения, общественные организации, средства печати, телевидение¹.

Так, например, 21 мая 2020 года Санкт-Петербургский городской суд удовлетворил апелляционное представление прокуратуры, отменил решение

¹ Игнатов А.Н. Кризис духовной сферы как фактор детерминации экстремизма, терроризма и криминального насилия в целом // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.2015. № 3. С. 49.

Пушкинского районного суда и признал экстремистскими книги и брошюры американского проповедника Уильяма Брэнема (1909–1965 гг.).

Тексты проповедника еще в 2016 году были направлены петербургским управлением Министерства юстиции в прокуратуру, а оттуда – в Центр по противодействию экстремизму городского управления Министерства внутренних дел для проверки на экстремизм. К лету 2017 года Центр экспертиз Санкт-Петербургского государственного университета подготовил заключение, в котором говорится, что автор использует приемы нейролингвистического программирования, ставит свое учение выше учения других церквей и создает «образ врага» в лице «католической (к которой автор относит православную) и протестантской церквей», оскорбляя чувства «соответствующих групп священнослужителей и верующих», называя оппонентов сектантами, и внушая «идеи неполноценности человека по его религиозной принадлежности».

После этого, в 2018 году, городская прокуратура подала в суд иск о признании экстремистскими и запрещенными к распространению на территории России, за исключением цитат из Библии, книг Брэнема «Изложение Семи Периодов Церкви» и брошюр «Учение Николаитов», «Семя змея», «Шалом», «Восстановление Древа Невесты», «Еще раз», «Обвинение», «Иезавельская религия», «Приглашая Иисуса на сцену», «Изреченное Слово есть оригинальное Семя», «Почему мы не деноминация», «Самая великая битва из всех», «Почему я против организованной религии», «Путь истинного пророка Божьего», «Пять четких отличительных признаков истинной Церкви Живого Бога», «Изреченное Слово (Клеймо зверя)», «Изреченное Слово (Богохульные имена)», «Изреченное Слово (Семя не унаследует вместе с мякиной)», «Изреченное Слово (Не полагайся на свое собственное понимание)», «Изреченное Слово (Христос – открытая тайна божья)», «Изреченное Слово (Помазаные в конце времени)», а также конфискации тиражей этих изданий.

В качестве заинтересованного лица к процессу была привлечена благотворительная общественная организация «Вечерний Свет», распространявшая издания. Пушкинский районный суд назначил новую экспертизу, изучил ее результаты и материалы дела, выслушал мнения участников процесса и 27 декабря 2018 года принял решение отказать прокуратуре в удовлетворении ее требований. Прокуратура с решением Пушкинского суда не согласилась и обжаловала его в городском суде. Он вынес новое решение, основываясь на выводах экспертов.

В настоящее время организация «Вечерний свет» намерена обжаловать запрет книг в кассационной инстанции: по мнению ее представителей, решающая экспертиза была проведена без использования общенаучной методики, а ее авторы не обладали достаточной компетенцией для ее проведения¹.

С нашей точки зрения, запрет трудов Брэнэма неправомерен. Его тексты не содержат призывов к насилию, а утверждения об истинности одного вероучения и ошибочности всех прочих свойственны любому религиозному учению и не должны преследоваться.

2. Модель профилактической работы, ориентированная на снижение деструктивного потенциала молодежных субкультур.

В основе данной модели лежит деятельность государства и местного самоуправления по разработке механизмов, направленных на оптимизацию функционирования разнообразных молодежных сообществ, являющихся носителями тех или иных субкультур, существующих в современной России².

Молодое поколение переживает сегодня бурный рост разнообразных неформальных молодежных объединений, движений, групп,

¹ Санкт-Петербургский городской суд признал экстремистскими труды Уильяма Брэнэма [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://www.sova-center.ru/religion/news/extremism/counter-extremism/2020/05/d42437/>. (Дата обращения 16.03.2020)

² Тхакохов А.А. К проблеме молодежного экстремизма: факторы распространения, особенности, способы борьбы // Молодой ученый. 2015. № 4.С.481.

объединяющихся по самым разным основаниям. Некоторые из этих субкультур носят ярко выраженный экстремистский характер.

Вопрос противодействия и профилактики экстремизма должен решаться государственными органами в первую очередь. Такой подход объясняется тем, что происходит влияние на сознание граждан страны.

Под угрозу ставится самое ценное – безопасность населения. Из сказанного следует, что решение подобных является одной из задач государства для его становления в качестве современного и наиболее развитого.

Таким образом, распространение молодежного экстремизма – одна из острейших проблем современной России. В связи с этим деятельности по профилактике подросткового экстремизма придается важнейшее значение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать ряд следующих выводов.

Сегодня все отчетливее проявляются проблемы, которые принято называть глобальными их спектр весьма велик и опасен: от загрязнения окружающей среды до угрозы термоядерной войны. Наряду с «традиционными», старыми проблемами появляются новые, более изощренные и опасные.

Одной из самых масштабных возможных катастроф является международный экстремизм. Слово экстремизм происходит от латинского – «*extremus*», что означает крайний. Впервые его использовал в своем трактате французский философ XVIII века Шарль Монтескье. Он придал этому термину негативную смысловую окраску.

Сущность понятия включает в себя приверженность в политике к радикальным, как правым, так и левым взглядам, к идеологии человеконенавистничества, фундаментальных человеческих прав и свобод. Экстремизм проявляется во многих сферах общественной жизни: этнокультурной, экологической, социальной, религиозной, политической. Он родственен фашизму, национализму, расизму и иным проявлениям радикализма.

На текущий момент правовое регулирование экстремизма в первую очередь обеспечивается непосредственно положениями УК РФ и КоАП РФ, а Федеральный закон № 114-ФЗ регулирует общую государственную политику в отношении преступлений и правонарушений, связанных с экстремизмом. Однако превентивный потенциал законодательства по борьбе с экстремизмом реализуется не в полной мере. Действующее законодательство дает весьма узкую трактовку мотивации экстремистской деятельности. Поэтому правоприменителю для четкой квалификации экстремистской деятельности необходимо дать конкретное разъяснение мотивов данных

преступлений, возможно в рамках постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, законодательное определение экстремизма должно быть таким, чтобы не возникало конфликтов в рамках закона.

Однако сегодня на практике определение понятия «преступление экстремистской направленности» все же вызывает разночтения. Главным образом, это вызвано тем, что УК РФ предусматривает два различных подхода к исследуемому термину.

С одной стороны причина совершения преступления экстремисткой направленности – политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть (примечание 2 к статье 282.1 УК РФ).

С другой стороны в числе признаков экстремистских деяний законодатель также называет происхождение, пол и язык (часть 1 статьи 282 УК РФ).

Для устранения данного законодательного противоречия предлагаем изменить формулировку примечания 2 к статье 282.1 УК РФ: «под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления с квалифицирующим признаком, указанным в пункте «е» части 1 статьи 63 настоящего Кодекса».

Большую роль играет правильная юридическая оценка. Однако исследованию субъективной стороны «экстремистских» составов, а в частности мотивации экстремистского поведения, уделяется колоссально мало внимания. Квалификация экстремистских преступлений нуждается во внимательном выявлении всех его признаков. Деятельность институтов государственной власти является основным механизмом регулирования профилактики экстремизма.

Одним из рациональных и востребованных в современное время является подход системного и комплексного мониторинга актуальных региональных проблем, в частности межнациональных, этнических, возникающих в процессе роста разнонаправленных миграционных потоков.

Миграция может существенно влиять на безопасность и число преступлений экстремистского характера. Так зарубежные национальные диаспоры могут стать источником формирования сил для разжигания конфликта в посылающих странах. В принимающих странах приток беженцев способен «перегрузить» критическую инфраструктуру принимающей страны или существенно изменить этнический состав населения. Оба фактора могут провоцировать нестабильность и конфликты. Кроме того, в составе прибывающих беженцев могут оказаться члены радикальных движений различного толка.

Оптимальный учет полиэтничности состава населения большинства регионов России, в частности ее приграничных территорий является основой региональной безопасности. В целом, региональная национальная безопасность должна быть представлена, как система устойчивого развития территории, обусловленная сложной взаимозависимостью экономических, социальных, геополитических, культурных, этнополитических процессов.

Опережающий анализ данных трендов должен быть направлен на прогнозирование реальных и потенциальных угроз. При этом регион должен рассматриваться как социальное пространство жизнедеятельности населения и его социального развития, гарантирующего стабильность общественной жизни и политического единства страны

В силу сказанного, целесообразно совместно с общественными организациями периодически проводить мониторинг межэтнических отношений в регионе. При осуществлении данной деятельности представляется целесообразным шире задействовать потенциал разработанной Федеральным агентством по делам национальностей государственной информационной системы мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций. Эффективность профилактических мер в значительной степени зависит от уровня пропагандистской и просветительской работы.

Процессы глобализации и информатизации существенно повлияли на трансформацию общества 21 века. В современном мире глобальная сеть Интернет решила многие вопросы, связанные с воздействием на сознание людей. Вместе с этим отмечен ускоренный рост экстремизма в сети, в результате стремительного развития информационно-коммуникационных технологий противодействовать ему нелегко. Особенно подверженным ему оказалось молодое поколение в силу распространенного использования компьютерных и информационных технологий.

Выходом из сложившейся ситуации является проведение наступательной работы по следующим направлениям:

- совершенствование нормативной правовой основы на основе мониторинга зарубежного законодательства;
- разработка эффективных технических средств противодействия;
- международное сотрудничество и обмен передовым опытом;
- подготовка соответствующих профессиональных кадров, способных противостоять современной преступности.

Одной из острейших социальных проблем современности является распространение экстремизма. Особую обеспокоенность вызывают проявления экстремизма в подростковой среде, поскольку представители этой возрастной группы наиболее подвержены негативному информационно-психологическому воздействию со стороны лиц и группировок экстремистской направленности. Деятельности по профилактике подросткового экстремизма придается важнейшее значение. Противодействие экстремизму среди молодежи является одной из приоритетных задач, как Министерства внутренних дел России, так и заинтересованных федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Таким образом, распространение экстремизма до сих пор остается одной из важнейших проблем общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму от 09.06.2017 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа. <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Указ Президента РФ от 26.07.2011 № 988 (ред. от 17.02.2016) «О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://www.consultant.ru>.
6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. 2). Ст. 212.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

7. Абубакиров, Ф.М. Теоретические и практические аспекты квалификации преступлений: монография / Ф.М. Абубакиров. Хабаровск: ХГАЭП, 2017. 210 с.

8. Бурба, Е.С. Молодежный экстремизм. Причины роста и способы противодействия / Е.С. Бурба, Г.В. Ковешников // Вестник современных исследований. 2018. № 6. С. 183-186.
9. Валеев, А.Х. Противодействие экстремизму в сети Интернет / А.Х. Валеев // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2018. № 3. С. 38-41.
10. Воронин, В.Н. Преступления экстремистской направленности: пути повышения качества уголовно-правовой охраны / В.Н. Воронин // Вестник СПбГУ. 2016. № 4. С. 16-28.
11. Гаврина, А.А. Тенденции развития уголовного законодательства на современном этапе / А.А. Гаврина // Журнал российского права. – 2016. № 11. С. 95-97.
12. Гаужаева, В.А. Понятие идеологии экстремизма / В.А. Гаужаева // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 2. С. 53-55.
13. Горохова, В.В. Основы противодействия религиозному экстремизму: учебное пособие / В.В. Горохова. М.: МУ МВД РФ, 2018. 80 с.
14. Гриненко, А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / А.В. Гриненко. М.: Юрайт, 2019. 281 с.
15. Гринько, С.Д. Взаимосвязь незаконной миграции и экстремизма / С.Д. Гринько // Закон и право. 2020. № 2. С. 70-71.
16. Дудина, В.В. Отличие преступного сообщества от иных форм соучастия / В.В. Дудина // Право: история, теория, практика: сб. науч. статей. СПб.: Свое издательство, 2016. С. 80-83.
17. Ермакова, О.В. Вопросы толкования состава публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (ст. 280.1 УК РФ) / О.В. Ермакова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14. С. 34-35.

18. Златина, К.С. Просвещение и духовное развитие молодежи как меры противодействия экстремизму / К.С. Златина, Л.В. Кормакова, О.Н. Оплетаяева // Научные труды КубГТУ. 2018. № 5. С. 78-84.
19. Игнатов, А.Н. Кризис духовной сферы как фактор детерминации экстремизма, терроризма и криминального насилия в целом / А.Н. Игнатов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3. С. 48-50.
20. Кадыров, Б.М. Информационно-идеологическое противодействие религиозному экстремизму / Б.М. Кадыров // Исламский фактор в интеграционных процессах великого шелкового пути: сб. трудов конф. – Ташкент: Исламская книга, 2018. С. 224-227.
21. Клименко, Ю.А. Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ): объект преступления и его значение для квалификации / Ю.А. Клименко // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 123-129.
22. Климова, Н.В. Мотивы преступлений экстремистской направленности [Электронный ресурс] / Н.В. Климова // Интернет-конференции Сибирского юридического университета. Режим доступа. <http://conf.omua.ru/content/motivuy-prestupleniy-ekstremistskoynapravlennosti>.
23. Кобзарева, И.И. Профилактика идеологии экстремизма в молодежной среде ВУЗа / И.И. Кобзарева // Человек. Социум. Общество. 2020. № 1. С. 54-57.
24. Козлов, В.Е. Проблемные вопросы осуществления противодействия экстремизму в сети Интернет / В.Е. Козлов, В.Н. Геронин // Борьба с преступностью: теория и практика: сб. трудов конф. Могилев: МИ МВД РФ, 2018. С. 370-372.
25. Курбонов, Х.С. Интернет-пространство как инструмент вовлечения молодых мигрантов в экстремизм / Х.С. Курбонов // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 7. С. 279-281.

26. Лидер «Артподготовки» Мальцев получил убежище во Франции [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://lenta.ru/news/2018/11/27/safe/>.
27. Малов, А.С. Разграничение преступлений экстремистской направленности и смежных преступлений / А.С. Малов // Молодой ученый. 2019. № 49. С. 360-362.
28. МВД России предлагает актуализировать положения Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://mvdmedia.ru/news/official/mvd-rossii-predlagaet-aktualizirovat-polozeniya-strategii-protivodeystviya-ekstremizmu-v-rossiyskoy/>.
29. Минбалеев, А.В. Проблемы интерпретации новых видов информации, распространение которой законодательно запрещено / А.В. Минбалеев, С.В. Королев // Проблемы права. 2019. № 2. С. 42-45.
30. Молодежный экстремизм. Предупреждение и профилактика: монография / под ред. С.К. Бондыревой. М.: Мир, 2015. 246 с.
31. Наумов, А.В. Российское уголовное право: учебник / А.В. Наумов. М.: БЕК, 2016. 560 с.
32. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания: монография / под ред. В.В. Меркурьева. М.: Проспект, 2015. 224 с.
33. Правоохранительные органы: учебник / под общ. ред. М.П. Полякова. – М.:Юрайт, 2019. 363 с.
34. Серегина, Е.В. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет / Е.В. Серегина, А.В. Белик // Экспериментальные и теоретические исследования в XXI веке: проблемы и перспективы развития: сб. трудов конф. Р.н/Д: ИУБиП, 2018. С. 264-268.
35. Состояние преступности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. Режим доступа. <http://mvd.ru>.

36. Расширенное заседание коллегии МВД России 28 февраля 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://putin24.info/rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstva-vnutrennikh-del.html>.
37. Российский энциклопедический словарь / отв. ред. А.М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. 1023 с.
38. Санкт-Петербургский городской суд признал экстремистскими труды Уильяма Брэнема [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://www.sova-center.ru/religion/news/extremism/counter-extremism/2020/05/d42437/>.
39. Сергун, Е.П. Вопросы уголовно-правовой квалификации публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации / Е.П. Сергун // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. № 3. С. 220-226.
40. Тхакохов, А.А. К проблеме молодежного экстремизма: факторы распространения, особенности, способы борьбы / А.А. Тхакохов // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 481-482.
41. Уголовное право Российской Федерации: учебник / под ред. В.П. Кашепова. М.: Юрайт, 2019. 559 с.
42. Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс] // Режим доступа. – <https://minjust.ru/ru/extremist-materials>.
43. Фонд борьбы с коррупцией [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://fbk.info/blog/post/305/>.
44. Хлебушкин, А.Г. Некоторые проблемы квалификации участия в деятельности экстремистских и террористических организаций / А.Г. Хлебушкин // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1. С. 388-390.
45. Хлебушкин, А.Г. Пенализация отдельных посягательств на основы конституционного строя: теоретическое и эмпирическое исследование /

А.Г. Хлебушкин // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2.С. 50-58.

46. Хлебушкин, А.Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации: монография / А.Г. Хлебушкин. М.: Проспект, 2016. 191 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

47. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Российская газета. – 2010. – № 130.
48. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. № 142.
49. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2010 № 47-009-82 [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://www.consultant.ru>.
50. Решение Красноярского краевого суда от 26.10.2017 по делу № За-380/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://www.consultant.ru>.
51. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2018 № 53-АПГ17-52 [Электронный ресурс] // Режим доступа. <http://www.consultant.ru>.

Анкета об отношении граждан к проявлениям экстремизма в современном обществе

1. Ваш пол:

- а) мужской;
- б) женский.

2. Ваш возраст:

- а) 18-30 лет;
- б) 30-45 лет;
- в) 46-55 лет;
- г) 56-65 лет;
- д) 66-75 лет.

3. Приходилось ли вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?

- а) сталкиваюсь достаточно часто;
- б) сталкивался (ась) несколько раз;
- в) сталкивался (ась) однажды;
- г) не приходилось сталкиваться;
- д) затрудняюсь ответить.

4. Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении вашей личности?

- а) сталкиваюсь достаточно часто;
- б) сталкивался (ась) несколько раз;
- в) сталкивался (ась) однажды;
- г) не приходилось сталкиваться;
- д) затрудняюсь ответить.

5. Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?

- а) да;
- б) нет.

6. По Вашему мнению, часто ли население оказывает содействие в противодействии экстремизму?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

7. В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма?

- а) в многонациональности населения, проживающего на территории России;
- б) в низкой правовой культуре населения и недостаточной терпимости людей;
- в) в целенаправленном «разжигании» представителями экстремистко-настроенных организаций националистической агрессии;
- г) в недостаточном просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма;
- д) в недостаточном количестве центров досуга и специальных досуговых программ для детей подросткового и взрослого населения;
- е) в деформации системы ценностей в современном обществе.

8. Какие способы профилактики экстремизма наиболее приемлемы с Вашей точки зрения?

- а) радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и националистических объединений, тотальную цензуру;
- б) способы, основанные на опыте зарубежных стран в профилактике экстремизма;
- в) либеральные, предполагающие лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющие создание и функционирование

новых религиозных и националистических объединений, отсутствие всякой цензуры.

9. От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма?

- а) от населения в целом;
- б) от правоохранительных органов;
- в) местных (муниципальных) властей;
- г) от региональных (областных) властей;
- д) от федеральных властей.

Результаты проведенного анкетирования об отношении граждан к
проявлениям экстремизма в современном обществе

№	Вопрос	Ответ (количество опрошенных лиц)					
		а	б	в	г	д	е
1	Ваш пол	11	9	-	-	-	-
2	Ваш возраст	5	11	2	1	1	-
3	Приходилось ли вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?	2	6	4	5	3	-
4	Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении вашей личности?	1	2	4	13	0	-
5	Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?	0	20	-	-	-	-
6	По Вашему мнению, часто ли население оказывает содействие в противодействии экстремизму?	4	11	5	-	-	-
7	В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма?	2	1	8	7	1	1
8	Какие способы профилактики экстремизма наиболее приемлемы с Вашей точки зрения?	13	3	4	-	-	-
9	От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма?	9	3	2	1	5	-