

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015.141. ВКР

Руководитель работы,
_____ С.В. Зуев
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516
_____ В.В. Баженова
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ Н.В. Агаркова
_____ 2020 г.

Челябинск

2020

АННОТАЦИЯ

Баженова В.В. Выпускная квалификационная работа «Экспертные подразделения в системе органов внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 110с., библиогр. список – 70 наим..

Объектом дипломного исследования являются правовое положение и участие экспертных подразделений органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений и рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также общественные отношения, возникающие при использовании знаний этих лиц по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, отправлению правосудия по уголовным и административным делам.

Предметом дипломного исследования выступают нормы российского законодательства, регламентирующие правовое положение и деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел; юридическая и специальная литература по исследуемым вопросам; судебная практика.

Цель исследования состоит в подробном изучении и анализе организационных и правовых основ деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел, а также разработке предложений, направленных на усовершенствование практической деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел.

В работе освещена история создания экспертной службы в органах внутренних дел Российской Федерации, охарактеризована современная система экспертных подразделений в органах внутренних дел; раскрыты правовые основы деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел и процессуальный статус эксперта (специалиста); освещена деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений и при производстве по делам об административных правонарушениях.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения автора, направленные на усовершенствование практической деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ЭКСПЕРТНЫЕ СЛУЖБЫ И ИСТОРИЯ ИХ СТАНОВЛЕНИЯ	
1.1	История создания экспертной службы в органах внутренних дел Российской Федерации	6
1.2	Система экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.....	13
1.3	Правовые основы деятельности экспертных подразделений и процессуальный статус эксперта (специалиста).....	17
2	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПЕРТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	
2.1	Участие эксперта (специалиста) в процессе расследования преступлений.....	48
2.2	Участие эксперта (специалиста) в проведении ОРМ.....	64
2.3	Участие эксперта (специалиста) в производстве по делам об административных правонарушениях.....	83
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	93
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	99

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории Российского государства проблема преступности имела место быть. Ее качественное изменение, увеличение числа преступлений и правонарушений существенно усложнило деятельность правоохранительных органов.

Актуальность темы дипломного исследования заключается в том, что организация эффективного процесса правоохранительной и судебной деятельности требует широкого использования современных достижений научно-технической мысли, с помощью которых можно глубже понять обстоятельства событий, имеющих признаки преступления или правонарушения. Широкий спектр постоянно совершенствующегося научного знания не позволяет в полной мере овладеть им лицам, которым закон предоставил право осуществлять правоохранительную и судебную деятельность. Данное обстоятельство требует широкого использования специальных знаний лиц, привлекаемых к участию в административном, уголовном и гражданском процессах в качестве экспертов.

Одной из организационных форм деятельности экспертов (специалистов) является проведение ими судебной экспертизы по заданию органа или лица, осуществляющего уголовное судопроизводство или рассматривающего дело об административном правонарушении. Судебная экспертиза осуществляется в строгом соответствии с научно обоснованными методиками ее проведения, позволяющими лицу, ее производящему, формулировать свои выводы. Научная организация производства судебной экспертизы и четкое правовое регулирование ее осуществления дает возможность рассматривать результаты экспертизы в качестве судебных доказательств.

Актуальность применения знаний специалистов и экспертов не вызывает сомнений. Интенсивное развитие естественных и технических наук создает широкие возможности для эффективного использования различных специальных знаний в процессе раскрытия, расследования

преступлений и рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Вопросы, решаемые экспертами, разнообразны, их постановка лицами или органами, осуществляющими правоохранительную и судебную деятельность, определяется потребностями практики в установлении истины по обстоятельствам административного или уголовного наказания.

В настоящее время в России создана система государственных судебно-экспертных учреждений, на которые возлагается функция производства судебных экспертиз. В ряду государственных судебно-экспертных учреждений одно из основных мест занимают экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел (ЭКП ОВД). Особенность формирования и деятельности этих экспертных учреждений характеризуется широкой системой экспертных подразделений, которые охватывают своей деятельностью все уровни правоохранительной и следственной работы в органах внутренних дел.

Четкая организация деятельности ЭКП ОВД, их мобильность по осуществлению своих основных функциональных задач позволят использовать научно-технический потенциал данных подразделений не только в деятельности МВД России, но и в экспертном обеспечении работы органов прокуратуры и суда. Основная доля – 80% всех судебных экспертиз и предварительных исследований, проводимых в стране по уголовным делам, примерно такой же объем работы, связанной с участием в осмотрах мест происшествий и проведении иных следственных действий, осуществляется сотрудниками ЭКП ОВД.

В Российской Федерации на законодательном уровне определены правовые основы, принципы организации и основные направления судебно-экспертной деятельности, используемой в административном и уголовном судопроизводстве.

Экспертная деятельность основывается на Конституции России, Федеральном законе от 31.05.2001 г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" УПК РФ, Кодексе РФ об

административных правонарушениях и других федеральных законах, а также нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти, регулирующих организацию и производство судебной экспертизы.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники. Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Предметом дипломного исследования выступают нормы российского законодательства, регламентирующие правовое положение и деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел; юридическая и специальная литература по исследуемым вопросам; судебная практика.

Объектом дипломного исследования являются правовое положение и участие экспертных подразделений органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений и рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также общественные отношения, возникающие при использовании знаний этих лиц по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, отправлению правосудия по уголовным и административным делам.

Цель исследования состоит в подробном изучении и анализе организационных и правовых основ деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел, а также разработке предложений, направленных на усовершенствование практической деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать историю становления экспертных подразделений органов внутренних дел;

- проанализировать правовое положение, задачи и функции деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел, а также процессуальный статус экспертов (специалистов);

- рассмотреть деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений и рассмотрении дел об административных правонарушениях и разработать рекомендации по усовершенствованию данной деятельности.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания. В решении поставленных задач также были использованы общие и частные методы научного познания: анализ, синтез, логический, сравнительно- правовой, исторический, системно-структурный, конкретно-социологический, статистический и др.

Судебно-экспертная деятельность, в том числе и ЭКП ОВД, была предметом исследования многих ученых, среди которых: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, И.В. Виноградов, А.Ф. Г.Л. Грановский, В.Д. Грабовский, Е.И. Зуев, А.М. Зинин, С.И. Зернов, В.Д. Зеленский, Л.М. Исаева, Б.М. Комаринец, И.М. Каплунов, А.М. Ларин, Н.П. Майлис, Ю.К. Орлов, Е.Р. Россинская, Н.П. Яблоков и др.

Библиографический список составляют: нормативные правовые акты и иные официальные акты Российской Федерации; использованная литература (научные труды российских и зарубежных ученых в области юриспруденции); материалы судебной практики.

Структура дипломной работы обусловлена ее целью и задачами, избранной методикой, а равно отвечает предмету исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

1 ЭКСПЕРТНЫЕ СЛУЖБЫ И ИСТОРИЯ ИХ СТАНОВЛЕНИЯ

1.1 История создания экспертной службы в органах внутренних дел Российской Федерации

История возникновения и развития судебной экспертизы в России неразрывно связана с историей правосудия и потребностью общества в борьбе с преступностью, а также с общим прогрессом развития науки и техники, результаты которого дали возможность познания истины по совершаемым преступлениям.

Возникающие перед субъектами расследований и судьями проблемы были зачастую неразрешимыми с позиции их профессиональных знаний. Потребовалось использование помощи сведущих людей, которые стали приглашаться к предварительному следствию или суду для наблюдения и установления обстоятельств, познание которых требует специальных сведений в науке, искусстве, ремесле или иной области, и для предъявления суду своего заключения или мнения о таких обстоятельствах¹.

Показания сведущих людей дополняют личный опыт и знания следователей и судей, что помогало и помогает им распознать значение предметов, для них неясных, а также делать надлежащие выводы из исследуемых ими фактов².

Первым государственным судебно-экспертным учреждением в системе МВД России был Медицинский совет при Департаменте полиции, учрежденный 31 декабря 1803 года. Он проводил криминалистические исследования документов и контролировал подобные экспертизы, проводимые др. учреждениями.

В 1811 году при созданном Министерстве полиции был образован еще

¹ Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. 2004. С. 87.

² Филиппов П.М., Мохов А.А. Использование специальных знаний в судопроизводстве России. Волгоград: ВА МВД России, 2003. С. 8.

один Медицинский совет. После ликвидации Министерства полиции оба Медицинских совета в 1822 году объединились в один — при Департаменте медицинском МВД.

В 1836 году новым Положением о Медицинском совете круг объектов, подлежащих его исследованию, был расширен. Помимо документов, экспертизе стали подвергаться и другие вещественные доказательства.

В 1856 году при Медицинском департаменте была организована первая лаборатория микроскопических исследований вещественных доказательств. С 1870 года по распоряжению Министерства юстиции только в этой лаборатории проводились все повторные и спорные химико-микроскопические исследования.

В конце 19 века Е.Ф. Буринский разработал метод цветоделительной фотографии, который успешно применял в судебной практике с помощью многократного (до 1000 крат) усиления контраста изображения ему удавалось выявлять в документах едва заметные, а иногда совершенно невидимые тексты¹.

В 1889 году Буринский Е.Ф. организовал в здании Петербургского окружного суда первую в мире судебно-фотографическую лабораторию. С 1 января 1893 года начала функционировать созданная им судебно-фотографическая лаборатория при прокуроре петербургской судебной палаты, с 1 января 1899 года при МВД. Наряду с судебно-фотографической развивается и судебно-баллистическая, а также дактилоскопическая экспертизы.

В 1892 году англ. ученый Ф. Гальтон опубликовал результаты своих многолетних исследований папиллярных узоров пальцев человека. В том же году Московская сыскная полиция стала снимать отпечатки пальцев у некоторых категорий преступников. Аналогичная практика была введена в полиции Петербурга, Киева и других городов. Появились первые

¹ Денисов А. Э. Понятие специалиста и формы его участия в уголовном процессе // Образование и право. 2016. № 3. С. 18.

дактилоскопические картотеки. Дактилоскопическая регистрация, однако, официально была введена лишь в 1906 году. В конце 1909 года были произведены две первые дактилоскопические экспертизы, сыгравшие важную роль в расследовании убийств¹.

В 1912 году была реорганизована работавшая с 1893 года судебно-фотографическая лаборатория и на ее базе при прокуроре петербургской судебной палаты создан первый в России Кабинет научно-судебной экспертизы. В следующем году подобные Кабинеты появились в Москве и Одессе, несколько позже в Киеве.

Создание экспертно-криминалистической службы в нашей стране связано с учреждением в 1919 году при Центросуде Народного Комиссариата Внутренних дел РСФСР Кабинета судебной экспертизы фактически первого экспертного учреждения органов внутренних дел Советской России.

Развитие дореволюционной отечественной криминалистической мысли ознаменовалось проведением 1–9 июля 1916 г. в Петрограде первого съезда экспертов-криминалистов, в котором приняли участие все управляющие кабинетами научно-судебной экспертизы, их помощники, а также судебные следователи, физики, биологи, химики, судебные медики. Сделанные на этом съезде доклады явились результатом широкого развития научно-криминалистических знаний в России и их востребованности со стороны правоохранительных структур Российского государства.

В 1918 г. по инициативе группы ученых в Петрограде создается Высший институт фотографии и фототехники. Наряду с другими специалистами программа института предусматривала подготовку всесторонне образованных экспертов-криминалистов.

Создание первых советских криминалистических экспертных

¹ Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза. Учебник. М.: Право и закон; Юрайт- Издат, 2008. С. 174.

учреждений в системе Народного комиссариата внутренних дел РСФСР произошло 15 февраля 1919 г., когда в соответствии с докладной запиской начальника Центрального управления уголовного розыска (ЦУУР) России на коллегии НКВД было принято решение организовать при ЦУУР кабинет судебной экспертизы, регистрационное и дактилоскопическое бюро, а также уголовный музей. Кабинет начал функционировать с 1 марта 1919 г., его первым заведующим стал П.С. Семеновский.

В 20-е годы прошлого века в новых условиях начинают формироваться два важных направления: регистрация следов рук и их идентификация. Детальное изучение этих направлений позволило разработать классификацию пальцевых узоров и создать систему учета дактилокарт, благодаря чему были раскрыты громкие уголовные дела.

С каждым годом специалистами производилось все больше экспертиз. Возросла потребность в новых кадрах, и в 1928 году в Москве были открыты первые курсы экспертов. К 1940 году по всей стране насчитывалось около 30 научно-технических отделов. Они продолжали расширяться и принимать в свои ряды лучших специалистов: техников, почерковедов, баллистов.

Во время Великой Отечественной войны возросло количество экспертиз, связанных с использованием фальшивых продовольственных и промтоварных карточек, поддельных документов об освобождении от военной службы. Тогда и проявились сильные и слабые стороны экспертной службы¹.

В послевоенный период произошла реорганизация системы судебно-экспертных учреждений органов внутренних дел. Так, в 1945 г. в составе научно-технического отдела Главного управления милиции НКВД СССР был образован Научно-исследовательский институт криминалистики (НИИК). Первоначально НИИК выполнял функции по внедрению научно-технических средств в деятельность милиции, разработке и

¹ Миронов А.И. Возникновение и развитие криминалистических подразделений органов внутренних дел. М., 1979. С.44.

совершенствованию методов и средств обнаружения и исследования вещественных доказательств, производству повторных и наиболее сложных экспертиз для органов внутренних дел. Однако интересы практики потребовали расширения сферы деятельности НИИК, где, помимо криминалистических проблем, занялись изучением тактики оперативно-розыскной работы милиции, профилактики преступлений и т. д. Организация НИИК Главного управления милиции в целом оказала положительное влияние на развитие экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел.

В 1956 г. НИИК преобразуется в НИИ милиции. Реформирование повлекло за собой расширение функций по научному обеспечению деятельности милиции, активное изучение проблем ее оперативно-розыскной и административной деятельности, что позволило Институту стать универсальным научно-исследовательским учреждением МВД СССР.

Также, в 1956 г. Министерство охраны общественного порядка РСФСР издает приказ об организации в органах внутренних дел оперативно-технических аппаратов. Комплектование этих аппаратов происходит путем слияния отделений оперативной техники и связи с научно-техническими подразделениями в единые оперативно-технические отделы и отделения.

Одновременно с этим постановлением Совета Министров СССР от 11 января 1965 года Институт преобразовывается во Всесоюзный научно-исследовательский институт (ВНИИ) охраны общественного порядка при Министерстве охраны общественного порядка РСФСР.

Криминалисты Института производили сложные криминалистические, химические, физические и биологические исследования вещественных доказательств, осуществляли организацию и участвовали в международных симпозиумах, научных конференциях и практических семинарах по вопросам деятельности органов внутренних дел в стране и за рубежом¹.

¹ Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза. Учебник. М.: Право и закон; Юрайт- Издат, 2008. С. 253.

В 1969 году при Оперативно-техническом управлении МВД СССР создается Центральная криминалистическая лаборатория МВД СССР, ориентированная непосредственно на проведение экспертиз и исследований для раскрытия и расследования преступлений.

К 1970 году сеть оперативно-технических подразделений страны состояла из 93 отделов, 81 отделения и 608 криминалистических лабораторий.

В 1977 году происходит преобразование Центральной криминалистической лаборатории МВД СССР в Центральную научно-исследовательскую криминалистическую лабораторию (ЦНИКЛ) МВД СССР. Основными ее задачами являлись оказание практической помощи службам центрального аппарата Министерства в раскрытии и расследовании преступлений, проведение повторных и наиболее сложных экспертиз и исследований, оказание научной и методической помощи территориальным экспертно-криминалистическим подразделениям органов внутренних дел¹.

В 1983 г. руководством МВД СССР было принято решение об объединении ЦНИКЛ и ВНИИ МВД в рамках лаборатории криминалистических исследований этого ВНИИ. В 1988 г. на базе криминалистической лаборатории ВНИИ МВД было создано самостоятельное подразделение – Всесоюзный научно-криминалистический центр (ВНКЦ) МВД СССР, который после его объединения с Экспертно-криминалистическим управлением МВД СССР в 1992 г. приобрел статус Экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ) МВД России.

ЭКЦ МВД России стал головной организацией МВД по научно-техническим проблемам технико-криминалистического обеспечения предупреждения, расследования и раскрытия преступлений.

Спустя два года в органах внутренних дел Российской Федерации

¹ Миронов А.И. Возникновение и развитие криминалистических подразделений органов внутренних дел. М., 1979. С. 184.

создаются экспертно-криминалистические управления, деятельность которых основывалась в первую очередь на использовании достижений науки и техники работниками следственных и оперативно-розыскных подразделений.

К 2003 году экспертно-криминалистическая служба органов внутренних дел Российской Федерации представляла собой систему структурно самостоятельных подразделений, не зависящих в своей судебно-экспертной деятельности от органов дознания и предварительного следствия.

В 2003 году в целях совершенствования организации экспертно-криминалистической деятельности произошла реорганизация экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в экспертно-криминалистические центры (ЭКЦ) при МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВД (ОВД) на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, УВД (ОВД) в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах.

Создание экспертно-криминалистических центров активизировало деятельность по дальнейшему расширению экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел России. Так, в республиках, краях, областях, крупных городах были созданы экспертно-криминалистические управления (ЭКУ) и отделы (ЭКО), в иных административно-территориальных образованиях – отделы, отделения, лаборатории. Сформировались межрегиональные лаборатории специальных исследований, выполняющие специфические сложные исследования с применением широкого спектра различных методов естественных наук.

Сегодня в систему экспертно-криминалистической службы МВД России входят: ЭКЦ МВД России, 95 экспертно-криминалистических центров МВД по республикам, ГУ МВД России, УМВД России по иным субъектам Российской Федерации, УТ МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирское и Забайкальское линейные управления МВД

России на транспорте, а также Симферопольский линейный отдел МВД России на транспорте. Численность сотрудников экспертно-криминалистической службы превышает 17 тысяч.

Таким образом, процесс формирования и развития экспертно-криминалистической деятельности органов внутренних дел России охватывает большой исторический период развития страны. Однако наибольшего развития данное направление правоохранительной и судебной деятельности получило в связи с демократическими преобразованиями в России, что свидетельствует о заинтересованности государства в формировании научно-практической базы эффективной защиты населения от различных проявлений преступности.

1.2 Система экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации

Экспертно-криминалистические подразделения образуют единую самостоятельную службу органов внутренних дел. В органах внутренних дел функционируют параллельные системы экспертных подразделений - территориальная и на транспорте. Системы связаны между собой отношениями взаимодействия. Структура ЭКП соответствует структурам органов внутренних дел, в которые они входят.

Высшим организационно-методическим уровнем экспертно-криминалистической службы является Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ) МВД России. Средним уровнем территориальных подразделений являются экспертно-криминалистические центры в самостоятельном субъекте Российской Федерации - области или республике; к первичному или низшему звену относятся отделы, отделения, группы в районных (городских) отделах внутренних дел.

Система экспертно-криминалистических подразделений на транспорте совпадает со структурой этих органов внутренних дел, высшим уровнем

для них являются соответствующие отделы ГУВД.

Согласно Уставу государственного учреждения Экспертно-криминалистического центра МВД России основными задачами являются:

1) организационно-методическое руководство экспертно-криминалистическими подразделениями министерств внутренних дел республик, управлений (главных управлений) внутренних дел краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга;

2) непосредственное использование сотрудниками Центра специальных познаний в деятельности органов внутренних дел по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений;

3) организация, проведение и координация прикладных научных исследований;

4) совершенствование правового регулирования деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

При реализации задачи по непосредственному использованию специальных знаний Центр:

- выполняет криминалистические экспертизы, исследования для Следственного комитета при МВД России и подразделений центрального аппарата МВД России; проводит для органов внутренних дел повторные, наиболее сложные, требующие применения уникальной аппаратуры или разработки новых методик экспертизы и исследования;

- обеспечивает участие сотрудников Центра, а в необходимых случаях сотрудников ЭКП органов внутренних дел в качестве специалистов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, проводимых подразделениями МВД России;

- осуществляет сертификационные испытания на соответствие криминалистическим требованиям ручного огнестрельного, холодного, в том числе метательного, оружия, боеприпасов, а также экспертную оценку бланков ценных бумаг;

- ведет федеральные экспертно-криминалистические картотеки и

коллекции: пуль, гильз и патронов, изъятых с мест нераскрытых преступлений; пуль, гильз, поступающих по результатам контрольных отстрелов оружия; образцов ручного огнестрельного, холодного, в том числе метательного, оружия; поддельных бумажных и металлических денег; поддельных документов, выполненных с использованием средств полиграфии; бланков ценных бумаг; образцов боеприпасов. В Центре могут создаваться и другие виды картотек, натурные коллекции, предназначенные для раскрытия преступлений.

Экспертно-криминалистическая служба органов внутренних дел имеет три основных и два промежуточных структурных звена. При этом по вертикали осуществляется организационно-методическое руководство профессиональной деятельностью службы, по горизонтали - организационное управление со стороны руководства органов внутренних дел. Все формы и виды управления исключают вмешательство в процессуальную деятельность сотрудников службы.

Высшее звено службы - ЭКЦ МВД России осуществляет организационно-методическое, а при необходимости и научно-методическое руководство деятельностью нижестоящих ЭКП, организует и проводит профессиональную подготовку экспертов; организует повышение квалификации, переподготовку руководителей и экспертов ЭКП, осуществляет контроль качества профессиональной подготовки и деятельности экспертов - сотрудников ЭКП.

Среднее звено службы представляют экспертно-криминалистические центры республиканских, краевых, областных, Москвы и Санкт-Петербурга, а также транспортных органов внутренних дел. На этом уровне в подразделениях проводятся все виды судебных экспертиз по принятому в органах внутренних дел профилю, а также все виды экспертно-криминалистической деятельности. Ряд ЭКП этого звена - базовых - выполняет функции межрегиональных экспертных подразделений. Они проводят экспертизы по естественнонаучным и инженерно-техническим

направлениям как для своего региона, где они дислоцированы, так и для обслуживаемых регионов¹.

В подразделениях среднего звена ведутся региональные учеты следов и других вещественных доказательств, изъятых с мест нераскрытых преступлений, а также созданы информационно-справочные коллекции объектов, обычно выступающих в качестве вещественных доказательств в данном регионе; ведется работа по осуществлению следственных действий с участием специалистов. Экспертно-криминалистические подразделения среднего звена ведут организационно-методическую работу, первичную профессиональную подготовку сотрудников нижестоящих подразделений.

Первичное звено службы составляют экспертно-криминалистические подразделения (отделы, отделения, группы или лаборатории) органов внутренних дел в городах областного и районного значения, районов городов, а также на железнодорожном транспорте. В них проводятся в основном традиционные криминалистические экспертизы: дактилоскопические, трасологические, технического исследования документов и холодного оружия, реже почерковедческие.

Ряд ЭКП выполняют функции межрайонных и создаются либо для экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов, не имеющих в своем составе соответствующих подразделений, либо для выполнения отдельных видов экспертно-криминалистической деятельности (выезды на места происшествий, производство отдельных видов экспертиз) по поручению органов, возможности экспертно-криминалистических подразделений которых ограничены. Межрайонные подразделения организуются в составе существующих районных криминалистических подразделений, организационно подчиняются начальнику экспертно-криминалистического подразделения соответствующего субъекта Федерации.

Наряду с экспертной работой межрайонными подразделениями

¹ Агафонов В. В. Криминалистика: учебник. М.: Юрайт, 2013. С.37.

ведется учет следов и других вещественных доказательств, изымаемых с мест нераскрытых преступлений, осуществляется работа по применению технико-криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью на территории (транспортной магистрали), закрепленной за ГРОВД, ОВДТ.

При производстве экспертиз ЭКП осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения¹.

Таким образом, экспертно-криминалистические подразделения имеют сложную структуру и обособленную систему, направленную на оказание практической и методической помощи следственным, оперативным подразделениям, органам дознания в организации и использовании криминалистических средств и методов, обеспечении их сотрудников информацией о возможностях экспертно-криминалистических подразделений в борьбе с преступностью.

1.3 Правовые основы деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел и процессуальный статус эксперта (специалиста)

Основными нормативно-правовыми актами, на которых основана деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел являются:

- ФЗ от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- ФЗ от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»;
- ФЗ от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»;
- Приказ МВД России от 16.06.2010 № 437 «Об утверждении Устава федерального государственного казенного учреждения «Экспертно-

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика: краткий курс. М., 2014. С.34.

криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

- Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»;

- Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровне профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России»;

- Приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»;

- Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации»;

- Приказ МВД России от 30.05.2003 № 366 «О вопросах организации деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел».

Основные цели деятельности ЭКЦ МВД РФ:

- организация и непосредственное производство судебных экспертиз по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, судебных экспертиз и экспертных исследований при проверке сообщений о преступлениях;

- организационное и научно-методическое обеспечение экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации;

- совершенствование технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений;

- оказание помощи, связанной с применением специальных знаний, уполномоченным законодательством Российской Федерации государственным органам и должностным лицам при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Основными функциями деятельности ЭКЦ МВД РФ являются:

- организация и непосредственное проведение научно обоснованных судебных экспертиз и экспертных исследований;
- организационно-методическое руководство экспертно-криминалистическими подразделениями территориальных органов МВД России;
- организация работы экспертно-криминалистических подразделений территориальных органов МВД России по производству экспертиз и исследований, участию специалистов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов;
- производство повторных, наиболее сложных, требующих применения уникальной аппаратуры или разработки новых методик исследования вещественных доказательств, экспертиз и исследований для подразделений центрального аппарата МВД России и территориальных органов внутренних дел;
- планирование проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию опытных образцов новых технических средств, а также внедрение их в экспертную практику;
- организация, проведение и координация прикладных научных исследований;
- организация и проведение стажировок и семинаров сотрудников экспертно-криминалистических подразделений территориальных органов МВД России, а также научно-практических конференций по актуальным проблемам теории и практики судебной экспертизы;
- организация издания сборника «Экспертная практика», учебных, справочных и методических пособий, информационных материалов, касающихся экспертно-криминалистической деятельности;

- по поручению руководства МВД России участие в подготовке проектов нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности;
- проведение государственной геномной регистрации, а также формирование и ведение федеральной базы данных геномной информации;
- организация и обеспечение в пределах своей компетенции мер по защите государственной тайны, противодействия техническим разведкам и технической защите информации;
- осуществление дополнительного профессионального образования сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников ЭКЦ и ЭКП;
- распределение в установленном порядке основных видов криминалистической техники, аналитических приборов и специальных расходных материалов для проведения криминалистических исследований и работы на местах происшествий, криминалистических и других лабораторий, а также аппаратно-программных комплексов криминалистического назначения на основе средств вычислительной техники для ЭКП¹.

Для реализации функций судебно-экспертных учреждений в системе органов внутренних дел созданы экспертно-криминалистические подразделения (ЭКП). Они организованы во всех республиканских, краевых, областных центрах, городах областного значения, в городах, населенных пунктах районного значения, а также в управлениях (отделах) внутренних дел на железнодорожном, водном, воздушном транспорте, в закрытых административно-территориальных образованиях.

ЭКП осуществляют свою деятельность на основании Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации и в соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз,

¹ Приказ МВД России «Об утверждении Устава федерального государственного казенного учреждения «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 16.06.2010 № 437 (текст приказа официально не опубликован).

производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

В экспертно-криминалистических подразделениях выполняются судебные экспертизы по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, подследственных органам внутренних дел: дактилоскопические, трасологические, почерковедческие, технические исследования документов, автороведческие, лингвистические, фоноскопические, видеотехнические, баллистические, портретные, холодного оружия, веществ, материалов и изделий, биологические, пищевых продуктов, почвенно-ботанических объектов, автотранспортные, пожарно-технические, взрывотехнические и др¹.

Производство судебных экспертиз ЭКП ОВД осуществляется в рамках государственной судебно-экспертной деятельности, имеющей задачу оказать содействие судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла².

Процесс производства судебных экспертиз в ЭКП ОВД подробно регламентирован законом и подзаконными актами, в которых указано, что ЭКП ОВД обеспечивают производство экспертиз в уголовном и административном процессе. Кроме того, ЭКП ОВД не вправе отказывать в производстве экспертизы по гражданскому или арбитражному делу, назначенной судом в связи с отсутствием возможности ее производства в ином государственном судебно-экспертном учреждении.

Порядок производства судебных экспертиз в ЭКП ОВД определяется, в том числе, и объемом прав и обязанностей, предоставленных нормативно-

¹ Щеколочкин А.Н. Пробелы в правовом регулировании административного расследования // Законодательство и экономика. 2008. № 7. С. 45.

² Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 г. N 73-ФЗ // Российская газета. 2001. №106.

правовыми актами лицам, вовлеченным в процесс производства судебной экспертизы, – субъектам судебно-экспертной деятельности. К данному кругу субъектов следует также относить лиц и органы, которым закон предоставил право принимать властно-волевые решения о назначении экспертизы и ее организации, а также лиц и органы, которые проводят экспертные исследования¹.

Взаимодействие между субъектами судебно-экспертной деятельности осуществляется как в процессуальной, так и непроцессуальной форме. Взаимоотношения в процессуальной форме обусловлены, прежде всего, закрепленными законом правами и обязанностями субъектов уголовно-процессуальных отношений в организации процесса назначения и производства судебной экспертизы, а непроцессуальная форма взаимодействия осуществляется в виде консультационно-справочной работы судебного эксперта.

Рассматривая правовой статус эксперта ЭКП ОВД, следует знать, эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое органами расследования, судом, арбитражем для проведения экспертизы, а во-вторых, это наименование должности в экспертных учреждениях и подразделениях.

Уровень профессиональной подготовки конкретного эксперта (компетенция) ЭКП ОВД и аттестация его на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляется каждые пять лет экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными документами МВД России. По результатам таких проверок экспертов ЭКП ОВД должны аттестовать (или не аттестовать) на право производства конкретных видов экспертиз².

Характерной особенностью требования к квалификации судебного

¹ Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учеб. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2012. С. 162.

² Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 г. N 73-ФЗ // Российская газета. 2001. №106.

эксперта ЭКП ОВД является предоставление законодателем исключительного права осуществлять эту деятельность гражданам Российской Федерации, имеющим среднее специальное экспертное образование. В иных государственных судебно-экспертных учреждениях лица, претендующие на должность эксперта, должны быть не только гражданами России, но и иметь также высшее профессиональное образование и последующую подготовку по конкретной экспертной специальности¹.

В ЭКП ОВД допускается производство судебной экспертизы экспертом-стажером, который прошел подготовку по конкретной экспертной специальности под руководством наставника, имеющего право производства экспертиз по соответствующей специальности. Такая организация совместной деятельности экспертов не рассматривается в качестве правовой формы комиссионной экспертизы. Заключение экспертов подписывается наставником и экспертом стажером. Даже если под наблюдением эксперта, назначенного в установленном УПК РФ порядке для производства судебной экспертизы, само исследование производил стажер, заключение давать будет сам эксперт. Он ответственен за ход и результаты проведенного исследования. Иногда на практике возникают такие случаи, как, например, по делу № 22-1043/2018 в кассационной жалобе адвокат Панов В.П. в интересах осужденного Новикова А.В., не соглашаясь с приговором и считая его незаконным, просит его отменить, дело направить на новое судебное разбирательство. В обоснование своих доводов указывает на то, что экспертное исследование изъятой марихуаны проводили два эксперта, а заключение подписано только одним из них. Это, по его мнению, противоречит ст. 49 Конституции РФ и здравому смыслу. Из заключения эксперта № р/э-732 от 24 сентября 2017 года, исследование наркотического средства проводилось двумя экспертами в полном

¹ Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 г. N 73-ФЗ // Российская газета. 2001. №106.

соответствии с требованиями закона, оба специалиста были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения, подписка об этом содержит подписи каждого из них; само заключение в полной мере отвечает требованиям ст. 204 УПК РФ, его страницы № 1 и № 2 подписаны обоими экспертами, и лишь выводы, изложенные на странице № 3, содержат подпись одного - эксперта Соколовой Е.Ю., подпись же эксперта Феоктистовой С.Е. отсутствует. Этот вывод судебная коллегия считает правильным, исходя также из следующего. В суде кассационной инстанции эксперт Феоктистова С.Е. полностью подтвердила выводы, изложенные в заключении № р/э-732 от 24 сентября 2017 года, а отсутствие в нем своей подписи объяснила личной невнимательностью при оформлении указанного документа¹.

С учетом вышеизложенного, судебная коллегия полагает, что при изготовлении экспертного заключения была допущена техническая ошибка, которую нельзя признать существенным нарушением закона, влекущим недопустимость данного доказательства. При этом необходимо также отметить, что выявленный недостаток экспертного заключения не затрагивал существа проведенного исследования и сделанных специалистами выводов, а касался лишь технического оформления данного документа. Таким образом, доводы защиты о незаконности постановленного приговора подлежат отклонению.

В настоящее время спектр судебно-экспертной деятельности экспертов ЭКП ОВД достаточно широк и не ограничивается только производством экспертного исследования, что говорит о всевозрастающей роли данных субъектов в следственной и судебной деятельности. Эксперты органов внутренних дел России осуществляют применение своих специальных знаний при производстве экспертиз и исследований; участвуют

¹ Кассационное определение Костромского областного суда от 08 августа 2018 г. № 22-1043/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CG3ioSHWALC/> (Дата обращения 14.04.2020).

в качестве специалистов-криминалистов в осмотрах мест происшествий и при проведении иных следственных действий; осуществляют ведение криминалистических учетов; оказывают методическую помощь сотрудникам органов следствия и дознания в освоении методов и средств криминалистической техники¹.

Характерной особенностью правового статуса судебных экспертов ЭКП ОВД является то, что они наделены не только общими для всех судебных экспертов правами и обязанностями, но и специфическими, установленными нормативно-правовыми документами МВД России. Являясь сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений России, эксперты ЭКП ОВД, в соответствии со ст. 17 ФЗ ГСЭД, наделены правом:

- ходатайствовать перед руководителем соответствующего судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследования и дачи заключения;
- делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;
- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права экспертов.

Кроме прав эксперта, установленных ФЗ ГСЭД, эксперты ЭКП ОВД, участвующие в уголовном процессе России в качестве судебных экспертов, имеют право:

- 1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- 2) ходатайствовать о предоставлении им дополнительных

¹ Приказ МВД России «О повышении эффективности экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел» от 01.06.1993 № 261 (утратил силу).

материалов, необходимых для дачи заключения;

3) участвовать с разрешения лиц, осуществляющих предварительное расследование, и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к производству судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе и по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

Участие эксперта ЭКП ОВД в рассмотрении дела об административном правонарушении предоставляет в соответствии со ст.25.9 КоАП РФ ему право:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

4) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или если представленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

Ведомственные нормативно-правовые документы МВД России также

предоставляют экспертам ЭКП ОВД право:

- обращаться к руководителю экспертного подразделения о продлении срока производства экспертизы с указанием причин;
- ходатайствовать перед органом или лицом, назначившим экспертизу, о разрешении применения при проведении экспертизы разрушающих методов исследования, если в постановлении о назначении экспертизы такое разрешение отсутствует;
- группировать вопросы экспертизы и излагать их в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования;
- при необходимости изменить редакцию вопросов экспертизы, не изменяя их смысл;
- при оформлении экспертного заключения размещать иллюстративный материал по тексту заключения;
- делать ссылки на исследование, проведенное в предыдущей экспертизе, при производстве дополнительной экспертизы¹.

Наряду с правами, на экспертов ЭКП ОВД возлагаются и обязанности, которые в своей совокупности складываются из обязанностей, предусмотренных федеральными законами и нормативно-правовыми документами МВД России. Согласно нормам ФЗ ГСЭД эксперт ЭКП ОВД обязан:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

¹ Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. 2005. №191.

- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать экспертное заключение и направить данное сообщение органу или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленный на разрешение вопрос выходит за пределы его специальных знаний, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, а эксперту отказано в их дополнении; современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

В случаях утраты или хищения объектов экспертизы эксперт ЭКП ОВД обязан письменно доложить об этом руководителю ЭКП ОВД, органу или лицу, назначившему экспертизу, а также руководителю органа внутренних дел в целях проведения в установленном порядке служебной проверки.

Кроме того, эксперты ЭКП ОВД, в соответствии с ФЗ ГСЭД, не вправе:

- принимать поручение о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

- вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

- самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

- сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

- уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Исполнение экспертами ЭКП ОВД своих обязанностей в уголовном

процессе России в соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ не дает им право:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

7) нарушать порядок в судебном заседании;

8) принимать участие в производстве по делу, когда есть основания для его отвода: наличие служебной или иной зависимости от сторон или их представителей и (или) некомпетентность в вопросах, выносимых на судебную экспертизу.

Кроме того, судебный эксперт подлежит отводу от участия в уголовном процессе, когда он: является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика (предыдущее участие эксперта в качестве эксперта или специалиста в производстве по данному уголовному делу не может служить основанием для его отвода); является близким

родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Эксперты ЭКП ОВД, участвующие в производстве экспертизы по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 6 ст. 25.9 КоАП РФ обязаны:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) дать объективное заключение по поставленным перед ними вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения.

Административный процесс России устанавливает и случаи отвода экспертов от участия в рассмотрении дела об административном правонарушении, если они состоят в родственных отношениях с лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим, их законными представителями, защитником, представителем, прокурором, судьей, членом коллегиального органа или должностным лицом, в производстве которых находится данное дело, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу, а также если имеются основания считать этих лиц лично, прямо или косвенно заинтересованными в исходе данного дела¹.

Наряду с указанными обязанностями экспертов ЭКП ОВД, они не имеют права нарушать установленный срок производства экспертизы (15 дней), который исчисляется со дня поступления экспертизы в ЭКП ОВД по день подписания руководителем ЭКП ОВД сопроводительного письма к заключению эксперта.

Несмотря на то, что фигура судебного эксперта является ключевой в процессе судебно-экспертной деятельности, нельзя говорить о том, что иные

¹ Россинский Б. В. Правовые аспекты использования специальных познаний при производстве по делам об административных правонарушениях // Закон и право. 2007. № 10. С.18.

субъекты, причастные к процессу производства судебной экспертизы, являются второстепенными. Например, с таких позиций нельзя рассматривать лицо или орган, назначающий производство судебной экспертизы, поскольку данный субъект не только инициирует процесс производства экспертного исследования, но и оценивает его результаты, с которыми, при наличии к тому достаточных оснований, может и не согласиться¹.

В уголовном процессе России право назначать производство судебной экспертизы предоставлено: дознавателям, следователям, суду.

В рамках административного процесса право назначения экспертизы имеют судьи, орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Данные субъекты самостоятельно определяют время назначения судебной экспертизы. Поводом к такому их решению является необходимость проведения исследования каких-либо фактов, имеющих значение для дела, с помощью специальных знаний.

Однако в уголовном процессе России статьей 196 УПК РФ установлены также случаи обязательного назначения судебной экспертизы, когда необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

¹ Россинская Е.Р., Россинский Б.В. Статус эксперта и специалиста, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении. // Журнал российского права. 2010. № 9. С.43.

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Время и условия назначения экспертиз, как правило, определяются в зависимости от сложившейся обстановки, тактических соображений, существенности обстоятельств, подлежащих установлению. Целесообразно назначать судебную экспертизу в случае наличия для ее производства всех необходимых материалов, исходя из которых видно, что с помощью содержащейся в них информации эксперт сможет решить вопросы, интересующие назначающего экспертизу.

Однако факт отсутствия у лица, назначающего судебную экспертизу, специальных знаний не является основополагающим моментом в принятии им решения об инициировании процесса производства судебной экспертизы. Как справедливо отмечает Е.Р. Россинская, судебная экспертиза назначается независимо от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями, поскольку фактические данные, полученные путем экспертного исследования, не могут быть отражены ни в каком процессуальном документе, кроме заключения эксперта¹.

Таким образом, принятие решения может осуществляться как в случае, когда лицо, назначающее экспертизу, не обладает специальными знаниями, так и тогда, когда оно такими знаниями обладает, но по закону не может официально в правовой форме совмещать функции разных участников процесса. В целом такое разграничение полномочий определяет объективность результатов экспертных исследований.

В уголовном процессе правовым основанием для производства криминалистической судебной экспертизы служит постановление лица, осуществляющего предварительное расследование, либо определение суда

¹ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах. М., 2005. С. 9.

(постановление судьи) о назначении экспертизы, которое выносится с соблюдением процессуальных требований.

В соответствии со ст. 198 УПК РФ следователь знакомит с постановлением о назначении экспертизы подозреваемого, обвиняемого, их защитника, при этом им разъясняются права и обязанности данных субъектов:

- заявлять отвод эксперту;
- ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц;
- ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- присутствовать, с разрешения следователя, при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

С постановлением о назначении судебной экспертизы может ознакомиться потерпевший и (или) его представитель, при этом ему предоставляется право заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.

По результатам ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы потерпевшего и (или) его представителя, а также подозреваемого, обвиняемого, их защитника составляются протоколы, в которых данные субъекты уголовного процесса удостоверяют факт изучения постановления о назначении судебной экспертизы и разъяснения им их прав. В случае поступления ходатайств от указанных лиц по поводу назначения судебной экспертизы их содержание отражается в данном

протоколе.

Необходимо отметить то обстоятельство, что следователь, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, имеет право присутствовать при производстве экспертизы, что дает ему возможность непосредственно наблюдать процесс исследования.

Основанием инициирования процесса производства экспертизы по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 1 ст.26.4 КоАП РФ является определение о назначении экспертизы, которое выносит судья, орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело. Определение о назначении экспертизы обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено производство экспертизы.

Производству экспертизы по делам об административных правонарушениях, как и в уголовном процессе, должно предшествовать ознакомление с определением о производстве экспертизы лицом, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевшим, при этом им разъясняют их право:

- заявлять отвод эксперту;
- просить о привлечении в качестве эксперта указанных ими лиц;
- ставить дополнительные вопросы эксперту¹.

Рассматривая правовой статус органов или лиц, имеющих право назначать экспертизу, нельзя не отметить и предоставленное им законодателем право признания или непризнания заключения эксперта в качестве доказательства. Как известно, заключение судебного эксперта имеет статус доказательства, однако лицо, назначившее экспертизу, может не согласиться с выводами, сделанными судебным экспертом в своем заключении. Данное обстоятельство определяется тем, что заключение эксперта не имеет заранее установленной силы для того, кто назначил

¹ Филиппов П.М., Мохов, А.А. Использование специальных знаний в судопроизводстве России. Учебное пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2003. С. 65.

проведение экспертизы.

Таким образом, заключение судебного эксперта не обладает преимуществом перед иными доказательствами. Заключение, как и иные доказательства, подлежит оценке по внутреннему убеждению лица или органа, назначивших экспертизу, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности.

Правовое положение судебно-экспертных учреждений как субъектов судебно-экспертной деятельности определяется только по отношению к государственным судебно-экспертным учреждениям. Организация и деятельность государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется в целях оптимизации и повышения качества экспертной деятельности путем: компактного размещения необходимого для экспертной работы оборудования, без которого зачастую невозможно производство экспертиз на современном научном уровне; организации подготовки и переподготовки экспертных кадров, контроля над качеством выполняемых исследований; возможности проведения сложных многообъектных, комплексных и комиссионных экспертиз; осуществления научных разработок новых методик экспертного исследования.

В качестве субъекта государственной судебно-экспертной деятельности, представляющего права и обязанности данного учреждения, следует рассматривать его руководителя. Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения имеет определенный правовой статус, установленный кругом его прав и обязанностей, регламентированных в ФЗ ГСЭД, УПК РФ, а также нормативно-правовых документах МВД России.

В соответствии со ст. 14-15 ФЗ ГСЭД руководитель ЭКП ОВД обязан:

- по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения;
- разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права;

- по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

- обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принципа независимости эксперта;

- по окончании исследований обеспечить направление заключения эксперта, объектов исследований и материалов дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

- обеспечить условия, необходимые для сохранения конфиденциальности исследований и их результатов;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или охраняемую законом тайну;

- обеспечить условия, необходимые для проведения исследований (наличие оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения; соблюдение правил техники безопасности и производственной санитарии; сохранность представленных объектов исследований и материалов дела).

Статья 14 ФЗ ГСЭД указывает, что руководителю ЭКП ОВД не предоставлено право:

- истребовать без постановления или определения о назначении экспертизы объекты исследований и материалы дела, необходимые для производства судебной экспертизы;

- самостоятельно, без согласования с органом или лицом, назначившим судебную экспертизу, привлекать к ее производству лиц, не

работающих в данном учреждении;

- давать эксперту указания, предрешающие содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

В соответствии со ст. 15 ФЗ ГСЭД руководитель ЭКП ОВД имеет также право:

- возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат;

- ходатайствовать перед органом или лицом, назначившим судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;

- организовать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении о назначении судебной экспертизы;

- передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет;

- требовать от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, возмещения расходов, связанных: с компенсацией за хранение транспортной организацией поступивших на судебную экспертизу объектов исследований, за исключением штрафов за несвоевременное их получение данным учреждением; транспортировкой объектов после их исследования, за исключением почтовых расходов; хранением объектов исследований после окончания производства судебной экспертизы сверх сроков, установленных нормативно-правовыми актами соответствующих

федеральных органов исполнительной власти; с ликвидацией последствий взрывов, пожаров и других экстремальных ситуаций, явившихся результатом поступления в данное учреждение объектов повышенной опасности, если орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, не сообщили руководителю об известных им специальных правилах обращения с указанными объектами или они были упакованы ненадлежащим образом.

В случае назначения судебной экспертизы в рамках уголовного процесса и направления материалов для ее производства в ЭКП ОВД, в соответствии с ч.2 ст.199 УПК РФ, руководитель ЭКП ОВД обязан уведомить следователя, назначившего экспертизу, о принятии материалов к производству экспертного исследования и его поручении конкретному эксперту либо нескольким экспертам из числа работников данного учреждения.

Поскольку в административном процессе России нет регламентации функций руководителя экспертного учреждения, то в случае назначения производства экспертизы по делам об административных правонарушениях руководитель ЭКП ОВД выполняет свои служебные обязанности в соответствии с нормами ФЗ ГСЭД, определяющими объем его прав и обязанностей.

Принимая во внимание роль руководителя ЭКП ОВД в организации экспертно-криминалистической деятельности МВД России, нормативно-правовыми документами МВД России на него возложена персональная ответственность за обеспечение установленных правил хранения объектов экспертизы. С целью реализации своих полномочий в обеспечении установленных правил хранения объектов экспертизы он обязан регулярно осуществлять проверку организации и условий хранения объектов экспертиз, а также выполнения сотрудниками ЭКП ОВД установленных требований по их хранению.

Руководитель ЭКП ОВД обязан постоянно контролировать процесс производства экспертиз. Контроль с его стороны должен осуществляться

путем проверки соблюдения экспертами правил техники безопасности и санитарно-гигиенических норм, организации выборочного письменного рецензирования заключений экспертов. При необходимости в этих целях он должен организовывать консультации экспертов со специалистами экспертных и научно-исследовательских учреждений МВД России, а также других федеральных органов исполнительной власти¹.

При наличии объективных оснований, указывающих на невозможность выполнения экспертизы в установленный срок, руководитель ЭКП ОВД, на основании мотивированного рапорта эксперта, поданного не менее чем за три дня до его истечения, может устанавливать новый срок производства экспертизы. В случае принятия такого решения лицу или органу, назначившему экспертизу, направляется письменное уведомление о продлении срока ее производства с указанием причин.

Установленный срок производства экспертизы (15 дней) может быть продлен руководителем ЭКП ОВД, с обязательным уведомлением об этом орган или лицо, назначившие экспертизу, в случаях:

- болезни или командировки эксперта, имеющего в производстве экспертизу;
- когда требуется исследование значительного объема материалов, применения продолжительных по времени методик исследования, а также при наличии в производстве эксперта значительного количества экспертиз.

Кроме того, руководитель ЭКП ОВД имеет право:

- приостанавливать производство экспертизы на срок до тридцати суток со дня направления мотивированного сообщения лицу или органу, назначившему экспертизу, с ходатайством об устранении причин, препятствующих ее производству.
- приостанавливать производство экспертизы на срок не более чем

¹ Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. 2005. №191.

двадцать суток со дня направления мотивированного сообщения лицу или органу, назначившему экспертизу, с ходатайством на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости), если данное разрешение отсутствует в постановлении о назначении экспертизы¹.

Руководителю ЭКП ОВД предоставлено право изменять очередность производства экспертиз на основании мотивированного обращения органа или лица, назначившего экспертизу. Данные обстоятельства могут складываться, когда органу или лицу, назначившему экспертизу необходимо соблюсти процессуальные сроки, в случае предоставления на исследование скоропортящихся объектов, и в иных случаях, требующих немедленного производства экспертизы. Он также имеет право передать другому эксперту ЭКП ОВД производство экспертизы от конкретного ее исполнителя в случае его болезни или командировки.

Осуществляя свою профессиональную деятельность, руководитель ЭКП ОВД обязан:

- в течение суток с момента поступления в ЭКП ОВД постановления о назначении экспертизы и объектов исследования рассмотреть и передать исполнителю поступившие на экспертизу постановление и объекты. В случае поступления постановления и объектов в нерабочие дни они должны быть переданы исполнителю в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем;
- проверять материалы выполненных экспертиз и контролировать соблюдение сроков выполнения экспертизы, полноту проведенных исследований, качество оформления заключения. В случае выявления недостатков руководитель возвращает материалы эксперту для их устранения;

¹ Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. 2005. №191.

- при выполнении повторной экспертизы экспертами ЭКП ОВД в срок до пятнадцати суток направить в ЭКЦ МВД России один экземпляр повторного заключения эксперта вместе с копией первичного заключения и информационной картой;
- информировать орган или лицо, назначившие экспертизу, об окончании экспертизы, материалы которой не могут быть направлены почтовой связью;
- письменно, в течение десяти дней с момента получения информации о неостребованных материалах выполненной экспертизы, известить руководителя органа или лицо, назначившее экспертизу;
- в случае вынесения уполномоченными органами (должностными лицами) представлений или частных определений в связи с производством экспертиз в подчиненном экспертном подразделении руководитель ЭКП ОВД в месячный срок должен информировать ЭКЦ МВД России о данных фактах, результатах их рассмотрения и принятых мерах;
- регулярно контролировать правильность ведения журнала учета материалов, поступивших на экспертизу. Результаты проверки вносить непосредственно в журнал после последней регистрационной записи на момент проверки¹.

При выявленных нарушениях экспертом требований законодательства по производству экспертиз, установленных методик их производства, а также наличии иных оснований, вызывающих сомнения в обоснованности выводов конкретной экспертизы, руководитель ЭКП ОВД может письменно информировать об этом в установленном порядке руководителя органа или лицо, назначивших экспертизу.

Помимо вышеуказанных направлений деятельности, экспертно-криминалистические подразделения оказывают практическую и

¹ Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. 2005. №191.

методическую помощь следственным, оперативным подразделениям, органам дознания в организации использования криминалистических средств и методов, обеспечении их сотрудников информацией о возможностях экспертно-криминалистических подразделений в борьбе с преступностью.

Сотрудники ЭКП ОВД в ходе исполнения своих профессиональных обязанностей производят технико-криминалистическое обеспечение (ТКО) деятельности следственных органов и оперативно-розыскных подразделений. По своему содержанию ТКО представляет собой осуществляемую правоохранительными органами деятельность, направленную на создание условий их постоянной готовности к применению методов и средств криминалистической техники и реализацию этих условий в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений.

В рамках ТКО сотрудники ЭКП ОВД обеспечивают эффективность процесса собирания и фиксации доказательственной базы по делу путем применения технико-криминалистических средств и методов. Фактически специалисты-криминалисты, ЭКП ОВД, уже стали обязательными участниками проведения ряда следственных действий, в рамках которых осуществляется собирание материальных следов преступлений и других вещественных доказательств.

В уголовном процессе России установлен правовой статус специалиста, в соответствии с которым он обязан содействовать обнаружению, закреплению и изъятию предметов и документов, применению технических средств в исследовании материалов уголовного дела, постановке вопросов эксперту, а также разъяснению сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист имеет право:

- 1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

Специалист не имеет права:

1. уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2. разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден.

Специалисты-криминалисты (сотрудники) ЭКП ОВД, являясь членами следственно-оперативных групп (СОГ), обеспечивают решение всего комплекса технико-криминалистических задач, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений, начиная от планирования, разработки версий по фактам расследуемых преступлений и заканчивая использованием доказательств в поиске и изобличении преступников.

Роль специалистов-криминалистов ЭКП ОВД в процессе собирания доказательственной базы по делу определяется следующим примерным объемом обязанностей:

1) оказывать содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных и контрольных образцов, а также другую помощь, требующую специальных познаний;

2) содействовать полному и правильному отражению в протоколе осмотра полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов;

3) по согласованию с руководством СОГ определять наиболее

целесообразные приемы применения средств криминалистической техники и использовать их в работе на месте происшествия;

4) по указанию следователя осуществлять предварительное исследование следов и иных вещественных доказательств на месте происшествия для получения розыскной информации о лицах, совершивших преступление и других фактах, подлежащих установлению;

5) с учетом результатов осмотра участвовать в разработке рабочих версий совершенного преступления¹.

Таким образом, участие в первоначальных следственных действиях специалиста-криминалиста оказывает положительное влияние на процесс применения технико-криминалистических средств и методов. Количество изымаемых в качестве вещественных доказательств предметов и следов существенно больше, чем в ситуациях, когда следственные действия проводятся только следователем.

Подводя итоги изложенного, стоит отметить, что эксперт и специалист – самостоятельные процессуальные фигуры, деятельность которых неравнозначна. Если же экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения, то специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Экспертные же действия – это самостоятельный процессуальный акт, а деятельность специалиста – это непосредственная часть процессуального акта.

¹ Латыпов В. С. Участие специалиста в Уголовном судопроизводстве России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3. С. 10.

Основное различие между экспертом и специалистом состоит в том, что эксперт дает заключение путем ответов на поставленные вопросы, а специалист лишь оказывает содействие при производстве различных следственных действий, в отличие от эксперта специалист не производит исследований и не дает заключения, а лишь оказывает помощь следователю, лицу, производящему дознание, или суду в производстве следственного действия, используя при этом свои специальные знания и опыт. Мнение, высказанное специалистом, не является источником доказательства по делу. Отличается от порядка назначения экспертизы и порядок привлечения специалиста для оказания помощи следователю. Так, каждый эксперт может быть специалистом, то не каждый специалист может быть экспертом. Эти лица, участвуя в уголовном процессе, занимают важное место и играют особую роль в предварительном расследовании и судебном разбирательстве¹.

Таким образом, подводя итоги рассмотренных в первой главе вопросов, следует отметить, что формирование и развитие экспертно-криминалистической деятельности органов внутренних дел России охватывает большой исторический период развития страны. Наибольшее развития данное направление правоохранительной и судебной деятельности получило в связи с демократическими преобразованиями в России.

В настоящее время Экспертно-криминалистические подразделения образуют единую самостоятельную службу органов внутренних дел. В органах внутренних дел функционируют параллельные системы экспертных подразделений - территориальная и на транспорте.

Сегодня в систему экспертно-криминалистической службы МВД России входят: ЭКЦ МВД России, 95 экспертно-криминалистических

¹ Лесковец М. А. Разграничение компетенции эксперта и специалиста по уровню решения экспертных задач // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 18 (90). С. 55.

центров МВД по республикам, ГУ МВД России, УМВД России по иным субъектам Российской Федерации, УТ МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирское и Забайкальское линейные управления МВД России на транспорте, а также Симферопольский линейный отдел МВД России на транспорте. Численность сотрудников экспертно-криминалистической службы превышает 17 тысяч.

Системы связаны между собой отношениями взаимодействия. Структура ЭКП соответствует структурам органов внутренних дел, в которые они входят.

Четкая организация деятельности ЭКП ОВД, их мобильность по осуществлению своих основных функциональных задач позволят использовать научно-технический потенциал данных подразделений не только в деятельности МВД России, но и в экспертном обеспечении работы органов следствия и суда.

В Российской Федерации на законодательном уровне определены правовые основы, принципы организации и основные направления судебно-экспертной деятельности, используемой в административном и уголовном судопроизводстве, а также четко регламентирован правовой и процессуальный статус эксперта (специалиста).

Правовые основы деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел регламентированы Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также ведомственными приказами МВД РФ. Процессуальный статус эксперта (специалиста) т.е. комплекс его прав, обязанностей, ответственности регламентированы Гражданским процессуальным кодексом РФ (ГПК), Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (УПК), Кодексом административного судопроизводства РФ (КАС) и Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП). Помимо процессуального статуса, в правовой статус эксперта (специалиста) включается комплекс

правовых норм Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и целого ряда других законов и подзаконных актов.

В настоящее время спектр судебно-экспертной деятельности экспертов ЭКП ОВД достаточно широк и не ограничивается только производством экспертного исследования, что говорит о всевозрастающей роли данных субъектов в следственной и судебной деятельности. Эксперты органов внутренних дел России осуществляют применение своих специальных знаний при производстве экспертиз и исследований; участвуют в качестве специалистов-криминалистов в осмотрах мест происшествий и при проведении иных следственных действий; осуществляют ведение криминалистических учетов; оказывают методическую помощь сотрудникам органов следствия и дознания в освоении методов и средств криминалистической техники.

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПЕРТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

2.1 Участие эксперта (специалиста) в процессе расследования преступлений

В процессе деятельности по раскрытию и расследованию преступлений большое значение имеет такое процессуальное действие как сбор доказательств. В соответствии с положениями УПК РФ доказательства по уголовному делу - это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Они должны быть получены в соответствии с требованиями закона, а иначе будут признаны недопустимыми и не смогут быть положены в основу обвинения. Следователь оценивает полученные доказательства по своему внутреннему убеждению, которое формируется на основе всестороннего, полного и объективного рассмотрения всех обстоятельств дела в совокупности.

Для получения объективной и полной информации по расследуемому преступлению следователь должен обладать познанием во всех областях знания, доступных человечеству на настоящее время. Это вполне естественный фактор, что человек не может быть профессионалом во всех областях науки, искусства, ремесла. В связи с этим для получения более полного объема криминалистически значимой информации следователь привлекает для содействия ему в расследовании и раскрытии преступления к помощи экспертов и специалистов в какой-либо области знания науки или техники. Поскольку следователь не обладает достаточными знаниями в областях криминалистической науки и техники, он

взаимодействует с экспертными подразделениями различных ведомств, которые и применяют все возможные научно-технические методы и средства, оказывая следователю вспомогательную помощь в отыскании, закреплении и изъятии вещественных доказательств, непосредственно участвуя в следственных действиях, а также при производстве судебных экспертиз¹.

Эксперт и специалист выступают в качестве самостоятельных процессуальных фигур, привлекаемых в процессе расследования преступлений для оказания помощи следователю в формировании доказательственной базы, но при этом разграничение процессуальной компетенции указанных лиц заключается в том, что специалист реализует поставленные перед ним цели путем проведения изучений, а эксперт – исследований.

Деятельность специалиста и эксперта зачастую носит взаимосвязывающий и взаимообуславливающий характер, так как, с одной стороны, эксперту в большинстве своем, как показывает практика, приходится работать с объектами (вещественными доказательствами), полученными при помощи специалиста путем его участия в следственных действиях. С другой стороны при постановке вопросов эксперту следователь, при помощи консультационной помощи специалиста, должен проанализировать все данные, полученные при проведении всех предшествующих следственных и иных действий, особенно осмотра места происшествия, что поможет четко и конкретно сформулировать вопросы с учетом признаков осмотренного объекта и его связи с обстоятельствами преступления.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство устанавливает достаточно подробную регламентацию участия специалиста в уголовном судопроизводстве. Так, права специалиста регламентируются

¹ Смирнов А. В. Понятие процесса доказывания: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004. С. 65.

ст.ст. 58, 131, 123, 251, 270 УПК РФ. Отвод специалиста производится в соответствии со ст.ст. 61, 62, 70 и 71 УПК РФ. Участие специалиста в производстве следственных действий – ст.ст. 164,168, 178, 179, 184, 185, 191, 202 УПК РФ.

Организационные основы участия специалиста-криминалиста в следственных действиях определены во втором разделе Наставления по работе экспертно-криминалистических подразделений ОВД, утвержденном Приказом МВД России от 1 июня 1993 г. № 261 «О повышении эффективности экспертно-криминалистического обеспечения деятельности ОВД РФ».

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству в качестве специалистов могут быть вызваны не заинтересованные в исходе дела лица, обладающие специальными знаниями. При решении вопросов о вызове специалиста для участия в следственном действии следователь должен учитывать особенности содержания следственного действия, специальные знания и навыки, которыми располагает специалист, и организационные вопросы следственного действия. В каждом случае такое решение должно соответствовать принципам применения специальных знаний и научно-технических средств при производстве по делу: законности, целесообразности, безопасности, этичности.

По содержанию принцип практической целесообразности направлен на оптимальное использование специальных знаний при расследовании преступлений, способствует разрешению организационных вопросов при проведении следственных действий. Так, содействие специалистов в виде конкретной помощи по применению научно-технических средств (проведению измерений, фотографированию, составлению схем и т.д.) сокращает время производства следственных действий и повышает их качество.

Законность применения специальных знаний и технических средств подразумевает соблюдение процессуального порядка привлечения специа-

листа и применение специальной техники при производстве следственных и процессуальных действий; осуществление специалистом своих процессуальных полномочий в строгом соответствии с законом; правильную фиксацию в протоколе следственного действия хода и результатов применения технических средств и специальных знаний.

Безопасность применения технических средств означает, что в ходе их эксплуатации не создается опасность для жизни и здоровья участников следственного действия, угроза уничтожения имущества и причинения иного вреда охраняемым законом интересам и правам граждан и юридических лиц (данное требование вытекает из смысла ч. 4 ст. 164 УПК).

Этичность применения специальных знаний и технических средств исключает осуществление специалистом действий, содержащих элементы насилия, унижающих человеческое достоинство участников производства по делу (насилие, угрозы, иные незаконные меры недопустимы при проведении следственных действий; однако для обеспечения выполнения назначения уголовного судопроизводства зачастую необходимо применение мер процессуального принуждения в ходе большинства следственных действий (при наличии к тому законных оснований).

Анализ практики привлечения специалистов-криминалистов к участию в производстве следственных действий позволяет выделить следующие виды помощи по использованию специальных знаний, оказываемые следователю специалистами:

- криминалистическую помощь, оказываемую сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений МВД, которая заключается в обнаружении доказательств – выявлении следов и предметов, объяснении механизма образования следов и повреждений, фиксации доказательств;
- методическую помощь, оказываемую сотрудниками экспертных учреждений в отработке приемов обнаружения, фиксации и изъятия доказательств;

– консультативную помощь, оказываемую всеми специалистами, заключающуюся в разъяснениях, советах, консультациях, сообщении сведений справочного характера, содействующих обнаружению, фиксации и изъятию доказательств;

– техническую помощь, оказываемую конкретными специалистами, направленную на обнаружение доказательств (кинолог со служебно-розыскной собакой и специалисты, обслуживающие поисковые приборы), фиксацию доказательств (фотолюбители, видео- и звукооператоры, чертежники, инженеры-конструкторы и др.), осмотр и изъятие следов и вещественных доказательств, находящихся в недоступном для следователя месте (на дне водоема, в пещере и т. п.)¹.

Статья 168 УПК РФ «Участие специалиста» позволяет следователю привлечь специалиста к участию в любом следственном действии. Желательно, чтобы следователь определял целесообразность привлечения специалиста-криминалиста к тому или иному следственному действию с учетом конкретной следственной ситуации. Представляется, что специалист-криминалист должен привлекаться к проведению всех следственных действий, в ходе которых необходима работа с материально-фиксированными источниками информации, т.е. собирание (обнаружение, фиксация и изъятие) материальных следов, или использование технико-криминалистических познаний в иной форме.

Участие специалиста-криминалиста в следственном осмотре.

В соответствии со ст. 176 УПК РФ следователь производит осмотр местности, жилища, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Следователь привлекает специалиста-криминалиста к проведению следственного осмотра прежде всего в тех случаях, когда есть реальная возможность обнаружения материально-фиксированных источников информации. Проводимые специалистами в ходе осмотра места

¹ Агафонов В. В. Криминалистика: учебник. М.: Юрайт, 2013. С.314.

происшествия предварительные исследования объектов позволяют судить о механизме преступления, способе его совершения и сокрытия, орудиях, которыми мог воспользоваться преступник, о непосредственном контакте преступника с предметами вещной обстановки места происшествия и дают другую информацию, имеющую розыскное значение. Такие предположения и информация, полученная при осмотре места происшествия, нигде не фиксируются, доказательственного значения не имеют, могут сообщаться следователю для сведения¹.

Участие специалиста-криминалиста в допросе.

Специалист, участвующий в допросе, поможет следователю уяснить обстоятельства дела, правильно оценить полученные показания.

Специалисты при допросе могут содействовать следователю в обнаружении и фиксации доказательств, в частности, помочь ему:

- 1) лучше, точнее и полнее понять допрашиваемого, употребляющего в речи специальные термины;
- 2) разобраться в действующих специальных правилах, инструкциях и других документах;
- 3) собрать материал для направления на экспертизу;
- 4) установить способ совершения преступных действий;
- 5) немедленно пресечь ложные показания, касающиеся специальных вопросов;
- 6) зафиксировать с помощью технических средств ход и результаты допроса.

Участие специалиста-криминалиста в осмотре трупа и следственном освидетельствовании.

При осмотре тела человека или трупа могут быть обнаружены ценные доказательства, следы, для обнаружения, фиксации и изъятия которых необходимы специальные знания специалистов различных отраслей знаний.

¹ Лазарева Л. В. Специальные знания и их применение в доказывании по уголовному делу: учебник. М., 2015. С. 140.

Специалиста-криминалиста привлекают для выполнения следующих заданий:

1) обнаружение, фиксация и изъятие на теле человека следов в виде наслоений различных веществ и материалов (продуктов выстрела и взрыва, наркотических средств, волокнистых материалов от одежды человека, с которым происходила борьба, и пр.);

2) определение совместно с врачом механизма возникновения тех или иных повреждений на теле человека;

3) фиксация с помощью фото-, видеосъемки обнаруженных на теле человека повреждений;

4) обнаружение на теле человека выделений человеческого организма, крови;

5) консультаций по вопросам появления тех или иных веществ, определение их связи с расследуемым событием. Установление возможности дальнейшего экспертного исследования обнаруженных веществ.

В процессе освидетельствования специалист-криминалист при необходимости может провести осмотр одежды и обуви освидетельствуемого.

Участие специалиста-криминалиста в производстве обыска и выемки.

Помощь специалиста-криминалиста при производстве обыска и выемки заключается в оказании следователю содействия в отыскании и изъятии орудий преступления, денег и ценностей, добытых преступным путем, предметов и документов, а также следов на них, которые могут иметь значение для дела в выяснении обстоятельств расследуемых событий, обнаружении разыскиваемых лиц и трупов и т.д.

Специалист-криминалист может оказать следующую помощь:

1) в отыскании, изъятии орудий преступлений, ценностей и денег, добытых преступным путем, документов, разыскиваемых лиц и трупов, предметов со следами, указывающими на совершение преступления,

объектов, которыми могли быть оставлены следы, в поиске свободных образцов (гильзы, чернила и т.п.);

2) в обнаружении, фиксации и изъятии следов, имеющих на объектах, обнаруженных при обыске, в случаях, когда на них могут оказаться следы прежних владельцев или пользователей;

3) в использовании научно-технических средств, таких как поисковые приборы, ультрафиолетовые лампы, электронно-оптические преобразователи и т.д.;

4) в предупреждении и недопущении повреждений предметов, обстановки и следов на них в результате неумелого обращения (порох, патроны, горюче-смазочные материалы).

При производстве выемки специалист-криминалист также может оказать следователю помощь, которая заключается:

1) в отыскании нужного документа в общей массе;

2) в осмотре изымаемого объекта и, если необходимо, обнаружении и фиксации на нем следов.

Ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ прямо устанавливают, что при производстве обыска и выемки изъятие электронных носителей информации производится с участием специалиста. Указанные положения уголовно-процессуального закона не допускают исключений. Между тем понятие электронного носителя информации прямо не раскрывается в тексте закона и может быть распространено на сильно отличающиеся друг от друга по сложности технические средства. Вследствие этого судами была выработана позиция, в соответствии с которой изъятие электронного носителя информации в ходе обыска или выемки может правомерно осуществляться без специалиста, если копирование информации, содержащейся на нем, не производится либо изъятие не представляет сложности и не требует специальных знаний и навыков.

На возможность изъятия электронных носителей информации без участия специалиста указывают многие региональные суды (Апелляционное

определение Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 08.08.2016 по делу № 22-6494/2016, Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 04.08.2015 по делу № 22-4519/2015), подчеркивая право следователя в рамках принципа независимости (ч.1 ст. 168 УПК РФ) самому определять, в каком случае обстоятельства требуют участия специалиста, а в каком – нет (Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 07.10.2013 по делу № 10-9861).

Так, Советским районным судом г. Орска гр. Я. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере. В апелляционной жалобе осужденный просил отменить приговор, среди прочего ссылаясь на то, что изъятие у него мобильного телефона, являющегося электронным носителем информации, было произведено сотрудниками Линейного отдела МВД России на транспорте без участия специалиста в нарушение ч. 3.1. ст. 183 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции признал указанный довод гр. Я. необоснованным, указав, что из смысла ч. 3.1. ст. 183 УПК РФ участие специалиста при производстве выемки в ходе изъятия электронных носителей информации требуется при наличии нуждаемости в данном специалисте, то есть когда необходимо применить специальные познания и навыки. В частности, если при производстве выемки производится копирование информации на другие электронные носители информации, участие специалиста обязательно, так как это связано с риском утраты или изменения информации. При этом, из материалов дела следует, что при выемке следователь пользовался обычными функциями просмотра телефона,

не прибегая к необходимости поиска и открытия закрытых для общего доступа файлов, что говорит о законности произведенных действий¹.

Участие специалиста-криминалиста в следственном эксперименте.

Помощь специалиста-криминалиста следователю необходима:

- 1) для разработки оптимальной тактики проведения эксперимента;
- 2) для создания специальных условий, в которых наиболее целесообразно провести эксперимент;
- 3) в воспроизведении обстановки и обстоятельств для производства опытов, расстановки и инструктажа его участников;
- 4) в производстве самих опытов с тем, чтобы они были поставлены технически правильно;
- 5) в фиксации результатов эксперимента;
- 6) в оценке полученных данных.

Часто специалист привлекается для помощи следователю в получении образцов для сравнительного исследования. У живого лица могут отбираться отпечатки пальцев, кровь, подногтевое содержимое, образы голоса и речи, запаха, почерка и др. Специалист определяет их количество и качество, выясняет условия, значимые для последующего исследования, при которых должны быть изъяты образцы; непосредственно участвует в их получении; проводит предварительное исследование полученных образцов; осуществляет их упаковку; помогает квалифицированно зафиксировать в протоколе следственных действия порядок отбора образцов; консультирует следователя по вопросам, связанным с формулированием задания эксперту. Сам отбор образцов во многих случаях требует специальных навыков владения определенными приемами и методами.

Участие специалиста в расследовании преступления может

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 03.11.2016 по делу № 22-4229/2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://oblsud.orb.sudrf.ru/> (Дата обращения 14.04.2020).

осуществляться не только путем непосредственного выполнения своих функций в ходе конкретного следственного действия.

Согласно ст. 58 УПК специалист может привлекаться также для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист имеет право давать заключения – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Также специалист может давать показания – сведения об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 УПК (ст. 80 УПК)¹.

Таким образом, специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Помощь специалиста-криминалиста следователю в ходе следственных действий осуществляется в двух формах: процессуальной (результаты в протоколах следственных действий) и непроцессуальной.

Процессуальная помощь специалиста-криминалиста выражается в следующем:

- 1) фиксирует обстановку места происшествия;
- 2) обнаруживает следы и предметы;
- 3) изымает и упаковывает следы и предметы;
- 4) производит отбор и упаковку образцов и проб веществ.

Непроцессуальная помощь специалиста-криминалиста:

¹ Аверьянова Т. В. Эксперт: руководство для экспертов органов внутренних дел: учебное пособие. М.: КноРус: Право и закон, 2017. С. 97

1) помогает определить способ совершения преступления и действий преступника;

2) выделяет из всех следов и предметов те, которые относятся к расследуемому событию;

3) предварительно исследует следы и предметы для получения розыскной информации и решает вопрос об их пригодности для проведения идентификации;

4) участвует в подведении итогов осмотра и выдвижении следственных версий;

5) включает в ориентировку сведения о возможных приметах, навыках, привычках и других характеризующих преступника данных, выявленных с помощью специальных знаний в ходе предварительного исследования материальных следов, для использования в раскрытии преступления по горячим следам;

6) проверяет обнаруженные объекты и следы по криминалистическим учетам;

7) выявляет условия, способствовавшие совершению преступления.

Сотрудники экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел могут выступать по делу в качестве как специалистов, так и экспертов¹.

Согласно ч. 1 ст. 57 УПК РФ, эксперт – это лицо, располагающее необходимыми по делу специальными познаниями, которому предусмотренном УПК РФ порядке было поручено производство судебной экспертизы. Эксперт назначается не только для производства судебной экспертизы, но и для дачи заключения.

Производство судебных экспертиз ЭКП ОВД осуществляется в рамках государственной судебно-экспертной деятельности, имеющей задачу оказать содействие судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим

¹ Лазарева Л. В. Специальные знания и их применение в доказывании по уголовному делу: учебник. М., 2015. С. 177.

дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла.

Процесс производства судебных экспертиз в ЭКП ОВД подробно регламентирован законами и подзаконными актами, в которых указано, что ЭКП ОВД обеспечивают производство экспертиз в уголовном процессе.

Предмет судебной экспертизы определяется следователем (дознавателем) путем вынесения постановления о назначении конкретного вида судебной экспертизы, предоставления определенных объектов и постановки перед экспертом конкретных вопросов. При этом, подозреваемые (обвиняемый) и его защитник, в соответствии с УПК РФ, должны быть ознакомлены с вынесенным постановлением о назначении экспертизы.

Так, например, обвиняемый обратился в суд с жалобой, в которой просил признать незаконными действия следователя СО ОМВД России по Н. М., не ознакомившего его с постановлением о назначении по уголовному делу почерковедческой судебной экспертизы. Суд отказал в жалобе в связи с тем, что несвоевременное ознакомление с постановлением о назначении экспертизы не говорит о совершении следователем действий, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам обвиняемого либо затруднить его доступ к правосудию. Апелляция отменила решение суда и направила материал на новое рассмотрение. В силу п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2010 № 28 обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства. Если лицо признано подозреваемым или обвиняемым после назначения судебной экспертизы, оно должно быть ознакомлено с этим

постановлением одновременно с признанием его таковым, о чем составляется соответствующий протокол¹.

В ЭКП ОВД осуществляется широкий спектр судебно-экспертных исследований, который регламентирован перечнем, установленным Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (Приказ МВД России от 29 июня 2006 г. № 511).

При проведении экспертизы, эксперт применяет рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ЭКП технические средства для полного, объективного и научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов. По результатам исследований эксперт составляет заключение в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего соответствующий вид судопроизводства.

Заключение эксперта – это письменный документ, в котором эксперт излагает ход проведенного исследования и свои выводы по вопросам, требующим специальных познаний.

Заключение эксперта включает вводную, исследовательскую части и выводы. По окончании проведения экспертизы, заключение эксперта и объекты, предоставленные на экспертизу, вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем, выдаются под расписку лицу (органу), назначившему экспертизу, или на основании выданной доверенности (письменного поручения) иному сотруднику либо направляются в установленном порядке средствами почтовой связи².

Следует отметить, что успешное проведение любой судебной экспертизы во многом зависит от качества ее подготовки и назначения. Недостатки при назначении экспертиз стали более распространенными и существенными. Во многом это обусловлено значительным обновлением

¹ Обзор апелляционной практики по уголовным делам Суда Еврейской автономной области за первое полугодие 2019 года от 31.10.2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://os.brb.sudrf.ru/> (Дата обращения 14.04.2020).

² Рыжаков А. П. Эксперт в уголовном процессе: научно практическое руководство. М.: ЭКЗАМЕН, 2011. С. 115.

кадрового состава судебно-следственных аппарата, незнанием не только современных возможностей экспертизы того или иного рода (вида), но и элементарных вопросов, возникающих при назначении и подготовке материалов для ее проведения.

К числу общих недостатков относятся следующие:

-экспертиза назначается в тех случаях, когда для ее успешного проведения не собраны в полном объеме все необходимые материалы;

-не соблюдается последовательность назначения и проведения ряда экспертиз в отношении одних и тех же объектов исследования;

-не аргументируются основания назначения экспертизы (кроме общей фразы «требуется применение специальных познаний»), причем в постановлении подробно излагается фабула дела, в которой данные не содержат сведений, относящихся к предмету экспертизы и мотивам ее назначения;

-неправильно определяется (а в ряде случаев вообще не указывается) род (вид) назначаемой экспертизы;

Так, например, зачастую путают виды назначаемых экспертиз, таких как дополнительная и повторная.

По уголовному делу в отношении Д.А.В., обвиняемого по ч. 3 с. 264 УК РФ Зеленоградский районный суд поставил перед экспертом вопрос, который не относится к компетенции эксперта – «соответствуют ли требованиям Правил дорожного движения действия водителя управляемого мотоцикла».

Кроме того, этот вопрос, но только с технической точки зрения, уже задавался эксперту и в своем заключении эксперт уже отвечал на него.

Поэтому в части ответа на этот вопрос, экспертиза носила характер повторной, а не дополнительной как посчитал судья, а повторную экспертизу этому же эксперту назначать нельзя, поскольку имеет место несогласие с

выводами эксперта¹.

-имеет место нечеткая (неясная) неконкретная и некорректная формулировка экспертного задания;

-неполно и нетщательно проводится осмотр места происшествия, изъятие вещественных доказательств осуществляется с нарушением требований методик;

-отсутствие сведений, относящихся к предмету и объекту экспертизы и касающихся природы, места обнаружения, хранения, способа изъятия и упаковки вещественных доказательств, условий отбора образцов и т.п.;

-не представляются образцы для сравнительного исследования или их недостаточно по количеству и качеству;

-упаковка вещественных доказательств не обеспечивает сохранность следов (микрочастиц) и их фиксацию;

-объекты экспертного исследования представляются в ненадлежащем виде;

-длительное удовлетворение заявленных экспертом ходатайств по представлению дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, выполнение их не полностью или по частям.

В целях совершенствования судебно-следственной практики, повышения качества расследования и рассмотрения дел, для устранения отмеченных недостатков необходимо:

1.Участие каждого следователя (дознателя) в системе постоянно действующего обучения.

2.Повышение профессионального уровня следователя (дознателя) путем индивидуально обучения.

¹ Обобщение судебной практики Калининградского областного суда по применению норм Уголовно-процессуального кодекса РФ при производстве судебной экспертизы по уголовным делам за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kaliningrad-court.ru>. (Дата обращения 14.04.2020).

3. Стажирование в экспертных учреждениях и центрах с ознакомлением с современными возможностями судебной экспертизы, правилами подготовки и оформления материалов для ее назначения.

4. Проведение совместных обобщений следственной и экспертной практики назначения и проведения экспертиз в целях эффективного использованию судебных экспертиз в интересах расследования.

5. Активное использование консультативной формы обращения в экспертное учреждение при возникновении трудностей, связанных с назначением судебной экспертизы и подготовкой материалов для ее проведения.

Комплексное решение выше обозначенных проблем позволит повысить эффективность экспертного сопровождения уголовного судопроизводства в соответствии с его современными задачами¹.

Таким образом, деятельность экспертов (специалистов) экспертно-криминалистических подразделения органов внутренних дел в процессе расследования преступлений заключается во взаимодействии с органами дознания и предварительного следствия в процессуальной и непроцессуальной форме, путем участия в проведении следственных действий, производстве судебных экспертиз по уголовным делам, планировании и организации применения криминалистических методов и средств в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

2.2 Участие эксперта (специалиста) в проведении ОРМ

Применение криминалистических средств и методов по заданиям оперативных аппаратов сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел регламентировано Приказом МВД

¹ Баженова В.В. О типичных недостатках при назначении экспертиз // Современные проблемы юридической науки: сборник статей международной научно-практической конференции молодых исследователей. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020 (находится в печати).

РФ от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России», третий раздел которого посвящен порядку организации экспертно-криминалистической деятельности по применению экспертно-криминалистических средств и методов в оперативно-розыскной деятельности.

Участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскных мероприятиях осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности, нормативными правовыми актами МВД России, а также названным Наставлением.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ, оперативно-розыскная деятельность (ОРД) -. вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями уполномоченных государственных органов в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Круг органов, ее осуществляющих, определяется потребностями дифференцированного участия в решении разноплановых задач. Их дифференциация имеет принципиальное значение, обусловленное конспиративностью, сложностью, которое требует высокого профессионального мастерства и специализации. Должностные лица, осуществляющие ОРД, решают возложенные на нее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе используя помощь специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями на гласной и негласной основе¹.

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М: Изд-во Проспект, 2018. С. 234.

Участие специалиста в проведении оперативно-розыскных мероприятий предусмотрено ч.5 ст. 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

По роли в принятии решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также привлечении специалистов, должностных лиц можно сгруппировать по следующим основаниям:

1. Оперативные работники оперативных подразделений - инициаторы оперативно-розыскных мероприятий - составляют основную группу субъектов. Именно они оценивают поступившую к ним первичную информацию и принимают решение на проведение конкретных оперативно-розыскных мероприятий, определяют их продолжительность, место, роль и пределы участия при их осуществлении иных субъектов, в том числе и специалистов, финансовые и иные материальные затраты.

По некоторым оперативно-розыскным мероприятиям, например наведение справок и т.п., право принимать решение, организовывать их проведение предоставлено непосредственно самому оперативному работнику. В иных случаях нормативными актами предусматривается определенная процедура.

2. Руководители органов, осуществляющих ОРД, перечисленные в ст. 13 ФЗ об ОРД. Функции данной группы субъектов - определение необходимости и обоснованности принятых решений на проведение мероприятий оперативными работниками или дача им указаний на их проведение, а также рассмотрение документов по их результатам.

Указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе и с привлечением специалиста, может дать и прокурор в порядке надзора за ОРД.

При раскрытии преступления следователь в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК уполномочен давать письменное отдельное поручение органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Указания прокурора или поручения следователя не должны касаться места, времени проведения мероприятий, а также и привлечения специалиста. Все эти вопросы руководитель оперативного подразделения, на чье имя поступило это указание или поручение следователя, решает самостоятельно.

Проведение определенной группы мероприятий допускается только на основании судебного решения. Уполномоченный санкционировать эту определенную группу оперативно-розыскных мероприятий судья становится причастным к их проведению, поскольку он обладает правом: разрешать, запрашивать дополнительные сведения об объекте мероприятия, запрещать, продлевать проведение, а в дальнейшем признавать результаты их проведения в качестве судебных доказательств.

3. В системе органов, осуществляющих ОРД, функционирует ряд вспомогательных подразделений – оперативно-технические (ОТМ), подразделения документальных проверок и ревизий (ДПиР), их специалисты используются в выявлении и раскрытии экономических и налоговых преступлений, другие специальные подразделения. Роль сотрудников этих подразделений обусловлена возможностями их кадрового состава, обладающего специальными знаниями, умениями и навыками в проведении отдельных мероприятий, специальной технической оснащенностью. При выполнении ряда мероприятий они являются непосредственными исполнителями заданий инициатора. Иными словами, являются субъектами таких мероприятий. Поэтому положение Закона об ОРД о том, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде, имеет прямое отношение и к участвующим в них или непосредственно их осуществляющим специалистам этих подразделений.

4. Следующая группа субъектов – специалисты, оказывающие содействие оперативно-розыскным подразделениям. В отдельных случаях с ними могут заключаться контракты с выплатой денежного вознаграждения за оказанные услуги¹. Следует учитывать, что Закон об ОРД (ч. 3 ст. 17) запрещает использовать конфиденциальное содействие по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей, официально зарегистрированных религиозных объединений. Вместе с тем Закон не исключает возможность привлечения указанных лиц в качестве специалистов. Специальные знания таких лиц, если они не связаны с их профессиональными обязанностями - сохранением адвокатской тайны или сохранением священнослужителем тайны исповеди, - могут быть использованы при проведении комплексных оперативно-розыскных мероприятий.

Закон предусматривает проведение оперативно-розыскных мероприятий, а равно и участие специалиста в них как гласно, так и негласно, что соответствует принципу ОРД, суть которого - в возможности использовать сочетание гласных и негласных методов и средств в достижении цели. Гласное участие специалиста в оперативно-розыскном мероприятии, как правило, не сопряжено с какими-либо дополнительными условиями. Участие специалиста в проведении негласного оперативно-розыскного мероприятия может быть связано с выполнением сторонами (где одна из них - оперативное подразделение, а другая - специалист) ряда условий. Так, от специалиста может потребоваться: сохранить в тайне свое участие в мероприятии (например, провести негласное исследование предметов или документов, участвовать в проведении негласных проверочных закупок и т.п.), но в последующем не возражать выступить в качестве свидетеля по уголовному делу. Следовательно, до начала реализации в уголовном процессе результатов оперативно-розыскного

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 239.

мероприятия сам факт участия специалиста предавать гласности нежелательно. Возможны ситуации, при которых сам специалист требует сохранить в тайне свое участие в проведении оперативно-розыскного мероприятия.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 20.08.2004 N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" специалисту в необходимых случаях может быть обеспечена государственная защита.

Таким образом, применение специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности имеет свою специфику:

- эта деятельность осуществляется вне уголовно-процессуальных форм;
- фактические данные, полученные в результате применения этих знаний, могут стать доказательствами только после проведения уголовно-процессуальных действий;
- участие специалиста не обязательно должно быть реализовано в рамках уголовного процесса, его использование может ограничиться решением оперативно-розыскной задачи;
- каких-либо ограничений для привлечения специалиста в проведении оперативно-розыскного мероприятия нет, если такое привлечение основано на общих принципах ОРД и подчинено задачам борьбы с преступностью.

Поэтому привлечение специалистов к проведению оперативно-розыскных мероприятий следует рассматривать не столько с позиций специальных знаний, сколько с позиции содержания оперативно-розыскного мероприятия и возможных форм использования специалиста. Форма вторична по отношению к содержанию, но, будучи неверно определена для конкретного мероприятия, может затруднить достижение цели данного мероприятия¹.

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 250.

Практике оперативных подразделений известны следующие организационные формы привлечения специальных знаний:

- консультативная, справочная деятельность сведущих лиц;
- производство исследований материальных объектов;
- оказание технической помощи оперативным работникам в проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- производство ревизий и аудиторских проверок.

Использование специалистов в проведении оперативно-розыскных мероприятий сопряжено с решением задач, предусмотренных ст. 2 Закона об ОРД:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;
- установление имущества, подлежащего конфискации;
- подтверждение достоверности представленных государственным или муниципальным служащим либо гражданином, претендующим на должность судьи, предусмотренных федеральными законами сведений.

При решении обозначенных задач цель достигается двумя путями. Первый из них - это действия оперативных подразделений по раскрытию преступления, когда лицо, его совершившее, не установлено. По образному выражению Р.С. Белкина, "преступление совершено в условиях неочевидности". Такой путь еще называют раскрытием преступления "от факта к лицу". Другой путь, "от лица к факту", основан на действиях оперативных подразделений в ситуациях, когда в поступившей информации

содержатся сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, если нет достаточных оснований для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Иными словами, из поступившей информации можно сделать вывод о том, что лицо или группа лиц обоснованно подозревается в подготовке или совершении преступления, но требуется проведение дополнительных оперативно-розыскных мероприятий по сбору доказательственной информации. Выявление и раскрытие таких преступлений тесно связано с уголовно-процессуальной деятельностью, поскольку, как правило, завершается возбуждением уголовного дела. Поэтому в нормативных документах, регламентирующих проведение и оформление результатов проведения оперативно-розыскных мероприятий, для таких ситуаций даются указания о том, чтобы оформление результатов, например, таких оперативно-розыскных мероприятий с участием специалистов, как "Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств", "Сбор образцов для сравнительного исследования", "Исследование предметов и документов" и некоторых других, должно и по форме, и по содержанию в максимально допустимых пределах соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению аналогичных процессуальных документов. В этом отношении наиболее показательны такие мероприятия, как сбор образцов и исследование оружия, крови, документов, прежде всего тем, что в этих оперативно-розыскных мероприятиях оперативный работник выступает только как инициатор, непосредственным исполнителем является специалист, проводящий исследование¹.

Характерной задачей, решение которой требует участия специалиста, может служить установление имущества, подлежащего конфискации, а также установление размера материального ущерба (п. 8 ч. 1 ст. 73 УПК).

¹ Агафонов В., Филиппов А. Криминалистика. Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2015. С. 126.

Установление имущества, подлежащего конфискации, относится к числу отчетных показателей, определяющих результативность деятельности оперативных подразделений. В связи с этим изначально следует установить размер полного ущерба, нанесенного преступлением, что в конечном счете даст возможность определить размер имущества, подлежащего конфискации. Решение данной задачи невозможно без привлечения соответствующих характеру преступления специальных знаний. Иными словами, если известен ущерб, то на этапе оперативно-розыскного производства по делам оперативного учета можно с наибольшей степенью вероятности предполагать и о возможном размере, например, похищенного, определить необходимые документы и методы их исследования для установления факта причиненного материального ущерба и наметить пути поиска укрытых ценностей.

Как видно, это обеспечивает возможность создания доказательственной базы еще до возбуждения уголовного дела на уровне проведения оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому можно сделать вывод о том, что наметилась тенденция еще большего сближения применения специальных знаний в непроцессуальной и процессуальной формах. Следовательно, возникнув в силу ряда причин объективного и субъективного характера, потребность в специальных знаниях не только не уменьшается, но, наоборот, обнаруживает тенденцию к большему возрастанию и приобретает значение постоянно действующей закономерности, внутренне присущей деятельности правоохранительных органов.

При привлечении специалиста к проведению оперативно-розыскных мероприятий он должен быть поставлен в известность и предупрежден о том, что ему запрещается:

- разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных

мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

- подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий;

- фальсифицировать результаты исследований¹.

При наличии указанных оснований ст. 6 Закона об ОРД предусматривает проведение 14 оперативно-розыскных мероприятий, перечень которых может быть изменен или дополнен только федеральным законом.

Далее рассмотрим содержание оперативно-розыскных мероприятий в той последовательности, в которой наиболее часто действуют оперативные сотрудники в решении возникшей задачи.

Наведение справок - это сбор информации, представляющей оперативный интерес об объекте, из различных источников. Объект - физические и юридические лица; цель мероприятия - сбор сведений при исключении контактов с непосредственным объектом.

Источниками необходимых данных об объекте наведения справок служат граждане и документы (в том числе и архивные). Изучение документов может осуществляться непосредственно на месте их нахождения, а также при их получении в установленном порядке по соответствующим запросам в государственные органы, учреждения и организации независимо от форм собственности.

Практически любой объект наведения справок может характеризоваться данными, "прочтение" которых требует специальных знаний. Консультации оперативных работников по этим вопросам у специалистов преследуют цель, как правило, получения ориентирующей информации. Дальнейшее ее использование по уголовному делу допустимо только в рамках, установленных законодательством.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 268.

Опрос - это оперативно-розыскное мероприятие по сбору информации в процессе непосредственной беседы сотрудника оперативного подразделения, а также лица, действующего по его поручению или заданию, с гражданами, которые осведомлены или могут знать о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих интерес для решения задач ОРД. Субъект мероприятия - сотрудник оперативного подразделения, а также действующий по поручению или заданию специалист (по кругу вопросов, представляющих интерес для решения оперативно-розыскных задач); объект - граждане, которые осведомлены или могут знать о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих интерес¹.

Наиболее типичным использованием специалиста в ОРД следует считать случаи использования технических средств (гласно и негласно) в целях фиксации полученной информации, в том числе и использования полиграфа - специального технического устройства, способного реагировать и регистрировать психофизиологические реакции опрашиваемого на задаваемые вопросы и позволяющие определить степень достоверности сообщаемых им сведений. Результаты такого опроса оформляются заключением оператора и могут быть использованы для решения оперативно-розыскных задач.

Наблюдение - оперативно-розыскное мероприятие, направленное на получение информации об объекте путем визуального, слухового, электронного и иных способов контроля, осуществляемого в помещениях, транспорте и на открытой местности. Объект - лица, представляющие оперативный интерес. Объектами могут быть также здания, сооружения, транспортные средства и т.п., но в конечном счете наблюдение за ними ведется с целью выявить, установить лиц и зафиксировать их действия по подготовке, совершению преступления или сокрытию его следов.

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 261.

Участие специалиста при проведении этого сложного комплексного мероприятия в основном сводится к его техническому обеспечению. Так, электронное наблюдение могут осуществлять только сотрудники специальных оперативно-технических подразделений.

Документальное оформление результатов наблюдения предусматривает получение носителей информации, созданных с помощью технических средств. Эти материалы в дальнейшем могут использоваться в оперативно-розыскных целях, а также передаваться следователю либо судье, в чьем производстве находится уголовное дело.

Отождествление личности - это выявление и идентификация (опознание) лиц, подготавливающих, совершающих, совершивших преступление или находящихся в розыске, по характерным признакам их внешности, голосу, другим приметам непосредственно субъектом опознания.

Отождествление может проводиться непосредственно, т.е. при восприятии объекта зрительно или с помощью слуха, либо опосредованно, т.е. путем использования оперативно-справочных, розыскных и криминалистических учетов, а также экспертно-криминалистических коллекций и картотек ОВД и других правоохранительных органов.

При отождествлении личности запрещается:

- оказывать противоправное воздействие на участников мероприятия и искусственно создавать условия, вследствие которых может быть допущена ошибка;

- допускать действия, исключающие в дальнейшем процессуальное оформление опознания.

Объекты отождествления - лица, обоснованно подозреваемые в подготовке, совершении преступления либо находящиеся в розыске. Цель мероприятия - установление лиц, причастных к подготовке и совершению преступлений либо находящихся в розыске.

Участие специалистов при проведении рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия, в частности, возможно:

- при составлении композиционного портрета - воссоздании на основе описания изображения разыскиваемого лица;

- идентификация личности по отпечаткам пальцев;

- при реконструкции лица по черепу и др.

Проверочная закупка - оперативно-розыскное мероприятие, в ходе которого осуществляется мнимая купля-продажа различных материальных ценностей или получается услуга в целях выявления информации, имеющей доказательственное значение или представляющей оперативный интерес.

Отличительными чертами проверочной закупки является то, что:

- объектами закупки могут быть предметы, вещества и продукция, в том числе свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также и услуги, в том числе запрещенные;

- закупка может осуществляться гласно или негласно.

Субъекты проверочной закупки - сотрудники оперативных подразделений или по их заданию специалисты, иные граждане; объекты - юридические или физические лица.

Цель проверочной закупки:

- получение образцов для сравнительного исследования;

- установление отклонений от технологических условий изготовления предметов (веществ), неправильно определенной цены и т.п.;

- установление наличия закупаемых предметов, возможностей оказания услуг у определенного юридического или физического лица.

Контролируемая поставка - оперативно-розыскное мероприятие, обеспечивающее контролируемое перемещение (перевозку, пересылку) предметов в целях выявления лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление. Такая поставка может проводиться на территории РФ (внутренняя контролируемая поставка). Ее разновидностью является транзитная контролируемая поставка, осуществляемая на основании запросов международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств, представленных в

соответствии с международными договорами (соглашениями). Подобная поставка может проводиться и на территории иностранных государств в установленном международными соглашениями и договорами порядке (внешняя контролируемая поставка).

Проверочная закупка и контролируемая поставка - это, как правило, совокупность последовательно осуществляемых действий, поэтому потребность в участии специалистов может возникнуть на любом их этапе, например для определения качеств тех или иных перемещаемых предметов (наркотические средства, психотропные вещества, культурные ценности и т.п.), оказания помощи в слежении за их перемещением, в изъятии и т.п.¹

Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств - оперативно-розыскное мероприятие, связанное с визуальным и иным изучением (исследованием) как самих помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, так и объектов, находящихся в них и на территории. Обследование осуществляется, в том числе с использованием специальных технических и иных средств, оперативным работником самостоятельно или с участием специалиста с целью обнаружения следов преступления, орудий совершения преступления, предметов и документов, а также получения информации о подготавливаемом, совершаемом, совершенном преступлении. Сотрудник оперативного подразделения самостоятельно определяет наличие законных оснований для данного оперативно-розыскного мероприятия, формы и методы его проведения. В зависимости от решения конкретных задач ОРД, он принимает соответствующее решение о привлечении специалиста.

В ходе обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств достигаются следующие цели:

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 276.

- сбор для исследования образцов, предметов, веществ, документов, фотографирование, копирование и иная фиксация событий, фактов, предметов и документов, в перспективе могущих стать доказательствами;

- осуществление негласной обработки (пометка) объектов, установление химических ловушек и создание других условий для слепообразования;

- создание условий для успешного проведения иных оперативно-розыскных мероприятий и действий для раскрытия преступлений, выявления и задержания преступников, лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, обнаружения без вести пропавших граждан, заложников и т.п.

Результаты обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств оформляются:

- при проведении гласного обследования с участием специалиста - актом обследования, который по своей форме и содержанию должен в максимально возможной степени соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению протокола осмотра места происшествия;

- при проведении зашифрованного обследования (оперативный сотрудник действует не как должностное лицо подразделения, осуществляющего ОРД, а выдает себя за лицо, уполномоченное осуществлять такое обследование, и действует или самостоятельно или проводит обследование в присутствии официально уполномоченных на то лиц - специалистов) - актом, форма которого установлена ведомством, от лица которого осуществляется обследование.

Сбор образцов для сравнительного исследования - это получение объектов - носителей информации, необходимых для последующего исследования. Участие специалиста в рассматриваемом оперативно-розыскном мероприятии предусматривает определение таких объектов, их отбор в необходимом количестве, упаковку, транспортировку и т.п. Закон не определяет, но и не ограничивает перечень объектов, подлежащих

исследованию. В частности, к ним могут быть отнесены любые предметы и документы, используемые в качестве образцов сравнительного исследования (оригиналы подписей, бланки документов, отпечатки пальцев рук, кровь и т.п.).

В случае изъятия документов, предметов, материалов при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий должностное лицо, осуществившее изъятие, составляет протокол в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства РФ.

Исследование предметов и документов как оперативно-розыскное мероприятие предусматривает непроцессуальное исследование объектов, полученных в результате проведения других оперативно-розыскных мероприятий. Круг объектов разнообразен и определяется оперативно-тактической задачей, как правило, имеющей цель убедиться в правильности выбранной версии о причастности лиц, обоснованно подозреваемых в подготовке, совершении преступления, а также получить в последующем доказательства по уголовному делу.

Исследование предметов и документов в рамках этого оперативного мероприятия имеет следующие особенности:

- сотрудник оперативного подразделения является, как правило, инициатором предполагаемого исследования;
- непосредственным исполнителем исследования является привлеченный специалист, обладающий научными, техническими и иными специальными знаниями;
- в исключительных случаях, если отсутствует возможность транспортировки объектов исследования к месту исследования, сотрудник оперативного подразделения проводит дополнительные оперативно-розыскные мероприятия, обеспечивающие возможность исследования специалистом этих объектов на месте их пребывания;
- если предметы, подлежащие исследованию, были получены в результате негласных оперативно-розыскных мероприятий, то для

возможного дальнейшего их использования по уголовному делу в качестве вещественных и иных доказательств должна быть обеспечена их сохранность в прежнем виде.

На основе мотивированного рапорта (с указанием наличия законных оснований для проведения данного оперативно-розыскного мероприятия) инициатор получает разрешение соответствующего руководителя и составляет письменное требование на проведение исследования. В требовании при необходимости могут излагаться сведения об обстоятельствах получения объекта исследования. Исследования могут проводить специалисты - сотрудники МВД России или специалисты иных министерств и федеральных служб.

Проведенное исследование в подразделениях системы МВД России оформляется справкой, составляемой специалистом, производившим исследование¹.

В практике раскрытия тяжких неочевидных, особенно серийных, преступлений у оперативных подразделений часто возникает необходимость в создании негласно контролируемых условий, побуждающих проверяемых лиц к определенным действиям. В таких случаях проводится оперативно-розыскное мероприятие, именуемое оперативный эксперимент.

Оперативный эксперимент предусматривает создание условий и объектов для преступных посягательств, при соприкосновении с которыми подозреваемое лицо стоит перед добровольным выбором: совершать или не совершать противоправные действия. Основным требованием проведения оперативного эксперимента должно быть исключение каких бы то ни было провокационных действий со стороны должностных лиц, его организующих, проводящих и участвующих, направленных на понуждение лица или лиц, в отношении которых проводится оперативный эксперимент, совершить преступление.

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 276.

Оперативный эксперимент - сложное оперативно-розыскное мероприятие, сопряженное, как правило, с использованием различных технических и иных средств. Поэтому круг специалистов, чьи знания могут потребоваться в процессе его организации или проведения, практически не ограничен. Участие специалиста определяется содержанием оперативного эксперимента, его целью и характеристикой лиц, в отношении которых он проводится. Это и консультативная работа по созданию условий и объектов, и непосредственное участие в проведении эксперимента, и фиксация хода и результатов проводимого мероприятия.

Проведение оперативного эксперимента допускается только на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Поскольку результаты оперативного эксперимента могут использоваться в доказывании по уголовному делу, постольку специалист должен быть готов к допросу в качестве свидетеля.

Оперативное внедрение - это конспиративное проникновение сотрудников правоохранительных органов или лиц, оказывающих им содействие, в криминальную среду или на объекты, где совершаются или могут совершаться преступления, в целях сбора информации для решения задач ОРД. Данное лицо, как правило, подготовлено специально, обладает необходимыми познаниями для решения стоящих перед ним задач и может проводить все оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные Законом об ОРД, включая привлечение специалистов различных отраслей знаний для решения возникающих задач.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки; телефонных переговоров; почтовых, телеграфных и иных сообщений,

передаваемых по сетям электрической и почтовой связи; а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения и при наличии информации:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

В исключительных случаях возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

Рассматриваемые оперативно-розыскные мероприятия проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств специалистами органов Федеральной службы безопасности и ОВД.

Полученные носители информации впоследствии могут быть представлены следователю для использования в процессе доказывания по уголовному делу, при отсутствии в них сведений, составляющих государственную тайну¹.

Таким образом, сотрудники ЭКП ОВД в ходе исполнения своих профессиональных обязанностей производят технико-криминалистическое обеспечение деятельности оперативно-розыскных подразделений, выполняя

¹ Черников В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Проспект, 2018. С. 289.

важную роль в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение задач ОРД, а также участвуют в профилактических мероприятиях, заключающихся в обобщении практики участия экспертов (специалистов) в ОРМ, изучении вопросов профилактики правонарушений с целью установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений и разработки необходимых мер и технических средств, препятствующих совершению преступлений.

2.3 Участие эксперта (специалиста) в производстве по делам об административных правонарушениях

Использование специальных знаний в различных формах характерно для всех видов правоохранительной деятельности, в том числе и для административного процесса. Традиционно формами использования специальных знаний криминалистика называет: участие специалиста при производстве процессуальных действий, а также назначение и производство экспертизы.

Успешное рассмотрение дел об административных правонарушениях в определенной мере зависит от оперативного использования юрисдикционным органом (должностным лицом) специальных познаний и технических средств путем личного и непосредственного их применения с помощью эксперта, специалиста, когда возникает необходимость в специальных познаниях.

Эффективность использования специальных познаний и технических средств находится в прямой зависимости не только от своевременного назначения эксперта на любой стадии производства по делу об административном правонарушении, полноты и конкретности сформулированных вопросов, но и от того, насколько умело и широко представлены в оценке обстоятельств административного правонарушения данные различных отраслей познания (медицина, техника и др.), а также от

правильно выбранного эксперта и специалиста, определения времени производства экспертизы, тщательности и полноты подготовки объектов и материалов, подлежащих исследованию.

Специальные знания и навыки могут использоваться для установления факта административного правонарушения, при составлении протокола об административном правонарушении, при осуществлении мер обеспечения производства по делу, для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, исследования оценки и использования последних¹.

Одной из обязанностей полиции в соответствии с законодательством Российской Федерации является проведение экспертиз по делам об административных правонарушениях. Законодательно закреплён принцип, обязывающий полицию использовать в своей деятельности достижения науки и техники.

Основания и порядок назначения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях определяются Кодексом РФ об административных правонарушениях, а также Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Эти нормативные акты устанавливают права и обязанности лиц, принимавших участие в производстве судебной экспертизы, их правоотношения, содержание составляемых при этом основных процессуальных документов, регламентируют и другие вопросы, связанные с порядком назначения и производства экспертизы².

Сущность судебной экспертизы состоит в производстве анализа по заданию суда, лица или органа, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, сведущим лицом (экспертом) в отношении предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также в отношении различных документов, который производится в целях установления фактических

¹ Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для вузов. - М.: БЕК, 2017. С.456.

² Филиппов П.М., Мохов А.А. Использование специальных знаний в судопроизводстве России. Волгоград: ВА МВД России, 2003. С. 8.

данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам такого исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом источников доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем, - доказательствами. Статья 26.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации устанавливает, что если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган или должностное лицо, в производстве которого находится дело, должны вынести определение о назначении экспертизы. Такое определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения. В определении о назначении экспертизы эксперту должны быть разъяснены его права и обязанности, он также должен быть предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Если эксперты не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, это является нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, полученных с участием эксперта. Эксперт имеет право на возмещение расходов, понесенных им в связи с явкой в суд (орган, к должностному лицу), в производстве которых находится дело об административном правонарушении¹.

Законодательная база Российской Федерации постоянно меняется и, к сожалению, не всегда в сторону совершенствования. Однако следует

¹ Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2015. С. 280.

помнить, что от правильного понимания и применения правового статуса эксперта в административном процессе зависит не только выполнение задач производства по делам об административных правонарушениях, но и соблюдение законности. Важно отметить, что эксперт имеет право отказаться от дачи заключения в следующих случаях: если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

Задачи экспертизы в производстве по делам об административных правонарушениях также не получили законодательного закрепления. Однако анализ специальной литературы и практики производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого подразделениями полиции, позволяет выделить следующие основные задачи экспертизы в административном производстве: отождествление объектов (людей, животных, растений, предметов); диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и т. д.), а также экспертная профилактика - деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению административных правонарушений, и разработке мер по их устранению.

Судебная экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по делу об административном правонарушении: при возбуждении дела, в процессе подготовки его к рассмотрению и в ходе самого рассмотрения.

Признав необходимым производство по делу экспертизы, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы, которое является процессуальным основанием для ее проведения. Законодатель сформулировал требования к содержанию определения, однако перечень необходимых сведений, которые должны быть указаны, не является исчерпывающим. На практике такой

документ обычно состоит из трех частей: вводной, описательной, резолютивной.

Во вводной части указывается место и дата составления определения, данные о лице или органе, его вынесшем, данные о лице, в отношении которого ведется производство по делу, статья нормативного акта, по которой возбуждено дело об административном правонарушении. В описательной части кратко излагается фабула дела, обстоятельства, в связи с которыми возникла потребность в специальных познаниях и назначении экспертизы. Могут быть указаны также представляющие интерес для эксперта особенности объекта исследования, которые способны вызвать его изменение.

В резолютивной части определения указывается род или вид экспертизы, формулируются вопросы, выносимые на разрешение эксперта, назначается эксперт или определяется экспертное учреждение, сотрудникам которого поручено производство экспертизы. В резолютивной части определения приводится также перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

Таковыми материалами являются объекты экспертного исследования, образцы, необходимые для проведения сравнительных исследований, протоколы и другие документы, содержащие сведения, необходимые эксперту для производства исследований и дачи заключения. Если на экспертизу представлены вещественные доказательства, то они должны быть внимательно осмотрены, сфотографированы либо зафиксированы иным способом, подробно описаны в протоколе об административном правонарушении или в ином предусмотренном КоАП РФ протоколе и приобщены к делу. Определение должно содержать также записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении эксперта об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 17.9 КоАП РФ).

По результатам проведенного исследования эксперт дает в письменной форме заключение, в котором должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, должны быть даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны выводы. При этом вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта. Статья 25.9 КоАП РФ, закрепляя процессуальное положение эксперта, определила его основные обязанности и права. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ч.2 ст.25.9 КоАП РФ, эксперт несет административную ответственность (ст.17.9 КоАП РФ)¹.

В современных условиях экспертиза в полицейских материалах дел об административных правонарушениях - явление достаточно редкое, за исключением отдельных видов правонарушений (например, ст. 12.24 КоАП РФ «Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего» и др). Также, в юридической литературе существует мнение о том, что «практика привлечения экспертов, специалистов и технических средств в целях исследования обстоятельств административного правонарушения, даже когда требуются специальные познания, не имеет широкого распространения за исключением медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителя транспортного средства».

Считаем, что в ближайшей перспективе, в связи с повышением эффективности производства по делам об административных правонарушениях, его процессуальной составляющей экспертное обеспечение дел об административных правонарушениях должно быть поставлено на качественно новый уровень.

В качестве специалиста, для участия в производстве по делу об административном правонарушении, может быть привлечено любое не

¹ Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для вузов. - М.: БЕК, 2017. С.461.

заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств. Участие в производстве по делу об административном правонарушении является обязанностью специалиста. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей специалист несет административную ответственность. Специалист под расписку предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений. Если специалист не был об этом предупрежден, это является нарушением, влекущим невозможность использования доказательств обнаруженных, закрепленных и изъятых с участием специалиста. Специалисту возмещаются расходы, понесенные им в связи с явкой в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

Специалист содействует в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств. Он должен обращать внимание должностных лиц, в производстве которых находится дело об административном правонарушении на соответствующие обстоятельства и тем самым оказывать ей необходимую научно-техническую помощь, способствовать полному и всестороннему выяснению обстоятельств дела.

Специалист может привлекаться в любой стадии производства по делу об административном правонарушении. Статья 25.8 КоАП РФ закрепила процессуальное положение специалиста, а также определила его основные обязанности и права.

Специалист, сотрудник правоохранительного органа может принимать участие в деятельности по поддержанию общественного порядка, оказывать помощь в установлении обстоятельств совершения административного правонарушения. При осуществлении этой деятельности специалист применяет технические средства и дает необходимые пояснения.

Помощь специалиста может потребоваться при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые применяются при пресечении административного правонарушения, установлении личности нарушителя, составлении протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения. Это могут быть такие процессуальные действия, как личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7); осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8); досмотр транспортного средства (ст. 27.9); изъятие вещей и документов (ст. 27.10); оценка стоимости изъятых вещей и других ценностей (ст. 27.11).¹

Участие специалиста в проведении процессуальных действий по делам об административных правонарушениях лишь в общих чертах регламентируется КоАП. Эта регламентация касается целей привлечения специалиста, его прав и обязанностей и оснований отвода. Основной целью такого привлечения является обнаружение, закрепление и изъятие доказательств².

Таким образом, привлечение эксперта и специалиста при производстве по делам об административных правонарушениях - это право компетентных субъектов, которое возникает с момента привлечения путем побуждения принять участие в производстве по делу об административном правонарушении и наделения его правами и обязанностями в ходе выполнения четко очерченных функций. В современных условиях участие специалиста, эксперта и проведение экспертизы в полицейских материалах дел об административных правонарушениях - явление достаточно редкое, за исключением отдельных видов правонарушений. В ближайшей перспективе, в связи с повышением эффективности производства по делам об

¹ Васильев Ф. П. Доказывание по делу об административном правонарушении: Дис. д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 126.

² Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для вузов. - М.: БЕК, 2017. С.466.

административных правонарушениях, его процессуальной составляющей экспертное обеспечение дел об административных правонарушениях должно быть поставлено на качественно новый уровень.

Подводя итоги рассмотренных во второй главе вопросов, следует отметить, что деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также при производстве по делам об административных правонарушениях имеет большое значение, в связи с тем, что эксперты (специалисты) обладают специальными познаниями в различных областях знаний. Успешное раскрытие и расследование преступлений, рассмотрение дел об административных правонарушениях в определенной мере зависит от использования специальных познаний путем личного и непосредственного их применения с помощью эксперта, специалиста.

Деятельность экспертов (специалистов) экспертно-криминалистических подразделения органов внутренних дел в процессе расследования преступлений заключается во взаимодействии с органами дознания и предварительного следствия в процессуальной и непроцессуальной форме, путем участия в проведении следственных действий, производстве судебных экспертиз по уголовным делам, планировании и организации применения криминалистических методов и средств в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

В ходе исполнения своих профессиональных обязанностей сотрудники экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел производят технико-криминалистическое обеспечение деятельности оперативно-розыскных подразделений, выполняя важную роль в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение задач ОРД, а также участвуют в профилактических мероприятиях, заключающихся в обобщении практики участия экспертов (специалистов) в ОРМ, изучении вопросов профилактики правонарушений с целью установления причин и условий, способствовавших совершению

преступлений и разработки необходимых мер и технических средств, препятствующих совершению преступлений.

Использование специальных знаний сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в различных формах характерно и для административного процесса. Специальные знания и навыки экспертов и специалистов ЭКП ОВД используются для установления факта административного правонарушения, при составлении протокола об административном правонарушении, при осуществлении мер обеспечения производства по делу, для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, проведения экспертиз и исследования, оценки и использования последних.

Поиск учеными и практиками новых путей эффективной организации процесса расследования, раскрытия и предупреждения преступлений и рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях не может не учитывать постоянно возрастающей роли экспертов (специалистов), а также используемых ими технико-криминалистических средств и методов. Умелое их применение в процессуальных и непроцессуальных направлениях работы правоохранительных органов создает достаточно прочную основу для формирования доказательственной базы по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Именно этот аспект правоохранительной деятельности придает актуальную практическую значимость деятельности сотрудников экспертных подразделений ОВД, а также поиску новых путей совершенствования механизма технико-криминалистического обеспечения уголовного и административного расследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломном исследовании были подробно изложены и проанализированы история создания экспертной службы в органах внутренних дел Российской Федерации, современная система экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правовые и организационные основы деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, рассмотрен процессуальный статус эксперта (специалиста), а также исследована деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в процессе раскрытия и расследования преступлений и при производстве по делам об административных правонарушениях.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Процесс формирования и развития экспертно-криминалистической деятельности органов внутренних дел России охватывает большой исторический период развития страны.

Наибольшее развития данное направление правоохранительной и судебной деятельности получило в связи с демократическими преобразованиями в России.

В настоящее время в России создана система государственных судебно-экспертных учреждений, на которые возлагается функция производства судебных экспертиз. В ряду государственных судебно-экспертных учреждений одно из основных мест занимают экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел (ЭКП ОВД).

Экспертно-криминалистические подразделения образуют единую самостоятельную службу органов внутренних дел. В органах внутренних дел функционируют параллельные системы экспертных подразделений - территориальная и на транспорте.

Сегодня в систему экспертно-криминалистической службы МВД

России входят: ЭКЦ МВД России, 95 экспертно-криминалистических центров МВД по республикам, ГУ МВД России, УМВД России по иным субъектам Российской Федерации, УТ МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирское и Забайкальское линейные управления МВД России на транспорте, а также Симферопольский линейный отдел МВД России на транспорте. Численность сотрудников экспертно-криминалистической службы превышает 17 тысяч.

Системы связаны между собой отношениями взаимодействия. Структура ЭКП соответствует структурам органов внутренних дел, в которые они входят.

Четкая организация деятельности ЭКП ОВД, их мобильность по осуществлению своих основных функциональных задач позволят использовать научно-технический потенциал данных подразделений не только в деятельности МВД России, но и в экспертном обеспечении работы органов следствия и суда.

В Российской Федерации на законодательном уровне определены правовые основы, принципы организации и основные направления судебно-экспертной деятельности, используемой в административном и уголовном судопроизводстве, а также четко регламентирован правовой и процессуальный статус эксперта (специалиста).

Правовые основы деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел регламентированы Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также ведомственными приказами МВД РФ. Процессуальный статус эксперта (специалиста) т.е. комплекс его прав, обязанностей, ответственности регламентированы Гражданским процессуальным кодексом РФ (ГПК), Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (УПК), Кодексом административного судопроизводства РФ (КАС) и Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП). Помимо процессуального

статуса, в правовой статус эксперта (специалиста) включается комплекс правовых норм Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и целого ряда других законов и подзаконных актов.

В настоящее время спектр судебно-экспертной деятельности экспертов ЭКП ОВД достаточно широк и не ограничивается только производством экспертного исследования, что говорит о всевозрастающей роли данных субъектов в следственной и судебной деятельности. Эксперты органов внутренних дел России осуществляют применение своих специальных знаний при производстве экспертиз и исследований; участвуют в качестве специалистов-криминалистов в осмотрах мест происшествий и при проведении иных следственных действий; осуществляют ведение криминалистических учетов; оказывают методическую помощь сотрудникам органов следствия и дознания в освоении методов и средств криминалистической техники.

Деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также при производстве по делам об административных правонарушениях имеет большое значение, в связи с тем, что эксперты (специалисты) обладают специальными познаниями в различных областях знаний. Успешное раскрытие и расследование преступлений, рассмотрение дел об административных правонарушениях в определенной мере зависит от использования специальных познаний путем личного и непосредственного их применения с помощью эксперта, специалиста.

Деятельность экспертов (специалистов) экспертно-криминалистических подразделения органов внутренних дел в процессе расследования преступлений заключается во взаимодействии с органами дознания и предварительного следствия в процессуальной и непроцессуальной форме, путем участия в проведении следственных действий, производстве судебных экспертиз по уголовным делам,

планировании и организации применения криминалистических методов и средств в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

В ходе исполнения своих профессиональных обязанностей сотрудники экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел производят технико-криминалистическое обеспечение деятельности оперативно-розыскных подразделений, выполняя важную роль в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение задач ОРД, а также участвуют в профилактических мероприятиях, заключающихся в обобщении практики участия экспертов (специалистов) в ОРМ, изучении вопросов профилактики правонарушений с целью установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений и разработки необходимых мер и технических средств, препятствующих совершению преступлений.

Использование специальных знаний сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в различных формах характерно и для административного процесса. Специальные знания и навыки экспертов и специалистов ЭКП ОВД используются для установления факта административного правонарушения, при составлении протокола об административном правонарушении, при осуществлении мер обеспечения производства по делу, для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, проведения экспертиз и исследования, оценки и использования последних.

Поиск учеными и практиками новых путей эффективной организации процесса расследования, раскрытия и предупреждения преступлений и рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях не может не учитывать постоянно возрастающей роли технико-криминалистических средств и методов. Умелое их применение в процессуальных и непроцессуальных направлениях работы правоохранительных органов создает достаточно прочную основу для формирования доказательственной базы по уголовным делам и делам об

административных правонарушениях. Именно этот аспект правоохранительной деятельности придает актуальную практическую значимость деятельности сотрудников экспертных подразделений ОВД, а также поиску новых путей совершенствования механизма технико-криминалистического обеспечения уголовного и административного расследования.

Законотворчество последних лет существенно расширило перечень обстоятельств, влекущих обязательное производство судебных экспертиз. Такое положение во многом обусловлено изменением структуры преступности, появлением новых способов совершения и сокрытия преступлений и административных правонарушений, что, в свою очередь, вызвано научно-техническим прогрессом и закономерным развитием экономической и социально-политической жизни страны. В последние десятилетия существенно повысилась мобильность правонарушителей, их техническая оснащенность.

Перечисленные факторы вызывают необходимость расширения правовой, научно-методической и технической баз экспертной деятельности, а также повышения профессионального уровня экспертов (специалистов) ЭКП, следователей (дознавателей), оперативных работников и должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

Сложившаяся в настоящее время ситуация реализации функций ЭКП ОВД требует коренного пересмотра организации работы данных подразделений. В первую очередь это касается необходимости разграничения функций ЭКП ОВД по двум основным направлениям.

Первое направление должно составлять экспертно-криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов, а второе направление следует рассматривать как процесс реализации их функций вне процесса производства судебной экспертизы.

По своей сути участие сотрудников ЭКП ОВД в качестве

специалистов-криминалистов при проведении следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, в процессе производства по делам об административных правонарушениях, а также ведении ими криминалистических учетов происходит вне процесса производства судебной экспертизы, а поэтому составляет особую неэкспертную форму их деятельности.

Реализация на практике основных направлений работы ЭКП ОВД потребует пересмотра штатной структуры сотрудников ЭКП, однако это в целом только улучшит их положение, так как позволит максимально конкретизировать цели и задачи деятельности тех сотрудников, которые будут исполнять обязанности судебных экспертов, и тех, кто будет осуществлять работу в качестве специалистов-криминалистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
- 4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
- 5 Федеральный закон РФ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 6 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч.1). Ст. 7020.
- 7 Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291
- 10 Приказ МВД России «Об утверждении Устава Федерального государственного казенного учреждения «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 16.06.2010 №437 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 7.
- 11 Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД

- РФ» от 29 июня 2005 г. №511 (в ред. от 15.10.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 10.
- 12 Приказ МВД России «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» от 09.01.2013 № 2 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2013. № 1.
 - 13 Приказ МВД России «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» от 11.01.2009 №7 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 7.
 - 14 Приказ МВД России «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» от 10.02.2006 №70 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 2.
 - 15 Приказ МВД России «О вопросах организации деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел» от 30.05.2003 №366 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. № 6.
 - 16 Приказ МВД РФ «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки» от 14.01.2005 №21 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 10.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Агафонов, В. В. Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов. М.: Юрайт, 2013. 463 с.
- 2 Агафонов, В. В., Филиппов, А.Н. Криминалистика. Краткий курс

- лекций / В.В. Агафонов, А.Н. Филиппов. М.: Юрайт, 2015. 298 с.
- 3 Аверьянова, Т. В. Эксперт: руководство для экспертов органов внутренних дел: учебное пособие / Т. В. Аверьянова. М.: КноРус: Право и закон, 2017. 450 с.
 - 4 Алехин, А. П., Кармолицкий, А. А., Козлов, Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. М.: ИКД «Зерцало-М», 2015. 680 с.
 - 5 Алиев, Т. Т., Громов, Н. А., Царева, Н. П. Понятие и свойства доказательств / Т. Т. Алиев, Н.А. Громов, Н.П. Царева // Юрист. 2003. № 2. С.13-15.
 - 6 Баженова, В.В. О типичных недостатках при назначении экспертиз / В.В. Баженова // Современные проблемы юридической науки: сборник статей международной научно-практической конференции молодых исследователей. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020 (находится в печати).
 - 7 Байков, Ю.Ф. Заключение и показания специалиста как источник доказательств в российском уголовном процессе / Ю.Ф. Байков // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 10. С. 44-48.
 - 8 Бахрах, Д. Н. Административное право: Учебник для вузов. / Д.Н. Бахрах. М.: БЕК, 2017. 750с.
 - 9 Белкин, Р. С. Курс криминалистики. / Р.С. Белкин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.687с.
 - 10 Боруленков, Ю. А. Допустимость доказательств / Ю. А. Боруленков // Законность. 2018. №9. С. 39-41.
 - 11 Васильев, Ф. П. Доказывание по делу об административном правонарушении: Дис. д-ра юрид. наук. / Ф.П. Васильев. М., 2016. 265 с.
 - 12 Волчецкая, Т. С. Экспертиза как форма использования специальных

- познаний в административном процессе. Сборник научных трудов / Т.С. Волчецкая. М., 2016. 529 с.
- 13 Денисов, А. Э. Понятие специалиста и формы его участия в уголовном процессе. / А.Э. Денисов // Образование и право. 2016. № 3. С. 16-33.
- 14 Захохов, З. Ю. Заключение и показания специалиста как виды доказательств в уголовном судопроизводстве: автореферат дис. канд. юрид. наук / З.Ю. Захохов. Ростов-на-Дону.: НОРМА, 2012. 136 с.
- 15 Зинин, А. М., Майлис, Н. П. Судебная экспертиза. Учебник. / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2012. 320 с.
- 16 Зорин, Л. В. Процессуальные права и обязанности эксперта при назначении экспертизы в судебном разбирательстве / Л.В. Зорин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2011. № 19 (152). С. 4-8.
- 17 Ищенко, Е.П. Криминалистика: краткий курс. / Е.П. Ищенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004., 340 с.
- 18 Ищенко, Е.П. О влиянии следственного аппарата МВД России на результативность экспертной деятельности / Е.П. Ищенко // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы межд. Науч.-практ. конф. М.: Проспект, 2007. С.77-89.
- 19 Исаева, Л.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. / Л.М. Исаева. М.: Проспект, 2013. 128 с.
- 20 Кузякин, Ю. П. Методы использования специальных знаний в процессе производства по делам об административных правонарушениях / Ю.П. Кузякин // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 55-56.
- 21 Курзинер, Е. Э. Вопросы об участии специалиста в уголовном процессе / Е.Э. Курзинер // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 28 (100). С.

- 55-61.
- 22 Когосов, А. П. Получение заключений и показаний специалиста как одна из форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве / А. П. Когосов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 6 (223). С. 18-31.
- 23 Корухов, Ю. Г. Взаимодействие и взаимоотношение субъектов при проведении судебной экспертизы / Ю.Г. Корухов // Основы судебной экспертизы. М.:РФЦСЭ, 2010. 260 с.
- 24 Крылов, И.Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. / И.Ф. Крылов. М.: Проспект, 2007. 658 с.
- 25 Лазарева, Л. В. Специальные знания и их применение в доказывании по уголовному делу: учебник. / Л.В. Лазарева. М., 2015. 460 с.
- 26 Латыпов, В. С. Участие специалиста в Уголовном судопроизводстве России / В. С. Латыпов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3. С. 10-18.
- 27 Лесковец, М. А. Разграничение компетенции эксперта и специалиста по уровню решения экспертных задач / М.А. Лесковец // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 18 (90). С. 55-59
- 28 Мамошин, М. А. Участие специалиста в следственных действиях: разграничение функций / М. А. Мамошин // Научный портал МВД России. 2014. № 11. С. 6-21.
- 29 Махов, В. Н. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В.Н. Махов. М.: Проспект, 2016. 1080 с.
- 30 Меретуков, Г.М., Данильян, С.А., Гусев, А.В. Экспертно-криминалистическое обеспечение деятельности ОВД. Учебное пособие. / Г.М. Меретуков, С.А. Данильян, А.В. Гусев. Краснодар:

Куб.ГАУ, 2008. 102 с.

- 31 Мохов, А. А. Специфика экспертного заключения как судебного доказательства / А.А. Мохов // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 9. С. 37- 39.
- 32 Миронов, А.И. Возникновение и развитие криминалистических подразделений органов внутренних дел. / А.И. Миронов. М., 1979. 470 с.
- 33 Орлов, Ю. К., Каледин, А. И., Шишков, С. Н. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». / Ю. К. Орлов, А.И. Каледин, С.Н. Шишков. М., 2005. 243 с.
- 34 Пахомов, С.В. Криминалистика (краткий конспект лекций). / С.В. Пахомов. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. 206 с.
- 35 Петрухин, И. Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / И. Л. Петрухин. М.: Юристъ, 2016. 986 с
- 36 Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. / Е.Р. Россинская. М.: Норма, 2006.- 178 с.
- 37 Россинская, Е. Р., Россинский, Б. В. Статус эксперта и специалиста, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении / Е.Р. Россинская, Б.В. Россинский // Журнал российского права. 2010. № 9. С.43-50.
- 38 Россинский, Б. В. Правовые аспекты использования специальных познаний при производстве по делам об административных правонарушениях / Б.В. Россинский // Закон и право. 2007. № 10. С.18-20
- 39 Рыжаков, А. П. Уголовный процесс: учебник для вузов. / А.П. Рыжаков. М., 2017. 828 с.

- 40 Рыжаков, А. П. Эксперт в уголовном процессе. Научно-практическое Руководство. / А.П. Рыжаков. М., 2011. 450 с.
- 41 Смирнов, А. В. Понятие процесса доказывания. Учебник для вузов / А. В. Смирнов. СПб.: Питер, 2004. 265 с.
- 42 Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., перераб. и доп. / С.А. Смирнова. СПб. 2004. 87 с.
- 43 Сорокотягина, Д.А., Сорокотягин, И.Н. Судебная экспертиза: учеб. пособие. / Д. А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. Ростов н/Д., 2006. 289 с.
- 44 Филиппов, П.М., Мохов, А.А. Использование специальных знаний в судопроизводстве России. Учебное пособие / П.М. Филиппов, А.А. Мохов. Волгоград: ВА МВД России, 2003. 86 с.
- 45 Филькова, О. Н. Справочник эксперта-криминалиста. / О.Н. Филькова. М.: Юриспруденция, 2007. 464 с.
- 46 Черников, В.В. Органы охраны правопорядка. 4 изд., перераб. и доп. / В.В. Черников. М: Изд-во Проспект, 2018. 759 с.
- 47 Шляхов, А. Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. / А.Р. Шляхов. М.: Юридическая литература, 2009. 150 с.
- 48 Щеколодкин, А. Н. Пробелы в правовом регулировании административного расследования / А.Н. Щеколодкин // Законодательство и экономика. 2018. № 7. С. 45-49.
- 49 Эйсман, А. А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. / А.А. Эйсман. М., 2017. 272 с.
- 50 Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / д.ю.н., проф. Т. В.Аверьяновой, к.ю.н. В. Ф.Статкуса. М.: КноРус, Право и закон, 2007. 592 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ
И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Кассационное определение Костромского областного суда от 08 августа 2018 г. № 22-1043/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CG3ioSHWALC/> (Дата обращения 14.04.2020).
- 2 Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 03.11.2016 по делу № 22-4229/2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://oblsud.orb.sudrf.ru/> (Дата обращения 14.04.2020).
- 3 Обзор апелляционной практики по уголовным делам Суда Еврейской автономной области за первое полугодие 2019 года от 31.10.2019 [Электронный ресурс]. URL: [http://os.brb.sudrf.ru /](http://os.brb.sudrf.ru/) (Дата обращения 14.04.2020).
- 4 Обобщение судебной практики Калининградского областного суда по применению норм Уголовно-процессуального кодекса РФ при производстве судебной экспертизы по уголовным делам за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kaliningrad-court.ru>. (Дата обращения 14.04.2020).