## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

### ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

# ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2020.516. ВКР

Руководитель раооты,
К.Ю. Поспеев
2020 г.
Автор работы, студент группы Ю-516 А.Ю. Безручко 2020 г.
Нормоконтролер, H.B. Агаркова 2020 г.

Челябинск

2020

#### **КИДАТОННА**

Безручко А.Ю. Выпускная квалификационная работа «Применение сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-,516 с.84, библиогр. список — 86., прил. 1.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся при применении сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций и тактико-огневая подготовка сотрудников.

Предметом исследования выступают нормы российского законодательства, регулирующего применение сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций, научные и учебнометодические материалы образовательных организаций системы МВД России по тактико-огневой подготовке, правоприменительная практика.

Цель исследования заключается визучении проблемы готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций и определении путей решения данной проблемы.

В работе рассмотрены правовые основы применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств, определены условия правомерности применения огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций, описаны тактические особенности и проанализированы проблемы тактико-огневой подготовкик применению оружия и специальных средств

сотрудниками правоохранительных органов при контртеррористических операциях.

Практическая значимость настоящей выпускной квалификационной работы заключается в дополнении содержания теории и методики преподавания тактико-огневой подготовки новыми сведениями.

Результаты исследования могут быть использованы для преподавания тактической и огневой подготовки в образовательных организациях системы МВД РФ и на курсахпереподготовки сотрудников правоохранительных органов.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
1 ГЛАВА ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ
СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ
1.1 Правовые основы применения сотрудниками
правоохранительных органов огнестрельного оружия и
специальных средств.
1.2 Условия правомерности применения сотрудниками
правоохранительных органов огнестрельного оружия и
специальных средств при проведении контртеррористических
операций
2 ГЛАВА ПРОБЛЕМЫ ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К
ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И
СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
2.1Тактические особенности применения сотрудниками
правоохранительных органов специальных средств и
огнестрельного оружия при проведении контртеррористических
операций
2.2 Проблемы тактико-огневой подготовки сотрудников
правоохранительных органов к применению специальных средств и
огнестрельного оружия при проведении контртеррористических
операций и пути их решения
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК
припомения

#### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время тема антитеррористической деятельности видится особо актуальной, поскольку терроризм сегодня является самой опасной формой угрозы общественной безопасности. Масштабы современного терроризмадействительно приобрели глобальное значение, для него не существует никаких государственных границ. Из этого следует, что одно из важнейших направлений деятельности российского государства - противодействие терроризму, которое обеспечивает защиту прав и свобод граждан иобщественную безопасность.

В процессе выполнения своих служебныхобязанностей сотрудники правоохранительных органовнаделенысуществующим законодательством правами по применению различных мер государственного принуждения.

Особое место среди них занимает право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, котороес одной стороны, сопряжено с высоким риском наступления тяжких и необратимых последствий, вплоть до лишения человека жизни, с другой стороны, это действенное средство защиты прав и законных интересов граждан и сотрудников правоохранительных органов.

Актуальность темы выражается в том, что применение сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств является самым крайним, но порой самым необходимым средствомпротиводействия терроризму и средством самообороны.

Существование проблем в сфереприменения сотрудниками правоохранительных органов специальных средств и огнестрельного оружия подтверждает интервью главы МВД 8 ноября 2019 года РИА «Новости». «Двадцать три сотрудника органов внутренних дел погибли при выполнениислужебных обязанностей, более 1200 человекполучили ранения в

2019 году», сообщили в пресс-центре МВД со ссылкой на главу министерстваВладимира Колокольцева<sup>1</sup>.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются правовые отношения, возникающие, изменяющиеся И прекращающиеся при применении сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций и тактико-огневая подготовка сотрудников.

Предметом исследования выступают нормы российского законодательства, регулирующего применение сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций, научные и учебнометодические материалы образовательных организаций системы МВД России по тактико-огневой подготовке, правоприменительная практика.

Цель работы — изучить проблему готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций и определить пути решения данной проблемы.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) выявить правовые основы применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств;
- 2) определить условия правомерности применения оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций;
- 3) описать тактические особенности применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В России в 2019 году более 20 полицейских погибли на службе. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191108/1560726997.html (дата обращения 08.11.2019).

4) рассмотреть проблемы тактико-огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов к применению специальных средств и огнестрельного оружия при проведении контртеррористических операций и пути их решения.

Методы, использованные при написании работы: изучение и анализ научной литературы, синтез, обобщение, системный метод, сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Применению сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций посвящены труды следующих учёных: О.И. Бекетов, А. Н. Кокорев, А. В. Беляев, Г. И. Калмыков, А.И. Каплунов, В. А. Торопов и др.

Научная новизна работы. В выпускной квалификационной работе рассмотрены правовые основы применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств, определены условия правомерности применения огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций, описаны тактические особенности и проанализированы проблемы тактикоогневой подготовкик применению оружия И специальных средств сотрудниками правоохранительных органов при контртеррористических операциях.

Практическая значимость настоящейвыпускной квалификационнойработы заключается в дополнении содержания теории и методики преподавания тактико-огневой подготовки новыми сведениями.

обеспечения Современная концепция тактико-огневой подготовленности сотрудников правоохранительных органов к применению специальных средств огнестрельного оружия проведении И при контртеррористических операций должна содержать в себе необходимое условие использования метода проблемно-ситуационного моделирования, что обеспечит совершенствование практических умений И навыковправомерного применения специальных средств и огнестрельного оружия.

Результаты исследования могут быть использованы для преподавания тактической и огневой подготовки в образовательных организациях системы МВД РФ и на курсахпереподготовки сотрудников правоохранительных органов.

Библиографическую и нормативную базы работы составляют: Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых в области юриспруденции, материалы судебной и правоприменительной практики.

Научная статья на тему: «К вопросу о проблеме использования сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия в контртеррористических операциях» прошла апробацию всборнике научныхтрудов магистрантов и аспирантов «Современные проблемы юриспруденции»: Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ,2019 Вып. 3, 250 с.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Структура работы отражает цель и задачи исследования.

# 1 ГЛАВА ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Правовые основы применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия и специальных средств

Сотрудникам правоохранительных органов в своей профессиональной деятельностидовольно приходится подвергать часто свою жизнь опасности.Защищая интересы государства И общества области правопорядка и общей безопасностиони наделены правом на применение мер непосредственного принуждения для выполнения возложенных на них служебных обязанностей, в том числе правом на применение огнестрельного оружия и специальных средств.

К сожалению, данные статистики в настоящий момент указывают на то, что проблема применения огнестрельного оружия сотрудниками ПОстоит особенно остро, хотя наблюдается положительная динамика статистических данных.

Глава МВД России Владимир Колокольцев в своём интервью 8 ноября 2019 года РИА «Новости» заявил, что «23 полицейских погибли и 1200 ранены при исполнении служебных обязанностей в 2019 году» <sup>1</sup>.

Если сравнить со статистикой 2018 года, в интервью 7 ноября 2018 года главой МВД агентству ИНТЕРФАКС было объявлено, что «40 полицейских погибли и 1300 ранены при исполнении служебных обязанностей в 2018 году».

Так как применениеспециальных средств и, особенно, огнестрельного оружия представляетреальную угрозу здоровью и жизни человекаправовые вопросы в этой области приобретают особое значение.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В России в 2019 году более 20 полицейских погибли на службе [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191108/1560726997.html (дата обращения 08.03.2020).

Прежде всего, следует сказать, чтоРоссийским законодательством определено: «оружием являются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов; при этом, огнестрельное оружие — это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда»<sup>1</sup>.

Л.В.Петракова отмечает, что «с одной стороны - применение огнестрельного оружия объективно ставит под угрозу здоровье, а зачастую и жизнь правонарушителя, с другой - является иногда единственным способом защиты лиц, подвергнутых преступному посягательству, а также важнейших интересов общества и государства. Поэтому важно, чтобы применение огнестрельного оружия уполномоченными на то должностными лицами осуществлялось на основе четкой правовой регламентации и в строгом соответствии с Законом»<sup>2</sup>.

Отсюда следует, что сфера применения огнестрельного оружиятак или иначе затрагивает нормы уголовного права, закрепляющего обстоятельства, исключающие преступность деяния (гл. 8 УК РФ).На основании этого, «сотруднику ПО, применяющему табельное огнестрельное оружие, при определении пределов допустимого вреда необходимо знать основные положения статей указанной главы УК», на что указывает в своих работах А.В. Никуленко<sup>3</sup>.

Существует мнение, что материально-правовой основой применения мер государственного принуждения сотрудниками ПО являются положения Уголовного кодекса об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ. // Российская газета. 1996. № 241.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Петракова Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4 (60). С. 298–302.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Никуленко А.В. Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. //Материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский ун-т МВД России. 2017. С. 174.

Однако,в силу статьи 76 Конституции РФ, «ни один федеральный закон, не может иметь большую правовую силу по отношению к другим федеральным законам». Следовательно, Уголовный кодекс РФ и федеральные законы составляют общую правовую основу применения сотрудниками ПОмер государственного принуждения, в том числе специальных средств и огнестрельного оружия в их служебной деятельности.

области Следует отметить, что вопросов спектр В применения огнестрельного оружия специальных средств регламентирован Законами подзаконными И актами, которые не противоречат Конституции РФ, однако непосредственно полномочия в сфере применения огнестрельного оружия сотрудниками ПО регламентированы Законами РФ.

Рассмотрим нормативно-правовую базу, регламентирующую применение сотрудниками ПОогнестрельного оружия и специальных средств для проведения анализа на предмет соответствия и имеющихся расхождений.

Так, основания и порядок применения сотрудниками ОВД физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия определяет Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Вступивший в силу 1 марта 2011 года ФЗ «О полиции», разработанный в рамках реформы российских органов внутренних дел, он заложил фундаментальную нормативно-правовую базу применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данный закон разработан в соответствии с международными нормами, рекомендованными всем государствам – членам Совета Европы.

ФЗ «О полиции» стал преемником существующего ранее закона «О милиции», который наряду с другими Законами и подзаконными актами, не противоречащими Конституции РФ, стал нормативным правовым актом Российской Федерации, регулирующим правила применения огнестрельного оружия и иных мер непосредственного принуждения сотрудниками милиции.

Состояние общества на момент девяностых годов прошлого столетия привело к необходимости наделения сотрудников ряда правоохранительных органов РФ (органов ФСБ, внутренних войск, органов, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы и др.) «правом использования и применения огнестрельного оружия и специальных средств для пресечения различных правонарушений, а также задержания лиц, их совершивших»<sup>1</sup>.

Ситуация в России на тот момент привела к необходимости принятия целого ряда законов, регламентирующихполномочия в сфере применения огнестрельного оружия рядом иных правоохранительных органов, таких как:

- Федеральный закон Российской Федерации «О федеральной службе безопасности « от 3 апреля 1995 г. № 40-Ф3;
- Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля
  1993 г. № 5473-I;
- Федеральный закон Российской Федерации «О государственной охране» от 27 мая 1996 г. № 57-Ф3;
- Федеральный закон Российской Федерации «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-Ф3.

В целом ФЗ «О полиции» сохранил основные положения Закона «О милиции» призван охраняя права и свободы граждан, обеспечивать единообразие правоприменительной практики на территории Российской Федерации.

Однако отметим, что ранее статья 15 Закона РФ от 18.04.1991 г. № 1026 «О милиции» предусматривала право сотрудников милиции на применение и

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Мельников В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. // Труды Академии управления МВД РФ. 2011. № 2. С. 12–18.

использование огнестрельного оружия. В соответствии с указанной статьёй закона сотрудники милиции имели «право применять или использовать огнестрельное оружие в предусмотренных законом случаях».

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» внёс свои корректировки и ст.23 указанного закона регулирует в настоящее время право сотрудника полиции на применение огнестрельного оружия. Если ранее Закон РФ «О милиции» предусматривал случаи использования огнестрельного оружия, Закон «О полиции» предусматривает право сотрудника полиции только на применение огнестрельного оружия.

Так,В.А. Войтенко определяет, что «в настоящее время применением огнестрельного оружия является именно производство прицельного выстрела на поражение сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, а также при задержании лица совершившего общественно опасное деяние и в других случаях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 23 ФЗ «О полиции»»<sup>1</sup>.

Теперь рассмотрим особенности применения огнестрельного оружия и специальных средств сотрудниками ПО и сопоставим нормативную базу, регламентирующую деятельность правоохранительных органов.

Итак, право сотрудников ПОна применение специальных средств и огнестрельного оружия регламентировано следующими Законами РФ: ФЗ«О полиции», ФЗ «О федеральной службе безопасности», ФЗ «О национальной гвардии Российской Федерации», ФЗ «О федеральной службе исполнения наказаний».

Так, право сотрудникаполиции на применение огнестрельного оружия осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 5 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции»:«сотрудник полиции имеет право на применение силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Войтенко В.А. Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие. Краснодар, 2014. С. 31–32.

в составе подразделения в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».

Статья 18 ФЗ содержит перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов к нему: «Не допускается принятие на вооружение полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска».

«Сотрудник полициидолжен быть уверен в наличии правовых оснований для применения специальных средств и огнестрельного оружия, а также правильно оценить пределы возможного причинения вреда. Только в совокупности указанных факторов последствия применения огнестрельного оружия могут быть признаны правомерными»<sup>1</sup>, считает К.Л. Костюченко.

Нужно сказать, что ст.23 ФЗ «О полиции», детализирует основания применения сотрудниками полиции табельного огнестрельного оружия.

Право военнослужащего ФСБ на применение специальных средств и огнестрельного оружия регламентируется статьей 14 ФЗ «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995г. № 40-ФЗ: « Военнослужащие органов федеральной службы безопасности имеют право на применение боевой техники, оружия, специальных средств и физической силы лично или в составе подразделения в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Федеральным И федеральными законами».Порядок законом другими применения оружия И специальных средств военнослужащими ФСБрегламентируется статьей 14.2 указанного федерального закона.

Военнослужащие войск национальной гвардии РФ также «имеют право на применение мер государственного принуждения, а именно, право на применение физической силы, специальных средств, оружия, боевой и

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Костюченко К.Л. Применение оружия сотрудниками полиции: проблемы уголовноправовой оценки и способы их разрешения. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.55–59.

специальной техники», что оговоренов ст. 18 гл. 3 Федерального закона от 03.07.2016г. №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Данная статья оговаривает также порядок применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники сотрудниками войск национальной гвардии РФ.

Право сотрудников Федеральной службы исполнения наказания на применение оружия оговорено в ст. 28. гл. 5 ФЗ РФ«Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-І:«Сотрудникиуголовно-исполнительной системывправе применять физическую силу, специальные средстваи огнестрельное оружие на территориях учреждений, исполняющих наказания, следственных изоляторов, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, на охраняемых объектах уголовно-исполнительной системы, при исполнении обязанностей по конвоированию и в иных случаях, установленных настоящим Законом».

П.3 ст.19 Закона «О полиции» требует от сотрудника полиции «действовать с учётом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления». В соответствии с п.8 ст.18 указанного ФЗ, «в случае превышения сотрудником полиции полномочий при применении огнестрельного оружия он подлежит ответственности, установленной законодательством Российской Федерации»<sup>1</sup>.

П.1 ч.1 ст.23 Закона «О полиции» гласит: «сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие с целью защиты другого лица либо себя от преступного посягательства, если таковое сопряжено с насилием, несущим опасность для жизни или здоровья».

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Кобленков А.Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски. // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45). С.251–253.

Данные положения отражены также в федеральных законах «О федеральной службе безопасности» (ст.14.) и «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (ст.18), «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ст. 31.2).

Во всех рассматриваемых нами по существу федеральных законах сказано об обязанности сотрудника ПО обеспечения «сохранности места совершения административного правонарушения, места происшествия или преступления, где было применено оружие, если причинено ранение или наступила смерть гражданина» 1.

При анализе правовых актов, регулирующих деятельность ПОна предмет применения специальных средств и огнестрельного оружия особых расхождений нами не выявлено, за исключением некоторых пунктов.

Во-первых,в отличие от ФЗ «О полиции», который регламентирует обязанность сотрудника «оповестить непосредственного начальника о каждом случае применения огнестрельного оружия», ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ»регламентирует обязанность сотрудника «немедленно сообщить командиру лишь при причинении гражданину вреда здоровью, а также при причинении гражданину(организации) материального ущерба».

Во-вторых, в ст. 23  $\Phi$ 3 «О полиции» закреплено словосочетание «огнестрельное оружие». Подобного уточнения в ст. 21  $\Phi$ 3 «О войсках национальной гвардии РФ» не имеется, везде используется термин «оружие»<sup>2</sup>.

В третьих, в общих основаниях применения оружия, в отличие от ФЗ «О полиции», для войск национальной гвардии РФ в соответствии со ст.21добавляются «к числу защищаемых лиц, кроме граждан и

<sup>1</sup> Петракова Л.В. Правоохранительные органы в России. М.: Юрист, 2017. С. 134.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> ХунА.3. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции. // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С.85.

сотрудников, должностные лица органов государственной власти и органов местного самоуправления».

В четвёртых,ст.20 главы 5 Закона «О полиции», предусматривает, что «сотрудник полиции имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия». Такое право не предусмотрено другими федеральными законами, регулирующими деятельность таких правоохранительных органов, как ФСБ, ФСИН, Войска национальной гвардии.

Между тем, «под боевыми приемами борьбы следует понимать приёмы рукопашного боя, которые применяют сотрудники ПОпри задержании преступников или вступив с ними в рукопашную схватку»<sup>1</sup>.

М.Ю. Никифоровуказывает на то, что «применениесредств ограничения подвижности для предупреждения противодействия после задержания также следует относить к боевым приёмам борьбы»<sup>2</sup>.

Как отмечает А.В. Постнов, «сотрудники ПО обязаны проходить правовую подготовку к применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, овладевать приемами рукопашного боя, а также периодически проходить проверку профессиональной пригодности по указанным направлениям»<sup>3</sup>.

Как мы уже отмечали, при применении специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник ПО «обязан стремиться минимизировать ущерб от применения огнестрельного оружия или иных специальных средств». Между тем, на практике, в условиях повышенного стресса выполнить данное требование довольно сложно, а порой невозможно, так как

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Физическая подготовка: учебник. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2010. С. 274.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Никифоров М.Ю. Проблемы формирования профессионально-важных качеств оперативных сотрудников ОВД средствами физической подготовки.// Современная наука. 2017. № 3. С. 144–148.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Постнов А.В. Правовые основы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки № 5 (21). 2018. С. 1–6.

возникает реальная угроза объективного вменения в вину сотруднику тяжких последствий, причинённых лицу в процессе необходимой самообороны.

Мы приведём пример из практики, который освещает в своей статье А.З. Хун: «29.11.2018 года по ул. Гагарина г. Краснодара около 17-30ч., проходя мимо патрульной машины УВО. гр. «В» открыл огонь по сотрудникам и ранил одного из них. После чего второй сотрудник УВО, покинув салон, сделал8 предупредительных выстрелов в безопасном направлении из ПМ, для того, чтобы окружающие люди смогли укрыться. Получив ранение в левое предплечье, сотрудник УВО, продолжил производить предупредительные выстрелы уже из ПП-91. Так как нападающий продолжал держать своё оружие в направлении сотрудника УВО, на неоднократные требования о прекращении нападения он не реагировал, продолжая целиться в сотрудника, сотрудник УВО открыл огонь в область ног правонарушителя.

Даже после этого нападающий не прекратил свои преступные действия, и сотрудник несколько раз выстрелил в область туловища гражданина «В». Данными выстрелами гражданин «В» был убит. Только грамотные и юридически обоснованные действия сотрудника УВО(водителя) предотвратили возможность смерти и иных тяжких последствий в отношении невинных людей, оказавшихся на месте происшествия. К сожалению, напарник сотрудника УВО скончался от полученных трав.

По данному факту было возбуждено уголовное дело в отношении гр. «В» по ч.1 ст.222 и ст. 317 УК РФ. Результатами служебной проверки действий сотрудника УВО установлена правомерность его действий по применению оружия, признанными соответствующими ч.1 ст. 21 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» и условиями правомерности необходимой обороны ст.37 УК РФ»<sup>1</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>ХунА.3. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции. // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С.85.

тот пример подчёркивает необходимость умения длясотрудниковПОдействовать в создавшейся обстановке юридически грамотно в соответствии с нормативно-правовой базой. Если сотрудник ПО применения следует правовым основам специальных средств И огнестрельного оружия, то на него не будет распространяться уголовное наказание за причиненный в итоге этого применения ущерб, какие бы наступили. Готовность сотрудника ПОк не эффективным результаты действиям в ситуациях необходимости применения специальных средств и огнестрельного оружия может обеспечить относительную гарантию личной безопасности сотрудника.

Ч. 9 статьи 18 ФЗ «О полиции» гласит: «Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».

Применение сотрудником ПОогнестрельного оружия, даже при наличии оснований, является крайней мерой. Оружие в первую очередь должно применяться при задержанииправонарушителей как устрашающее средство.

«Подобное задержание, при необходимыхна то основаниях, является более эффективным, чем применение физической силы или специальных средств, при котором правонарушителю может быть нанесено телесное повреждение, а при активном сопротивлении телесное повреждение может быть нанесено сотруднику. Избежать телесных повреждений позволяет бесконтактный способ задержания с угрозой применения огнестрельного оружия, которыйявляется гораздо более надёжным. Учитывая это, на

практике, оружие широко используется для задержания, сопровождения и других действий с угрозой его применения»<sup>1</sup>, указывает Милюков С.Ф.

Однако, несмотря на то, что применение огнестрельного оружия, являясь самой крайней мерой государственного принуждения, иногда несущей угрозу человеческой жизни, с другой стороны оно является средством защиты для сотрудников ПОи гарантом личной безопасности.

В соответствии с ч.3 ст.37 УК РФ «превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства».

Опираясь на ст. 37 УК РФ можноконстатировать, что сотрудники ПО «не несут ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении специальных средств или огнестрельного оружия, если применение таковых осуществляется по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами».Под правовыми основаниями применения огнестрельного оружия следует понимать конкретные фактические обстоятельства, с наличием которых федеральные законы, регулирующие право сотрудников ПОна применение оружия связывают возможность использования оружия по его прямому назначению<sup>2</sup>.

В соответствии с действующим законодательством сотрудники ПО (ст. 24 ФЗ «О полиции», ст.14.4 ФЗ «О федеральной службе безопасности», ст.18 ФЗ «О войсках национальной гвардии», ст.31.3 гл.5 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы») при исполнении ими служебных обязанностей имеют право на гарантии личной безопасности.

Итак, все вышеназванные федеральные законы констатируют право сотрудников ПО «обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Милюков С.Ф. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2016. С. 241.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности. // Российский следователь. 2014. № 7. С. 54–57.

его применения, апри попытке лица, задерживаемого сотрудником с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник ПО имеет право применить огнестрельное оружие» всоответствиинастоящими Федеральными законами.

Так как, применение сотрудниками ПО специальных средств и особенно огнестрельного оружия является наиболее радикальным средством выполнения служебных обязанностей и средством самообороны, рядФедеральных законов детализирует порядок действий сотрудников ПО по применению специальных средств и огнестрельного оружия.

В.Н. Опарин определяет, что «Порядок применения специальных средств и огнестрельного оружия - это предусмотренная законом процедура, обязательная для сотрудников правоохранительных органов, определяющая, как и каким образом следует применять силу, специальные средства и оружие, если возникает такая необходимость. Данный порядок включает в себя действия сотрудника непосредственно перед, в момент и после применения мер непосредственного принуждения» 1.

Существует и другое мнение. К примеру, В.П. Диденко говорит о том, что «порядок применения сотрудниками огнестрельного оружия должен содержать в себе только действия сотрудника, юридически значимые для оценивания правомерности выстрела из огнестрельного оружия, то есть только те действия сотрудника, которые совершаются именно перед применением и в момент применения огнестрельного оружия»<sup>2</sup>.

Тем не менее, существует неоднозначное отношение к такой позиции. «Действия сотрудника непосредственно после применения огнестрельного оружия» в ФЗ «О полиции», как и в федеральных законах «О федеральной

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Опарин В.Н. Правовое регулирование применения мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: диссертация, канд. юридических наук. М., 2015. С. 110–111.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Диденко В.П. Соотношение криминогенных и административно-правовых аспектов личного задержания. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 13. С. 71–79.

службе безопасности», «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» урегулированы столь же подробно, как и «действия перед применением и в момент применения».

«Необходимость и порядок производства отдельных действий на каждом из вышеуказанных этапов зависят от ситуации на месте происшествия во время преступного посягательства и последствий, которые произошли после использования огнестрельного оружия»<sup>1</sup>, считает В.В. Беликин.

Подводя ИТОГ онжом сделать вывод, что рядвышеуказанных РΦ, устанавливающих федеральных законов право на применение сотрудниками ПОспециальных средств и огнестрельного оружия, имеют следующиеобщие основные положения:

- угрозу жизни и безопасности сотрудников ПО следует рассматривать как угрозу общественной безопасности и социальному миру;
- сотрудники ПО наделены правами «по применению различных мер государственного принуждения, которые следуетиспользовать только в случае необходимости и в той мере, которая требуется для реализации их обязательств при соблюдении норм уважения прав человека и гражданина»;
- «прежде чем применить физическую силу, специальные средства
  или огнестрельное оружие следует употребить все возможные ненасильственные средства»;
- сотрудники ПО обязаны «при неизбежности применения силы либо огнестрельного оружия действовать строго в соответствии с законом, чётко понимая опасность такой меры государственного принуждения»;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> БеликинВ.В. Порядок применения сотрудником полиции специальных средств и огнестрельного оружия. // Сб. докладов и каталог участников международной научнопракт. конференции «Спецсредства нелетального действия». 2013. С. 127–137.

- сотрудники ПО должны «стремиться к минимизации причинения вреда» жизни и здоровью граждан;
- сотрудники ПО обязаны «обеспечить предоставление первой медицинской помощи каждому раненому и пострадавшему лицу в минимальный срок, а также информировать об этом их родных и близких в кратчайший срок»;
- «намеренное применение силы и огнестрельного оружия со смертельным исходом может иметь место только тогда, когда оно полностью неизбежно для защиты жизни».

Итак, Уголовный кодекс РФ и федеральные законы составляют общую правовую основу для применения сотрудниками ПОмер государственного принуждения, в том числе специальных средств и огнестрельного оружия в их служебной деятельности.

Проведенный нами анализ указанных федеральных законов в части применения специальных средств и огнестрельного оружия, указывает на то, что имеют много общего.

Изучив правовые основы применения огнестрельного оружиясотрудникамиПОможно прийти к выводу, что существующее законодательство отвечает современным требованиям по применению специальных средств и огнестрельного оружия.

1.2Условия правомерности применения огнестрельногооружия и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов припроведении контртеррористических операций.

Практически ежедневно средства массовой информации используют в своих сообщениях понятия «терроризм», «террористическая деятельность», «террористы», которые порождают беспокойство граждан за свое настоящее и будущее, за свои права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Нам представляется важным определить, что самая большая опасность терроризма заключается в том, что он пропагандирует превосходство, либо неполноценность человека по признаку его исключительность, расовой, национальной, социальной, языковой принадлежности отношения к религии. Правовед И.А. Ледях указывает на то, что «по своим истокам, и проявлениям терроризм формам понятие сложное, комплексное $^1$ .

«Одним из проявлений экстремизма, крайней формой которого считается терроризм, является религиозный экстремизм - деятельность тоталитарных сект»<sup>2</sup>, о чем предупреждает в своих работах Е.И.Чекмезова. Мы согласны с тем, что «религиозный экстремизм - это оборотная сторона религии, самая большая опасность которого состоит в том, что он часто выливается в террористические акты, представляющие угрозу общей безопасности».

По данным Генеральной прокуратуры РФ «ситуация, в целом в Российской Федерации способствует исламизации региона, в первую очередь за счет проникновения на территорию области Российской Федерации незаконных мигрантов, в том числе трудовых, из стран Средней Азии и Северного Кавказа, что, в свою очередь, способствует росту числа преступлений террористической и экстремистской направленности. Так, на территории Российской Федерации в 2019 году на 7,6% возросло число таких преступлений, которое составило, ,с 1679 до 1806 преступлений из числа зарегистрированных»<sup>3</sup>.

Став общественно-политической проблемой номер один, терроризм в настоящее время приобрелпоистине глобальные масштабы, поэтому противодействие терроризму становится все более насущной задачей

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ЛедяхИ.А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека. // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №1. С. 139.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> ЧекмезоваЕ.И. Экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Учебное пособие. Омск: Омская юрид. акад., 2013. С. 50.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Состояние преступности (январь - декабрь 2016 года) МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/ (дата обращения: 20.03.2020).

современности. Хотяспектр террористических угроз разнообразен, суть их одна - дестабилизировать социально-политическую ситуацию в стране и мире.

На основании сказанного, стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, «причисляет к основным угрозам государственной и общественной безопасности деятельность террористических организаций»<sup>1</sup>.

Объектом преступления экстремистской организации, как и террористической организации, по ст. 282.1 УК «являются основы конституционного строя и безопасности государства» (гл. 29 УК).

Главной отличительной чертой современного терроризма можно назвать слияние международного и внутреннего терроризма. Сегодня терроризм хорошо оснащен и высоко организован, и зачастую связанс наркобизнесом и незаконной торговлей оружием<sup>2</sup>.

К примеру, по данным Министерства внутренних дел РФ «в январе – сентябре 2019 года количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, составило 21,3 тыс. преступлений, что на 1,8% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2018 года; с использованием оружия совершено 4,2 тыс. преступлений, что на 6% также меньше чем за январь — сентябрь 2018 года». Несмотря на положительную статистическую динамику проблема с незаконным оборотом оружия стоит весьма остро<sup>3</sup>.

Неслучайно А.А. Задоян считал: «Распространение оружия как внутри государства, так и между разными регионами мира требует специального

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. № 683. // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 2016 г. № 1 (часть II). Ст. 212.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Откуда ИГИЛ берет оружие [Электронный ресурс]. URL: https://ru.ihodl.com/analytics/20 15-12-01/otkuda-igil-beret-oruzhie/ (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Состояние преступности (январь - декабрь 2016 года) МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/ (дата обращения: 20.03.2020).

контроля за его целевым применением с целью недопущения неоправданных человеческих жертв»<sup>1</sup>.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан на Конференции ООН по стрелковому оружию (2006 г.) отмечал: «По числу жертв стрелкового оружия его действительно можно было бы назвать оружием массового уничтожения»<sup>2</sup>.

В связи с этим, объединение усилий правоохранительных органов в борьбе с распространением оружия играет неоценимо важную роль: пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений в сфере нелегального оборота оружия — это средство сохранения мира и порядка в любом государстве, как и одна из важнейших мер противостояния терроризму.

Первостепенную роль в организации борьбы с терроризмом играют: Концепция национальной безопасности Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства и Президента Российской Федерации и другие подзаконные нормативные правовые акты.

В 2002 году была создана Федеральная антитеррористическая комиссия как координирующий орган, обеспечивающий взаимодействие субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом. «Федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов РФ осуществляют противодействие терроризму в пределах своих полномочий» в соответствии с УказомПрезидента РФ от 15 февраля 2006 года<sup>3</sup>.

В единой антитеррористической системезадействованы и другие ведомства и организации на региональном и местном уровне в сфере обеспечения безопасности. Это региональные отделения органов ФСБ РФ,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>ЗадоянА.А. Незаконный оборот оружия: международно-правовой аспект.М.: Юрист, 2011. № 14. С.41–46.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Стрелковое оружие так же опасно, как и оружие массового уничтожения. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/events/smallarms2 006/backgrounder.htm (дата обращения: 11.04.2020).

 $<sup>^3</sup>$  Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116«О мерах по противодействию терроризму».// Российская газета. 2006. № 34.

МВД РФ, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы охраны РФ, Министерства обороны РФ.

Антитеррористические комиссиина региональном и местном уровне подотчетны Национальному антитеррористическому комитету (далее - НАК), который был образован также Указом Президента РФ от 15 февраля 2006 года. Председателем комитета является директор ФСБ РФ генерал армии А. В. Бортников.

Основные задачи НАКв соответствии с Указом Президента это:

- подготовка предложений Президенту РФ поформированию политики государства в области противодействия терроризму;
  - координация антитеррористической деятельности на территории РФ;
- определение мер устранения причин и условий, способствующих терроризму;
- участие в борьбе с международным терроризмом, подготовка международных договоров РФ в этой области.

«За неполный 2019 год в России было предотвращено 39 террористических актов.Помимо этого, сотрудники ведомства ликвидировали 49 террористических ячеек». Об этом 16.10.2019 заявило агентство «Интерфакс», ссылаясь на главу ФСБ Александра Бортникова.

«В этом году на стадии подготовки предотвращено 39 терактов, нейтрализованы 32 боевика, 679 задержаны, 22 склонены к отказу от террористической деятельности»<sup>1</sup>, - сказал Александр Бортников в своём докладе на XVIIIмеждународном совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов в Сочи.

«Силами ФСБ обезврежены террористические ячейки, которые готовили атаки в разных регионах страны. ФСБ вместе с Генеральной прокуратурой РФ в 2019 году ограничили доступ к восьми тысячам

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Российские спецслужбы предотвратили 39 терактов в 2019 году[Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191016/1559839755.html (дата обращения 16.03.2020).

Интернет-ресурсов деструктивной направленности, блокированы более пяти тысяч счетов, владельцы которых подозревались в терроризме.

Силами ФСБ найдены более 5,5 тысячи россиян, которые уехали за границу воевать в рядах террористов, на четыре тысячи из них заведены уголовные дела. При этом,в Россию вернулись 337 боевиков, 32 из них арестованы и уже 224 осуждены»передаёт РИА «Новости»<sup>1</sup>.

Конституция РФ как основной закон, предусматривает «равенство всех перед законом и судом, право на жизнь, право на свободу передвижения, свободу определения национальной принадлежности и пользование родным языком, свободу совести и вероисповедания, активное и пассивное избирательное право». терроризм направлена на нарушение большинства норм, предусмотренных гл. 1 и 2 Конституции РФ.

М.П. Киреев отмечает, что «терроризм - предполагает насилие или угрозы его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угрозу уничтожения имущества и других материальных объектов, содержащее опасность гибели людей, причинение значительного ущерба имуществу, нарушение общественной безопасности, устрашение населения»<sup>2</sup>.

Нельзя не вспомнить о жертвахпроизошедшего всентябре 2004 года одного из крупнейших терактов современной истории в городе Беслане, где в результате захвата школы, погибли 342 человека, в том числе 186 детей. Президентом России, Владимиром Путиным было принято решение кардинально изменить подходы к антитеррористической деятельности.

ФЗ «О противодействии терроризму» и УказПрезидента «О мерах по противодействию терроризму» закрепилиновую, общегосударственную систему противодействия терроризму на основе перехода от силового

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Российские спецслужбы предотвратили 39 терактов в 2019 году[Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191016/1559839755.html (дата обращения 16.03.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Киреев М.П. Контртеррористическая операция, ее правовой режим: теоретико-правовой аспект. // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43) С. 36–40.

борьбы подавления очагов терроризма, т.е. c терроризмом К комплексномупротиводействию терроризму. Новая система включила в себя«меры по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию ирасследованию террористических актов, также деятельность ПО профилактике терроризма, минимизации и ликвидации последствий его проявлений» $^{1}$ .

В соответствии с вышесказанным «Россия в борьбе с терроризмом проводит контртеррористические операции» (далее КТО), как это предусмотрено в настоящем Федеральном законе.

Приведем лишь несколько примеров из СМИ: «Так, 12.04.2020 г. в центре Санкт-Петербурга был задержанджихадист из Средней Азии<sup>2</sup>. 03.04.2020 года ФСБ сообщила о предотвращении терактов в людных местах на Ставрополье и вХанты-Мансийскомавтономном округе<sup>3</sup>, 04.03.2020 года ФСБ выявила в Твери террористическую ячейку»<sup>4</sup>.

Следует отметить, что понятие контртеррористической операции, ее правового режима закреплены в статьях 3 и 11 ФЗ от 06.03.2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму»: «под контртеррористической операцией (далее КТО) понимается комплекс специальных оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и средств пресечению террористического специальных ПО обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, и учреждений, организаций a также по минимизации последствий террористического акта»<sup>5</sup>.

 $<sup>^1</sup>$  Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116«О мерах по противодействию терроризму».// Российская газета. 2006. № 34.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> В центре Петербурга задержали джихадиста из Средней Азии [Электронный ресурс]. URL: https://www.fontanka.ru/2016/12/14/020/ (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>ФСБ сообщила о предотвращении терактов в людных местах на Ставрополье и вХанты-Мансийском автономном округе[Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20200430/1570780239.html(дата обращения: 03.04.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> ФСБ выявила в Твери террористическую ячейку[Электронный ресурс]. URL: https://radiosputnik.ria.ru/20200304/1568154648.html (дата обращения 04.03.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Левин А.О. Правовые и организационные аспекты деятельности правоохранительных органов России при чрезвычайных обстоятельствах: монография. М., 2016. С 23–25.

К специальным мероприятиям в соответствии с указанным Законом «относятся действия, направленные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, а также меры спасательного, охранного, медицинского характера».

Проведение КТО предусматривает взаимодействие, координацию всех сил и средств правоохранительных органов:

- «к проведению КТО и обеспечению ее правового режима привлекаются сотрудники полиции», закреплено в п.17 ст.12 ФЗ «О полиции».
- в Федеральном законе от 03.04.1995 г. №40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» отмечается, что «в процессе контрразведывательной деятельности проводятся гласные и негласные мероприятия»<sup>1</sup>. Органы ФСБ обеспечены всеми необходимыми средствами для проведения КТО<sup>2</sup>.
- Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» «военнослужащим (сотрудникам) национальной гвардии в целях обеспечения режима КТО предоставлено право на применение законных мер и временных ограничений» (п.2 ст.15).

В подтверждение успешности проводимых КТО приведем примеры последних операций под руководством НАК.

«Так,30.04.2020 г. сотрудники ФСБ предотвратили готовящиеся теракты в Екатеринбурге. В ходе проводимой КТО в Чкаловском районе Екатеринбурга и пригородном Арамильском округе был введен режим КТО. Как сообщает НАК, после проведенных переговоров, на предложение сдаться боевики открыли огонь. В ходе операции трое боевиков были нейтрализованы ответным огнем. На месте перестрелки были найдены

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Киреев М.П. Контртеррористическая операция, ее правовой режим: теоретико-правовой аспект. // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43). С. 36–40

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Путин подписал закон о правилах применения оружия сотрудниками ФСБ[Электронный ресурс]. URL: https://www.forbes.ru/news/309749-putin-podpisal-zakon-o-pravilakh-primeneniya-oruzhiya-sotrudnikami-fsb (дата обращения 30.03.2020).

самодельные взрывные устройства, оружие, боеприпасы. В ходе успешно проведенной операции никто из гражданского населения и сотрудников ФСБ не пострадал»<sup>1</sup>.

Итак, рассмотрим проводимую КТО в рамках правового поля, учитывая тот факт, что по существу любая информация, связанная с проведением таких операций является сугубо служебной, наш правовой анализ является лишь предположительным.

Данная КТО осуществлялась силами и средствами ФСБ РФ, а также создаваемой группировки сил и средств в соответствии со ст. 15 ФЗ «О противодействии терроризму». В соответствии с п.3 указанной выше статьи ФЗ в состав данной группировки были включены подразделения федеральных органов исполнительной власти». В ходе операции был введен режим КТО, предусмотренный ст.11ФЗ «О противодействии терроризму», в соответствии со ст.16 указанного ФЗ проводились переговоры.

О правомерности применения сотрудниками ПО огнестрельного оружия в ходе данной КТО говорит наличие правовых оснований для применения огнестрельного оружия, предусмотренныхФедеральным законом от 6 марта 2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму», ст. 14.2 ФЗ «О федеральной службе безопасности», п.3.ст.19 и п.1 ч.1 ст.23 Закона «О полиции», ст.18 «О восках национальной гвардии».

Существует мнение, что КТО имеют все признаки специальных операций. Следует отметить, что каждой специальной операции присущи свои особенности, которые выражаются в различии тактических приемов ведения боевых действий, составе группировки, сил и средств, элементах его боевого порядка, организационной структуре группировки и т.д.

Н.Е. Казинский рассматривает специальную операцию «как комплекс оперативно-розыскных, разведывательных, контрразведывательных,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> «На предложение сдаться открыли огонь»: в Екатеринбурге нейтрализовали готовивших теракты боевиков ИГ[Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt. com/ russia/ article / 742232-ekaterinburg-terroristy-neitralizaciya (датаобращения 30.04.2020).

предупредительных мероприятий, силовых и следственных действий, осуществляемых привлекаемыми силами по единому плану при централизованном управлении в одном или нескольких районах с целью предупреждения, пресечения и ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств»<sup>1</sup>.

В приказах МВД России понятие специальной операции определяется как «операция при возникновении чрезвычайных обстоятельств».

А.О. Левин отмечает, что «специальная операция — это комплекс мероприятий, проводимых в определённое время под единым руководством, направленных на обеспечение защиты прав, свобод и безопасности граждан, сопряжённых с введением временных мер ограничения для предупреждения и пресечения чрезвычайного обстоятельства, а также задержанием правонарушителя»<sup>2</sup>.

Таким образом, мы принимаем, что специальная операция — это система стратегических и тактических действий привлекаемых сил и средств, направленных на достижение поставленной задачи.

Статья 15 Федерального закона от 06.03.2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму» определяет следующие силы и средства, привлекаемые для проведения КТО, а также порядок их применения:

- «пресечение террористического акта осуществляется силами и средствами органов федеральной службы безопасности, а также создаваемой группировки сил и средств»;
- «участвующие в контртеррористической операции подразделения федеральных органов исполнительной власти применяют боевую технику, оружие и специальные средства в соответствии с нормативными правовыми актами РФ».

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Основные понятия и термины по тактико-специальной подготовке в органах внутренних дел: учебное пособие (словарь). М., 2014. С. 74.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Левин А.О. Правовые и организационные аспекты деятельности правоохранительных органов России при чрезвычайных обстоятельствах: монография. М., 2016. С 23–25.

В соответствии со ст.15 ФЗ «О противодействии терроризму» к средствам обеспечения специальных операций относят:

- специальные окрашивающие и маркирующие вещества;
- световые и акустические специальные средства, предназначенные для подавления психоволевой устойчивости вооруженных преступников путем воздействия на них световым и акустическим импульсами;
- средства разрушения преград(малогабаритные взрывные устройства «Ключ», «Импульс» и др.;
- средства принудительной остановки автотранспорта «Еж-Диана», «Гарпун»;
  - средства сковывания движения, водометы, бронемашины и др».

Все вышеперечисленные средства применяются для обеспечения успешного проведенияКТО, необходимость которых обусловлена высокой степенью опасности террористических угроз.

Как мы уже обращали своё внимание на то, что порядок применения сотрудниками ПОспециальных средств и огнестрельного оружия «предусматривает до применения огнестрельного оружия на поражение все возможные менее поражающие средства»<sup>1</sup>.

Мы уже подчёркивали, что опасность терроризма сегодня усиливается с его международным характером $^2$ . Правительством РФ принимаются меры по обеспечению прав и свобод человека, общественного порядка, идеологического многообразия и свободы слова, а также конституционного запрета на разжигание расовой, национальной и религиозной нетерпимости $^3$ .

Российская Федерацияв борьбе с международным терроризмом проводит КТО за границами своих территорий в соответствии с

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Войтенко В.А Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие. Краснодар, 2014. С. 31–32.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Никак не успокоятся. Патрушев заявил о попытках боевиков попасть в РФ [Электронный ресурс]. URL: https://radiosputnik.ria.ru/20200410/1569851143.html (дата обращения 10.04.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ЗалихановаЛ.И. Преступления экстремистской направленности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учебное пособие. М., 2014. С. 240–241.

международными правовыми актами нормами МГП.Согласно И нормативным правовым актам РФ «ВС РФ могут применять боевую технику оружие В воздухе ПО устранению угрозы пресечению И ИЛИ террористического акта».

Президент России принимает решение, определяемое нормативными правовыми актами РФ о«привлечении воинских частей и подразделений ВС РФ к участию в КТО». Вопросы, связанные с контртеррористической деятельностью за рубежами РФ, решает лично Президент. ФЗ «О противодействии терроризму»оговаривает это положение следующим образом: «Войсковые части, которые направляются за пределы России, состоят из военнослужащих-контрактников, прошедших предварительную специальную подготовку, и формируются сугубо на добровольной основе».

Следует сказать, что антитеррористическая политика РФ пытается решить главные задачи по обеспечению общественной безопасности, сохранению территориальной целостности и суверенитета России.

Основные положения этой стратегии направлены на:

- 1) выявление и устранениелиц и организаций, совершающих подготовку к терактам, а также причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма;
- 2) привлечение субъектов, причастных к террористической деятельности, к ответственности соответственно законодательству РФ;
- 3) обеспечение антитеррористической защищённостисил и средств, предназначенных для пресечения, выявления, предупреждения террористической деятельности, а также мест массового скопления людей, важных объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры;
  - 4) противодействие распространению идеологии терроризма;
- 5) соблюдение ограничений и запрещений на применение оружия и боевой техники, содержащиеся в законодательных актах, например против беременных женщин, лиц, желающих, сдаться, медицинского персонала и так далее.

Несмотря на ряд мер, проводимых в рамках антитеррористической политики на территории Российской Федерации нельзя не отметить существование проблемы применения специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками ПОпри проведении КТО.

Итак, исследуя правовые основы противодействия терроризму в Российской Федерации можно прийти к выводу о том, что вся антитеррористическая деятельность следует принципам:

- 1) законности;
- 2) обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина;
- 3) защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;
- 4) неотвратимости наказания за осуществление террористической деятельности;
- 5) использования всех мер противодействия терроризму, включая сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями;
- б) единоначалия в руководстве, привлекаемыми силами и средствами при проведении КТО;
  - 7) сочетания гласных и негласных методов противодействия терроризму;
- 8) конфиденциальности сведений о специальных средствах, тактике осуществления антитеррористических мероприятий, а также о составе их участников;
  - 9) недопустимости политических уступок террористам;
- 10) соразмерности мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

Все сказанное позволяет делать вывод, чтов соответствии с законодательством РФ противодействие терроризму включает в себя:

а) профилактику терроризма, в том числе выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих совершению террористических актов;

б) борьбу с терроризмом, а именно, выявление, пресечение, раскрытие и расследование террористического акта.

Необходимо отметить, что в настоящее время участники террористических организаций это хорошо подготовленные боевики, нацеленные на проведение терактов, захваты заложников, посягательства на жизнь государственных и общественных деятелей.

Следственно, считает А.О. Левин, «проводимые КТО – комплекс оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с специальных, применением боевой техники, оружия специальных И средств пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений» 1.

На основании вышесказанного, сотрудникиПОпри проведении КТО должны быть готовы действовать в нестандартных ситуациях и принимать решение, как считает А.И. Каплунов, «на применение оружия в стрессовой обстановке, в ограниченный промежуток времени и по движущимся объектампри высокой степени опасности»<sup>2</sup>.

В силу высокой опасности террористических угроз, пресечение террористического 15 акта осуществляется В соответствии Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», «силами и средствами органов ФСБ, а также создаваемой группировки сил и средств. При этом в соответствии с п.3 указанной выше статьи ФЗ«в состав данной группировки могут включаться подразделения федеральных исполнительной органов власти, ведающих вопросами безопасности, обороны, внутренних дел».

В соответствии с п.16 Положения о Министерстве внутренних дел РФ, МВД России «обеспечивает участие органов внутренних дел и внутренних

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Левин А.О. Правовые и организационные аспекты деятельности правоохранительных органов России при чрезвычайных обстоятельствах: монография. М., 2016. С 24.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Каплунов А.И. Совершенствование правового регулирования применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. // Полицейское право. 2015. № 5. С. 210.

войск в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан».

Итак, изучив условия правомерности применения огнестрельного оружия и специальных средств сотрудниками ПО при проведении КТО, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, правоохранительные органы ФСБ РФ, МВД РФ и Федеральная служба войск национальной гвардии, совместно с органамиисполнительной власти организуют антитеррористическую деятельность в случае террористической угрозы под руководством НАК<sup>1</sup>.

Во-вторых, правовую основу противодействия терроризму составляют: Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства РФ, Концепция противодействия терроризму, утвержденная Президентом РФ 05.10.2009 г., и другие нормативные акты.

Таким образом, подводя итоги исследования проблем, затронутых в первой главе, мы можем сделать следующие выводы.

В процессе выполнения своих служебныхобязанностей сотрудники правоохранительных органовнаделенысуществующим законодательством правами по применению различных мер государственного принуждения, в том числе на специальные средства и огнестрельное оружие.

Уголовный кодекс РФ и федеральные законы составляют общую правовую основу применения сотрудниками ПОмер государственного принуждения, в том числе специальных средств и огнестрельного оружия, применение которых, сопряжено с угрозой жизни и здоровью человека.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.06.2007 г. № 352. // Российская газета. 2007. № 124.

Прежде чем применить специальные средства или огнестрельное ПО обязаны употребить оружие сотрудники все возможные при ненасильственные средства, этом, намеренное применение государственного принуждения со смертельным исходом может иметь место только тогда, когда оно полностью неизбежно для защиты жизни.

В связи с высокой степенью опасности террористических угроз, Россия в соответствии с Федеральным законом от 6 марта 2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму» силами ФСБ и другими ПОво главе с НАК проводит контртеррористические операции.

Одним из основных положений стратегии национальной безопасности и антитеррористической деятельности НАК является соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

## 2 ГЛАВА ПРОБЛЕМЫ ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

2.1 Тактические основы применения сотрудниками правоохранительных органов специальных средств и огнестрельного оружия при проведении контртеррористических операций

«Так как при проведении контртеррористической операции сотрудникиПО должны действовать в нестандартных ситуациях, принимать решение на применение оружия в стрессовой обстановке, и в ограниченный промежуток времени перед нимистоит двуединая задача. Должны решаться не только правовые задачи, но и тактико-огневые.» 1, считает А.В. Беляев. От уровня тактической подготовленности сотрудников ПО, участвующих в проведении КТО, к применению огнестрельного оружия и специальных средств зависит успешность проводимой операции, и как следствие общественная безопасность и собственная безопасность сотрудников.

Сотрудник ПО должен не только знатьустановленную правовыми нормами процедуру применения специальных средств и огнестрельного оружия, но и быть готовым применить на практике специальные средства и огнестрельное оружие.

В работах С.Ф. Милюкова определено, что «под тактикой в самом общем смысле понимается совокупность средств, приёмов, способов того или иного вида деятельности и применение наиболее целесообразных из них, которые позволяют достигать поставленной цели при наименьших затратах». «Тактика применения огнестрельного оружия, изучая закономерности,

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Беляев А.В. О нормативном регулировании вынужденного причинения вреда при применении оружия сотрудниками правоохранительных органов РФ.// Полицейское право. 2015. № 2. С. 230.

вырабатывает главные, наиболее важные положения и правила, разрабатывает способы и формы, следуя которым, субъект принимает самостоятельное решение, соответствующее условиям конкретной обстановки»<sup>1</sup>.

Исходя из этого определения, мы рассмотрим особенности тактики применения специальных средств и огнестрельного оружия при проведении КТО.

В предыдущей главе мы уже отмечали, что антитеррористическую деятельность в случае террористической угрозыорганизуют ФСБ РФ, ВС РФ, МВД РФ и Федеральная служба войск национальной гвардии совместно с органами исполнительной власти под руководством НАК. Все правоохранительные органы, участвующие вКТОпридерживаются единой тактики применения специальных средств и огнестрельного оружия, в соответствии с действующим законодательством РФ.

Тактика применения огнестрельного оружия и специальных средств и при проведении КТО включает в себя три составляющих, которые определяют действия сотрудника в конкретной ситуации:

Во-первых, анализ ситуации и принятие правомерного решения о применении специальных средств и огнестрельного оружия. Данное положение предполагает анализ обстоятельств места, времени, количество правонарушителей- один или группа, по возможности предполагаемый психологический портретправонарушителя, а также наличия и вида вооружения, специальной экипировки у правонарушителя, захват заложников, наличия взрывных устройств.

Во-вторых, выбор верного тактического приема и способа применения огнестрельного оружия и специальных средств, учитывая определенный законом порядок его применения. Например, при открытом вооруженном столкновении необходимо действовать решительно и быстро. Ненужно

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Милюков С.Ф. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. М, 2016. 324–325 с.

допускать промедления, принимая во внимание обстоятельства происшествия. Нужно помнить о преимуществе того, кто сможет быстрее приготовиться к стрельбе и произвести выстрелпервым. Иногда правильно выбранный тактический приём помогает сотруднику избежать ранений и сохранить жизнь.

В-третьих, «большое значение имеет соблюдение необходимых мер безопасности при обращении с огнестрельным оружием и ведении огня в конкретной обстановке»<sup>1</sup>, на что указывает Ю.А. Кутыгин.К примеру,передвигаться по линии открытого огня короткими перебежками, меняя положение для стрельбы (изготовку), воспользоваться укрытием в случае необходимости.Сотруднику не следует когда обнажено оружие подпускать к себе нападающего и вступать с ним в физическое единоборство.При участии в проведении КТО сотруднику необходимо правильно использовать средства индивидуальной защиты.

Необходимо отметить, из-за специфичности таких операций, развитие событий в ходе КТО может иметь несколько сценариев. В силуэтого обстоятельства, сотрудник ПО должен быть готов к стремительному развитию событий и изменению ситуации порой не поминутно, а в течении нескольких секунд, а также быть готовым при «дуэли» производить выстрел на «вскидку».

Исходя из вышеизложенного, остановимся на особенностях применения специальных средств и огнестрельного оружия при проведении КТО.Итак, с одной стороны, следует не переоценивать возможностей таковых, а с другой стороны, максимально полно реализовать заложенный в них потенциал.

Как мы уже отмечали в предыдущей главе среди специальных средств, применяемых при проведении специальных операций можно выделить:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> КутыгинЮ.А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности курсантов образовательных организаций МВД России в процессе изучения дисциплины «Огневая подготовка». // Правоохранительные органы: теория и практика. 2015. № 1. С. 120–124.

- средства обеспечения специальных операций специальные средства активного воздействия;
  - специальные средства индивидуальной защиты;
  - специальные средства активной обороны.

Применение специальных средств нелетального воздействия(средства обеспечения специальных операций - специальные средства активного воздействия) сотрудниками ПО отражает положение о стремлении к минимизации ущерба в части применения специальных средств и огнестрельного оружия, и является преимущественным. Однако, учитывая большую опасность террористического акта, и изучив практику применения специальных средств и огнестрельного оружия при проведении КТО правоохранительными органамиРоссии, следует остановиться на тактических основах применения именно огнестрельного оружия при проведении КТО.

В настоящее время, подчеркивает Войтенко В.А., «применением огнестрельного оружия является именно производство прицельного выстрела на поражение сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости» а также при задержании лица совершившего общественно опасное деяние и в других случаях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 23 ФЗ «О полиции».

С точки зрения тактических особенностей действий сотрудников ПОв условиях КТО все предусмотренные законом случаи применения огнестрельного оружия можно разделить на следующие три группы:

- 1) ситуации отражения нападения;
- 2) ситуации преследования;
- 3) ситуации устранения опасности.

Итак, ситуацииотражения нападения характеризует то, что правонарушитель, как правило, является инициатором и активной стороной в вооруженном конфликте.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Войтенко В.А Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие. Краснодар, 2014. С. 31-32.

В.А. Торопов считает, что «тактика применения оружия в условиях нападения зависит от общего баланса сил нападающих и сотрудников, осуществляющих защиту»<sup>1</sup>.

Так, Ю.Г. Яценко ктипичным ситуациям отражения нападения относит «ситуации, когда оружие применяется сотрудником ПО в состоянии необходимой обороны, а именно:

- для отражения нападения на граждан, представляющего угрозу для их жизни или здоровья;
  - для освобождения заложников;
- для отражения нападения на сотрудника ПО, когда его жизнь или здоровье подвергаются непосредственной опасности;
- для отражения нападения на сотрудника ПОс целью завладения оружием;
- для отражения вооруженного или группового нападения на жилища граждан, помещения государственных органов, организаций и общественных объединений, на здания, сооружения, помещения и транспортные средства мест содержания под стражей»<sup>2</sup>.

Мы согласны с Киреевым М.П., что «особенно важно решительно действовать, когда сотрудник отражает вооруженное нападение. Если нападающий вооружен не огнестрельным, а холодным оружием либо иными колюще-режущими предметами, следует соблюдать зону безопасности, то есть не подпускать к себе нападающего. Наиболее опасным является нападение на сотрудника с использованием нападающим огнестрельного оружия»<sup>3</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Торопов В.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД.// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. 2017. № 4. С. 102.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Яценко Ю.Г. Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты. М.: ЦОКР МВД России, 2016. С. 97–98.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Киреев М.П. Контртеррористическая операция, ее правовой режим: теоретико-правовой аспект. // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43) С. 36–40.

Ситуации преследования характеризует то, что активной стороной и инициатором конфликта, как правило, является сотрудник, который применяет огнестрельное оружие в целях задержания (захвата) правонарушителя.

В.А. Торопов обращает внимание на то, что «для ситуаций преследования характерны случаи применения огнестрельного оружия:

- для задержания лица, совершившего тяжкое преступление, и пытающегося скрыться сразу же после его совершения с места происшествия;
  - для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление»<sup>1</sup>.

В ситуациях устранения опасности преимущественны случаи, когда применение огнестрельного оружия, как правило, не связано с причинением вреда здоровью человека и необходимо:

- чтобы остановить транспортноесредство, водитель которого создает опасность для жизни и здоровья людей;
  - чтобы обезвредить животное, угрожающее жизни и здоровью людей.

П.Н. Войнов отмечает, что «применение огнестрельного оружия является обоснованным не только с точки зрения закона, но и с точки зрения тактической целесообразности тогда, когда складывается неблагоприятная обстановка, которая может возникнуть в случае группового, вооруженного нападения на сотрудника или граждан, либо, когда нападающий превосходит их по физической силе»<sup>2</sup>. Для выполнения вышеназванной задачи следует при тактико-огневой подготовке развивать практические навыки ведения точной и быстрой стрельбы.

Рассмотрим конкретную ситуацию. «13.04.2019 годав Тюменибыли ликвидированы двасторонника запрещённой в РФ террористической

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Торопов В.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД.// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. 2017. № 4. С. 102.

 $<sup>^{2}</sup>$  ВойновП.Н. Тактическая подготовка сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях: проблемы и пути совершенствования. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3. С. 2–3.

организации ИГИЛ, планировавших теракты на территории региона. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий Управлением ФСБ России по Тюменской области была получена информация о нахождении в одном из Тюмени двух вооружённых частных ДОМОВ В лиц – сторонников международной террористической организации ИГИЛ, имеющих намерения совершить террористические акты. Оперативным штабом в Тюменской проведении КТО области было откнисп решение о И введении соответствующего правового режима на территории района города Тюмени. На предложение сложить оружие и сдаться властям террористы открыли стрельбу по сотрудникам ПО, и в результате последовавшей перестрелки были нейтрализованы. Пострадавших среди гражданского населения и потерь среди сил правоохранительных органов нет», – сообщил Интерфакс со ссылкой на  $HAK^1$ .

Проведём анализ предполагаемой тактики применения специальных средств и огнестрельного оружия при проведенииданной операции, при соблюдении правового режима КТО.

Прежде всего следует сказать о том, что при проведении КТО сотрудники ПО придерживаются установленного законодательством порядка применения огнестрельного оружия.

Во-первых, правонарушители были предупреждены сотрудниками ПОо намерении применить ими специальные средства или огнестрельное оружие.

Во-вторых,им было дано время выполнить законные требования сотрудников ПО сложить оружие, выйти из укрытия, не приближаться ближе указанного расстояния и т.д.

Местом нахождения правонарушителей является отдельно стоящий частный дом, в котором находились лишь двое правонарушителей, что

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>В Тюмени в ходе спецоперации ликвидировали боевиков ИГИЛ [Электронный ресурс]. URL: https://www.km.ru/v-rossii/2019/04/13/federalnaya-sluzhba-bezopasnosti-rf-fsb/842746-v-tyumeni-likvidirovali-podozreva (дата обращения 13.04.2020).

свидетельствует об отсутствии заложников, поэтому сотрудниками после предложения правонарушителям сдаться могли применяться специальные средства активного воздействия для раздражения слизистой оболочки глаз и верхних дыхательных путей, психологического воздействия мощным световым и акустическим импульсами. Могли использоваться средства экстренного открывания дверей и разрушения других преград и средства активной обороны, также путём активного психофизического воздействия.

Так как правонарушителей было двое и они открыли прицельный огонь по сотрудникам, создав при этом ситуацию опасную для жизни и здоровья сотрудников ПО,было принято решение нейтрализовать правонарушителей применив огнестрельное оружие.

В-третьих, выбирая область прицеливания, сотрудники могли вести огонь сначала по частям тела, где нет жизненно важных органов. Далее, при возросшей опасности, во время боя, область прицеливания могла быть изменена на районы жизненно важных органов, то есть на полную нейтрализацию.

При этом следует отметить: сотрудником ПО предупреждение не делается тогда, когда промедление в применении специальных средств и огнестрельного оружия может повлечь иные тяжкие последствия, например, взрыв, возгорание какого-либо объекта, железнодорожную катастрофу, утечку отравляющих веществ и т.п<sup>1</sup>.

Следует сказать, при возникновении угрозы для жизни и здоровья сотрудников ПО в ходе КТО преимущественным, скорее всего будет решение об отказе от штурма и принятие решения о применении снайперской группы для минимизации потерь среди сотрудников.

В соответствии со ст.14.2 ФЗ «О Федеральной службе безопасности», равно как и с п.1, п.3, ч.1 статьи 23 ФЗ «О полиции» сотрудник «имеет право

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ВойновП.Н. Тактическая подготовка сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях: проблемы и пути совершенствования. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3. С. 2.

лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие: а) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья. Предусмотренная данным пунктом норма соответствует понятию необходимой обороны, предусмотренной ст. 37 УК РФ».

При всем сказанном, в ходе применения огнестрельного оружия при проведении КТО необходимо учитывать, что опасность возникающих обстоятельств обусловлена также психологическим портретом правонарушителя-террориста.

Террористы, как правило – это подготовленные к смерти боевики. Они проходят специальную подготовку, в то числе и психологическую. Зачастую при такой подготовке используются такие средства как: гипноз, наркотические и психотропные вещества, что оказывает воздействие на психику человека. Они спокойно относятся к смерти, сконцентрированы на своей цели и достигают её любой ценой. Особенно это важно учитывать при контакте с террористом-смертником. Следует иметь ввиду, что такие люди могут переходить из спокойного состояния в состояние приступов «неудержимой» ярости, поэтому нужно быть готовым к внезапно возникшим непредвиденным обстоятельствам.

В заключение проведённого нами анализа необходимо сказать об обязательном применении сотрудниками средств индивидуальной защиты от воздействия огнестрельного и холодного оружия, ударов металлическими предметами (шлемы, бронежилеты, пулезащитные куртки, противоударныеи броневые щиты).

Мы согласны с П.Н. Войновым, который предлагает следующие «тактические правилаприменения сотрудником огнестрельного оружияв экстремальных ситуациях:

всегда следует помнить, что, вступая в контакт с правонарушителем
 для пресечения противоправных действий, сотрудник становится
 потенциальным объектом нападения;

- следует сохранять выдержку и самообладание при возникновении реальной опасности для жизни или здоровья, действовать смело и решительно, огнестрельное оружие следует применять только тогда, когда другие средства могут оказаться неэффективными;
- обнажив оружие, не следует подпускать к себе нападающего и вступать с ним в физическое единоборство;
- оружие применяется на поражение жизненно важных органов нападающего, как правило, тогда, когда с его стороны исходит смертельная опасность»<sup>1</sup>.

Следует остановиться на особо опасном случае нападения, ставящего под угрозу жизнь и здоровье граждан, захвате заложников. «Тактика применения оружия при освобождении заложников имеет свои особенности»<sup>2</sup>, отмечает М.ПКиреев.

В соответствии со ст. 14.2 ФЗ «О Федеральной службе безопасности» равно как и с п.1, п.3, ч.1 статьи 23 ФЗ «О полиции» сотрудник «имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие:б) для освобождения заложников. В данном случае задачей применения огнестрельного оружия будет являться поражение лиц, насильственно удерживающих захваченных заложников, обеспечивающее в итоге их спасение и освобождение».

А.А. Каримов полагает, что «сначала следует оценить возникшую ситуацию, затем принять правильное решение о необходимости и правомерности применения огнестрельного оружия. Дальнейшими действиями могут быть:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Беляев А.В. О нормативном регулировании вынужденного причинения вреда при применении оружия сотрудниками правоохранительных органов РФ. // Полицейское право. 2015. № 2. С. 230.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Киреев М.П. Контртеррористическая операция, ее правовой режим: теоретико-правовой аспект. // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43) С. 39–40.

- а) отказ от применения огнестрельного оружия на поражениеправонарушителя в случаях, когда оно не является необходимым и правомерным;
- б) применение огнестрельного оружия на поражение с целью нанесения правонарушителю ранения, исключающего возможность летального исхода, но не позволяющего ему продолжать противоправные действия, оказывать сопротивление, пытаться скрыться происшествия, таким образом, огнестрельное оружие применяется в случаях, когда ранение правонарушителя обеспечит ликвидацию угрозы жизни и здоровью сотрудника ПО или другого лица, возможности наступления других тяжких последствий, а также лишит правонарушителя возможности сопротивляться и скрыться»<sup>1</sup>.
- в) применение сотрудником огнестрельного оружия на поражение, с целью лишения правонарушителя возможности выполнения каких-либо действий, вплоть до причинения правонарушителю смерти, является крайней мерой, уместной только в случаях, когда угроза жизни и здоровью сотрудника ПО или другого лица, а также возможность наступления других тяжких последствий, исходящая от правонарушителя, неустранима другим способом. В данной ситуации речь идёт о применении направленного на его полную нейтрализацию. А.З. Хун подчеркивает, что «в указанных обстоятельствах, как правило, имеется необходимость направленного применения огнестрельного оружия, полную на нейтрализацию правонарушителя (правонарушителей), что обусловлено крайней опасностью данных преступлений и лиц их совершающих, а также реальной угрозой жизни, как заложников, так и сотрудников, участвующих в специальной операции по их освобождению»<sup>2</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Каримов А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия.// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1(27). С. 137–141.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>ХунА.3. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции. // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С.85.

Актуальным является вопрос о выборе района прицеливания на теле человека при определении направленности применения огнестрельного оружиядля наступления соответствующих последствий.

Предположим, что применение сотрудником огнестрельного оружия направлено только на ранение правонарушителя, в этом случае районом прицеливания логично будет определить конечности, в которых отсутствуют жизненно важные органы. При этом более целесообразным будет поражение нижних конечностей, которое лишит правонарушителя возможности оказывать активное сопротивление или скрыться бегством. Более трудной целью будут верхние конечности человека, так как они имеют меньшие размеры и ближе расположены к туловищу, что с одной стороны затрудняет попадание в них, с другой, увеличивает вероятность попадания в туловище и поражение его жизненно важных органов.

Если применение сотрудником огнестрельного оружия направлено на полную нейтрализацию правонарушителя (допускающую его гибель), оптимальной областью прицеливания будет его туловище (грудная клетка), в котором сосредоточены основные жизненно важные органы и которое, ввиду значительных размеров, легче поразить, чем, голову, если только правонарушитель не имеет на теле специальных средств индивидуальной защиты, или же взрывных устройств («пояс смертника»).

То есть, в условиях КТО, считает А.А. Каримов, «исходя из направленности применения огнестрельного оружия, соответствующей создавшейся ситуации, обуславливающей его правомерность и необходимость, перед сотрудником полиции встает альтернатива выбора района прицеливания: грудная область, либо область нижних конечностей» 1.

Нельзя не сказать о том, что, как правило, освобождение заложников начинается с ведения переговоров с лицами, захватившими заложников, для того, чтобы уяснить требования захватчиков. Мирное разрешение ситуации

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Каримов А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия. // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (27). С. 137–141.

при освобождении заложников всегда является предпочтительным, и если требования захватчиков законные, то для пресечения захвата и освобождения заложников достаточно выполнения требований заложников. Однако в подавляющем большинстве случаев захват заложников совершается с целью обеспечить выполнение явно незаконных требований. Зачастую такие требования направлены на предоставление возможности скрыться от преследования, покинуть место заключения и уклониться от наказания, или вызвать общественный резонанс, выдвигая политические требования. Для достижения этих целей захватчики выдвигают дополнительные требования о предоставлении им оружия, транспортных средств, крупных сумм денег.

Если в ходе переговоров захватчики отказываются освободить заложников, категорически настаивая на выполнении своих требований, и подкрепляют эти требования угрозами расправы над заложниками или даже демонстративным нанесением им ранений, наступает момент, когда необходимо предпринять решительные действия. Данные действиявплоть до применения огнестрельного оружия, штурма здания, помещения, транспортного средства и других мест, используемых правонарушителями для удерживания заложников, применяются сотрудниками для защиты жизни и здоровья заложников.

Так, агентство РИА-НОВОСТИ 26.10.2002 года сообщило, что «имел место террористический акт с захватом заложников с 23 по 26 октября 2002 года в Москве. Группа вооружённых чеченских боевиков во главе с Мовсаром Бараевым захватила и удерживала заложников из числа зрителей и актёрского состава мюзикла «Норд-Ост» в здании Театрального центра на Дубровке. Подъехавшие 23 октября к зданию Театрального центра на 3 микроавтобусах вооружённые боевики забежали в здание. Захватив концертный зал, террористы взяли в заложники 916 человек. По мнению российских властей, целью террористической акции было нарушение общественной безопасности, устрашение населения и оказание воздействия на органы власти Российской Федерации по принятию решения о выводе

войск с территории Чеченской Республики. В результате специальной операции по освобождению заложников были убиты все находившиеся в здании на тот момент террористы и освобождена большая часть заложников. В общей сложности, по официальным данным, погибли 130 человек из числа заложников» 1. Промедление с принятием решения на применение огнестрельного оружия, зачастую на поражение, может привести к неоправданным жертвам.

В литературе высказано мнение, что применение огнестрельного оружия для освобождения заложников возможно только тогда, когда убеждение участников захвата безрезультатно, а использованные ненасильственных средств является неэффективными и не даёт каких-либо надежд на достижение намеченного результата.

По мнению зарубежных специалистов, переговоры с захватчиками должны продолжаться до тех пор, пока лицо, на которое была возложена работа по данному инциденту, считает, что оно может с уверенностью предсказать следующий шаг лица, взявшего заложников, и что этот шаг не причинит вреда заложникам. Если же уверенности больше нет, что возможно с уверенностью предсказать следующий шаг захватчика или, что следующий шаг может причинить вред заложнику, переговоры следует прекратить. прекращены, отдается переговоры приказ об использовании штурмового подразделения или снайперов. Этот вид действий должен рассматриваться как фактически «последний выход» и не только из соображений правового характера, но и потому, что подобные действия в значительной степени угрожают жизни заложников и сотрудниковПО.

В сентябре 2004 годакогда произошёл один из крупнейших и наиболее циничных терактов в современной истории — захват школы в городе Беслане (Северная Осетия), жертвами которого стали 342 человека, в том числе 186

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Террористический акт на Дубровке («Норд-Ост») в октябре 2002 года [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191023/1560034070.html (дата обращения 23.03.2020).

детей, после трёх дней осады было принято решение об использовании штурмового подразделения.

Пресечение захвата заложников с применением огнестрельного оружия должно обеспечивать безопасность заложников при обязательном соблюдении принципа причинения участникам захвата вреда, не большего, чем это необходимо для пресечения их преступных действий. Физическая ликвидация участников захвата предусмотрена лишь в том случае, когда нет иной возможности пресечь захват и обезопасить заложников.

Итак, вследствие того, что при проведении контртеррористических операцийсотрудникиПО должны действовать и принимать решение на применение оружия в нестандартных ситуацияхи в ограниченный промежуток времени перед ними стоят не только правовые задачи, но и тактико-огневые<sup>1</sup>.

В итоге нам представляется целесообразным определить, что: тактика применения огнестрельного оружия сотрудниками ПОпри проведении КТО это:

Во-первых - совокупность правомерно обоснованных и обусловленных условиями конкретной ситуации, средств и способов действий позволяющих достигать поставленной цели при наименьших затратах.

Во-вторых - совокупность тактических приемов с огнестрельным оружием, к которым Д.В. Олейник относит: «основные элементы прицельной стрельбы (определение области прицеливания, хватка оружия, прикладка, дыхание, прицеливание, регулирование спускового крючка), приспособление основных элементов стрельбы к наиболее удобным положениям и приемам (стрельба стоя, с колена, лежа, с пояса, использование стоек и подпорок, обеспечивающих устойчивость оружия) уход с линии атаки посягающего и занятие выгодной позиции (поза для стрельбы должна обеспечивать

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Беляев А.В. О нормативном регулировании вынужденного причинения вреда при применении оружия сотрудниками правоохранительных органов РФ.// Полицейское право. 2015. № 2. С. 230.

возможность быстрого смещения в любую сторону), выход из зоны поражения, использование укрытий и ведение стрельбы из них. Кроме того, если пресечение общественно опасного деяния производится двумя и более сотрудниками, важным моментом является умение работать слажено в группе, учитывая правильное расположение сотрудников при применении огнестрельного оружия (страховка, прикрытие друг друга и недопустимость нахождения сотрудников на одной линии стрельбы)»<sup>1</sup>.

Проанализировав тактические особенности применения огнестрельного оружия, мы можем прийти к выводу, что тактика применения огнестрельного оружия при проведении КТОдолжна вырабатывать наиболее важные положения и правила, содержать в себе способы и формы, следуя которым, субъект сможет принимать самостоятельное решение, подходящеек условиям конкретной обстановки, соблюдая при этом меры безопасности.

Тактическое мастерство сотрудника проявляется в способности найти необходимое противодействие противнику и использовать его слабые стороны.

2.2. Проблемы тактико-огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов к применению специальных средств и огнестрельного оружия при проведении контртеррористических операций и пути их решения.

Как мы уже отмечали, перед правоохранительной системой в настоящее время ставится рядважных, основополагающих задач по защите конституционного строя, общественной безопасности, законных прав и свобод человека и гражданина.

Одной из самых первостепенных проблем на сегодняшний день остаётся противодействие терроризму. При решении такой важной задачи

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Олейник Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД. // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С.104–107.

необходим системный подход, поскольку спектр террористических угроз разнообразен. Современному терроризмуприсущи высокий уровень организации, возросшая техническая оснащенность, хорошая подготовка боевиков, наличие значительных финансовых средств.

Терроризм сегодня стал глобальной проблемой для всего человечества и приобрёл международный характер. Приведем примеры террористических актов на территории европейских государств.

ТАСС сообщает: «В ночь на 4 июня 2017 года произошли две террористические атаки в центре Лондона (Великобритания). На Лондонском мосту трое мужчин на микроавтобусе наехали на пешеходов, затем съехали с моста, вышли из машины на расположенном рядом рынке Боро и с ножами стали нападать на прохожих. Все трое были застрелены правоохранителями. Жертвами теракта стали восемь человек, 48 человек получили ранения»<sup>1</sup>.

РИА-НОВОСТИ сообщает: «22 мая в Манчестере (Великобритания) на стадионе «Манчестер Арена» во время концерта американской певицы Арианы Гранде произошёл взрыв. Подрыв осуществил смертник СалманАбеди. Погибли 22 человека, в том числе 12 детей, 59 человек были госпитализированы. Ответственность за террористический акт взяла на себя террористическая группировка «Исламское государство»»<sup>2</sup>.

Стихийные террористические акты представляют огромную опасность для общественной безопасности и правоохранительные органы должны быть всегда готовы дать отпор этому опасному явлению.

Непредсказуемость КТО является ключевым моментом в подготовленности сотрудников ПО к применению огнестрельного оружия и специальных средств при проведении данных специальных операций.

К сожалению, не всегда образовательная система профессиональной служебной и физической подготовки обеспечивает уровень тактико-огневой

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Хронология террористических атак в Великобритании с 2005 года [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/info/7232011 (дата обращения 29.03.2020).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Теракт в Манчестере: 22 человека погибли, 59 госпитализированы[Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20170523/1494859408.html (дата обращения 23.05.2020).

подготовленности у сотрудников ПОв полной мере, необходимой для выполнения оперативно-служебных задач.

Следует отметить, что ежегодно сотни сотрудников ПОпогибают в процессе выполнения служебных задач. Ситуации необходимости применения мер силового принуждения характеризуются неожиданностью, скоротечностью и зачастую жестокостью столкновений. Д.В. Литвин указывает на то, что «во всех ситуациях сотрудник ПО должен действовать профессионально, безопасно и в соответствии с нормативной правовой базой»<sup>1</sup>.

На коротких дистанциях, в скоротечном бою побеждает, как правило, тот, кто первый достал оружие, открыл огонь, смог быстрее заменить израсходованный магазин. Запоздалые, неумелые действия с оружием являются основной причиной поражения в вооружённом противостоянии.

Статистически установлено, что вооружённое противостояние между преступником и сотрудниками ПОс применением ручного стрелкового оружия в большинстве случаев происходит на расстоянии до 10 метров. Промахнуться в таком случае трудно, нет времени на прицеливание, победителем становится тот, кому удаётся сделать выстрел быстрее. Гибель сотрудников чаще всего происходит на расстоянии 1.5 - 2 метров от правонарушителя и это связано с задержкой применения оружия или отсутствия бдительности. Анализ практики применения сотрудниками полиции, проведенный А.Р. Косиковским иЗ.И. Тагировым, позволяет сделать вывод о том, что «чаще всего (76% случаев) оружие полицейскими применяется в темное время суток, исключая классическую прицельную стрельбу с 20:00 до 02:00 часов»<sup>2</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД РФ, 2011. С. 147.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Косиковский А.Р. Проблемный анализ современной практики применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции и некоторые актуальные вопросы

Сотрудник должен уметь использовать соответствующие укрытия и другие приёмы уклонения от поражения, стрелять перемещаясь по линии огня, на бегу, уходить с линии огня, меняя положение тела и изготовку для производства выстрела, а также, в помещениях и т.д., где могут находиться люди. Упражнения для стрельбы, которые содержат нормативные правовые акты, регламентирующие организацию огневой подготовки (НОП-2017)<sup>1</sup>, не совсем приближены к стрельбе в реальных условиях и ситуациях служебнобоевой деятельности. К таким условиям оперативно-служебной и служебнобоевой деятельности можно отнести:

- быстротечность огневого контакта;
- отсутствие времени на извлечение оружия, приведение его в боевую готовность и тщательное прицеливание;
  - короткая дистанция огневого рубежа (порой 1-3 метра);
- стрельба в средствах индивидуальной защиты и с применением бронещитов;
  - стрельба на фоне физической и психической нагрузок;
  - стрельба при условии ограниченной видимости<sup>2</sup>.

«На практике сотруднику ПОпри применении огнестрельного оружия необходимо учитывать большое количество тактических и правовых приемов, которые, несомненно, позволяют определить целесообразность выполнения сотрудником тех ИЛИ иных действий ПО пресечению преступников»<sup>3</sup>, преступлений задержанию И подчеркивает А.Н. Кочергин. Естественно заранее учесть все обстоятельства, сопутствующие применению оружия, невозможно, однако сотруднику перед

совершенствования огневой подготовки. // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 4 (36). С. 58–59.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Наставление по стрелковому делу: 9-мм пистолет Макарова (ПМ). М.: Военное издательство, 1986. С. 45.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Колесников А.С. Методика обучения огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов на современном этапе. // Молодой ученый. 2019. №15(253). С.266–270.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Кочергин А.Н. Огневая подготовка: практическое пособие. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2011. С. 129.

применением оружия все же необходимо сделать единственный и правильный выбор, в соответствии с законодательной базой, позволяющий применить оружие, определить порядок и тактику действий; и все это почти всегда в кратчайшее время и в условиях внезапно возникшего стресса. Практическая часть огневой подготовки призвана выработать навыки поражения цели в ограниченное время, а правовая подготовка в свою очередь - способность быстрой оценки реальной обстановки и принятия решения на правомерность применения или неприменения оружия.

Опираясь на собранный международный опыт, в настоящее время при подготовке сотрудников ПО к правомерному и тактически грамотному применению огнестрельного оружия при проведении КТО, используется ряд упражнений, которые тренируют разные стороны стрелкового мастерства: быстрое извлечение пистолета, перезарядка оружия, безопасное передвижениес оружием в разных направлениях, стрельба в движении и т.д.

«Тем не менее, в специальной научной литературе ещё недостаточно отражены современные методики обучения, которые обеспечивают организационно-методическую основу огневой подготовки правоохранительных органов»<sup>1</sup>, считает Д.В. Олейник.

Для решения существующих проблем обучения сотрудников ПО эффективному применению огнестрельного оружия в своей служебной деятельности, а именно пистолета Макарова, исследования доказывают необходимость использования на занятиях по огневой подготовке новых направленных методов обучения, на развитие навыка выполнения неприцельного первого выстрела<sup>2</sup>. Двигательные умения навыки, связанные с эффективным и безопасным обращением с оружием, имеют важное значение в профессиональной деятельности сотрудников ПО.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Олейник Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД. // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. №2. С.105.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ковшов Н.В. Обучение стрельбе с помощью стрелкового тренажера СКАТТ: учебнопрактическое пособие. М, 2018. С. 24.

Д.В. Литвин обращает наше внимание на то, что «даже небольшое психологическое давление во время манипуляций с оружием способно привести к совершению различных ошибок сотрудником»<sup>1</sup>. Во избежание этого, все действия с оружием следует доводить до автоматизма. Поэтому A.A. Каримов говорит TOM, что «выполняемый приём последовательность приёмов должны стать автоматической реакцией психики сотрудника ПОна изменение ситуации. Для этого изучаемый приём должен превратиться в двигательный навык. Установлено, что для превращения какого-либо действия в двигательный навык необходимо 3000-5000 раз.Поэтому тренировки, направленные на его формирование навыков применения оружия, ведение огня в различной обстановке, быстрого обнаружения цели и определения исходных установок для стрельбы должны проводиться регулярно» $^{2}$ .

Мы видим решение устранения названных недостатков в процессе тактико-огневой подготовки в использованииинновационных методов и принципов, как уже апробированных и применяемых на занятиях по огневой подготовке, так и новых, которые позволяют добиться лучших результатов. Метод обучения - наиболее рациональный способ преподавания дисциплины и усвоения обучаемым учебного материала. Под методами, применяемыми на занятиях по огневой подготовке, понимаются способы использования различного рода заданий и упражнений для обучения двигательным действиям, совершенствования умений и навыков.

Мы считаем, что точка зрения В.Н. Лаврова по совершенствованию технико-тактической огневой подготовки остаётся актуальной: « 1) основным видом оружия, которым должны овладевать сотрудники, является пистолет; 2) необходимо расширить «набор» навыков при обращении с пистолетом, для

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД РФ, 2011. С. 148.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Каримов А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия. // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (27). С. 137–141.

чего включить обучение положения и изготовки ДЛЯ стрельбы, обеспечивающие облегчение ведения огня и уменьшающие возможность поражения сотрудника, основное внимание сосредоточить на упражнениях в скоростной стрельбе на коротких дистанциях (в том числе «навскидку»), использовать метод проблемно-ситуационного упражнения, суть которого моделированииреальных ситуаций применения заключается В ииспользования оружия; 3) следует предъявлять повышенные требования к мерам безопасности при выполнении комплексных упражнений»<sup>1</sup>.

Специфичность, а значит и возникающие при этом проблемы, применения огнестрельного оружия при проведении КТО заключается в многообразии возникающих ситуаций. Решение проблемы выполнения задач оперативного, юридически грамотного анализа ситуаций, принятия решения и выполнения двигательных действий мы видим в применении метода ситуационного моделирования при огневой подготовке сотрудниковПО. В рамках практических занятий возможно моделирование ситуаций, которые должны изменяться в сторону усложнения.

Метод ситуационного моделирования рассматривается сегодня рядом учёных. Так, А.В. Малиновский, О.В. Красилов, С.В. Мананников придерживаются мнения, что «моделирование оперативно-служебной деятельности, связанное с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции в условиях, приближенных к реальным ситуациям, целесообразно разрабатывать по основаниям, определённым ст. 19-23 ФЗ «О полиции». Так, как построение упражнения должно обеспечивать реализацию замысла моделируемой ситуации, в которой сотрудник будет выполнять требуемые действия, они должны отражать действия по преследованию правонарушителя, по продвижению к цели (бегом, шагом, ползком, кувырком и т.д.); по

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Лавров В.Н. Концепция физической и огневой подготовки сотрудников милиции:Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.М.: Мир атлетов, 2005. С. 10-14.

выполнению тактико-технических действий, в том числе применение боевых приёмов борьбы, обездвиживание, личный досмотр, надевание средств ограничения подвижности, по извлечению и приведению оружия в готовность к применению, по оценке действий правонарушителя, по оценке самостоятельных тактико-технических действий и правильности принятия решения в определённой ситуации в целом»<sup>1</sup>.

Предлагаемые нами ситуации моделирования оперативно-служебной деятельности в рамках применения специальных средств и огнестрельного оружия разрабатываются на основе нормативных правовых актов РФ, носят рекомендательный характер и могут дополняться или видоизменяться в зависимости от целей конкретных занятий.

Исходя из вышеизложенного, на сегодняшний день имеется необходимость улучшения огневой подготовки сотрудников ПО, изменение задач, корректировка средств и методов, а также форм проведения занятий при помощи использования метода ситуационного моделирования.

Конечно, отношение к данному методу может быть неоднозначным, с одной стороны, мы предлагаем использовать единую модель поведения, с другой стороны, вариативную модель, предусматривающую трансформацию текущей ситуации под действием меняющихся обстоятельств. На наш взгляд, универсальность такой модели подтверждают мнения некоторых авторов.

«Применение технических действий зависит от индивидуальных особенностей сотрудника, его способностей планировать свои действия, варьировать ими в различных ситуациях», отмечает Т.С. Купавцев<sup>2</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Малиновский А.В. Использование метода ситуационного моделирования на занятиях по профессиональной прикладной физической подготовке в образовательных организациях системы МВД России. // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 384–389.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Купавцев Т.С. Организация и проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций повседневной деятельности подразделений органов внутренних дел с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 132–133.

Но как считает А.И. Панкин: «главная задача современной методики подготовки сотрудников — это обучение стрельбе всего личного состава, обходя стороной их индивидуальные качества и способности»<sup>1</sup>.

Конечно, в какой-то мере позиция автора вызывает несогласие и индивидуальные особенности сотрудников должны учитываться, но мы согласны с мнением данного автора в плане того, что имеет место быть универсальная модель для отрабатывания большинства возможных ситуаций применения оружия сотрудникамиПО.

При использовании метода ситуационного моделирования мы предлагаем использовать модель предполагаемых ситуаций, которая может применяться в большинстве случаев возникновения необходимости применения огнестрельного оружия при проведении КТО (Приложение 1).

Предполагаемая ситуация содержит в себе время, место, кол-во правонарушителей, наличия заложников, оружия, взрывчатых и опасных веществ, взрывных устройств, специальных средств и специальной экипировки у правонарушителей (его виды, если имеются данные), психологический портрет правонарушителя (при наличии данных), требования, предъявляемые правонарушителями и т.д.

Предполагаемые сценарииразвитиясобытий (несколько вариантов)предусматривают порядок действий по применению оружия в соответствии с законодательством РФ.

Считаем, что при использовании метода ситуационного моделированияцелесообразно применять ситуационные мишениК.Л. Костюченко<sup>2</sup>.На практике можно существенно расширить вариативный набор таких мишеней.

 $<sup>^{1}</sup>$  Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности. // Российский следователь. 2014. № 7. С. 54–57.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Костюченко К.Л. Применение оружия сотрудниками полиции: проблемы уголовноправовой оценки и способы их разрешения. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.55–56.

Мы уже обращались к этой теме в своей научной статье<sup>1</sup>, и высказывали свою точку зрения на применение данной инновационной методики, предусматривающей автором«оснащение тиров ситуационными движущимися мишенями для создания стрелково-тактической обстановки, приближенной к реальной, а также отработки техники огневой подготовки»<sup>2</sup>.

К.Л. Костюченко полагает, что «особенность данной методики обусловлена комплексным характером формируемой учебной ситуации, предполагающей формирование идеомоторных стрелковых реакций, основанных на точной юридической оценке обстановки с применением символьных ситуационных мишеней, позволяющих учесть жизненные ситуации, предполагающие применение сотрудником полиции огнестрельного оружия»<sup>3</sup>.

Для повышения уровня тактической подготовки и формирования умений и психофизических качеств (силы, выносливости, координационных способностей, волевых качеств, способности преодоления страха, внимания и т.д.) у сотрудников ПО, необходим комплексный подход. Тактическая подготовка, проводимая с акцентом на практическую деятельность, является обязательным условием.

Особо при тактической подготовке следует уделять внимание отработке реакции применения огнестрельного оружия на движущийся и внезапно появляющийся объект в сложных служебно-оперативных ситуациях. Тренировочные требования к упражнениям в реакции на движущийся объект должны усложняться за счёт:

- постепенного увеличения скорости перемещения:
- внезапности появления объекта;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Безручко А.Ю. К вопросу о проблеме использования сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия в контртеррористических операциях // Современные проблемы юриспруденции. 2019. №3. С. 125–126.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Костюченко К.Л.Символьные ситуационные мишени для правоохранительных органов. //Полицейская и следственная деятельность. 2016. № 4. С.56–62.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Костюченко К.Л. Применение оружия сотрудниками полиции: проблемы уголовноправовой оценки и способы их разрешения. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.55–59.

- сокращения дистанции реагирования.

«Точность реакции на движущийся объект должна совершенствоваться параллельно с развитием быстроты реагирования»<sup>1</sup>, считает И.Б. Линдер

Изучение практики применения огнестрельного оружия сотрудниками, привлекаемыми к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, позволило выделить ряд специфических требований к огневой подготовленности: стрельба может вестись не только по определенной цели, но и в направлении цели (неприцельная, интуитивная стрельба); со сменой положений для стрельбы, из-за укрытия, с использованием упоров, в средствах бронезащиты, со сменой магазина, в движении на цель, от цели, в составе служебного наряда (группы) и т.д.

«Следует иметь в виду», отмечает Сериков С.Н., «если в длинноствольном боевом оружии в определённой степени установленные правилами НОП-2017 дистанции (АК - 100м, СВД – 200 и 300м) применимы, то для пистолета, как показывает практика, рабочая дистанция ограничена в основном нескольким метрами, это означает, что время стрельбы при гарантированном поражении жизненно важных участков целей будет решающим»<sup>2</sup>.

Важно подчеркнуть, что все этапы производства выстрела из пистолета в ближнем бою при различных ситуациях проходят буквально за долю секунд, как принятие решений, так и выполнение действий зависят от данного времени.

В связи с этим мы предлагаем упражнения для скоростной стрельбы из пистолета Макарова, моделирующие условия применения табельного оружия к определённым ситуациям, используя установку для спортивной скоростной

 $<sup>^{1}</sup>$  Линдер И. Б. Вооруженная безопасность. Практическое руководство для сотрудников спецслужб. М., 2009. С. 23–28.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Сериков С.Н. Современные методики обучения огневой подготовке сотрудников силовых структур, необходимые для качественного выполнения оперативно – служебных задач.// Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 3. С. 3–7.

стрельбы (для спортивных упражнений по пулевой стрельбе из пистолета МП-7,МП-8, «олимпийка»).

Упражнение 1: Скоростная стрельба с места по внезапно появляющимся целям одиночными выстрелами в ограниченное время:

цель: две ростовые фигуры преступников (мишени 3a), расположены по фронту на силуэтной установке для скоростной стрельбы под углом 90 градусов к плоскости стрельбы;

огневой рубеж: 10м;

количество патронов: 4шт;

время на выполнение упражнения: не более 10 сек;

положение для стрельбы: стоя.

Порядок выполнения упражнения: по команде руководителя стрельб сотрудник выходит на огневой рубеж, выполнив действия команды «Заряжай», докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе руководитель стрельб подаёт команду «К бою», одновременно включая установку во фронтальное положение. После открытия установки сотрудник извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы, выключает предохранитель, досылает патрон в патронник и производит по два одиночных выстрела в каждую мишень. После закрытия установки руководитель стрельб подаёт команду «Стой, прекратить огонь!»

Упражнение 2: Скоростная стрельба из-за укрытия по внезапно появляющимся целям сдвоенными выстрелами после передвижения в ограниченное время:

цель: три ростовые фигуры преступников (мишени 3а), расположены по фронту на расстоянии 50 см одна от другой на силуэтной установке для скоростной стрельбы под углом 90 градусов к плоскости стрельбы;

огневой рубеж: 20м, 15м, 10м.;

количество патронов: 6шт;

время на выполнение упражнения: не более 20 сек;

положение для стрельбы: стоя из-за укрытия;

Порядок выполнения упражнения: по команде руководителя стрельб сотрудник выходит на огневой рубеж, выполнив действия команды «Заряжай», докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе руководитель стрельб подаёт команду «К бою», одновременно включая установку во фронтальное положение. После открытия установки сотрудник извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы из-за укрытия, выключает предохранитель, досылает патрон в патронник и производит сдвоенный выстрел в одну из мишеней. Включает предохранитель, бегом выдвигается из укрытия, и вперёд, не убирая продолжает движение оружия в кобуру, последовательно огонь из-за укрытия на рубежах 15м и 10м по двум оставшимся мишеням сдвоенными выстрелами. После закрытия установки руководитель стрельб подаёт команду «Стой, прекратить огонь!»

Предлагаемые нами упражнения ПО внезапно появляющейся ситуационной мишени или нескольким мишеням могут варьироваться в зависимости от модели предполагаемой ситуации И направлены на улучшение реакции применения огнестрельного оружия на движущийся и внезапно появляющийся объект служебно-оперативных В сложных ситуациях. Данные упражнения используются с применением установки для скоростной стрельбы с ростовыми фигурами и ситуационными мишенями, что при применении комплексного подхода и метода ситуационного моделирования позволяет решить ряд существующих проблем при тактикоогневой подготовке сотрудников ПО.

Следует учитывать тактические особенности применения огнестрельного оружия при проведении КТО, а именно:

- комплексное владение знаниями правомерного применения огнестрельного оружия и выполнения элементов техники точной стрельбы;
- владение навыками и умениями скоростной стрельбы из пистолета из различных положений в движении, со сменой магазина по передвигающейся

или внезапно появляющейся цели с переносом системы прицельных приспособлений с мишени на мишень;

- умение стрелять быстро и точно при физической и психологической нагрузках;
- умение производить одиночный, сдвоенный выстрел или серию выстрелов;
- владение навыками быстрого извлечения огнестрельного оружия из различного вида кобур;
- владение знаниями и умениями безопасного обращения с огнестрельным оружием;
  - умение слаженно работать в группе.

Мы считаем, что лишь многократное повторение перечисленных элементов формирует необходимую вариативную как поведенческую, так и двигательную модель поведения стрелка. В результате, целью таких тренировок должно стать поведение сотрудника, мгновенно реагирующего на изменяющиеся обстоятельства текущей ситуации КТО, в процессе которой принимается решение на открытие и своевременное прекращение огня. Применяя силуэтную установку также возможно организовать выполнение не одного упражнения, а нескольких, что позволяет в широком диапазоне создать условия реализации моторных навыков, полученных в процессе обучения огневой подготовке, и приблизить их к условиям, возникающим в процессе применения огнестрельного оружия на практике в ходе проведения КТО.

При обучении стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия сотрудников, обучающихся по программе «Подготовка сотрудников органов внутренних дел к участию в проведении КТО» необходимо использовать метод ситуационного моделирования с применением установок для скоростной стрельбы и ситуационных мишеней.

А также, не следует забывать о принципе непрерывности обучения, который заключается в систематическом использовании на всех занятиях по

огневой подготовке полученных знаний и умений, что позволит укрепить двигательные навыки и мышечную память. Систематические занятия по огневой подготовке ставят целью полноценное изучение и закрепление ранее изученного материала. Освоение техники стрельбы происходит на занятиях в процессе овладения специальными знаниями, навыками, умениями и совершенствуется в процессе тренировок на протяжении всего времени обучения. «Таким образом, обучение и тренировка составляют две стороны единого педагогического процесса»<sup>1</sup>, считает К.Л. Костюченко

Разработанные упражнения стрельб современны, т.к. учитывают практику применения оружия сотрудниками, привлекаемыми к участию в проведении КТО.

Итак, на основании вышеизложенного необходимо отметить, что при подготовке сотрудников ПО к применению огнестрельного оружия в сложных, нестандартных ситуациях при проведении КТО, на занятиях по огневой подготовке должен использоваться инновационный комплексный подход, т.е. сочетание правовых, стрелковых и тактических аспектов.В процессе формирования профессиональной компетентности у сотрудников ПО эффективность подготовки к применению огнестрельного оружия при проведении KTO быть может повышена использованием метода ситуационного моделирования с использованием упражнений по скоростной стрельбе по внезапно появляющимся ситуационным мишеням. Тактическая подготовка, проводимая с акцентом на практическую деятельность, является обязательным условием.

Таким образом, подводя итоги исследования проблем, затронутых ввторой главе, мы можем сделать следующие выводы.

В итоге нам представляется целесообразным определить, что: тактика применения огнестрельного оружия сотрудниками ПОпри проведении КТО это:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Костюченко К.Л. Символьные ситуационные мишени для правоохранительных органов. //Полицейская и следственная деятельность. 2016. № 4. С.56–62.

Во-первых - совокупность правомерно обоснованных и обусловленных условиями конкретной ситуации, средств и способов действий которые позволяют достигать поставленной цели при наименьших затратах.

Во-вторых – совокупность тактических приемов с огнестрельным оружием, к которым относятся: основные элементы прицельной стрельбы (определение области прицеливания, хватка оружия, прикладка, дыхание, прицеливание, регулирование спускового крючка), приспособление основных элементов стрельбы к наиболее удобным положениям и приемам (стрельба стоя, с колена, лежа, с пояса, использование стоек и подпорок, обеспечивающих устойчивость оружия) уход с линии атаки посягающего и занятие выгодной позиции (поза для стрельбы должна обеспечивать возможность быстрого смещения в любую сторону), выход из зоны поражения, использование укрытий и ведение стрельбы из них. Кроме того, если пресечение общественно опасного деяния производится двумя и более сотрудниками, важным моментом является умение работать слажено в группе, учитывая правильное расположение сотрудников при применении огнестрельного оружия (страховка, прикрытие друг друга и недопустимость нахождения сотрудников на одной линии стрельбы).

Можно выделить следующие тактические особенности применения огнестрельного оружия при проведении КТО.

Во-первых, анализ ситуации и принятие юридически обоснованного решения о применении специальных средств и огнестрельного оружия.

Во-вторых, выбор определенного тактического приема и способа применения специальных средств и огнестрельного оружия, с учетом установленного законом порядка его применения. Иногда правильно выбранный тактический приём помогает сотруднику избежать ранений и сохранить жизнь.

В-третьих, соблюдение необходимых мер безопасности при обращении с огнестрельным оружием и ведении огня в конкретной обстановке. При

участии в проведении КТО сотруднику необходимо правильно использовать средства индивидуальной защиты.

Характер задач, решаемых с помощью оружия при проведении КТО, требует минимизации времени на выполнение всех приёмов и действий, связанных с ним. Упражнения для стрельбы, которые содержат нормативные правовые акты, регламентирующие организацию огневой подготовки (НОП-2017), не совсем приближены к стрельбе в реальных условиях и ситуациях служебно-боевой деятельности.

Для решения имеющихся проблем тактико-огневой подготовки целесообразно использовать инновационный комплексный подход, т.е. сочетание правовых, стрелковых и тактических аспектов. Эффективность подготовки к применению огнестрельного оружия при проведении КТО может быть повышена использованием метода ситуационного моделирования с использованием упражнений по скоростной стрельбе по внезапно появляющимся ситуационным мишеням.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сотрудникам правоохранительных органов при выполнении своих служебных обязанностей предоставлено право на применение мер государственного принуждения, в том числе право на применение специальных средств и огнестрельного оружия, чему и посвящена наша выпускная квалификационная работа.

Несмотря на то, что применение огнестрельного оружия и специальных средств является радикальной мерой государственного принуждения, иногда эта мера является единственным способом защиты лиц, подвергнутых преступному посягательству, а также важнейших интересов общества и государства.

В настоящее время одной из самых опасных угроз для прав и свобод человека и гражданина и общественной безопасности являются преступления террористической направленности и, зачастую применение огнестрельного оружия является не только самой радикальной, но и самой эффективной мерой противостояния данной угрозе.

Для достижения поставленной перед нами цели, а именно - изучить проблему готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия и специальных средств при проведении контртеррористических операций и определить пути решения данной проблемы, нами реализован ряд поставленных задач, в результате чего можно сделать следующие выводы.

Уголовный кодекс РФ и федеральные законы составляют общую правовую основу применения сотрудниками ПОмер государственного принуждения, в том числе специальных средств и огнестрельного оружия в их служебной деятельности.

Проведённый нами анализ основных законодательных актов, регламентирующих порядок и условия применения специальных средств и огнестрельного оружия в деятельности сотрудников ПО, показывает, что эти законодательные акты имеют не только много общего, но и нашли отражение в специфике выполняемых функций и задач правоохранительных структур.

Правоохранительные органы ФСБ РФ, МВД РФ и Федеральная служба войск национальной гвардии, совместно с органами исполнительной власти организуют антитеррористическую деятельность в случае террористической угрозы под руководством НАК.

Так как при проведении контртеррористической операции сотрудники ПО должны действовать в нестандартных ситуациях, принимать решение на применение оружия в стрессовой обстановке, и в ограниченный промежуток времени перед ними стоит двуединая задача. Должны решаться не только правовые задачи, но и тактико-огневые.

Проанализировав тактические особенности применения огнестрельного оружияпри проведении КТО, мы определили, что изучая закономерности, тактика применения огнестрельного оружия вырабатывает главные, наиболее важные положения и правила, разрабатывает способы и формы, следуя которым, субъект принимает самостоятельное решение, соответствующее условиям конкретной обстановки, соблюдая при этом меры безопасности.

Проблемы готовности сотрудников ПО к применению огнестрельного оружия при проведении КТО заключаются в ограниченности времени не только для принятия решения о правомерности выстрела но и на производство выстрела. Зачастую время принятия решения на производство выстрела занимает лишь несколько секунд. Характер задач, решаемых с помощью оружия при проведении КТО, требует минимизации времени на выполнение всех приёмов и действий, связанных с ним. На практике сотруднику ПОпри применении огнестрельного пижудо необходимо учитывать большое количество тактических и правовых приемов, которые, целесообразность несомненно, позволяют определить выполнения сотрудником тех или иных действий по пресечению преступлений. Заранее обстоятельства, сопутствующие применению учесть все оружия, невозможно, однако сотруднику перед применением оружия все же необходимо сделать единственный и правильный выбор, в соответствии с базой, позволяющий применить оружие, определить законодательной порядок и тактику действий; и все это почти всегда в кратчайшее время и в условиях внезапно возникшего стресса.

Упражнения для стрельбы, которые содержат нормативные правовые акты, регламентирующие организацию огневой подготовки (НОП-2017), не совсем приближены к стрельбе в реальных условиях и ситуациях служебнобоевой деятельности.

Данные анкетирования (Приложение №1), проведенного в ходе преддипломной практики на базе отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску также подтверждают наличие имеющихся сотрудников данного отдела по вопросу применения огнестрельного оружия и специальных средств. В ходе исследования с сотрудниками данного отдела обсуждались существующие проблемы и возможности повышения уровня физической и огневой подготовки сотрудников ОВД. На основании этого, нами был составлен опрос, опрошено двадцать сотрудников. Опрос состоял из восьми вопросов, которые содержали несколько вариантов ответов. Как показал опрос, 70% опрошенных считают необходимыми изменения в занятий огневой практике проведения ПО подготовке В системе профессионального образования; 75% высказались против изменений законодательства в сфере правового регулирования применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; 65% считают, что в правоохранительных органах уделяется недостаточно внимания физической и огневой подготовке; 60% считают, что высокий физической подготовки, владения боевыми уровень приёмами огнестрельным оружием является необходимым условием при приёме на службу в органы МВД; 50% опрошенных сталкивались с проблемами, связанными с тактической подготовкой к действиям в экстремальных ситуациях. Многие сотрудники высказали своё мнение о целесообразности совершенствования системы физической и огневой подготовки сотрудников, тактической подготовки сотрудников МВД к действиям в экстремальных ситуациях, что положительно повлияет на формирование профессиональноважных качеств.

Рассмотрев проблемы тактико-огневой подготовкик применению оружия и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов при проведении контртеррористических операций ирезультаты анкетирования, мы предлагаем следующие пути решения данных проблем.

Одним из главных направлений формирования тактико-огневой подготовленности сотрудников ПОк применению огнестрельного оружия при проведении КТО нам представляется инновационный комплексный подход, т.е. сочетание правовых, стрелковых и тактических аспектов.В процессе формирования профессиональной компетентности у сотрудников ПО эффективность подготовки к применению огнестрельного оружия при KTO быть проведении может повышена использованием метода ситуационного моделирования с использованием упражнений по скоростной стрельбе по внезапно появляющимся ситуационным мишеням. Тактическая подготовка, проводимая с акцентом на практическую деятельность, является обязательным условием.

По нашему определению, разработанные упражнения стрельб современны, т.к. учитывают практику применения оружия сотрудниками, привлекаемыми к участию в проведении КТО.

Данные упражнения используются с применением установки для скоростной стрельбы с ростовыми фигурами и ситуационными мишенями, что при применении комплексного подхода и метода ситуационного моделирования позволяет решить ряд проблем, учитывая тактические особенности применения боевого ручного стрелкового оружия при индивидуальных и групповых действиях сотрудников ПО при проведении КТО.

Но кроме техники и тактики стрельбы, которую можно и отработать до «автоматизма», наиболее трудным вопросом является психологическая уверенность сотрудников ПОв правоте своих действий, один из важнейших составляющих – владение правовыми аспектами, дающими право на выстрел

или наоборот. В этом случае проблема правомерности выполняемой стрельбы уже, как правило, не стоит.

Подводя итог, можно утверждать, что учебный процесс по дисциплине «Огневая подготовка», должен проходить с учётом знаний положений законов по применению огнестрельного оружия и навыков скорострельной стрельбы.

Практическая значимость настоящей выпускной квалификационной работы заключается в дополнении содержания теории и методики преподавания тактико-огневой подготовки новыми сведениями.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.// Российская газета. 1996. № 113.
- 3 Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ. // Российская газета. 1995. № 72.
- Федеральный закон «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ. //
  Российская газета. 1996. № 106.
- Федеральный закон «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ. //
  Российская газета. 1996. № 241.
- 6 Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. // Российская газета. 2006. № 48.
- 7 Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации Федерального закона«О противодействии терроризму» от 6 июня 2007 г. № 352. // Российская газета. 2007. № 124.
- 8 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. // Российская газета. 2011. № 25.
- 9 Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ. // Российская газета. 2016. № 146.
- 10 Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ. // Российская газета. 2018. № 160.
- 11 Указ Президента РФ «О мерах по противодействию терроризму» от 15 февраля 2006 г. № 116.// Российская газета. 2006. № 34.

- 12 Указ Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») от 10 ноября 2007 г. № 1495. // СЗ РФ. 2007. № 47. Ст. 5749.
- 13 Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 2016 г. № 1(часть II). Ст. 212.
- 14 Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» от 6 июня 2007 г. № 352. // Российская газета. 2007. № 124.
- Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения сотрудниками органов государственной охраны боевой техники» от 11 мая 2020 г. № 654 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_352319/ (дата обращения 15.04.2020)

### РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Безручко, А.Ю. К вопросу о проблеме использования сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия в контртеррористических операциях. Сборникмагистрантов и аспирантов./ А.Ю. Безручко // Современные проблемы юриспруденции. 2019.№ 3. С. 125–128.
- 2 Бекетов, О.И. Меры непосредственного принуждения, применяемые должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации./ О.И. Бекетов. М.: Норма, 2016. 180 с.

- 3 Беликин, В.В. Порядок применения сотрудником полиции специальных средств и огнестрельного оружия. / В.В. Беликин, А.Р. Косиковский, В.А. Филимонов. // Сб. докладов и каталог участников международной научно-практ. конференции «Спецсредства нелетального действия». 2013. С. 127–137.
- 4 Беляев, А.В. О нормативном регулировании вынужденного причинения вреда при применении оружия сотрудниками правоохранительных органов РФ./ А.В. Беляев // Полицейское право. 2015. № 2. С. 230–234.
- 5 Войнов, П.Н. Тактическая подготовка сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях: проблемы и пути совершенствования. / П.Н. Войнов, Н.Б. Кутергин, А.А. Пойдунов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3. С. 2–5.
- 6 Войтенко, В.А Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие. / В.А. Войтенко. Краснодар, 2014. С. 31–35.
- 7 Диденко, В.П. Соотношение криминогенных и административноправовых аспектов личного задержания. / В.П. Диденко // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 13. С. 71–79.
- 8 Донцов, С.А. Правомерность причинения вреда в критических условиях борьбы с преступностью. / С.А. Донцов // Юриспруденция. 2016. № 9. С. 25–26.
- 9 Задоян, А.А. Незаконный оборот оружия: международно-правовой аспект. / А.А. Задоян. М.: Юрист, 2011. № 14. С.41–46.
- 10 Залиханова, Л.И. Преступления экстремистской направленности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учебное пособие. / Л.И. Залиханова. М., 2014. С. 240–242.
- 11 Калмыков, Г.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. / Г.И. Калмыков. М.: Проспект, 2017. 150 с.

- 12 Каплунов, А.И. основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: учебное пособие / под ред. В. П. Сальникова. М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. 271 с.
- 13 Каплунов, А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография. / А.И. Каплунов, В.П. Сальникова. СПб.:Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. 212 с.
- 14 Каплунов, А.И. Совершенствование правового регулирования применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. / А.И. Каплунов // Полицейское право. 2015. № 5. С. 210–214.
- 15 Каримов, А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия./ А.А. Каримов //Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1(27).С. 137–141.
- 16 Каримов, А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД. / А.А. Каримов // Административное принуждение. 2015. № 11. С.31–35.
- 17 Киреев, М.П. Контртеррористическая операция, ее правовой режим: теоретико-правовой аспект. / М.П. Киреев, А.А. Беляев// Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43) С. 36–40.
- 18 Кобленков, А.Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски. / А.Ю. Кобленков // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45). С. 251–253.
- 19 Ковшов, Н.В. Обучение стрельбе с помощью стрелкового тренажера СКАТТ: учебно-практическое пособие. / Н.В. Ковшов, Д.В.Медведев. М, 2018. С.24–27.
- 20 Колесникова, А.С. Методика обучения огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов на современном этапе. / А.С. Колесников // Молодой ученый. 2019. №15 (253). С. 266–270.

- 21 Кондрашов, В.П. Внимание оружие: учебно-практическое пособие / В.П. Кондрашов, Ю.П. Соловей. М.: Интердектив, 1992. 171 с.
- 22 Косиковский, A.P. Проблемный анализ современной практики применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции вопросы некоторые актуальные совершенствования огневой подготовки. / А.Р. Косиковский, З.И. Тагиров // Труды Академии управления МВД России, 2015. № 4 (36). С. 55–59.
- 23 Костюченко, К.Л. Символьные ситуационные мишени для правоохранительных органов. / К.Л. Костюченко, М.В. Назаров //Полицейская и следственная деятельность. 2016. № 4. С.56–62.
- 24 Костюченко, К.Л. Применение оружия сотрудниками полиции: проблемы уголовно–правовой оценки и способы их разрешения. / К.Л. Костюченко, А.Н. Пашнин // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.55–59.
- 25 Купавцев, Т.С. Организация и проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций повседневной деятельности подразделений органов внутренних дел с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебное пособие: доп. МВД РФ: департамент гос. службы и кадров МВД РФ / под ред. Т.С. Купавцева, В.А., Морозова, Б.А. Федулова. М.: ДГСК МВД России, 2018. 200 с.
- 26 Кутыгин,Ю.А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности курсантов образовательных организаций МВД России в процессе изучения дисциплины «Огневая подготовка»./ Ю.А. Кутыгин // Правоохранительные органы: теория и практика. 2015. № 1. С. 120–124.
- 27 Левин, А.О.Правовые и организационные аспекты деятельности правоохранительных органов России при чрезвычайных обстоятельствах: монография. / А.О. Левин. М., 2016С. 23–25.

- 28 Ледях, И.А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека. / И.А. Ледях // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №1. С. 139—142.
- 29 Линдер, И.Б. Вооруженная безопасность. Практическое руководство для сотрудников спецслужб. / И.Б. Линдер, Е.В. Лактионова.М., 2009. С. 23–28.
- 30 Литвин, Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие./ Д.В. Литвин // Омск: Омская академия МВД РФ, 2011. С. 147–148.
- 31 Лупырь,В.Г. Подготовка сотрудников полиции к действиям с табельным оружием при задержании лиц, совершивших преступления: учебно-методическое пособие / В.Г. Лупырь, Д.В. Литвин, О.Ю. Филлипов. Омск: Омская академия МВД России, 2015. 124с.
- 32 Малиновский, А.В. Использование метода ситуационного моделирования на занятиях по профессиональной прикладной физической подготовке в образовательных организациях системы МВД России. /А.В. Малиновский, О.В. Красилов, С.В. Маннаников //Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 384–389.
- Мельников, В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. /
  В.А. Мельников // Труды Академии управления МВД РФ. 2011. № 2. С. 12–18.
- 34 Милюков, С.Ф. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел./ С.Ф. Милюков.М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2016. 271 с.
- 35 Минеев, Ю.В. Особенности проведения практических занятий по огневой подготовке в группах сотрудников, подготавливаемых к

- участию в контртеррористических операциях./ Ю.В. Минеев, В.А. Тарасенко / Иркутск, 2015. 361 с.
- З6 Наставление по стрелковому делу: 9-мм пистолет Макарова (ПМ). М.: Военное издательство, 1986. 95 с.
- 37 Никифоров, М.Ю. Проблемы формирования профессионально-важных качеств оперативных сотрудников ОВД средствами физической подготовки./ М.Ю. Никифоров // Современная наука. 2017. № 3. С. 144–148.
- 38 Никуленко, А.В. Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова). /А.В. Никуленко // Материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. 307 с.
- 39 Никуленко, А.В. Проблемы квалификации обоснованного риска в правоохранительной деятельности./ А.В. Никуленко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3. С. 59–62.
- 40 Никуленко, А.В. Соотношение отдельных положений Федерального закона «О полиции» и норм главы VIII Уголовного кодекса РФ. / А.В. Никуленко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 3 (59). С. 56–60.
- 41 Олейник, Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД./ Д.В Олейник, Ю.Б. Ленева // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С.104–107.
- 42 Опарин, В.Н. Правовое регулирование применения мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: диссертация, канд. юридических наук / В.Н. Опарин. М., 2015. С. 110–111.
- 43 Основные понятия и термины по тактико-специальной подготовке в органах внутренних дел: учебное пособие (словарь) / под ред. Н.Е. Казинского. М., 2014.

- 44 Панкин, А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности. / А.И. Панкин // Российский следователь. 2014. № 7. С. 54–57.
- 45 Панфилова, Л.Б. Методика проведения учений и деловых игр по применению полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебно-методическое пособие. / Л.Б. Панфилова, А.С. Шиенкова. Краснодар, 2015. 54 с.
- 46 Петракова, Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции./ Л.В. Петракова, И.А. Гааг // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №4 (60). С. 298–302.
- 47 Петракова, Л.В. Правоохранительные органы в России. / Л.В. Петракова. М.: Юрист, 2017. 177 с.
- 48 Постнов, А.В. Правовые основы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. / А.В. Постнов// Научно-практический электронный журнал Аллея Науки № 5 (21). 2018. С.1–6.
- 49 Сериков, С.Н. Современные методики обучения огневой подготовке сотрудников силовых структур, необходимые для качественного выполнения оперативно служебных задач./ С.Н. Сериков // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 3. С. 3–7.
- 50 Торопов, В.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД./ В.А. Торопов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. 2017. № 4. С. 102–105.
- 51 Физическая подготовка: учебник /под ред. В.А. ТороповаВ.А., А.И. Ушенина, М.Л. Куликова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2010. 312 с.
- 52 Хун, А.З. Проблемы правового регулирования необходимой обороны в деятельности полиции. / А.З. Хун // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2015. № 4 (30). С.85–88.

- 53 Хун, А.З. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: учебное пособие / А.З. Хун. Краснодар, 2016. 270с.
- 54 Чекмезова, Е.И. Экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Учебное пособие /Е.И. Чекмезова, Ю.С. Пестерева, И.Г. Рагозина. Омск: Омскаяюрид. акад., 2013. 117 с.
- 55 Яценко, Ю.Г. Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты./ Ю.Г. Яценко. М.: ЦОКР МВД России, 2016. 124 с.

# РАЗДЕЛ 3 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

 Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 29 июня 2016 г. по делу № 33–3440 [Электронный ресурс] URL: http://www.gcourts.ru/ (дата обращения 11.01.2020)

### РАЗДЕЛ 4 ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 В Тюмени в ходе спецоперации ликвидировали боевиков ИГИЛ [Электронный ресурс]. URL: https://www.km.ru/v-rossii/2019/04/13/federalnaya-sluzhba-bezopasnosti-rf-fsb/842746-v-tyumeni- likvidirovali-podozreva (дата обращения 13.04.2020).
- 2 В России в 2019 году более 20 полицейских погибли на службе [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191108/1560726997.html (дата обращения 08.03.2020).
- 3 Террористический акт на Дубровке («Норд-Ост») в октябре 2002 года [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191023/1560034070.html (дата обращения 23.03.2020)
- 4 Состояние преступности (январь декабрь 2016 года) МВД РФ. [Электронный ресурс] URL: https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/ (дата обращения: 20.05.2020).

- 5 Стрелковое оружие так же опасно, как и оружие массового уничтожения. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/r u/events/smallarms2006/backgrounder.htm (дата обращения: 11.04.2020).
- 6 Откуда ИГИЛ берет оружие [Электронный ресурс]. URL:https://ru.ihodl. com//analytics/2015-1201/otkuda-igil-beret-oruzhie/ (дата обращения: 11.04.2020).
- 7 В центре Петербурга задержали джихадиста из Средней Азии[Электронный ресурс]. URL: https://www.fontanka.ru/2016/12/14/02 0/ (дата обращения: 12.04.2020).
- 8 ФСБ сообщила о предотвращении терактов в людных местах на Ставрополье и вХанты-Мансийском автономном округе[Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20200430/1570780239.h tml(дата обращения: 03.04.2020).
- 9 Путин подписал закон о правилах применения оружия сотрудниками ФСБ[Электронный ресурс]. URL: https://www.forbes.ru/news/309749-putin-podpisal-zakon-o-pravilakh-primeneniya-oruzhiya-sotrudnikami-fsb (дата обращения 30.03.2020).
- «На предложение сдаться открыли огонь»: в Екатеринбурге нейтрализовали готовивших теракты боевиков ИГ. [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/russia/article/742232-ekaterinburg-terroristy-neitralizaciya (дата обращения 30.04.2020).
- 11 Никак не успокоятся. Патрушев заявил о попытках боевиков попасть в РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://radiosputnik.ria.ru/20200410/1 (дата обращения 10.04.2020).
- 12 ФСБ выявила в Твери террористическую ячейку. [Электронный ресурс]. URL: https://radiosputnik.ria.ru/20200304/1568154 648.html (дата обращения 04.03.2020).

- 13 Российские спецслужбы предотвратили 39 терактов в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20191016/1559839755.html (дата обращения 16.03.2020).
- 14 Хронология террористических атак в Великобритании с 2005 года. [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/info/7232011 (дата обращения 29.03.2020).
- 15 Теракт в Манчестере: 22 человека погибли, 59 госпитализированы. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20170523/1494859408.html (дата обращения 23.05.2020)

#### ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение №1

