

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.01. 2015. 148. ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ В.А. Батин  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ В.С. Зыкова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ Н.В. Агаркова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск

2020

## АННОТАЦИЯ

Зыкова В.С. Выпускная квалификационная работа «Предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 81 с., библиогр. список – 60., прил. 1.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Предметом исследования являются нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей, материалы судебной практики и иных источников о проблематике предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Цель исследования заключается в анализе особенностей предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В работе освещено нормативно-правовое регулирование предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, раскрыта динамика преступности за последние года, выявлены пробелы в законодательстве и представлены пути их решения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения, автора по проблемам, связанных с предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предметов «Правоохранительные органы», «Криминология».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ .....	2
1	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	
1.1	Понятие и виды преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ .....	6
1.2	Юридическая характеристика объективных и субъективных признаков .....	13
2	ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	
2.1	Правовые меры предупреждения незаконного оборота наркотических средств.....	40
2.2	Планирование расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств .....	53
2.3	Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию преступлений .....	63
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
	ПРИЛОЖЕНИЯ .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития продолжает сохраняться устойчивая тенденция, которую не удалось преодолеть даже путем ужесточения ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств, к увеличению производства и сбыта наркотических средств, как и возрастает спрос на новые виды наркотиков, на которые преступники успешно реагируют. При чем в ряде случаев речь идет о кустарном производстве новых наркотических средств, являющихся намного более опасными по причине использования совершенно не предназначенного для этого сырья; распространение подобных наркотических средств в краткие сроки может нанести фактически непоправимый вред организму человека.

В 2014 году на территории Российской Федерации выявлено 217 500 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В 2019 г., по сравнению с 2018 г. сократилось количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на 5% и составило чуть более 190 000. Как видно, динамика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств не стала настолько подвижной, как это предполагалось в 2012 г. при ужесточении уголовной ответственности за группу анализируемых преступлений. То есть, правоохранительным органам приходится регулярно сталкиваться с раскрытием и расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиком. А, так как количество этих преступлений все еще довольно велико, очевидно, что сохраняется потребность в поиске более эффективной модели расследования и раскрытия незаконного оборота наркотических средств, разработки и внедрения современной криминалистической методики расследования, которая учла бы новые тенденции распространения наркотических средств.

Многие лица, употребляющие наркотические средства, можно предположить, что совершают преступления в сфере незаконного оборота

наркотиков, что дополнено совершением преступлений в этой сфере профессиональными преступниками и не наркозависимыми преступниками в принципе. То есть, вопрос предупреждения незаконного оборота наркотических средств также сохраняется.

На данном этапе продолжают сохраняться проблемы научной разработки предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, весьма актуален вопрос о необходимости совершенствовать законодательство в сфере незаконного оборота таких средств, как и сохраняется потребность в обеспечении устранения противоречивости из судебной-следственной практики. То есть, имеет место необходимость продолжить разработку вопросов о незаконном обороте наркотических средств в уголовной, криминалистической, криминологической и других науках. Все сказанное в общей совокупности и обуславливает актуальность настоящего исследования.

Цель исследования – анализ особенностей предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить следующие задачи: дать понятие преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и указать на их виды; представить юридическую характеристику объективных и субъективных признаков преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; охарактеризовать правовые меры предупреждения незаконного оборота наркотических средств; рассмотреть порядок планирования расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств; сформировать положения о порядке проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию преступлений.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Предмет исследования – нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей, материалы судебной практики и иных источников о проблематике предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В процессе работы над темой были использованы следующие методы: анализа; синтеза, индукции, обобщения, а также сравнительно-правовой, специально-юридический, логических обобщений, формально-логический, исторический и др.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств традиционно являются одними из наиболее общественно опасных, так как могут привести к причинению существенного вреда здоровью населения, могут повлечь совершение иных опасных преступлений. Так как в исследовании идет речь одновременно о предупреждении, раскрытии, а также расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, можно говорить о накоплении довольно обширной научной базы исследований по этой теме. Среди тех исследователей, кто активнее всего занимался разработкой проблематики вопроса, следует назвать таких, как: Александрова М.В., Берова Д.М., Бирюков А.П., Бушуев И.В., Гогов Р.А., Голощапова Т.Г., Дрозд А.Н., Иванов С.Н., Ионова М.В., Казмирук М.П., Космодемьянская Е.Е., Медведев И.А., Михайлов А.Н., Романюк В.В., Сидоренко А.В., Сысенко А.Р., Сулейменов С.А., Чистова Л.Е. и др.

Библиографическую и нормативную базу исследования составили труды отечественных исследователей о проблематике предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также следующие законы: Федеральный закон от 12

августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», другие законодательные и нормативные акты РФ.

Структура исследования обусловлена его задачами и целью. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, а также библиографического списка.

# 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

## 1.1 Понятие и виды преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

В соответствии с ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года<sup>1</sup>».

Данный Федеральный закон трактует также такое понятие как психотропные вещества – «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года<sup>2</sup>».

Характерной особенностью наркотических средств и психотропных веществ является то, что их злоупотребление приводит к болезненной зависимости от них, т.е. к наркомании. Всемирная организация здравоохранения определяет наркоманию как «состояние периодической и хронической интоксикации, вредной для человека и общества, вызванной

---

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС «КонсультантПлюс».



неоднократным употреблением наркотика<sup>1</sup>». У человека, заболевшего наркоманией, возникает непреодолимое желание и потребность принимать наркотик, доставать его любым способом, стремление увеличить дозу, т.е. зависимость психического (психологического), а иногда и физического характера от воздействия наркотика.

Отличительными чертами психотропных веществ и наркотических средств являются: во-первых, наркотическое средство вызывает физиологическую зависимость, как было сказано выше, а психотропные вещества отнюдь не вызывают физиологическую, однако могут привести к психологической. Важно отметить, что примером наркотического вещества является героин(диацетилморфин), морфий и прочие опиаты, и их синтетические заменители. Данный перечень с вероятностью 100% вызывает физиологическую, а в дальнейшем психологическую зависимость только при 1-2 попытках употребления. Психотропные же вещества, их примером являются ЛСД, марихуана и т.д. Они не вызывают физиологическую зависимость при длительном употреблении у большинства людей, однако у некоторых все же может вызвать психологическую привязанность. Во-вторых, так как в Федеральном законе от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» формулировки наркотических и психотропных вещества идентичны, в данном законе имеется перечень и тех и других веществ, они постоянно меняются и дополняются. Так последствием приёма психотропных веществ будет снижение умственных способностей и психические нарушения, а последствия употребления наркотических средств является зависимость, а также пагубное влияние на психологическое и физическое состояние людей. И наконец, в-третьих, влияние на здоровье психотропных веществ на человека не проходит бесследно, так как даже «легкие» наркотики, примером может служить каннабис, разрушают клетки мозга, а в долгосрочном приеме приводит к снижению интеллекта, а также к психическим расстройствам.

---

<sup>1</sup> Лексиконы ВОЗ, 2001, С. 232–233.

Наркотические же средства по сравнению с психотропными наносят более значительный ущерб по всем внутренним органам, из-за токсинов страдает каждый орган.

Важно отметить, что в следственно судебной практике не все вещества, препараты, растения, вызывающие болезненную зависимость, рассматриваются в качестве наркотических и психотропных. Для этого необходимо, чтобы Правительство Российской Федерации эти вещества, препараты, растения признала наркотическими или психотропными и включила их в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Данный перечень состоит из четырех списков.

Первый список включает в себя наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например, каннабис (марихуана), гашиш, гашишное масло, опийный мак, опий, маковая солома, экстракт маковой соломы, ацелированный опий, героин, фенциклидин, демсакфетамин, левамфетемин, метаквалон).

Второй список охватывает те наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например, амфетамин, кодеин, кокаин, морфин, омнопон, сомбревин, тебаин, фентанил, амобарбитал, кетамин, фенметразин, этаминал натрия). Речь здесь идет, главным образом, о наркотических средствах и психотропных веществах, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации используются как лекарственные препараты и включены в справочники лекарственных средств и рецептурные справочники. При этом препаратом считается – смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических

средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>1</sup>.

В третий список включены те психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации (например, аминорекс, апрофен, лефетамин, пентобарбитал, этиламфитамин).

Четвертый список составляют прекурсоры (вещества, используемые при изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ), оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например, ангидрид уксусной кислоты, ацетон, красный фосфор, лизергиновая кислота, перманганат калия, серная и соляная кислоты, исключая их соли, толуол, этиловый эфир, эфедрин).

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее – прекурсоры) – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №2. Ст.219; 2002. №30.

<sup>2</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС «КонсультантПлюс».

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Для определения вида средств или веществ (наркотическое, психотропное, сильнодействующее или ядовитое), их названий и происхождения, способа изготовления или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства, требуются специальные познания, поэтому суд должен располагать заключением экспертов<sup>1</sup>.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров – оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации.

Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов перечислены в главе 25 УК РФ. К ним можно отнести:

1) незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление или переработка без цели сбыта в крупном или особо крупном размерах наркотических средств или психотропных веществ (ст.228 УК РФ);

2) незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств или психотропных веществ в любом размере (ст.228.1 УК РФ);

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»// Сборник законодательства Российской Федерации. 1998 №27. Ст. 3542

3) нарушение правил оборота (производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения) наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, находящихся под специальным контролем, а также культивирование растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату (ст.228.2 УК РФ);

4) незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст.228.3 УК РФ);

5) незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст.228.4 УК РФ);

6) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст.229 УК РФ);

7) Контрабанда наркотических средств и психотропных веществ (ст.229.1 УК РФ);

8) склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст.230 УК РФ);

9) незаконные посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, а также культивирование растений, содержащих наркотические вещества (ст.231 УК РФ);

10) организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового. (ст.232 УК РФ);

11) незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст.233 УК РФ);

Данные преступления имеют одинаковый объект и предмет. Объектом являются здоровье населения, установленный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, общественный порядок и общественная безопасность. Все объекты раскрыты в Постановлении Пленума Верховного Суда от 15.06.2006г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>1</sup>, а также в Федеральном Законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>2</sup>. Что же касается предмета преступления, его характерной чертой в сфере незаконного оборота наркотических средств является наличие специфического предмета посягательства - собственно наркотических средств, которые с точки зрения их значения для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и юридическими признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой - факт включения конкретного наркотического средства в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Субъектом указанных выше преступлений, кроме ст. 229 будет лицо, достигшим возраста 16 лет. По статье 229 уголовная ответственность

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

наступает с 14 лет (ст. 20 УК РФ). Кроме перечисленных субъектов, например, преступление по ст. 228.2 УК РФ (нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ) может быть также совершено специальным субъектом лицом, которому в силу порученной ему работы обязательно соблюдать указанные правила. Это могут быть как должностные, так и другие лица организаций и учреждений вне зависимости от форм организации и собственности, но обязательно имеющие лицензии на занятие указанными видами деятельности. Преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Подводя итог данного параграфа, хотелось бы сказать, что перечень преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на сегодняшний день весьма велик. Как и велик перечень всех наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Общественная опасность данных преступлений, выражается в следующем – употребление наркотиков наносит существенный вред здоровью населения, создается криминогенный фон, общество утрачивает значительную часть социально активного населения, государство расходует значительные средства на борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и лечение наркозависимых лиц и т.д.

## 1.2 Юридическая характеристика объективных и субъективных признаков

Итак, в вышеизложенном параграфе были кратко представлены виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. В данном параграфе хотелось бы раскрыть более широко перечисленные виды. А именно рассмотреть их состав и более подробно остановиться на объективных и субъективных признаках.

Первым, рассматриваемым преступлением будет незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление или переработка без цели сбыта в крупном или особо крупном размерах наркотических средств или психотропных веществ, а именно ст. 228 УК РФ. Состав рассматриваемого преступления формальный. Преступление окончено в момент выполнения действий, составляющих объективную сторону состава преступления.

Объект данного преступления сложный: им является здоровье населения, установленный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, общественный порядок и общественная безопасность.

Предметом указанной категории преступления являются наркотические средства психотропные вещества, а также растения содержащие наркотические вещества.

Объективная сторона преступления будет являться незаконное приобретение хранения, перевозки, изготовление или переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта в крупном размере. Это закреплено в ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 8 января 1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими ядовитыми веществами»<sup>1</sup>. Ответственность за хранение наступает вне зависимости от его продолжительности.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: лицо осознает общественную опасность приобретение и хранение наркотических средств и психотропных веществ и желает совершить эти действия. При этом лицо не должно преследовать цель их сбыта.

---

<sup>1</sup> Сборник Постановлений пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 2000. С. 480-489.



Субъект преступления общий - физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Говоря о статье 228.1 УК РФ незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов можно сказать, что предметом данного преступления является также наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Но здесь необходимо отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 228.1 УК РФ в отличие от ч. 1 ст. 228 УК РФ размер находящегося в незаконном обороте наркотического средства или психотропного вещества не имеет значения - ответственность наступает даже за производство, сбыт или пересылку этих предметов в небольшом размере.

Объективная сторона данного вида преступления выражается в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Названные действия закреплены в ст. 1 Закона Российской Федерации от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также в п. 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Субъект, субъективная сторона преступления ст. 228 УК РФ. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: лицо осознает общественную опасность приобретения и хранение наркотических средств психотропных веществ и желает совершить эти действия. Мотивы и цели не являются обязательным признаком, однако применительно к такому деянию, как сбыт наркотических средств и психотропных веществ, сбыт является обязательным признаком. Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Далее за вышесказанной статьей следует ст. 228.2 УК РФ нарушение правил оборота (производства, изготовления, переработки, хранения, учета,

отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения) наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, находящихся под специальным контролем, а также культивирование растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату;

Как утверждают П.Н. Сбирунов и Б.П. Целинский в своем пособии, «рассматриваемое преступление посягает на нормальную деятельность государственных предприятий и учреждений, занимающихся производством и распространением наркотических средств или психотропных веществ, а в конечном итоге - на безопасность здоровья населения. Опасность данного преступления заключается в том, что оно на создает условия для ослабления установленного государственного контроля над оборотом наркотических средств или психотропных веществ, вследствие чего указанные средства и вещества могут попасть в сферу незаконного оборота<sup>1</sup>».

В статье 228.2 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления, объектом которого является здоровье населения, а предметом - наркотические средства или психотропные вещества, а также вещества, инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, и растения, используемые для производства наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона преступления, прежде всего, состоит в деянии которое выражается в нарушении правил производства, изготовления, переработки, хранение, учета, отпуска, реализация, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретение, использования, ввоза, вывоза либо уничтожении наркотических средств или психотропных веществ, а также

---

<sup>1</sup>Сбирунов П.Н., Целинский Б.П. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: учебно-методическое пособие. М., 2002. С. 26.

веществ, инструментов или оборудования, используемых наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также культивирование растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ.

Нарушения указанных правил осуществляется как путем действия, так и бездействия. Оно может, например, выражаться в нарушении порядка ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, совершённых с оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

Необходимо отметить, что сам по себе факт нарушение лицом, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил обращения (производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза, уничтожения) с такими объектами, как: 1)наркотические средства; 2)психотропные вещества; 3) находящиеся под специальным контролем инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, не образует состава преступления. В каждом случае требуется наступление соответствующих последствий в результате подобного нарушения - утраты одного из перечисленных объектов.

Вышеизложенные правила содержится в статьях 17-39 Федерального закона Российской Федерации от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также в подзаконных нормативных актах, принимаемых правительством Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения и другими специально уполномоченными органами (например, Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано

нецелесообразным»<sup>1</sup>, правила ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждены Постановлением Правительства РФ от 28.07.2000 №577<sup>2</sup>).

Помимо деяния обязательным признаком объективной стороны являются общественно опасные последствия в виде утраты названных предметов, то есть действие лица к нарушению названных правил должны повлечь утрату наркотических средств или психотропных веществ, а также веществ, инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, и растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ<sup>3</sup>. Таким образом, состав преступления является материальным, то есть оконченным с момента наступления названных последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется как умыслом, так и не осторожностью. В случае нарушение должностным лицом по неосторожности указанных в ч.1 ст. 228.2 УК РФ правил, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, содеянное надлежит квалифицировать по статье 293 УК РФ как халатность.

Субъект преступления специальный - лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ, веществ, инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, а также культивирование растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ.

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 27. Ст. 3360; 2002. № 30. стр. 3057.

<sup>2</sup>Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 33. Ст. 3397.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 544-545.

Оконченным преступлением признается с момента нарушения правил производства, хранения и обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также с веществами, инструментами и оборудованием, используемыми для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, независимо от наступления или создания реальной угрозы наступления общественно опасных последствий (выхода таких средств, веществ из под контроля и поступления их в незаконный оборот).

Дальнейшая статья, которую мы рассмотрим будет ст. 229 УК РФ хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Хищение наркотических средств из государственных, общественных организаций, предприятий любой формы собственности или у граждан - это умышленное незаконное и безвозмездная завладение, либо их изъятие в целях личного употребления или иного противоправного использования.

Для квалификации по статье 229 УК РФ не имеет значения, кому именно принадлежат наркотики - государственным или общественным, частным предприятиям, учреждениям, организациям либо отдельным гражданам, владеющим ими правомерно или противозаконно.

В связи с созданием частных по форме собственности лечебных учреждений хищение из них наркотиков должно квалифицироваться по статье 229 УК РФ.

Вымогательство наркотических средств или психотропных веществ - это незаконное требование их передачи в фактическое владение или юридического права на них под угрозой применения насилия либо уничтожение или повреждение имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Деяния, предусмотренные статьей 229 УК РФ, непосредственно посягают на закон и порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ. Непосредственным дополнительным объектом этого преступления могут выступать и отношения собственности (законное правомерное владение).

Объективную сторону преступления образует хищения (путем кражи, грабежа, разбоя, мошенничество, присвоение, растраты, злоупотребление служебным положением) или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Безвозмездный способ завладение такими средствами или веществами путем обмана или злоупотребления доверием следует квалифицировать как хищение в форме мошенничества.

Хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ образует состав преступления независимо от правомерности владения ими гражданами, предприятиями, организациями.

Предметом хищения или вымогательства здесь могут быть любые наркотические средства или психотропные вещества, в том числе не находящиеся в законном обороте, а изготовленные кустарным способом и не имеющие официально установленной цены.

Хищение и вымогательство наркотических средств или психотропных веществ не утрачивают общественной опасности и в случае малозначительного имущественного ущерба либо его полного отсутствия. Так, Л. и другие в поисках наркотиков проникли на хозяйственный двор колхоза и похитили из комбайна 3,5 кг пыльцы конопли, которые являются отходами производства. Экспертиза признала эту пыльцу наркотическим средством, а именно гашишем. На лицо хищение наркотического средства, совершенное путем кражи.

Следует иметь в виду, что на практике возникают существенные трудности, связанные с оценкой предмета хищения или вымогательства, а также квалификации деяния, особенно когда речь идет о завладении

наркотическими средствами растительного происхождения (листья, соцветия, пыльца конопли, головка мака и т.п.).

В случаях, когда последние незаконно изымаются с плантаций, приусадебных и садовых участков такие действия зачастую ошибочно расцениваются не как хищение, а как приготовление к изготовлению наркотических средств либо их приобретение.

Однако поскольку пыльца и соцветия конопли, маковая соломка отнесены к наркотическим средствам, употребление которых возможно без дополнительной переработки, нельзя согласиться с квалификацией их сбора как приготовление к изготовлению наркотических средств.

Если наркотикосодержащие растения или их части собираются на полях сельскохозяйственных предприятий или на земельных участках граждан лицами, которые их не сеяли и не выращивали, такие действия не могут рассматриваться как хищение, а должны квалифицироваться как незаконное приобретение наркотических средств. В противном случае, даже если такие растения культивировали незаконно, собирающее их лицо (без ведома фактического владельца посевов) подлежит ответственности за хищение. Всё это ведет к тому, что в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства необходимо устанавливать факт культивирования наркотикосодержащих растений, заготовленных виновным лицом. Хищение наркотикосодержащих растений, или частей таких растений следует квалифицировать как оконченное преступление.

Лицам, совершившим хищение либо вымогательство с использованием своего служебного положения, могут быть как должностные лица, так и иные лица, чья деятельность связана с оборотом наркотических средств или психотропных веществ. Их можно подразделить на следующие группы: лица, работающие с наркотическими средствами и психотропными веществами при изготовлении, создании лекарственных препаратов провизоры (научные работники, лаборанты); лица, отпускающие их или использующие при процедурах (работники аптек, врачи, медицинские

сёстры); лица, охраняющие эти средства или вещества (охранники, экспедиторы).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает общественную опасность хищения либо вымогательства, предвидя, что в результате их совершения он станет владельцем наркотических средств или психотропных веществ, и желает этого. Он создает также противоправный, безвозмездный характер завладение такими средствами или веществами.

При ошибке относительно правового статуса предмета преступного посягательства возможны два варианта уголовно-правовой оценки содеянного:

1) в случаях, когда лицо ошибочно полагает, что завладевает бесхозным наркотическими средствами или психотропными веществами, а в действительности эти средства принадлежат тому или иному собственнику. Такая ошибка исключает ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, действия лица следует квалифицировать по соответствующим частям ст. 228 УК РФ;

2) в случае ошибочного представления виновного о том, что он противоправно изымает наркотические средства или психотропные вещества юридических или физических лиц, владеющих ими правомерно или незаконно, хотя в действительности эти средства или вещества не имели собственника, содеянное надлежит квалифицировать как покушение на преступление, предусмотренное ст. 30 и ч. 1 или ч. 2, 3 ст. 229 УК РФ, и как оконченное преступление, предусмотренное статьей 228 УК РФ.

Если лицо имело умысел на хищение наркотических средств или психотропных веществ крупном размере, но он не был осуществлён по независящим от виновного обстоятельствам, лицо должно отвечать не за фактическое оконченное хищение наркотических средств или психотропных веществ в небольших размерах ч. 1 ст. 229 УК РФ, а за покушение на хищение в крупном размере п «Б» ч. 3 ст. 229 УК РФ.



В комментарии к Уголовному кодексу РФ под редакцией В.В. Мозякова говорится, что «субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста, в том числе должностной или иное лицо чья производственная деятельность связана с оборотом наркотических средств или психотропных веществ<sup>1</sup>».

Следующей рассматриваемой статьей будет ст. 230 УК РФ, а именно склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Федеральным Законом от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах Российской Федерации» установлен запрет на потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Склонение другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ фактически ведет к нарушению установленного запрета и является частным случаем распространения таких средств или веществ, в результате создаётся реальная угроза причинения вреда здоровью населения.

При склонении с применением насилия или угрозой его применения, а также если содеянное повлекло смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, другими непосредственными дополнительными объектами являются жизнь и здоровье личности. В случае, если потерпевшим этого преступления является несовершеннолетний, объектом будут выступать общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних.

Предмет преступления - наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона преступления выражается в действиях, непосредственно направленных на побуждение другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Способы воздействия

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 546-548.

могут быть разнообразными: предложение, совет, уговор, обман, обещание, угроза, физическая расправа и т.п.

В Постановлении Пленума Верховного суда «под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желание к потреблению (уговоры, предложение, дача советы и т.п.), так же обман, психическое или физическое насилие, ограничения свободы и другие действия с целью принуждения к приёму наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие<sup>1</sup>».

Потребление предполагает их прием во внутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций, дыхание через нос, курения, жевания.

Не может рассматриваться как склонение к потреблению рассказ о полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства, которые непосредственно не сопровождаются убеждениям или повреждением другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (например, демонстрация, потребление, изготовление наркотических средств или психотропных веществ в присутствии других лиц).

По смыслу закона уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ наступает даже в случае однократного совершение подобных действий. Не имеет значения тот факт, что потерпевший раньше употреблял наркотические средства или психотропные вещества по медицинскому предписанию либо без назначения врача.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с начала совершения действий о возбуждении желания у другого лица

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 9. С. 3-4.

потребить наркотические средства или психотропные вещества. При этом не имеет значения, вызвали действия виновного желания потребить их или нет, употребило ли склоняемое лицо эти средства (вещества) или нет. Материальной состав преступления предусмотрен лишь в части третьей рассматриваемой статьи.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало их или оказывало помощь в хищении либо вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработки, перевозки или пересылки, действие его необходимо квалифицировать по ст. 230 УК РФ и соответствующими частями статьи 228, 228.1 или ст. 229 УК РФ.

Вместе с тем не все случаи приобретения и сбыта наркотических средств или психотропных веществ виновным лицом следует рассматривать как указанную выше совокупность преступлений. В своей работе Г. Левицкий утверждает «не подлежит дополнительной квалификации как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ действия лица, которое выражается в оказании помощи наркоману по его просьбе с приобретением наркотических средств или психотропных веществ либо действия лица занимающихся групповым потреблением наркотических средств или психотропных веществ (например, передача друг другу папирос, начиненных гашишем)<sup>1</sup>».

Ответственность за склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств или психотропных веществ выступает только в случае, когда виновный достоверно знал, что потерпевший является несовершеннолетним, то есть не достиг 18-летнего возраста.

Действия виновного, направленные на возбуждение желание употреблять наркотические средства и психотропные вещества у двух и более лиц, подлежит квалифицировать по части 2 данной статьи независимо

---

<sup>1</sup> Левицкий Л. Ответственность за склонение к потреблению наркотических веществ // Российская юстиция. 1999. № 9. С. 27.

от того, совершены ли действия в отношении нескольких лиц одновременно или в разное время в отношении каждого из них.

Характер насилия при склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ законодательно не определены. Вид и срок наказания за рассматриваемое преступление позволяет сказать, что под насилием следует подразумевать физическое или психическое воздействие, которое выражается в нанесении ударов, побоев, причинение лёгкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, угрозе совершить перечисленные действия. Воздействие может быть применено не только непосредственно в отношении потерпевшего, но и путем причинения (угрозы причинения) вреда родственникам, иным лицам, которые препятствуют совершению преступления.

Субъект, субъективная сторона преступления ст. 230 УК РФ. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что склоняет другое лицо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ путем обмана, уговора, предложения, психического и физического насилия или иным способом, желает любым из указанных способов возбудить желание у последнего употребить такие средства или вещества. Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Цель и мотивы для квалификации преступления значения не имеют. Однако если виновное лицо при сбыте наркотических средств преследовало корыстную цель – извлечь материальную выгоду, а желание потреблять эти средства и вещества и доставать их любым способом возникло у другого лица до момента получения их от виновного, содеянное следует квалифицировать по соответствующим ст. 228 УК РФ.

Далее разберем ст. 231 УК РФ незаконные культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества.

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что в результате его совершения в незаконный оборот попадает большое количество наркотических растений и производных от них веществ.

Опийный мак, индийская конопля и некоторые другие культуры служат сырьем для изготовления наркотиков, и поэтому их посеvy находятся под строгим надзором государства. Культивирование каких растений допустимо только для удовлетворения нужд фармацевтической промышленности или в научных целях.

Наличие в обороте огромной массы наркотиков создает благоприятную почву для злоупотреблений ими различными слоями населения. Это серьезно отражается на состоянии здоровья нации. Кроме того, незаконный посев и выращивание наркосодержащих растений непосредственно посягают на государственную монополию по культивированию растений, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>1</sup>.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» «на территории Российской Федерации запрещено культивирование опийного мака, кокаинового куста. К числу запрещенных к возделыванию растений отнесены все сорта конопли, культивируемые в целях незаконного потребления или использования в незаконном обороте наркотических средств<sup>2</sup>».

Объективная сторона преступления может выражаться в трех самостоятельных формах: 1) в посеve запрещенных к возделыванию растений; 2) в выращивании запрещенных к возделыванию растений; 3)

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 551.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219.

культивирование сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические средства.

Для наличия состава рассматриваемого преступления достаточно одной формы.

Под посевом запрещенных к возделыванию растений следует понимать помещение семян в почву для рассады без надлежащего разрешения на любых земельных участках, в том числе на пустующих землях.

Приобретение семян, их проращивание вне почвы или в небольшом количестве почвы, в котором растения не может достигнуть зрелости (выращивания рассады), следует рассматривать как подготовительные действия.

Под выращивание запрещенных к возделыванию растений понимаются уход за посевами или всходами с целью доведения их до стадии созревания.

Культивирование означает возделывания наркосодержащих растений, а также включает в себя их посев и выращивание. Наряду с этим под культивирование можно понимать также совершенствование технологии выращивания наркосодержащих растений, выведение новых сортов, повышение их урожайности, развитие устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, уход за дикорастущими растениями (например, рыхление почвы, полив) и т.д.<sup>1</sup>.

Вопрос об ответственности не связывается с наступлением определённых последствий, данное преступление признается оконченным с момента посева (внесение семян или рассады в почву) или работ по выращиванию (принятия мер по уходу) растений.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» / Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 2000. С. 486.

Преступлением признается сам факт посева, выращивания (культивирование) указанных растений без разрешения на то полномочных органов, независимо от наличия последующих всходов или произрастания растений и получения урожая.

В своей работе Б.В. Зравомысловаговорит, что «посев и выращивание — это действие, разделённые во времени. Они могут быть осуществляться различными людьми<sup>1</sup>». Не имеет значения место посева (приусадебный участок, сад предприятия, организации и т.п.), размер посевной площади и судьба посевов.

При определении крупного размера для целей ст. 231 УК РФ следует иметь в виду масштабы посевов и количество культивируемых наркосодержащих растений в каждом конкретном случае, а также использовать Постановление Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2004 г. № 454 «О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества»<sup>2</sup>.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента выполнения действий по посевам, выращивание, культивирование растительных культур, содержащих наркотические вещества. Сбор урожая рассматривается как приготовление изготовления наркотических средств.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Цель посева, выращивание (культивирование) запрещенных к возделыванию культур, значения для квалификации по ст. 231 УК РФ не имеет.

При посеве или выращивание указанных культур целью использования их на хозяйственные нужды (получения волокна, семян, масла и т.п.) действие не утрачивает общественной опасности (другие лица могут

---

<sup>1</sup>Зравомыслова Б.В. Уголовное право Российской Федерации. особенная часть: учебник под ред. М., 1999. С. 290.

<sup>2</sup> Постановление правительства Российской Федерации от 3 сентября 2004 года № 454 «О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества» // Сборник законодательства Российской Федерации. 2004. № 37. Ст. 3734.

этим воспользоваться для получения наркотического средства), поэтому и в этих случаях оно квалифицируется по ст. 231 УК РФ.

Субъектом преступления может быть как частное, так и должностное лицо (например, руководители сельскохозяйственных организаций, предприятий), достигшие 16-летнего возраста<sup>1</sup>.

Следующей статьей, которую мы рассмотрим будет ст. 232 УК РФ организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Основным непосредственным объектом преступления является здоровье населения, то есть общественные отношения, возникающие и складывающиеся при реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на охрану здоровья и медицинскую помощь ст. 41 Конституции Российской Федерации. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ создает реальную угрозу здоровью людей, поскольку приводит к их распространению и злоупотреблению здоровой части населения.

Рассматриваемое преступление посягает и на другие общественные отношения. В некоторых случаях использования жилого помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ создает невыносимые условия проживания другим лицам, препятствующих нормальному отдыху тем самым причиняет вред общественному порядку.

Предмет преступления - наркотические средства и психотропные вещества.

Объективную сторону составляют две самостоятельные формы:

- 1) организация притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ;
- 2) содержание таких притонов.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 552.



Для наличия состава преступления достаточно одной из них.

Притон - жилое или нежилое помещение, используемое для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Под организацией притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ подразумевается умышленные действия, выражающиеся в приискание соучастников; в подборе посетителей-наркоманов; приобретение наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления; приспособление помещений для потребления наркотических средств или психотропных веществ и т.п.

Все эти действия взаимосвязаны и преследуют одну цель – создание притона для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

По своей конструкции — это усеченный состав преступления. Преступление считается оконченным с момента начала действий, непосредственно направленных на организацию притона. При этом не требуется, чтобы эти действия привели к его функционированию, то есть потреблению там наркотических средств или психотропных веществ.

Содержание притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ понимается как систематическое предоставление помещений третьим лицам для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Данное определение позволяет выделить четыре обязательных признака, при наличии которых возможно говорить о наличии состава преступления:

- предоставление помещения;
- систематическое предоставление помещений;
- предоставление помещения третьим лицам;
- использование помещения третьими лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Предоставление помещения означает передача помещения третьим лицам для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Ни в уголовном законе, ни в руководящих разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации не содержится положение о промежутках времени, в течение которого предоставляется помещение. Подразумевается, что в такой период должен исчисляться одним годом. Разрыв во времени между двумя деяниями более одного года будет свидетельствовать об отсутствии систематичности в действиях виновного и, следовательно, отсутствие в деянии состава преступления. Как показывают исследования и следственно-судебная практика, отрезок длительности один год достаточен для объективной уголовно-правовой оценки поведения и направленности действий виновного<sup>1</sup>.

Общее число посетителей не влияет на квалификацию действий виновного. Однако, исходя из разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ, уголовная ответственность за содержание притона наступает за предоставление помещения одним и тем же либо разным лицам. Это означает, что их общее число должно составлять не менее двух.

Для квалификации по ст. 232 УК РФ не имеет никакого значения, чьё здоровье ставят в опасность содержатель притона - близких родственников или незнакомых лиц. Важно, чтобы эти лица воспользовались предоставленным им помещением для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Организация или содержание притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ должностными лицами с использованием своего служебного положения подлежит квалификации по совокупности преступлений.

---

<sup>1</sup> Козлов О.Е. Понятие «притон» по советскому уголовному праву // Вопросы борьбы с преступностью в условиях Сибирского региона. М., 1986. С. 129. И.И. Курьлёв. Расследование уголовных дел о содержании притонов для потребления наркотических средств. М., 1992. С. 11.

Обеспечение притона наркотическими средствами, психотропными веществами его организаторами (содержателями) также квалифицируется по статьям 228 и 228.1 УК РФ, а при склонении к потреблению и по статье 230 УК РФ.

Все участники организационной группы причастны к созданию организации притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ или его содержанию, независимо от конкретно выполняемых действий, подлежат ответственности по части 2 рассматриваемой статьи.

И.И. Курылёв в своем исследовании утверждает, что «использование предоставляемого помещения третьим лицам для употребления наркотических средств или психотропных веществ означает потребление в нём таких средств или веществ. Помещение нельзя признать притоном, а его предоставление преступлением, если среди всех других признаков содержания притона отсутствует один - в нём не потребляются наркотические средства или психотропные вещества<sup>1</sup>».

Вопрос об ответственности за содержание притона связывается с достижением определенного преступного результата. Преступление признается оконченным с момента употребления посетителями наркопритона наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. виновный осознает, что организует или содержит помещение для потребления наркотических средств или психотропных веществ, и желает этого. Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Обязательным признаком субъективной стороны деяния является специальная цель - предоставление помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ. При этом не имеет

---

<sup>1</sup> Курылёв И.И. Расследование уголовных дела содержание притонов для потребления наркотических средств. М., 1992. С. 12.

значения, преследовал ли виновный цель извлечь из осуществления незаконной деятельности материальную выгоду или нет.

Далее рассмотрим ст. 233 УК РФ незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Общественная опасность преступления состоит в причинении, прежде всего, вреда здоровью населения, поскольку незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов на получение наркотических средств или психотропных веществ обуславливает поступление таких средств или веществ в незаконный оборот, потребление их без медицинского назначения врача.

Дополнительным объектом данного состава преступления является государственная монополия и установленный порядок деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом преступления являются рецепты или иные документы, содержащие медицинское назначение или дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ, то есть документы установленной формы с обязательными реквизитами, удостоверяющие предъявителя на приобретение наркотических средств или психотропных веществ для производства, изготовления, переработке, реализации и использование в медицинских и иных целях (в ветеринарии, научных и учебных целях, экспертной деятельности, оперативно-розыскной деятельности)<sup>1</sup>.

Под рецептом следует понимать письменное предписание врача о составе, количестве, форме и сроке изготовления лекарств, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, о способе его применения.

Указанные рецепты в соответствии с Федеральным Законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» и соответствующим

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2002. С. 557.

приказом Минздрава России<sup>1</sup> должны выписываться только на специальных, подлежащих строгому учету рецептурных бланках установленного образца, имеющих защиту и серийные номера. Эти бланки подлежат обязательному учету и регистрации в специальных журналах. Врач получает бланки под отчёт, обязан вести их регистрацию учитывать корешки выписанных рецептов. Рецепт выписывается лично врачом и только при наличии соответствующих медицинских показаний, должен быть снабжен оттисками его личной печати, штампа и круглой печати лечебного учреждения. Такой рецепт действителен только в том случае, когда его подписывает главный врач лечебно-профилактического учреждения, его заместитель или заведующий отделением. По рецепту разрешен только однократный отпуск лекарства, а его количество лимитировано.

К иным документам, дающим право на получение наркотических средств или психотропных веществ, относятся документы, являющиеся основанием для выдачи (продажи) указанных средств или веществ. Такими документами могут быть выписка из истории болезни стационарного больного, товарно-транспортная накладная<sup>2</sup>. К ним также можно отнести: медицинскую карту, книгу учёта выдачи наркотикосодержащих препаратов для бригад «скорой помощи»; лицензию на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ; заявку медицинского учреждения на их получение; сертификат Постоянного комитета по контролю наркотиков, необходимой для получения лицензии; документы, подтверждающие наличие необходимых условий сохранности наркотических средств или психотропных веществ; журналы учета наркотических средств и т.п.

---

<sup>1</sup> Приказ Минздрава России (Министерство здравоохранения РФ) от 20 декабря 2012 г. №1175н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения» // СЗ РФ. 2012. № 5. С. 3314

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 9. С. 3-4.

В случае фальсификации учетной документации, ревизионных документов, акт об уничтожении наркотических средств или наркотикосодержащих веществ и т.п. уголовная ответственность не должна наступать по данной статье. Она направлена, прежде всего, на защиту установленного нормативными актами порядка выдачи рецептов и других документов, предоставление которых дает возможность беспрепятственно получить наркотические средства или психотропные вещества. В случае подделки отчётной и иной подобной документации, если это, например, сопровождалось изъятием наркотических средств из оборота, уголовная ответственность наступает за общий или служебный подлог документов и хищения наркотиков.

Содержание объективной стороны складывается из двух альтернативных действий: незаконная выдача рецептов и иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ; поделка таких рецептов или иных документов. Совершение хотя бы одного из этих действий образует самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 233 УК РФ

Пот незаконной выдачей рецепта имеется в виду нарушение установленного порядка составления или вручение его лицу, которое не нуждается в лечении с помощью этих препаратов, указания в нём большого количества препаратов, чем необходимо больному по медицинским показаниям, или превышение нормы единовременной выдачи, оформление лицом, не имевшим право составлять этот документ без ведома врача и с использованием его личной печати и т.д.

Для установления незаконности выдачи рецептов или иных документов следует обратиться к соответствующим нормативным правовым актом, устанавливающим законный порядок получения права на деятельность по обороту наркотиков либо на выдачу рецептов. Порядок выдачи рецептов устанавливается Федеральным Законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» и принимаемыми в соответствии с

указанным Законом нормативными правовыми актами Министерства Здравоохранения Российской Федерации<sup>1</sup>.

Учитывая, что незаконная выдача представляет собой частный случай сбыта, совершенный должностным лицом, то его действия не образуют совокупности преступлений и полностью охватываются ст. 233 УК РФ. Что же касается сбыта поддельных рецептов, иных документов на получение наркотических средств или психотропных веществ частным лицом, их изготовившим, то его действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 233 и 227 УК РФ.

Действия должностных лиц, выдавших частному лицу заведомо подложные рецепты или иные документы, дающие право на бесплатное получение наркотических средств или психотропных веществ, в целях их обращения в свою пользу следует квалифицировать по пункту «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ как хищение наркотических средств или психотропных веществ лицом с использованием своего служебного положения.

Незаконная выдача рецептов или иных документов является оконченным преступлением с момента их передачи другому лицу.

Подделка рецептов или иных документов предполагает полное изготовление фиктивного документа (например, медицинского рецепта со всеми реквизитами и записями) или изменения либо дополнения части подлинного документа (например, исправление или уничтожения части текста, проставление штампа медицинского учреждения, подписей должностных лиц, личные печати лечащего врача).

Подделка рецептов или иных документов на получение наркотических средств или психотропных веществ является оконченным в момент изготовления одного или нескольких готовых к использованию таких документов.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 13.05.2005 №330 «О Перечне должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам»// Российская газета. 21.06.2005.

В случаях, когда умышленные действия лица, направленные на изготовление одного или нескольких готовых к использованию рецептов или иных документов на получение наркотических средств или психотропных веществ, в силу их своевременного пресечения правоохранными органами либо по другим, не зависящим от этого лица, обстоятельствам не привели к созданию готового к использованию документа, они должны быть квалифицированы как покушение на подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом: лицо осознает противоправность выдачи другому лицу рецептов или иных документов на получение наркотических средств или психотропных веществ либо общественную опасность их подделки, и желает действовать таким образом.

Незаконная выдача рецептов или иных документов специально уполномоченным лицом с нарушением установленного порядка деятельности, связанные с оборотом наркотических средств или психотропных веществ по неосторожности, влечет уголовную ответственность только в том случае, если фактически совершенное деяние содержит иной состав преступления.

Субъектом при незаконной выдаче рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, могут быть лишь лица, уполномоченные на решение задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ в области противодействия их незаконному обороту. Должностные лица, совершившие рассматриваемое деяние из корыстной или иной заинтересованности, подлежат также ответственности по ст. 285 УК РФ.

При подделке рецептов или иных документов субъектом преступления может быть любое лицо, достигшие 16-летнего возраста.



Таким образом, подводя итог вышесказанной характеристики состава преступления перечисленных статей можно сделать вывод, что как правило объект и предмет преступления у всех статей одинаков. Предметом являются наркотические средства и психотропные вещества, а объектом преступления выступают общественные отношения, затрагивающие права и свободы человека и гражданина. Объективной стороной преступлений в этой сфере как правило являются действия совершенные лицом, перечисленные в статье. Что же касается субъективной стороны и субъекта преступления, то субъективной стороной будут являться чаще всего виной в форме прямого умысла путем действия, а субъектом может быть как общий, достигший 16-летнего возраста, так и специальный, т.е. должностное лицо.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

### 2.1 Правовые меры предупреждения незаконного оборота наркотических средств

Статистические показатели состояния наркопреступности являются такими: в январе – мае 2019 года зарегистрировано 83 000 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, это на 2,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В 2018 г. было зарегистрировано 194 000 преступлений за незаконное производство, сбыт, приобретение, хранение, перевозку, переработку, пересылку наркотических и психотропных веществ, причем за сбыт 113 000, производство 223<sup>1</sup>.

Предупреждение как категория в общетеоретическом смысле понимается как «принятие предварительных мер, устранение, отклонение, избавление от чего-либо». По крайней мере, таким является понимание данного термина на уровне словарей». Но в различных словарях также имеют место разные подходы. Так, предупреждение рассматривается как синонимичная категория в отношении следующих терминов – «профилактика», «превентивный», «превенция» и пр.

В своей работе Дрозд А.Н. утверждает, что «Превентивный» происходит от латинского *praeventio*. Содержательно данное слово означает «предупреждение» чего-либо. При этом «профилактика», упоминаемая впервые в греческом языке, понимается как общая совокупность мероприятий предупредительного характера, реализация которых позволяет обеспечить сохранение, укрепление порядка и в целом нормального

---

<sup>1</sup>Теунаев А.С-У. Криминологические аспекты и профилактика наркопреступности // Colloquium-journal. 2019. № 6. С. 219.

состояния, что вполне может свидетельствовать о возможности применения этого термина в отношении также сферы совершения преступлений<sup>1</sup>».

Безусловно, предупреждение имеет намного более многоаспектное значение, как минимум по той причине, что этот термин имеет частные понимания и определения в уголовном праве, в криминалистике, криминологии и иных областях знаний, где каждый подход в той или иной мере будет признаваться правильным с поправкой на область знаний, в которой он применяется. В рамках настоящего исследования наибольший интерес представляет криминологическое понимание предупреждения. В таком смысле в отношении тех или иных преступлений предупреждение рассматривается как «профилактика», «предупреждение», «превенция», то есть, однозначное толкование отсутствует, что не позволяет заниматься правильным и эффективным построением предупреждения по отдельным видам преступления. При многообразии понимания предупреждения, в исследовании следует за основную взять позицию, согласно которой «предупреждение» рассматривается, помимо собственно предупреждения, в контексте «профилактики», «предотвращения», что не только является более преимущественной позицией в литературе, но и верно с этимологической точки зрения. Эта точка зрения поддержана такими криминологами – А.Б. Сахаров, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский и др. Они считают, что попытки провести исключительно однозначную линию разграничения между терминами «профилактика», «предотвращение», «предупреждение», так как они в ряде случаев являются или синонимичными друг по отношению к другу, или же соотносятся как общее и частное, имея одинаковую направленность<sup>2</sup>. Это можно понять при анализе и других подходов к пониманию этих терминов.

---

<sup>1</sup> Дрозд А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов // Евразийская адвокатура. 2017. № 22. С. 84.

<sup>2</sup> Цит. по: Сидоренко А.В. Меры предупреждения незаконного оборота наркотиков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. С. 79.

Например, Г.Н. Горшенков полагает, что «профилактика является в первую очередь деятельностью, которая ориентирована на выявление, устранение или как минимум ослабление, нейтрализацию объективных криминогенных факторов. При этом сказанным данным исследователь в понимании профилактики не ограничивается. В частности, он также указывает на то, что профилактика ориентирована также на выявление и постановку на профилактический учет склонных к совершению преступлений лиц. Из этого следует, что профилактическая деятельность ориентирована в принципе и на реализацию различных мер предупредительного характера в отношении определенных групп лиц<sup>1</sup>». В.С. Устинов, представляя понимание в криминологическом смысле, утверждает, что «под профилактикой следует понимать так воздействие на условия и причине преступлений, что преследует такую цель, как сокращение преступности, при этом, не обладая уголовно-правовым характером и охранительными свойствами<sup>2</sup>».

Стадийность при предупреждении преступлений всех видов очень важна, так как последовательное соблюдение этапов воздействия позволяет обеспечить адресность влияния и охват в контексте предупреждения. А.И. Алексеев, с учетом значимости стадийности, иначе подходит к вопросу понимания предупреждения. Он считает, что «противоречий в реализации, представленных выше видов деятельности быть, не должно, так как все они являются элементами процесса единой направленности. То есть, профилактика, предотвращение преступлений в его понимании – это единый процесс<sup>3</sup>». Профилактика в системе такого процесса представлена А.И. Алексеевым как общая категория, отражающая совокупность мер по выявлению, устранений условий и причин, других детерминант преступлений. Как понятно из самого этимологического значения слова «предотвращение», оно преследует такую цель, как недопущение

<sup>1</sup> Цит. по: Сидоренко А.В. Указ. соч. 3. С. 79.

<sup>2</sup> Цит. по: Сидоренко А.В. Указ. соч. С. 79.

<sup>3</sup> Цит. по: Сидоренко А.В. Указ. соч. С. 80.

замышляемых или подготавливаемых преступлений. И, пресечение, как еще один частный этап предупреждения преступлений всех видов, – это также действие, ориентированное на обеспечение прекращения преступлений, совершение которых уже начато, еще на стадии покушения, или же, при пресечении множественных, а также дящихся преступлений. В современной практике регулярны попытки манипулировать мнением суда, пытаясь приуменьшить реальную опасность совершенного общественно опасного деяния. Для примера, в жалобе осужденный С. отмечает, что фактические действия по передаче наркотических средств, которые он реализован и обнаружения у него остальной части изъятого наркотического средства следует квалифицировать как покушение на сбыт, а не как несколько преступлений, объективная сторона которых была в полном объеме реализована. Свою жалобу С. мотивирует тем, что часть наркотического вещества была сбыта, а часть оставалась на хранении у М. для сбыта в дальнейшем, но во втором случае сбыт не произошел, так как С. был задержан. Но Судебная коллегия приняла правильное решение, привлекая лицо к ответственности более строго характера за несколько совершенных преступлений (Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2016 г. № 5-АПУ16-3<sup>1</sup>). В таких условиях идет речь о максимальной приближенности, а значит и наибольшей опасности, к достижению преступного результата. Исходя из представленного понимания предупреждения следует анализировать с содержательной точки зрения вопрос о том, каким образом происходит реализация правовых мер предупреждения незаконного оборота наркотических средств.

В своей работе Малыгина А. Аутверждает «общие профилактические меры в отношении анализируемой категории преступлений должны способствовать в качестве альтернатив устранению или полной нейтрализации причин и условий преступлений в сфере незаконного оборота

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2016 г. № 5-АПУ16-3 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 9. С. 84.

наркотических средств<sup>1</sup>». Но незаконный оборот наркотических средств – довольно сложная, специфическая группа преступлений, что требует по отношению к себе применения и особых мер предупреждения.

Индивидуальная профилактика необходима по той причине, что она обеспечивает конкретизацию общесоциальных и специальных криминологических мер в отношении отдельных лиц. В своей последовательной реализации этот уровень профилактики имеет направленность на следующие области: максимально полное устранение неблагоприятного влияния незаконного оборота наркотических средств на конкретную личность, если имеет место потенциальная возможность того, что данное неблагоприятное влияние в конечном счете приведет к формированию антиобщественной направленности и неодобряемому с социальной точки зрения поведению уже на ранних стадиях, а затем наступят еще более тяжелые последствия. Содержательно такое направление для борьбы с незаконным оборотом наркотических средств очень важно по причине вовлеченности большого количества лиц, ранее подвергнутых искаженному формированию ориентаций и черт личности, самого характера личности. Именно в рамках этого направления можно реализовать неотложное воздействие на лиц, вовлеченных в сферу незаконного оборота наркотических средств. Как результат, должна появиться возможность пресечь преступное поведение<sup>2</sup>.

Наркомания, имеющая очевидную прямую связь с незаконными действиями в сфере оборота наркотиков, обычно характеризуется глубоким проникновением в социальную среду, что крайне сложно искоренить. Здесь особую актуальность сохраняет общесоциальное противодействие незаконному обороту наркотиков. С содержательной точки зрения это

---

<sup>1</sup> Малыгина А.А. О некоторых аспектах профилактики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 30. С. 122.

<sup>2</sup> Борисенко М.В. Совершенствование системы мер по сокращению наркомании и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Интерактивная наука. 2018. № 3. С. 97.

направление противодействия анализируемой группе преступлений состоит в осуществлении государством, обществом, их отдельными институтами своих функций в таком виде, чтобы в культурной, бытовой, социальной, экономической и абсолютно всех других сферах общественной жизни людей возникало наименьшее количество напряжений<sup>1</sup>. Напряжения представляют собой противоречия между потребностями и социально-приемлемыми средствами удовлетворения таковых, неразрешимость которых некоторыми отдельными личностями влечет совершение преступлений, связанных с наркотиками. И этим вопрос устранения напряжений, как можно судить на основе данных официальной статистики, особенно показателей социально-экономического развития, а далеко не только о преступлениях в сфере оборота наркотиков, на данном этапе удается государству крайне плохо.

Такой критерий, как конкретное содержание мер предупреждения незаконного оборота наркотиков, позволяет назвать следующие виды этих мер на современном этапе развития: на экономические, социальные, правовые, медицинские, образовательные (в совокупности это социальные программы в широком смысле)<sup>2</sup>. Но данные меры, как показывает опыт не только России, но и иных стран, имеющих богатый накопленный опыт борьбы с наркотизмом в своих странах, должны реализовываться исключительно как комплекс, особенно если учесть, что имеет место их внутреннее смешение друг с другом, постоянное взаимодействие. Все эти меры должны осуществляться в правовой, социальной, экономической и иных сферах, как и должны осуществляться в комплексе в отношении всех социальных слоев общества, всех возрастных групп, имея ярко выраженный наступательный характер. Практическая реализация подобного комплекса профилактических мер однозначно нуждается в колоссально больших

---

<sup>1</sup> Дружинина Л.В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вопросы науки и образования. 2020. № 10. С. 56.

<sup>2</sup> Гогов Р.А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами: дис. ... канд. юр. наук. М., 2010. С. 78.

материальных затратах, в то же время практика показывает, что только комплексная реализация всей совокупности мер может обеспечить получение эффективных результатов с точки зрения предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что профилактика незаконного оборота наркотиков – это государственно-общественная деятельность, направленная на выявление, устранение, нейтрализацию причин незаконного оборота наркотических средств и условий, явлений, процессов, обуславливающих рост таких преступлений; данная деятельность направлена также на выявление и преодоление факторов, формирующих в общей совокупности наркозависимость у населения<sup>1</sup>. Очевидно, что этот процесс невозможен без реализации соответствующего правового, в том числе и уголовно-правового принуждения по фактам совершения конкретных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Меры профилактики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств должны быть образованы как единая система. В рамках данной системы, все применяемые меры, должны быть направлены на единую проблематику и общие сложности в этой сфере – это в первую очередь борьба с пропагандой употребления наркотических средств, образование качественных условий для здорового образа жизни, минимизация тяжелых социальных условий, опять-таки для всего населения, а не для выборочно небольшой его группы<sup>2</sup>. Ошибочно полагать, что незаконный оборот наркотиков проявляется только в какой-то одной области, адресно в отношении какой-то конкретной группы. Речь идет о глобальном влиянии и распространении среди всего населения, если не принимать соответствующих правовых мер предупреждения, поэтому

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В. Основные направления противодействия употреблению и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2018. № 21. С. 194.

<sup>2</sup> Романюк В.В. Расследование организованного преступного сообщества (преступной организации): криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты. дис. ... канд. юр. наук. М., 2006. С. 13.



антинаркотическая пропаганда должна быть направлена систематически на все слои населения, особенная активность должна быть продемонстрирована в отношении несовершеннолетних лиц, крайне сильно подвергнутых влиянию тех или иных внешних факторов в силу возраста и психической несформированности. Первичная цель пропагандистской работы в таком контексте должна быть изменена из стремления выработать у несовершеннолетних чувство страха перед наркотическими средствами, а в первую очередь, выработать исключительно чувство отвращения к ним. Пропагандистские меры, как было сказано, должны характеризоваться комплексностью, они должны включать правовые, социальные, медицинские и многие другие аспекты, как и должны при этом сочетаться с мерами специального характера. Наглядно необходимость комплексного воздействия демонстрируют материал судебной практики, из которых становится очевидным и понятным вопрос о том, что население имеет довольно низкий уровень правовой культуры, низкую правовую просвещенность, как следствие, и весьма низкие показатели. Например, согласно кассационной жалобе, осужденный Б. полагает, что в отношении него был вынесен необоснованный и незаконный приговор. Лицо ссылается на тот факт, что на самом деле оно добровольно выдало наркотические средства в полном объеме, так как при его остановке на улице он сообщил сотрудникам правоохранительных органов, что при себе у него имеются наркотики (но очевидно, что на данном этапе осужденный полностью осознавал, что наркотические средства в любом случае будут обнаружены при его обыске; и даже безотносительно к этому, на данном этапе, очевидно, что «добровольность» выдачи наркотических средств по объективным причинам исключается. По очевидным причинам, данные действия не подпадают под добровольную сдачу наркотиков и лицо было законно осуждено (Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28 октября 2015 г. № 18-УД15-75<sup>1</sup>).

---

На данном же этапе положение дел в нашей стране совершенно не характеризуется наличием на общегосударственном уровне контроля за информационными потоками на том уровне, на котором это должно быть реализовано. Более того, проблема дополнена сложностями распространения современных технологий, увеличением проявлений незаконного оборота наркотиков в сети Интернет, что только дополнительно усложняет борьбу с преступлениями анализируемой группы.

Специальное предупреждение, в отличие от общесоциального, применительно к сфере незаконного оборота наркотиков, требует применения не только специально-криминологических мер, никак не связанных с применением правовых средств противодействия, это предупреждение требует в том числе и правового аспекта противодействия преступлениям наркотической направленности<sup>1</sup>. Направленность уголовно-правового противодействия должна быть привязана к предупреждению непосредственно до совершения преступления. Главное средство оказания воздействия – уголовное наказание, угроза его применения, что сдерживает многих лиц в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Оперативно-розыскное предупреждение преступлений – главное направление деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел. На этом уровне предупреждение ориентировано преимущественно на деятельность практического характера, что позволяет обеспечить довольно хорошие результаты предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В.Г. Самойлов дает частное определение оперативно-розыскной профилактики. Он считает, что это деятельность оперативных структур, ориентированная на реализацию профилактических,

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28 октября 2015 г. № 18-УД15-75 // Вестник Верховного Суда РФ. 2015. № 9. С. 12-13.

<sup>1</sup> Румянцев Н.В. Основные направления противодействия употреблению и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2018. № 21. С. 195.

мер индивидуально в отношении конкретных лиц, не только ранее совершавших преступления рассматриваемой группы, но также в отношении тех лиц, которые находятся в группе риска и потенциально могут их совершить.

И.И. Басецкий с иной точки зрения подход к анализируемому вопросу. Он считает, что «оперативно-розыскная профилактика преследует цели по выявлению и устранению причин наркотических преступлений, а также условий, способствующих их совершению. Без преследования цели по выявлению лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, очевидно, что эта деятельность была бы не полной».

Среди всех других определений оперативно-розыскного предупреждения, в том числе и тех, которые уже были названы, с крайней степенью рациональности и последовательности изложения мысли к определению анализируемой категории подходит А.Г. Маркушин. Он называет оперативно-розыскную профилактику «системой оперативно-розыскных и других мер, осуществляемых на научной основе оперативными аппаратами, в том числе и в рамках взаимодействия с иными подразделениями в системе правоохранительных органов, с общественными и государственными организациями, в ходе реализации которых обеспечивается целенаправленное выявление и дальнейшее устранение обстоятельств, способствующих совершению преступлений; второй элемент данного понимания – это то, что деятельность по оперативно-розыскной профилактике направлена на выявление лиц, которые проявляют признаки криминальной активности и адресная профилактика в отношении этих лиц, что позволяет максимально снизить возможность совершения данными лицами преступлений, если они имеют на это умысел<sup>1</sup>».

---

<sup>1</sup> Цит. по: Голощапова Т.Г. Правовые меры предупреждения преступлений осужденных к лишению свободы, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (по материалам Южноуральского региона) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 10. С. 282.

В современных условиях продолжает сохраняться ярко выраженная ограниченность мер профилактического воздействия на сферу незаконного оборота наркотиков. Это предопределено оказание влияния на ограниченный круг обстоятельств, а также специфичностью отдельных территорий, оперативной обстановки и пр.

Одним из актуальных направлений предупреждения, однозначно ориентированных на долгосрочную перспективу, следует признать формирование общественного мнения по неприятию наркотиков. Это происходит в форме разъяснительной работы, преимущественно<sup>1</sup>. Столь же важна образовательная составляющая, так как это доказанное эффективное средство профилактики злоупотребления наркотиками среди молодого поколения, а значит, что и незаконного оборота наркотических средств.

Обеспечить повышение эффективности в борьбе с опасными наркотическими преступлениями можно в первую очередь за счет качественной работы над уточнением причин и условий данных преступлений. К тому же, не с социальной или общественной точки зрения, а в первую очередь, на основе мнения сотрудников органов внутренних дел, непосредственно занимающихся расследованием и раскрытием анализируемой группы преступлений. В этих целях был проведен опрос сотрудников отделов полиции Челябинской области (30 человек) на предмет установления причин и условий совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Результаты анкетирования представлены в Приложении 1.

Вопрос о причинах анализируемой группы преступлений довольно дифференцированно представлен сотрудниками полиции. Преимущественное их количество (32 %) полагает, что на совершение преступления влияет среда нахождения. Вероятно, это оправдано, так как речь идет скорее всего о несовершеннолетних, которые попадая в

---

<sup>1</sup> Бирюков А.П. Тактика первоначальных следственных действий в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Таврический научный обозреватель. 2016. № 8. С. 30.

определенную среду очень часто совершают преступления, связанные с наркотическими средствами. В равной степени как причины преступлений в сфере наркотиков оцениваются низкий уровень образования и нестабильную социально-экономическую обстановку. Вероятно, это довольно приближенные к реальным показателям, так как недостаток образование не позволяет совершающему преступление, в первую очередь в связи с потребностью получить наркотические средства, оценить вредное влияние на организм этих средств и осознать незаконность совершаемых действий. Как и социально-экономическая обстановка приводит к подрыву психики многих граждан, что в конечном счете приводит к росту алкоголизма, наркомании и прочих негативных проявлений.

Как видно из приведенных ответов, в большей мере сотрудники полиции склоняются к тому, наркомания – это главное условие, которое непосредственным образом способствует совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков; второе по распространенности условие – это алкоголизм, что также можно назвать довольно актуальным условием, абсолютно подтвержденным российской практикой на современном этапе. Коррупция и иные условия вовсе не рассматриваются как условия совершения этих преступлений, в то время как миграция из азиатских стран, что способствует притоку наркотических стран из-за рубежа и плохие условия проживания практически не рассматриваются как условия совершения преступлений.

Вероятно, чтобы наиболее эффективным образом осуществлять борьбу с преступлениями в сфере оборота наркотиков, на современном этапе необходимо регулярно проводить оценку причин и условий этих преступлений и в первую очередь бороться с этими проблемами на глобальном уровне не только правовыми, но всеми доступными мерами предупреждения.

Традиционно сложная ситуация на данном этапе сохраняется в исправительных учреждениях. В 2018 г. количество лиц, отбывающих

наказание за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, составило более 140 000 человек, при то, что десятью годами ранее этот показатель не превышал 65 000. Это крайне негативная тенденция, свидетельствующая о необходимости менять ситуацию для повышения эффективности правовых мер предупреждения анализируемой категории преступлений в особой среде. Особенно в связи с тем, что непосредственно в исправительных учреждениях не исключена возможность, что осужденные проявляют мотивацию на пропаганду некоего наркотического образа жизни, что в дополнение сопровождается заведомо асоциальной философией наркотической субкультуры преследуя при этом корыстные побуждения, чтобы обеспечить для себя получение прибыли или же получение прибыли в интересах преступных сообществ. Для минимизации проявлений распространения наркомании в исправительных учреждениях, как представляется, необходимо внести изменения непосредственно в уголовное законодательство. Следует изложить часть 2 статьи 228 Уголовного кодекса РФ в таком виде: «Те же деяния, совершенные в крупном размере, а также совершенные лицом, осужденным к лишению свободы, в период отбывания наказания в исправительном учреждении по приговору суда, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового». Усиление ответственности, вероятно, сможет позволить хотя бы какую-то долю лиц сдерживать в первую очередь от корыстных мотивов к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Но, безусловно, необходимо продолжать эту борьбу локально внутри каждого исправительного учреждения.

Проведенное в настоящей части исследование позволяет прийти к обоснованному выводу о применении широкого комплекса мер предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом

наркотических средств. Довольно проблематично ограничиться какой-то единой группой мер, но правовые меры предупреждения, как представляется, должны быть отражены через систему специальных мер. К последним же относятся в первую очередь такие, как сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств; развитие эффективных мер лечения, реабилитации больных наркоманией; контроль легального оборота наркотических средств; недопущение пропаганды наркотических средств в любой форме; реализация комплекса законодательных по сдерживанию наркомании и обеспечению лечения лиц и т.д.

## 2.2 Планирование расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Планирование расследования преступлений в отношении каждого вида современного преступления сохраняет особую актуальность и довольно большое значение. При всем этом, однозначного понимания данной категории, единого её смысла, как и методики практической реализации, не существует до сегодняшнего дня, что существенно затрудняет раскрытие и расследование преступлений, в том числе и в сфере незаконного оборота наркотических средств. При отсутствии потребности проводить анализ теории вопроса только в контексте планирования, следует сказать, что собой представляет данная категория согласно принятому в науке мнению. Так, преимущественное количество исследователей полагает, что планирование – это мыслительного характера процесс, состоящий с точки зрения внутренней структуры в определении направлений и порядка деятельности по установлению обстоятельств совершения преступления; в дальнейшем этим обстоятельства используются для точного установления виновности или невиновности лиц в совершении преступления, что требует в том числе и сопоставления выявленных обстоятельств с нормами уголовного законодательства, которые устанавливают ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств. Таким образом,

очевидно, что планирование расследования имеет тесную связь с деятельностью уголовно-правового содержания.

На основе данных, имеющихся в распоряжении дознавателя или следователями, постепенно, будучи растянутым во времени, происходит процесс расследования преступления, формируются следственные версии; обозначенные версии позволяют сформулировать некую совокупность следственных действий, необходимых оперативно-розыскных мероприятий, что находит свое материальное отображение в плане расследования конкретного преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>1</sup>. Если рассматривать эти процессы с деятельностной точки зрения, то речь идет об обязательно упорядоченной деятельности целенаправленного характера. Она реализуется в принципе для того, чтобы выяснить совокупность важных для расследования и раскрытия дела обстоятельств. Только все необходимые обстоятельства, установление которых предполагается в том числе и нормами Уголовного кодекса РФ, иными законами и нормативными актами, позволяет обеспечить реализацию принципов о полном, всестороннем, объективном расследовании любого преступления, в том числе и того, которое связано с незаконным оборотом наркотических средств. В этом плане, как можно предположить, действуют одинаковые положения, принципы, методы и средства в отношении практически всех видов преступлений, что не требует специального раскрытия вопроса применительно к незаконному обороту наркотических средств. При отсутствии ярко выраженной специфики, очевидно, что планирование расследования преступления, входящего в группу незаконного оборота наркотических средств, должно быть основано на соответствующей системе принципов. Только в таком случае расследование позволит обеспечить эффективность. При значимости данного вопроса, за долгое время не удалось не просто закрепить нормативно систему принципов

---

<sup>1</sup> Александрова М.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Отечественная юриспруденция. 2017. № 20. С. 39.



расследования преступлений, не удалось достигнуть единства мнений об этом в том числе и в научной литературе. Поэтому различные исследователи приводят частные подходы к принципам планирования преступлений. Более того, в отношении планирования расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств также имеет место несколько подходов. Например, В.С. Фоменко полагает, что «планирование расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств должно быть основано на такой совокупности принципов: цель расследования достигается разными путями, что требует одновременного выдвижения нескольких версий; предполагается, что цель доказывания может быть установлена в отношении сразу нескольких групп доказательств, при всем этом, в каждом конкретном случае может быть установлена частная цель; определяя комплекс тех следственных действий, оперативно-розыскных, и иных мероприятий, определяющим моментом является учет реальных и потенциальных возможностей правоохранительных органов.

Кроме того, планирование должно быть по сути своей основано на ориентирующей информации. Такая информация дает возможность не только реализовывать план, но и, при наличии необходимости, давать его корректировку; при разнообразии типичных действий в отношении каждого конкретного преступления, всегда предлагается включение в план действий одного или нескольких мероприятий, который позволят обеспечить широкий охват для эффективного расследования преступления; мероприятия должны планироваться «перспективно», чтобы была возможность обеспечить быстрое изменение вектора расследования, если будут установлены какие-либо новые обстоятельства, факты; невозможно осуществить эффективное расследование преступления, если при этом не учитывать, то обстоятельство,

что речь идет о расследовании незаконного оборота наркотических средств, то есть, не учесть характер конкретного преступления<sup>1</sup>».

При возможности использовать данные положения как рекомендации для расследования незаконного оборота наркотических средств, как видится, использовать их в виде принципов планирования расследования однозначно не стоит, на это нет абсолютно никаких оснований. Принцип в любой сфере – это в первую очередь «руководящее начало», «исходное положение», а значит, содержание каждого реализуемого принципа должно удовлетворять критерий использования самого принципа в качестве основы или требования для разработки деятельности; разработать же деятельность на основе перечисленных выше положений не представляется возможным.

Более правильным к системе принципов видится формализованный подход. Так, к принципам планирования расследования в сфере незаконного оборота наркотических средств следует отнести такие: конкретность, индивидуальность, динамичность, системность и целенаправленность. Но это также не система правовых принципов, что характеризует скорей динамику реализации планирования расследования преступления, чем его сущность, правовую природу, внутреннее содержание. И тем не менее, исходя из данных принципов, можно предположить, то цель планирования – это непосредственное составление плана, пусть это и демонстрирует чрезмерно формализованный подход. Крайне содержательно и целом удачно отмечал Р.С. Белкин, что «конкретные цели планирования расследования определяются исходя из направлений и видов деятельности следователя<sup>2</sup>». А значит, цель планирования расследования незаконного оборота наркотических средств – это создание программной системы действий, исходя из потребностей расследования и особенностей

---

<sup>1</sup> Чистова Л.Е. Особенности планирования расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 7.

<sup>2</sup> Косыгина Т.А. Вопросы взаимодействия специалистов со следователями и органами дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Базис. 2018. № 4. С. 89.

определенных уголовных дел. Незаконная пересылка наркотических средств почтовым отправлением, к примеру, требует своей специфики и учета отдельного следственного действия по осмотру и выемке соответствующего отправления, что без учета при планировании в дальнейшем не позволит привлечь виновного к установленной законом справедливой ответственности (Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 78-АПУ16-5<sup>1</sup>).

Невозможно ни в одном из случаев осуществить качественное планирование, которое в дальнейшем обеспечит получение желаемого результата, если не учесть особые условия совершаемого преступления. Все преступления, входящие в группе преступлений незаконного оборота наркотических средств, – это однозначно довольно специфическая группа преступлений. Это требует учета соответствующих условий, в которой реализуется несколько элементов: исходная информация, оценка следственной ситуации, планирование таковой в результате планируемых действий; учет возможностей, методов, а также средств достижения цели планирования

Планирование расследования должно дифференцированно определяться исходя из этапов расследования. Это взаимно увязанные друг с другом категории, можно даже сказать, что определяющие друг друга. И тем не менее, этапы расследования в любом случае будут реализованы, если будет реализовано само расследование, хотя планирование как вид деятельности может и не реализоваться<sup>2</sup>. При идеальном развитии событий, планирование расследования незаконного оборота наркотических средств должно быть осуществлено из развивающихся в типовом контексте этапов. Хотя этапы расследования также не имеют устоявшегося подхода к их

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 78-АПУ16-5 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 10. С. 100.

<sup>2</sup> Медведев И.А. Состояние наркоситуации в государствах-членах организации договора о коллективной безопасности и приоритетные направления противодействия наркопреступности: по итогам 12-й международной научно-практической конференции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 9. С. 47.

содержательному раскрытию, тем не менее, чаще всего исследователи называют первоначальный и последующий. Подход может показаться чрезмерно широким, но этого вполне достаточно для того, чтобы на первоначальном этапе реализовать широкий комплекс мероприятий, а затем реализовать на последующем этапе схожую систему мер с некоторыми дополнительными, чтобы в целом завершить процесс расследования и получить соответствующие результаты.

Непосредственное планирование расследования незаконного оборота наркотических средств определяется в первую очередь фактом, были ли совершены незаконные действия в сфере оборота наркотических средств одним лицом или же группой лиц (членами организованной группы). Если уголовное дело в конкретном случае возбуждается при наличии достаточного в смысле законодательства объема оперативно-розыскных мероприятий, очевидно, что эти мероприятия были реализованы в отношении конкретных субъектов, а значит, что личность преступника предположительно установлена, как и может быть установлен ряд важных обстоятельств совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, что впоследствии сыграет определяющее значение для обеспечения достаточной доказательственной базы<sup>1</sup>. Но даже при установлении довольно большого количества объема информации, как элемент планирования в любом случае должно быть реализовано выдвижение нескольких наиболее типичных версий, которые с «типовой» точки зрения характерны для многих видов преступлений; работа сразу с несколькими версиями позволяет повысить шансы в обеспечении обнаружения и использования сведений более предметного толка. Реализация расследования в рамках такого алгоритма обычно позволяет обеспечить наиболее эффективное расследование и рассматривается сотрудниками правоохранительных органов как идеальная

---

<sup>1</sup>Сысенко А.Р. Содержание оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и его поисковые признаки // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 11. С. 84.

модель поведения и развития событий при соблюдении всех соответствующих правил и требований.

При расследовании незаконного оборота наркотических средств следует основываться в первую очередь на том, что главной должна быть цель по учету при планировании того факта, что само планирование в принципе осуществляется для того, чтобы обеспечить получение доказательств в том объеме и виде, которых будет достаточно для изобличения виновного, но также в таком виде, чтобы в дальнейшем виновный исходя из уже собранных достоверных доказательств не отказался от своих показаний, что может существенно усложнить не столько само расследование, но в первую очередь результат, который может быть получен.

Оперативно-розыскные мероприятия, в любом случае входящие в план расследования, если он в принципе составляется, при стремлении обеспечить некую неотвратимость применения конкретных собранных доказательств, чтобы они не могли быть опровергнуты виновным, могут быть проведены не только лишь для получения информации, характеризующей виновного, но также для того, чтобы установить цепь событий, определить вовлеченных в преступление субъектов и т.д.<sup>1</sup>

Так как чаще всего при производстве соответствующих действий следователи сталкиваются с тем, что задержанное лицо не признает виду в совершении преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств. Этот аспект необходимо учитывать при планировании расследования как системообразующий. Особенно актуальны подобные ситуации в тех случаях, когда виновные пытаются пойти на любые доступные ухищрения, чтобы избежать ответственности. Очень часто ставится вопрос о признании действий виновного как таковых, которые были направлены на добровольную выдачу наркотиков (Постановление

---

<sup>1</sup> Чистова Л.Е. Особенности планирования расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 7.

Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 211-УД16-3<sup>1</sup>). Б. сообщил о том, что у него есть наркотические средства, когда происходила проверка личности данного лица. Оснований полагать, что будет произведен обыск лица не было и Б. вполне мог рассчитывать на то, что находящиеся при нем наркотические средства обнаружены не будут. При этом при уточнении вопроса о том, есть ли у него запрещенные к обороту вещества, Б. добровольно их выдал. Это весьма парадоксальная ситуация, так как желание добровольно выдать наркотические средства при непосредственном начале обыска является именно парадоксом. Все это в конечном счете приводит ко многочисленным судебным перегрузкам в связи с рассмотрением подобных дел по всем инстанциям, как и влечет за собой совершение судебных ошибок в тех или иных других ситуациях.

Хотя планирование оперативно-розыскных мероприятий может быть реализовано на довольно высоком уровне, что позволит получить достаточные и достоверные доказательства, это, тем не менее, не лишает возможности виновных реализовать свое право на апелляцию и кассацию, что и приводит к судебным перегрузкам, далеким от реально обоснованной потребности в этом<sup>2</sup>.

Не менее распространенными являются и такие ситуации, когда сведений о преступнике нет. Это требует реализации специфических подходов при непосредственном планировании расследования. Специфика должна быть ориентирована на отыскание и обнаружение источников информации, когда должной совокупности сведений нет. На примере краж наркотических средств из каких-либо медицинских учреждений, аптек, планирование, как можно предположить, должно быть основано на системе

---

<sup>1</sup> Михайлов А.Н. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании субъективной стороны при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2016. № 23. С. 88.

<sup>2</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 211-УД16-3 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 2. С. 44.

выдвинутых версий: лица или лицо, совершившее данную кражу состоит на учете у нарколога по поводу употребления наркотических средств; лица или лицо не состоит на учете у нарколога, но систематически употребляет наркотики; кража совершена одним лицом; кража совершена несколькими лицами; лица, совершившие кражу имеют познания в отключении сигнализации; лица, совершившие кражу знакомы с распорядком работы данного объекта и его охраны; лица, совершившие кражу имеют представление о месте хранения наркотикосодержащих лекарственных препаратов; лица, совершившие кражу использовали для взлома конкретного хранилища наркотикосодержащих лекарственных средств определенные технические средства; лица, совершившие кражу имеют навык обращения с этими средствами и т.д.<sup>1</sup>

Еще одна характерная особенность планирования расследования, если подозреваемый на конкретном этапе расследования еще не был установлен, требует включения в план расследования аспекта о технологическом процессе производства лекарственных содержащих наркотические вещества препаратов, соответствующей производственной документации, где будет указана дозировка таких веществ и пр.

При этом недостаточно брать только несколько версий, основываясь лишь на том, что необходимо установить виновного. Важно учитывать и отражать в плане расследования те направления, которые позволят обеспечить установление конкретного способа хищения, вида лекарственных препаратов, времени совершения преступления и т.д.

Широкая совокупность оперативно-розыскных мероприятий, которые производятся при расследовании любого дела в сфере незаконного оборота наркотических средств, проводится в тех целях, чтобы реализовать оперативную разработку интересующих следствие лиц, выявить дополнительные обстоятельства, если такие в принципе имеют место, и, при

---

<sup>1</sup> Чистова Л.Е. Указ. соч. С. 7.

этом, могут сыграть решающее значение для расследования, а главное, раскрытие дела<sup>1</sup>.

Расследование и раскрытие дел о незаконном обороте наркотических средств как правило связано с задержанием лица с поличным. Это не только вопрос ситуационного характера, это и стремление правоохранительных органов одновременно получить достаточную доказательственную базу, чтобы виновный в совершении преступления в дальнейшем не ушел от ответственности. Конечно же, реализовать задержанием лица с поличным, которое в конечном счете приведет к осуждению виновного и назначению ему справедливого наказания, возможно обеспечить только при очень тщательном планировании. Ряд исследователей приводит частные системы обстоятельств, требующих внимания при планировании ситуации. Но одной из довольно интересных видится позиция Е.А. Пидусова. Он считает, что «в первую очередь необходимо разрабатывать прогноз возможных способов оказания заподозренными в незаконном обороте наркотических средств сопротивления с учетом всех вероятных видов опасности; далее требуется обработать возможные варианты поведения задерживаемых в рамках самого процесса задержания, чтобы исключить случаи избавления ими от наркотических средств в какой-либо форме; задержанию может помешать множество факторов, в том числе и граждане, которые посчитают, что на самом деле происходит незаконная деятельность, а не законное задержание, поэтому необходимо учесть и такую ситуацию; следует спрогнозировать действия на случай неудачных результатов проведения задержания<sup>2</sup>».

В итоге, можно утверждать, что планирование расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств реализуется по большому количеству направлений и предполагают реализуют множества видов деятельности. Это определяется спецификой

---

<sup>1</sup>Кондратьев М.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 21. С. 196.

<sup>2</sup> Цит. по: Чистова Л.Е. Указ. соч. 3. С. 8.



анализируемой группы преступлений и сложностями собирания доказательств, выявления виновных лиц. При возможности выделить единый алгоритм планирования, обозначить в рамках каждого плана исчерпывающую совокупность видов деятельности и мероприятий не представляется возможным, так как каждый конкретный план определяется выдвинутой версией, количество которых может быть довольно большим.

### 2.3 Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию преступлений

Оперативно-розыскное обеспечение любого вида преступления позволяет обеспечить доказывание по уголовным делам и привлечение виновных к ответственности в соответствии с принципами уголовного права и уголовного процесса.

Оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений следует рассматривать как деятельность, которая основана на законе, ведомственных нормативно-правовых актах, предопределяющих использование широкого комплекса оперативно-розыскных мероприятий. Данные мероприятия реализуются уполномоченными сотрудниками органов внутренних дел, что в конечном счете позволяет обеспечить следствие необходимой информацией в виде совокупности фактических данных об обстоятельствах расследуемых преступлений<sup>1</sup>.

Современная судебно-следственная практика дает возможность с полной долей уверенности утверждать, что по большому количеству дел, которые каким-либо образом связаны с незаконным оборотом наркотиков, фактические обстоятельства, входящие в предмет доказывания, можно получить лишь путем оперативной информации, добытой заранее. Получить такую информацию можно лишь за счет деятельности соответствующих

---

<sup>1</sup> Космодемьянская Е.Е. Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий при расследовании незаконного изготовления или производства наркотических средств психотропных веществ или их аналогов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 12.

оперативных подразделений и реализации ими соответствующих сил, средств и методов. Прежде чем более подробно сказать о проведении оперативно-розыскных мероприятий, следует изложить систему задач по такой деятельности: сбор, фиксация, анализ и оценка сведений о преступлении; проверка относимости доказательств; негласная разработка задержанных и соучастников, чтобы обеспечить получение сохраняемых в тайне обстоятельств совершенного преступления; выявление, а также документирование действий подозреваемых (обвиняемых), их соучастников; выявление и фиксация еще неизвестных фактов, а также эпизодов противоправной деятельности подозреваемых, их проверка по различным основаниям; осуществление мероприятий по розыску лиц, которые скрываются от следствия и суда<sup>1</sup>.

Продуктивно решить столь развернутую систему задач можно при применении одновременно и оперативно-розыскных, и криминалистических сил, и средств, всевозможных методов и методик. Поэтому проведением оперативно-розыскных мероприятий должно быть сопряжено с широким комплексом иных вспомогательных действий.

Действующее законодательство допускает возможность использования множества видов оперативно-розыскных мероприятий. Основными из них, которые чаще всего используются при расследовании и раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, следует назвать такие, как: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных

---

<sup>1</sup>Иванченко Р.Б. Региональные особенности наркоситуации в Воронежской области и меры по её улучшению // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 10. С. 39.

переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др.<sup>1</sup> Безусловно, что в каждом конкретном случае может иметь место разное сочетание применяемых оперативно-розыскных мер, так как это определяется потребностями расследования конкретного дела. При этом очевидно, что уполномоченные сотрудники для того, чтобы полученная по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий информация могла быть использована при доказывании, в своей деятельности должны основываться исключительно на положениях закона.

В первую очередь, сотрудники правоохранительных органов могут использовать только те оперативно-розыскные мероприятия, которые указаны в законе. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде.

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, часто возникает потребность контроля почтовых, телеграфных, иных сообщений. Эти действия требуют использования в установленном законом порядке оперативно-технических сил и средств органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Независимо от того, о какой именно категории преступлений идет речь, в Российской Федерации запрещено проводить такие оперативно-розыскные мероприятия, как и использовать при этом специальные, иные технические средства, если только они предназначены для негласного

---

<sup>1</sup> Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков // Журнал российского права. 2017. № 49. С. 128.

получения информации, не уполномоченными на то законом лицами<sup>1</sup>. Множество иных аспектов осуществления оперативно-розыскных мероприятий при расследовании незаконного оборота наркотиков также определены положениями законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

Множество проблем в сфере рассматриваемых правоотношений возникает при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Количество способов, которые могут привести к нарушению большого количества конституционных прав весьма обширно. В первую очередь, случаи получения судебного решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, где предполагается обязательность получения судебного решения, конкретно-определенно не обозначены. В связи с этим, проблемы возникают в общем виде с регулярным нарушением конституционных прав. В более частном порядке данная проблема раскрывается по отношению к срокам уведомления суда о начатых оперативно-розыскных мероприятиях неотложного характера – объективно нет возможности устанавливать такие сроки, так как их просто невозможно определить. Основываясь на позиции К.В. Лиджаева<sup>2</sup>, о случаях, когда совпадают праздничные и выходные дни, что общая продолжительность нерабочих дней чаще всего доходит до 4-х суток, но может доходить и до большего количества дней, как видится, следует уточнить норму такими словами, как «...до первого после выходного рабочего дня...» позволит избежать возникающих проблем судебной практики.

Безусловно, этими изменениями вряд ли возможно ограничиться на краткосрочную и среднесрочную перспективу. Количество проблем, которые должны быть решены уже в ближайшее время, является куда большим.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 678.

<sup>2</sup> Лиджаев К.В. Проблемы и возможности совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 2.

Проведенное исследование позволяет сказать, что проводимые при расследовании и раскрытии преступлений в сфере оборота наркотиков всевозможные оперативно-розыскные мероприятия довольно широко применяются при расследовании данной категории дел. Это позволяет весьма эффективно использовать получаемые результаты в процессе доказывания, при принятии наиболее значимых процессуальных решений, в первую очередь, по делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, так как в противном случае доказывать виновность лиц по таким делам вряд ли было бы возможно. Вместе с тем, необходимо законодательно предусмотреть в качестве повода и оснований для возбуждения уголовного дела фактические данные, добытые в процессе ОРД, но при условии их проверки и подтверждения. При всей значимости этого процесса и его урегулированности, очевидно, что необходимо продолжить комплексное совершенствование законодательства об оперативно-розыскной деятельности, уголовного законодательства и иных законов, а также обеспечить в намного более качественном виде.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов об особенностях предупреждения, расследования и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоянии и перспективах развития данного сектора.

Незаконный оборот наркотических средств является довольно сложным и многогранным явлением. В наиболее обобщенном виде речь идет об общественно-опасных, противоправных деяниях, которые связаны с наркотическими средствами, над которыми устанавливается международно-правовой, внутригосударственный контроль. На международном уровне незаконный оборот наркотических средств рассматривается в первую очередь как правонарушение, что, вероятно, в принципе определяет распространенность «незаконного оборота наркотических средств» в качестве категории, имеющей уголовно-правовую сущность. Поэтому, если говорить о преступлениях в данной сфере, то под незаконным оборотом наркотических средств следует понимать умышленные деяния, ответственность за которые предусмотрена УК РФ, посягающие при этом на установленный порядок оборота наркотических средств. Как и любое другое преступление, посягающее на здоровье населения, общественную безопасность, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков посягают именно на такие объекты уголовно-правовой охраны, будучи направленными на подрыв общественной безопасности, здоровья населения.

Хотя видов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств существует довольно большое количество, наиболее логичным и структурированно сложенным видится позиция, отраженная законодателем. Речь идет о тех преступлениях, которые непосредственным образом перечислены в Главе 25 УК РФ, где расположены преступления против здоровья населения, общественной нравственности.

Преступления в сфере незаконного оборота посягают на такой родовой объект, как общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, а также здоровье населения. Непосредственный же объект преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков определяется в каждом конкретном случае, исходя из тех видов преступлений, о которых идет речь; иные элементы состава преступлений также определяются в частном порядке, хотя ряд общих признаков субъекта преступлений и субъективной стороны имеет место. Предупреждение незаконного оборота наркотиков дает возможность говорить о существовании большого количества мер, реализуемых в разных областях и по разным направлениям. Речь идет о комплексе правовых, образовательных, экономических, социальных и некоторых иных мерах.

Планирование расследования должно дифференцированно определяться исходя из соответствующих этапов расследования. Это взаимно увязанные друг с другом категории, можно даже сказать, что определяющие друг друга. И тем не менее, этапы расследования в любом случае будут реализованы, если будет реализовано само расследование, хотя планирование как вид деятельности может и не реализоваться. При идеальном развитии событий, планирование расследования незаконного оборота наркотических средств должно быть осуществлено из развивающихся в типовом контексте этапов. Хотя этапы расследования также не имеют устоявшегося подхода к их содержательному раскрытию, тем не менее, чаще всего исследователи называют первоначальный и последующий. Подход может показаться чрезмерно широким, но этого вполне достаточно для того, чтобы на первоначальном этапе реализовать широкий комплекс мероприятий, а затем реализовать на последующем этапе схожую систему мер с некоторыми дополнительными, чтобы в целом завершить процесс расследования и получить соответствующие результаты.

Непосредственное планирование расследования незаконного оборота наркотических средств определяется в первую очередь фактом, были ли

совершены незаконные действия в сфере оборота наркотических средств одним лицом или же группой лиц (членами организованной группы). Если уголовное дело в конкретном случае возбуждается при наличии достаточного в смысле законодательства объема оперативно-розыскных мероприятий, очевидно, что эти мероприятия были реализованы в отношении конкретных субъектов, а значит, что личность преступника предположительно установлена, как и может быть установлен ряд важных обстоятельств совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, что впоследствии сыграет определяющее значение для обеспечения достаточной доказательственной базы. При расследовании незаконного оборота наркотических средств следует основываться в первую очередь на том, что главной должна быть цель по учету при планировании того факта, что само планирование в принципе осуществляется для того, чтобы обеспечить получение доказательств в том объеме и виде, которых будет достаточно для изобличения виновного, но также в таком виде, чтобы в дальнейшем виновный исходя из уже собранных достоверных доказательств не отказался от своих показаний, что может существенно усложнить не столько само расследование, но в первую очередь результат, который может быть получен. Расследование и раскрытие дел о незаконном обороте наркотических средств как правило связано с задержанием лица с поличным за совершением незаконных действий. Это требует непосредственного планирования данных действий.

Оперативно-розыскное обеспечение любого вида преступления позволяет обеспечить доказывание по уголовным делам и привлечение виновных к ответственности в соответствии с принципами уголовного права и уголовного процесса. Оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений следует рассматривать как деятельность, которая основана на законе, ведомственных нормативно-правовых актах, предопределяющих использование широкого комплекса оперативно-розыскных мероприятий. Данные мероприятия реализуются уполномоченными сотрудниками органов



внутренних дел, что в конечном счете позволяет обеспечить следствие необходимой информацией в виде совокупности фактических данных об обстоятельствах расследуемых преступлений. Действующее законодательство допускает возможность использования множества видов оперативно-розыскных мероприятий. Основными из них, которые чаще всего используются при расследовании и раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, следует назвать такие, как: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др. Безусловно, что в каждом конкретном случае может иметь место разное сочетание применяемых оперативно-розыскных мер, так как это определяется потребностями расследования конкретного дела. При этом очевидно, что уполномоченные сотрудники для того, чтобы полученная по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий информация могла быть использована при доказывании, в своей деятельности должны основываться исключительно на положениях закона.

Для минимизации проявлений распространения наркомании в исправительных учреждениях, как представляется, необходимо внести изменения непосредственно в уголовное законодательство. Следует изложить ч. 2 ст. 228 УК РФ в таком виде: «Те же деяния, совершенные в крупном размере, а также совершенные лицом, осужденным к лишению свободы, в период отбывания наказания в исправительном учреждении по приговору суда, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без

такового». Усиление ответственности, вероятно, сможет позволить хотя бы какую-то долю лиц сдерживать в первую очередь от корыстных мотивов к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Но, безусловно, необходимо продолжать эту борьбу локально внутри каждого исправительного учреждения.

Множество проблем в сфере рассматриваемых правоотношений возникает при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Количество способов, которые могут привести к нарушению большого количества конституционных прав весьма обширно. В первую очередь, случаи получения судебного решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, где предполагается обязательность получения судебного решения, конкретно-определенно не обозначены. В связи с этим, проблемы возникают в общем виде с регулярным нарушением конституционных прав. В более частном порядке данная проблема раскрывается по отношению к срокам уведомления суда о начатых оперативно-розыскных мероприятиях неотложного характера – объективно нет возможности устанавливать такие сроки, так как их просто невозможно определить. Основываясь на позиции К.В. Лиджаева<sup>1</sup>, о случаях, когда совпадают праздничные и выходные дни, что общая продолжительность нерабочих дней чаще всего доходит до 4-х суток, но может доходить и до большего количества дней, т.е. «...до первого после выходного рабочего дня...» позволит избежать возникающих проблем судебной практики.

---

<sup>1</sup>Лиджаев К.В. Проблемы и возможности совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 2.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И  
ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 3 Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3 “О наркотических средствах и психотропных веществах” Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219.
- 4 Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 7. Ст. 732.
- 5 Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1992. № 12. Ст. 2818.
- 6 Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 678.
- 7 Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 8. Ст. 4067.
- 8 Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 13.05.2005 №330 «О Перечне должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам»// Российская газета. - 21.06.2005.
- 9 Приказ Минздрава России (Министерство здравоохранения РФ) от 20 декабря 2012 г. №1175н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения» // СЗ РФ. 2012. № 5. С. 3314

- 10 Официальный сайт Министерства внутренних дел России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 21.04.2020).
- 11 Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС «КонсультантПлюс».
- 12 Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС «КонсультантПлюс».
- 13 Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС «КонсультантПлюс».
- 14 Государственная автоматизированная система «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения 21.04.2020).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Александрова, М.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / М.В. Александрова // Отечественная юриспруденция. 2017. № 20. С. 38-40.
- 2 Зравомыслова, Б.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. М., 1999. С. 290.
- 3 Берова, Д.М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Д.М. Берова // Общество и право. 2013. № 39. С. 39-45.
- 4 Бирюков, А.П. Тактика первоначальных следственных действий в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / А.П. Бирюков // Таврический научный обозреватель. 2016. № 8. С. 29-33.

- 5 Борисенко, М.В. Анализ ситуации потребления наркотиков, торговли наркотиками и борьбы с их незаконным оборотом в настоящее время / М.В. Борисенко, А.М. Кальяк // Интерактивная наука. 2017. № 3. С. 20-23.
- 6 Борисенко, М.В. Совершенствование системы мер по сокращению наркомании и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / М.В. Борисенко, А.М. Кальяк // Интерактивная наука. 2018. № 3. С. 92-99.
- 7 Бурцев, А.В. Некоторые особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенных организованными преступными группами / А.В. Бурцев, Н.А. Жукова // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 1. С. 1-5.
- 8 Бушуев, И.В. Проблемные вопросы доследственной проверки по материалам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков / И.В. Бушуев, С.В. Гончарова, Е.Н. Полунина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2019. № 22. С. 39-50.
- 9 Витовская, Е.С. Учет личности виновного при назначении наказания за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е.С. Витовская // Вестник Кузбасского института. 2015. № 20. С. 381-400.
- 10 Левицкий, Г. Ответственность за склонение к потреблению наркотических веществ / Г. Левицкий // Российская юстиция. 1999. № 9. С. 27.
- 11 Гогов, Р.А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами: дис. ... канд. юр. наук / Р.А. Гогов. М., 2010. С.78.
- 12 Голощапова, Т.Г. Правовые меры предупреждения преступлений осужденных к лишению свободы, связанных с незаконным оборотом

- наркотических средств и психотропных веществ (по материалам Южноуральского региона) / Т.Г. Голощапова, Е.В. Голощанов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 10. С. 282-283.
- 13 Дрозд, А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов / А.Н. Дрозд // Евразийская адвокатура. 2017. № 22. С. 83.
- 14 Дружинина, Л.В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Л.В. Дружинина // Вопросы науки и образования. 2020. № 10. С. 55-60.
- 15 Егорова, Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков / Т.И. Егорова // Журнал российского права. 2017. № 49. С. 127-130.
- 16 Курылёв, И.И. Расследование уголовных дела содержание притонов для потребления наркотических средств: учебное пособие / И.И. Курылев. М., 1992. С. 12.
- 17 Иванов, С.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования групповых преступлений: автореф. дис. . д-ра юрид. наук / С.Н. Иванов. М., 2001. С. 47.
- 18 Иванченко, Р.Б. Региональные особенности наркоситуации в Воронежской области и меры по её улучшению / Р.Б. Иванченко // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 10. С. 38-40.
- 19 Ионова, М.В. Использование специальных знаний и особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств / М.В. Ионова // Юрист – Правоведь. 2018. № 3. С. 29-30.
- 20 Казмирук, М.П. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования незаконного получения кредита и злостного уклонения

- от погашения кредиторской задолженности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.П. Казмирук. М., 2002. С. 22.
- 21 Ковалев, А.А. К вопросу о расследовании и раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ через сеть Интернет / А.А. Ковалев // Академическая мысль. 2018. № 2. С. 193-201.
- 22 Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты её развития. URL: [https://mvd.ru/upload/site163/document\\_text/Kompleksnyu\\_analiz\\_\\_original-maket\\_24\\_04.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/document_text/Kompleksnyu_analiz__original-maket_24_04.pdf) (дата обращения 21.04.2020).
- 23 Кондтратьев, М.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств / М.В. Кондтратьев, В.К. Зникин // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 21. С. 194-202.
- 24 Космодемьянская, Е.Е. Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий при расследовании незаконного изготовления или производства наркотических средств психотропных веществ или их аналогов / Е.Е. Космодемьянская // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 12. С. 8-10.
- 25 Косыгина, Т.А. Вопросы взаимодействия специалистов со следователями и органами дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Т.А. Косыгина, Е.В. Губанова // Базис. 2018. № 4. С. 89-95.
- 26 Лиджаев, К.В. Проблемы и возможности совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности / К.В. Лиджаев // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 2.
- 27 Малыгина, А.А. О некоторых аспектах профилактики наркомании / А.А. Малыгина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 30. С. 120-129.

- 28 Медведев, И.А. Состояние наркоситуации в государствах-членах организации договора о коллективной безопасности и приоритетные направления противодействия наркопреступности: по итогам 12-й международной научно-практической конференции / И.А. Медведев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 9. С. 44-48.
- 29 Михайлов, А.Н. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании субъективной стороны при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств / А.Н. Михайлов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2016. № 23. С. 81-101.
- 30 Козлов, О.Е. Понятие «притон» по советскому уголовному праву / О.Е. Козлов // Вопросы борьбы с преступностью в условиях Сибирского региона. М., 1986. С. 129. И.И. Курьлёв Расследование уголовных дел о содержание притонов для потребления наркотических средств. М., 1992. С. 11.
- 31 Сбирунов, П.Н. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: учебно-методическое пособие / П.Н. Сбирунов, Б.П. Целинский. -М. : ВНИИ МВД России, 2002. С. 116.
- 32 Романюк, В.В. Расследование организованного преступного сообщества (преступной организации): криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты: автореф. дис. ... канд. юр. наук // В.В. Романюк. М., 2006. С. 198.
- 33 Румянцев, Н.В. Основные направления противодействия употреблению и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних / Н.В. Румянцев, Хазов Е.Н., Богданов А.В. // Вестник экономической безопасности. 2018. № 21. С. 193-199.



- 34 Сидоренко, А.В. Меры предупреждения незаконного оборота наркотиков / А.В. Сидоренко, В.М. Егоршин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. С. 78-82.
- 35 Сулейменов, С.А. Правовые и организационно-тактические основы оперативно-розыскного обеспечения расследования хищений социалистического имущества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Сулейманова. М., 1985. С. 13.
- 36 Сысенко, А.Р. Содержание оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и его поисковые признаки / А.Р. Сысенко, А.А. Сысенко // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 11. С. 83-90.
- 37 Теунаев, А.С.-У. Криминологические аспекты и профилактика наркопреступности / А.С.-У. Теунаев, О.Ю. Сигурова // Colloquium-journal. 2019. № 6. С. 218-220.
- 38 Чистова, Л.Е. Организационные особенности действий следователя в типичных следственных ситуациях первоначального этапа расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами / Л.Е. Чистова // Вестник экономической безопасности. 2016. № 9. С. 40-42, 3-10.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Сборник Постановлений пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 2000. С. 480-489.
- 2 Постановление правительства Российской Федерации от 3 сентября 2004 года № 454 «О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические

- вещества» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 37. Ст. 3734.
- 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»// Собрание законодательства Российской Федерации. 1998 №27. Ст. 3542
  - 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 13.
  - 5 Постановление Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 211-УД16-3 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 2. С. 44-45.
  - 6 Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28 октября 2015 г. № 18-УД15-75 // Вестник Верховного Суда РФ. 2015. № 9. С. 12-13.
  - 7 Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2016 г. № 5-АПУ16-3 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 9. С. 84-85.
  - 8 Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 78-АПУ16-5 // Вестник Верховного Суда РФ. 2016. № 10. С. 99-102.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА О ПРИЧИНАХ И УСЛОВИЯХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

1.	Оцените причины распространения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	
1	Нестабильная социально-экономическая обстановка	7 (23,3% опрошенных)
2	Большой разрыв в доходах населения	0 (0 %)
3	Неэффективность правоохранительной системы/несовершенство законодательного регулирования вопроса	2 (6,66%)
4	Влияние среды нахождения	9 (30 %)
5	Наследственность	0 (0 %)
6	Низкий уровень образования	7 (23,3%)
7	Низкая правовая культура, низкий уровень правосознания	3 (10%)
8	Иные причины	2 (6,66%)
2.	Оцените условия распространения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	
1	Алкоголизм	10 (33,3 %)
2	Наркомания	13 (43,3%)

3	Условия проживания	3 (10%)
4	Миграция из азиатских стран	2 (6,66%)
5	Коррупция	0 (0 %)
6	Иные условия	0 (0 %)