

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ
ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2015.517 ВКР

Руководитель работы,
_____ С.Т. Фаткулин
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
_____ Д.С. Чернышов
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ В.А. Задорожная
_____ 2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа
«Предупреждение и пресечение
административных правонарушений,
посягающих на права и законные
интересы несовершеннолетних»: ФГАОУ
ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 70 с.,
библиогр. список – 53 наим., 4 прил.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблем, связанных с предупреждением и пресечением административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Определиться с административно-правовой характеристикой правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

2. Проанализировать криминалистическую характеристику административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

3. Рассмотреть нормативные правовые акты, регулирующие предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

4. Провести анализ причин и условий, способствующих совершению данного вида административных правонарушений.

5. Рассмотреть проблемы профилактики совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

6. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

7. Выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1 Административно-правовая характеристика правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних	7
1.2 Криминалистическая характеристика административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.....	16
1.3 Законодательные основы предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.....	24
2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1 Субъекты предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.....	30
2.2 Причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних	36
2.3 Проблемы профилактики совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИблиОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что детство как период развития человеческой жизни, права и законные интересы несовершеннолетних подлежат защите не международном и отечественном законодательных уровнях. На сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации размещена статистика, относительно совершенных административных правонарушений, связанных с посягательством на права и законные интересы несовершеннолетних. Так, в совокупности за 2018 год к административной ответственности по ст.ст. 5.35-5.37 КоАП РФ было привлечено 61 398 лиц¹.

Анализируя юридическую литературу, непосредственно относящуюся к теме исследования, трудно однозначно сказать, где кроется первопричина неблагополучного положения несовершеннолетних – в семье или государстве. Любые сбои во внутрисемейных и социально-правовых механизмах защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего порождают круг проблем, нерешение которых ведет не только к серьезной опасности для отдельных подростков, но и, в конечном счете, угрожает будущему страны.

Необходимость защиты детей и подростков от криминального и противоправного пагубного влияния со стороны родителей или иных законных представителей на сегодняшний день в полной мере осознано как мировым сообществом, так и гражданским обществом нашего государства. Нет никаких сомнений, что показатель уровня нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, в целом, является индикатором здорового общества.

Важность защиты прав и законных интересов несовершеннолетних была подчеркнута Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на

¹ Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения 15.11.2019 г.).

форуме, посвященном данной тематике: «Важно воспитывать подрастающее поколение в духе ценностей большой, многодетной, дружной семьи, заботы о близких, детях и родителях, создавать условия для профессиональной, творческой самореализации молодых людей, решения насущных социальных, инфраструктурных проблем. Необходимо уделять приоритетное внимание развитию здравоохранения, поддержке рождаемости и молодых семей, материнства и детства»¹.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблем, связанных с предупреждением и пресечением административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Определиться с административно-правовой характеристикой правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

2. Проанализировать криминалистическую характеристику административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

¹ «Путин отметил важность воспитания детей в духе ценностей многодетной семьи». Новостной сайт «РИА Новости» // URL: <https://ria.ru/20191107/1560673795.html> (дата обращения 10.04.2020 г.).

3. Рассмотреть нормативные правовые акты, регулирующие предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

4. Провести анализ причин и условий, способствующих совершению данного вида административных правонарушений.

5. Рассмотреть проблемы профилактики совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

6. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

7. Выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

8. Провести анкетирование и проанализировать его результаты.

9. Предложить изменения в законодательство Российской Федерации, которые позволят повысить эффективность предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, тем или иным образом затрагивающие аспекты предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, органами внутренних дел. Несомненно, в качестве основных нормативных документов можно выделить: Конвенция о правах ребенка, Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях, Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях права ребенка в Российской Федерации», постановление Правительства

Челябинской области от 22 февраля 2006 г. № 29-П «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их права в муниципальных образованиях Челябинской области».

Методологическая основа данной работы представляет собой использование комплекса общенаучных и специальных методов познания. Особенно часто применялись такие методы, как обобщение, дедукция, метод правового моделирования, метод формализации и идеализации. Кроме того, в качестве специально-юридических методов применялись: сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод.

Практическую (эмпирическую) основу составляют материалы, конкретные примеры из судебной практики, как Челябинской области, так и других регионов России, непосредственно затрагивающие тему данного исследования.

Теоретическую основу составляют научные труды ученых правоведов, которые в своих исследовательских работах затрагивали вопросы предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних. Особо можно отметить следующих авторов: Е.А. Калина, И.Г. Кузина, Е.А. Лихоносова, Л.Б. Максимович, В.А. Мишота, Ш.И. Ондар, Е.С. Ситников, А.Л. Шиловская, А.Ю. Шмыков.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства, регулирующего предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе, позволят полностью раскрыть вопросы предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Административно-правовая характеристика правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Административные правонарушения, посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних, законодательно закреплены в КоАП РФ, а именно:

– ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

– ст. 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»;

– ст. 5.36 «Нарушение порядка или сроков предоставления сведений несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей»;

– ст. 5.37 «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью».

С целью дальнейшего исследования необходимо подробно остановиться на каждом из указанных административных правонарушений. Так, объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.35 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие при реализации прав и обязанностей родителей и детей, урегулированные нормами федерального законодательства, законодательства субъектов РФ, иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

Ст. 38 Конституции РФ устанавливает равное право и обязанность родителей заботиться о детях и воспитывать их. Права и обязанности родителей по воспитанию, образованию, защите прав и интересов детей предусмотрены ст.ст. 63-65 СК РФ. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, обеспечить получение детьми основного общего образования.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей¹.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. При утрате родительского попечения функции законного представителя ребенка выполняют лица, заменяющие родителей в установленном законом порядке. Это положение сохраняется и в случаях, когда несовершеннолетний находится на полном государственном попечении воспитательного, медицинского учреждения либо учреждения системы социальной защиты, которое принимает на себя всю заботу о ребенке и защиту его прав и законных интересов².

Объективная сторона правонарушения выражается в действии либо в бездействии, повлекших неисполнение или ненадлежащее исполнение

¹ Дереш В.С. Использование методов воспитания при формировании личности в семье // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. № 1. С. 58.

² Лихоносова Е.А. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Научный альманах. 2016. № 1. С. 72.

обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Субъектами правонарушения, согласно диспозиции статьи, являются родители, а также иные законные представители несовершеннолетних (например, опекуны, попечители, должностные лица воспитательных, медицинских иных учреждений, являющиеся законными представителями несовершеннолетних). Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Следующей нормой, имеющей отношение к предмету исследования, является ст. 5.35.1 КоАП РФ. Ей предусмотрена административная ответственность родителей за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанная норма была введена Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ¹ и вступила в силу с 15 июля 2016 г. До этой даты административная ответственность за соответствующее деяние не была установлена.

В то же время ст. 157 УК РФ (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) в редакции, действовавшей до 15 июля 2016 года, предусматривала уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание детей.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 326-ФЗ // Российская газета. 2016. 3 июля.

С 15 июля 2016 года установлена уголовная ответственность за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно, то есть лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда такое лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Новое правовое регулирование направлено на уточнение диспозиции ст. 157 УК РФ, ранее (до 15 июля 2016 г.) охватывающей, в том числе, бездействие, связанное с систематическим уклонением от уплаты средств на содержание детей. При этом введение административной ответственности за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, и ее разграничение с уголовной ответственностью осуществлено с сохранением уголовно-правовой защиты имущественных интересов детей и, следовательно, не может рассматриваться как ослабление мер правовой ответственности лиц, виновных в неуплате средств на содержание таких детей, а также не должно приводить к уклонению от ответственности виновных лиц¹.

Способом совершения административного правонарушения является бездействие, выраженное в неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, указанное правонарушение является длящимся и будет считаться оконченным с

¹ Гагина Е.А. Уголовная ответственность за неуплату алиментов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 2. С. 107.

момента его выявления (обнаружения) либо добровольного прекращения лицом действий по неуплате средств на содержание детей.

Объектом правонарушения, ответственность за которое ч. 1 ст. 5.36 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие при реализации прав детей, оставшихся без попечения родителей, по поводу порядка и нарушения сроков предоставления, а также достоверности сведений о таких детях для передачи на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, урегулированные нормами федерального законодательства, законодательства субъектов РФ, иных нормативных правовых актов.

В ст. 123 СК РФ установлена обязанность органов опеки и попечительства по выявлению детей, оставшихся без попечения родителей, учету таких детей и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей, по избиранию формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществлению последующего контроля за условиями их содержания, воспитания и образования.

Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается¹. Согласно ст. 122 СК РФ руководители воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязаны в семидневный срок со дня, когда им стало известно, что ребенок может быть передан на воспитание в семью, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения данного учреждения.

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня поступления таких сведений обеспечивает устройство ребенка (ст. 123 СК РФ), а при

¹ Калина Е.А. Органы опеки и попечительства: полномочия и задачи // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 162.

невозможности передать ребенка на воспитание в семью направляет сведения о таком ребенке по истечении указанного срока в соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ.

Под объективной стороной правонарушения, предусмотренного ч.1 данной статьи, следует понимать действие или бездействие, в результате которых были нарушены порядок или сроки предоставления сведений о несовершеннолетнем, нуждающемся в передаче на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, или предоставлены заведомо недостоверные сведения о таком несовершеннолетнем.

Например, как нарушение порядка следует расценивать следующие ситуации:

– составление заключения по проведению первичного обследования ребенка, оставшегося без попечения родителей, органом опеки и попечительства без учета данных, полученных в результате такого обследования;

– нарушением сроков является непредоставление сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в срок до одного месяца в федеральный орган исполнительной власти для учета в государственном банке данных;

– предоставлением заведомо недостоверных сведений – недостоверные сведения о состоянии здоровья.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч.1 данной статьи, как это следует из ее диспозиции, являются руководители учреждения, в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, должностные лица органов исполнительной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, в чьи обязанности входит соблюдение порядка, сроков и

достоверности предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание.

Правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 данной статьи, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 данной статьи, являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией прав детей, оставшихся без попечения родителей и нуждающихся в передаче на воспитание в семью, под опеку либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, урегулированные нормами федерального законодательства, законодательства субъектов РФ, иных нормативных правовых актов.

В статье 122 СК предусмотрена ответственность за предоставление заведомо недостоверных сведений, а также за иные действия, направленные на сокрытие ребенка от передачи на воспитание в семью. В отличие от ранее действовавшего законодательства в интересах детей, обеспечения скорейшего их устройства в семью законодатель внес существенные коррективы в порядок учета детей, оставшихся без попечения родителей (п.3 ст. 122 СК РФ).

В частности, установлено, что при невозможности устройства ребенка в семью по месту его фактического нахождения (в течение месяца со дня установления факта утраты родительского попечения) сведения о нем направляются органами опеки и попечительства одновременно в орган исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого проживает ребенок (в региональный банк данных), и в федеральный орган исполнительной власти, ведущий централизованный учет (в федеральный банк данных).

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.36 КоАП РФ, выражается в любом действии, целью которого является укрытие

несовершеннолетнего от передачи на воспитание в семью, под опеку либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей.

Субъектами правонарушения являются, как сказано в диспозиции ч.2 данной статьи, руководители учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностные лица органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, в чьи обязанности входит совершение действий, направленных на передачу несовершеннолетних на воспитание в семью, под опеку, в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей.

С субъективной стороны укрытие несовершеннолетнего от передачи на воспитание характеризуется тем, что лицо реально сознает противоправный характер своего поведения, действует умышленно.

Отношения, которые являются объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.37 КоАП РФ, регулируются соответственно ст. 124-150 СК РФ. Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Эта форма устройства ребенка допускается: только в отношении несовершеннолетних детей; с учетом его этнического происхождения, принадлежности к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании; а также с учетом возможности обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

СК РФ закрепляет и иные ограничения, связанные с усыновлением. Так, усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда такое усыновление отвечает интересам детей¹. Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать

¹ Алексанян А.А. Институт усыновления (удочерения) в Российской Федерации // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2016. № 2. С. 68.

этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Дети могут быть переданы на усыновление гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, иностранным гражданам или лицам без гражданства, не являющимся родственниками детей, только по истечении шести месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Приемная семья образуется на основании договора о передаче ребенка на воспитание в семью. Договор о передаче ребенка заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью). На воспитание в приемную семью передается ребенок, не достигший совершеннолетия, на срок, предусмотренный указанным договором¹.

Положение о приемной семье утверждено постановлением Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829². Опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет³.

¹ Кузина И.Г. Приемная семья как фактор адаптации и форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. № 2. С. 75.

² О приемной семье: постановление Правительства РФ от 17.07.1996 г. № 829 (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.08.2008 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Жаглина М.Е. Опека и попечительство как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. № 2. С. 29.

СК РФ закрепляет правила и порядок усыновления, передачи в приемную семью, установления опеки и попечительства. Нарушение указанных правил и порядка образует объективную сторону данного правонарушения. Субъект данного правонарушения – общий. В частности, например, гражданин, не являющийся соответствующим должностным лицом, может быть субъектом данного правонарушения при осуществлении незаконной посреднической деятельности по усыновлению, предоставлении заведомо ложных сведений о себе, подложных документов и т.п.

С субъективной стороны данное правонарушение может совершаться как умышленно, так и по неосторожности. Следует иметь в виду, что незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенные неоднократно или из корыстных побуждений, образуют состав уголовного преступления (ст. 154 УК РФ).

Таким образом, правонарушения, посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних, законодательно закреплены в ст.ст. 5.35 – 5.37 КоАП РФ. Указанные противоправные деяния связаны, в первую очередь, с нарушением правил установления опеки и попечительства, неуплаты средств на содержание детей и неисполнением обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

1.2 Криминалистическая характеристика административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Криминалистическая характеристика любого правонарушения состоит из следующих элементов:

- способ совершения административного правонарушения;
- обстоятельства, при которых было совершено такого рода правонарушение (время, место и т.д.);

- особенности оставляемых правонарушителями следов (механизм следообразования);
- личность правонарушителя;
- личность потерпевшего.

Так, способ совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, выражен в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав несовершеннолетних. К примеру, ненадлежащее содержание может заключаться в недостаточном выделении денежных средств родителями на покупку одежды, личных вещей и других необходимых средств несовершеннолетнему.

Ненадлежащее воспитание с законодательной точки зрения выражается, в целом, оценочными категориями, и поэтому его сложно определить. Если ребенок подрался в школе, то соответствующие государственные органы примут меры в отношении не только руководства учебного заведения, но и в отношении родителей несовершеннолетнего.

Ярким примером одного из способа совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, является следующий случай из судебной практики. Так, как следует из материалов дела, В. в период с 19 часов 30 минут до 21 часа 30 минут 31 декабря 2018 года ненадлежащим образом исполняла родительские обязанности, указанные в ст. 63 СК РФ. Данный факт выразился в том, что она, мать двух несовершеннолетних детей, распивала в их присутствии спиртные напитки, в позднее время в состоянии сильного алкогольного опьянения находилась на улице со своими детьми, нарушая их режим сна, оказывала отрицательное влияние на детей, и не заботилась об их здоровье, физическом и психическом развитии.

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации г. Каменск-Шахтинск от 30 января 2019 года В.

признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей¹.

В приведенном примере место и время совершения административного правонарушения можно определить практически с полной точностью. Механизм слеодообразования заключается в показаниях свидетелей, видевших правонарушителя. Личность лица, совершающего такого рода административные правонарушения, характеризуется как человек с анти социальным поведением, употребляющий алкогольную продукцию, ведущий неупорядоченный образ жизни². Потерпевшим при неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию является несовершеннолетнее лицо.

Способом совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ, выступает бездействие в виде неуплаты. Так, П. обязан на основании решения мирового судьи судебного участка № 1 ГО «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области от 21.04.2015 года по гражданскому делу № 34/58, выплачивать в пользу К., алименты на содержание несовершеннолетних детей, в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 27.03.2015 г. и до совершеннолетия детей.

На основании указанного решения суда, 01.06.2015 года в отделе судебных приставов по г. Южно-Сахалинску № 2 было возбуждено исполнительное производство № 3591, которое в связи со сменой места жительства П., 22.08.2016 года было передано для дальнейшего исполнения в

¹ Решение Ростовского областного суда № 11-560/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 11-560/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3UMsOz7vvuUI/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

² Девятова А.О. Личность правонарушителя: понятие и криминологическая характеристика // Отечественная юриспруденция. 2018. № 3. С. 37.

отдел судебных приставов по г. Южно-Сахалинску № 3, где 08.09.2016 года принято к исполнению, о чем П. уведомлен надлежащим образом.

П., в нарушение требований ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации и ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающих обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей, достоверно зная о наличии решения суда о взыскании с него алиментов на содержание несовершеннолетних детей и о возбуждении в отношении него исполнительного производства, будучи 15.03.2018 года постановлением мирового судьи судебного участка № городского округа «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области, подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ: «Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста» в виде обязательных работ сроком 20 часов, вступившим в законную силу 27.03.2018 года¹.

В качестве места совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ, выступает место жительства и работы правонарушителя, а временем являются конкретные даты, установленные судом для уплаты денежных средств в пользу несовершеннолетних детей.

Следообразование происходит путем отсутствия квитанций в электронном и бумажном вариантах, содержащих данные о переводе денежных средств. Личность правонарушителя характеризуется, как правило, в безответственном, безнравственном отношении к своим детям. Личность потерпевшего при неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – несовершеннолетнее лицо.

¹ Приговор Южно-Сахалинского городского суда № 1-664/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-664/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fPJcctnFqNh/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

Следующим административным правонарушением, подлежащим криминалистической характеристике, является противоправное деяние, предусмотренное ст. 5.36 КоАП РФ. Примером способа совершения данного административного правонарушения является следующее судебное решение. Так, согласно резолютивной части постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их права Петровского городского округа З. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.36 КоАП РФ. А именно, за нарушение руководителем учреждения, в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, сроков предоставления сведений о несовершеннолетнем, нуждающемся в передаче на воспитание в семью¹.

Механизм слеодообразования заключается в нарушении порядка и конкретных сроков, установленных законодательством, по предоставлению соответствующих сведений. Место совершения данного административного правонарушения выражено, как правило, в расположении конкретного государственного органа или учреждения, уполномоченного предоставлять указанные сведения.

Личностью правонарушителя является руководитель или должностное лицо, уполномоченное на предоставление сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей. Личность потерпевшего при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.36 КоАП РФ, – несовершеннолетнее лицо.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.37 КоАП РФ, также посягает на права и законные интересы несовершеннолетних. Способ совершения указанного противоправного деяния можно проследить на следующем примере из судебной практики.

¹ Решение Петровского районного суда Ставропольского края № 12-48/2018 от 16 июля 2018 г. по делу № 12-48/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/t7QTzPlwSkLQ/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

Так, З., являясь начальником Управления социальной защиты населения администрации, совершила незаконные действия по удочерению и передаче ребенка под опеку.

В ходе проверки прокуратурой был проведен анализ исполнения законодательства об усыновлении, опеке и попечительстве детей в Управлении социальной защиты населения администрации. Проверкой установлено, что начальник Управления З., являясь должностным лицом органа местного самоуправления согласно ст. 2.4 КоАП РФ, допустила нарушения порядка удочерения, передачи ребенка под опеку, установленного семейным законодательством.

В соответствии с п.п. 16, 21 Положения «Об Управлении социальной защиты населения»¹, З. осуществляет руководство его деятельностью, несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на Управление функций, принятие решений, противоречащих законодательству.

Управлением подготовлен проект распоряжения главы администрации об установлении над несовершеннолетней К., оставшейся без попечения родителей, предварительной опеки. Распоряжением над К. установлена опека сроком на 6 месяцев, опекуном назначена Е., 1975 г. р.

В соответствии ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»² орган опеки и попечительства вправе принять акт о временном назначении опекуна или попечителя (акт о предварительных опеке или попечительстве) в случае отобрания ребенка у родителей или лиц, их заменяющих, на основании ст. 77 СК РФ и нецелесообразности помещения ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

¹ О Положении об управлении социальной защиты населения администрации города Челябинска: постановление администрации города Челябинска от 01.12.2011 г. № 156 (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

² Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

Согласно справке № 523, выданной главным врачом областного дома ребенка К. содержалась в данном учреждении. Таким образом, оснований для установления над К. предварительной опеки не имелось. Комитетом по опеке и попечительству Е. выдано заключение усыновителем/удочерителем. Вопрос об установлении предварительной опеки либо других форм воспитания ребенка комитетом не рассматривался.

Пунктом 6 ст. 10 Федерального закона от 24.04.2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусмотрено, что передача несовершеннолетних братьев и сестер под опеку или попечительство разным лицам не допускается, за исключением случаев, если такая передача отвечает интересам этих детей.

Установлено, что малолетняя К. имеет брата и сестру В. и Н., которые содержатся в детском доме. В настоящее время оформляются документы на их передачу в приемную семью Ж. Эта же гражданка в интересах детей, которые помнят свою малолетнюю сестру, выразила желание принять на воспитание в свою семью К.. О принятом решении Ж. сообщила начальнику управления социальной защиты населения администрации. Однако, данным должностным лицом отказано в передаче Ж. ребенка К., чем грубо нарушены права брата и сестер на воспитание в одной семье.

К. поставлена на учет в качестве кандидата в усыновители, в тот же день ей выдано направление на знакомство с Ж. Вместе с тем, в Управлении социальной защиты населения администрации на учете длительное время (некоторые более 1 года) состоят 113 граждан – кандидатов в усыновители, желающих принять ребенка такого возраста на воспитание в семью. Значительное число таких лиц значится на учете в Министерстве социальных отношений области. Указанное свидетельствует о нарушении прав граждан, в том числе жителей на усыновление и воспитание ребенка в семье.

Также, в нарушение требований п. 3 ст. 146 СК РФ не истребованы сведения об отсутствии у мужа заявительницы Л. заболеваний,

представляющих опасность для окружающих, о его поведении на работе, в быту, фактах привлечения к уголовной и административной ответственности (постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»¹).

Постановлением заместителя прокурора начальник УСЗН З. признана виновной и привлечена к административной ответственности по ст. 5.37 КоАП РФ за то, что являясь начальником Управления социальной защиты населения администрации, совершила незаконные действия по удочерению и передаче ребенка под опеку².

Механизм слеодообразования при совершении указанного административного правонарушения заключается в совершении конкретных противоправных задокументированных деяниях, а также показаниях свидетелей и очевидцев. Местом совершения в данном конкретном случае выступает Управление социальной защиты населения г. Челябинска.

Личность правонарушителя при совершении незаконных действий по усыновлению ребенка, передаче его под опеку, попечительство или в приемную семью, характеризуется как должностное лицо, уполномоченные, совершать данные противоправные действия, имеющее корыстную или иную заинтересованность. Личность потерпевшего при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.37 КоАП РФ, – несовершеннолетнее лицо.

Криминалистическая характеристика административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, позволяет сделать теоретические и практические выводы, касающиеся способа совершения противоправных действий,

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 4. С. 62.

² Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска № 12-157/2014 от 27 мая 2014 г. по делу № 12-157/2014 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PsVwPj4K5BxO/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

обстоятельств их совершения, механизма слеодообразования, а также личности правонарушителя и потерпевшего. При этом анализ конкретных примеров из судебной практики не позволяет выделить в качестве особенного и важного определенный состав административного правонарушения. Все они, в той или иной степени, посягают на права и законные интересы несовершеннолетних.

1.3 Законодательные основы предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, как система мер противодействия требует нормативного закрепления в правовых актах государства. В настоящее время в Российской Федерации сложилась система нормативно-правовых актов, регулирующих данный вопрос.

На международном уровне принят целый ряд актов и договоров, ратифицированных Россией. Так, 20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах ребенка¹, в которой признавалось, что ребенку до полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества.

Важное значение имеет также принятая 3 декабря 1986 года Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их

¹ Конвенция о правах ребенка 1989 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.

усыновлении на национальном и международном уровнях¹. Данным нормативным документом устанавливалось, что во всех процедурах передачи детей на воспитание или их усыновления первостепенное значение имеет наилучшее обеспечение интересов ребенка. На международном уровне приняты и другие нормативные акты, касающиеся вопроса исследования².

Конституция Российской Федерации в ст. 38 закрепляет, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей.

Непосредственно административная ответственность за совершение правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации³. При повтором совершении некоторых из предусмотренных административных правонарушений предусмотрена ответственность согласно Уголовному кодексу Российской Федерации⁴.

Особое значение имеет Семейный кодекс Российской Федерации⁵, устанавливающий основные начала семейного законодательства, условия и порядок заключения и прекращения брака, права и обязанности супругов, ответственность супругов по обязательствам, установление происхождения детей, права несовершеннолетних детей, права и обязанности родителей,

¹ Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях от 1986 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childpri.shtml

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 1985 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml; Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/armed.shtml.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

алиментные обязательства членов семьи, порядок уплаты и взыскания алиментов и др.

В Российской Федерации права ребенка законодательно закреплены в Федеральном законе от 24 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях права ребенка в Российской Федерации»¹. Мониторингом и анализом соблюдения установленных прав занимается уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации, который имеет право обращаться в суд с административными исковыми заявлениями, участвовать по собственной инициативе в судебном разбирательстве по гражданским делам для дачи заключения в целях защиты прав и законных интересов детей, направлять соответствующие рекомендации и мотивированные предложения органам государственной власти по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и др.² На федеральном уровне также приняты иные нормативные акты, относящиеся к предмету исследования³.

Вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних получают свое отражение в актах Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»⁴, приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.04.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

² Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 501-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс; О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.09.2018 г.) // СПС Консультант плюс; О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.09.2019 г.) // СПС Консультант Плюс.

⁴ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД

организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции»¹, приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»².

В каждом субъекте Российской Федерации принимаются собственное законодательство, касающееся комиссий по делам несовершеннолетних. В Челябинской области утверждено постановление Правительства Челябинской области от 22 февраля 2006 г. № 29-П «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их права в муниципальных образованиях Челябинской области»³.

Кроме того, принят ряд других нормативных документов, регулирующих предупреждение и пресечение правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних:

1. Закон Челябинской области от 10 сентября 2007 года № 191-ЗО «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Челябинской области»⁴;

России от 15.10.2013 г. № 845 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

¹ Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 г. № 80 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

² Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области: постановление Правительства Челябинской области от 22.02.2006 г. № 29-П (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2009 г.) // СПС Консультант плюс.

⁴ Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Челябинской области: Закон Челябинской области от 10.09.2007 г. № 191-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

2. Закон Челябинской области от 15 декабря 2002 года № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области».

3. Закон Челябинской области от 12 ноября 2007 г. № 212-ЗО «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье».

В связи с последними событиями, развивающимися в России и мире, связанными с коронавирусной инфекцией, отечественное законодательство было дополнено рядом нормативных документов. Так, был принят Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей», который предусматривает выплаты в размере 10 000 рублей семьям, имеющим ребенка до 15 лет. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2020 г. № 474 «Об утверждении Правил осуществления ежемесячной выплаты семьям, имеющим право на материнский (семейный) капитал», регулирующий ежемесячные выплаты в размере 5 000 рублей семьям, имеющим ребенка до 3-х лет.

Таким образом, изучив теоретические аспекты предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, можно сделать следующие выводы по главе:

1. Административные правонарушения, посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних, законодательно закреплены в КоАП РФ, а именно:

– ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

– ст. 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»;

– ст. 5.36 «Нарушение порядка или сроков предоставления сведений несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей»;

– ст. 5.37 «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью».

2. Криминалистическая характеристика административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, позволяет сделать теоретические и практические выводы, касающиеся способа совершения противоправных действий, обстоятельств их совершения, механизма слеодообразования, а также личности правонарушителя и потерпевшего. При этом анализ конкретных примеров из судебной практики не позволяет выделить в качестве особенного и важного определенный состав административного правонарушения. Все они, в той или иной степени, посягают на права и законные интересы несовершеннолетних.

3. Нормативная основа предупреждения и пресечения указанных административных правонарушений содержит больше количество законодательных норм, утвержденных на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В комплексе они практически полностью регулируют деятельность по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних. Однако в процессе практической реализации указанных норм возникают некоторые вопросы, требующие законодательного закрепления.

2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Субъекты предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Субъектами предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, могут быть как официальные органы государственной власти, так и отдельные проявления и институты общества. В качестве основных учреждений можно выделить:

- суды;
- органы прокуратуры;
- комиссию по делам несовершеннолетних;
- органы опеки и попечительства;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы внутренних дел;
- органы управления здравоохранением;
- органы, осуществляющие управление в сфере образования;
- органы по делам молодежи;
- органы службы занятости¹.

Суды участвуют в защите прав и законных интересов несовершеннолетних при привлечении к ответственности лиц по ст. 5.35.1 КоАП РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

¹ Мишота В.А. К вопросу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних // Вестник РГГУ. Серия «Экономика, управление и право». 2016. № 4. С. 25.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Главной обязанностью обоих родителей является надлежащее воспитание, развитие и содержание детей. На случай, если родители несовершеннолетних отказываются принимать участие в их содержании, законодательством России предусмотрены механизмы назначения, выплаты и взыскания средств на их содержание - алиментов. Порядок взыскания алиментов различается в зависимости от того, будет ли это добровольное соглашение родителей либо придется в судебном порядке отстаивать интересы ребенка.

Добровольное исполнение алиментной обязанности заключается в составлении соглашения об уплате алиментов на ребенка. Данное соглашение в соответствии со ст. 100 СК РФ должно быть обязательно удостоверено у нотариуса, в противном случае оно является недействительным. Соглашением можно установить способ и порядок уплаты алиментов на ребенка (например, одновременно в твердой сумме или периодическими платежами, путем предоставления денег или иного имущества и т.д.).

Однако чаще всего бывшим супругам не удается достигнуть соглашения об уплате алиментов и тогда взыскание алиментов необходимо производить в судебном порядке. Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного

ребенка – одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей¹.

При неуплате указанных сумм родителем без уважительных причин в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, лицо привлекается к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Необходимо обратить внимание на то, что действующим законодательством Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за неуплату алиментов, а именно ст. 157 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Привлечение к уголовной ответственности за неуплату алиментов предусмотрено при совокупности следующих обстоятельств:

- алименты должны быть взысканы в судебном порядке;
- уклонение от уплаты алиментов должно быть злостным.

Под злостным уклонением от уплаты алиментов понимается систематическая, умышленная и упорная неуплата алиментов, выражающаяся в сокрытии места жительства, места работы, заработка².

Прокуратура является, своего родом, универсальным органом, в которой можно обратиться в связи с нарушением любых прав, в том числе, и несовершеннолетних лиц. Соответствующую деятельность регулирует приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»³. Данным нормативным документом определены конкретные направления деятельности прокуратуры:

¹ Шиловская А.Л. Особенности уплаты алиментов на несовершеннолетних детей // Вестник Санкт-Петербургского института МВД России. 2017. № 2. С. 163.

² Долголенко Т.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей // Отечественная юриспруденция. 2015. № 4. С. 76.

³ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2007 г. № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

- пресечение фактов жестокого обращения с детьми;
- забота о нравственном воспитании детей путем пресечения подачи информации, наносящей вред их здоровью и духовному развитию;
- своевременное реагирование на нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних;
- обеспечение надзора за деятельностью органов опеки и попечительства,
- регулирование деятельности органов и учреждений в сфере образования;
- привлечение специалистов из исполнительного органа по труду и занятости к проверкам исполнения в отношении несовершеннолетних трудового законодательства и др.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ определены основные направления деятельности данного органа. Вот те из них, которые непосредственно относятся к теме исследования:

- осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации;
- подготовка совместно с соответствующими органами или учреждениями материалы, представляемые в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних;

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.11.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

– обеспечение оказания помощи в бытовом устройстве несовершеннолетних;

– применение мер воздействия в отношении родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, предусмотренных законодательством;

Должностные лица управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства являются субъектами привлечения к административной ответственности по ст. 5.36 и ст. 5.37 КоАП РФ. То есть, возможно нарушение порядка и сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью, либо незаконные действия по усыновлению или удочерению ребенка, передаче его под опеку или попечительство в приемную семью¹. От того, насколько добросовестно сотрудники управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства будут выполнять свои служебные обязанности, зависит состояние соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних.

В системе органов внутренних дел непосредственной деятельностью по защите прав и законных интересов несовершеннолетних занимаются подразделения по делам несовершеннолетних². Однако в той или иной степени выявлением и пресечением административных правонарушений в данной области занимаются также патрульно-постовая служба полиции³ и участковые уполномоченные полиции⁴.

¹ Шмыков А.Ю. Особенности и некоторые проблемы управления системой социальной защиты населения // Наука и право. 2015. № 2. С. 78.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (с изм. и доп., вступ. в силу 13.11.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

⁴ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

Органы управления здравоохранением выявляют несовершеннолетних лиц, нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении. То есть сотрудники данных органов выявляют и предупреждают совершение неисполнения родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ).

К примеру, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Петровского муниципального района Ставропольского края Анисимова К.Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.36 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Так, был установлен факт того, что Анисимова К.Г. ненадлежащим образом исполняет свои родительские обязанности по содержанию и заботе о нравственном физическом развитии своих несовершеннолетних детей: А. и З. Вышеуказанные действия проявляются в том, что в квартире, где проживает Анисимова К.Г. совместно с несовершеннолетними детьми созданы антисанитарные условия, а именно: помещение захламлено бытовым мусором, повсюду разбросан мусор, пищевые отходы, пыль, грязные вещи, обувь, посуда, постельное белье, отсутствует индивидуальные средства личной гигиены.

Подобное отношение матери к вопросу содержания несовершеннолетних детей может отрицательно сказываться на их здоровье и нравственном развитии. В ходе заседания Анисимова К.Г. пояснила, что они переехали в домовладении по вышеуказанному адресу, т.к. там, где они жили ранее отключен газ. Проживает она с детьми в одной комнате, где на момент проверки действительно был беспорядок, нет удобств. Анисимова К.Г. сообщила, что предпримет усилия для создания благоприятных условий

для проживания детей и будет поддерживать порядок по месту жительства, вину свою осознала.

Согласно ч. 1 ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители (лица их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Частью 1 ст. 5.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Петровского муниципального района установлены смягчающие обстоятельства по делу, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, Анисимова К.Г. в содеянном раскаялась, вину свою признала...Комиссия единогласно считает, что действия Анисимовой К.Г. обоснованно и правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ»¹.

В судебной практике встречаются случаи, когда Прокуратура РФ, надзирающая за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществляет проверку заявлений и сообщений. Так, «прокуратурой Нижнеингашского района в декабре 2016 года проведена проверка по заявлению Л. о неисполнении родительских обязанностей Р. в отношении малолетнего сына Р., а также на бездействие со стороны органов опеки и попечительства района в ходе которой установлено, что Р. имеет

¹ Решение Петровского районного суда Ставропольского края № 12-12/2017 от 20 февраля 2017 г. по делу № 12-12/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/N6LGyg7y68Wh/> (дата обращения 20.04.2020 г.).

несовершеннолетнего сына – Р., в отношении которого является одинокой матерью

В июне 2015 года выехала за пределы района в г. Красноярск, оставив своего малолетнего сына с бабушкой Л. и до настоящего времени не вернулась, какой-либо помощи в воспитании сына не оказывает. По результатам проверки выявлены нарушения Федерального закона от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федерального закона от 04.04.2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», СК РФ. По выявленным нарушениям 17 декабря 2016 года прокурором района на имя главы администрации района вынесено представление, которое рассмотрено с участием специалистов органов опеки и попечительства, в том числе и начальника отдела.

В связи с чем, органу опеки и попечительства стало известно о нахождении с июля 2015 года у Л. малолетнего внука Р., оставшегося без попечения родителей. В нарушение ст. 121 Семейного кодекса РФ отделом по делам семьи, опеки и попечительства администрации Нижнеингашского района Р своевременно, как ребенок, оставшийся без попечения родителей, не выявлена форма его устройства не избиралась. Вследствие чего, отделом по делам семьи, опеки и попечительства администрации Нижнеингашского района.

В течение месяца со дня поступления сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, анкета в региональный оператор государственного банка данных в отношении Р. не направлена, вместе с тем, сведения о Р. в орган опеки и попечительства поступали, имеются акты обследования. Таким образом, начальником отдела опеки и попечительства МО администрации района нарушены требования семейного законодательства и Федерального закона «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 г. № 44-ФЗ, заключающиеся не предоставлении сведений в отношении Р, в государственный банк данных о детях,

оставшихся без попечения родителей. В связи с изложенными обстоятельствами прокурором возбуждено дело об административном правонарушении в отношении начальника Отдела опеки и попечительства Управления образования администрации района, предусмотренном ч.1 ст. 5.36 КоАП РФ»¹.

В практике также встречаются случаи привлечения к административной ответственности по ст. 5.37 КоАП РФ. Так, в соответствии с постановлением Тихвинского городского прокурора Ленинградской области о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.37 КоАП РФ, Асянина Е.В. совершила следующие незаконные действия по передаче малолетней К. под опеку И.: приняла заявление от И. и документы для установления опеки, проверила представленные им документы, подготовила проект постановления главы администрации муниципального образования Тихвинский муниципальный район Ленинградской области «Об установлении опеки над малолетней К..

Из объяснений Асяниной Е.В., данных в ходе рассмотрения дела мировым судьей, следует, что она подготовила проект постановления администрации муниципального образования Тихвинский муниципальный район Ленинградской области, полагая при этом, что судимость К. по ст. 228 ч. 1 УК РФ погашена в установленном законом порядке, в связи с чем не является препятствием для установления опеки.

При рассмотрении дела мировой судья, оценив имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу о том, что в действиях Асяниной Е.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.37 КоАП РФ, исходя из того, что доказательств, подтверждающих умышленную вину Асяниной Е.В. в совершении вмененного правонарушения не представлено, действия Асяниной Е.В. по принятию

¹ Решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края № 12-17/2016 от 30 мая 2016 года по делу № 12-17/2011 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5t0AZ8wausVu/> (дата обращения 12.05.2020 г.).

заявления от К. и документов для установления опеки, а также по проверке представленных им документов входят в ее должностные обязанности, соответствуют действующему законодательству и не содержат каких-либо нарушений, подготовка проекта постановления главы администрации «Об установлении опеки над малолетней И.», также не является противоправной, поскольку сам по себе проект не является окончательным решением и не имеет юридической силы¹.

Органы, осуществляющие управление в сфере образования, уполномочены выявлять несовершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи государства в связи с самовольным уходом из организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций, либо в связи с прекращением по неуважительным причинам занятий в образовательных организациях².

К органам, осуществляющим работу с молодежью, необходимо отнести, в первую очередь, Федеральное агентство по делам молодежи³. Данный орган осуществляет функции по реализации молодежной политики, профессиональных возможностей, проведению мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

Государственная служба занятости населения осуществляет защиту прав и законных интересов несовершеннолетних через воздействие на взрослое население, то есть родителей и законных представителей⁴. Данный

¹ Решение Тихвинского городского суда Ленинградской области № 12-12/2016 12-142/2015 от 13 января 2016 года по делу № 12-12/2016 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/214z6yKwdgxP/> (дата обращения 11.05.2020 г.).

² Ондар Ш.И. Роль системы образования в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. № 4. С. 38.

³ Об утверждении Положения «О Федеральном агентстве по делам молодежи»: постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 753 (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.11.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

⁴ О службе занятости населения в Российской Федерации: Федеральный закон от 19.04.1991 г. № 1032-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

орган занимается непосредственным трудоустройством граждан, обеспечением их трудовыми и социальными гарантиями, тем самым не ставя под удар нищеты и бедности несовершеннолетних детей.

Таким образом, система органов и учреждений, осуществляющих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, очень разнопланова и разнообразна. Функционирует специализированные учреждения, занимающиеся именно предупреждением и пресечением административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 5.35-5.37 КоАП РФ. Однако не следует забывать и об институтах гражданского общества, без внимания которых и совершаются всевозможные правонарушения в отношении несовершеннолетних.

2.2 Причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Совершение каждого из указанных административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, порождается различными причинами. Так, причины неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей заключаются, в основном, в безответственном и безнравственном отношении родителей по отношению к ребенку.

Анализируя конкретные примеры из судебной практики, видно, что зачастую к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ привлекаются лица, находящиеся в алкогольном опьянении. Причины семейного алкоголизма разнообразны как в психическом, так и в физическом плане. Зачастую к ответственности по данной норме привлекаются именно женщины, так как они «сидят» с детьми до того момента, пока те не станут хоть немного самостоятельными.

Если органы государственной власти не будут соответствующим образом реагировать на постоянное совершение родителями данных административных правонарушений, то это может привести к плачевным последствиям. Так, в марте 2019 года в квартире на Ленинградском шоссе в Москве обнаружили пятилетнюю девочку с вросшим в кожу шеи украшением. У ребенка отсутствовали социальные навыки. Со слов соседней, на момент обнаружения девочки ее мать Ирина Гаращенко отсутствовала дома несколько дней. Ребенка доставили в больницу, мать арестована. Ей может грозить до 20 лет лишения свободы по статье о покушении на убийство ребенка. Прокуратура обратилась в суд с требованием лишить Гаращенко родительских прав. Аналогичная история произошла в Мытищах, где в марте была арестована 32-летняя мать четырех детей-маугли¹.

Причины неуплаты средств на содержание детей различны, но никакие из них не могут оправдать безнравственное отношение к ребенку. Большое количество трудностей переживает мать, которая осталась одна с ребенком. Если она не получает положенного ей денежного содержания, то финансовый вопрос встает очень остро². Однако необходимо принимать во внимание, что причиной такого поведения отца может быть не только отсутствие желания содержать бывшую жену с ребенком, а и другие обстоятельства.

Бывают ситуации, когда отец ответственно относится к выплате алиментов, понимая, что его деньги нужны ребенку, он ожидает такого же ответственного отношения от матери. Например, что полученные средства будут расходоваться исключительно на потребности ребенка – качественное питание, одежду и обувь, обучение и воспитание, лечение, отдых и развлечения. Поэтому очевидное нецелевое использование алиментов

¹ «За что могут лишить родительских прав». Сайт «РИА новости» // URL: <https://riano.ru/article/351983/za-cto-mogut-lishit-roditelskih-prav.xl> (дата обращения 15.11.2019 г.).

² Еремеева А.И. Причины появления одинокого материнства // Социология и право. 2015. № 2. С. 37.

вызывает негодование, желание проконтролировать трату денег, требовать чеков, квитанций и других доказательств совершения покупок или оплаты услуг для ребенка¹.

Если отец выплачивает алименты добровольно – без алиментного соглашения и судебного решения, он может попросить мать предоставить отчет о расходе денежных средств. Мать может показать сохраненные чеки из магазинов, где совершались покупки для ребенка (продукты питания, одежда, игрушки, канцелярские принадлежности), квитанции об оплате (например, за детский сад, за секцию), договора (например, об оказании медицинских услуг)². Однако требовать отчета отец не вправе. В данном случае вопрос контроля над целевым использованием алиментов решается исключительно на основе согласия отца и матери.

Субъектами совершения административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 5.36 и 5.37 являются должностные лица органов управления социально защиты населения и органов опеки и попечительства. Следовательно, причины совершения ими данных противоправных деяний иные. Как правило, здесь присутствует корыстная заинтересованность.

Зачастую в органах опеки и попечительства при обращении к ним по вопросам усыновления или удочерения возможно, что сотрудники данных учреждений будут врать и недоговаривать по некоторым вопросам. К примеру, скрывается информация о том, что у ребенка биологические родители болеют туберкулезом или что у него есть братья и сестры и др.³.

Недостаточно эффективная система предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные

¹ Максимович Л.Б. Алименты на ребенка: проблемы нецелевого расходования денежных средств // Юрист-правовед. 2017. № 3. С. 59.

² Ситников Е.С. Нецелевое использование алиментов на детей: пробелы правового регулирования и пути их устранения // Юридические науки. 2018. № 12. С. 117.

³ Беляев В.А. Проблемы усыновления детей в современной России // Социологические науки. 2016. № 2. С. 65.

интересы несовершеннолетних, может привести к совершению преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ.

Кроме того, в новостных лентах периодически появляются случаи получения взяток за усыновление или удочерение ребенка. Так, в апреле 2018 года в Свердловской области разгорелся скандал. Будущим приемным родителям посредник, некий юрист, пообещала помочь в усыновлении быстро и без очереди, предлагая информационную базу «чистых и здоровых». Детей на временном содержании, по данным следствия, также пытались продавать, и если за них решались заплатить будущие приемные родители, сотрудники органов опеки уговаривали неблагополучных биологических родителей написать отказ от своего ребенка. Было возбуждено уголовное дело по статье «Злоупотребление должностными полномочиями»¹.

Причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, сложны и разнообразны. Как правило, они схожи с причинами совершения преступлений в данной сфере. Так, несвоевременное реагирование на распитие алкоголя родителями в присутствии детей, безответственное отношение родителя к регулярной уплате алиментов, ненадлежащее выполнение сотрудниками управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства, может привести к потенциальному совершению не только административных правонарушений, но и преступлений.

¹ «Скандал в Свердловской области: детей в приемные семьи отдавали за взятки». Новостной сайт Первого канала // URL: https://www.1tv.ru/news/2018-04-05/343548-skandal_v_sverdlovskoy_oblasti_detey_v_priemnye_semi_otdavali_za_vzyatki (дата обращения 15.11.2019 г.).

2.3 Проблемы профилактики совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних

Ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. На законодательном уровне принят не один нормативный правовой акт, регулирующий профилактику совершения данного противоправного деяния. В ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ закреплены категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. В ч. 2 данной статьи говорится о применении мер профилактики в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию или отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

На наш взгляд, необходимо конкретизировать данную норму относительно ст. 5.35 КоАП РФ и изложить ее следующим образом: «2. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, за исключением следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и воспитательных колоний, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию, и (или) отрицательно влияют на их поведение, или жестоко

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

обращаются с ними, или совершили административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ» (Приложение 1).

Данное законодательное изменение позволит органам, уполномоченным осуществлять профилактику безнадзорности несовершеннолетних, определять конкретный момент времени, с которого уже необходимо начать проведение профилактических мероприятий в отношении родителей или законных представителей несовершеннолетних.

Приведенные примеры из судебной практики, касающейся ст.ст. 5.36 и 5.37 КоАП РФ, и новостных сводок говорят о недостаточном контроле за деятельностью должностных лиц органов управления социальной защиты населения и органов опеки и попечительства. Деятельность данных органов контролируется на региональном уровне. Касательно города Челябинска принято Решение Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»¹. Данный нормативный правовой акт содержит положения, касающиеся организации работы органов опеки и попечительства, основных целей, задач и функций.

На наш взгляд, необходимо в ст. 4 (Основные задачи) указанного Положения внести изменения, а именно, добавить п. 7 следующего содержания: «7) надзор за деятельностью управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства» (Приложение 2). Это позволит снизить число лиц, привлекаемых к административной ответственности за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о

¹ Об утверждении Положения «Об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: решение Челябинской городской думы от 31.05.2016 г. № 21/16 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/439064704>.

несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитанию в семью и незаконные действия по усыновлению или удочерению ребенка, передаче его под опеку или попечительство или в приемную семью.

Также нами было проведено анкетирование, касающееся предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних. Респондентами выступили 20 студентов-юристов (Приложение 3).

На вопрос, какие меры необходимо предпринять, чтобы повысить эффективность предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и свободы несовершеннолетних, 40% ответили, что необходимо ужесточить законодательство в данной сфере, 20% – оказать воздействие на причины и условия, порождающие данный вид административных правонарушений, 15% – воздействовать на группы лиц, привлекаемых к административной ответственности за совершенные указанные правонарушения, 25% – повысить эффективность работы органов опеки и попечительства, управления социальной защиты населения. 80% опрошенных считают, что конкретизация ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» позволит снизить число привлекаемых к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ (Приложение 4).

Внесение изменений в решение Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» касательно надзора за управлением социальной защиты населения и органов опеки и попечительства 90% респондентов считают правильным.

Таким образом, изучив практическую деятельность по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, можно сделать следующие выводы по главе.

Во-первых, система органов и учреждений, осуществляющих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, очень разнопланова и разнообразна. Функционирует специализированные учреждения, занимающиеся именно предупреждением и пресечением административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 5.35-5.37 КоАП РФ.

Во-вторых, причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, сложны и разнообразны. Как правило, они схожи с причинами совершения преступлений в данной сфере. Так, несвоевременное реагирование на распитие алкоголя родителями в присутствии детей, безответственное отношение родителя к регулярной уплате алиментов, ненадлежащее выполнение сотрудниками управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства, может привести к потенциальному совершению не только административных правонарушений, но и преступлений.

В-третьих, предлагаемые законодательные изменения, касающиеся надзора за родителями и иными законными представителями несовершеннолетних, и контроля за деятельностью должностных лиц управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства позволят снизить число привлекаемых лиц за совершения административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 5.35-5.37 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблем предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, позволяет сделать некоторые выводы:

1. Анализируя юридическую литературу, непосредственно относящуюся к теме исследования, трудно однозначно сказать, где кроется первопричина неблагополучного положения несовершеннолетних – в семье или государстве. Любые сбои во внутрисемейных и социально-правовых механизмах защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего порождают круг проблем, нерешение которых ведет не только к серьезной опасности для отдельных подростков, но и, в конечном счете, угрожает будущему страны.

2. Правонарушения, посягающие на права и законные интересы несовершеннолетних, законодательно закреплены в ст.ст. 5.35 – 5.37 КоАП РФ. Указанные противоправные деяния связаны, в первую очередь, с нарушением правил установления опеки и попечительства, неуплаты средств на содержание детей и неисполнением обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

3. Криминалистическая характеристика административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, позволяет сделать теоретические и практические выводы, касающиеся способа совершения противоправных действий, обстоятельств их совершения, механизма следообразования, а также личности правонарушителя и потерпевшего. При этом анализ конкретных примеров из судебной практики не позволяет выделить в качестве особенного и важного определенный состав административного правонарушения. Все они, в той или иной степени, посягают на права и законные интересы несовершеннолетних.

4. Нормативная основа предупреждения и пресечения указанных административных правонарушений содержит больше количество

законодательных норм, утвержденных на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В комплексе они практически полностью регулируют деятельность по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних. Однако в процессе практической реализации указанных норм возникают некоторые вопросы, требующие законодательного закрепления.

5. Субъектами предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, могут быть как официальные органы государственной власти, так и отдельные проявления и институты общества. В качестве основных учреждений можно выделить:

- суды;
- органы прокуратуры;
- комиссию по делам несовершеннолетних;
- органы опеки и попечительства;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы внутренних дел;
- органы управления здравоохранением;
- органы, осуществляющие управление в сфере образования;
- органы по делам молодежи;
- органы службы занятости.

6. Система органов и учреждений, осуществляющих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, очень разнопланова и разнообразна. Функционирует специализированные учреждения, занимающиеся именно предупреждением и пресечением административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 5.35-5.37 КоАП РФ. Однако не следует забывать и об институтах гражданского общества, без внимания

которых и совершаются всевозможные правонарушения в отношении несовершеннолетних.

7. Причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, сложны и разнообразны. Как правило, они схожи с причинами совершения преступлений в данной сфере. Так, несвоевременное реагирование на распитие алкоголя родителями в присутствии детей, безответственное отношение родителя к регулярной уплате алиментов, ненадлежащее выполнение сотрудниками управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства, может привести к потенциальному совершению не только административных правонарушений, но и преступлений.

8. Было проведено анкетирование, касающееся предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних. Респондентами выступили 20 студентов-юристов. Большинство анкетированных под административными правонарушениями, относящимися непосредственно к теме исследования, понимают противоправные деяния, связанные с действиями, влекущими к лишению родительских прав. 80% опрошенных считают, что конкретизация ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» позволит снизить число привлекаемых к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ.

9. Необходимо конкретизировать норму относительно ст. 5.35 КоАП РФ и изложить ее следующим образом: «2. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, за исключением следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и воспитательных колоний, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей

несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию, и (или) отрицательно влияют на их поведение, или жестоко обращаются с ними, или совершили административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ». Данное законодательное изменение позволит органам, уполномоченным осуществлять профилактику безнадзорности несовершеннолетних, определять конкретный момент времени, с которого уже необходимо начать проведение профилактических мероприятий в отношении родителей или законных представителей несовершеннолетних.

10. Необходимо в ст. 4 (Основные задачи) решения Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении Положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» внести изменения, а именно, добавить п. 7 следующего содержания: «7) надзор за деятельностью управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства». Это позволит снизить число лиц, привлекаемых к административной ответственности за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитанию в семью и незаконные действия по усыновлению или удочерению ребенка, передаче его под опеку или попечительство или в приемную семью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Декларация прав ребенка 1959 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.
3. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1991 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_child90.shtml.
5. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях от 1986 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childpri.shtml.
6. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях от 1986 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childpri.shtml
7. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.08.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.
11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
12. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.04.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
13. Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 501-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
14. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.09.2019 г.) // СПС Консультант Плюс.
15. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
16. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.09.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
17. О приемной семье: постановление Правительства РФ от 17.07.1996 г. № 829 (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.08.2008 г.) // СПС Консультант плюс.
18. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 326-ФЗ // Российская газета. – 2016. – 3 июля.
19. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел

Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

20. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 г. № 80 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

21. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

22. О Положении об управлении социальной защиты населения администрации города Челябинска: постановление администрации города Челябинска от 01.12.2011 г. № 156 (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

23. Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области: постановление Правительства Челябинской области от 22.02.2006 г. № 29-П (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2009 г.) // СПС Консультант плюс.

24. Об утверждении Положения «Об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот, оставшихся без попечения родителей»: решение Челябинской городской думы от 31.05.2016 г. № 21/16 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/439064704>.

РАЗДЕЛ II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

25. Бакаев, И.Г. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / И.Г. Бакаев. М.: Логос, 2014. 309 с.
26. Гишинский, Я.В. Криминология: курс лекций / Я.В. Гишинский. СПб.: Титер, 2015. 384 с.
27. Гранат, Н.А. Правосознание и правовое воспитание: учебное пособие / Н.А. Гранат. М.: Норма, 2016. 273 с.
28. Кулагин, Н.Н. Взаимодействие органов расследования с учреждениями массовой информации: учебное пособие / Н.Н. Кулагин. Волгоград: ВА МВД России, 2015. 264 с.
29. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. Психология преступности / В.Ф. Пирожков. М., 2014. 704 с.

РАЗДЕЛ III. КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

30. Алексанян, А.А. Институт усыновления (удочерения) в Российской Федерации / А.А. Алексанян // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2016. № 2. С. 68-71.
31. Беляев, В.А. Проблемы усыновления детей в современной России / В.А. Беляев // Социологические науки. 2016. № 2. С. 65-69.
32. Гагина, Е.А. Уголовная ответственность за неуплату алиментов / Е.А. Гагина // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 2. С. 107-110.
33. Девятова, А.О. Личность правонарушителя: понятие и криминологическая характеристика / А.О. Девятова // Отечественная юриспруденция. 2018. № 3. С. 37-40.
34. Дереш, В.С. Использование методов воспитания при формировании личности в семье / В.С. Дереш // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. № 1. С. 58-62.

35. Долголенко, Т.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей / Т.В. Долголенко // Отечественная юриспруденция. 2015. № 4. С. 76-81.
36. Еремеева, А.И. Причины появления одинокого материнства / А.И. Еремеева // Социология и право. 2015. № 2. С. 37-41.
37. Жаглина, М.Е. Опекa и попечительство как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / М.Е. Жаглина // Вестник Саратовской юридической академии. 2016. № 2. С. 29-33.
38. Калина, Е.А. Органы опеки и попечительства: полномочия и задачи / Е.А. Калина // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 162-166.
39. Кузина, И.Г. Приемная семья как фактор адаптации и форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / И.Г. Кузина // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. № 2. С. 75-79.
40. Лихоносова, Е.А. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Е.А. Лихоносова // Научный альманах. 2016. № 1. С. 72-76.
41. Максимович, Л.Б. Алименты на ребенка: проблемы нецелевого расходования денежных средств / Л.Б. Максимович // Юрист-правовед. 2017. № 3. С. 59-63.
42. Мишота, В.А. К вопросу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних / В.А. Мишота // Вестник РГГУ. Серия «Экономика, управление и право». 2016. № 4. С. 25-29.
43. Ондар, Ш.И. Роль системы образования в профилактике правонарушений несовершеннолетних / Ш.И. Ондар // Молодой ученый. 2017. № 4. С. 38-42.
44. Ситников, Е.С. Нецелевое использование алиментов на детей: пробелы правового регулирования и пути их устранения / Е.С. Ситников // Юридические науки. 2018. № 12. С. 117-121.

45. Шиловская, А.Л. Особенности уплаты алиментов на несовершеннолетних детей А.Л. Шиловская // Вестник Санкт-Петербургского института МВД России. 2017. № 2. С. 163-167.

46. Шмыков, А.Ю. Особенности и некоторые проблемы управления системой социальной защиты населения / А.Ю. Шмыков // Наука и право. 2015. № 2. С. 78-83.

РАЗДЕЛ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

47. Решение Ростовского областного суда № 11-560/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 11-560/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3UMsOz7vvuUI/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

48. Приговор Южно-Сахалинского городского суда № 1-664/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-664/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fPJcjctnFqNh/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

49. Решение Петровского районного суда Ставропольского края № 12-48/2018 от 16 июля 2018 г. по делу № 12-48/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/t7QTzPlwSkLQ/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

50. Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска № 12-157/2014 от 27 мая 2014 г. по делу № 12-157/2014 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PsVwPj4K5BxO/> (дата обращения 14.11.2019 г.).

51. Решение Петровского районного суда Ставропольского края № 12-12/2017 от 20 февраля 2017 г. по делу № 12-12/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/N6LGyg7y68Wh/> (дата обращения 20.04.2020 г.).

52. Решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края № 12-17/2016 от 30 мая 2016 года по делу № 12-17/2011 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5t0AZ8wausVu/> (дата обращения 12.05.2020 г.).

53. Решение Тихвинского городского суда Ленинградской области № 12-12/2016 12-142/2015 от 13 января 2016 года по делу № 12-12/2016 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/214z6yKwdgxP/> (дата обращения 11.05.2020 г.).

РАЗДЕЛ V: ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

54. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения 15.11.2019 г.).

55. «За что могут лишить родительских прав». Сайт «РИА новости» // URL: <https://riamo.ru/article/351983/za-chto-mogut-lishit-roditelskih-prav.xl> (дата обращения 15.11.2019 г.).

56. «Скандал в Свердловской области: детей в приемные семьи отдавали за взятки». Новостной сайт Первого канала // URL: https://www.1tv.ru/news/2018-04-05/343548-skandal_v_sverdlovskoy_oblasti_detey_v_priemnye_semi_otdavali_za_vzyatki (дата обращения 15.11.2019 г.).

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24 ИЮНЯ 1999 Г. № 120 ФЗ
«ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ
БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

1. Внести в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних следующие изменения и дополнения:

2. Изменить ч. 2 ст. 5 и изложить ее следующим образом: «2. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, за исключением следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и воспитательных колоний, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию, и (или) отрицательно влияют на их поведение, или жестоко обращаются с ними, или совершили административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ».

Проект решения Челябинской городской думы

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

РЕШЕНИЕ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 31 МАЯ 2016 Г. № 21/16 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПЕРЕДАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОЕКЕ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ, СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ»

1. Внести в решение Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении Положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» следующие изменения:

2. Дополнить ст. 4 пунктом 7 следующего содержания: «7) надзор за деятельностью управлений социальной защиты населения и органов опеки и попечительства».

АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

Уважаемые студенты-юристы!

В целях получения беспристрастной информации для написания дипломной работы «Предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних» кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического Института Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) проводит анкетирование. Для получения объективных результатов просим Вас ответить на ниже приведенные вопросы, выбрав один или несколько правильных, по Вашему мнению, ответов или предоставив свой вариант ответа.

Заранее благодарим.

1. Что Вы понимаете под административными правонарушениями, посягающими на права и законные интересы несовершеннолетних?

- действия, совершение которых влечет лишение родительских прав;
- действия родителей или иных законных представителей по унижению человеческого достоинства несовершеннолетнего;
- недостаточная воспитательная деятельность родителей или иных законных представителей;
- противоправные действия сотрудников органов опеки и попечительства;
- неуплата средств на содержание детей.

2. В чем, по Вашему мнению, причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних?

недостаточно эффективная работа соответствующих органов и учреждений;

безответственное и безнравственное отношение родителей или иных законных представителей несовершеннолетних;

недостаточный уровень подготовки сотрудников органов опеки и попечительства, управлений социальной защиты населения;

недостаточно грамотно выстроенная молодежная политика государства;

Ваш вариант ответа _____

3. По Вашему мнению, в каких направлениях предупреждения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, необходимо работать?

повышение уровня подготовки сотрудников органов опеки и попечительства, управлений социальной защиты населения;

преобладание защитных мер, над мерами наказания и принуждения;

усиление роли государства в реализации политики правового просвещения;

усиление надзора над родителями или иными законными представителями;

Ваш вариант ответа _____

4. Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы повысить эффективность предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и свободы несовершеннолетних?

ужесточить законодательство в данной сфере;

оказать воздействие на причины и условия, порождающие данный вид административных правонарушений;

воздействовать на группы лиц, привлекаемых к административной ответственности за совершение указанных правонарушений;

повысить эффективность работы органов опеки и попечительства, управлений социальной защиты населения;

Ваш вариант ответа _____

5. Считаете ли Вы, что конкретизация ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в части уточнения момента начала надзора за родителями или иными законными представителями несовершеннолетних) позволит снизить число привлекаемых к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ?

да;

нет.

6. Считаете ли Вы необходимым усиление надзора за управлениями социальной защиты населения и органов опеки и попечительства путем внесения изменений в решение Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»?

да;

нет.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Результаты анкетирования

Опрошено: студентов, обучающихся в Юридическом институте Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) г. Челябинск – 20 чел.

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Что Вы понимаете под административными правонарушениями, посягающими на права и законные интересы несовершеннолетних?	а) действия, совершение которых влечет лишение родительских прав; б) действия родителей или иных законных представителей по унижению человеческого достоинства несовершеннолетнего; в) недостаточная воспитательная деятельность родителей или иных законных представителей; г) противоправные действия сотрудников органов опеки и попечительства;	65 0 0 35
2	В чем, по Вашему мнению, причины совершения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних?	а) недостаточно эффективная работа соответствующих органов и учреждений; б) безответственное и безнравственное	20

		отношение родителей или иных законных представителей несовершеннолетних; в) недостаточный уровень подготовки сотрудников органов опеки и попечительства, управлений социальной защиты населения; г) недостаточно грамотно выстроенная молодежная политика государства	35 30 15
3	По Вашему мнению, в каких направлениях предупреждения административных правонарушений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних, необходимо работать?	а) повышение уровня подготовки сотрудников органов опеки и попечительства, управлений социальной защиты населения; б) преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения; в) усиление роли государства в реализации политики правового просвещения; г) усиление надзора над родителями или иными законными представителями	15 15 20 50
4	Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы повысить эффективность предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на права и свободы несовершеннолетних?	а) ужесточить законодательство в данной сфере; б) оказать воздействие на причины и условия, порождающие данный вид административных правонарушений; в) воздействовать на группы лиц, привлекаемых к административной ответственности за	40 20

		совершение указанных правонарушений; г) повысить эффективность работы органов опеки и попечительства, управления социальной защиты населения	15 25
5	Считаете ли Вы, что конкретизация ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в части уточнения момента начала надзора за родителями или иными законными представителями несовершеннолетних) позволит снизить число лиц, привлекаемых к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ?	а) да; б) нет	80 20
6	Считаете ли Вы необходимым усиление надзора за управлениями социальной защиты населения и органов опеки и попечительства путем внесения изменений в решение Челябинской городской думы от 31 мая 2016 г. № 21/16 «Об утверждении Положения об организации работы органов местного самоуправления города Челябинска по исполнению переданных государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?	а) да б) нет	85 15