

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2015.517. ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ Е.А. Меркель  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-517  
\_\_\_\_\_ С.С. Карсаков  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ Н.В. Агаркова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа  
«Противодействие преступлениям,  
совершаемым несовершеннолетними,  
органами внутренних дел» – Челя-  
бинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ),  
Ю-517, 91 с., библиогр. список – 81  
наим., прил. 4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, которые возникают в сфере противодействия органами внутренних дел (далее ОВД) преступлениям совершаемым несовершеннолетними.

Предметом исследования являются принимаемые в данном направлении нормативные правовые акты и правоприменительная практика противодействия ОВД преступности несовершеннолетних.

Цель квалификационной работы: совокупный анализ ретроспективных и современных основ противодействия ОВД преступности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере деятельности.

В данной выпускной квалификационной работе затрагиваются вопросы, касающиеся формулировки определения преступности несовершеннолетних, причин и условий ее появления в обществе, ретроспективного анализа деятельности ОВД по предупреждению преступности несовершеннолетних, вопросы правового регулирования данной деятельности.

Выводы данного исследования могут быть использованы для совершенствования законодательной базы и правоприменительной практики, а также при разработке учебной и методической литературы, в том числе и для подготовки практических пособий и рекомендаций.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОВД ПРЕСТУПЛЕНИЯМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1	Противодействие преступности несовершеннолетних лиц в России: терминология, сущность и исторический путь.....	6
1.2	Акты правового регулирования деятельности ОВД по противодействию преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.....	20
1.3	Причины и условия, определяющие преступность и иные правонарушения несовершеннолетних.....	30
2	ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
2.1	Полномочия служб и подразделений ОВД в области противодействия преступности несовершеннолетних.....	46
2.2	Взаимодействие служб и подразделений ОВД с другими субъектами системы профилактики преступности среди несовершеннолетних лиц.....	54
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

## ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях нашего государства до сих пор одной из самых острых проблем общества, затрагивающих социально-правовые аспекты жизни, является удручающее состояние преступности среди лиц, которые еще не достигли своего совершеннолетия. Анализируя статистические данные преступности в России можно сделать вывод, что преступность среди несовершеннолетних лиц в нашей стране имеет значительные масштабы. Хотя в целом наблюдается некоторое снижение подростковой преступности за последнее десятилетие, статистические наблюдения с 1961 года (год, с которого ведутся постоянные статистические наблюдения по относительно стабильным показателям) показывают, что число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, выросло почти на 50%<sup>1</sup>. Только за 2019 год каждое двадцать пятое зарегистрированное преступление было совершено несовершеннолетними или при их соучастии (41548 от 2024337)<sup>2</sup>. Из общего числа выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления в 2019 году, каждый второй подросток совершил преступление в составе групп (17882 от 41548 несовершеннолетних), в связи с чем можно сделать вывод, что весомую долю имеет групповая преступность несовершеннолетних. Четверть преступных деяний от общего количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, тяжкие и особо тяжкие (10113 преступлений в 2019 году). Каждый одиннадцатый несовершеннолетний в момент совершения преступления находился в состоянии опьянения (4515 от 41548).

Стоит отметить, что в 2019 году Президентом Российской Федерации профилактика правонарушений, связанных с несовершеннолетними была выделена как одна из приоритетных направлений деятельности ОВД России

---

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов. М.: Юр. Норма, 2016. С. 85.

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Статистический сборник. // ФКУ ГИАЦ МВД России. М., 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения 13.02.2020).

по профилактике преступности, сформулированная с учетом современного состояния проблем<sup>1</sup>.

Актуальность исследования данной темы подтверждается актами правового регулирования, которые посвящены проблемам профилактики подростковой преступности, принятые в недавнем времени, а именно: Концепция государственной семейной политики в РФ, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года и ряд других нормативно-правовых актов. В данных документах направления, касающиеся данной тематики, являются наиболее приоритетными. К их числу можно отнести: внедрение новых технологий и методов работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних; разработка программ восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния.

Также свою остроту сохраняют проблемы, связанные с профилактикой преступности несовершеннолетних. В действующую правоприменительную практику необходимо внедрять новые, наиболее совершенные методики выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними преступлений. Поэтому деятельность органов внутренних дел также нуждается в новых подходах к такой работе.

На данный момент имеется необходимость совершенствования правового обеспечения деятельности ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних подтверждается результатами социологического исследования, проведенного в ходе подготовки выпускной квалификационной работы.

Цель квалификационной работы: совокупный анализ ретроспективных и современных основ противодействия ОВД преступности лиц не достигших совершеннолетнего возраста, а также разработка предложений по

---

<sup>1</sup> Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ // Официальный сайт «Президент Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431>. (дата обращения 05.03.2020).

совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере деятельности.

В соответствии с данной целью определен круг задач, решение которых составляет сущность квалификационной работы. К ним относятся:

1. Осуществить сравнительный анализ понятийного аппарата «противодействие преступности несовершеннолетних».
2. Провести историко-правовой анализ противодействия преступлениям несовершеннолетних ОВД.
3. Исследовать причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними.
4. Раскрыть основные задачи и основные направления ОВД по противодействию правонарушениям совершаемых несовершеннолетними.
5. Изучить взаимодействие ОВД с другими субъектами системы профилактики преступности несовершеннолетних.
6. Разработать предложения по совершенствованию механизма противодействия ОВД подростковой преступности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в сфере противодействия органами внутренних дел преступлениям совершаемым несовершеннолетними.

Предметом исследования являются принимаемые в данном направлении нормативные правовые акты и правоприменительная практика противодействия ОВД преступности несовершеннолетних.

В работе были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, в том числе системный подход, который послужил базой полноценного рассмотрения проблемы; дискурсивно-терминологический; эмпирические методы исследования: обработки статистической информации; графические методы представления данных исследования, опрос; теоретические методы исследования: сравнительно-правовой и исторический разбор данных.

Разбор отечественных научных трудов, касающиеся данной темы,

констатирует, что деятельности ОВД по пресечению правонарушений несовершеннолетних уделено повышенное внимание учеными-правоведами. Так, проблемы противодействия ОВД преступности несовершеннолетних исследуются в научных трудах таких авторов, как Г.М. Семененко, А.В. Майоров, А.В. Симоненко и др.. Подробный анализ психологической характеристики личности несовершеннолетнего правонарушителя, причины совершения преступлений несовершеннолетними содержится в работах Г.М. Миньковского, С.А. Ветошкина, А.И. Долговой и др.

Проблемы организационных аспектов профилактики правонарушений несовершеннолетних изучаются М.Н. Мирсагитовой, А.А. Беженцевым, С.В. Троицким и др.

Административно-правовой аспект профилактики правонарушений несовершеннолетних рассматриваются А.А., Беженцевым, Ю.А. Ворониным, З.Р. Танаевой и др.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составили, такие юридические акты, как: Конституция РФ, федеральные законы, международные акты, ведомственные нормативно-правые акты. А материалы судебной практики Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции составили эмпирическую основу данной работы.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется содержащимися в ней рекомендациями, направленными на улучшение деятельности ОВД по противодействию преступлениям несовершеннолетних, предложениями по совершенствованию законодательства, регулирующие данный вопрос.

Настоящая работа была апробирована в Международной научно-практической конференции 22.04.2020 г.: журнал «Общество и наука: векторы развития», г. Чебоксары.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОВД ПРЕСТУПЛЕНИЯМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Противодействие преступности несовершеннолетних лиц в России: терминология, сущность и исторический путь

В современном мире в связи с быстрым преобразованием различных сфер жизни, имеющей, главным образом, рыночный характер общественных отношений, происходит изменение ценностных позиций граждан, в том числе и у молодых людей, поэтому большое значение приобретает состояние подростковой преступности. Преступность лиц, не достигших совершеннолетия, является основным показателем криминогенной обстановки, так как ее динамика и структура обрисовывают сложившийся социальный климат в государстве и уровень развития современного общества.

Перед тем, как начать рассмотрение вопроса о противодействии преступлениям несовершеннолетних, необходимо рассмотреть такое понятие как «преступность несовершеннолетних» его характеристики и отличительные признаки от других видов преступности, с целью осмысления, изучения становления и анализа развития дискурсивно-терминологического аппарата исследуемой проблемы.

К пониманию понятия «преступность» у правоведов существует много различных точек зрения. Так, например, являясь социолого-правовой наукой, криминология под преступностью понимает социальное, исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое системное явление общества, которое проявляется в совокупности общественно-опасных, уголовно наказуемых деяний и лиц их совершивших на определенной территории за определенный период времени.

По мнению О.В. Старкова: «Преступность – это обезличенное, общесоциальное явление, которое подчиняется социологическим



закономерностям, выражает сумму тех связей и отношений, в которых находятся между собой преступление и преступники их совершающие»<sup>1</sup>.

А.И. Долгова определяет преступность как «социальное явление, заключающееся в решении частью населения своих проблем с виновным нарушением уголовного запрета»<sup>2</sup>. Вместе с тем она включает в проявление преступности и само преступление, и лиц совершивших преступное деяние, а также объединяющее последних преступные формирования.

И.Я. Гишинский считает, что «Преступность – это относительно распространённое (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность девиантности, определяемую законодателем в уголовном законе»<sup>3</sup>.

Таким образом, поскольку именно определение А.И. Долговой является более конкретным и отражающим суть явления, его можно взять за основу и сформулировать следующее понятие преступности:

Преступность есть системное, исторически изменчивое, распространенное социальное явление, выражающееся как совокупность общественно-опасных уголовно наказуемых деяний, а так же лиц их совершивших, за определенный период и на определенной территории.

Изучая положения российского законодательства и различных научных позиций, можно выделить следующие признаки преступления как: во-первых, преступлением является деяние; во-вторых, это деяние всегда носит общественно-опасный характер; в-третьих, такое деяние является виновным; в-четвертых, оно порождает юридическую ответственность. В отечественном правовом поле специальным субъектом права обладают лица, не достигшие 18 лет. Международное право признает данный субъект «ребенком».

---

<sup>1</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2019. С. 31. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/426134> (дата обращения 14.02.2020).

<sup>2</sup> Долгова А.И. Преступность, ее виды и проблемы борьбы. М.: Юридический центр Пресс, 2011. С. 34.

<sup>3</sup> Гишинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб: Алеф-Пресс, 2009. С. 14.

По нашему мнению, необходимо закрепить законодательно понятие «ребенок». О. Чинарян говорит по данному поводу, что «было весьма важно с правовых позиций дать определение термину «ребенок» или хотя бы обозначить его временные границы»<sup>1</sup>.

Необходимо обратить внимание на то, что Федеральным законом № 120 от 24.07.2003 г. установлено, что «несовершеннолетним считается лицо, не достигшее возраста 18 лет». Однако данная возрастная категория лиц обладает специальной правосубъектностью, в том числе особенной деликтоспособностью.

В уголовном и административном праве термины «несовершеннолетние» и «лицо, не достигшее 18 лет» применяются в одинаковой мере. Так, ч. 1 ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает, что «административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет». Уголовный кодекс РФ (далее УК РФ) устанавливает, что «уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста», однако ч. 2 ст. 20 УК РФ содержит исчерпывающий перечень составов преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет.

В других отраслях российского права имеются особенности в толковании понятия «несовершеннолетнее лицо». Так, в гражданском правовом поле существует размежевание на лиц в возрасте до 14 лет (малолетних) и лиц в возрасте до 18 лет (несовершеннолетних). Семейное же право «ребенком» именуется лицо, которое не достигло восемнадцатилетнего возраста.

Подводя итог вышеуказанному, можно сказать, что преступность несовершеннолетних есть вид массового, уголовно наказуемого, исторически изменчивого девиантного поведения лиц, достигших на момент совершения

---

<sup>1</sup> Чинарян Е.О. История создания и основные положения Конвенции о правах ребенка 1989 г. // Ученые записки РГСУ. 2010. № 4(80). С. 21.

преступления возраста уголовной ответственности, но которым не исполнилось 18 лет, в течение определенного периода времени и на определенной территории, который находит свое выражение в совокупности преступлений.

С нашей точки зрения, разного рода смысл, вкладываемый теоретиками в понятия: противодействие, предупреждение, профилактика, создает изменчивость понимания получаемых сведений, а также ведет к неправомерности выводов. К тому же практические работники в некоторых случаях делают неверный выбор методов и форм деятельности, что порождает ошибки и ожидаемые трудности. На наш взгляд, в российском правовом поле не в полной мере налажена и приведена в систему терминология о мерах борьбы с подростковой преступностью.

Яковлева М.А. заостряет свое внимание на таком моменте – «...несмотря на внимание к вопросам профилактики преступности в России, ряд проблем в данной сфере остается нерешенным, как на уровне законодательства, в сфере науки уголовного права и криминологии, так и на практике»<sup>1</sup>.

В сопоставительно-сравнительном разборе мы сосредоточили внимание на трех терминах: противодействие, предупреждение, профилактика.

Противодействие преступности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, является главенствующим направлением государственной политики. На законодательном уровне понятие «противодействие преступности несовершеннолетних» официально не закреплено, однако в научной литературе у ученых-юристов существуют различные мнения по поводу сущности данного термина.

---

<sup>1</sup> Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: ФГКОУ ВО СПбУ МВД России, 2019. С. 5. [Электронный ресурс]. URL: [https://мвд.рф/upload/site125/dissertaciya/uridich\\_nauki/yakovleva\\_ma/Dissertatsiya\\_Yakovleva\\_M.A.pdf](https://мвд.рф/upload/site125/dissertaciya/uridich_nauki/yakovleva_ma/Dissertatsiya_Yakovleva_M.A.pdf) (дата обращения 11.02.2020).

Исследуя позиции юридических словарей, можно сделать вывод, что они тождественно истолковывают значение слова «противодействие». Так, словарь Ожегова определяет противодействие как «действие, препятствующее другому действию»<sup>1</sup>. А в соответствии с толковым словарем русского языка Д. Н. Ушакова противодействие есть «сопротивление, действие, служащее препятствием к проявлению, развитию другого действия»<sup>2</sup>.

По мнению С. В. Троицкого, «противодействие включает в себя весь комплекс мер по борьбе с преступностью, то есть предупреждение (профилактику, предотвращение) и пресечение преступности, раскрытие и расследование преступлений, вопросы привлечения к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния, а также новые современные развивающиеся направления сотрудничества: оказание взаимной помощи по уголовным делам, обмен опытом, обращение с правонарушителями, минимизация и ликвидация последствий преступного деяния, деятельность по розыску преступников, а также обеспечение безопасности личности, общества, государства и мирового сообщества на основе различных форм и направлений межгосударственного сотрудничества»<sup>3</sup>.

Более емко определили данное понятие А.В. Майоров и Ю.А. Воронин. Они определяли противодействие преступности как «комплекс мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых законом интересов граждан, общества и государства, заключающийся в разработке и осуществлении системы целенаправленных мер по воспрепятствованию возникновению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также по

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 2003. С. 624.

<sup>2</sup> Ушакова Д.Н. Толковый словарь русского языка. М., 1939. С. 753.

<sup>3</sup> Троицкий С.В. Система международно-правовых норм в области борьбы с преступностью: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 18.

их выявлению, предотвращению и пресечению путем профилактики и предупреждения преступлений»<sup>1</sup>.

Иной точки зрения придерживается С.А. Кутякин. По его мнению, противодействие есть «взаимная деятельность (взаимодействие) государства, общества и преступности, в рамках которого каждый из противодействующих субъектов применяет специфические методы, обусловленные его социальной природой и целями»<sup>2</sup>.

Термин «противодействие», по мнению А. И. Долговой, не отражает сути рассматриваемой деятельности. Она считает, что термин не охватывает всего комплекса мер воздействия на преступность как на социальное явление со сложным детерминационным комплексом<sup>3</sup>.

П.И. Бабошкин совместно с А.П. Алексеевой считают, что противодействие преступности осуществляется при предупреждении преступлений и при проведении мероприятия по борьбе с преступностью<sup>4</sup>.

Как было сказано выше, в области противодействия преступности в российском праве также используются такие термины, как «предупреждение преступности» и «профилактика преступности».

Криминологи считают, что данные термины необходимо понимать как синонимы. По мнению Ю.М. Антоняна, «в предупредительной деятельности можно выделить некоторые автономные направления активности государства и общества»<sup>5</sup>. На наш взгляд, точка зрения данного автора правдива, так как

---

<sup>1</sup> Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал БГУЭП. Иркутск: БГУЭП. 2013. № 1(23). С. 14.

<sup>2</sup> Кутякин С.А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия противодействие преступности в юридической науке и юридической практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2009. № 2(8). С. 6.

<sup>3</sup> Долгова А.И. Криминология: учеб. для вузов. М.: Юр. Норма, 2016. С. 96.

<sup>4</sup> Алексеева А.П., Бабошкин П. И. Понятие противодействия преступности. // Юристъ-Правоведь. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2008. № 3. С. 35.

<sup>5</sup> Антонян Ю.М. Криминология: избр. лекции. М.: Логос, 2004. С. 228.

«предупреждение» и «профилактику» необходимо считать видами воздействия на преступность.

Анализируя вышеуказанные виды деятельности, в первую очередь стоит понять сущность самого термина «профилактика преступности». В переводе с древнегреческого языка термин «профилактика» означает «предохранительный». То есть, профилактика – это комплекс мероприятий, направленных на предупреждение каких-либо противоправных действий и устранение факторов их возникновения. А современные правоведы трактуют данную деятельность как совокупность ряда мер, направленных на предупреждение проявления преступности, воздействуя на ее причины и условия.

Ю.М. Антонян считает, что профилактика является «наиболее важным видом борьбы с преступностью, воздействующий непосредственно на криминогенные факторы, порождающие совершение преступлений. Вместе с тем это и наиболее гуманный способ борьбы с преступностью, поскольку в большинстве случаев предусматривает уголовно-правового воздействия на лиц, способных встать на преступный путь. Это, так сказать, генеральное направление в борьбе с преступностью, и именно его государство и общество должны всемерно поддерживать и развивать»<sup>1</sup>. На наш взгляд, мнение Ю.М. Антоняна по поводу сущности профилактики наиболее полно раскрывает ее цели и задачи, осуществляемые субъектами, занимающиеся профилактической деятельностью.

С точки зрения В.И. Чернышева, «преступность связана с способствующими ей причинами и условиями, а также с порождающими и возникающими в различных сферах и на разных уровнях общественной жизни ситуаций, складывающихся в определенных социальных группах и между отдельными людьми. Профилактика как бы способствует оказанию воздействия на данные причины и условия. С одной стороны с тем, чтобы

---

<sup>1</sup> Антонян Ю.М. Криминология: избр. лекции. С. 300.

предупредить их возникновение, а с другой, чтобы пресечь те, которые невозможно будет устранить»<sup>1</sup>.

Подводя итогу вышесказанному, можно сказать, что профилактика есть неотъемлемая часть деятельности по предупреждению проявлений преступности, ее причин и условий. То есть, профилактика – начальная стадия противодействия преступлениям.

По поводу трактовки термина «предупреждение» также существует несколько точек зрения. Например, рассматривая данное понятие со стороны криминологии, предупреждением является процесс управления преступностью, наряду с этим положением существует еще одно, согласно которому управление преступности невозможно, а возможно управление мерами воздействия на преступность, осуществляя контроль над ней. Можно сделать вывод, что второй стадией противодействия преступности является ее предупреждение.

Так, в соответствии с юридической литературой, предупреждение преступности понимается как «...целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений».

Ю. А. Воронин толкует термин «предупреждение преступности» как «...комплекс взаимосвязанных социально-экономических, политических, культурно-воспитательных мер, осуществляемых государственными, муниципальными органами, общественными формированиями и отдельными гражданами в целях противодействия преступности, преодоления причин, ее порождающих»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Чернышев В.И. Место профилактики преступности в системе социального управления // Юрист онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <http://Yvvvvv.shkolny.com/rncsto-profilaktiki-prcstupnosti-v-sistcme-sotsialnogo-upravleniya>. (дата обращения 27.02.2020).

<sup>2</sup> Воронин Ю.А. Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России. С. 7-14.

Рассматривая вопрос исторического пути становления и развития противодействия преступности несовершеннолетних, представляется возможным условно поделить данный путь на несколько этапов.

Анализируя научную литературу, можно наткнуться на разные точки зрения о том, когда же государство стало предпринимать первые шаги по предупреждению детской преступности, оказанию несовершеннолетним помощи и поддержки.

Стоит отметить, что к первому этапу формирования государственной политики в сфере профилактики детской преступности и правовых основ превентивной политики необходимо отнести временной отрезок до 1917 года.

По мнению таких авторов, как А.Н. Кривоносов и А.А. Беженцев государственная политика по предупреждению преступных посягательств детьми началась с появлением христианства на Руси<sup>1</sup>.

Однако по мнению С. В. Солнечной, с чрезвычайным ростом нищенства и расцветом преступности в XVII веке государству стало необходимым ввести меры по их противодействию<sup>2</sup>. Стоит добавить, что государственная политика в данном направлении характеризовалась неорганизованностью уполномоченных органов, отсутствием системности, присутствием противоречий в законах. В тоже время, функции обеспечения помощи нуждающимся детям возлагались на обычных граждан, монастыри, различные органы государственного управления.

С точки зрения В.Н. Латкина, период становления предупредительной деятельности преступности несовершеннолетних приходится на период правления Екатерины II<sup>3</sup>. По его мнению, именно в это время были заложены основы политики в отношении подрастающего поколения Российской

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. С. 16.

<sup>2</sup> Солнечная С.В. Развитие ювенальной юстиции в царской России // Вестник восстановительной юстиции. 2010. № 7. С. 104.

<sup>3</sup> Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.). М., 2004. С. 402–403.



Империи, которая была направлена, на спасение его от нужды и порока, а также на формирование граждан, свободных и готовых служить Отечеству.

По мнению, Е. Д. Максимова действия в отношении детей «находящихся в опасной среде» стали проступать в момент правления Петра I. Именно в то время, вместо разобщенных сил различных организаций, стали «действовать крупные и сплоченные силы государства»<sup>1</sup>. Многие современные авторы считаются с данной точкой зрения. По их мнению, именно эта эпоха легла фундаментом применения мер профилактического характера в отношении преступности подрастающего поколения, имеющей целенаправленный характер. Например, указом Петра I в 1718 году было внесено положение о функционировании специального органа как полиция. Полиция того периода выполняла задачи по поддержанию общественного порядка. Позднее она стала выполнять функции по воспитанию несовершеннолетних, принуждению к честному труду, а также защите вдов и сирот.

Следующим значимым моментом данного периода явилось закрепление принципа приоритетности замены наказания воспитательными мерами в Уставе о наказаниях 1864 года. Согласно данному уставу вместо отбывания тюремного заключения несовершеннолетних стали помещать в специальные учреждения воспитательного характера (в то время назывались «исправительные приюты») до достижения ими возраста восемнадцати лет. Политика государства в данном направлении была нацелена на совершенствование правовых основ, в то же время правоприменительная практика взяла курс на решение проблем предупреждения несовершеннолетних от отрицательного влияния тюрем, а также организации воспитания и обучения детей.

---

<sup>1</sup> Максимов Е.Д. Из истории государственного призрения в России // Трудовая помощь. 1901. С. 35.

В 1911 году был разработан проект «Полицейского Устава», в котором содержались положения о необходимости выявления и устранения причин, способствующих развитию противоправных мотивов в сознании детей, то есть осуществлялся полицейский контроль над несовершеннолетними.

Стоит отметить, что данный период характеризуется постепенным становлением государственной политики в сфере профилактики противоправного поведения несовершеннолетних. Так органы полиции были наделены контрольно-надзорными функциями в отношении несовершеннолетних, стали более глубоко изучаться факторы, способствующие совершению правонарушений детьми, были представлены научно обоснованные превентивные рекомендации.

Ко второму этапу становления превентивной политики в сфере предотвращения детской преступности стоит отнести послереволюционное время. Данный период характеризуется воспитательными мерами воздействия на несовершеннолетних лиц. Так, Совет народных комиссаров РСФСР 4 марта 1920 г. своим Декретом определил первостепенное положение о несудебных органах юрисдикции по делам несовершеннолетних, судебное рассмотрение по уголовным делам в отношении несовершеннолетних рассматривались только в том случае, если меры медико-педагогического воздействия, применяемые несудебными органами юрисдикции по делам несовершеннолетних были неэффективными<sup>1</sup>.

В 1921–1922 годах было издано положение о детской социальной инспекции, а также принят приказ НКВД РСФСР № 574, устанавливающие порядок работы с правонарушителями. Данные лица, не достигшие возраста 14 лет, в том числе беспризорные, направлялись либо в детские приемные пункты, либо в отделы народного образования. Также милиция была обязана

---

<sup>1</sup> Полтарыгин Р.В. История органов внутренних дел России // Выпуск 4: Сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД России. 2001. С. 97-101.

выполнять меры по розыску несовершеннолетних, в том числе устанавливать личности таких лиц, составлять протоколы о правонарушении и т.д.<sup>1</sup>.

31 мая 1935 года было принято постановление о ликвидации детской беспризорности и безнадзорности, в связи со стремительным нарастанием криминогенной ситуации среди несовершеннолетних. Данный нормативно-правовой акт стал основополагающим ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних.

К мероприятиям ранней профилактики отнесены:

- организация шефства предприятий и организаций за детскими домами и колониями;
- усиление ответственности родителей за ненадлежащее воспитание своих детей, внедрение в практику таких принудительных мер воздействия, как сообщение по месту работы, отобрание детей без лишения родительских прав;
- меры по борьбе с детским бродяжничеством и хулиганством на улицах;
- расширение сети трудовых колоний, изоляторов, приемников-распределителей<sup>2</sup>.

В декабре 1937 года начальников милиции обязали заниматься разработкой конкретных мер по устранению факторов, способствующих детской безнадзорности и беспризорности, а также выходить с конкретными предложениями. Так же в 1953 г. Министерство внутренних дел СССР утвердило «Инструкцию о работе органов милиции по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», которая возлагала борьбу с безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних на всех сотрудников милиции. Одним из положений такой инструкции было то, что

---

<sup>1</sup> Декрет СНК РСФСР «О детской социальной инспекции» от 23 сентября 1921 г. // СУ РСФСР. 1921. № 66. Ст. 506.

<sup>2</sup> Прокофьев В.Ф. Научные труды. Российская академия юридических наук // Выпуск 5: Сборник. М.: Юрист. 2002. С. 795-800.

систематические проверки по месту жительства несовершеннолетних поручались участковым милиционерам и инспекторам детских комнат милиции. Второй этап характеризовался заложением основ, конкретных мер ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также увеличением числа специализированных органов по профилактической работе с подростками, например, детские комнаты милиции и приемники-распределители для несовершеннолетних.

К третьему периоду стоит отнести время с начала шестидесятых годов до принятия Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ). В этот период наблюдался всплеск преступности среди подростков, участились случаи отклонения молодежью от общепринятых правил и норм.

12 декабря 1964 года была создана специальная Комиссия по вопросам борьбы с преступностью, которая в начале своего функционирования отметила ряд причин создавшегося положения, а именно: отрицательные условия воспитания в семье, неэффективную работу уполномоченных органов в организации борьбы с преступностью несовершеннолетних лиц, также отмечалась слабая подготовка кадров, занимающихся воспитательной работой.

Позднее был издан нормативный правовой акт, который конкретизировал функциональные обязанности сотрудников детской комнаты милиции. Данным документом был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 г. «Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,

он же и предписывал расширение органов социального воспитания, создание новых общественных учреждений, в частности школ-интернатов и т.д.<sup>1</sup>.

В последующие годы в профилактической работе усилила свою роль общественность. В свое время были созданы опекунские советы при исполкомах местных Советов народных депутатов на общественных началах.

Особенностью данного периода стоит отметить появление конкретных понятий, которые направляли уполномоченных субъектов профилактики на выполнение специализированных функций. В теории профилактики правонарушений стали выделять виды профилактики: общая, индивидуальная, непосредственная, ранняя.

Четвертый период (современный) берет свое начало с принятия ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ до настоящего времени. Начало современного этапа характеризуется острой криминогенной обстановкой среди несовершеннолетних, который связан с социально-экономическим и духовным кризисом в обществе, вызванный прекращением существования Союза Советских Социалистических Республик.

На месте старого государства возникло новое – Российская Федерация. Общество стало преобразовываться в сторону правового государства, в связи с чем, потребовался новый законодательный документ, который бы регламентировал деятельность всех органов и учреждений по профилактике преступности несовершеннолетних.

Таким нормативно-правовым актом стал Федеральный закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», заложивший основы государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений

---

<sup>1</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 15 февраля 1977 г. № 5266-IX // СУ РСФСР. 1977. № 156. Ст. 356.

несовершеннолетних в России. Данный акт до сих пор остается основным законодательных актов, в котором систематизируются различные нормы, регулирующие вопросы профилактики правонарушений, описывается единая система органов и учреждений, осуществляющих профилактическую деятельность.

Подводя итог вышеописанному, хотелось бы указать на то, что понятие «противодействие» является основополагающим комплекса мер, направленных на сокращение такого явления как преступность, а также поднятия уровня защищенности жизни и здоровья граждан, интересов общества и государства в целом. Следовательно, противодействие преступности является сложной системой, включающей в себя меры профилактики и предупреждения преступлений, а также ее неотделимые субъекты.

По нашему мнению, ввиду отсутствия законодательного закрепления термина «противодействие преступности несовершеннолетних», считаем необходимым в ст. 1 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» внести поправки следующего содержания: «Противодействие преступности несовершеннолетних – система мероприятий по воспрепятствованию преступности несовершеннолетних и обеспечению безопасности интересов личности и государства, включающая в себя меры профилактики и предупреждения преступлений, а также органы и учреждения системы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (см. Приложение 3).

## 1.2 Акты правового регулирования деятельности ОВД по противодействию преступлениям, совершаемым несовершеннолетними

В настоящее время в Российской Федерации издано огромное количество нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области профилактики правонарушений и безнадзорности лиц, не достигших

совершеннолетия. Весь комплекс нормативно-правовых актов подразделяется на следующие виды: международные акты, акты высших органов государственной власти, нормативные акты местного самоуправления, ведомственные нормативные акты. Данные акты задают направления противодействия, цели, задачи, методы его осуществления, а также компетентные права и обязанности конкретных субъектов предупреждения.

Ратифицированная Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г Конвенция ООН о правах ребенка (выполнение которой стало обязанностью России как правопреемника СССР) являлась центральным документом международного права, признающего ребенка, с момента рождения, носителем всех общечеловеческих прав, а также приоритет и наилучшее обеспечение интересов ребенка государством.

В то же время Конституцией Российской Федерации ч. 4 ст. 15 закреплено положение о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права также действуют и на территории России. Данное положение вполне можно отнести к нормам международного права, которые регулируют правоотношения в области предупреждения деликвентного поведения несовершеннолетних.

Следовательно, стандарты международного права в сфере уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних также используются в судебном и уголовно-процессуальном российском праве.

Процессуальная деятельность судов в области разрешения споров в отношении несовершеннолетних, в том числе положения о необходимости профессиональной компетенции специализированных субъектов, расследующих преступления несовершеннолетних, содержатся в следующих международных правовых актах:

- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся

оправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>1</sup>;

– Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы<sup>2</sup>;

– Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением<sup>3</sup>.

Весомую долю на территории Российской Федерации имеют принимаемые высшими органами государственной власти федеральные законы, регулирующие наиболее общие вопросы правового регулирования в сфере противодействия преступлениям и иным правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними. Одним из таких актов стал вступивший в силу 24 июня 1999 г. Федеральный закон № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который заложил основы регулирования профилактики и предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Данный закон представляет собой общегосударственную модель профилактической работы с несовершеннолетними на территории Российской Федерации, а также он содержит в себе те основные принципы и задачи, которые формируют правовую основу данной деятельности.

Стоит отметить, что при анализе данного федерального закона можно сформулировать следующие общие выводы:

– В данном нормативно-правовом акте принципы выстроены с учетом системности;

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся оправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. («Пекинские правила») – приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. // Советская Юстиция. 1991. № 12-14.

<sup>2</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы» от 14 декабря 1990 г. № 45/113// Советская Юстиция. 1991. № 12.

<sup>3</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН "Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)" от 14 декабря 1990 г. № 45/110 // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., Юридическая литература. 1999. С. 218.



– На основании указанных принципов осуществляется вся деятельность органов и учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений среди подрастающего поколения;

– Присутствует хорошая понятийная база. Например, раскрываются определения таких понятий как: профилактика правонарушений, индивидуальная профилактическая работа, антиобщественное действия, правонарушение, объект и субъекты профилактики правонарушений и др.

Осуществляя более глубокий анализ статей действующего федерального закона, были выявлены определенные недостатки и пробелы.

Мы считаем, что в статье 20 Закона «Органы внутренних дел» не в полной мере раскрыто положение: «Органы внутренних дел в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в соответствии с законодательством Российской Федерации». При анализе проведенного нами анкетирования сотрудников Отделения МВД России по Чесменскому району, в частности Отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Подразделения охраны общественного порядка (20 человек) было выяснено, что большая часть сотрудников придерживается мнения о том, что необходимо более детально раскрыть статью 20 Закона «Органы внутренних дел». Так, 81,7 % респондентов считают, что действующие нормативные акты лишь частично обеспечивают служебную деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних. 15,3 % опрошенных считают, что среди действующих нормативно-правовых актов присутствуют те, которые не обеспечивают служебную деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних. И лишь 4 % анкетированных сотрудников обозначают то, что такие акты обеспечивают служебную деятельность полиции по

профилактике правонарушений несовершеннолетних в полном объеме. (Результаты анкетирования представлены в диаграмме, см. приложение № 2)

На наш взгляд, организация и полномочия деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, а также наружных и оперативных служб должны быть более детализированы потому, что ст. 23 Закона «Иные подразделения органов внутренних дел» закрепляет лишь основные задачи таких служб и подразделений. Опрос показал, что анкетлируемые сотрудники ОВД полагают, что в более детальной правовой регламентации при производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних нуждаются: медицинское освидетельствование на состояние опьянения (34,2% респондентов), административное задержание (23,9 %), доставление (19,7%), личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (11,10 %), привод (11,10%). (см. Приложение № 2)

Ранее ст. 23.2 Закона «Органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» касалась вопроса предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Однако данная статья в 2016 году утратила силу в связи с ликвидацией Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Полномочия этого органа были переданы МВД России. Но задачи, указанные в ст. 23 Закона, на данный момент не перенесены для структурного подразделения МВД по контролю за оборотом наркотиков.

Представляет интерес совершенствование Федерального закона от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, опрашиваемые сотрудники предложили следующие направления: совершенствование и введение дополнительных оснований для применения принудительных мер к несовершеннолетним правонарушителям (61,3%), передача части полномочий от полиции к субъектам профилактики (16,8%), создание

дополнительных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних (11,8%), детальная правовая регламентация действий сотрудников (10,1%). Результаты проведенного опроса свидетельствуют о существовании необходимости совершенствования данного закона.

Одним из наиболее новых нормативно-правовых актов, касающихся вопросов профилактики несовершеннолетних лиц, является Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Он же закладывает основы, правила, принципы, направления, формы и виды системы профилактики правонарушений, а также устанавливает полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений. Однако, на наш взгляд, отрицательным моментом этого Закона стоит отметить то что, законодатель излишне декларировал этот акт, складывается усеченное представление уже имеющихся форм профилактики, не определен конкретный круг субъектов профилактической деятельности и ответственное лицо за координацию этой деятельности.

Стоит отметить то, что Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принятый еще в 1999 году, требует приведения его в соответствие с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», особенно в части раскрытия форм профилактического воздействия, как это сделано в ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Говоря об основных гарантиях прав и законных интересов ребенка в РФ, а также вопросах регулирования отношений, возникающих в связи с их реализацией, стоит отметить Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Этот акт выделяет такую категорию несовершеннолетних как дети, находящиеся в

трудной жизненной ситуации. К ним относятся: дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях; дети с отклонениями в поведении. И для такой категории детей закреплена особая необходимость обеспечения социальной адаптации и реабилитации. На наш взгляд, данный закон содержит формулировки, не содержащие конкретики, что является отрицательным моментом.

К законодательным документам, содержащим приоритетные направления профилактики преступлений несовершеннолетних, можно отнести также: Концепцию государственной семейной политики в РФ<sup>1</sup>, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>2</sup>, Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан<sup>3</sup>. В этих документах особо внимание уделяется на необходимость внедрения новых технологий и методов работы с несовершеннолетними правонарушителями; разработки комплекса воспитательных мер и мер социально-педагогического сопровождения процесса профилактики; программ восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния.

Профилактические меры, осуществляемые со стороны полиции, определены в пункте 4 части 1 ст.12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а именно: участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участие в пропаганде правовых знаний; выявление причины преступлений и административных

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» от 25.08.2014. № 1618-р. // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

<sup>2</sup> Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.11.2014 № 2403-р. // СЗ РФ. – 2014. № 50. Ст. 7185.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» от 28 апреля 2011. № Пр-1168. Сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-rossiyskoy-federacii-v-sfere> (дата обращения 15.03.2020).

правонарушений и условия, способствующие их совершению, принятие в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявление лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проведение с ними индивидуальную профилактическую работу. Однако, по нашему мнению, они имеют лишь обобщенный характер, который не позволяет, в полной мере, персонализировать данные направления к рассматриваемой проблематике, связанной с отрицательным девиантным поведением подрастающего поколения, в том числе не раскрывающий конкретных действий полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Толкование и конкретизация направлений, указанных в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», которые касаются организации работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, а также регламентация форм и методов взаимодействия субъектов профилактики раскрываются ведомственными нормативными актами.

Прежде чем перейти к рассмотрению ведомственных актов, стоит отметить, что в системе МВД существует два направления правового регулирования вопросов профилактики правонарушений несовершеннолетних:

- издание нормативных актов непосредственно МВД РФ или УВД краев, областей, МВД республик;
- совместное издание актов МВД РФ с другими министерствами, ведомствами.

Во-первых, одним из основных ведомственных документов, регламентирующих организацию деятельности ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних является «Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел», утвержденная Приказом МВД РФ № 845 от 15 октября 2013 г. Вслед за

ним, к актам, определяющим задачи и функции, связанные с предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений несовершеннолетних, профилактикой безнадзорности таких лиц, защитой их прав и законных интересов также можно отнести: Приказы МВД РФ № 839 от 2 апреля 2012 г. «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей», № 80 от 29 января 2008 г. «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции», № 19 от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и другие.

Во-вторых, в системе МВД РФ существует ряд нормативных актов, посвященных также вопросам профилактики, которые были изданы совместно с другими министерствами и ведомствами. К такому документу следует отнести совместный приказ Министерства здравоохранения РФ и МВД РФ № 414/633 от 20 августа 2003 г. «О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел». Этот приказ устанавливает распределение обязанностей и порядок взаимодействия между ними по вопросам оказания медицинской (психиатрической и наркологической) помощи доставленным беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним.

Мы считаем, что издание таких совместных актов МВД РФ с другими министерствами и ведомствами по рассматриваемому вопросу является наиболее правильным, в связи с тем, что отношения, которые складываются между органами внутренних дел и каждым субъектом имеют свои особенности. Следовательно, учесть эти особенности в правовом регулировании взаимодействия можно только применительно к отдельным его субъектам.

К актам правового регулирования традиционно относят Указы Президента РФ и Постановления Правительства. Например, Указ Президента РФ от 13 апреля 2011 г. № 444 "О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации". Так, Постановление Правительства РФ от 15.10. 2003 г. № 6273 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» устанавливает раздельное содержание несовершеннолетних и совершеннолетних, которые были задержаны за административные правонарушения.

В настоящее время, субъекты Российской Федерации имеют свои собственные законы, касающиеся рассматриваемой темы данной выпускной квалификационной работы. Например, на территории Челябинской области действует Закон № 125-ЗО от 28.11.2002г. «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области». Он определяет политику Челябинской области по данному направлению, организацию деятельности органов и учреждений системы профилактики, а также регулирует отношения, возникающие в связи с деятельностью по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории области.

Неотъемлемой частью предупреждения органами внутренних дел правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, являются такие кодифицированные акты как: Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Семейный кодекс, Гражданский кодекс.

Из анализа вышеуказанного, становится очевидным то, что законодательная база, регулирующая систему правоотношений в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, состоит из совокупности международно-правовых актов, актов высших

органов государственной власти, нормативных актов субъектов РФ, но при этом ряд из них обладают пробелами и грубыми не состыковками с другими законодательными актами. Они, в свою очередь, требуют расширительного толкования, уменьшение излишней декларированности, законодательного урегулирования в результате принятия дополнений и изменений, а также издание актов совместно с другими министерствами и ведомствами с целью наиболее эффективного регулирования отношений, складывающихся между ОВД и каждым субъектом профилактики.

### 1.3 Причины и условия, определяющие преступность и иные правонарушения несовершеннолетних

В настоящий момент преступность несовершеннолетних рассматривается как отдельный, самостоятельный вид преступного явления. В связи с чем, требуются особые методы выявления причин и условий совершения противоправных действий несовершеннолетними лицами, а также комплексный подход к изучению и оценке личности подростка.

Так по данным прокуратуры Челябинской области за 12 месяцев 2019 года 1797 преступлений были совершены несовершеннолетними лицами<sup>1</sup>.

По мнению известного ученого-правоведа А.И. Долговой «преступность несовершеннолетних имеет ряд отличительных особенностей, которые проявляются, в первую очередь, в причинном комплексе и мотивации формирования преступного поведения и, как следствие, в ее уровне и тенденциях развития. Вместе с тем перечисленные особенности заключены в личностных качествах несовершеннолетних и их социально-правовом статусе в обществе»<sup>2</sup>. Другой точки зрения придерживается В.Д. Малкова, которая предлагает относить в качестве самостоятельного объекта

---

<sup>1</sup> Сведения о состоянии преступности в Челябинской области за 12 месяцев 2019 года. Уголовно-правовая статистика. Официальный сайт прокуратуры Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chelproc.ru/stat/ug\\_prav\\_stat/?rand=63](http://www.chelproc.ru/stat/ug_prav_stat/?rand=63) (дата обращения 18.03.2020).

<sup>2</sup> Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов. С. 785.



«особенности соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальную незрелость»<sup>1</sup> как основной критерий выделения преступности такой категории лиц.

В противовес вышеописанным мнениям, Ветошкин С.А. придерживается того, что рассматривать преступность несовершеннолетних необходимо «с точки зрения социальных, социально-экономических, социально-политических, социально-культурных, социально-правовых характеристик»<sup>2</sup>. По-нашему мнению, именно данная точка зрения отражает комплексный подход на изучение преступности несовершеннолетних, которая неотделима от социальных аспектов.

Опираясь на вышеуказанные мнения, можно сделать вывод о том, что подростки отличаются от совершеннолетних лиц несформированным, в полной мере, мировоззрением, многими личностными характеристиками, а также самим поведением в момент совершения противоправного деяния. Поэтому, специфика противоправного поведения несовершеннолетних рассматривается как совокупность зависимых между собой факторов, относящихся к возрастным, социально-психологическим особенностям несовершеннолетних как группе, имеющей особый социальный статус.

Основным и главным направлением профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является ликвидация социальных предпосылок преступного поведения.

Одной из причин правонарушений в России некоторые ученые-правоведы считают особенность системы ценностного мировоззрения личности правонарушителя, его потребностей и взглядов. В противовес этому другие правоведы считают иной причиной преступного поведения – структура внешней среды, в которой проживает гражданин и которая определила в дальнейшем формирование его противоправного поведения.

---

<sup>1</sup> Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов. М., 2006. С. 338.

<sup>2</sup> Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. Екатеринбург: РГППУ, 2008. С. 17-18.

По мнению знаменитого отечественного правоведа В.Д. Малкова необходимо выделять в качестве причин преступного поведения несовершеннолетних лиц – «противоречия социального и экономического характера»<sup>1</sup>. Действительно, невысокий уровень жизни и малая материальная обеспеченность населения России криминализирует подростков. Они относятся к социальной группе с неустойчивой психикой, в связи с чем сильнее подвержены влиянию негативных социальных и экономических факторов. Поэтому путем разрешения материальных и иных проблем подростки выбирают совершение преступлений (кражи, грабежи, разбои, незаконный бизнес и т.д.), который, как им кажется, наиболее простой.

Ветошкин С.А., касаясь причин подросткового противоправного поведения, определял три уровня факторов: «индивидуальный, в основе которого изучение конкретной личности преступника, механизма его преступного поведения, обстоятельств и факторов, породивших совершение преступления; социологический, предусматривающий изучение социальной, экономической, политической, духовной и иных сфер общественной жизни человека, влияющих на формирование его личности и мотивацию преступного поведения; философский, учитывающий объективно существующие в обществе социальные противоречия»<sup>2</sup>.

«Практикой подтверждено, что к причинам, кроме личностных особенностей личности, относятся пьянство, наркомания, токсикомания; вовлечение в противоправную деятельность со стороны взрослых, подстрекательство со стороны ранее судимых лиц. Условиями, способствовавшими совершению правонарушения, являются такие явления и процессы, которые могут провоцировать преступное поведение. Например, неблагоприятная семейная обстановка, воздействие отрицательной микросреды, катастрофическое положение с организацией досуга,

---

<sup>1</sup> Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов. С. 360.

<sup>2</sup> Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. С. 20.

недостатки воспитательной работы в воспитательных и учебных заведениях, недостаточно эффективная деятельность правоохранительных органов и т.д.»<sup>1</sup>

Формирование и становление личности несовершеннолетнего зависит от того воспитания, которое проявила его семья – положительное либо негативное. Поэтому одной из самых главных факторов преступного поведения несовершеннолетних необходимо считать отрицательное воспитание и влияние со стороны родителей либо лиц их замещающих на детей. О том, что семейное неблагополучие является одним из основных факторов, влияющих на формирование противоправного поведения несовершеннолетних, свидетельствует принятие различных нормативно-правовых актов.

Например, в Указе Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» говорилось об «обеспечении профилактики семейного неблагополучия, основанной на его раннем выявлении, индивидуализированной адекватной помощи семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, оказываемой на межведомственной основе, приоритете воспитания ребенка в родной семье»<sup>2</sup>.

Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года ставит одной из главных задач профилактику семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности.

Развитие программ профилактики семейного неблагополучия – одно из приоритетных направлений долгосрочной политики социальной поддержки населения, которое отмечается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Однако, несмотря на меры со стороны государства по повышению государственной поддержки и защиты института семьи, вопросы, связанные

---

<sup>1</sup> Ростокинский А.В. Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних. М.: Юрайт, 2019. С. 204.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» от 1 июня 2012 № 761 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

с созданием эффективных средств по предупреждению семейного неблагополучия на данный момент нерешены. Особенно это касается вопроса в части регионального поэтапного плана реализации государственной семейной политики.

При изучении судебной практики нами были изучены приговоры по уголовным делам в отношении несовершеннолетних по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений. В большинстве изученных материалов суд отмечает неблагополучие семьи несовершеннолетнего, совершившего преступное деяние.

Так, 20 августа 2019 года Староминским районным судом Краснодарского края осужден несовершеннолетний Федоренко за совершение преступления, предусмотренного п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ – кражу, т.е. хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище с причинением значительного ущерба гражданину. Суд учел, что несовершеннолетний Федоренко совершил преступление в силу таких обстоятельств как: неблагополучное материальное положение в семье, отец не имеет постоянной работы и дохода и испытывает материальные затруднения; законные представители злоупотребляют алкогольными напитками; семья состоит на профилактическом учете; отсутствие надлежащего контроля за его поведением со стороны родителей<sup>1</sup>.

А вот другой пример: 25 июня 2019 года Туапсинским городским судом Краснодарского края осужден несовершеннолетний Заремба Д.Б. за совершение ряда преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж), п. "в" ч.2 ст. 163 УК РФ (вымогательство). То есть Заремба Д.Б. совершил открытое хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия не опасного для здоровья, а также (вымогал) требовал передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенное с применением насилия. Давая оценку личности подсудимого Заремба Д.Б.,

---

<sup>1</sup> Приговор 1-98/2019 от 20 августа 2019 г. по делу № 1-98/2019. РосПравосудие РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Sr2vPKhyh3bQ/> (дата обращения 15.03.2020).

суд учитывает его несовершеннолетний возраст, а также неблагополучие семьи. Мать умерла, когда Д. было 7 лет. Отец ранее судим, после освобождения из мест лишения свободы никогда судьбой сына не интересовался. Воспитанием Д. в основном занималась и занимается тетя.<sup>1</sup> Указанные примеры демонстрируют, что выявление причин и условий, способствующих семейному неблагополучию, оказывают влияние на планирование профилактических мер с несовершеннолетними правонарушителями.

Как отмечает Ростокинский А.В. «одной из причин преступности несовершеннолетних на современном этапе развития общества является «катастрофическое» положение с организацией досуга несовершеннолетних. При вовлечении в противоправные действия детей большую роль играет влияние «улицы»<sup>2</sup>. Исходя из анализа практики уголовных дел, можно сделать вывод, что на совершение преступных действий несовершеннолетних подталкивает такой фактор как безделье.

В период взросления подростка формируются самосознание, его жизненные ценностные ориентиры, убеждения и идеалы. И в данный период жизни несовершеннолетнего одной из причин противоправного поведения может оказаться проблема наркомании и пьянства. Эта проблема ведет к деформации физического и психического здоровья подростка в период становления и развития его организма, что может иметь за собой необратимые последствия. Началом процесса формирования деликвентного поведения и фактором его усиления, по мнению криминологов, являются алкоголизм, а также употребление наркотических и психотропных веществ.

Бесцельное времяпровождение, безделье несовершеннолетнего приводит к употреблению спиртных напитков, наркотических средств и иных психоактивных веществ и, как следствие, к совершению преступлений,

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-96/2019 от 25 июня 2019 г. по делу № 1-96/2019. РосПравосудие РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/h6Au7KxNzym6/> (дата обращения 15.03.2020).

<sup>2</sup> Ростокинский А.В. Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних. С. 220.

которые по своей сущности очень жестоки и беспощадны. По статистическим данным МВД России, в 2018 г. на территории России несовершеннолетними лицами совершено 1485 преступлений в состоянии алкогольного опьянения, за 6 месяцев 2019 г. совершено 722 преступления<sup>1</sup>.

Так, например, Кузьминским районным судом г. Москвы рассматривалось уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Х., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.228 УК РФ, то есть совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере<sup>2</sup>. Имея преступный умысел, направленный на незаконное приобретение и хранение наркотических средств для личного потребления, 06.11.2015, в примерный период времени с 11 часов 00 минут до 16 часов 30 минут, находясь на лестничной площадке между 4 и 5 этажами подъезда № 2 дома, расположенного по адресу: <нет данных> за отопительной батареей, действуя умышленно и осознавая общественно опасный характер своих действий, незаконно приобрел для личного потребления, без цели сбыта один бумажный сверток с веществом растительного происхождения общей массой 1,8 гр. Допрошенная в суде законный представитель подсудимого – Д. сообщила следующие сведения. Подсудимый Х. является ее сыном. С 2000 года отец подсудимого Х. – участия в воспитании сына не принимал, какой-либо материальной помощи не оказывал, т.к. с указанного времени она и ее супруг проживали отдельно. Проживает она совместно с детьми. Сын учится в колледже, неоднократно пропускал занятия без уважительной причины, ее не слушался, пропадал на улице. Куда он ходил и где находился, он не говорил. Откуда он брал деньги на «гулянки», она не знает. О том, что ее сын мог начать принимать наркотические средства, она не могла и подумать.

---

<sup>1</sup> Статистические данные МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения 22.03.2020).

<sup>2</sup> Приговор № №1-113/2016 от 10 марта 2016 г. по делу № №1-113/2016. РосПравосудие РФ. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/100673.html> (дата обращения 23.03.2020).

По-нашему мнению, в отношении несовершеннолетних, страдающих от алкоголизма или наркомании, следует закрепить на законодательном уровне такое положение как принудительное лечение, назначаемое судом. Потому что несовершеннолетние лица, которые находятся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения относятся к группе повышенного риска, к тому же они в таком состоянии сильнее подвержены влиянию со стороны.

Непосредственную связь с вышеуказанной причиной имеет социальный микроклимат как условие, способствующее ее формированию и действию. В период взросления у подростков сильнее возникает необходимость объединения в группы со сверстниками, у которых схожи общие интересы, потребности, схожие проблемы и трудности, либо общая совместная деятельность. Отрицательная социальная микросреда служит основой формирования преступных взглядов и установок, взаимообмена пагубными привычками и навыками. Подросток среди своих сверстников, с которым у него сложились дружеские отношения, испытывает комфорт в эмоциональном плане, нежели с взрослыми людьми. Этот эмоциональный комфорт имеет исключительную значимость, так как при расхождении собственного мнения от мнения всей группы подросток предпочитает выбирать мнение группы.

Неформальные объединения несовершеннолетних криминального характера – одна из главных проблем современного общества, поэтому подобные группы должны выделяться органами внутренних дел как особые носители объекта профилактики преступности. Участники подобных групп обладают характерными криминологическими чертами, которые и определяют степень угрозы преступного поведения, а также роль и место каждого участника в таких преступных объединениях.

На данный момент особо обострилось негативное влияние криминальных объединений через использование информационно-

телекоммуникационной сети Интернет, где существует множество групп, предназначенных для ознакомления с информацией неформальных молодежных криминализованных движений и ее дальнейшей популяризацией. В данной ситуации ОВД России находятся без важной законодательной поддержки в связи с тем, что ситуацию усугубляет недостаток методик о мерах и средствах профилактического воздействия на такие группы. В связи с этим, предлагается конкретизировать в Инструкции Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» задачи территориальных органов МВД России на районном уровне в данной сфере деятельности новым подпунктом 2.5.1: «Выявление лиц из числа неформальных криминальных сообществ несовершеннолетних, осуществление с ними профилактических мероприятий по предупреждению преступности, в необходимых случаях – постановка на профилактический учет несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений».

Отсутствие определенных полезных занятий у несовершеннолетних также обуславливает возникновение аморальных взглядов и привычек, которые могут послужить катализатором совершения какого-либо правонарушения.

К особой причине подростковой преступности следует отнести слабое межведомственное взаимодействие. Часть 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" гласит, что в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие



управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции). А это значит, что для организации эффективной работы по профилактике подростковой преступности необходимо взаимодействие всех указанных выше органов.

К другой причине преступности среди несовершеннолетних следует отнести слабую профилактику правонарушений среди подростков. Проблема профилактики правонарушений несовершеннолетних является комплексной проблемой, она касается всех субъектов профилактики (например, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов управления социальной защитой населения, органов опеки и попечительства и т.д.), а не только лишь правоохранительных органов.

В настоящее время, в пропаганде асоциального поведения в обществе, служащий фактором формирования противоправного поведения подростков, большую роль играют социальные сети. В России в социальных сетях зарегистрированы более 85% несовершеннолетних, где они могут ознакомиться с негативной информацией, а именно: материалами, несущими угрозу психологическому развитию подростка (например, видеоролики, содержащие насилие или порнографию) либо сведениями, которые популяризируют какой-либо вид преступного поведения, либо источниками информации о деятельности групп, запрещенных на территории Российской Федерации. «Анализ литературы показывает, что социальные сети способны оказывать определенное влияние и на психическое здоровье личности. Для людей, особенно для молодежи, сетевая среда иногда кажется даже более адекватной, чем реальный мир. А большой объем негативной информации, с которой пользователь сталкивается в социальной сети, способен привести к негативным последствиям, связанным с информационными перегрузками, с

противоречием между огромными объемами информации и ограниченными возможностями её восприятия и переработки, с интернет-зависимостью, а также к различным психическим расстройствам вплоть до неконтролируемой агрессии»<sup>1</sup>.

Другим фактором, определяющим и способствующим подростковой преступности, является вовлечение совершеннолетними лицами в преступную деятельность и подстрекательство на совершение иных правонарушений. Целесообразно будет отметить тот факт, что данная деятельность, осуществляемая со стороны взрослых лиц либо законных представителей в отношении несовершеннолетних, является высоколатентным явлением, к тому же имеет место быть групповая направленность. Следовательно, эффективное предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных действий возможно при полном соблюдении норм уголовного и административного законодательства, учете психологических особенностей несовершеннолетних при проведении индивидуальной работы, применении новых форм и методов профилактической работы.

На наш взгляд, следует ужесточить наказание в отношении родителей или лиц, их заменяющих, за вовлечение ребенка в совершение преступлений, совершаемых при отягчающих обстоятельствах, добавив в уголовный кодекс соответствующую санкцию – ч. 5. в ст. 150 УК РФ.

Преступность лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, есть результат невнимания, упущений, недостатков и ошибок в воспитании, осуществляемых педагогами учебных заведений, родителями либо лицами, их замещающими, а также из-за недоработок в работе специализированных государственных учреждений, социальных институтов. К тому же, к условиям, способствующим преступности несовершеннолетних, относят

---

<sup>1</sup> Нижник, Е.А. Специфика социализации личности в России в условиях динамического развития информационно-коммуникационных технологий: автореферат диссертации. Ростов-на-Дону: Юж. федер. ун-т Ростов-на-Дону. 2014. С. 9.

низкоэффективную деятельность по противодействию правонарушениям, компетентными органами и лицами, на которые возложена работа по профилактике преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних. Это следствие того, что в законодательстве нет определенной методики организации работы с подростками, которая была бы конкретной и целенаправленной. Например, в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» указываются основные направления деятельности органов и учреждений системы профилактики и безнадзорности несовершеннолетних, указаны компетенции, задачи и предписания действий, но отсутствует сам механизм реализации этих направлений деятельности и их взаимодействие.

Таким образом, подводя итог вышеописанному, следует отметить, что существующие на данный момент факторы, определяющие преступность несовершеннолетних, не означают их окончательное устранение. Эти причины и условия в какой-то мере подлежат урегулированию и нейтрализации. В связи с этим приобретает большое значение профилактика преступности несовершеннолетних, включающая систему мер предупреждения преступности, организацию работы в данном направлении, которая представляет собой систему управленческих, социально-правовых, педагогических и иных мер, применяемых государственными органами, в том числе органами внутренних дел, в отношении несовершеннолетних лиц.

Выводы к главе 1:

1. Формирование и развитие правовой основы противодействия преступлениям несовершеннолетних в России определены социальными и историческими факторами. Анализ данного процесса позволило сделать вывод о том, что реформы в политической или социальной сферах страны неотвратимо влекут за собой изменения в системе профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

2. Преступность несовершеннолетних есть вид исторически изменчивого, массового противоправного явления в течение определенного периода и на определенной территории, которое запрещено рядом международных и отечественных правовых норм, выражающееся в совокупности преступлений, а также лиц, достигшие на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, но не достигли своего совершеннолетия.

3. В юридической науке и правоприменительной практике не в полном объеме сгруппирован и классифицирован понятийный аппарат, посвященный мерам борьбы с преступностью несовершеннолетних: противодействие, предупреждение, профилактика. Сопоставительно-сравнительный анализ показал, что термин «противодействие» является основополагающим всей совокупности мер, которые направлены на снижение уровня преступности и повышение уровня защищенности граждан, общества и государства в целом. Учитывая отсутствие четкого законодательного закрепления термина «противодействие преступности несовершеннолетних», ведущее к ошибочности выводов, создает проблемы и трудности у практических работников при выборе мер борьбы с подростковой преступностью, поэтому необходимо законодательно закрепить данное понятие. Нами было предложено следующее положение: «Противодействие преступности несовершеннолетних – система мероприятий по воспрепятствованию преступности несовершеннолетних и обеспечению безопасности интересов личности и государства, включающая в себя меры профилактики и предупреждения преступлений, а также органы и учреждения системы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

4. При исследовании отечественной истории нами были выделены четыре наиболее важных периода, связанных со становлением правовой основы противодействия ОВД преступлениям несовершеннолетних.

Первый этап – отрезок до 1917 года. На наш взгляд, это период зарождения и становления системы профилактики детской преступности и правовых основ превентивной политики.

Второй этап – с 1920 г. по 1960 г. Характеризуется закреплением основных задач профилактической работы за органами, реализующими уголовно-правовую борьбу с преступностью несовершеннолетних; тенденцией к сокращению участия в профилактической работе неспециализированных субъектов профилактики; развитием системы специальной профилактики правонарушений несовершеннолетних (приемники-распределители для несовершеннолетних, детские комнаты милиции и др.).

Третий этап – с 1960 г. до принятия Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (от 24.06.1999 № 120-ФЗ). Этот этап связан с дальнейшим совершенствованием системы противодействия преступлениям несовершеннолетних и разработкой отечественными учеными концептуальных понятий, ориентирующих конкретных субъектов на выполнение специализированных функций.

Четвертый этап с принятия Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (от 24.06.1999 № 120-ФЗ) до настоящего времени.

5. Нормативной базой регулирования вопросов организации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних следует считать международные (Конвенция ООН о правах ребенка, различные стандарты и правила ООН), законодательные (Конституция РФ, ФЗ «О полиции», ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и т.д) и ведомственные нормы (Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних ОВД,

приказы МВД РФ), при этом ряд из них обладают пробелами или коллизиями, которые требуют законодательного урегулирования в результате принятия дополнений и изменений. Мы считаем необходимым уточнить и разъяснить некоторые положения ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а именно: расширить перечень основных понятий, используемых в федеральном законе; привести его в соответствие с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в части раскрытия форм профилактического воздействия; конкретизировать компетенцию ОВД в части деятельности органов внутренних дел в сфере профилактики; определить порядок применения мер профилактического воздействия.

6. Факторы, способствующие противоправному поведению подростков, могут быть самыми различными. Так, к причинам преступности несовершеннолетних лиц следует относить: личностные особенности личности, пьянство, наркомания, токсикомания; вовлечение в противоправную деятельность со стороны взрослых, подстрекательство со стороны ранее судимых лиц и т.д. Условиями, способствовавшими совершению преступления или иного правонарушения, являются такие явления и процессы, которые могут формировать и провоцировать преступное поведение. Круг таких условий не определен, ним, например, относятся: неблагоприятная семейная обстановка, воздействие отрицательной микросреды, неорганизованность подросткового досуга, недостатки воспитательной работы в воспитательных и учебных заведениях, недостаточно эффективная деятельность правоохранительных органов и т.д.

7. Указанные факторы (причины и условия) в современных реалиях не смогут быть полностью нейтрализованы, однако в определенной степени они поддаются урегулированию и предотвращению. В связи с этим приобретает значение профилактика преступности несовершеннолетних, включающая систему мер предупреждения преступности, применяемых

государственными органами, в том числе органами внутренних дел, в отношении несовершеннолетних.

8. Следует конкретизировать в Инструкции Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» задачи территориальных органов МВД России на районном уровне в части организации работы по профилактике преступности в отношении несовершеннолетних лиц, являющихся участниками криминальных сообществ подпунктом 2.5.1.: «Выявление лиц из числа неформальных криминальных сообществ несовершеннолетних, осуществление с ними профилактических мероприятий по предупреждению преступности, в необходимых случаях - постановка на профилактический учет несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений» (см. Приложение 4).

## 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 1.1 Полномочия служб и подразделений ОВД в области противодействия преступности несовершеннолетних

В настоящее время в России положения действующего законодательства определяют, что противодействие преступлениям и иным правонарушениям несовершеннолетних осуществляется всеми подразделениями органов внутренних дел. Но в особой мере данная деятельность согласно Федеральному закону от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» отведена подразделениям по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ПДН). По сравнению с иными подразделениями ОВД, ПДН реализуют наиболее значимый объем профилактических мер касательно противоправного поведения несовершеннолетних. Основным документом, регламентирующим порядок деятельности ПДН ОВД РФ, является «Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел», утвержденная приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Согласно данной инструкции, ПДН в пределах своей компетенции осуществляет общую, а также индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних лиц, их родителей или иных законных представителей, в том числе с лицами, отрицательно на них влияющими.

К основным задачам ПДН относятся:

– предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;



- выявление и принятие мер к устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- оказание помощи несовершеннолетним лицам, которые находятся в социально-опасном положении;
- выявление и принятие мер по привлечению к ответственности лиц, вовлекающих подростков в совершение преступлений и иных правонарушений.

Данная инструкция наделяет ПДН лишь узкими полномочиями по отношению к государственным органам, что является ее главным недостатком. Так, сообщения сотрудников ПДН носят рекомендательный характер, к тому же восстановление нарушенных прав они могут нередко лишь через органы прокуратуры РФ.

Важно подчеркнуть, что ОВД в своей деятельности по противодействию преступлениям и правонарушениям несовершеннолетних лиц базируется на следующих принципиальных положениях:

1. Законность (строгое соответствие данной деятельности требованиям законов и соблюдение прав и законных интересов лиц к которым применяются меры индивидуально-профилактического воздействия);
2. Социальной справедливости и гуманизма (противодействие преступлениям должна быть направлена на защиту законных интересов личности, общества и государства, и на восстановление нарушенных прав);
3. Комплексности (в целях противодействия преступлениям применяются меры социального, экономического, технического и иного характера, а так же скоординированное взаимодействие субъектов профилактической деятельности)<sup>1</sup>.

Целесообразно акцентировать внимание на то, что деятельность подразделений по делам несовершеннолетних опирается на зональный (территориальный) принцип, особенностью которого выступает то, что

---

<sup>1</sup> Аносов А.В. Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних. М., 2014. С. 14-15.

начальник органа внутренних дел района, города, иного муниципального образования определяет соответствующий участок и размеры территории инспекторов. При этом важно принимать во внимание сложившуюся обстановку на участке, состав инспекторов ПДН, нормативы внутреннего (штатного) распорядка, а также другие правовые акты, регламентирующие деятельность ПДН.

Следует отметить такой нормативно-правовой акт как Приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», а также такой документ как Инструкция о порядке взаимодействия сотрудников внутренних дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов. В этих документах указано, что профилактические мероприятия в отношении несовершеннолетних и их семей должны проводиться участковыми уполномоченными полиции, равно как и сотрудниками патрульно-постовой службы совместно с инспекторами ПДН. Однако в связи с нехваткой кадров и сильной загруженностью они не целиком выполняют работу в данном направлении.

Предотвращение противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними, является немаловажным моментом для снижения преступности в целом потому, что немалая часть преступлений и правонарушений совершается именно лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста.

Как отмечалось ранее, участковый уполномоченный полиции на обслуживаемом административном участке в пределах своей компетенции участвует в мероприятиях по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий

несовершеннолетних<sup>1</sup>. Помимо этого, участковые уполномоченные полиции при решении вопроса по предупреждению и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних, а также с целью профилактики выполняют следующие действия:

1. Осуществляют контроль и профилактическую работу, в пределах своей компетенции, с несовершеннолетними правонарушителями, которые состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориального органа;

2. Осуществляют совместно с инспекторами ПДН деятельность по профилактике совершения преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних;

3. Ведут учет несовершеннолетних, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных заведений закрытого типа, детских колоний и осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также контролируют их поведение в общественных местах, проверяют условия быта;

4. Выявляют лиц, злоупотребляющих спиртными напитками или потребляющих наркотические средства, психотропные вещества, в том числе родителей, имеющих на воспитании малолетних детей и не исполняющих надлежащим образом обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей на подконтрольном им участке.

5. Выявляют факты и вовлечения родителями либо законными представителями детей в преступные деяния, например: вовлечение в наркобизнес, занятие попрошайничеством, проституции и иные противоправные действия.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Российская газета. 2019. № 55115.

Как было сказано выше, сотрудники подразделений участковых уполномоченных полиции слишком загружены, и они не выполняют в целом поставленные перед ними задачи по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних. По-нашему мнению следует растолковать полномочия участковых уполномоченных полиции в сфере профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних.

На данный момент, профилактикой правонарушений несовершеннолетних также занимается патрульно-постовая служба. В соответствии с Уставом патрульно-постовой службы полиции в обязанности данной службы (является приложением к Приказу МВД РФ от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции») входят:

1. Предупреждение и своевременное пресечение преступлений и иных правонарушений совершаемых несовершеннолетними в общественных местах.

2. Доставка заблудившихся детей и несовершеннолетних, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, по месту жительства и передача родителям или лицам, их заменяющим. А при наличии оснований, они обязаны доставлять в подразделения по делам несовершеннолетних, либо в дежурную часть горрайоргана.

3. Выявление антиобщественных групп несовершеннолетних, установление их места сбора, а так же информирование участкового уполномоченного полиции и инспектора по делам несовершеннолетних.

4. Контроль за поведением лиц, вернувшихся из воспитательно-трудовых колоний, осужденных к лишению свободы условно и с отсрочкой исполнения приговора в общественных местах.

5. Своевременное информирование инспектора по делам несовершеннолетних о выявленных правонарушениях.

6. Принятие мер к выявлению взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественные действия, склоняющих к употреблению спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ. О выявленных случаях обязаны докладывать оперативному дежурному, а так же информировать оперуполномоченного уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции и инспектора по делам несовершеннолетних.

Характерное воспитательное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей оказывают сотрудники следственных подразделений при осуществлении ими следственных действий. Так, эти сотрудники выполняют работу по выявлению факторов, способствующих формированию преступности среди несовершеннолетних. В том числе принимают меры к устранению таких факторов, а также изучают личность правонарушителей, направляя информацию в подразделения по делам несовершеннолетних.

В должностные обязанности оперуполномоченного уголовного розыска входят также: выявление криминальных молодежных групп; раскрытие преступлений, совершенных несовершеннолетними; установление методами оперативно-розыскной деятельности лиц, вовлекающих подростков в совершение антиобщественных действий и (или) в организованные преступные группы; осуществление действий по розыску несовершеннолетних, без вести пропавших, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда, совершивших побег из учреждений уголовно-исполнительной системы или самовольно ушедших из семей, специальных учебно-воспитательных учреждений; осуществление необходимых мероприятий по противодействию участия несовершеннолетних в незаконном обороте наркотических средств, психоактивных веществ.

К специфическим субъектам профилактики подростковой преступности принято относить государственную инспекцию по безопасности дорожного движения (ГИБДД) в связи с тем, что в

компетенцию этого подразделения входят определенные меры по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма, а также содействуют в работе сотрудникам уголовного розыска по борьбе с кражами и угонами автотранспортных средств, совершаемыми несовершеннолетними.

К режимным учреждениям, осуществляющим работу по профилактике преступлений и иных правонарушений лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, относятся центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее ЦВСНП). Данные Центры предназначены для временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их здоровья, жизни, в том числе профилактики их беспризорности и безнадзорности, а также предупреждения совершения ими повторных правонарушений. К основным задачам ЦВСНП<sup>1</sup> относятся:

1. Проведение необходимой профилактической и воспитательной работы с несовершеннолетними, которые находятся в ЦВСНП, в целях предупреждения ими повторных правонарушений.

2. Обеспечение надлежащего режима содержания, предоставление условий для сохранности жизни и здоровья несовершеннолетних правонарушителей, помещенных в такие режимные учреждения.

3. Осуществление круглосуточного наблюдения должностными лицами за несовершеннолетними лицами с целью исключения возможности самовольного ухода из ЦВСНП.

4. Выявление причин и условий, способствующих совершению противоправного деяния в процессе воспитательной и профилактической работы, а том числе выяснение лиц, причастных к совершению преступлений и иных антиобщественных деяний, а также установление характерных

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» от 2 апреля 2012 г. №839 // Российская газета. 2012. № 290. С. 4-5.

обстоятельств, которые способствовали совершению правонарушений несовершеннолетних.

5. Взаимодействие с другими заинтересованными органами и учреждениями, например направление информации о выявленных фактах для принятия мер, предусмотренных законодательством РФ.

6. Осуществление в пределах своей компетенции мер по устройству несовершеннолетних, содержащихся в центрах временного содержания.

Также мы считаем, что профилактика подростковой преступности должна осуществляться органами внутренних дел по таким направлениям как: профилактическая деятельность с подростками, изъятыми из семьи и помещенными для временного содержания в учреждениях интернатного типа; профилактическая работа посредством надзора и контроля над несовершеннолетними, когда они возвращены в семью; профилактическая работа с семьей и детьми (без его изъятия и нее), находящимися в социально опасном положении.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что органам внутренних дел следует организовывать широкий комплекс оперативно-розыскных мероприятий, которые были бы направлены на противодействие преступности несовершеннолетних, вовлечение подростков в преступную деятельность. Необходимо дальнейшее совершенствование форм и методов профилактической деятельности, предупреждение распространения алкоголизма и наркомании среди молодежи, а также обеспечения взаимодействия всех заинтересованных ведомств и учреждений в реализации задач по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних, семейного неблагополучия, защиты прав и законных интересов детей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Карсаков С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности // Общество и наука: векторы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2020. С. 95.

## 1.2 Взаимодействие служб и подразделений ОВД с другими субъектами системы профилактики преступности среди несовершеннолетних лиц

Известный автор юридической литературы, касающейся профилактики противоправного поведения несовершеннолетних, А.А. Беженцев заостряет свое внимание на том, что «успешное выполнение задач по профилактике и противодействию правонарушений лиц, не достигших возраста с которого они начинают нести ответственность, в большинстве зависит от эффективности взаимодействия всех субъектов системы превенции»<sup>1</sup>.

Для того чтобы понять суть такого явления необходимо для начала раскрыть такое понятие как «взаимодействие», которое довольно обширно употребляется в юридической литературе. Следует отметить, что взаимодействие по своей сути это совместная деятельность двух или более лиц, которая согласуется по целям, месту и времени, а так же направленная для решения обоюдных задач, стоящих перед участниками.

С точки зрения К.С. Геворкян взаимодействием является «широкое и внутреннее емкое по содержанию и форме явление и понятие, включающее в себя взаимоотношение и взаимосвязь в качестве определённых этапов и видов своего движения и развития»<sup>2</sup>.

А.А. Беженцев, изучая вопросы координации управления в ОВД, обратил внимание на то, что «...взаимодействие – это взаимное согласование действий двух и более служб, отдельных, не подчиненных друг другу участников управления, совместно решающих какую-либо общую задачу»<sup>3</sup>.

Безусловно, участники взаимодействия зачастую совместно производят сбор интересующей информации, проектируют ряд мероприятий, осуществляют их коллективное проведение и т.д.

Другой точки зрения придерживаются Е.В. Маркина и М.Б.

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. С. 100.

<sup>2</sup> Геворкян К.С. Некоторые вопросы взаимодействия ОВД. Органы внутренних дел как часть системы исполнительной власти, осуществляющей борьбу с преступностью. М., 1996. С. 68-69.

<sup>3</sup> Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. С. 73.



Смоленский, которые утверждают, что «взаимодействие – это одно из основных проявлений управления, так как само по себе управление является обеспечением согласованности коллегиальной деятельности»<sup>1</sup>.

На основании вышеописанного, можно сформулировать определение «взаимодействия», под ним стоит понимать совместную и согласованную по времени, месту и целям деятельность двух и более субъектов, не подчиняющихся друг другу и выполняющих какие-либо общие задачи.

Касаясь вопроса организации взаимодействия, к данному направлению следует отнести совместное объединение усилий, обеспечивающем оптимальное решение поставленных задач в сфере укрепления законности и правопорядка, в максимальном использовании имеющихся сил и средств. Организация есть основанная в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на принципах законности и положениях нормативных правовых актов деятельность, которая направлена на согласованное использование сил и средств ОВД и иных государственных органов, общественных организаций.

С целью эффективного устройства взаимодействия, на наш взгляд, следует:

- выделить необходимые силы и средства, распределяемые каждым из участников взаимодействия,
- обработать объем дальнейшей работы,
- указать условия, в которых она будет производиться,
- выбрать наиболее действенные средства и методы для такой деятельности,
- поставить конкретные задачи каждой из взаимодействующих сторон,
- решить вопросы осуществления контроля работы каждой из сторон,

---

<sup>1</sup> Смоленский М.Б., Маркина Е. В. Основы права. М., 2015. С. 52.

- определить критерии оценки работы,
- подвести итоги совместной деятельности.

Проводя анкетирование сотрудников ОВД, мы установили, что подавляющее большинство респондентов считает, что в деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних необходимо участие других подразделений ОВД (88,6%). Лишь 1,9 % опрошенных считают, что таковой необходимости нет, и данная деятельность должна осуществляться только службой по делам несовершеннолетних. 9,5 % респондентов считают, что такое участие необходимо лишь при осуществлении оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. (Результаты опроса указаны в диаграмме, см. Приложение 2)

Также к формам организации взаимодействия ПДН с другими субъектами применительно к рассматриваемой теме можно отнести анализ и оценку состояния преступности среди несовершеннолетних, взаимное информирование, планирование совместной работы, обмен положительным опытом взаимодействия, контроль и подведение итогов взаимодействия, проведение совещаний по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, инструктажи и т.д.

Проводя совместный мониторинг состояния преступности среди несовершеннолетних лиц, для участников взаимодействия представляется возможным незамедлительно реагировать на те тенденции в данной области, которые негативно сказываются на ней, а также предупреждать наступление нежелательных последствий. К тому же его требуется проводить периодически, желательно не реже одного раза в квартал по мере накопления информации<sup>1</sup>.

Далее после анализа криминальной обстановки среди молодежи следует сформировать вердикт и принять по нему решение. На данном этапе необходимо распланировать совместную деятельность, потому что в общих,

---

<sup>1</sup> Карсаков С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности. С.96.

совместных и специальных планах находят свое отражение пути и способы получения желаемой цели взаимодействия. С помощью планирования представляется возможным последовательно решать поставленные задачи по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, эффективнее и экономичнее использовать силы и средства всех субъектов этой деятельности.

Практический интерес представляет планирование работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. В соответствии с Приказами МВД РФ № 845 от 5 октября 2013 г. «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел», № 890 от 26 сентября 2012 г. «Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации» ПДН осуществляют свою деятельность по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних по плану, составленному на год и утвержденному начальником органа внутренних дел. Планы разрабатываются на основе анализа и объективной оценки оперативной обстановки.

Большое практическое значение в организации мероприятий по взаимодействию органов внутренних дел с другими субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних имеют совместные планы, например, деятельности ПДН и отдельных субъектов взаимодействия, к примеру, с образовательными учреждениями и специальными учебно-воспитательными учреждениями открытого и закрытого типа. В таких планах отражается информация касательно подростков, состоящих на учете ПДН, работа с неблагополучными семьями, отрицательно влияющими на детей, работу общественных объединений, создаваемых в рамках общеобразовательных учреждений (родительские комитеты, советы профилактики, попечительские советы), кружков и секций.

Особое место занимает также составление совместных планов

органами внутренних дел с общественными организациями и объединениями, в число которых, например, входят дружинники, педагогические отряды содействия полиции и т.п.

Стоит упомянуть, что составление планов занимает особое место в планировании, так как, во-первых, это носит обязательный характер для всех сторон, которые участвуют в проведении мероприятий, во-вторых, в планах указывается место, роль и задачи субъекта в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, в-третьих, ход выполнения таких планов контролируется каждым участником.

Планирование находит свою специфичность в проведении профилактических операций по линии предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних в определенные ситуации. В подобных специальных планах определяются сроки проведения операции, силы и средства, привлекаемые для проведения операции, а также достижение поставленных целей и задач. К примеру, в России ежегодно в июне месяце органами внутренних дел проводится оперативно-профилактическая операция «Выпускник», которая направлена на организацию охраны общественного порядка в период проведения выпускных вечеров в образовательных учреждениях, предупреждение и пресечение правонарушений несовершеннолетних, формирование навыков здорового образа жизни.

На территории Российской Федерации имеет место быть такая форма взаимодействия как проведение межведомственных комплексных операций, которая на практике успешно себя зарекомендовала. К таким межведомственным операциям относятся «Брошенные дети», «Без наркотиков» и т.д. Стоит отметить, что силами органов внутренних и других ведомств при организации занятости детей в летнее время ежегодно с мая по сентябрь проводится комплексная операция «Подросток», чьей целью является обеспечение координации действий заинтересованных субъектов

системы профилактики безнадзорности и правонарушений лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. В России предусмотрено проведение и иных специализированных мероприятий, к числу таких относятся: «Условник», «Лидер», «Беглец», «Каникулы», «Общежитие», «Подворотня», «Выпускник», «Гость», «Школа», «Встреча», «Велосипед», «Занятость», «Фильтр», «Хмель», «Бензоколонка-токсикоман», «Здоровье», «Подросток-игла» и др. (все они имеют условные наименования).

К примеру, в период с 13 по 20 мая 2019 года в Челябинской области с целью предупреждения вовлечения несовершеннолетних в общественные движения деструктивной направленности проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Твой выбор», в рамках которого состоялось 347 профилактических лекций и бесед с несовершеннолетними в образовательных организациях, учреждениях с круглосуточным пребыванием детей<sup>1</sup>.

К следующей форме организации взаимодействия относится взаимное информирование, которое позволяет своевременно выявлять те изменения в оперативной обстановке, с учетом которых представится возможным согласованно проводить необходимые мероприятия по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди подростков. Так, например, ПДН в кратчайшие сроки информируют соответствующий орган прокуратуры о выявленных нарушениях прав и свобод несовершеннолетних; направляют сообщение в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав об установленных нарушениях прав несовершеннолетних на образование, труд, отдых и других прав либо указывают на недостатки в деятельности органов и учреждений, занимающихся профилактикой антиобщественного поведения подростков.

---

<sup>1</sup> Данные из заседания межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в областном центре с участием челябинских полицейских [Электронный ресурс]. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/17143163/?year=2020&month=4&day=3> (дата обращения 01.04.2020).

Обмен положительным опытом работы и оказание помощи со стороны ПДН другим субъектам системы профилактики, обучение участников взаимодействия – другая форма взаимодействия ОВД с государственными и общественными организациями в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Так, обмен опытом и оказание помощи как методы организации взаимодействия тесно переплетаются. На практике они реализуются изданием различных памяток, рекомендаций; организацией и проведением совещаний; инструктированием перед проведением профилактических мероприятий, организацией курсов обучения формам и методам борьбы с правонарушениями.

К еще одной форме взаимодействия органов внутренних дел с государственными органами и учреждениями, общественными организациями и объединениями в профилактике преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних относится правовая пропаганда граждан, осуществление совместных информационно-просветительных мероприятий. К примеру, сотрудники ОВД и работники учреждений здравоохранения по профилактике наркомании, токсикомании, пьянства могут проводить совместные лекции в общеобразовательных учреждениях с учащимися, на родительских собраниях, в трудовых коллективах, с целью донесения до населения социальная опасность этих явлений и сопутствующих им преступлений, а также наступление ответственности по ним. Имеют место быть целевые профилактические мероприятия ОВД, при которых разрабатывается график проведения совместных с заинтересованными ведомствами выступлений в учебных заведениях, в средствах массовой информации по проблемным вопросам предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

Таким образом, перечень методов и форм взаимодействия органов внутренних дел с государственными органами и учреждениями, общественными объединениями и организациями в профилактической

работе с несовершеннолетними правонарушителями, а также их законными представителями, отрицательно влияющими на детей, не является исчерпывающим. Для достижения более эффективного использования существующих форм и методов взаимодействия, а также для выявления новых, перспективных направлений во многом зависит от слаженности механизма всего взаимодействия между субъектами, от четкого правового регулирования целей и задач взаимодействия, разграничения компетенции каждого из субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Выводы к главе 2:

1. Особое место в профилактике безнадзорности, беспризорности, преступности и иных правонарушений несовершеннолетних в системе ОВД занимают подразделения по делам несовершеннолетних, потому что они выполняют наибольший объем мероприятий в данном направлении по сравнению с другими органами и учреждениями.

2. Профилактика подростковой преступности должна осуществляться органами внутренних дел по таким направлениям как: профилактическая деятельность с подростками, изъятыми из семьи и помещенными для временного содержания в учреждениях интернатного типа; профилактическая работа посредством надзора и контроля над несовершеннолетними, когда они возвращены в семью; профилактическая работа с семьей и детьми (без его изъятия и нее), находящимися в социально опасном положении.

3. Свое место в профилактике правонарушений несовершеннолетних занимают центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, участковые уполномоченные полиции, сотрудники патрульно-постовой службы полиции и ГИБДД, сотрудники следственных

---

<sup>1</sup> Карсаков С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности // Общество и наука: векторы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2020. С. 97-98.

органов и оперативных служб, хоть они и не всегда в полной мере выполняют эти функции.

4. Сотрудники подразделений участковых уполномоченных полиции слишком загружены, и они не выполняют в целом поставленные перед ними задачи по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних. В данной ситуации считаем уместным расширить полномочия участковых уполномоченных полиции в сфере профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних.

5. Организация есть основанная на принципах законности и положениях нормативных правовых актов деятельность в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которая направлена на согласованное использование сил и средств ОВД и иных государственных органов, общественных организаций. Значение организации взаимодействия заключается в совместном объединении усилий, обеспечивающем оптимальное решение поставленных задач в сфере укрепления законности и правопорядка, в максимальном использовании имеющихся сил и средств.

6. К основным формам организации взаимодействия ПДН с другими субъектами применительно к рассматриваемой теме можно отнести анализ и оценку состояния преступности среди несовершеннолетних, взаимное информирование, планирование совместной работы, обмен положительным опытом взаимодействия, контроль и подведение итогов взаимодействия, проведение совещаний по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, инструктажи и т.д.<sup>1</sup>.

7. Составление планов занимает особое место в планировании, так как, во-первых, это носит обязательный характер для всех сторон, которые участвуют в проведении мероприятий, во-вторых, в планах указывается место, роль и задачи субъекта в профилактике правонарушений среди

---

<sup>1</sup> Карсаков С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности. С. 98.



несовершеннолетних, в-третьих, ход выполнения таких планов контролируется каждым участником.

8. Совокупность доступных методов и форм взаимодействия ОВД с другими ведомствами, общественными объединениями и организациями в профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, а также их законными представителями, отрицательно влияющими на детей, не является исчерпывающей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних является основным показателем криминогенной обстановки в стране, так как ее динамика и структура обрисовывают сложившийся социальный климат в государстве и уровень развития современного общества, в связи с чем данная проблема вызывает повышенное внимание научных и практических работников.

Президентом Российской Федерации в 2019 году профилактика правонарушений, связанных с несовершеннолетними была выделена как одна из приоритетных направлений деятельности ОВД России по профилактике преступности, сформулированная с учетом современного состояния проблем<sup>1</sup>.

Соответственно, актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью всестороннего изучения структуры подростковой преступности, ее возрастания, факторов, причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними противоправных деяний, а также осуществления ОВД РФ организационно-правовых мер противодействия совершению несовершеннолетними преступлений.

В теоретическую основу исследования лег полноценный анализ терминологического аппарата, касающийся данной темы работы. Специфика противоправного поведения несовершеннолетних рассматривается как совокупность зависимых между собой факторов, относящихся к возрастным, социально-психологическим особенностям несовершеннолетних как группе, имеющей особый социальный статус. Закономерности развития подростковой преступности обуславливаются социальными условиями (характер обучения и воспитания в конкретных условиях, напрямую влияющий на поведение несовершеннолетних), личностными особенностями

---

<sup>1</sup> Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ // Официальный сайт «Президент Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431>. (дата обращения 05.03.2020)

(противоправное поведение подростка находится в прямой зависимости от его возрастных и индивидуальных особенностей).

В первой главе нами также были изучены исторические аспекты пути становления нормативно-правовой базы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Мы пришли к выводу о том, что формирование и развитие правовой основы профилактики несовершеннолетних лиц в России напрямую связаны с социальными и историческими аспектами, то есть реформы в социальной или политической сферах страны неизбежно влекут за собой законодательные изменения и изменения в системе профилактики подростковой преступности. При исследовании отечественной истории нами были выделены четыре наиболее важных этапа, связанных со становлением правовой основы противодействия ОВД преступлениям несовершеннолетних:

Первый этап связан с временным промежутком до 1917 года. В это время происходило становление системы профилактики детской преступности и правовых основ превентивной политики.

Второй этап – с 1920 г. по 1960 г. В данный промежуток времени осуществлялось закрепление основных задач профилактической работы и увеличение специализированных субъектов профилактики.

Третий этап – с 1960 г. до 1999 года, то есть до принятия Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. В этот период также происходило совершенствование системы противодействия преступлениям несовершеннолетних и разработка отечественными учеными концептуальных понятий, ориентирующих конкретных субъектов на выполнение специализированных функций.

Четвертый этап (современный) – с момента принятия Федерального закона от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», заложившего основы

государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в современной России, до настоящего времени.

В данной выпускной квалификационной работе нами были приведены конкретные примеры судебной правоприменительной практики, на основе которых мы выделили следующие факторы, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними, а именно:

- психологические факторы (личность с негативной нравственно-психологической направленностью и антиобщественной установкой);
- социальные факторы (неблагополучие в семье, недостатки в воспитательной системе в сфере образования и в сфере досуга и т.д.);
- социально-экономические факторы (отсутствие надежных способов получения достойного заработка, невозможности трудоустройства и др.).

Анализ материалов судебной практики также показал, что одним из основных факторов, порождающим преступное поведение у подростков является неблагополучное положение в семье.

При изучении юридической литературы, касающейся темы выпускной квалификационной работы, мы сделали вывод о том, что большинство современных ученых-правоведов придерживается такого мнения: существующие факторы, способствующие совершению антиобщественного деяния несовершеннолетними лицами, в современных реалиях не смогут быть полностью нейтрализованы, однако в определенной степени они поддаются урегулированию и предотвращению. В связи с этим особое значение приобретает профилактика преступности несовершеннолетних, осуществляемая со стороны органов внутренних дел.

Ввиду этого нами был изучен комплекс нормативно-правовых актов в данной сфере, а также установлено, что законодательное регулирование профилактики преступности ОВД в России представляет собой систему источников права, имеющих разные уровни. К таким разноуровневым

источникам относятся: международно-правовые документы, акты отечественного законодательства, в системе которых особое значение имеют акты Министерства внутренних дел РФ, в которых основным объектом правового регулирования выступает профилактика преступности как несовершеннолетних, так и преступности в целом. Так, проведенный анализ нормативно-правовых основ противодействия ОВД позволило убедиться, что законодательство о профилактике преступности несовершеннолетних в современной России имеет отдельные пробелы и недостатки, связанные с несовершенством, требующим устранения. Нами было предложено внести некоторые предложения по совершенствованию нормативно-правовых и организационных основ противодействия преступлениям несовершеннолетних:

1. Отсутствие четкого законодательного закрепления термина «противодействие преступности несовершеннолетних», ведет к ошибочности выводов, создает проблемы и трудности у практических работников при выборе мер борьбы с подростковой преступностью, поэтому необходимо законодательно закрепить данное понятие, внося в ст. 1 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» поправки следующего содержания: «Противодействие преступности несовершеннолетних – система мероприятий по воспрепятствованию преступности несовершеннолетних и обеспечению безопасности интересов личности и государства, включающая в себя меры профилактики и предупреждения преступлений, а также органы и учреждения системы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». (см. Приложение № 3)

2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принятый еще в 1999 году, требует приведения его в соответствие с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской

Федерации», особенно в части раскрытия форм профилактического воздействия (ст. 17-27 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»).

3. В ст. 20 «Органы внутренних дел» Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на наш взгляд, следует конкретизировать основные направления деятельности органов внутренних дел.

4. В ст. 23 «Иные подразделения органов внутренних дел» Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закрепляются лишь основные задачи таких подразделений, поэтому необходимо детализировать организацию и полномочия деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, а также наружных и оперативных служб.

5. Ст. 23.2 «Органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в 2016 году утратила силу в связи с ликвидацией Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Полномочия этого органа были переданы МВД России. Однако задачи, ранее закрепленные в ст. 23, ст. 23.2 на данный момент не перенесены для структурного подразделения МВД по контролю за оборотом наркотиков.

6. Необходимо конкретизировать Инструкцию Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» задачи территориальных органов МВД России на районном уровне в данной сфере деятельности новым подпунктом 2.5.1: «Выявление лиц из числа неформальных криминальных сообществ несовершеннолетних, осуществление с ними профилактических мероприятий по предупреждению преступности, в необходимых случаях - постановка на

профилактический учет несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений». Потому что на данный момент ОВД России находятся без важной поддержки со стороны законодательных органов в связи с тем, что ситуацию усугубляет недостаток методик о мерах и средствах профилактического воздействия на неформальные объединения несовершеннолетних, имеющих криминальный аспект (см. Приложение № 4)

Актуальность вышеуказанных проблем подтверждается проведенным нами анкетным социологическим опросом (см. Приложение № 1) действующих сотрудников Отделения МВД России по Чесменскому району, в частности Отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Подразделения охраны общественного порядка, который был проанализирован и представлен в виде диаграмм в Приложении № 2.

Во второй главе выпускной квалификационной работы раскрыты задачи и основные направления деятельности служб и подразделений органов внутренних дел: подразделений по делам несовершеннолетних, центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, участковых уполномоченных полиции, сотрудников патрульно-постовой службы полиции, сотрудников оперативных служб, сотрудников ГИБДД.

При изучении нормативно-правовых актов и юридической литературы, мы сделали вывод о том, что профилактика подростковой преступности должна осуществляться органами внутренних дел по таким направлениям как: профилактическая деятельность с подростками, изъятыми из семьи и помещенными для временного содержания в учреждениях интернатного типа; профилактическая работа посредством надзора и контроля над несовершеннолетними, когда они возвращены в семью; профилактическая работа с семьей и детьми (без его изъятия и нее), находящимися в социально опасном положении.

Особое место в системе профилактики согласно Федеральному закону от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» отведено подразделениям по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. По сравнению с иными подразделениями ОВД, ПДН реализуют наиболее значимый объем профилактических мер касательно противоправного поведения несовершеннолетних. «Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел», утвержденная приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 наделяет ПДН лишь узкими полномочиями по отношению к государственным органам, что является ее отрицательным моментом. Так, сообщения сотрудников ПДН носят рекомендательный характер, к тому же восстановление нарушенных прав несовершеннолетних они могут зачастую лишь через органы прокуратуры РФ.

Совместно с инспекторами ПДН профилактические мероприятия в отношении несовершеннолетних и их семей должны проводить участковые уполномоченные и сотрудники патрульно-постовой службы. Однако, как показали исследования и социологический опрос сотрудников ОВД России, подразделения УУП слишком загружены и не выполняют в полной мере поставленные перед ними задачи по противодействию преступлениям, совершаемым несовершеннолетними. Вследствие чего следует расширить полномочия участковых уполномоченных полиции в сфере профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних<sup>1</sup>.

В выпускной квалифицированной работе изучены и определены формы взаимодействия ОВД России с иными субъектами противодействия преступности несовершеннолетних. К таким формам взаимодействия ОВД России с другими субъектами системы профилактики преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних относятся: анализ и оценка состояния

---

<sup>1</sup> Карсаков С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности. С. 99.



преступности среди несовершеннолетних, взаимное информирование, планирование совместной работы, обмен положительным опытом взаимодействия, контроль и подведение итогов взаимодействия, инструктажи, совещания по обсуждению вопросов взаимодействия, совместное проведение оперативно-профилактических мероприятий и т.д. Наиболее полное их использование зависит от слаженности механизма взаимодействия между субъектами, от четкого правового регулирования целей и задач взаимодействия, разграничения компетенции между субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Особые проблемы такого межведомственного взаимодействия вызывает неурегулированность взаимного информирования субъектов профилактической деятельности, ввиду этого необходимо установить четкое правовое регулирование целей и задач взаимодействия, разграничения компетенции каждого из субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Для разрешения этой проблемы мы считали целесообразным осуществить субъектами профилактики издание актов, касающихся регулирования таких вопросов, например, регионального нормативного акта, направленного на обеспечение надежного механизма взаимодействия и взаимного информирования субъектов предупредительного воздействия на преступность несовершеннолетних, что позволит быстро и эффективно реализовывать их силы и средства.

Необходимо дальнейшее совершенствование форм и методов профилактической деятельности, предупреждение распространения алкоголизма и наркомании среди молодежи, в том числе обеспечения взаимодействия всех заинтересованных государственных, правоохранительных органов, а также ведомств и учреждений, общественных объединений и организаций в реализации задач по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений

несовершеннолетних, семейного неблагополучия, защиты прав и законных интересов детей.

Сформулированные выводы и рекомендации в выпускной квалификационной работе могут быть использованы в практической деятельности ОВД России, в частности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД и иных субъектов системы профилактики безнадзорности, преступности и иных правонарушений несовершеннолетних, а также при изучении учебных дисциплин, касающихся данной темы работы, в высших учебных заведениях.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
- 2 Конвенция о правах ребенка 1989 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. №45.
- 3 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением («Токийские правила») – приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., Юридическая литература. 1999. 567 с.
- 4 Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся оправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. («Пекинские правила») – приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. // Советская Юстиция. 1991. № 12-14.
- 5 Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы – приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Советская Юстиция. 1991. № 12.
- 6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 7 Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
- 8 Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. С. 16.

- 9 Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
- 10 Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26. Ст. 3851.
- 11 Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017» от 1 июня 2012 № 761 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994
- 12 Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» от 25 августа 2014 № 1618-р // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.
- 13 Распоряжение Правительства РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
- 14 Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.11.2014 № 2403-р. // СЗ РФ. 2014. № 50. Ст. 7185.
- 15 Распоряжение Правительства РФ «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» от 28 апреля 2011. № Пр-1168. Сайт Министерства юстиции РФ. URL: <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-rossiyskoj-federacii-v-sfere> (дата публикации 28.04.2011).
- 16 Закон Челябинской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» от 28 ноября 2002 г. № 125-ЗО // Южноуральская панорама. 2002. №144.

- 17 Приказ МВД России «Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» от 5 октября 2013 г. №845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.
- 18 Приказ МВД России «Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации» от 26 сентября 2012 г. №890 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. №10.
- 19 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.03.2019 № 205 "О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности" // Российская газета. 2019. № 55115.
- 20 Приказ МВД РФ «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» от 2 апреля 2012 г. №839 // Российская газета. 2012. № 290.
- 21 Приказ МВД РФ «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» от 29 января 2008 г. № 80 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27.
- 22 Декрет СНК РСФСР «О детской социальной инспекции» от 23 сентября 1921 г. // СУ РСФСР. 1921. № 66. Ст. 506.
- 23 Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Статистический сборник. // ФКУ ГИАЦ МВД России. М., 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/reports/item/19412450/> (дата публикации 24.01.2020).
- 24 Статистические данные МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/folder/101762>.

- 25 Сведения о состоянии преступности в Челябинской области за 12 месяцев 2019 года. Уголовно-правовая статистика. Официальный сайт прокуратуры Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chelproc.ru/stat/ug\\_prav\\_stat/?rand=63](http://www.chelproc.ru/stat/ug_prav_stat/?rand=63).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алексеева, А.П. Понятие противодействия преступности / А.П. Алексеева, П.И. Бабошкин // Юристъ-Правоведь. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2008. № 3. С. 35-45.
- 2 Анисимов, А.Г. О концепции профилактики молодежной корыстной насильственной преступности // Журнал Baikal Research. 2011. № 7 URL: <https://www.Giberleninka>. (дата публикации 02.05.2011).
- 3 Антонян, Ю. М. Криминология: избр. лекции. / Ю.М. Антонян. М.: Логос, 2004. 448 с.
- 4 Антонян, Ю.М. Бражников Д.А., Гончарова М.В. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. 86 с.
- 5 Антонян, Ю.М. Предупреждение преступности в России (монография). М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2016. 277 с.
- 6 Беженцев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / А. А. Беженцев. М: Флинта: НОУ ВПО «МПСи», 2012. 296 с.
- 7 Борисов, А. А. Основные направления и меры виктимологической профилактики // Вестник МИЭП. 2015. № 3 (20). С. 112-117.
- 8 Ветошкин, С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. / С.А. Ветошкин. Екатеринбург: РГПШУ, 2008. 215 с.

- 9 Воронин, Ю.А. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России / Ю.А. Воронин, А.В. Майоров // Криминологический журнал БГУЭП. 2013. № 1(23) С. 3-14.
- 10 Герасимов, С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: дис .. канд. юрид. наук. М., 2001. 245 с
- 11 Гишинский, Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. / Я.И. Гишинский. СПб.: Алеф-Прес, 2009.574 с.
- 12 Гишинский, Я.И. Преступность и социальный контроль над ней в современном обществе постмодерна: взгляд криминолога // Криминалист. 2016. № 1 (18). С.3-9.
- 13 Гладырь, Ю.Ф. Система предупреждения преступлений: история развития и современное состояние: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 159 с.
- 14 Гончарова, М.В. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений / М.В. Гончарова // Наука. Мысль. Волжский: ВНИИ МВД РФ. 2016. № 5-1. С. 30-40.
- 15 Долгова, А.И. Преступность, ее виды и проблемы борьбы. / А.И. Долгова. М.: Юридический центр Пресс, 2011. 371 с.
- 16 Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов. / А.И. Долгова. М.: Юр. Норма, 2016. 785 с.
- 17 Ершов, Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия // Социум и власть. 2014. № 3. С. 58-63.
- 18 Ефремова, Е.С. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2017. 250 с.

- 19 Жинкин, С.А. Проблемы взаимодействия личности и правовой системы общества в контексте обеспечения эффективности права. Краснодар, 2008. 162 с.
- 20 Зинченко, О.В. Становление и развитие отечественной системы предупреждения преступлений органами внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 155 с.
- 21 Карсаков, С.С. Практическая деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере противодействия подростковой преступности / С.С. Карсаков, Е.А. Меркель // Общество и наука: векторы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2020. С. 95-97.
- 22 Кирюхин, В.В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: теоретико-правовые основы и направления совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 289 с.
- 23 Красносельских И.М. Административное право, как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 143-148.
- 24 Кургузскина, Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 35 с.
- 25 Кутякин, С.А., Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и юридической практике / С.А. Кутякин // Юридическая наука и правоохранительная практика. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2009. № 2(8). С. 6-16.
- 26 Латкин, В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.) / В. Н. Латкин. М., 2004. 578 с.
- 27 Лунеев, В.В. Криминология. М.: Издательство Юрайт. 2017. 688 с.



- 28 Макаzieва, З.Д. К вопросу закономерностей и тенденций организованной преступности в России // Наука без границ. 2018. № 10 (15). С. 113-115.
- 29 Максимов, Е.Д. Из истории государственного призрения в России / Е.Д. Максимов // Трудовая помощь. СПб.: Типо-лито-графия И.А. Ефрона.1901. С. 3-35.
- 30 Малков, В.Д. Криминология: учебник для вузов. / В.Д. Малков. М., 2006. 338 с.
- 31 Наумова, Н.В. Уполномоченный по правам человека в России // Новый юридический вестник. 2017. № 1. С. 8-15.
- 32 Нижник, Е.А. Специфика социализации личности в России в условиях динамического развития информационно-коммуникационных технологий: автореферат диссертации / Е.А. Нижник. Ростов-на-Дону: Юж. федер. ун-т Ростов-на-Дону, 2014. 36 с.
- 33 Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 2003. 907 с.
- 34 Парехина, К.И., Суняйкина Т.В. Некоторые особенности социальнопсихологического самочувствия подростков из неполных семей / К.И Парехина, Т.В. Суняйкина // Научнометодический журнал «Концепт». Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. 2017. № 2. С. 10-19.
- 35 Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения и об изучении личности преступника в частности. М., 2015. 293 с.
- 36 Полтарыгин, Р. В. История органов внутренних дел России / Р.В. Полтарыгин // Выпуск 4: Сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2001. С. 97-101.

- 37 Прокофьев, В.Ф. Научные труды. Российская академия юридических наук / В.Ф. Прокофьев // Выпуск 5: Сборник научных трудов М.: ВНИИ МВД России, 2002. С. 795-800.
- 38 Ромашов, П.А. О новом виде итогового решения КС РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 2. С.50-57.
- 39 Ростокинский, А. В. Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних: учебное пособие для среднего профессионального образования: 2-е изд / А. В. Ростокинский, Р. С. Данелян. М.: Издательство Юрайт, 2019. 220 с.
- 40 Солнечная, С.В. Развитие ювенальной юстиции в царской России / С. В. Солнечная // Вестник восстановительной юстиции. М.: Межрегиональная общественная организация «Общественный центр «Судебно-правовая реформа». 2010. № 7. С. 104-113.
- 41 Старков, О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов: 2-е изд., перераб. и доп. / О. В. Старков. М.: Издательство Юрайт, 2019. 641 с.
- 42 Ступаченко, Е.В. К вопросу совершенствования правовой регламентации координационной деятельности по обеспечению правопорядка // Государственная власть и местное самоуправление. СПб. 2016. № 7. С. 50-55.
- 43 Танаева, З.Р. Взаимодействие органов внутренних дел с государственными и общественными организациями в профилактике безнадзорности правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / З.Р. Танаева, А.Д. Магденко. // Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России, 2007. 83 с.
- 44 Танаева, З.Р. Предупреждение Правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. / З.Р. Танаева // Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России. 2010. 101 с.

- 45 Троицкий, С.В. Система международно-правовых норм в области борьбы с преступностью: автореферат Дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Троицкий, Р.А. Каламкарян. М.: Московский университет МВД России, 2012. 26 с.
- 46 Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка. М., 1939-1940. 1023 с.
- 47 Харламов, В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2018. 250 с.
- 48 Чинарян, Е.О. История создания и основные положения Конвенции о правах ребенка 1989 г. / Е.О. Чинарян // Ученые записки РГСУ. М.: Российский гос. социальный ун-т. 2010. № 4(80). С. 21
- 49 Шалагин, А.Е., Гребенкин, М.Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения / А.Е. Шалагин, М.Ю. Гребенкин // Ученые записки Казанского государственного университета. 2018. № 3. С. 115-121.
- 50 Эминов, В.Е, Антонян, Ю.М. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1 (50). С. 110-116.
- 51 Яковлева, М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: диссертация // М.А. Яковлева, Я.Л. Алиев. СПб.: ФГКОУ ВО Спбу МВД России, 2019. 276 с.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной

ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. № 29 (5405).

- 2 Решение по уголовному делу № 1-98/2019 по обвинению несовершеннолетнего Ф. п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Sr2vPKhyh3bQ/>.
- 3 Решение по уголовному делу № 1-96/2019 по обвинению несовершеннолетнего В. по п. «г» ч. 2 ст. 161, п. "в" ч.2 ст. 163 УК РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/h6Au7KxNzym6/>.
- 4 Решение по уголовному делу № 1-113/2016 по обвинению несовершеннолетнего Х. ч.2 ст.228 УК РФ. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/100673.html>.
- 5 Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/>

**Уважаемые коллеги!**

Вашему вниманию предлагается ряд вопросов, в которых даны варианты ответов. Выберите, пожалуйста, те из них, которых в наибольшей степени отражают Ваше мнение, и обведите соответствующий им ответ или впишите свой вариант ответа в свободную строчку.

**1. Ваш стаж работы**

- До 5 лет
- От 5 до 15 лет
- От 15 до 20
- Свыше 20 лет

**2. Ваш пол:**

- женский
- мужской

**3. Наибольшую профилактическую нагрузку несет в себе следующий вид деятельности полиции:**

- Административная
- Оперативно-разыскная
- Уголовно-процессуальная

**4. Как Вы считаете, какая функция полиции имеет наибольшую профилактическую эффективность:**

- Выявление и раскрытие преступлений
- Предупреждение и пресечение административных правонарушений, производство по таким делам
- Контроль за лицами, состоящими на профилактическом учете
- Пропаганда правовых знаний
- Иное, укажите \_\_\_\_\_

**5. Участие иных подразделений ОВД в деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних :**

- Необходимо
- Необходимо только при осуществлении оперативно-разыскной и уголовнопроцессуальной деятельности
- В других случаях, указать
- Нет такой необходимости, это деятельность ПДН

**6. С какими государственными органами, организациями по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних Вам приходится взаимодействовать наиболее часто:**

- Прокуратура
- Следственный комитет
- Уголовно-исполнительные инспекции
- Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (далее – ФСКН)
- Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
- Органы социальной защиты населения

- Органы опеки и попечительства
- Органы управления образованием, образовательные
- Специальные учебные заведения закрытого типа
- Органы по делам молодежи

**7. Действующие нормативные правовые акты обеспечивают служебную деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних:**

- В полном объеме
- Частично
- Иное \_\_\_\_\_

**8. Федеральный закон от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ):**

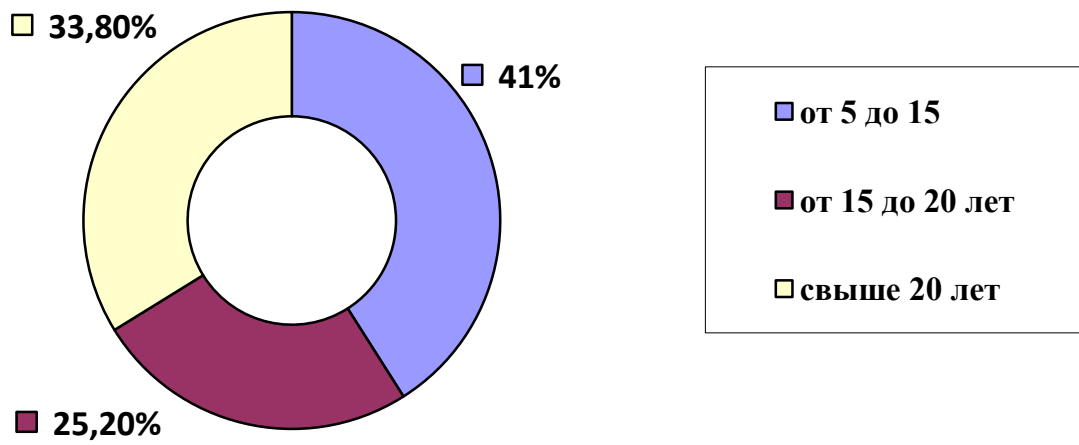
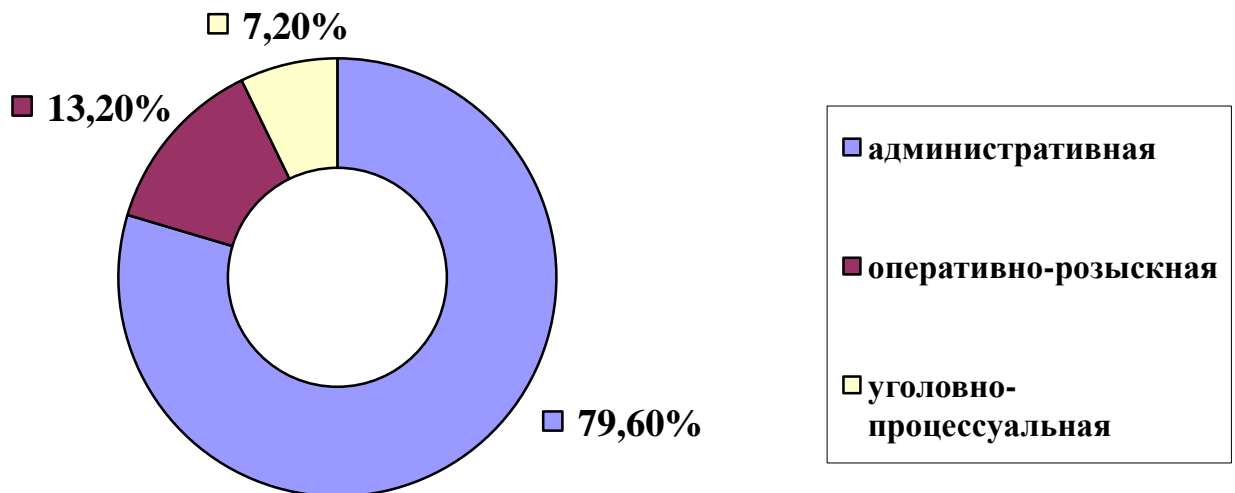
- Отвечает в полной мере современным потребностям практики
- Отвечает частично
- Не отвечает современным потребностям
- Затрудняюсь ответить

**9. Если Вы считаете, что Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ не соответствует современным потребностям, то укажите направления его совершенствования:**

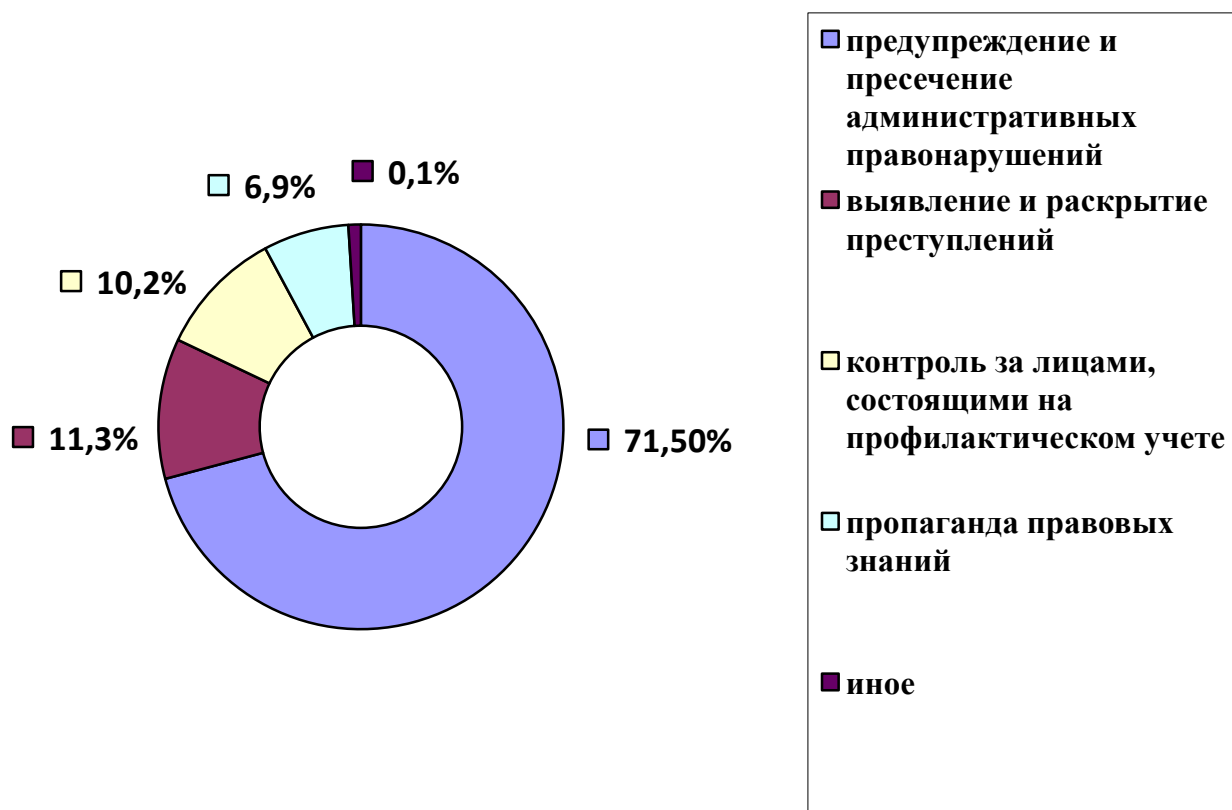
- Передача части полномочий от полиции к иным субъектам профилактики
- Создание дополнительных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних
- Введение дополнительных оснований для применения принудительных мер к несовершеннолетним правонарушителям
- Детальная правовая регламентация действий сотрудников

**10. В более детальной правовой регламентации при производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних нуждаются:**

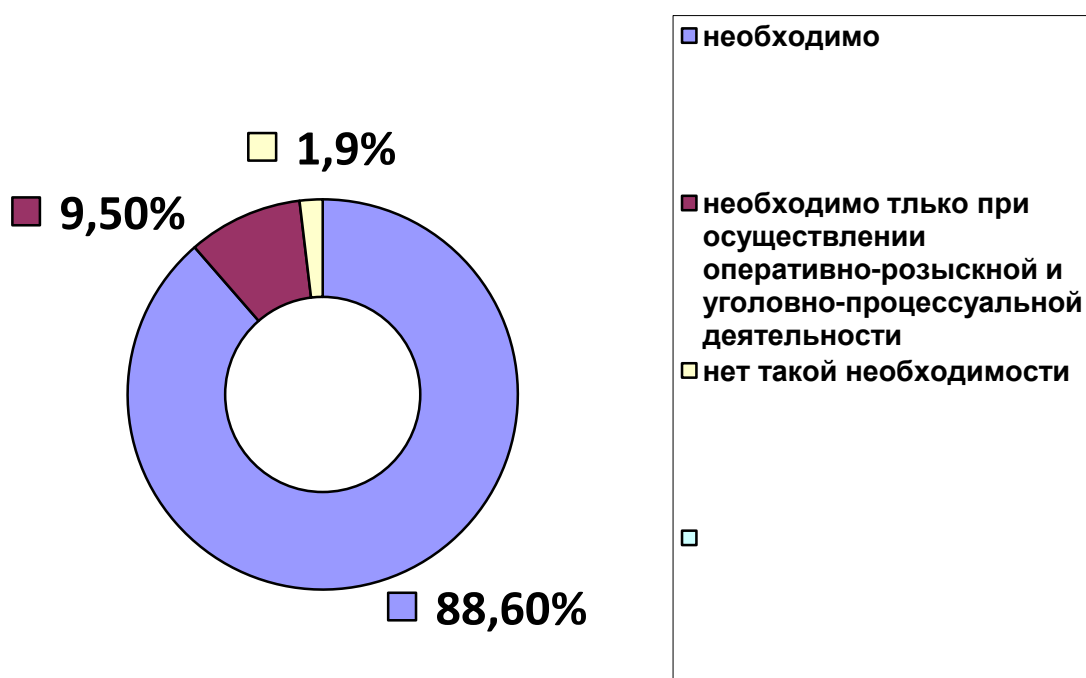
- Доставка
- Административное задержание
- Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице
- Медицинское освидетельствование на состояние опьянения
- Привод
- Иное \_\_\_\_\_

**Стаж работы в ОВД****Вид деятельности, несущий наибольшую профилактическую нагрузку**

### Профилактическая эффективность функций полиции

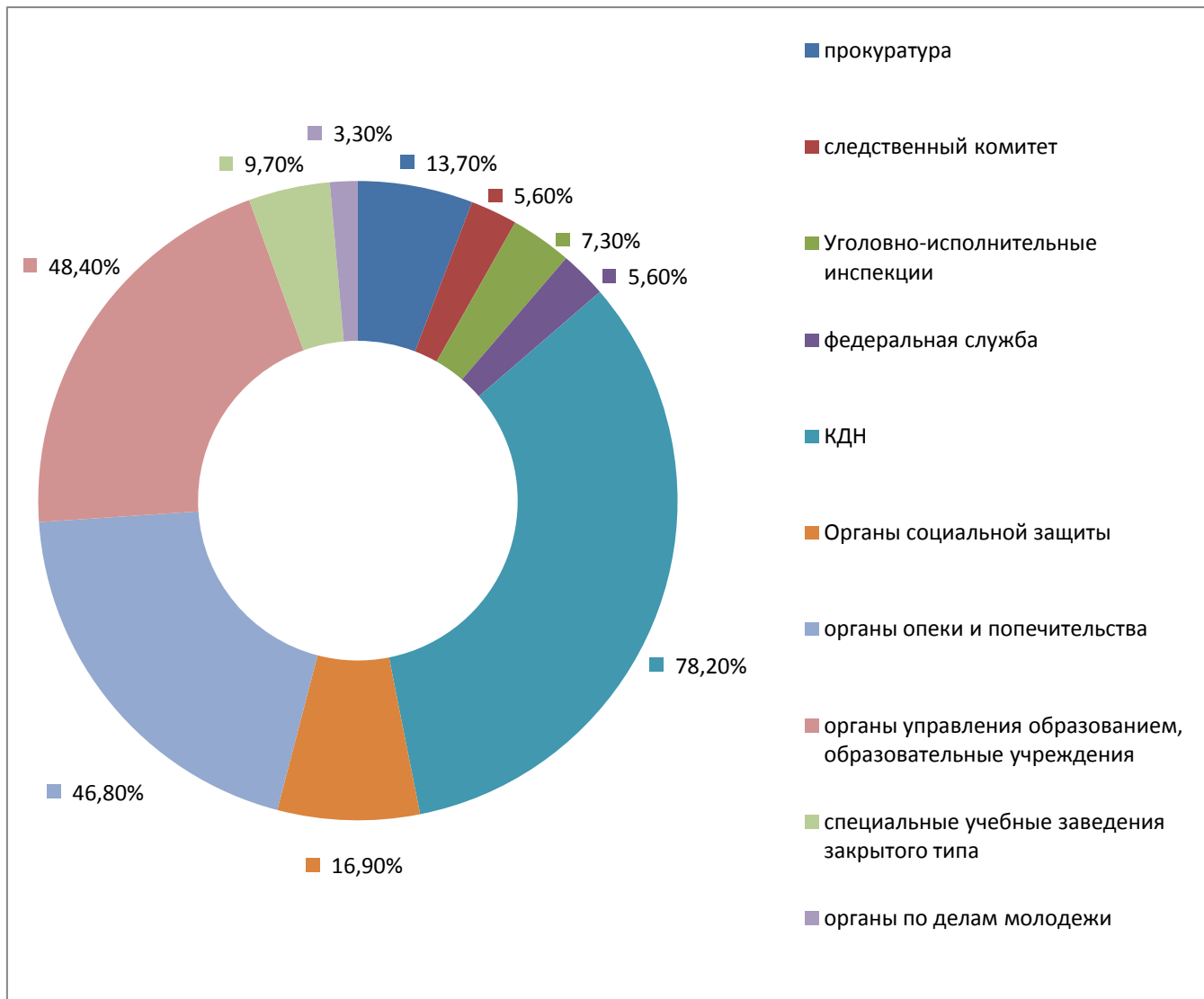


### Участие иных подразделений ОВД в профилактической деятельности

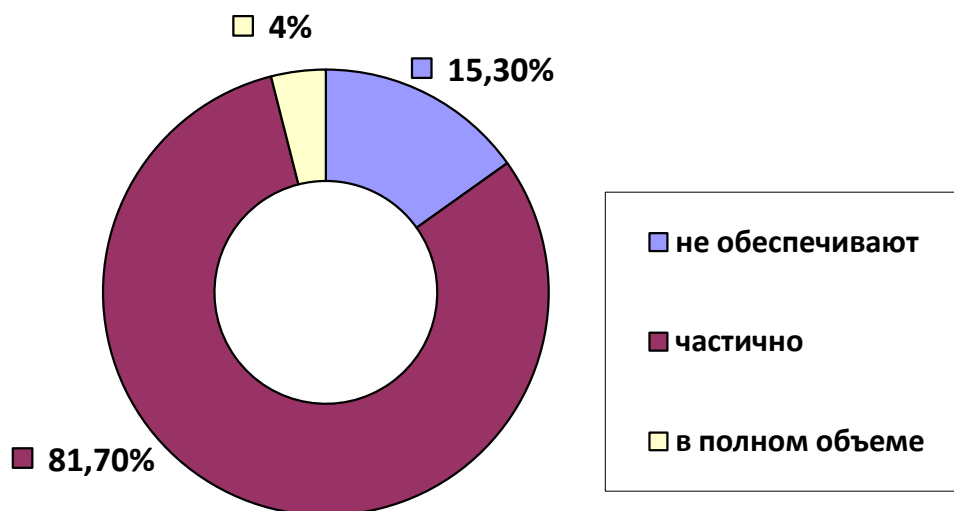




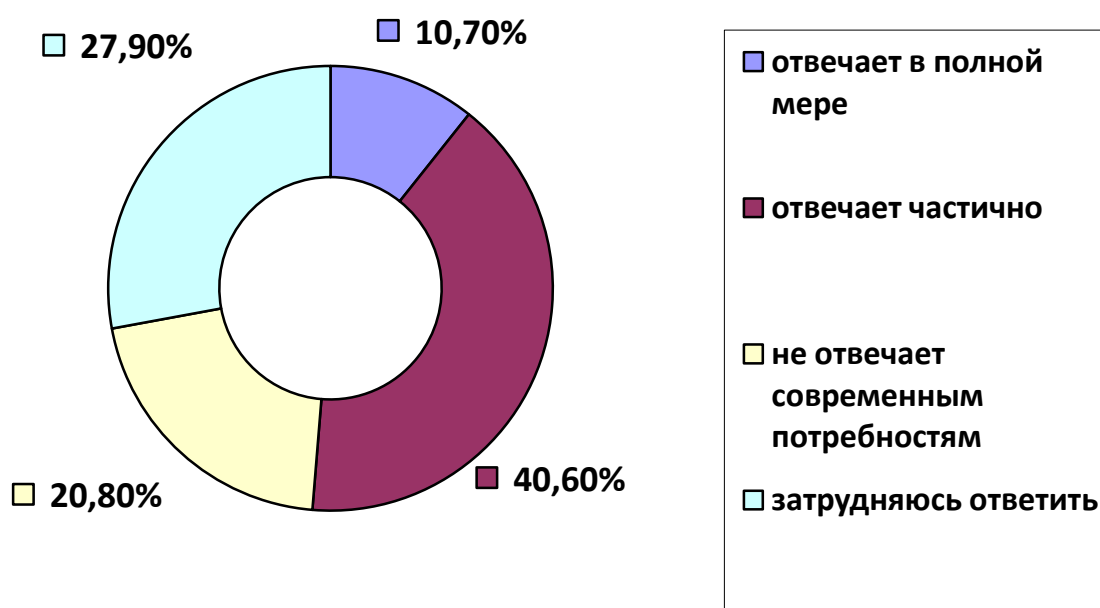
**Взаимодействие с государственными органами по вопросам профилактики**



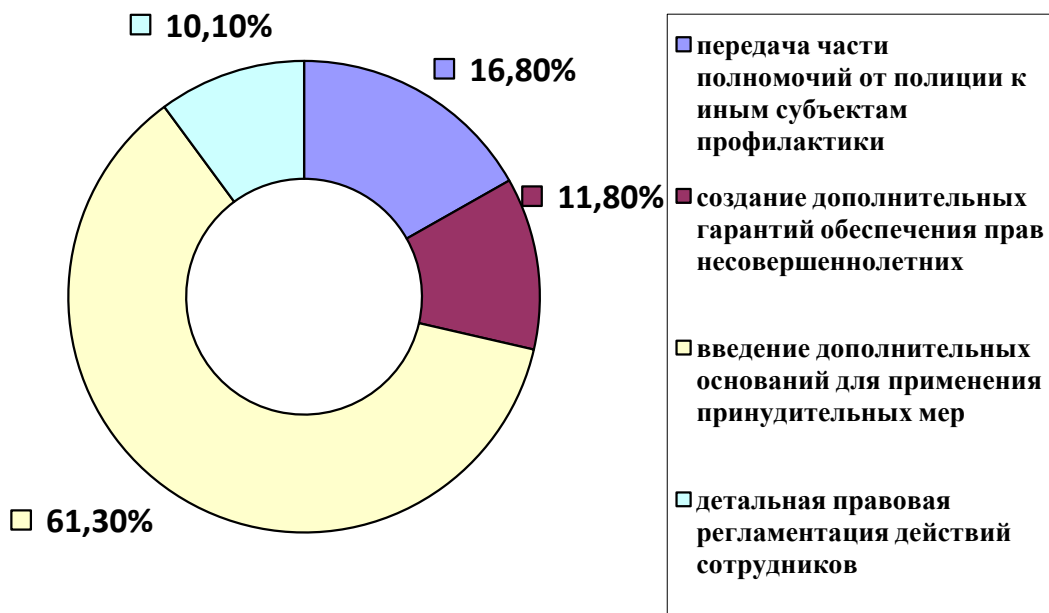
**Обеспечивают ли служебную деятельность действующие нормативные акты**



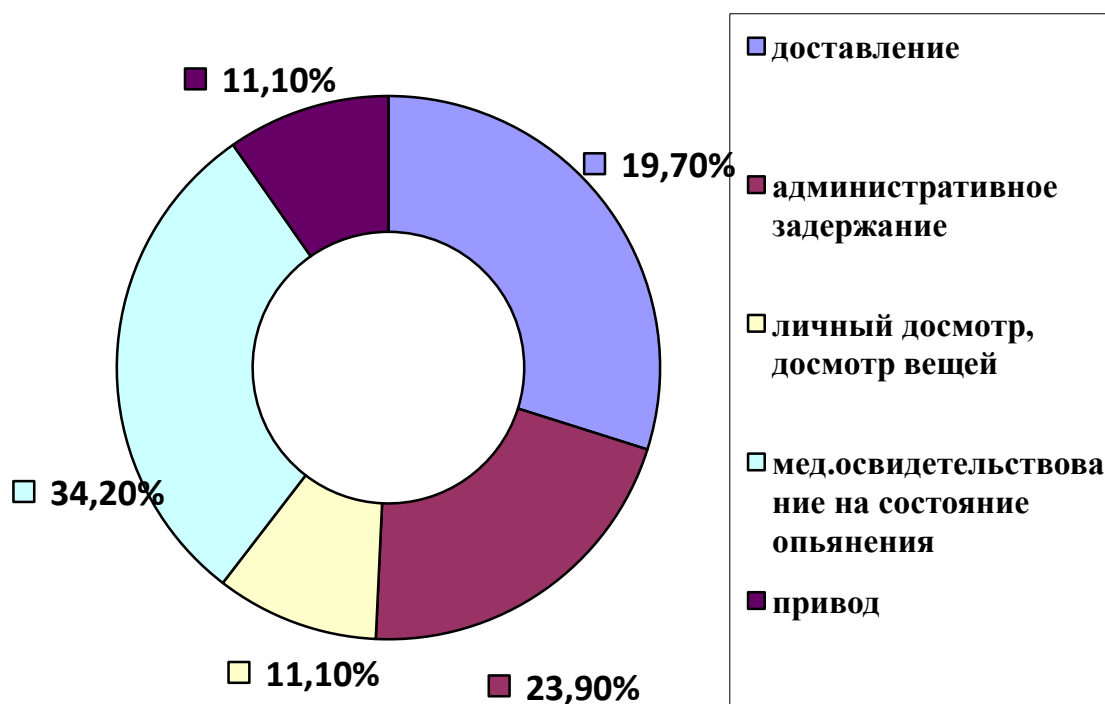
**Соответствие ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» современным потребностям практики**



**Направления в совершенствовании Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»**



**Детальной правовой регламентации при производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних нуждаются**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Проект

№ \_\_\_\_\_

Внесен Государственной Думой

Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ЗАКОН «ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ  
БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»  
№ 120-ФЗ

В ст. 1 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ, внести пункт следующего содержания:

«Противодействие преступности несовершеннолетних – система мероприятий по воспрепятствованию преступности несовершеннолетних и обеспечению безопасности интересов личности и государства, включающая в себя меры профилактики и предупреждения преступлений, а также органы и учреждения системы безнадзорности и правонарушений»

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 17.01.2006 № 19  
(РЕД. ОТ 28.11.2017) «О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ  
ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ» (ВМЕСТЕ С  
«ИНСТРУКЦИЕЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»)

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ**

**ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

**от 17 января 2006 г. № 19**

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Внести изменения в приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19  
«О деятельности органов внутренних дел по предупреждению  
преступлений»:

1. Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по  
предупреждению преступлений дополнить новым подпунктом 2.5.1.  
«Выявление лиц из числа неформальных криминальных сообществ  
несовершеннолетних, осуществление с ними профилактических мероприятий  
по предупреждению преступности, в необходимых случаях - постановка на  
профилактический учет несовершеннолетних лиц, склонных к совершению  
преступлений» в раздел II «Основные задачи органов внутренних дел по  
предупреждению преступлений»