

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОВД
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 189. ВКР

Руководитель работы,
канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой ПДиНБ
_____ Константин Юрьевич Поспеев
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517

_____ Сергей Андреевич Матвеев
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, канд. юрид. наук,
доцент кафедры ПДиНБ

_____ В. А. Задорожная
_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Матвеев С.А. Выпускная квалификационная работа «Правовые и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД»: Челябинск, «ЮУрГУ» (НИУ), ЮИ - 517, 2020 год. – 98 с., иллюстраций – 4, библиографический список – 66 наименований.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в случаях необходимости применения огнестрельного оружия сотрудниками и технико-тактическая огневая подготовка сотрудников.

Предметом исследования является действующее законодательство, регламентирующее порядок применения полицией огнестрельного оружия, научные и учебно-методические работы по обучению курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России технико-тактическим приемам стрельбы из пистолета по целям.

Целью проведенного в выпускной квалификационной работе исследования является изучение порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, а также поиск оптимальных путей повышения эффективности совершенствования технико-тактической подготовленности сотрудников.

Задачи дипломного исследования – изучить правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел; проанализировать условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел; рассмотреть тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов; рассмотреть аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОВД	
1.1 Нормативно-правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД.....	6
1.2 Правовые основания, порядок и компетенция сотрудников ОВД по применению огнестрельного оружия	14
2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОВД	
2.1 Тактические основы применения огнестрельного оружия.....	27
2.2 Охрана общественного порядка при проведении массовых мероприятий	46
3 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
3.1 Статистика применения огнестрельного оружия и концепция по совершенствованию огневой подготовки сотрудников ОВД	51
3.2 Проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность вопроса правомерного использования сотрудниками органов внутренних дел табельного огнестрельного оружия при исполнении служебных полномочий очень велика. Для выполнения профессиональных и должностных обязанностей по обеспечению безопасности граждан, иных лиц и общества в целом действующие нормативно-правовые акты наделили полицейских правами по применению мер государственного принуждения. Применяя служебное оружие в соответствии с законом, сотрудники полиции осуществляют защиту законных прав и интересов правопорядочных граждан и сотрудников полиции от общественно опасных преступных посягательств со стороны лиц, умышленно нарушающих законодательство РФ.

Применение огнестрельного оружия всегда сопровождается опасностью развивающихся событий, например, полицейский может немного промедлить с применением оружия и последствия в связи с этим могут наступить различного рода, вплоть до смерти гражданина или сотрудника полиции.

На сегодняшний день сфера, в которой осуществляется профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов, а особенно сотрудников полиции перенасыщена криминогенными факторами, а защита интересов общества и государства в сфере правопорядка является крайне опасной и связана с риском и опасностью от преступных посягательств для жизни и здоровья граждан и самих сотрудников полиции. В деятельности полиции огнестрельное оружие было и, безусловно еще долгое время будет предметом постоянного пользования. В новостях каждый день появляются новости о фактах применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Наиболее яркие факты (например, при задержании автомобилей) демонстрируются по телевидению и размещаются в сети интернет. Основания и порядок применения огнестрельного оружия регламентирует Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее ФЗ «О полиции»).

Значимость последствий, наступающих вследствие применения

огнестрельного оружия сотрудниками полиции предполагает обратить внимание на выяснение характера и особенностей данных средств, а также изучить сущность и правовые и тактические основы.

В научных исследованиях, посвященных вопросам применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции имеется анализ правовых, тактических, психологических аспектов рассматриваемой проблемы.

Все изложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в научно-теоретическом, и правоприменительном аспектах.

Научная разработанность темы исследования представлена различными учебными пособиями, учебниками, научными трудами ученых (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях), посвященными исследуемой теме. Вопросам применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов посвящены труды таких авторов, как С.Н. Баркалова, В.В. Григорьева, К.Ю. Поспеева, Н.В. Голубых, А.А. Каримова, Н.В. Астафьева, С.Ф. Милюкова, А.И. Каплунова и других.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в случаях необходимости применения огнестрельного оружия сотрудниками и технико-тактическая огневая подготовка сотрудников.

Предметом исследования является действующее законодательство, регламентирующее порядок применения полицией огнестрельного оружия, научные и учебно-методические работы по обучению курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России технико-тактическим приемам и упражнениям стрельбы из пистолета по целям.

Целью проведенного в выпускной квалификационной работе исследования является изучение порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, а также поиск оптимальных путей повышения эффективности усовершенствования технико-тактической

огневой подготовленности сотрудников ОВД. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- 1) изучение правовых основ применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД;
- 2) проанализирование условий и оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел;
- 3) рассмотрение тактической основы и аспектов совершенствования применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел;
- 4) проанализирование психологического состояния сотрудников ОВД при применении огнестрельного оружия.
- 5) проанализирование проблем применения огнестрельного оружия

Нормативную основу исследования составляют следующие нормативные правовые акты: Уголовный кодекс РФ, ФЗ «О полиции», Конституция РФ, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» и другие.

Сущность уголовно-правового обеспечения гарантий личной физической безопасности вооруженных сотрудников органов внутренних дел должна включать в себя три компонента: профессиональная обученность к действиям в криминальных конфликтах против вооруженного правонарушителя, социально-психологической подготовленность к действиям в криминальных конфликтах и стрессовых ситуациях, связанных с применением огнестрельного оружия, и стрелковая натренированность непосредственно самих сотрудников полиции.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в дополнении содержания в сфере применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ(ОВД)

1.1 Нормативно-правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД

Применение оружия служащими и сотрудниками правоохранительных ведомств на протяжении исторического развития данных структур всегда определялось соответствующими уставами, правилами и инструкциями. Несмотря на различия в государственном устройстве, социальной и политической направленности, в вопросах обеспечения безопасности и охраны правопорядка государством, вопрос наделения должностных лиц правоохранительных органов правом на применение мер принуждения, в том числе и таких как применение оружия, всегда строго регламентировался. Порядок применения оружия царской полицией определялся специальными правилами¹. Данные правила регламентировали как случаи применения оружия отдельно действующими полицейскими и жандармами, так и действующими в составе подразделений (в команде). Перечень таких ситуаций включал следующие пункты:

- 1) отражение вооруженного нападения;
- 2) отражение невооруженного нападения несколькими или даже одним лицом при условии, что никакие другие средства защиты невозможны;
- 3) при задержании бежавшего преступника или арестованного;
- 4) защита других лиц от нападения, угрожающего их жизни или здоровью.

Если сравнить эти правила с современными, то можно заметить, что они, практически, не изменились за полторы сотни лет. В российских, украинских, белорусских органах внутренних дел существуют всё те же четыре пункта применения оружия.

¹ О правилах употребления полицейскими и жандармскими чинами в дело оружия: Закон Российской империи от 10 октября 1879 года // ПСЗ. 2-е изд. Т. LIV. № 60066.

Применение оружия полицейскими и жандармскими командами во время массовых беспорядков определялось следующими условиями:

1) применение оружия после троекратного и отчетливо слышного предупреждения о его применении (предупреждение не требовалось в случае нападения на полицейских или жандармов, а также в случае необходимости спасти быстрыми действиями жизнь лиц, подвергшихся нападению во время волнений);

2) при применении оружия заботиться о том, чтобы в результате его применения не пострадали лица непричастные к беспорядкам.

В тех случаях, когда сил полиции и жандармов оказывалось недостаточно, местной администрации разрешалось призывать для этого войска. Правом призыва войск наделялись: министр внутренних дел, члены Сената (Верховного суда), находящиеся со служебными поручениями в той или иной местности, генерал-губернаторы, губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники, начальники городских и уездных полицейских управлений, председатели местных судов и судебные следователи. Полицейские, несущие патрульную службу, могли позвать на помощь военный патруль или часть караула ближайшей воинской части.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 г. «Об общих обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» сотрудникам милиции разрешалось прибегнуть к применению оружия, как к крайней мере необходимости в следующих случаях:

1) в целях защиты граждан от нападения, которые угрожает их жизни или здоровью, если иными способами их невозможно защитить;

2) в целях отражения нападения на какие-либо важные, особо важные или охраняемые объекты;

3) в целях отражения нападения на сотрудника милиции или конвой милиции, если иными средствами данное отражение невозможно;

4) в целях задержания преступника, оказывающего вооруженное сопротивление, либо если данный преступник застигнут при совершении преступления, или преступника, пытающегося сбежать из-под стражи (кроме женщин и несовершеннолетних), когда другими средствами задержать данных преступников не представляется возможным¹.

Верховным Советом РСФСР 18 апреля 1991 года был принят Закон РСФСР «О милиции». Данный закон сформулировал и закрепил девять четко определенных оснований для применения огнестрельного оружия сотрудником милиции, а именно:

1) в целях защиты граждан при нападении, угрожающего их жизни и здоровью;

2) в целях отражения нападения на самого сотрудника, при угрозе его жизни и здоровью, кроме того, при отражении попытки завладения его оружием;

3) в целях освобождения заложников;

4) в целях задержания лиц, застигнутых на месте совершения тяжкого преступления, а также лиц, которые, непосредственно, пытаются скрыться, или оказывают вооруженное сопротивление;

5) в целях отражения вооруженного нападения на жилища граждан или помещения государственных органов, а также организаций и общественных объединений;

б) в целях пресечения побега лиц, сбежавших из-под стражи, а именно: лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, которые осуждены к лишению свободы, а также в целях пресечения попыток насильственного освобождения указанных лиц;

¹ Голубых Н.В. Применение положений уголовного законодательства о необходимой обороне в деятельности сотрудников органов внутренних дел: диссертация кандидата юридических наук // Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Екатеринбург. 2001. С. 203.

Наряду с этим, сотрудники милиции имели право использовать огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) в целях остановки транспортного средства путем его повреждения, если водитель создает действительную угрозу жизни и здоровью людей и не подчиняется неоднократным законным требованиям сотрудника милиции остановиться;

2) в целях обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан;

3) в целях производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или для вызова помощи.

Некоторое время, подчеркивает Мельников В.А., «Закон РСФСР «О милиции» был единственным нормативным правовым актом Российской Федерации, где законодательно регулировались правила применения огнестрельного оружия и иных мер непосредственного принуждения сотрудниками милиции. Вместе с тем кризисное состояние общества обусловило необходимость наделения должностных лиц ряда иных правоохранительных органов Российской Федерации (внутренних войск, таможенных органов, налоговой полиции) огнестрельного оружия для пресечения различных правонарушений, задержания лиц, которые их совершили»¹.

Непосредственно полномочия в сфере применения огнестрельного оружия регламентированы Законами Российской Федерации, таким образом были введены Федеральные законы РФ, которые также регламентировали непосредственно полномочия в сфере применения огнестрельного оружия ряда иных правоохранительных органов, например, такие как:

– Постановление Правительства РФ "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" от 14 августа 1992 г. № 587;

¹ Мельников В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов / Труды Академии управления МВД РФ. 2011. С. 12-18.

- Федеральный закон Российской Федерации “О Государственной границе Российской Федерации” от 1 апреля 1993 г. № 4730-І;
- Федеральный закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-І;
- Федеральный закон Российской Федерации «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ;
- Федеральный закон Российской Федерации «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ;
- Федеральный закон Российской Федерации «О государственной охране» от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ;
- Федеральный закон Российской Федерации «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ;
- Федеральный закон Российской Федерации «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ;
- Постановление Правительства РФ «О специальных средствах и огнестрельном оружии, используемых ведомственной охраной» от 30 декабря 1999 г. № 1436.

Так, Кондрашов В.П. утверждает, что «деятельность милиции регулировалась Законом «О милиции» вплоть до 2011 года, когда действующий на тот момент президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Закон «О полиции», который вступил в силу 1 марта 2011 года. ФЗ «О полиции», разработанный в рамках реформы российских органов внутренних дел, предусматривает, что милиция сменит название на полицию. Кроме того, новый закон заложил фундаментальную нормативно-правовую базу применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Он разработан в соответствии с

международными нормами и позициями этики полицейской службы¹, которые были рекомендованы всем государствам – членам Совета Европы для использования в национальном законодательстве».

Основные положения этих документов нашли отражение в Федеральном законе «О полиции» и сводятся к следующему:

– угроза жизни и безопасности сотрудников органов внутренних дел должна рассматриваться как угроза стабильности общества;

– работники правоохранительных органов имеют право использовать силу непосредственно в случае необходимости и в той мере, в которой это требуется для реализации их обязательств при соответствующем почтении гражданских прав;

– до необходимого использования огнестрельного оружия употребляются по возможности ненасильственные средства; сила либо огнестрельное оружие используются только в тех вариантах, когда остальные средства являются малопродуктивными либо не дают веру в достижение запланированных итогов;

– при неизбежности применения силы либо огнестрельного оружия работники правоохранительных органов проявляют выдержку в таком применении и действуют, отталкиваясь от серьезности правонарушения и той легитимной цели, которая непременно обязана быть достигнута;

– работники правоохранительных органов сводят к минимуму возможность причинения вреда и нанесения ранений и охраняют людскую жизнь;

– работники правоохранительных органов обеспечивают предоставление первой медицинской помощи и иной поддержки каждому раненому и пострадавшему лицу в сжатый срок, также информируют об этом их родных и близких в кратчайший срок;

¹ Кондрашов В.П. Внимание оружие: учебно-практическое пособие / Ю.П. Соловей. М.: Интердектив. 1992. С. 12.

– при любом варианте намеренное применение силы со смертельным финалом может иметь место непосредственно тогда, когда оно полностью неизбежно для защиты жизни.

В целом, считает Кондрашов В.П., «ФЗ «О полиции» сохранил основные положения Закона «О милиции», конституционность которых подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации, а состоятельность – почти двадцатилетним опытом практического применения. Определенные новеллы Закона обусловлены стремлением усилить гарантии прав и свобод граждан, вовлеченных в орбиту деятельности полиции, обеспечить единообразие правоприменительной практики». Следует отметить, что часть 9 статьи 18 ФЗ «О полиции» гласит: «Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».

Кроме того, ФЗ «О полиции» сотрудники полиции обязаны также руководствоваться «Уголовным кодексом Российской Федерации» от 13 июня 1996 № 63-ФЗ. Как на практике, так и в научной литературе существует мнение, что материально-правовой основой применения мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов являются положения Уголовного кодекса об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Таким образом, ФЗ «О полиции» и Уголовный кодекс РФ, которые обоюдно закрепляют в себе правовую основу использования сотрудниками полиции огнестрельного оружия, не должны противоречить друг другу и не конкурировать между собой, а быть взаимодополняемыми по отношению к друг к другу.

Если сотрудник правоохранительных органов следует правовым основам применения огнестрельного оружия, то на него не будет распространяться уголовное наказание за причиненный в итоге этого применения ущерб, какие бы результаты не наступили.

В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Щербак С.И. отмечает, что «сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие и иные лица, которым законодательством разрешено применение оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы для исполнения возложенных на них федеральными законами обязанностей, не подлежат уголовной ответственности за причиненный вред, если они действовали в соответствии с требованиями законов, уставов, положений и иных нормативных правовых актов, предусматривающих основания и порядок применения оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы»¹.

Исходя из перечисленного, деятельности полиции составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции»;
- Федеральные конституционные законы;
- Нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации.

Федерации.

Но на сегодняшний день существует немалое число организационных проблем, связанных с осуществлением полицией административных задержаний, предотвращения, и пресечения преступлений, используя при этом огнестрельного оружия.

¹ Щербак С.И. Новое в законодательстве о применении оружия органами ФСБ. М.: Право в вооруженных силах. 2016. С. 75.

1.2 Правовые основы, порядок и компетенция сотрудников ОВД по применению огнестрельного оружия

Федеральным законом № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» четко регламентировано применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Так, сотрудник полиции обязан проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Превышение сотрудником полиции его полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В настоящее время закреплено в ФЗ «О полиции» следующие основания применения оружия сотрудниками полиции:

1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

Необходимо понимать, что опасное для жизни – это такое физическое воздействие на потерпевшего, которое при беспрепятственном развитии или без приостановления приведет к смертельному исходу. А опасным для здоровья в судебной практике понимают насилие, повлекшее или которое может реально повлечь причинение потерпевшему тяжкого, менее тяжкого, а также легкого вреда здоровью с кратковременным расстройством здоровья или незначительной утратой трудоспособности.

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

Так, Костюченко К.Л. комментирует «попытка завладения огнестрельным оружием сотрудника полиции, транспортным средством, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении, все это незаконные действия, какого-либо лица, а также группы лиц, которые осуществляются против воли сотрудника полиции и которые направлены на тайное или открытое изъятие находящегося при сотруднике огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, завладение транспортным средством, специальной и боевой техникой полиции»¹.

3) для освобождения заложников;

Согласно закону, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие по данному основанию именно в отношении лиц, непосредственно участвующих при захвате и удержании заложников. Но надо понимать, что оружие нельзя применять во время задержания лиц (когда такое задержание признано целесообразным), которые причастны к захвату и удержанию заложников, но которые не имеют настоящей возможности реализовать свои намерения (контакт с ними обычно происходит вне места нахождения заложников, когда такие лица, например, прибыли к обусловленному месту для ведения переговоров об условиях освобождения заложников)

4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

В данном основании, утверждает Ахматгатин А.А., «закон четко устанавливает возможность применения сотрудником полиции огнестрельного оружия в отношении лиц, застигнутых при совершении преступления, а именно если сотрудник полиции сам лично застал лицо

¹ Костюченко К.Л. Специальные средства полиции: учебно-практическое пособие / Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД РФ. 2014. С. 123.

вовремя совершения противоправного деяния, то есть оказался свидетелем преступления. Лицо, преследуемое сотрудником полиции, которое в соответствии с показаниями очевидцев или потерпевших (несмотря на то что они прямо указывают на него как на совершившего противоправное деяние) или которое по внешним признакам схоже с признаками разыскиваемого преступника, по смыслу ФЗ «О полиции» не является застигнутым при совершении преступления, а следовательно применение огнестрельного оружия в данной ситуации недопустимо, так как задержанное лицо может отказаться человеком не причастным к совершению преступления. Для применения огнестрельного оружия необходимы все основания, в соответствии с которыми сотрудник полиции может полагать что данное лицо совершило, совершает или хочет совершить именно тяжкое преступление, причем против жизни, здоровья и собственности. Даже учитывая вышесказанное, сотрудник полиции вправе применить огнестрельное оружие в случае, когда с учетом имеющихся условий другими средствами задержать лицо, совершившее преступление не представляется возможным. Также задача применения огнестрельного оружия будет заключаться в поражении задерживаемого лица при помощи лишения его возможности спастись бегством или оказания сопротивления. Очевидно, что в подобных случаях нужен крайне осторожный подход, потому что не во всех случаях, когда сотрудник оказался очевидцем преступных действий, можно утверждать, что они содержат признаки какого-либо тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья и собственности»¹.

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

¹Ахматгатин А.А. Некоторые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2012. С.4.

Необходимо учитывать, что в рамках данного основания огнестрельное оружие может применяться сотрудниками полиции и в случае, когда задерживаемое лицо не оказывает активного вооруженного сопротивления, но отказывается выполнить законное требование сотрудника полиции о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых и радиоактивных веществ и намерен использовать перечисленные предметы в целях причинения вреда жизни и здоровью как сотрудникам полиции так и окружающим гражданам.

б) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

Следует осознавать, что нападение - является осуществление насильственных деяний, которые состоят во вторжении, другими словами, наперекор установленному режиму работы объекта, его пропускному режиму, требованиям его руководящих лиц, которые обеспечивают их выполнение, либо воле живущих там людей.

Следовательно, групповым является нападение, предпринятое двумя и более людьми, а вооруженным – нападение, совершаемое с помощью огнестрельного либо холодного оружия, а равно предметов, которые используются в их качестве.

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

В данном случае, поясняет Кокорев А.Н., «необязательно, чтобы сотрудник полиции являлся составом конвоя, необходимо всего лишь, чтобы он сам оказался очевидцем побега. Оружие в ходе непосредственного

преследования может применяться до того момента, пока лицо, совершающее побег, не будет настигнуто или, напротив, окончательно потеряно преследующим из виду, т.е. до окончания собственно побега»¹.

Совершение действий, направленных на повреждение, равно как разрушение мест содержания указанных лиц является попыткой насильственного освобождения их из-под стражи.

Сотрудники полиции не имеют права применять огнестрельное оружие в отношении лиц, которые оказывают помощь кому-либо в побеге из-под стражи, кроме случаев, когда такая помощь сопряжена с насилием в отношении конвоя, охраны мест содержания, задержанных и заключенных под стражу (к примеру, против граждан, представляющих свое транспортное средство сбегавшему).

2. А под вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, по мнению Мосечкина И.Н., «признается сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть»².

3. Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие:

1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

По мнению Каплунова А.И. «применения данного основания имеют место в таких ситуациях, как, например, преследование сотрудником полиции

¹ Кокорев А.Н. Реализация мер административного пресечения в деятельности органов внутренних дел: Монография М.: Московский университет МВД России, «Щит-М». 2011. С. 130.

² Мосечкин И.Н. Виктимологические аспекты противодействия вооруженным нападениям на учебные заведения / Виктимология. 2019. С. 3.

транспортного средства, водитель которого пытается скрыться от преследования и не подчиняется законным требованиям сотрудника полиции остановиться, при этом грубо нарушая правила дорожного движения, создавая опасность для других участников дорожного движения. Также необходимо знать, что остановка транспортного средства путем применения огнестрельного оружия разрешена только повреждением непосредственно самого транспортного средства. То есть, сотрудник полиции должен принять все меры, для того чтобы поразить только транспортное средство, и не допустить повреждение ни пассажиров транспортного средства, ни окружающих. В основном, как правило, стрельбу необходимо вести по задним колесам транспортного средства, которое преследуется, с максимально близкого расстояния в желательном пустом участке дороги без встречного движения, чтобы не допустить повреждений жизни и здоровья, а также имущества гражданских».

2) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

Согласно ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право применить оружие в отношении крупной собаки, если даже она пока никого не укусила, но ведет себя очень агрессивно, бежит без поводка, злобно лает на граждан и сотрудника. Особенно если сотрудник требует хозяина собаки взять собаку на поводок, но хозяин не выполняет требование.

3) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые помещения;

Вхождение или проникновение в жилые и иные помещения граждан и организаций может осуществляться сотрудниками полиции в любое время суток, независимо от присутствия собственников. Согласно части 3 статьи 15 ФЗ «О полиции», предусматриваются четыре основания вхождения или проникновения сотрудников полиции в помещения при которых сотрудники полиции имеют право произвести разрушение запирающих устройств,

элементов и конструкций, которые препятствуют проникновению: 1) спасение жизни граждан при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; 2) задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления; 3) пресечение преступления; 4) установление обстоятельств несчастного случая.

4) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении.

Таким образом, считает Ардашев А.Н., «используя оружие для вызова помощи, сотрудник полиции, конечно, рассчитывает не только на помощь услышавших выстрелы коллег, но и на то, что совершающее преступление либо задерживаемое лицо, основания применения против которого огнестрельного оружия отсутствуют, прекратит правонарушение и не будет препятствовать задержанию».¹

Но Литвин Д.В. считает, «что совокупно на человека оказывается психическое влияние, сопутствующее подаче сигнала и при предупреждении о применении огнестрельного оружия».

Тем не менее, по мнению Литвина Д.В., «не стоит позволять производство выстрела «для оказания эмоционального эффекта». Таким образом, можно сказать, что данное основание существует для предупреждения о намерении применить огнестрельное оружие подачи сигнала тревоги или призыва помощи»².

Не стоит забывать, что законом запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного

¹ Ардашев А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие / М.: Эксмо, 2015. С. 25.

² Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие / Омск: Омская академия МВД РФ. 2011. С. 95.

или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

Так, Панкин А.И. выделяет, что «под правовыми основаниями применения огнестрельного оружия следует понимать конкретные фактические обстоятельства, с наличием которых ФЗ «О полиции» связывал возможность использования оружия по его прямому назначению»¹.

Таким образом, основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции прописаны в части 1 и 3 статьи 23 ФЗ «О полиции», где объектами применения оружия выступают: лица, которые совершают противоправное общественно опасное деяние и транспортные средства, животные, психика человека соответственно. Остальные действия с огнестрельным оружием, допускаемые законом, такие как угрозы оружием (словесные или демонстрация оружия, без производства предупредительного выстрела), или применение оружия в качестве предмета нанесения ударов – уже не будут являться применением оружия по смыслу частей 1 и 3 статьи 23 ФЗ «О полиции».

В настоящее время, по мнению Войтенко В.А, «применением огнестрельного оружия является именно производство прицельного выстрела на поражение сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости², а также при задержании лица совершившего общественно опасное деяние и в других случаях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 23 ФЗ «О полиции».

¹ Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности // Российский следователь. 2014. С. 54-57.

² Войтенко В.А Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие / Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2014. С. 31-32.

Порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия настоящим закреплен в статье 19 ФЗ «О полиции»:

Сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении, а также предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции. В случае применения ф огнестрельного оружия в составе подразделения (группы) указанное предупреждение делает один из сотрудников полиции, входящих в подразделение (группу).

Каплунов А.И. считает, что «предупреждение о намерении применить огнестрельное оружие может быть подано голосом, понятными жестами, знаками, сигналами, письменно или устно через посредника (например, в случае захвата заложника), а если расстояние значительное или обращение направлено к большой группе людей – через громкоговорящие установки, другие усилители речи либо средства связи с учетом родного языка лиц, против которых данные средства будут применены, путем их демонстрации¹, а также выстрелами вверх либо в ином направлении, исключаящем поражение людей или повреждение имущества прямым попаданием или рикошетом пуль».

Необходимо учитывать, что имеет место быть большое количество законных способов предупреждения своего намерения применить оружие, например, подача сигнала голосом.

Также утверждает Каплунов А.И., что «стоит отметить момент, что в иностранных законодательствах можно встретить разные подходы применения предупредительных выстрелов, к примеру, в основной массе

¹ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2012. С. 86.

инструкций разных штатов США, которые регламентируют применение огнестрельного оружия, сотрудникам полиции запрещается производить предупредительные выстрелы, в Германии право производить предупредительный выстрел закреплено законодательством в качестве угрозы применения огнестрельного оружия считается также производство предупредительного выстрела». В Венгрии сотрудник полиции перед применением оружия в отношении лица, которое находится в толпе, должен произвести предупредительный выстрел¹. В Сербии же применение огнестрельного оружия может быть применено только в случаях, когда человеческая жизнь находится под угрозой и предупредительный выстрел не запрещается, если он необходим. В Индии перед любой эскалацией применения силы, огнестрельного оружия обязательно должно быть сделано устное предупреждение. Полиция Боснии и Герцеговине может применять огнестрельное оружие только тогда, когда другие меры оказались неэффективны, и было предупреждение о возможности использования огнестрельного оружия.

Учитывая сказанное, тем не менее, Борисов С.В, утверждает, «что сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия. Сотрудник полиции при применении огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к

¹ Каплунов, А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2012. С. 116-118.

минимизации любого ущерба. После применения огнестрельного оружия, сотрудник полиции обязан уметь обосновать законность своих действий»¹.

Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок.

Итак, под первой помощью понимается – комплекс срочных простейших мероприятий для спасения жизни человека и предупреждения осложнений при несчастном случае или внезапном заболевании, проводимых на месте происшествия самим пострадавшим (самопомощь) или другим лицом, находящимся поблизости (взаимопомощь). Главной целью в оказании первой медицинской помощи составляет умение оказать помощь, а именно прекращение воздействия повреждающего фактора и минимизирование ущерба, нанесенного организму этим воздействием (например, остановка путем пережатия сосуда). Но стоит учитывать, что сотрудник полиции, должен соблюдать меры предосторожности от внезапного нападения и не терять бдительности ни на миг даже после ранения лица, в отношении которого было применено огнестрельное оружие.

Однако, здесь Барчуков В.П. дополняет, что «при наличии оснований применения огнестрельного оружия, регламентированных частью 1 статьи 23 ФЗ «О полиции», разрешается причинение преступнику любого вида вреда, в том числе лишение жизни. Здесь речь идет не о жесткой позиции сотрудников полиции, чтобы причинить наименьший ущерб, а о желании причинить наименьший ущерб, в связи с применением огнестрельного оружия.

Подобный подход объясняется тем, что в такой осложненной, стрессовой обстановке, которая возникает в случае необходимости применения огнестрельного оружия, сотрудник полиции, как и любой другой

¹ Борисов С.В. Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника. Правовая оценка действий сотрудников полиции: научно-практическое пособие / М. 2012. С. 50.

человек, не может целиком контролировать пределы его поражающего действия. В связи с этим, сотрудник полиции, который пытался, но не сумел избежать причинения смерти лицу, в отношении которого было применено огнестрельное оружие, действуя при этом в соответствии с законом, не несет юридической ответственности.

О причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина, а сотрудник, применивший огнестрельное оружие обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт. Данный рапорт будет являться непосредственным основанием для служебной проверки, порядок проведения которой определен Инструкцией о порядке организации и проведения служебных проверок в органах, подразделениях и учреждениях системы МВД России»¹.

Исходя из сказанного, делаем вывод, что условия применения огнестрельного оружия – это установленные законодательством обстоятельства, от которых зависят определенные действия сотрудника полиции непосредственно перед, в момент и после применения огнестрельного оружия.

Согласно п. 7 ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан максимально сохранить место происшествия без изменений, если в результате применения огнестрельного оружия сотрудником гражданин был ранен или наступила смерть.

¹ Барчуков В.П. Уголовно-правовой институт задержания преступника и практика его применения органами внутренних дел: автореферат диссертации канд. юридических наук / М.: Академия МВД СССР. 1991. С. 24.

При этом сотрудник полиции должен по возможности обеспечить охрану места происшествия, оцепление его, максимально сохранить физическую целостность местности, предметов и обстоятельств происшествия, исключить общение с гражданами.

Подводя итоги, отметим что под порядком применения огнестрельного оружия понимают предусмотренную законодательством процедуру, которой должен следовать сотрудник полиции при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к оружию.

2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОВД

2.1 Тактические основы применения огнестрельного оружия

Милюков С.Ф. указывает, что «под тактикой в самом общем абстрагированном смысле понимается совокупность средств, приемов, способов того или иного вида деятельности и применение наиболее целесообразных из них, позволяющих при наименьших затратах достигать поставленной цели».

Так, по мнению Каплунова А.И., «тактика предполагает не только наличие совокупности типовых приемов и правил действия, но и возможность их (творческого) альтернативного применения, тактика всегда предполагает возможность маневрирования одним из двух или более возможных, не противоречащих нормам УПК, приемов на основе оценки всех обстоятельств дела, следовательно, задачи тактики – наметить основные возможные формы и пути маневрирования приемами в сложной ситуации в рамках, допускаемых правовыми нормами, иными словами, тактика имеет место там, где есть элементы усмотрения, а реализация административного усмотрения предполагает выбор органом (должностным лицом) одного из допускаемых нормативными актами вариантов решения, являющегося, по его мнению, оптимальным в данной ситуации».

Но также Каплунов А.И. считает, что «несмотря на то, что многие тактические правила либо прямо закреплены в законе, либо непосредственно вытекают из требований закона, они не утратили при этом своего тактического содержания, закрепленные в нормативных актах и имеющие обязательный характер тактические принципы, правила и приемы не перестают быть именно тактическими, закрепление тактических принципов и приемов в нормативных актах – высший критерий их полезности для практики, нормативная регламентация тактического приема означает, что законодатель признал его наиболее эффективным способом действия, в таком случае обязательность -

есть выражение оценки тактического принципа, приема, правила законодателем как самого эффективного способа действий в конкретной ситуации, нормативное урегулирование тактического приема и есть осознанно необходимый выбор данного приема во всех случаях типичной ситуации»¹.

Следовательно, подчеркивает Батури́н А.А., «применение огнестрельного оружия в зависимости от ситуации имеет специфические особенности, но в своей основе оно базируется на общих принципах, определяющих наиболее эффективное выполнение тактических приемов и способов с учетом боевых свойств огнестрельного оружия. Эти принципы отражают общие закономерности применения данной меры воздействия, обеспечивая соблюдение охраняемых законом прав граждан и выполнение основных требований закона при применении огнестрельного оружия и, прежде всего, закономерности правового регулирования применения данной меры воздействия, а также объективные моменты социальной реальности (практики), характеризующие применение огнестрельного оружия в конкретных ситуациях. В них концентрируются основополагающие рекомендации, соблюдение которых необходимо во всех случаях применения огнестрельного оружия»².

Тут стоит учесть мнение Милюкова С.Ф., что «так как сотрудник в состоянии в ряде случаев в считанные секунды подавить противодействие правонарушителя, лишив его жизни, основная задача полиции в подобных случаях состоит в том, чтобы пресечь противоправные действия, задержать лицо, их совершившее, и обеспечить возможность решения вопроса об его наказании в судебном порядке. С этой целью оружие применяется для поражения не жизненно важных органов для того, чтобы ослабить его и получить таким образом необходимый перевес в силе. Исключение из этого

¹ Каплунов А.И. Применение и использование огнестрельного оружия / С. Ф. Милюков Юридический центр Пресс – Санкт-Петербург. 2003. С. 12.

² Батури́н А.А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД / Вестник экономической безопасности. 2019. С. 5.

правила имеют место быть и составляют только те ситуации, когда преступники сами проявляют исключительную агрессивность, причиняя или создавая реальную угрозу причинения вреда жизни или здоровью сотрудника полиции либо третьих лиц, или осуществляют иные опасные действия».

Необходимо разграничить ситуации, в которых может применяться огнестрельное оружие. Исходя из этого, разберем тактические моменты и действия сотрудников полиции.

Для начала рассмотрим задержание лица с применением огнестрельного оружия. В таких ситуациях, когда есть явные основания полагать, что правонарушитель представляет повышенную опасность для жизни и здоровья сотрудника полиции (превосходит в физической силе, владеет навыками спортсмена-единоборца, вооружен, имеет пособников и т.п.), то сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, выполнив задержание под угрозой его применения на основании ФЗ «О полиции».

Таким образом, считает Баркалов С.Н., «осуществляя задержание под угрозой применения огнестрельного оружия, сотрудник полиции должен находиться от правонарушителя на расстоянии, обеспечивающем его личную безопасность - 3-7 метров. Командуя уверенным голосом, не позволяющим сомневаться в требованиях сотрудника: «Полиция! Стой! Стрелять буду! Брось оружие на землю! и т.п.», - заставить задерживаемого подчиниться. Если требования не выполняются, то возможно производство предупредительного выстрела. В случае, когда попытки правонарушителя напасть или открыть огонь становится неуместным подача сотрудником любых команд и выполнение предупредительного выстрела, оружие применяется с производством выстрела на поражение, при этом сотрудник

полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба (например, производство выстрела в ногу)»¹.

При условиях, когда требования «стоять, выбросить оружие и тому подобное» правонарушителем выполнены, то подаются команды, которые в зависимости от задачи и необходимости в конкретной ситуации, могут быть направлены на его сопровождение в требуемое место (к спецавтотранспорту, в отдел полиции и так далее), но обязательно перед этим привести задержанного в подконтрольное положение и провести действия с целью обнаружения и изъятия опасных предметов.

Также Баркалов С.Н. утверждает, что «необходимо помнить, что недопустимо сокращать безопасную дистанцию во время сопровождения (конвоирования) правонарушителя под угрозой применения огнестрельного оружия; так сближение с задержанным для проведения действий, направленных на обнаружение и изъятие опасных предметов и/или надевания наручников, может производиться только после того, как он займет подконтрольное положение, исключающее возможность неожиданного нападения; при производстве досмотра не позволять задержанному передвигаться, менять расположение тела, держать на виду под контролем руки задержанного; при выполнении всех действий пистолет из руки в руку не перекаладывается, ни в коем случае недопустимо упираться стволом оружия в задерживаемого, подталкивая им, держать оружие на такой дистанции, на которой завладение им задержанным было бы маловероятно, также проводя задержание вдвоем, линия огня при всех перемещениях никогда не должна пересекаться с направлением напарника, с целью исключения случайного выстрела необходимо выводить палец за пределы спусковой скобы, а не держать его на спусковом крючке».

¹ Баркалов С.Н. Тактические особенности применения силовых способов задержания правонарушителей / Герасимов И.В // Современные проблемы науки и образования. 2014. С. 4.

Из выше сказанного следует, что тактика конвоирования задержанного должна гарантировать: во-первых, значительное ограничение свободы его передвижения; во-вторых, затрату минимально возможного времени для доставления в требуемое место; в-третьих, исключение возможности побега и, естественно, важна собственная безопасность сотрудников полиции. Перечисленное возможно обеспечить: угрозой применения огнестрельного оружия с постоянным визуальным контролем рук сопровождаемого и соблюдением безопасной дистанции до него и тд.

Если правонарушителя неожиданно и оперативно задержать не удалось, считает Войнов П.Н., то «это впоследствии может привести к нападению на сотрудника полиции. В таком случае защитные действия определяют конкретные условия и задача, стоящая перед сотрудником. Например, при нападении и возникновении реальной угрозы его жизни и здоровью самым благоприятным тактическим решением может являться разрыв дистанции (отступление от нападающего), извлечение пистолета, изготовление огнестрельного оружия к производству выстрела, задержание лица под угрозой его применения или в критической ситуации - производство выстрела на поражение с минимизированием ущерба. А если ситуация позволяет, то ответным действием может быть удар в болевое место, захват и болевой прием на руку с переходом на приемы в положении противника лежа. Подобная схема защиты, как правило, предполагает использование подготовительных действий, которые отвлекут внимание нападающего или заставят его временно потерять ориентацию (окрик фиктивного товарища, располагающегося за спиной нападающего, что позволит произвести действия для задержания, пока нападающий развернут к сотруднику полиции спиной или боком, бросок шапкой, зонтом, сумкой, песком в лицо нападающего и т.п.), после чего происходит мгновенное извлечение и изготовка огнестрельного оружия и производство выстрела на поражение, если предупреждение о применении огнестрельного оружия или промедление действий повлечет негативные

последствия для жизни и здоровья сотрудника полиции. В ситуации самообороны огонь ведется на опережение, как правило, без прицельная с небольшой дистанции»¹.

Голубых Н.В. дает понять, что «в случае, когда нападающий вооружен палкой, шестом или похожим предметом, то свойственность такого нападения, как правило, являются размашистые и разящие удары, которые представляют наибольшую опасность на дальней дистанции, поэтому необходимо разорвать дистанцию более, чем на 7 метров, и предупредить нападающего о намерении использовать огнестрельное оружие в отношении него, после чего дать ему время на выполнение законных требований сотрудника полиции. При невыполнении требований сотрудника полиции нападающим, в случае необходимости производится предупредительный выстрел в воздух, если обстоятельства позволяют это сделать, только после производить выстрел на поражение с минимизацией ущерба. Необходимо помнить, что сотрудник полиции должен удерживать зону безопасности, следовательно, расстояние между сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием и задерживаемым лицом, устанавливается самим сотрудником, учитывая всевозможные обстоятельства и складывающуюся обстановку и ситуацию»².

Такому плану действий сотрудник полиции должен придерживаться и руководствоваться для задержания и доставления лица, совершившего преступление.

Учитывается, что наличие условий для правомерного применения оружия не исключает необходимости выбрать такую линию огня, при которой пуля полетит в сторону, свободную от жилых построек, прохожих и так далее.

¹ Войнов П.Н. Особенности техники и тактики защиты от нападения преступника, вооруженного холодным оружием. / Клименко Б.А., Кутергин Н.Б. Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. С. 2-3.

² Голубых Н.В. Применение положений уголовного законодательства о необходимой обороне в деятельности сотрудников органов внутренних дел: диссертация кандидата юридических наук / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Екатеринбург. 2001. С.113-115.

Операция по освобождению заложников можно взять в пример. По мнению Милюкова С.Ф., «в приведенном случае стрельба ведется так (в частности, при помощи снайперов), дабы не нанести ущерба заложникам; если кроме застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни, здоровья и собственности лица в автомобиле находятся посторонние, когда об этом известно сотруднику полиции, огонь ведется по колесам транспортного средства, но не по салону; если задерживаемое лицо находится на густонаселенной местности, многолюдной остановке общественного транспорта, возле многоквартирного дома, огнеопасного или взрывоопасного склада или хранилища, попадающих в сектор обстрела, сотрудник полиции должен воздержаться от применения оружия и продолжать преследование до безопасного места, в котором применение огнестрельного оружия не усугубит ситуацию и не создаст обстоятельства с наибольшим ущербом».

Как считает Каплунов А.И., «помимо опасности жизни и здоровья от применения огнестрельного оружия сотрудником полиции оказывается психологическое воздействие на правонарушителей с целью склонить их к отказу от продолжения противоправного действия и может выражаться в различной форме (обнажение огнестрельного оружия, предупреждение и угроза о намерении применить оружие, производство предупредительного выстрела, демонстрация огневой мощи). Такие действия следует рассматривать как методы убеждения преступников, воздействуя на их психику (итак, вызывая, следовательно, у них чувство страха, безнадежности, покорности, растерянности и т.п.), а с точки зрения, как проявление милосердия. Им представляется еще одна возможность, шанс изменить свою характер поведения с учетом возможных исходом в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции. К тому же, игнорирование данных требований констатирует о серьезности намерений правонарушителя, и таким образом, обоснованности применения к нему физического воздействия в этой ситуации.

Выбор конкретной тактики, приема и способа применения огнестрельного оружия исходит из конкретной ситуации, обстановки, особенностей и лежит на плечах самого сотрудника полиции, который собирается его применить. Ему необходимо самостоятельно принять решение наиболее эффективных и целесообразных приемов. Потому стоит учитывать, что одни и те же тактические приемы в различных ситуациях могут оказаться более или менее эффективными, а при некотором стечении обстоятельств вообще неприемлемыми».

К примеру, опыт работы западногерманской полиции свидетельствует, что обращение типа: «Полиция! Руки вверх!», – ни в коем случае не подходит для ситуации, когда в руках у преступника находится оружие. Напротив, оклик: «Полиция! Не двигаться!», – четко объясняет подозреваемому, что от него требуется. Преступнику должно быть понятно, что при всяком движении его руки с оружием произойдет выстрел. Ситуация обстоит иначе, окрик «Руки вверх!», – как бы провоцирует неконтролируемость движений руки подозреваемого с оружием, что ведет собой к призыву воздействия руки, в которой находится оружие. Как видим, необходимо строго различать издаваемые приказы сотрудниками полиции, что в свою очередь поспособствует урегулированию ситуации без причинения вреда.

Если в момент задержания правонарушитель не имеет в руках оружия, наиболее верным будет использование команды «Руки вверх!». В результате этой команды подозреваемый вынужден замереть с поднятыми руками без движения. В данной позиции он не сможет мгновенно выхватить оружие, которое, возможно, спрятано у него, таким образом, выполняя неверное в такой ситуации требование полицейского «не двигаться»¹.

Воронов А.И. придерживается мнения, что «предвидение (опережение) действий правонарушителя поможет исключить осложнения

¹ ФРГ. Правила безопасности в ходе оперативных выездов патрульных экипажей: Экспресс-информация. М.: ГИЦ МВД России. 1993. Вып. №7. С. 3.

последствий. Вооруженный сотрудник полиции в зависимости от ситуации должен предвидеть по возможности действия правонарушителя, например, вовремя подготовиться к применению оружия, не дать преступнику выстрелить первым либо первым нанести удар, что позволит исключить угрозу для жизни и здоровья, как сотрудника полиции, так и всех окружающих граждан»¹.

Можно сделать вывод, утверждает Каплунов А.И., «о возможности в некоторых случаях внезапного открытия огня сотрудниками полиции из засады. В первую очередь это целесообразно делать при попытке деблокирования окруженных преступников извне их сообщниками. Такая тактика представляется рациональной также при явном численном превосходстве преступников, наличии у них автоматического оружия (в том числе пулеметов), гранат, мин и гранатометов. Следует также учитывать, что сотрудники полиции владеют незначительным ресурсом боеприпасов, не рассчитанным на ведение длительного огня. Исходя из этого, можно понять, что вступать сотруднику полиции в огневое противостояние с группой вооруженных преступников крайне опасно. Значит, применять огнестрельное оружие в подобной ситуации не стоит без полной уверенности, что произведение выстрела на поражение достигнет цель».

Так, можно полагать, что ситуация применения огнестрельного оружия включает в себя следующие разнопорядковые элементы:

1) факторы, характеризующие само общественно опасное деяние или событие (характер противоправных действий, степень их общественной опасности, количество правонарушителей и т. д.);

2) факторы, характеризующие ситуацию в пространстве и времени и при определенных условиях материальной среды (обстановку, предметы преступного посягательства, место, время и т. д.);

¹ Воронов А.И. Принятие решений сотрудником полиции по применению средств принуждения. Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. С. 3-4.

3) факторы, характеризующие правонарушителя (пол, возраст, физическое развитие, наличие судимости и т. д.);

4) факторы, характеризующие субъекта применения огнестрельного оружия (уровень профессиональных знаний, физической, боевой подготовки, срок службы, возраст и т. д.)¹.

Исходя из вышеперечисленных факторов, сотрудник полиции должен принимать решения о необходимости и тактики использования огнестрельного оружия, так как данные факторы отражают индивидуальные способности конкретной ситуации применения оружия, они в той или иной степени влияют на соотношение сил противоборствующих сторон и определяют выбор конкретного тактического приема или способа применения огнестрельного оружия либо необходимость соблюдения определенных правил, обеспечивающих его правомерное применение.

Необходимо перед применением огнестрельного оружия тщательно проанализировать ситуацию и принять обоснованное решение о применении огнестрельного оружия; выбрать определенный тактический прием и способ применения огнестрельного оружия; соблюсти необходимые меры безопасности при обращении с огнестрельным оружием и ведением огня в сложившейся обстановке.

Следует иметь в виду, что табельное оружие сотрудника полиции по большей мере служит для поражения противника на коротких расстояниях. Так, пули табельного оружия сотрудника полиции пули характеризуются большим, так называемым, останавливающим действием, тем самым они причиняют телу оглушающий контузящий удар, даже при незначительном проникновении вглубь тела, немедленно поражая весь организм. Следовательно, чтобы нейтрализовать действия нападающего обычно достаточно попадания и не в жизненно важные части тела (нога, рука). Такие

¹ Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления: Учебное пособие. М.: Академия МВД СССР. 1973. С. 4.

упреждающие действия при возникновении реальной опасности для жизни или здоровья позволяют сохранить жизнь не только самого сотрудника полиции, но и нападающего.

Так, по мнению Музафина Р.Я., «в условиях открытого вооруженного столкновения большую роль играет, прежде всего, умение сотрудников полиции действовать не только решительно, но и быстро, не допускать грозящего опасностью промедления, неоправданного обстоятельствами происшествия. Преимущество будет на стороне того, кто сможет не растеряться в экстремальной ситуации, в возможно короткий срок подготовиться к стрельбе и произвести первым выстрел либо воспользоваться надежным укрытием»¹.

Необходимо учитывать, как ведется огонь из огнестрельного оружия. Во время прицеливания с помощью открытого прицела мушка должна находиться непосредственно ровно по середине прорези прицела, а ее края – наравне с верхними краями гравки прицельной планки, в таком случае выпущенные пули попадут ровно в цель². При производстве без прицельного выстрела сотруднику полиции необходимо с уверенностью ориентироваться в пространстве и наводить оружие на непосредственно на силуэт противника либо отдельной части тела. Но стоит учитывать, что ведение без прицельной стрельбы допускает крайне высокую роль неточности с возможными негативными последствиями.

Из практики сотрудников ОВД, можно выделить некоторые из приемов позволяющих гарантировать личную безопасность сотрудника полиции, к примеру, умение моментально отвечать на противоправные действия преступника, в один момент привести огнестрельное оружие в готовность и производить без прицельную или прицельную стрельбу, чтобы поразить

¹ Музафин Р.Я. Тактика применения оружия сотрудниками полиции. Уфимский юридический институт МВД России. 2018. С. 193.

² Поспеев К.Ю. Огневая подготовка: рабочая тетрадь / Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. 2017. С. 17.

нежизненно важные конечности задерживаемого, производить опережающие стремительные передвижения под выстрелами, обманные движения – финты, знать наиболее характерные признаки, по которым можно установить замаскированные тайники-убежища в домах и т. д. Если у сотрудника полиции в момент перестрелки нет возможности воспользоваться укрытием, то в этом случае стрельба ведется на уничтожение нападающего (т. е. по жизненно важным частям тела). Подобным образом он должен поступать при численном превосходстве нападающих, их качественном преимуществе в вооружении и дефиците боеприпасов.

Таким образом, во всех перечисленных случаях, в условиях нападения, опасного для жизни и здоровья сотрудника или граждан, когда без применения оружия обойтись нет возможности, требуется применять все зависящие от сотрудника меры, чтобы не пострадали как посторонние лица, так и он сам. Особенные способы предосторожности должны соблюдаться в помещениях, транспортных средствах и общественных местах. По возможности следует избирать наиболее безопасное местоположение для ведения огня (например, из-за угла, столба, дерева, машины и так далее), сохранять выдержку, спокойствие и самообладание.

Милюков С.Ф. утверждает, что «в целях гарантии общественной безопасности сотрудники полиции обязаны осмотрительно подходить к выбору момента и места применения оружия, в частности, наличие условий для правомерного использования оружия не исключает необходимость выбрать такое направление ведения огня, при котором направление пули придется в сторону, свободную от жилых построек, прохожих и так далее». Также осторожно должен поступать наряд полиции, применяя оружие на территории расположения хранилища с горючими и другими взрывоопасными материалами, попадание в которые может вызвать катастрофические последствия.

Основываясь на данном анализе ситуаций нападения на сотрудника или граждан, дающих право применить огнестрельное оружие, можно сформулировать следующие тактические правила поведения:

- сотрудник становится потенциальным объектом нападения, вступая в контакт с правонарушителем, чтобы пресечь противоправные действия;
- необходимо сохранять выдержку и самообладание, действовать смело и решительно, если возникла реальная опасность для жизни или здоровья; огнестрельное оружие следует применять только в случае, когда другие средства оказались неэффективными;
- ни в коем случае нельзя подпускать к себе нападающего, если огнестрельное оружие обнажено и готово к стрельбе;
- оружие применяется на поражение жизненно важных органов нападающего как правило, тогда, когда с его стороны исходит смертельная опасность¹.

Ситуация, когда под угрозой находятся жизнь и здоровья граждан, например, при захвате заложников, имеют свои особенности тактики применения огнестрельного оружия при освобождении заложников.

В большинстве случаев, по мнению Лоскутова А.Г., «освобождение заложников начинается с ведения переговоров с лицами, захватившими заложников, для того, чтобы выяснить требования захватчиков. Мирное разрешение ситуации при освобождении заложников всегда является предпочтительным, и если требования захватчиков законные, то для пресечения захвата и освобождения заложников достаточно выполнения требований заложников. Однако в подавляющем количестве случаев захват заложников совершается с целью обеспечить выполнение явно незаконных требований». Весьма часто подобные требования направлены на

¹ Сильников М.В., Химичев В.А. Средства индивидуальной бронезащиты. Учебное пособие. / Под общ. ред. Сальникова В.П. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, Фонд «Университет». 2000. С. 100.

предоставление возможности скрыться от преследования, покинуть место заключения и уклониться от наказания. Для достижения этих целей захватчики выдвигают дополнительные требования о предоставлении им оружия, транспортных средств, крупных сумм денег и тому подобное.

Лоскутов А.Г. считает, что «если в ходе переговоров захватчики отказываются освободить заложников и категорически настаивают на выполнении своих требований, и подкрепляют эти требования угрозами расправы над заложниками или даже демонстративным нанесением им ранений, наступает момент, когда необходимо предпринять решительные действия для защиты жизни и здоровья заложников, вплоть до применения огнестрельного оружия». Применять огнестрельное оружие стоит только тогда, когда убеждение участников захвата безрезультатно, а использованные «ненасильственные средства являются неэффективными и не дают каких-либо надежд на достижение намеченного результата¹.

Соснин В.А, исходя из своего анализа о борьбе с захватчиками заложников утверждает, что «переговоры с захватчиками рекомендуется вести до тех пор, пока можно с уверенностью следующий шаг лица, взявшего заложников, и что этот шаг не причинит вреда заложникам. Когда переговоры прекращены, отдается приказ об использовании штурмового подразделения или снайперов. Этот вид действий должен рассматриваться как фактически «последний выход» и не только из соображений правового характера, но и потому, что подобные действия в значительной степени угрожают жизни заложников и полицейских.

Поэтому пресечение захвата заложников с применением огнестрельного оружия должно обеспечивать безопасность заложников при обязательном соблюдении принципа причинения участникам захвата вреда, не большего, чем это необходимо для пресечения их преступных действий. Физическая

¹ Лоскутов А.Г. Уголовная ответственность за захват заложников в местах лишения свободы: автореферат диссертации кандидата юридических наук / М. 1991. С. 127.

ликвидация участников захвата возможна лишь в том случае, когда нет иной возможности пресечь захват и обезопасить заложников»¹.

В ситуациях отражения группового или вооруженного нападения сотрудникам полиции необходимо твердо знать правила службы, уметь селективно подходить к оценке возникшей ситуации, а также быстро, решительно и в жестком соответствии с законом осуществлять меры к отражению нападения. Когда нападение предпринимается, объясняет Каплунов А.И, «на охраняемый объект невооруженным лицом или лицами, сотрудник полиции, находясь на посту, должен, прежде всего, сообщить об этом старшему смены и вызвать полицейский наряд из резерва для блокирования и задержания преступника (преступников). При данных обстоятельствах и наличии непосредственной угрозы жизни работнику полиции со стороны невооруженного преступника применение оружия будет оправданным в качестве исключительной и крайней меры для отражения нападения».

Предотвращая одиночные и групповые нападения, необходимо действовать решительно и без колебаний. Если лица, застигнутые на месте преступления, не реагируют на требование прекратить противоправные действия и (или) оказывают сопротивление, тогда может сложиться необходимость в применении огнестрельного оружия сотрудником полиции.

Случаи нападения на объекты, в которых хранятся деньги и различные материальные ценности, показывают, что преступники тщательно готовятся к их совершению, имеют выверенный план действий, в частности, бывают вооружены, действуют быстро и дерзко, чаще всего действуют в составе группы, а будучи застигнуты на месте преступления, оказывают настойчивое сопротивление и не останавливаются при применении оружия в отношении них.

¹ Соснин В.А. Психология терроризма и противодействие ему в современном мире. / Институт Психологии РАН. М.: ВЦП. 2016. С. 17.

Обычно нападение на объекты производится в часы их работы. Поэтому, получив приказ прибыть по тревоге на такой объект и, осуществляя задержание преступников, нарядам полиции надлежит также предпринять меры к тому, чтобы не пострадали служащие захваченных объектов и находящиеся в них третьи лица. Если к моменту прибытия наряда полиции на место происшествия преступники находятся внутри захваченного помещения, то следует по мере возможности заблокировать их в нем, дабы не позволить воспользоваться шансом покинуть захватчикам помещение до прибытия подкрепления со стороны полиции. Для этого нужно блокировать выходы из здания, перегородить окна бортами грузовых автомашин и другими всевозможными доступными средствами и, используя их в качестве укрытия, потребовать или предложить преступникам сдаться в зависимости от сложившейся ситуации и характере намерений захватчиков. Ведение огневого боя и захват преступников в такой обстановке должен производиться с применением стальных шлемов, пуленепробиваемых жилетов и других средств, повышающих безопасность работников полиции и специального отряда быстрого реагирования.

Принципиально отличается от ситуаций нападения ситуация преследования лица, совершившего тяжкое преступление и пытающегося скрыться с места происшествия, которое не создает больше непосредственной угрозы для жизни и здоровья граждан и сотрудников полиции. В таких условиях огнестрельное оружие должно применяться с наибольшей осмотрительностью. При этом стрельба ведется только по ногам убегающего. Если у сотрудника возникают сомнения в оценке действий правонарушителя, то оружие применять нельзя. Следует твердо быть уверенным в том, что правонарушитель совершил именно те опасные и особо опасные деяния, на основании которых применение огнестрельного оружия будет обоснованным и законным.

Как показывает практика, ситуация преследования при непосредственном сближении с задерживаемым может внезапно переходить в ситуацию нападения на сотрудника полиции либо оказания вооруженного сопротивления. Поэтому в ситуации задержания так же, как и в ситуации нападения, необходимо соблюдать меры собственной безопасности.

Например, считает Гуц С.И., «в ситуациях преследования сотрудникам полиции не рекомендуется разделяться в неоднозначных ситуациях для параллельного преследования нескольких преступников. В целях безопасности стоит преследовать вдвоем одного из двух убегающих людей, чем пытаться остановить обоих поодиночке. В таких случаях преступник может оказаться физически сильнее сотрудника полиции либо же вообще быть вооруженным. Исходя из этого, стоит преследовать того, кто наиболее опасен для окружающих (имеет оружие в руках) и при уходе от сотрудников полиции может повторно совершить преступление или по пути побега избавиться от вещественных доказательств своей причастности к преступлению или того, кто совершил более общественно опасное преступление.

Нельзя забывать при этом, что один полицейский не должен бежать вслед за другим. Преследование преступника – не соревнование по бегу и здесь не так важна скорость, как важна сосредоточенность и готовность к любой возможной ситуации развития событий. Между патрульными обязательно должен соблюдаться широкий интервал. Одновременно, страхуя находящегося впереди партнера, его коллега должен находиться в стороне по отношению к нему на одном из боковых флангов и не допускать одновременного нахождения на линии огня. При несоблюдении этих условий оба полицейских рискуют оказаться подстреленными преступником, так как в таком положении представляют собой неплохую мишень. Опасность и мастерство преследования заключается также в необходимости и умении мгновенного поиска прикрытия или использования средств защиты от оружия противника в тот момент, если преступник внезапно остановился или скрылся

из поля зрения, а место или ландшафт не поддаются обзору»¹. Не стоит необдуманно и отчаянно бросаться в погоню за преступником, забыв о собственной безопасности. При малейшей опасности и возможности у убегающего нападения на сотрудника полиции стоит незамедлительно воспользоваться ближайшим укрытием. Необходимо во время погони не только вести визуальный контакт с преследуемым, но и быть готовым к обороне от нападения, поэтому нужно преследования обращать внимание на возможные укрытия при внезапном нападении преследуемого. При потере преследуемого из поля зрения ни в коем случае не забрести в одиночку в другую местность, а обязательно дождаться напарника и вместе сконцентрировано изведывать следующий объект или местность преследования.

В случае, если преступник оказывает вооруженное сопротивление, следует отметить, что правильная оценка обстановки на месте происшествия позволяет решить сотруднику полиции: осуществлять задержание вооруженного преступника путем организации операции, ограничиться силами служебного наряда или производить задержание в одиночку без поддержки.

Милюков С.Ф. уточняет, что «задержание преступника, оказывающего активное вооруженное сопротивление сотрудникам полиции, только силами наряда проводится лишь тогда, когда преступник проявляет активность в целях достижения преступного результата и его действия опасны для жизни и здоровья граждан, а промедление в задержании может привести к необратимым последствиям.

Если преступники, оказывающие вооруженное сопротивление, находятся в укрытии, то их задержание осуществляется специально создаваемым для решения этой задачи нарядом (группой) захвата,

¹ Гуц С.И. Тактико-специальная подготовка курсантов и слушателей вузов МВД России: курс лекций / Ставроп. филиал КрУ МВД России. Ставрополь: СФ КрУ МВД России. 2013. С. 106.

включающим в себя специально подготовленных для этого сотрудников, путем проведения операции по заранее разработанному плану, как правило - это подавление преступников огнем и захвата их либо уничтожение.

При непосредственном сближении и стычке с вооруженным преступником, который, к примеру, предпринимает попытку прорваться через группу блокирования, когда жизнь или здоровье конкретного участника операции подвергается опасности, решение о применении оружия принимается данным сотрудником самостоятельно»¹.

И по мнению Милюкова С.Ф., «ведение огня при проведении операции, в частности, возлагается на группу огневого прикрытия, включающуюся в случае необходимости в состав группы блокирования. Задачей группы огневого прикрытия является:

– использование стрелкового оружия (стрельба холостыми патронами) в качестве маскирующего, дезориентирующего преступников средства с целью отвлечения их внимания и создания благоприятных условий для действий группы захвата;

– применение огнестрельного оружия (стрельба боевыми патронами) на поражение в случаях, когда жизни граждан и других лиц, участвующих в операции, угрожает реальная опасность и отворотить ее другими средствами невозможно».

Если исключены способы задержания преступника, то при ведении огня первым делом сотрудник полиции должен незамедлительно уйти с линии огня и воспользоваться ближайшим укрытием, если такое имеется, привести огнестрельное оружие в боевую готовность и нейтрализовать цель путем его ранения или уничтожения.

Подводя итоги, необходимо отметить, что настоящая ситуация в мире подвержена негативным переменам в плане преступности, усиливается ее

¹ Милюков С.Ф. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние. СПб.: Юридический центр. 2014. 270 с.

агрессивность и вооруженность. Из этого следует, что неизбежен рост правонарушений, для пресечения которых требуется применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции. При таких обстоятельствах важно повышать требования к огневой подготовке сотрудников полиции. Так как преступность не стоит на месте, полиция обязана также постоянно и крайне своевременно совершенствоваться во всех аспектах применения огнестрельного оружия. Как видим, на основании подготовки сотрудников полиции к ситуациям, в которых необходимо применение огнестрельного оружия, зависит жизнь и здоровье не только самих сотрудников полиции, но и граждан.

2.2 Меры безопасности вооруженного сотрудника ОВД

При использовании огнестрельного оружия сотрудник полиции не должен забывать о собственной безопасности. Так, для применения огнестрельного оружия ему следует выбирать максимально безопасное положение, то есть, в котором ему не грозит опасность, обращаться с огнестрельным оружием предельно аккуратно. При этом гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции установлены в статье 24 Федерального закона «О полиции».

Особо значимым аспектом тактики применения огнестрельного оружия является необходимое и неукоснительное следование мерам безопасности при обращении с оружием. Личная безопасность сотрудника полиции, как выделил Насиновский В.Е. в своих трудах, «в условиях применения огнестрельного оружия обеспечивается соблюдением следующих правил:

1. Оружие и боеприпасы должны быть пригодны к стрельбе.
2. Оружие должно быть постоянно закреплено за данным сотрудником и пристреляно лично им самим в различных погодных условиях и в условиях различной освещенности.

3. В процессе применения оружия сотрудник соблюдает правила маскировки, применяет необходимые тактические приемы и уловки.

4. Сотрудник своевременно и умело устраняет задержки и неисправности оружия при стрельбе.

5. При проведении операций по задержанию вооруженного преступника сотрудник должен хорошо знать тактико-технические данные и возможности имеющегося у преступника оружия.

6. Каждый сотрудник обязан учитывать возможности поражения огнем через простреливаемые стены, двери, перегородки других сотрудников милиции и граждан.

7. При проведении операций с использованием оружия каждый сотрудник должен строго соблюдать дисциплину и установленный боевой порядок распределения сил и средств»¹.

Кроме того, считают Каплунов А.И. и Милюков С.Ф., что «находясь на постах, участники операции должны также выполнять сложившееся правила, соблюдение которых гарантирует как их личную безопасность, так и безопасность окружающих граждан.

Содержание этих правил сводится к следующему:

– нельзя стрелять по линии, на которой находятся сотрудники группы блокирования или оцепления;

– запрещается стрелять по неясной цели, в направлении шороха, шума, а также в направлении наряда, преследующего скрывающегося преступника»;

– запрещается без крайней необходимости производить прицельные выстрелы по преступнику, находящемуся в секторе обстрела другого сотрудника оперативной группы. Это правило является следствием как из соблюдения мер безопасности, так и из того обстоятельства, что всякий сотрудник полиции полностью и самостоятельно отвечает за выполнение

¹ Насиновский В.Е. Соблюдение законности и правил обращения с оружием: Памятка работнику милиции / М.: МВД СССР. 1980. С. 23–24.

возложенной на него задачи в районе отведенного поста. Необходимость огневой поддержки одних членов группы другими может создаваться в случае количественного перевеса преступников, превосходства в вооружении, обеспеченности боеприпасами, транспортной техникой и так далее.

Важно отметить, что каждому сотруднику полиции необходимо помнить и придерживаться правилам мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами:

1. Взял оружие – проверь, не заряжено ли оно.
2. При обращении с оружием не направляй ствол в сторону людей, не целясь в другого и не допускай, чтобы целились в тебя.
3. Любое оружие считай заряженным до тех пор, пока сам не проверишь и не разрядишь.
4. Разрядил оружие – обращайся с ним как с заряженным.
5. При взводе курка (при отводе затвора назад) ствол оружия направляй только к цели или вверх.
6. Во всех случаях не накладывай палец на спусковой крючок до тех пор, пока не будет необходимости в открытии огня.
7. Перед учебной стрельбой, выходом на службу насухо протри канал ствола, проверь, нет ли в стволе посторонних предметов, убедись в исправности оружия и снаряжения к нему¹.

Также в целях личной безопасности сотрудника полиции ему запрещается:

- направлять оружие на человека, даже если оно не заряжено, либо в сторону людей, домашних животных, зданий и сооружений, за исключением случаев служебной необходимости;
- досылать патрон в патронник ствола силой либо забивать его;

¹ Пособие по огневой подготовке для сотрудников Волгоградской академии МВД России. 2015. С. 5-6

- стрелять из неустойчивых положений или одновременно из двух стволов двуствольного оружия;
- применять патроны, не предназначенные для стрельбы из данного образца оружия;
- использовать для стрельбы неисправные патроны, патроны с истекшим сроком годности и осечные патроны либо патроны, снаряженные предметами, не предназначенными для использования в качестве поражающих элементов;
- самостоятельно производить ремонт основных узлов и механизмов оружия, вносить в них конструктивные изменения¹.

Таким образом, Горецкий И.И. считает, что «личная безопасность вооруженного сотрудника полиции в настоящее время является одним из важного элемента для решения его служебных задач. В связи с этим в наше время огромным спросом пользуются методики, которые разрабатываются разными теоретиками, а также практиками, связанные с обеспечением безопасности данных лиц»².

Как отмечает руководство МВД России, обеспечение личной безопасности не только в сфере органов внутренних дел, но и в любой другой сфере – это важный, сложный и трудоемкий вопрос, который несомненно требует внимания и комплексного изучения³.

Поэтому обеспечение личной безопасности – одна из важнейших функций, которые должны выполнять сотрудники ОВД и соответственно которая может спасти им жизнь в ряде случаев.

Подводя итоги, можно отметить, что в нормативных правовых актах, регламентирующих применение огнестрельного оружия и специальных

¹ Наставление по стрелковому делу «Основы стрельбы из стрелкового оружия» Воениздат. М. 1981. С.1.

² Горецкий И.И. Особенность профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции. Сибирский юридический институт МВД России. 2019. С. 168.

³ Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности / Российский следователь. 2014. – № 7. С. 54-57.

средств закреплены такие обстоятельства, как крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда лицу, которое совершило преступление или при задержании такого лица. Исходя из данных обстоятельств, действия сотрудника полиции, применившего огнестрельное табельное оружие или специальные средства, могут рассматриваться как законные. И действующее законодательство обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции.

Горецкий И.И. отмечает, что «на практике есть случаи, когда законность действий сотрудника полиции по применению огнестрельного оружия ставятся под вопрос поэтому следует отметить, что ситуации, в ходе которых возникают основания для применения огнестрельного оружия могут возникнуть за доли секунд и в таких случаях не стоит забывать об обеспечении личной безопасности, так как это может стоить жизни сотруднику полиции». Следовательно, необходимо максимально разумно, грамотно и строго в соответствии с правилами обращаться с огнестрельным оружием.

3. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Статистика применения огнестрельного оружия и концепция по совершенствованию огневой подготовки сотрудников ОВД

В ходе общения с сотрудниками полиции, ежедневных сводок о происшествиях, поступающих в дежурные части отделов, а также рапортов самих сотрудников полиции установились обстоятельства для применения огнестрельного оружия:

По мнению Каримова А.А. «исходя из ситуации, огнестрельное оружие применялось в 35% случаев для задержания пытающихся скрыться правонарушителей, для остановки транспортных средств в 30% случаев, для самообороны – 10%, а остальные 25% приходятся на так называемые прочие ситуации применения огнестрельного оружия.

Есть также и свои временные особенности по применению огнестрельного оружия. Так, например, для принудительной остановки транспорта оружие применялось зачастую с 23 до 3 часов. В случаях задержания правонарушителей с 22 до 2 часов. В ситуациях самообороны оружие применялось чаще всего с 22 до 1 часа»¹.

То есть, делаем вывод, что большинство применений огнестрельного оружия происходит в темное время суток, как правило, а, следовательно, с ограниченной видимостью (ночью, в тумане или при искусственном задымлении).

Также Каримов А.А. провел анализ дистанции, на которой применялось огнестрельное оружие. Обзор анализа приведен в таблице в процентном соотношении:

¹ Каримов А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД // Административное право, Административное принуждение. 2015. № 11. С.3-5.

Ситуации	Дистанции				
	до 1 м	до 5 м	до 10 м	до 25 м	> 25 м
Задержание	39	106	72	42	19
Самооборона	36	37	11	32	2
Остановка автомобиля	6	46	94	80	18
Всего:	71	189	181	127	39

Принимая во внимание данные статистики позволяют сделать вывод, мы считаем с Каримовым А.А., что «на практике стрельба из табельного оружия ведется на относительно короткой дистанции, следовательно, для таких расстояний характерно скоротечность огневого контакта, а поэтому необходимость постоянной отработки навыков обращения с огнестрельным оружием, молниеносное приведение его в боевую готовность и осуществление прицельного или без прицельного выстрела». Для этого необходимо постоянно сотрудникам полиции на огневой подготовке выполнять упражнения скоростной стрельбы по целям, в различных положениях, после физической нагрузки, после внезапного появления неподвижных или подвижных целей. Помимо сказанного, специальная физическая подготовка стрелка, разумеется, должна быть развита. Так, по средствам физической подготовки зависит скорость движения рук, вырабатываются двигательные навыки и оттачивается координация действий. Целесообразно во время извлечения оружия из кобуры, выполнять одновременный уход с линии огня и досылать патрон в патронник, при этом не глядя на само оружие.

Анализируя случаи применения сотрудниками полиции оружия, основываясь на мнении Каримова А.А., пришли к выводу, что на сегодняшний день существует проблема огневой подготовки — это стрельба с коротких

расстояний, дистанция между противниками чаще всего является ближней, имеет смысл введения во время огневой подготовки таких упражнений:

Упражнение 1: Стрельба с короткой дистанции без прицеливания от пояса:

цель: ростовая фигура преступника;

огневой рубеж: 1,5–3 м;

количество патронов: 3 шт;

время на выполнение упражнения: не более 5 сек;

положение для стрельбы: стоя.

Порядок выполнения упражнения: Пистолет располагается в кобуре, которая закрыта и застегнута. Окончание норматива – звук удара курка по ударнику. Руководитель подает команду «Вперед». Обучающийся извлекает оружие из кобуры, досылает учебный патрон в патронник. Проверив готовность сотрудника к стрельбе руководитель стрельб подаёт команду «К бою», одновременно включая установку во фронтальное положение. Обучающийся производит выстрел «вхолостую» в сторону мишени (воображаемой цели). После закрытия установки руководитель стрельб подаёт команду «Стой, прекратить огонь!».

Упражнение 2: Стрельба со средней дистанции без прицеливания навскидку:

цель: ростовая фигура преступника;

огневой рубеж: 3–7 м;

количество патронов: 3 шт;

время на выполнение упражнения: не более 5 сек;

положение для стрельбы: стоя.

Порядок выполнения упражнения: Пистолет располагается в кобуре, которая закрыта и застегнута. Окончание норматива – звук удара курка по ударнику. Руководитель подает команду «Вперед». Обучающийся извлекает оружие из кобуры, досылает учебный патрон в патронник. Проверив

готовность сотрудника к стрельбе руководитель стрельб подаёт команду «К бою», одновременно включая установку во фронтальное положение. Обучающийся производит выстрел «вхолостую» в сторону мишени (воображаемой цели). После закрытия установки руководитель стрельб подаёт команду «Стой, прекратить огонь!».

Данные упражнения будут более приближены к реальным обстоятельствам ведения огня с противником, чем позволят изготовку и осуществление выстрела по цели довести до машинальных движений и, естественно, повысить точность стрельбы без прицела, следовательно, вероятность поражения цели и недопущение причинение им ущерба будут высоко.

Таким образом, постоянно развивающаяся подготовка упражнений для стрельбы на скорость позволит сотруднику полиции при необходимости максимально эффективно и быстро приготовиться к стрельбе в ситуациях, когда цель применения будет крайне близка и применить огнестрельное оружие.

Итак, как же ведется стрельба в условиях ограниченной видимости. В указанной ситуации стрельба сотрудником полиции должна осуществляться крайне щепетильно. Ведение огня также, как и в светлое время суток выполняется по силуэту цели, если она подсвечена и видно очертание. Ночью, когда цель не освещена и нет возможности прицелиться, ведение огня производится навскидку по силуэтам или в сторону вспышек выстрелов и различных звуков, доносящихся со стороны противника. В таких условиях при обладании навыков можно ориентироваться, кроме всего прочего еще и на интуицию. При такой стрельбе нужно учитывать, что в темноте объект двигается, и стараться стрелять именно в момент вспышки или сразу после него. Когда же отсутствует как естественное и искусственное освещение вовсе, сотрудник полиции должен стараться максимально ориентироваться в местности, в воображении примерно проектировать обстановку вокруг и

тщательно прислушиваться к звукам, которыми цель может выдать свое местоположение либо свои намерения. Находясь сотруднику полиции необходимо спиной к стене или укрытию, откуда появление противника или внезапное нападение исключено.

Если действия происходят в помещении, где резко прекратилась подача искусственного освещения, то сотрудник полиции должен по памяти визуализировать местность, выделить предполагаемые места укрытия, предполагаемое действие, которое может совершить противник, предвидеть его, по возможности предотвратить.

Для тренировки обычно применяют разные мишени, давая задания стрелять по каким-то определенным. Так проще выработать реакцию и быстрое распознавание необходимой цели, и умение попадать в таких условиях. При тренировке стрельбы при плохой освещенности и неуверенной видимости необходимо выработать навык быстро распознавать нужный объект для стрельбы и максимально точно производить выстрелы по цели.

Для совершенствования тактики действий и ведения стрельбы в условиях темноты, можно искусственно создать условия на обучении огневой подготовки, в которых сотрудникам полиции будет выделено короткое время для оценки ситуации, обстоятельств и местности, а после ведения огня по целям вслепую, тем самым развивая навыки интуитивной стрельбы. Возможно, поочередное появление мишеней, где сотруднику полиции придется ориентироваться по звуку и производить выстрел в область издаваемых звуков.

Важно, что стоит применять огнестрельное оружие в условиях, в которых исключено появление граждан на местности, чтобы не перепутать цели. Если все-таки применение огнестрельного оружия неизбежно, то сотрудник полиции должен быть полностью уверен, что применяет его в отношении лица, которого он предполагает, то есть, сотрудник полиции обязан быть уверен, что это именно его цель.

Все же стоит воздержаться от применения огнестрельного оружия в условиях ограниченной видимости дабы избежать негативных последствий как правовых, так и нанесения непоправимого ущерба. Поэтому стоит его допускать только в ситуациях крайней необходимости.

К тому же, тактика ведения стрельбы из огнестрельного оружия состоит из двух аспектов: во-первых, наличие на линии огня укрытий или препятствий, которые и определяют тактику стрельбы, а во-вторых, непосредственно расстояние до цели, что играет немаловажную роль при выборе тактики. Следовательно, делаем вывод, что ведение стрельбы включает в себя как нападение, так и защиту.

Таким образом, при осуществлении нападения, необходимо максимально продуктивно использовать временной разрыв между защитой. То есть, осуществлять огневое подавление цели как можно значительнее, при этом во время сопротивления перемещаться с линии встречного огня. Также в ходе огневого подавления цели, противник помимо оборонительных действий будет бороться с психологическим давлением, связанным со стрессовой ситуацией, что может привести к ошибкам и открытию на линию огня.

Итак, что же из себя представляет огневое подавление цели. Алексеев А.М. раскрывает понятие достаточно внятно «огонь на подавление – это тактический прием современного ведения боя, который заключается в огневом воздействии на противника таким образом, чтобы кратковременно лишить его боеспособности, затруднить видимость поля боя и дезорганизовать координацию и управление. Чаще всего применяется для развития атакующего маневра или перемещения».

Не стоит забывать о защите во время ведения стрельбы. Так защита за укрытиями позволит перезарядить оружие для дальнейших маневров и ведения стрельбы, обдуманно принять решение о последующих тактических действиях. Во избежание быть охваченным за укрытием противниками необходимо производить по возможности прицельные выстрелы в сторону

противника либо без прицельные, дабы дать ему преимущества при стрельбе и занятие более подходящего укрытия, а если противников больше, чем один, то и недопущения быть охваченным в кольцо. При отстреле из укрытия стоит переносить направление огня, не допускать промедления и простаивания на одном месте, в одном положении слишком долго. Tактической ошибкой является ведение огня с выглядыванием поверх укрытия, так как под встречным огнем оказываются голова, плечи и верхняя часть корпуса сотрудника. Если пистолет в правой руке, перемещаться следует так, чтобы укрытие располагалось слева, обеспечивая прикрытие корпуса и головы.

Идеальные укрытия выбираются только в тех случаях, когда сотрудник имеет время и возможность заранее оценить их тактические возможности. Обычно в ходе боя он использует ближайшее к себе укрытие, иногда не успевая оценить соответствие его основному требованию – защите от поражения огнем.

Выбирая укрытие, необходимо оценить не только его защитные свойства (остановит ли оно полет пули), но и возможность возникновения вторичных поражающих факторов при встрече пули с преградой, таких как разлетающиеся осколки стекла или металла, щепки от дерева, фрагменты пули, а также учитывать возможность рикошета пули от поверхности укрытия.

В ходе ведения боя перемещаться следует против часовой стрелки. Это позволит создать условия, которые будут вынуждать правонарушителя использовать «неудобные» для него укрытия – для открытия огня, ему придется выходить из – за укрытия и «подставлять» под обстрел голову и туловище¹.

Но, как показывает практика, не во всех ситуациях применения огнестрельного оружия есть укрытия. Сотрудники полиции на практике ведут стрельбу из разных положений и с довольно различными особенностями

¹ Збрынев Н.А. Особенности ухода с линии прицеливания противника в зависимости от дистанции, характера встречи с ним и других факторов // Боевое искусство планеты. 1996. № 7-8. С. 27.

местности, как в городском ландшафте, так и на открытом пространстве. В любом случае сотрудник полиции должен стараться поразить цель с минимальным ущербом, поэтому тактика применения огнестрельного оружия и баллистические навыки требуют совершенства.

Таким образом, ведение огня без укрытия представляет собой наибольшую опасность для жизни и здоровья сотрудника полиции. Поэтому для снижения вероятности получения ранения сотруднику полиции следует занимать такое положение для стрельбы, при котором шанс противника попасть в сотрудника полиции будет наименьшим.

Так, в случае, если сотруднику полиции оказывают вооруженное сопротивление, то следует выбирать такие положения для стрельбы, при котором видимость сотрудника полиции для противника будет минимизирована. Например, ведение стрельбы с колена или лежа, что позволит уменьшить диапазон уязвимых мест сотруднику полиции и создаст значительное преимущество. Так, на рисунке 1, изображено положение ведения стрельбы стоя и сидя.

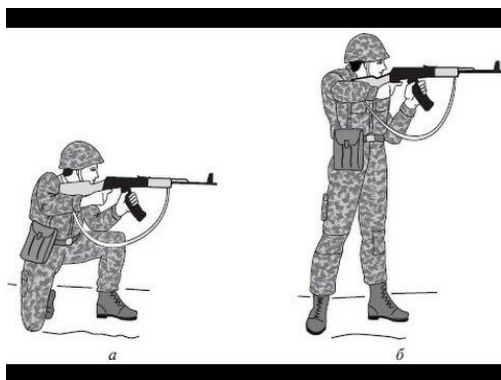


Рисунок 1 – Положение ведения стрельбы стоя и сидя.

Из этого следует, что почти в два раза снижается область поражения между положениями стоя и сидя. Не стоит забывать, что и при стрельбе из укрытия снижение области поражения играет не мало важную роль. Конечно, укрытие уже обеспечивает защиту для большей части тела сотрудника полиции, однако, открытие из него и перенос ведения огня тоже необходимо совершать с максимальной аккуратностью и минимальным риском для жизни

и здоровья. Так, на рисунке 2, изображено положение ведения стрельбы из-за укрытия.

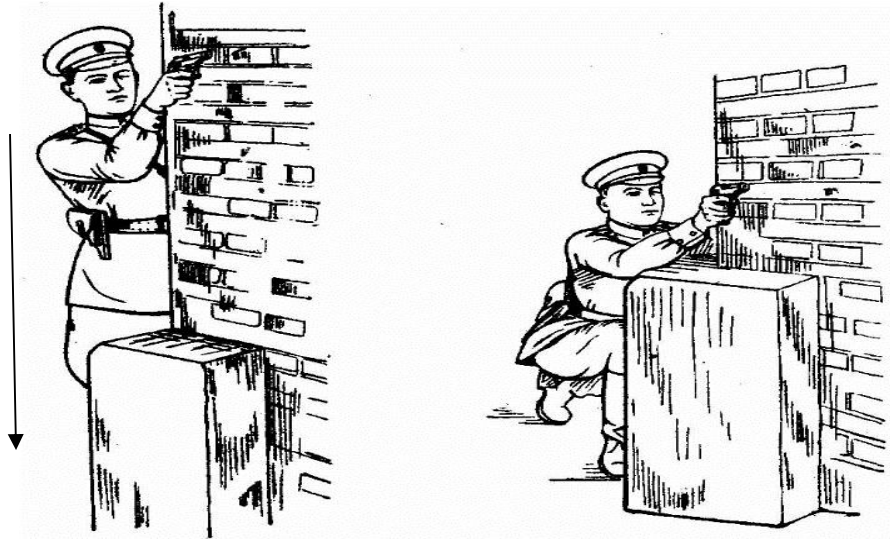


Рисунок 2 - положение ведения стрельбы из-за укрытия.

В свою очередь, ведение огня из положения лежа имеет свои преимущества и недостатки. Естественно, что область поражения для сотрудника будет минимальной, однако, от этого будет меньше подвижность и маневренность. Следовательно, перенос ведения огня позиционно практически не изменится, а только сторона обстрела. Для смены сектора обстрела, полусогнутая левая нога проходит под правой, упирается в землю стопой, производит толчок, правая нога переносится вперёд левой и упирается в землю стопой.

Прицеливание осуществляется исподлобья, что в свою очередь снижает точность стрельбы. Мы видим на рисунке 3, как необходимо осуществлять ведение огня в положение лежа с изменением линии огня.

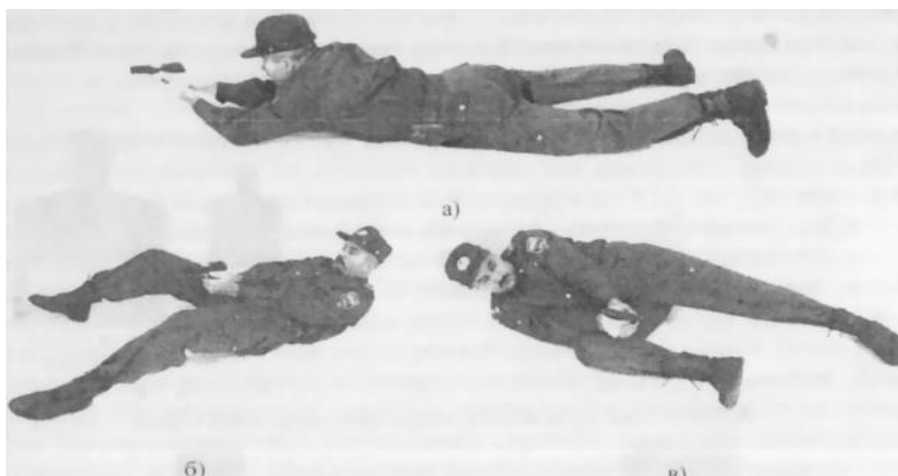


Рисунок 3 – ведение стрельбы из положения лежа.

Для ухода с линии огня в положении лежа следует выполнять перекаты¹.

В случае использования укрытия стрелок также выполняет перекаты и находясь в крайних положениях укрытия, может вести стрельбу из положения лежа на боку с руки².



Рисунок 4 – ведение стрельбы из положения лежа с использованием укрытия.

В ситуации, если правонарушитель ведет огонь через оконный проем, Поспеев К.Ю. считает, что «приближаться к нему следует перебежками от укрытия к укрытию с правой от него стороны, огибая здание против хода часовой стрелки, огибая здание против часовой стрелки. В этом случае сотрудник будет иметь преимущество, так как правонарушитель для открытия огня будет вынужден выходить из – за укрытия и подставлять себя под огонь.

¹ Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие / Н.В. Астафьев. Челябинск.: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009. С. 154.

² Астафьев Н.В. Изготовки к стрельбе из пистолета и обращение с ним при выполнении оперативно-служебных задач сотрудниками правоохранительных органов: учебное пособие. М. 2004. С. 60.

Если имеется возможность выбора огневых позиций заранее следует учитывать то, что для стрелка – правши более перспективна позиция, при которой укрытие находится слева от него, так как позволяет вести огонь с «рабочей» руки, минимально подставляя собственное тело под обстрел правонарушителя».

Необходимо постоянно определять источник и направление потенциальной угрозы, предусматривать и моделировать опережающие и ответные действия, оценивать окружающую местность и обстановку с учетом защитных свойств укрытия, определить, какие предметы могут послужить прикрытием (дерево, столб и так далее), а какие – укрытием (участок местности, который исключает своими свойствами поражающий фактор), где может скрываться правонарушитель и откуда он может появиться.

Уходя за укрытие или выглядывая из – за него с целью оценить обстановку, необходимо стараться обмануть, дезориентировать, ввести в заблуждение противника. В большинстве случаев человек лучше всего воспринимает объекты, расположенные у него на уровне глаз. Если сотрудник полиции скрылся за укрытием на виду у противника и собирается показаться из – за него, то правонарушитель будет целиться в область на уровне головы или груди. Исходя из этого, сотруднику полиции выглядывать из – за укрытия рекомендуется на максимально низком уровне, если есть возможность, то с противоположной стороны укрытия, дабы не попасть на прицел к противнику.

Если сотрудник вынужден выглянуть из – за укрытия и предусматривает, что противник держит под прицелом этот сектор, необходимо перехитрить его, бросив в сторону, непосредственно перед тем, как выглянуть, какой – либо мягкий предмет (например, шапку или куртку). Это не создаст шума, но отвлечет взгляд правонарушителя и ослабит реакцию.

Помимо всего перечисленного, совместно с Ахматгатиным А.А. мы считаем, необходимо каждому сотруднику ОВД во время огневой подготовки отрабатывать упражнения стрельбы из различного огнестрельного оружия и

обучиться владению не только табельного закрепленного ПМа, но и различными видами стрелкового АК. Шакиров Э.Ш. думает, что нынешняя обстановка в мире опасна и непредсказуема, возможно образование вооруженных конфликтов. Так, во время ЧС может создаваться необходимость полного вооружения сотрудников полиции. Учитывая, что чаще всего оружие применяется в темное время суток и с близкого расстояния, необходима соответствующая огневая подготовка. Совместно с Сериковым С.Н. мы считаем, что для тренировки владения автоматом стоит выполнять следующие упражнения без прицеливания:

Упражнение 3: Стрельба со средней дистанции без прицеливания навскидку:

цель: две мишени «Силуэт 1», расстояние между мишенями: 1,5 метров;

огневой рубеж: 5-7 м.;

количество патронов: 2шт;

время на выполнение упражнения: не более 5 сек;

положение для стрельбы: стоя, стреляющий стоит лицом к мишеням, автомат у пояса, ствол под углом 45 градусов к земле, патрон в патроннике, предохранитель выключен.

Порядок выполнения упражнения: Проверив готовность сотрудника к стрельбе руководитель стрельб подаёт команду «К бою», одновременно включая установку во фронтальное положение. Обучающийся производит выстрелы в сторону «Силуэтов 1». После закрытия установки руководитель стрельб подаёт команду «Стой, прекратить огонь!».

Помимо точности стрельбы с автомата у сотрудника полиции будет совершенствоваться навык быстрой изготовки оружия к стрельбе, что крайне необходимо при резкой смене обстановки, угрозе жизни и здоровья сотрудника полиции и других граждан.

Так, для выбора тактики действий и ведения огня из разного огнестрельного оружия, принятого на вооружение, сотруднику полиции

необходимо знать, как минимум, азы владения другим мелкокалиберным огнестрельным оружием (автоматом). Так, отработка стрелковых и тактических навыков с различным огнестрельным оружием способствует совершенствованию огневой подготовки сотрудников полиции.

По мнению Колесникова А.С. «стрелять в прямой стойке, типичной для классической стрельбы, означает быть замеченным, когда пули свистят вокруг. Требуется поза, минимально отличающаяся от естественной, обычная, не требующая лишних долей секунды, уменьшающая площадь возможного поражения. Стрелять сотрудники должны уметь в бронежилетах, использовать соответствующие укрытия, прибегать к определенной тактике, использовать приемы уклонения от поражения. Они должны быть в состоянии использовать оружие на бегу, на улицах, в помещениях и т. д., где могут мешаться люди поблизости, автомобили, мебель».

Также Колесников А.С. считает, что «в настоящий период времени в практической стрельбе в условиях соревнований используется большое количество стрелковых упражнений, ориентированных на формирование навыков стрельбы, а также поиск наиболее эффективных методов обучения стрельбе. В свою очередь, специальные подразделения МВД России также ведут поиск современных методов обучения и разработку соответствующих дополнительных мер личной безопасности сотрудников для их последующего внедрения в предмет профессиональной подготовки сотрудников подразделений. Инструкторы профессиональной служебной и физической подготовки преподают с использованием специальных учебных упражнений, формирующих навыки безопасного обращения с оружием, к которым относят: снятие пальца со спускового крючка в момент отсутствия цели; удержание и контроль ствола в безопасном направлении при перемещении с заряженным оружием. Основываясь на собранном международном опыте, используется ряд упражнений, которые тренируют разные стороны стрелкового мастерства: быстрое извлечение пистолета, перезарядка оружия, безопасное перемещение

с оружием в разных направлениях, стрельба в движении и т. д. Тем не менее в специальной научной литературе еще недостаточно отражены современные методики обучения, которыми обеспечивается организационно-методическая основа огневой подготовки личного состава подразделений. Противник в отличие от мишени движется, и понятие «упреждение» в процессе занятий не используется как ненужное. Учебные программы не предусматривают определения расстояния до цели, поэтому, глазомер у сотрудника не развит, что не мешает поражать цель на обычных расстояниях, но приводит к промахам на расстояниях, превышающих эффективную дальность стрельбы, когда выстрел явно не мог достичь цели»¹.

Подготовку, по мнению Андрианова А.С., «обычно традиционно начинают с обучения сотрудников твердому знанию материальной части оружия, технике безопасности в обращении с боеприпасами, условиям и порядку выполнения упражнений курса стрельб, а также приемам и правилам стрельбы из боевого ручного огнестрельного оружия.

Во время огневой подготовки используют полигоны или закрытые тир, позволяющие имитировать внезапное появление и перемещение целей, шум и звуки, характерные для экстремальной ситуации, ответный огонь противника. Часто они оснащены средствами имитации сложной ситуации (например, взрывы гранат и мин, пожары, дым)»².

Таким образом, отмечает Колесников А.С., «мы наблюдаем, как техническое развитие способствует совершенствованию навыка огневой подготовки у сотрудников ОВД, поэтому для тренировки навыков стоит повсеместно вводить такие нововведения, как использование компьютерных программ, которые передают на экран целевого компьютера на полигоне или

¹ Колесников, А.С. Методика обучения огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов на современном этапе / Текст.: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 15. С. 105.

² Андрианов А.С. Современные подходы к профессиональному становлению участковых уполномоченных полиции органов внутренних дел Барнаульского юридического института // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики «Интерактив плюс». 2016. С. 72-74.

тире изображения преступника в заданных ситуациях» (с наведенным оружием, с захваченным заложником, убегающим, нападающим и др.). Сотрудник обязан немедленно сориентироваться и решить применять оружие, что позволит отточить навыки скорости применения огнестрельного оружия, точности. Кроме того, использование лазерного стрелкового оружия на тренажере «Рубин» позволяет создать стрессовую ситуацию максимально приближенной к реальной. где стрелок выполняет задания на фоне различных декораций, которые имитируют абсолютно разные ситуации. Конструкции могут изображать дома, квартиры, улицу, парк, кафе, машину, мотоцикл и т.д. По мнению Кубышко В.Л. «стандартная подготовка не дает такого опыта, как практическая стрельба, классический стрелок просто проигрывает, тем кто занимается практической стрельбой. Главными элементами практической стрельбы является точность, мощность и скорость. Из всего следует вывод, что в реальной перестрелке тот, кто умеет стрелять только в мишень и тщательно прицеливаться, скорее всего сам получит пулю. Итоговой целью обучения становится овладением навыком стопроцентного поражения цели или нескольких целей за минимальное время»¹. Так, обучаемый сотрудник полиции будет самостоятельно принимать решение о тактике действий и выбирать максимально подходящую цель для поражения. Таким образом, можем сделать вывод, о том, что внедрение практической стрельбы в повседневный процесс обучения сотрудников возможен при заинтересованности сотрудников в таком роде подготовке, как на уровне субъектов и также общероссийского масштаба.

Кочеткова С.В. считает, что «высокого уровня подготовки специалистов ОВД можно добиться только на основе применения достижений передовых знаний в области науки и практики, направленных на совершенствование средств и методов обучения. Выход на качественно новый уровень работы

¹ Кубышко В.Л. Актуальные проблемы психологической работы в системе МВД // Вестник Барнаульского Юридического Института №1. 2012. С.14.

возможен только при условии повышения профессиональной подготовки и ее составной части – огневой тренировки. Для сотрудников ОВД ее эффективность особенно важна при задержании преступных групп и вооруженных правонарушителей, которые для достижения своих целей прибегают к опасным правонарушениям, не останавливаясь ни перед какими злодеяниями, вплоть до убийства»¹

Так, рассмотрев наставления из ПРИКАЗА от 23 ноября 2017 г. N 880 Об утверждении наставления по организации огневой подготовки в ОВД РФ², на основе анализа упражнений для стрельбы огневой подготовки сотрудников ОВД, можно прийти к выводу, что разработанные и предложенные упражнения для стрельбы нуждаются во внедрении в огневую подготовку сотрудников ОВД. Изучив данный приказ, мы видим, что в основном упражнения для стрельбы ведутся при осуществлении прицельных выстрелов.

Ранее было упомянуто, что при ведении огня в ситуации близкой дистанции времени на прицеливания у сотрудника полиции может не быть, следовательно, стрельба зачастую производится без прицела и с неудобного положения. Таким образом, разработанное упражнение при стрельбе от пояса без прицела позволит достичь тех результатов, которые при тренировке стрельбы с прицеливанием весьма трудно. Для того, чтобы максимально рационально использовать время в ситуации, необходимой применение огнестрельного оружия и обстоятельства являются крайне скоротечны, где промедление может выражаться в опасности для жизни и здоровья, стоит быть предельно подготовленным и готовым к любому исходу событий. А учитывая те аспекты, которые есть в предложенных упражнениях, скорость и реакция сотрудников ОВД, точность стрельбы навскидку и физическая подготовка, развитая моторика рук для моментального приготовления огнестрельного

¹ Кочеткова С.В. Теоретико-методологические основы совершенствования огневой подготовки сотрудников ОВД // Теория и практика общественного развития. 2014. С. 1.

² Приказ МВД России от 23.11.2017 N 880 "Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации".

оружия на изготовку и производство без прицельного выстрела будут неизбежно улучшаться при тренировке.

Эффективность предложенных упражнений для огневой подготовки на ближних дистанциях определяется наблюдением за статистикой применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД, то есть, при отработке указанных навыков на тренировке и плодотворности использования их в служебной деятельности позволит оценить в действительности, насколько будут полезны предложенные упражнения. Коэффициент полезности будет учитывать соотношение применения огнестрельного оружия на близких расстояниях и процент успешности его применения (ликвидация или обезвреживание лица, его задержание и причиненный ущерб). В случае, если нейтрализация преступных деяний лица прошла успешно, а вред жизни и здоровью сотрудника полиции, других граждан, преступника и имущества минимален, основываясь на статистике, можно будет утверждать, что предложенные разработанные упражнения огневой подготовки являются эффективными и необходимы для повсеместного внедрения в ОВД. Так, вместо служебной деятельности сотрудников полиции, возможна отработка полученных навыков упражнения стрельбы на тех же лазерных стрелковых тренажерах, которые, насколько это возможно, создадут ситуацию максимально приближенной к реальной. Исходя из результатов, мы сделаем вывод, что полученные навыки стрельбы эффективны.

Помимо техники и тактики стрельбы для сотрудника полиции больше всего трудность заключается в уверенности правоты своих действий. Недопустимо при обучении упускать такую составляющую как владение правовыми аспектами, которые позволяют производить выстрел или наоборот.

Поэтому для того, чтобы сотрудник полиции действовал уверенно во время применения огнестрельного оружия необходимо полная убежденность в юридической правомерности своих решений и действий, что напрямую зависит от уровня знаний Федерального Закона «О полиции».

Следовательно, можно смело утверждать, что огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел должна проходить с учетом знаний положений закона «О полиции» по применению огнестрельного оружия и Уголовным Кодексом Российской Федерации.

3.2 Проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел

Рассмотрим статистику смертности сотрудников полиции России. Эти цифры просто потрясают.

За 2017 год – умерли 548 сотрудников, получили тяжелые увечья 4037 сотрудников, при исполнении служебных обязанностей погибли 28 сотрудников МВД.

за 2018 год – умерли 477 сотрудников, получили тяжелые увечья 3631 сотрудник, за указанный период времени при исполнении служебных обязанностей погибли 45 сотрудников системы МВД России

за 9 месяцев 2019 года – умерли 117 сотрудников, получил тяжелые увечья 601 сотрудник. при исполнении обязанностей погибли около 60 сотрудников полиции, более 3 тыс. пострадали

В целом, статистика смертности сотрудников полиции при исполнении своих служебных обязанностей за последние годы имеет тенденции повышения, следовательно, можно сделать вывод, что работа полиции не становится безопаснее, а наоборот, риски только увеличиваются. Естественно, что в нынешней ситуации, сотруднику полиции, просто необходимо иметь при себе табельное оружие, так как работа полиции должна быть непосредственно связана с применением огнестрельного оружия. Но не все так хорошо с применением его на практике. Конечно, в данном вопросе имеются свои сложности и проблемы.

И так, рассмотрим и проанализируем проблемы использования огнестрельного оружия сотрудниками полиции на примерах и анализе совокупности частых ошибок сотрудников полиции.

Так, ситуации, когда необходимо применение огнестрельного оружия всегда сопровождается опасностью развивающихся событий. Например, сотрудник полиции может слегка немного промедлить с применением оружия, а последствия в связи с этим могут наступить различного рода, вплоть до смерти гражданина или сотрудника полиции.

Петракова Л.В. выделяет, что «на сегодняшний день сотрудники ОВД осуществляют служебную деятельность в довольно опасных условиях, которая прежде всего характеризуется наивысшей степенью общественной опасности преступных посягательств, активной деятельности преступных элементов в отношении сил, охраняющих правопорядок, усилением агрессивности и жестокости преступлений. В связи с этим значительно увеличилось количество случаев применения сотрудниками полиции табельного огнестрельного оружия при выполнении служебных обязанностей. Одним из наиболее распространенных случаев применения огнестрельного оружия при выполнении служебных обязанностей являются случаи, указанные в главе 8 Уголовного кодекса РФ. В связи с вышеизложенным исследование правомерности применения табельного огнестрельного оружия и необходимость внесения изменений в законодательство о применении оружия является актуальной темой»¹.

Теория и практика применения огнестрельного оружия, по мнению Галинского Я.И., «выделяют такие обстоятельства как крайняя необходимость, причинение вреда лицу, совершившему преступление при его задержании и обоснованный риск. Материалы служебных проверок по фактам применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД обычно

¹ Петракова Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. / Право, Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. С. 3.

свидетельствуют о легитимности действий при выполнении служебных обязанностей. Но как показывает статистика не все случаи применения табельного оружия можно урегулировать как законные, посредством нормативно-правовых актов. В связи с существующими трудностями нормативной трактовки оснований применения табельного оружия при выполнении служебных обязанностей органами следствия нередко возбуждаются уголовные дела в отношении сотрудников правоохранительных органов по факту превышения должностных полномочий. Обновление законодательства, регламентирующего основания и порядок применения огнестрельного оружия сотрудником полиции лично либо в составе подразделения, хотя и внесло определенную точность, но не смогло снять все возникающие научные и практические проблемы, в особенности, связанные с обеспечением правовой защиты сотрудников полиции»¹.

Однако, Батыщева Е.В. считает, что «существующие сложности отсутствия правовой регламентации не в состоянии обеспечить и действующее Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», которое представляет правоприменителю только содержание условий правомерности при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, регламентированных ст. 37 и 38 УК РФ.

Статья 23 Федерального Закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3 ФЗ и глава 8 УК РФ не в состоянии законодательно урегулировать условия правомерности действий сотрудников полиции при выполнении возложенных на них должностных обязанностей, что к огромному сожалению и приводит к гибели сотрудников полиции и их осуждения по фактам превышения пределов правомерности применения огнестрельного оружия.

¹ Галинский Я.И. Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии / Учебное пособие, Санкт-Петербург. 2016. С.20.

В связи с этим хотелось бы отметить общие и специальные положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка при применении табельного огнестрельного оружия. В отличие от национального законодательства России должностные лица иностранного государства имеют полное право применять оружие при следующих обстоятельствах, в частности:

1. При отражении общественно опасного посягательства, угрожающего причинением вреда здоровью, которое трудно конкретизировать (определить или предугадать).

2. При отражении общественно опасного посягательства, угрожающего половой свободе.

3. При похищении человека.

4. При отражении нападения на любое транспортное средство.

5. При отражении нападения женщины (или группы женщин), применяющей приемы рукопашного боя.

6. При отражении нападения несовершеннолетнего (или группы несовершеннолетних), в совершенстве владеющего приемами рукопашного боя.

7. При отражении нападения малолетнего, имеющего в руках оружие или взрывное устройство и намеревающегося его использовать»¹.

Само собой, внесение в дополнение названных обстоятельств в ФЗ «О полиции», утверждает, Батыщева Е.В., «способствовало бы изменению ситуации, позволяющей сотруднику обеспечить гарантии правомерности их действий при выполнении профессиональных обязанностей, при защите прав граждан и условий личной безопасности, однако противоречило бы положениям действующего уголовного законодательства, в части права на необходимую оборону и причинения вреда лицу, совершившему

¹ Батыщева Е.В. Научный юридический журнал «Юридический факт» / Кемерово 2016. С. 15.

преступление при его задержании. Поэтому положения о необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении, обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения являются на сегодняшний день единственным законодательно урегулированным основанием правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции при осуществлении возложенных на них законом обязанностей».

По данным опроса, проведенного «Левада-Центром», 77% опрошенных считают, что власти не могут предотвратить тяжкие преступления против личности, т.к. существующая общегосударственная система противодействия носит не предупредительный и упреждающий характер, а только реагирующий. Следовательно, необходимо концептуально менять подходы к борьбе с преступностью, которая сегодня возложена только лишь на правоохранительные органы.

Также есть случаи применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, которые намеренно утаили действительные основания применения огнестрельного оружия либо же их вовсе не было, и солгав, рапортуя об иных обстоятельствах происшествия. Есть предположение, что это индивидуальные случаи, необходимые тщательного разбора. Возможно, проблема заключается в ментальном мышлении каждого отдельного сотрудника, допустившим такие нарушения, в мнимом ощущении вседозволенности, то есть нравственная сторона далеко не каждого сотрудника полиции может являться примером для граждан, как это должно быть. В то время, когда нравственность считается основой правоохранительной деятельности полиции.

Для недопущения фальсификации обстоятельств и оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции необходимо на законодательном уровне обязать сотрудников ОВД при выполнении своей служебной деятельности иметь нагрудные камеры, фиксирующие в случае

применения огнестрельного оружия действия сотрудника полиции и действия преступника, что позволит следствию и прокуратуре вынести обоснованное и верное решение по обстоятельствам применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Данная мера дополнительной правовой защиты сотрудников полиции и других граждан уже применяется во многих регионах России, но не везде является обязательной. К примеру, у наших коллег в других странах таких, как США и так далее нагрудная камера фиксации используется в обязательном порядке. Конкретно на примере США, после применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, он отправляется в отпуск, на время разбирательства по происшествию и прокурор принимает решение о правомерном использовании огнестрельного оружия на основании видеозаписи с камер(ы) сотрудника(ов) полиции, применивших огнестрельное оружие. Вероятно, данный зарубежный опыт был бы весьма полезен и в нашей стране. Кроме того, факт использования видеорегистраторов дисциплинирует самих сотрудников полиции, что позволяет свести к минимуму случаи, где сотрудник полиции может допустить не профессиональность своих действий, и позволит также вести себя корректно, грамотно.

Помимо этого, рассмотрев пример, когда сотрудник Росгвардии в 2016 году во время сдачи оружия прицелился и выстрелил в своего коллегу из ПМа, нанес ему смертельное ранение в голову. При этом стрелявший сотрудник пояснил, что хотел только подшутить над коллегой, а выстрел произвел случайно. Таким образом, можно сделать вывод, что нравственная подготовка сотрудников полиции должна быть безупречна, а подобные подшучивания изрядно портят восприятие граждан, каким обязан быть сотрудник правоохранительных органов. Соблюдение мер безопасности при обращении с оружием и олицетворяет нравственное воспитание каждого отдельно взятого сотрудника полиции¹.

¹ Сотрудника Росгвардии, застрелившего коллегу, приговорили к 11 годам / Е. Васильченко // MRRU [Электронный ресурс]. URL <http://www.mk.ru/social/2017/08/30/sotrudnika-rosгvardii-zastrelivshego-kollegu-prigovorili-k-11-godam.html>. (Дата обращения 25.03.2020).

Именно поэтому Хрулева В.В. считает, что «для повышения нравственности сотрудников полиции поспособствуют такие факторы, как улучшение материального обеспечения сотрудников полиции, и укрепление их социальных гарантий, так как они позволяют с уверенностью прогнозировать приток и закрепление на службе в ОВД высококвалифицированных специалистов, формирование стабильного профессионального кадрового состава подразделений МВД России»¹.

Исходя из сказанного, можно прийти к выводу, что для продуктивной правоохранительной деятельности важно формировать и твердые основы высоконравственного поведения полицейского при решении служебных задач.

По мнению Константинова В.В. «профессиональная деятельность, в условиях которой находятся сотрудники правоохранительных органов является фактором различных видов таких психотравмирующих ситуаций, которые выходят за рамки обычного человеческого опыта. К ним относятся следующие детерминанты стрессоров:

- ситуации, угрожающие сохранности жизни человека, способные привести к серьезной физической травме или ранению
- ситуации опасности для собственной жизни и жизни других людей²
- ситуации, связанные с собственной виной за смерть или тяжелую травму другого человека.

Перечисленные обстоятельства профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов предъявляют наивысшие требования к их стрессоустойчивости, выдержки в ситуациях высокого психического напряжения. Вероятность развития стрессовых состояний зависит от наличия и степени определенных факторов риска, которым

¹ Хрулева В.В. Нравственность как основа правоохранительной деятельности в полиции / Вестник Воронежского института МВД России. 2013. С. 5.

² Цветков В.П. Психология в деятельности сотрудников ОВД. Учебное пособие / Кнорус, М. 2019. С. 272.

подвержена данная профессиональная группа. Их можно подразделить на условия, способствующие развитию и таких состояний, и на причины эти состояния вызывающие. Примером условий возможно выделить то, что эмоциональной напряженности больше подвержены лица с меланхолическим и холерическим типами темперамента. А причинами может являться неожиданность возникновения опасной ситуации, реальной или предполагаемой угрозы для жизни и здоровья, незаслуженные оскорбления, непреодолимая трудность выполнения важного задания, необъемная загруженность поставленных задач»¹.

Также можно дополнить совместно с перечисленным аспектом профессионального стресса у сотрудников полиции, по мнению Луговского В.А, может быть: «необходимость быстрого принятия решений в проблемных ситуациях; наличие ситуаций, угрожающих жизни и здоровью человека, способных привести к серьезной травме или ранению; повышенные требования к длительной концентрации внимания; высокая насыщенность межличностных взаимодействий; необходимость строгого выполнения нормативов, требований; высокая рабочая нагрузка; высокая ответственность за принимаемые решения. Приведенные обстоятельства профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел предъявляют высокие требования к их эмоциональной устойчивости, выдержке в ситуациях высокого психического напряжения»².

Так, Калуев А.В. считает, что «индивидуальные особенности делают их уязвимыми для стрессов, но не все люди одинаково подвержены действию стрессов, источник стресса, способный сломать жизнь одному человеку, останется не замеченным его коллегой, здесь можно упомянуть о двух факторах, способных уменьшить восприимчивость человека к стрессу: высокий уровень удовлетворенности работой и контроль над тем, что он

¹ Константинов, В. В. Профессиональная деформация личности: учебное пособие для академического бакалавриата / 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2018. С. 100.

² Луговский В.А. Психология профессиональной деятельности М.; ПЕРСЭ. 2009. С. 247.

делает, и над условиями, в которых трудится; важным фактором, как человек справляется со стрессом, является социальная поддержка, наши семейные и социальные контакты, человек, который живет один или не имеет эмоциональных связей с окружающими – более легкая добыча для стресса, нежели человек, связанный крепкими узами с родными, друзьями и коллегами, поддержка семьи способна компенсировать негативные чувства, которые вызывает работа стать источником самоуважения и помочь осознать собственную значимость и ценность, социальная поддержка коллег – сплоченная группа или хорошее отношение с руководством – тоже могут уменьшить негативные последствия стресса».

Более здоровые люди меньше страдают от производственных стрессов и от их последствий, чем те, чье здоровье оставляет желать лучшего. Физические упражнения – хороший способ улучшить качество жизни. Для поддержания здоровья во многих подразделениях правоохранительных органов есть спортивные залы, в которых сотрудники в обязательном порядке проходят обучение сотрудников рукопашному бою, тир для стрельб, в зиме время – лыжи и другие занятия.

Так, Калуев А.В. исходя из своего анализа считает, что «сотрудники полиции, наиболее владеющие своей специальностью и насыщенные опытом, чаще всего, считают свою работу не столь стрессовой, чем те, которые в силу своего возраста явно уступают им в квалификации. Конечно, молодые сотрудники полиции более подвержены стрессу, так как они еще не осознают в полной мере, что и как им необходимо делать, именно для этого рядом с ними должен находиться опытный наставник, который сможет подсказать, как поступить в той или иной ситуации, поделится жизненным опытом и обучит тем моментам, которые необходимы сотруднику полиции для выполнения

своих должностных обязанностей, не испытывая при этом стрессовой нагрузки»¹.

Итак, профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов, характеризуется высоким уровнем нервно-эмоциональной напряженности, вызванной сложностью и ответственностью выполняемых задач, наличием реального риска для жизни, здоровья и социально-психологического благополучия самого сотрудника полиции и других лиц.

Таким образом, возможно прийти к выводу, что работа сотрудников полиции неразрывно связана с психическим волнением, стрессовыми ситуациями. Из вышесказанного, понятно, что психическое состояние сотрудников полиции зависит не только от них самих, но и от различных факторов, непосредственно влияющих на него. Поэтому для достижения внутреннего умиротворения и минимизации возможных стрессов в различных ситуациях сотрудник полиции должен быть удовлетворен своей работой в полном объеме, всеми условиями ведения службы. Необходимо в первую очередь, руководству создавать комфортные условия работы для каждого сотрудника полиции, заботиться о его здоровье как физически, так и психологически во избежание волнения в стрессовых ситуациях. Важно понимать, что недостаточно работы только руководства для достижения данных целей. Неотъемлемо важно разграничивать действия руководства и самого сотрудника, так как сотрудник полиции тоже является человеком, как и мы все, поэтому в свободное от службы время также все другие факторы не должны оказывать психологическое давление на сотрудника полиции. Поэтому важно, чтобы и в семейной жизни у него был порядок, получая от нее психологическую поддержку. При социальной поддержке сотрудник полиции менее подвержен стрессу, следовательно, волнение в стрессовых ситуациях

¹ Калуев А.В. Проблемы изучения стрессового поведения. 2-е изд. Центр физиолого-биохимических проблем / Киев. 2009. С. 60.

будет минимизировано, что позволит сотруднику полиции грамотно, своевременно и правомерно выполнять свои обязанности, в том числе это отразится на случаях применения огнестрельного оружия.

Следует учитывать, по мнению Милюков С.Ф., что случаются такие ситуации, когда применение огнестрельного оружия нежелательно, например, сотрудникам полиции «следует избегать пользоваться оружием при наличии угрозы реального осложнения оперативной обстановки на месте происшествия, это может быть связано с преследованием и задержанием преступника в местах значительного скопления граждан, отрицательно воспринявших действия наряда полиции либо открыто поддерживающих правонарушителя и оказывающих сопротивление представителям власти.

От применения огнестрельного оружия следует воздерживаться также при неблагоприятном соотношении сил и средств и осложнении оперативной обстановки в случаях разбирательства по факту совершения лицом административного правонарушения. Как показывает практика, это может привести к трагическим последствиям».

Так, 10 декабря 2013 года старший участковый уполномоченный ОМВД РФ по Сармановскому району получил сообщение, что несовершеннолетний житель деревни Кутемели угрожает убийством и поджогом дома своим соседям. Прибыв к заявителю, участковый выяснил, что между молодым человеком 1998 года рождения, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, и 50-летней жительницей деревни – завуча местной школы, произошел конфликт, в ходе которого подросток несколько раз ударил ее и угрожал поджечь ее дом. Кроме этого, молодой человек угрожал перебить окна и зарубить топором соседей, пытавшихся оказать помощь избитой им женщине. Во время беседы с жителями деревни и выяснения всех обстоятельств полицейский заметил, что из своего дома выше подросток-правонарушитель. Размахивая топором и выкрикивая угрозы убийством, он направился в сторону участкового уполномоченного полиции и

односельчан. Сотрудник полиции потребовал от молодого человека остановиться и предупредил, что в случае неподчинения он применит табельное оружие. Но даже после предупредительного выстрела в воздух подросток не подчинился. Тогда полицейский произвел выстрел в сторону правонарушителя и ранил его. После этого молодой человек был госпитализирован. Проведенной служебной проверкой действия сотрудника полиции признаны правомерными. В настоящее время в действиях подростка усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов»¹.

Таким образом, необходимость применения огнестрельного оружия в ходе данного обстоятельства возникла в результате противоправных действий несовершеннолетнего, угрожавшего жизни и здоровью сотрудника полиции и других граждан, которые с точки зрения закона является правомерной, однако с точки зрения тактики действия участкового нельзя признать безупречными. С одной стороны, действия сотрудника полиции были верны, правомерны и с соблюдением порядка применения огнестрельного оружия, но с другой стороны несовершеннолетний явно уступал в превосходстве сотруднику полиции, и, следовательно, выбор тактики сотрудника должен был быть иной и с минимальным ущербом для правонарушителя. С превосходством физической силы сотрудник полиции имел возможность обезвредить (нейтрализовать) угрозу без применения огнестрельного оружия.

Исходя из данного примера, немаловажное значение в деятельности сотрудников полиции играют тактические действия при выполнении своих служебных обязанностей. Таким образом, мы выясняем, что существуют некие пробелы в тактике действий сотрудников полиции даже при пресечении административных правонарушений. Вероятно, где-то сыграла свою роль халатность сотрудников, легкомыслие. При добросовестном выборе действий для пресечения правонарушения сотрудники полиции могли избежать

¹ <https://16.мвд.пф/news/item/1855119?year=2020&month=5&day=1>.

усугубившейся ситуации, в которой пришлось применить огнестрельное оружие.

Исходя их вышеизложенного на сегодняшний день назрела необходимость улучшения огневой подготовки сотрудников полиции, изменение задач, корректировка средств и методов, а также форм проведения занятий.

Кочергин А.Н. установил, что «на практике сотруднику полиции при несении службы стоит в обязательном порядке учитывать большое количество тактических и правовых приемов, которые без сомнения позволяют определить целесообразность выполнения сотрудником тех или иных действий по пресечению преступлений и задержанию преступников». Практическая часть огневой подготовки уготовлена выработать навыки поражения цели в ограниченное время. Правовая подготовка в свою очередь создает способность моментальной оценки реальной сложившейся обстановки и принятия решения на правомерность применения или неприменения оружия. У большинства сотрудников полиции в течении всей их службы не возникает необходимость применения табельного огнестрельного оружия. В следствии чего и складывается мнение, что ему лично и не придется применять оружие»¹. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что один из важных элементов обучения сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия является тактико-техническая подготовка. Сама тактика – это способ рациональной организации своего поведения и действий в условиях динамики внешней среды и стрессового состояния. Если говорить непосредственно о действиях, то здесь определенно прослеживается надобность реализовать их правильно с точки зрения техники, так как действие, которое будет совершено технически неправильно и неправомерно, несомненно приведет к низкой

¹ Кочергин А.Н. Огневая подготовка: практическое пособие / СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ. 2011. С. 129.

результативности осуществляемого тактического приема сотрудником полиции.

Итак, при отработке ситуаций сотрудниками полиции, которые моделируются под возможные обстоятельства служебной деятельности, следует выделить такие тактические приемы, как перенос направления огня и перемещение с линии огня. Их схожесть заключается только в том, что в обоих случаях присутствует необходимость передвижения, но цели этих передвижений различаются. Так, при переносе линии огня цель состоит в изменении направления прицеливания, а при перемещении с линии встречного огня цель – как можно быстрее и подальше переместиться от начальной позиции, при этом ведя ответный огонь.

Учитывая изложенное, можно конкретизировать перечисленные формулировки следующим образом:

Перенос направления огня есть совокупность двигательных действий, которые обеспечивают перемещение от исходного положения на расстояние не более одного шага и выполняемых для наведения пистолета на очередную цель (либо для сохранения наводки пистолета на движущуюся цель). Перенос направления огня может выполняться без смены положения для стрельбы и со сменой положения для стрельбы.

Перемещение с линии встречного огня есть совокупность двигательных действий, которые обеспечивают перемещение от исходного положения на расстояние более одного шага и выполняемых с целью недопущения поражения встречным огнём. Перемещение с линии огня может выполняться без смены положения для стрельбы и со сменой положения для стрельбы.

Однако, согласно статистике, только 25% сотрудников используют полученные в результате предварительного обучения технические навыки в

реальных боевых условиях. Выполняемый приём или последовательность приёмов должны быть в обязательном порядке освоены на уровне навыка¹.

На основании вышесказанного, можно заключить, что на практике доля применения полученных навыков весьма невелика. Конечно, каждую ситуацию, в которой может быть применено огнестрельное оружие, смоделировать невозможно в связи с тем, что как обстоятельств, так и условий применения огнестрельного оружия может быть множество. Все же, большинство ситуаций схожи, и основы, полученные на тактических обучении по применению огнестрельного оружия неизбежно откладываются у каждого сотрудника в голове. Даже если при обучении сотрудник полиции никогда не отрабатывал условную ситуацию с применением огнестрельного оружия, минимальный запас тактических способов ведения огня явно поможет при выполнении служебной деятельности. Также не стоит забывать, что данные обучения сотрудников полиции, подготовка с смоделированными ситуациями должна постоянно обновляться с улучшениями, осложнениями и обязательным развитием таких ситуаций, когда возможно появление стресса, когда необходимо мгновенно расценивать ситуацию и принимать решение, когда сотрудник полиции вынужден применить огнестрельное оружие. Такие обучения далеко не идеальны и не создадут всех реальных жизненных условий и стрессовых ситуаций, однако градация усовершенствования тактического обучения постоянно должна присутствовать и реализовываться сотрудниками полиции.

¹ Серeda С.В. Методические аспекты повышения эффективности обучения стрельбе / С.В. Серeda // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД: Материалы межвузовской научно-практической конференции / Московский университет МВД России. М.: Издательство «Мир атлетов», 2005. С. 122-128.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проанализировав Федеральный Закон «О полиции», Уголовный Кодекс Российской Федерации, нормативно правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, общепринятые нормы международного права в отрасли деятельности сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия, которая в первую очередь основывается на защите прав и свобод человека, выясняем, что сотрудник полиции обязан правовыми методами пресекать правонарушения и преступления.

При этом сотрудник полиции для пресечения и предотвращения преступления вправе применять огнестрельное оружие в соответствии с главой 5 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции». В то же время существует ряд проблем и ошибок, совершаемых сотрудниками полиции при выполнении задержания лица, совершившего или совершаемого преступления, с применением огнестрельного оружия.

В ходе анализа устанавливаем, что применением огнестрельного оружия необходимо считать совершение или угрозой совершения выстрела сотрудником полиции в отношении лица, задерживаемого или нападающего в условиях крайней необходимости, когда задержание лица без применение огнестрельного оружия не представляет возможности, либо в условиях самообороны или защите граждан от посягательств на жизнь и здоровье.

Условия применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции перечислены в ч. 1 и 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» и определяют обстоятельства действий сотрудников полиции во время применения огнестрельного оружия и после. А основания для применения огнестрельного оружия - именно те условия, в которых сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие в соответствии с законом.

Применяя огнестрельное оружие сотрудник полиции обязан выполнить порядок, в соответствии с которым ему разрешено данное действие, а то есть – выполнение процесса, регламентированного законодательством, которому

сотрудник полиции обязан провести в ситуации, когда сформировались условия, в которых он правомерно может применить огнестрельное оружие.

Законодательно закреплены такие условия, в которых применение огнестрельного оружия сотрудником полиции не только не несет уголовного наказания, а обосновываются как законными. Этими обстоятельствами являются: обоснованный риск, крайняя необходимость, причинение ущерба жизни и здоровью лица, совершившего преступление или скрывающегося от задержания. В случаях применения огнестрельного оружия в подобных условиях сотрудники полиции обеспечены правовой защитой законодательством. В то время на практике такие условия могут сформироваться за считанные секунды, поэтому помимо правовой стороны применения огнестрельного оружия сотруднику полиции не стоит забывать о мерах личной безопасности и безопасности окружающих граждан.

На основании результатов проведенного нами анкетирования анонимных респондентов, состоящими на службе в органах внутренних дел, представленные в Приложении 1, содержат ответы на заданные им вопросы в сфере применения огнестрельного оружия. Большая часть респондентов (45%) работают в ОВД в возрасте 21-25 лет имеют стаж работы в ОВД от 1 до 5 лет (35%), а также подавляющее большинство являются мужчины (85%). Так, на вопрос об оценке действующего законодательства в сфере применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов абсолютное большинство (70%) считает, что оно недостаточное и требует доработки. Мнение респондентов о взгляде, в чем заключается основная сложность применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов половина (50%) дали ответ - несовершенство нормативной базы функционирования ОВД, что позволяет нам сделать вывод о том, что действительно законодательство в сфере применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел требует доработки. О чем свидетельствует и ответы на следующий вопрос об

устранении подобных сложностей, на который также половина (50%) ответили «Совершенствованием нормативной базы». Однако, как считают респонденты, уровень их огневой подготовки не является превосходным и далеко не каждый считает себя идеальным стрелком, а всего лишь 40% опрошенных рассматривают свой уровень подготовки как «Отличный». Из чего следует, что огневая подготовка требует постоянного развития, улучшения и практики. Все же большинство (45%) опрошенных респондентов считают, что в нынешнее время применение огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов на данный момент не является эффективным. Скорее всего, это связано именно с правовой базой данного вопроса и необходимости усовершенствования законодательства. Так как на практике большая часть сотрудников полиции воздерживается от применения огнестрельного оружия в связи с последующими трудностями, вытекающими из этого. Во-первых, проблемой будет доказывания наличия основания применения огнестрельного оружия, во-вторых, постоянные рапорты и опросы для установления всех условий, обстоятельств и порядка применения оружия. Именно поэтому чаще всего сотрудники полиции стараются не применять на практике огнестрельного оружия без крайней необходимости. Итак, помимо всех проблем, состоящих в работе сотрудников органов внутренних дел на вопрос о том, довольны ли они в целом деятельностью ОВД в России в настоящее время, половина смело утверждает, что «Да», что в свою очередь и приводит к положительным результатам работы сотрудника. Ведь, как уже было сказано, от того, как сотрудника полиции устраивает его работа, в целом зависит и его психическое состояние, результат выполнения возложенных на него задач. Учитывая, что чаще всего применение огнестрельного оружия приходится на темное время суток, совершенно очевидно назревает вопрос о необходимости его применения и тактике стрельбы. Так, из опрошенных респондентов на вопрос о необходимости сотруднику ОВД развитие навыка «интуитивной стрельбы» при огневой

подготовке большая часть (60%) убеждены, есть потребность в данной тренировке. Скорее всего, большинству сотрудников это никогда не понадобится при выполнении задач и службы в ОВД, но овладение навыком явно будет полезно для каждого сотрудника. В необходимости данного навыка свидетельствует вопрос респондентам стоит ли применять огнестрельное оружие в условиях ограниченной или нулевой видимости, где только 15% ответили положительно. Однако, половина опрошенных считают, что это требуется только в крайней необходимости. Значит, на деле сотрудники полиции понимают и предполагают, что наступление такой ситуации возможно, хоть и невелико. Однозначно, необходимо подготовиться на обучении к такой ситуации и при выполнении различных действий сотрудник полиции будет готов морально и физически к применению огнестрельного оружия

Итак, мы определили, что огневая подготовка сотрудников ОВД должна проходить с учетом знаний положений закона «О полиции» по применению огнестрельного оружия и навыков скорострельной и точной стрельбы. Тактика ведения стрельбы зависит, во-первых, от умения пользоваться расстоянием до противника, а во-вторых, от укрытия, которые тоже определяют тактику стрельбы, то есть, тактику стрельбы можно разделить на защиту, нападение, что происходят в пространственно-временных условиях, при которых огневое столкновение может перейти из одной тактической ситуации (нападение, защита) в другую.

Подготовка к приёмам переноса направления огня при вооружении огнестрельным оружием и перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом, обязательно необходимо проводить на практических комплексных занятиях по огневой подготовке.

Помимо тактической и технической стороны стрельбы, которая вырабатывается со временем до «автоматизма», сложнейшая проблема для

сотрудника полиции является психологический аспект. Психологический стресс от ситуации, психологическая уверенность в правильности своих действий. И для этого необходима определенность в юридической правомерности своих действий во время применения огнестрельного оружия и непосредственно после него, что в свою очередь зависит от уровня их ментальной подготовки и знания положений ФЗ «О полиции». Следовательно, можно с уверенностью заявлять, что учебный процесс по дисциплине «Огневая подготовка», должен проходить с учётом знаний положений закона «О полиции» по применению огнестрельного оружия и навыков скорострельной стрельбы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 21 июля 2014 г.) // Российская газета – 1993. – 25 декабря.
2. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 17 июня 1996 г. – № 25.
4. Федеральный Закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.
5. О правилах употребления полицейскими и жандармскими чинами в дело оружия: Закон Российской империи от 10 октября 1879 года // ПСЗ. 2-е изд. Т. LIV. № 60066.
6. Федеральный закон “о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 30.11.2011 N342-ФЗ (последняя версия).
7. Приказ МВД России от 23.11.2017 N 880 "Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации".

РАЗДЕЛ II КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

1. Голубых Н.В. Применение положений уголовного законодательства о необходимой обороне в деятельности сотрудников органов внутренних дел: диссертация кандидата юридических наук // Уголовное право и

- криминология; уголовно-исполнительное право. Екатеринбург. 2001. С. 113-115.
2. Мельников В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Труды Академии управления МВД РФ. 2011. №2. С. 12-18.
 3. Кондрашов В.П. Внимание оружие: учебно-практическое пособие / В.П. Кондрашов, Ю.П. Соловей. М.: Интердектив. 1992. С. 12.
 4. Костюченко К.Л. Специальные средства полиции: учебно-практическое пособие / Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД РФ. 2014. С. 123.
 5. Кокорев А.Н. Реализация мер административного пресечения в деятельности органов внутренних дел: Монография М.: Московский университет МВД России, «Щит-М», 2011. С. 130.
 6. Ардашев А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие / М.: Эксмо. 2015. С. 25.
 7. Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие / Омск: Омская академия МВД РФ. 2011. С. 95.
 8. Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности / А.И. Панкин // Российский следователь. 2014. № 7. С. 54-57.
 9. Войтенко В.А. Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие / Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2014. С. 31-32.
 10. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А.И. Каплунов, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2012. С. 86, 116-118.

11. Барчуков В.П. Уголовно-правовой институт задержания преступника и практика его применения органами внутренних дел: автореферат диссертации канд. юридических наук / М.: Академия МВД СССР. 1991. С. 24.
12. Каплунов А.И. Применение и использование огнестрельного оружия / С. Ф. Милуков Юридический центр Пресс / Санкт-Петербург. 2003. С. 12.
13. ФРГ. Правила безопасности в ходе оперативных выездов патрульных экипажей: Экспресс-информация. М.: ГИЦ МВД России, 1993. Вып. №7. С. 3.
14. Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления: Учебное пособие. М.: Академия МВД СССР. 1973. С. 4.
15. Поспеев К.Ю. Огневая подготовка: рабочая тетрадь / Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. 2017. С. 17.
16. Сильников М.В, Химичев В.А. Средства индивидуальной бронезащиты. Учебное пособие. / Под общ. ред. Сальникова В.П. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, Фонд «Университет». 2000. С. 100.
17. Лоскутов А.Г. Уголовная ответственность за захват заложников в местах лишения свободы: автореферат диссертации кандидата юридических наук: М. 1991. С. 127.
18. Соснин В.А. Психология терроризма и противодействие ему в современном мире. / Институт Психологии РАН. М.: ВЦП. 2016. С. 17.
19. Насиновский В.Е. Соблюдение законности и правил обращения с оружием: Памятка работнику милиции / М.: МВД СССР, 1980. С. 23–24.
20. Пособие по огневой подготовке для сотрудников Волгоградской академии МВД России. 2015. С. 5-6.
21. Наставление по стрелковому делу «Основы стрельбы из стрелкового оружия» Воениздат. Москва 1981.

22. Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности // Российский следователь. 2014. № 7. С. 54-57.
23. Збрынев Н.А. Особенности ухода с линии прицеливания противника в зависимости от дистанции, характера встречи с ним и других факторов // Боевое искусство планеты. 1996. № 7-8. С. 27.
24. Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие / К.Ю. Поспеев, Н.В. Астафьев. Челябинск.: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России. 2009. С. 154.
25. Астафьев Н.В. Изготовки к стрельбе из пистолета и обращение с ним при выполнении оперативно-служебных задач сотрудниками правоохранительных органов: учебное пособие. М. 2004. С. 60.
26. Батыщева Е.В. Научный юридический журнал «Юридический факт» / Кемерово. 2016. С. 15.
27. Цветков В.П. Психология в деятельности сотрудников ОВД. Учебное пособие / Кнорус, М. 2019. С. 272.
28. Константинов, В. В. Профессиональная деформация личности: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Константинов. 2-е изд., испр. и доп. Москва.: Издательство Юрайт. 2018. С. 100.
29. Бодров В.А. Психология профессиональной деятельности М.; ПЕРСЭ. 2009. С. 247.
30. Калуев А.В. Проблемы изучения стрессового поведения. 2-е изд. Центр физиолого-биохимических проблем / Киев. 2009. С. 60.
31. Кочергин А.Н. Огневая подготовка: практическое пособие / А.Н. Кочергин. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ. 2011. С. 129.
32. Середа С.В. Методические аспекты повышения эффективности обучения стрельбе / С.В. Середа // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД: Материалы

- межвузовской научно-практической конференции / Московский университет МВД России. М.: Издательство «Мир атлетов». 2005. С. 122-128.
33. Ковшевацкий, В.И. Особенности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции при оказании принудительной помощи гражданам / В. И. Ковшевацкий // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 1. С. 138-142.
34. Кубышко В.Л. Актуальные проблемы психологической работы в системе МВД // Вестник Барнаульского Юридического Института №1 2012г. С. 14.
35. Колесников, А. С. Методика обучения огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов на современном этапе / А. С. Колесников. Текст.: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 15. С. 105.
36. Олейник Д. В., Ленева Ю. Б. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД // Проблемы правоохранительной деятельности, 2016. С. 104–107.
37. Андрианов А.С. Современные подходы к профессиональному становлению участковых уполномоченных полиции органов внутренних дел Барнаульского юридического института // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики «Интерактив плюс». 2016. С. 72-74.
38. Борисов С.В. Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника. Правовая оценка действий сотрудников полиции: научно-практическое пособие. Москва. 2012. С. 50.
39. Галинский Я.И. Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии / Учебное пособие, Санкт-Петербург. 2016. С.20.

40. Гуц С.И. Тактико-специальная подготовка курсантов и слушателей вузов МВД России: курс лекций / С.И. Гуц; Ставроп. филиал КрУ МВД России. Ставрополь: СФ КрУ МВД России. 2013. С. 106.
41. Милюков С.Ф. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние. СПб.: Юридический центр. 2014. С. 270.
42. Ворожцов А.М., Иванов А.К., Шапочанский В.Н., Кожин Д.А., Желтобрюх А.В. Огневая подготовка сотрудника органов внутренних дел: учебное пособие / А.М. Ворожцов. Иркутск: Восточно - Сибирский институт МВД России. 2018. С. 30.
43. Горецкий И.И. Особенность профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции. Сибирский юридический институт МВД России. 2019. С. 168.
44. Щербак С.И. Новое в законодательстве о применении оружия органами ФСБ. Право в вооруженных силах. 2016. С. 75.
45. Музафин Р.Я. Тактика применения оружия сотрудниками полиции. Уфимский юридический институт МВД России. 2018. С. 193.

РАЗДЕЛ III СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

1. Ахматгатин А.А. Некоторые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / Право, Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. С.4.
2. Баркалов С.Н., Герасимов И.В., Тактические особенности применения силовых способов задержания правонарушителей // Современные проблемы науки и образования. 2014. С. 4.
3. Каримов А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД / А.А. Каримов // Административное право, Административное принуждение. 2015. № 11. С. 3-5.

4. Петракова Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. / Право, Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. С. 3.
5. Хрулева В.В. Нравственность как основа правоохранительной деятельности в полиции / Вестник Воронежского института МВД России. 2013. С. 5.
6. Кочеткова С.В. Теоретико-методологические основы совершенствования огневой подготовки сотрудников ОВД // Теория и практика общественного развития. 2014. С. 1.
7. Сериков С. Н. Современные методики обучения огневой подготовке сотрудников силовых структур, необходимые для качественного выполнения оперативно-служебных задач // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. С. 2.
8. Некрасов С. В. Основные факторы совершенствования огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов // педагогические науки. 2016. С. 4.
9. Некрасов С. В. Основные факторы совершенствования огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов // педагогические науки. 2016. С. 4.
10. Мосечкин И.Н. Виктимологические аспекты противодействия вооруженным нападениям на учебные заведения / Виктимология. 2019. С. 3.
11. Войнов П.Н. Особенности техники и тактики защиты от нападения преступника, вооруженного холодным оружием. / Клименко Б.А., Кутергин Н.Б. Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. С. 2-3.
12. Воронов А.И. Принятие решений сотрудником полиции по применению средств принуждения. Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. С. 3-4.

РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Сотрудника Росгвардии, застрелившего коллегу, приговорили к 11 годам / Е. Васильченко // MRRU [Электронный ресурс]. URL <http://www.mk.ru/social/2017/08/30/sotrudnika-rosgvardii-zastrelyvshego-kollegu-prigovorili-k-11-godam.html>. (Дата обращения 25.03.2020).
2. В Сармановском районе наградили участкового, обезвредившего пьяного подростка с топором <https://16.мвд.пф/news/item/1855119?year=2020&month=5&day=1>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА

Проведение анкетирования состоялось между сотрудниками органов внутренних дел для анализирования личных мнений о правовой защите сотрудников ОВД, проблемах применения огнестрельного оружия и огневой подготовке.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Опрошено: служащих _____ (40 человек),

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Ваш возраст?	<input type="checkbox"/> 18-20 <input type="checkbox"/> 21-25 <input type="checkbox"/> 26-30 <input type="checkbox"/> 31-50 <input type="checkbox"/> Старше 50	0 % 45 % 20 % 35 %
2	Пол?	<input type="checkbox"/> Мужской <input type="checkbox"/> Женский	85 % 15 %
3	Ваш стаж работы в ОВД РФ?	<input type="checkbox"/> до 1 года <input type="checkbox"/> от 1 до 5 лет <input type="checkbox"/> от 5 лет до 10 лет <input type="checkbox"/> от 10 лет до 15 лет <input type="checkbox"/> от 15 лет до 20 лет <input type="checkbox"/> свыше 20 лет	5 % 35 % 30 % 20 % 10 %
4	Оцените действующее законодательство в сфере применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД?	<input type="checkbox"/> достаточное и не требует дальнейшего совершенствования; <input type="checkbox"/> недостаточное и требуют доработки <input type="checkbox"/> Другое	30 % 70 % 0 %
5	На Ваш взгляд, в чем заключается основная сложность применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД?	<input type="checkbox"/> Несовершенство нормативной базы функционирования ОВД	50 % 15 %

		<input type="checkbox"/> Некомпетентность работников ОВД <input type="checkbox"/> Слишком высокая нагрузка на работников ОВД <input type="checkbox"/> Свой вариант	35 % 0 %
6	Как можно устранить такие сложности?	<input type="checkbox"/> Укомплектование подразделений ОВД <input type="checkbox"/> Совершенствование нормативной базы <input type="checkbox"/> Применение опыта зарубежных стран <input type="checkbox"/> Техническое оснащение подразделений ОВД <input type="checkbox"/> Свой вариант	35 % 50 % 10 % 5 % 0 %
7	Укажите, как Вы оцениваете уровень Вашей правовой подготовки в области применения табельного оружия	<input type="checkbox"/> Отличный <input type="checkbox"/> Хороший <input type="checkbox"/> Средний <input type="checkbox"/> Плохой	40 % 50 % 10 % 0 %
8	Как Вы считаете, в нынешнее время применение огнестрельного оружия сотрудниками ОВД на данный момент не является эффективным?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	35 % 45 % 20 %
9	Довольны ли Вы в целом деятельностью ОВД в России в настоящее время?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	50 % 35 % 15 %
10	Как Вы считаете, необходимо ли сотруднику ОВД при огневой подготовке развитие навыка «интуитивной стрельбы»?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	60 % 40 % 0 %

11	Как Вы считаете, стоит ли применять огнестрельное оружие в условиях ограниченной или нулевой видимости?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Только при крайней необходимости	15 % 35 % 50 %
12	Укажите, имеются ли у Вас на тренировках по огневой подготовке лазерные стрелковые тренажеры?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	0 % 100 % 0 %