

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ
ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 517. ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры ПДиНБ
_____Вадим Александрович Батин
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
_____Зоя Юрьевна Мошкова
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, канд. юрид. наук,
доцент,
_____Вера Александровна Задорожная
_____ 2020 г.

Челябинск

2020

АННОТАЦИЯ

Мошкова З.Ю. Выпускная квалификационная работа «Правовые и тактические основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-517, 82 с., библиогр. список – 57 наим., прил. 5

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, которые формируются по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регламентирующие отношения по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.

Цель работы – комплексное изучение правовых, организационных и тактических основ применения огнестрельного оружия, разработка предложений по совершенствованию нормативного регулирования и практики сотрудников органов внутренних дел по применению огнестрельного оружия.

Задачи выпускной квалификационной работы: изучить тактико-правовые основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия; рассмотреть тактические особенности применения и использования табельного огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ	
1.1	Понятие, классификация и характеристика огнестрельного оружия.....	5
1.2	Сущность и содержание личной безопасности сотрудника органов внутренних дел.....	16
1.3	Ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерное применение огнестрельного оружия.....	25
2	ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАБЕЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1	Виды и тактико-технические характеристики огнестрельного оружия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел.....	34
2.2	Порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел.....	41
2.3	Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.....	48
2.4	Актуальные вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел и пути их совершенствования.....	55
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальность вопроса правомерного применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия в соответствии с Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3 «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции») приобретает все большее значение. Существующая система законодательства закрепила законное право сотрудников органов внутренних дел применять огнестрельное оружие при исполнении служебных обязанностей. Огнестрельное оружие применяется с целью обеспечения личной безопасности сотрудника, защиты граждан и иных лиц, а также всего сообщества от противоправных посягательств.

В большинстве случаев, факт применения огнестрельного оружия сопрягается с повышенным риском для личной безопасности сотрудника. Ситуации развиваются достаточно стремительно, что обуславливает необходимость быстрого принятия решения сотрудником ОВД. Деятельность должностных лиц реализуется в условиях воздействия внешних агрессивных факторов, активного влияния преступных элементов в отношении представителей власти, а также усилением негативного влияния со стороны правонарушителей.

При исполнении служебных обязанностей перед сотрудником ОВД прежде всего ставится задача недопущения смерти самого должностного лица. Должностные лица обязуются не только качественно исполнять возложенные на них задачи, но и нейтрализовать преступников, пресекать противоправную деятельность и оставаться в живых.

Цель работы заключается в комплексном исследовании правовых, организационных и тактических начал применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, а также выявление эффективных путей совершенствования законодательства в вопросах обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие, классификацию и характеристику огнестрельного оружия;
- исследовать сущность и содержание личной безопасности сотрудника органов внутренних дел;
- рассмотреть ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерное применение огнестрельного оружия;
- определить виды и тактико-технические характеристики огнестрельного оружия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел;
- проанализировать порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел;
- рассмотреть актуальные вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции и пути их совершенствования;
- изучить гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, которые формируются по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регламентирующие отношения по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия.

Методологическую основу научной работы составили такие методы исследования как:

- теоретический, который выражается в анализе научной литературы по обеспечению личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия;
- сравнительный анализ, который применяется при анализе и сопоставлении нормативно-правовых актов и их реализации;

– комплексный анализ, используемый при рассмотрении общих вопросов.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых таких как: Д.В. Алымова, Ф.В. Безгачева, Б.М. Комаринеца, В.А. Крупина, С.Д. Кустановича, Е.Н. Тихонова, М.А. Чернышева и др.

Нормативную базу работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), ФЗ «Об оружии», ФЗ «О полиции» и другие, имеющие отношение к рассматриваемой теме.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, которые содержат семь параграфов, заключения и библиографического списка, приложения.

Данная работа была апробирована и опубликована в сборнике научных трудов магистрантов и аспирантов: Современные проблемы юриспруденции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019.- Вып.3 – 233 с.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

1.1 Понятие, классификация и характеристика огнестрельного оружия

Категория «оружие» на протяжении долгого времени не была правовой категорией. В связи с этим, этимологию понятия следует рассматривать на примере энциклопедий и учебных пособий. Так, в словаре В.И. Даля отмечается, что под оружием понимается всякая вещь или орудие, необходимое для нападения или защиты. В то же время, большая советская энциклопедия указывает, что под оружием подразумевается общее название устройств, средств, применяемых в вооруженной борьбе для уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений¹. В настоящее время правовое понятие оружия дано в ФЗ «Об оружии», оно отличается универсальностью. Согласно статье 1, под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов².

Рассматривая научный подход, необходимо отметить, что учеными предпринимаются различные попытки сформулировать междисциплинарный подход к пониманию сущности оружия. Б.М. Комаринец в своих исследованиях определил ряд конструктивных признаков, отличающих огнестрельное оружие от других видов. Ученый указывает, что огнестрельное оружие – это устройство, в котором пуля или дробь приводится в движение кинетической энергией, возникшей при сгорании пороха. Огнестрельное оружие отличается от иных категорий оружия конструкцией – снаряду придается импульс движения через энергию

¹ Семенов А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 16.

² Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об оружии» // Российская газета. 1996. № 241.

расширенных газов, возникающих при сгорании порохового снаряда. Б.М. Комаринец считал, что ключевым показателем огнестрельного оружия, которое производит направленный выстрел, является использование силы взрыва пороховых газов. В своих исследованиях ученый отмечает, что важнейшей частью огнестрельного оружия выступает ствол, казенная часть специализированный элемент, через который происходит воспламенение порохового заряда¹.

С.Д. Кустанович оказал существенное влияние на развитие учения об оружии в 60-е годы XX века. Ученый отмечал, что возможность производства выстрела не является ключевым признаком огнестрельного оружия. Не все объекты, через которые организуется выстрел, относятся к категории огнестрельных. Например, выстрел может быть произведен из среза трубы, зажатой в тиски через направленный удар молотком по капсюлю патрона, помещенного в один из концов трубки. Данная конструкция не относится к категории огнестрельного оружия, она характеризуется как конструкция кустарного производства. Оружие может относиться к категории огнестрельного исходя из следующих характеристик:

1. Устройство может произвести направленное метание снаряда.
2. Возможность нанесения повреждений стреляным снарядом, то есть пулей или дробью.
3. В устройстве есть элемент для удобного применения, что позволяет переносить оружие с собой, а также осуществлять выстрел в подходящем месте в нужное время².

Важнейшим признаком огнестрельного оружия является возможность произвести выстрел или несколько выстрелов без разрушения стреляющего устройства. Б.М. Комаринец, развивая свое учение, в 1974 году отметил, что

¹ Комаринец Б.М. Криминалистическое отождествление огнестрельного оружия по стреляным гильзам: пособие для экспертов НТО и оперативно-следственных работников милиции. Москва: Издательство «НИИК МВД СССР», 1955. С. 43.

² Кустанович С.Д. Судебная баллистика: учебник. Москва: Издательство «Госюриздат». 1956. С. 20.

под огнестрельным оружием понимается метательное оружие, в котором снаряд получает направленное движение при помощи энергии взрывчатого разложения пороха¹.

Оружие следует рассматривать не только с правовой точки зрения, но и с позиции становления и развития культуры. В последнем аспекте оружие понимается как искусственно сформированное оружие, выступающее результатом интеллектуальной деятельности человека. Анализируя категорию «оружие» с нескольких сторон, целесообразно говорить о наличии боевой эстетики. Ученый А.Д. Корецкий в своих исследованиях отмечал, что оружие, это эффективное сочетание форм, размеров, пропорций, а также технических характеристик, которые сформировались в результате длительного исторического развития человечества. Конечный результат разработки оружия наиболее эффективно подходит для уничтожения живой цели².

Важное значение в определении понятия оружия отводится доктрине уголовного права, в которой категория рассмотрена наиболее полноценно и объемно. И.И. Бикеев в своих работах указывает важнейшие признаки, присущие оружию и отличающие его от иных объектов и предметов. В качестве таковых свойств выделяются материальность, особая конструкция, а также предназначение³. Рассматривая объективные свойства оружия, можно выделить следующие положения:

1. Материальная природа огнестрельного оружия – проявляется в том, что каждый предмет оружия, в том числе огнестрельного, всегда является формой, объектом материального мира, то есть выступает неодушевленной категорией.

¹ Комаринец Б.М. Судебно-баллистическая экспертиза: учебно-методическое пособие. Москва: Издательство «ВНИИСЭ», 1974. С. 44.

² Корецкий Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. 2003. № 3. С. 33–35.

³ Бикеев И.И. Ответственность за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным обращением с материальными объектами повышенной опасности: вопросы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2008. С. 178.

2. Искусственное происхождение – в природе естественным путем оружия появиться не может, это закономерный результат соответствующей деятельности человека.

3. Поражающая способность – центральное и наиболее важное свойство, которое отличает оружие от иных предметов и объектов. По целевому предназначению оружие может причинить существенный вред любому объекту, как живому, так и неживому. Например, в качестве последствий может выступать смерть или причинение вреда здоровью, уничтожение иных объектов материального мира.

4. Пригодность – для того, чтобы оружие могло быть применено по назначению, оно должно быть пригодных с технической точки зрения. Например, поношенное, непригодное, ветхое или сломанное оружие, не подлежащее восстановлению, не может реализовать цель поражения живой силы или уничтожения объектов материального мира.

Е.Н. Тихонов предложил определение огнестрельного оружия, в котором учтены все критерии и признаки. В своих исследованиях ученый отмечает, что «огнестрельное оружие – это предметы, специально предназначенные для нападения или активной защиты и поражения цели снарядом, выбрасываемым из ствола силой давления газов порохового заряда или его заменителя, обладающие достаточным поражающим действием для нанесения телесных повреждений, и по своему устройству и прочности конструкции позволяющее произвести из них более одного выстрела¹.

На законодательном уровне понятие огнестрельного оружия закреплено в Федеральном законе «Об оружии» от 13.11.1996 № 150-ФЗ (далее – ФЗ «Об оружии»). Так, абз. 2 ст. 1 ФЗ «Об оружии» указывает, что «огнестрельное оружие - это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим

¹ Тихонов Е.Н. Криминалистическое понятие огнестрельного оружия. Избранные труды. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2008. С. 55.

направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда»¹. Указанный подход можно назвать наиболее обобщенным, однако в зависимости от особенностей отраслей права понятие дополняется специфичными характеристиками. Кроме того, акты Верховного Суда также отражают понятие огнестрельного оружия. Так, в Постановлении Пленума Верховного суда № 5 от 12 марта 2002 года «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»² понятие огнестрельного оружия было дополнено по сравнению с ФЗ «Об оружии». В судебном акте Верховного Суда дано следующее определение: «огнестрельное оружие – это все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели на определенном расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда».

Многообразие оружия, существующего в настоящее время, обуславливает необходимость рассмотрения различных оснований для деления. Так, по цели использования и субъектам, использующим оружие, законодательно огнестрельное оружие делится на гражданское, служебное и боевое. Рассматривая боевое оружие, следует отметить, что оно предназначено для осуществления военных задач и целей, обеспечения участия военнослужащих в оперативных и служебных мероприятиях. С помощью боевого оружия обеспечивается вооружение военизированных, а также армейских формирований. В состав данной группы входит специальное оружие, то есть замаскированные пистолеты или револьверы в форме тростей, зонтов.

¹ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 51. Ст. 5681.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» от 12.03.2002 № 5 // Российская газета. 2019. № 136 (7894). С. 13.

Важнейшей категорией выступает служебное огнестрельное оружие. По своему предназначению данный вид оружия необходим для использования соответствующими предприятиями и подразделениями в ходе разрешения поставленных задач, возложенных на них законодательно. Такие предприятия и подразделения должны заблаговременно оформить специальную лицензию. В качестве примера можно привести организации, взявшие на себя обязанности по охране природы и окружающей среды. На практике, предприятия могут также осуществлять полномочия по охране собственности, защите здоровья и жизни отдельных граждан или групп лиц, сопровождению опасных грузов, специальной документации с соответствующим грифом секретности. В качестве примера служебного оружия можно назвать нарезное короткоствольное оружие, у которого дульная энергия не превышает 300 Дж, а также оружие ограниченного поражения, характеризующееся травматическим воздействием¹. В отличие от боевого оружия, служебное не применяется с целью ведения огня очередями. При этом, емкость магазина в рассматриваемой группе оружия не может превышать больше 10 патронов. Пули патронов не должны иметь сердечников из твердых материалов.

Третьей группой выступает гражданское оружие, которое по целевому назначению применяется с целью организации самообороны, либо ведения охоты и участия в спортивных мероприятиях. Например, спортивное оружие используется в нескольких видах спорта, в зависимости от особенностей деятельности, в споре используется оружие с нарезным стволом, холодное клинковое оружие, а также метательное, пневматическое оружие. Объединяющей характеристикой рассматриваемой категории оружия выступает дульная энергия – она не может превышать 3 Дж. Наряду со спортивным оружием, важной разновидностью выступает охотничье. Это длинноствольное оружие, длина нарезной части которого не может

¹ Степовой Р.А. К вопросу о понятии и юридических признаках гражданского и служебного оружия // Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 173.

превышать 140 см. При этом, дульная энергия рассматриваемого оружия не превышает 25 Дж¹.

Деление огнестрельного оружия может производиться по различным основаниям. Так, весь объем огнестрельного оружия делится в зависимости от организации канала ствола. По рассматриваемому основанию все оружие делится на нарезное, комбинированное и гладкоствольное. Так, нарезное оружие характеризуется наличием небольших нарезов на канале ствола, предназначенных для обеспечения вращательного движения пули или иного снаряда. Современные модели оружия характеризуются наличием 4 или 6 нарезов, которые могут иметь как левое, так и правое направление. Комбинированное оружие характеризуется совмещением свойств гладкоствольных и нарезных конструкций. В большинстве случаев стенки ствола гладкие, только на небольших участках встречаются нарезы. Помимо этого, существуют так называемые «двойники». Это одни из разновидностей оружия, в конструкции которого предусматривается два ствола, то есть один является гладким, а другой нарезным. Третьей разновидностью оружия выступает гладкоствольное, в конструкции которых подразумевается гладкий ствол. В качестве примера можно привести историческое боевое, самодельное и большинство образцов охотничьего оружия.

Помимо указанных классификаций все огнестрельное оружие может быть поделено в зависимости от длины ствола на короткоствольное, среднествольное и длинноствольное. Короткий ствол составляет не более 20 см, это пистолеты и револьверы. Среднествольное оружие характеризуется стволом от 20 см до 40 см, это пистолеты-пулеметы и автоматы. Длинноствольное оружие характеризуется наличием ствола более 40 см, это ружья, винтовки и карабины. По типу калибра оружие может быть поделено на следующие категории: малокалиберное (включительно до 6,5 мм), оружие нормального калибра (колеблется от 6,5 до 9 мм), крупнокалиберное (более 9

¹ Кошелев А.М. Оборот оружия: понятие и содержание // Правопорядок в России: проблемы совершенствования. 2011. № 1. С. 109–115.

мм). По используемым патронам огнестрельное оружие делится на оружие центрального боя, кольцевого воспламенения, бокового боя. Оружие центрального боя ориентировано на применение патронов, у которых инициирующий состав находится в специальном корпусе-капсюле, находящемся в центре дна гильзы. Оружие кольцевого воспламенения характеризуется применением патронов, у которых инициирующий состав запрессован во фланец гильзы. Конструкции бокового боя ориентированы на применение шпильчатых патронов ЛЕФОШЕ с инициирующим составом внутри порохового заряда в корпусе гильзы.

По способу изготовления оружие условно делится на:

1. Заводское - это категория предметов, которая изготавливается организациями, специализирующимися на этом. Его особенность заключается в том, что предприятие действует в соответствии с установленными ГОСТами, производят оружие на сертифицированном оборудовании, на данный вид деятельности есть специальная лицензия. Каждая модель, изготовленная промышленным способом, обладает своим уникальным порядковым номером.

2. Оружие, изготовленное кустарным способом – изготавливается мастерами-оружейниками. П.А. Дьяконов отмечает, что данный вид оружия делается не партиями, а штучными экземплярами. Если выпуск происходит партией, то она, как правило, небольшого размера. Рассматриваемый вид оружия отличается уникальностью, каждая единица обладает различными размерами, оформлением, конструкцией¹. Кустарный способ в большинстве случаев характеризуется высоким качеством материалов и искусной отделкой.

3. Самодельное оружие, в отличие от предыдущих видов модели, редко можно отнести к конкретному виду или подвиду. На принадлежность определенного образца к оружию указывают определенные признаки, как

¹ Дьяконов П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно-раздробляющего действия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 37.

технические, так и юридические. Первые отражают конструктивную возможность поражать живую цель: наличие механического способа поражения снарядом; возможность поражения на определенном расстоянии; наличие приспособления, которое придает направление снаряду; использование энергии порохового заряда. Юридическим признаком выступает незаконный характер его изготовления¹. В соответствии со статьей 16 ФЗ «Об оружии», правом на изготовление оружия обладают только юридические лица, у которых есть специализированные лицензии.

Д.А. Корецкий предложил группировать все множество огнестрельное оружия в зависимости от его поражающих свойств, предопределяющих степень опасности при криминальном использовании:

1. Ошеломляющее оружие – совокупность специальных устройств, предназначенных для воздействия на человеческий организм с целью кратковременного расстройств здоровья. Посредством данного вида оружия создаются препятствия для свершения активных целенаправленных действий человека.

2. Убойно-травмирующее – предметы и средства, которые специально предназначены для поражения живой цели с временным выведением человека из строя путем нарушения физической целостности или функционала организма.

3. Смертоносное – категория оружия, предназначенная для причинения смерти или тяжелого вреда здоровью человека, опасного для жизни².

Рассматривая разновидности огнестрельного оружия, следует отметить проблемный аспект, связанный с соотношением некоторых категорий «огнестрельное оружие» и «боевое стрелковое оружие». В нормах ФЗ «Об

¹ Андреев А.Г. Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 206–207.

² Корецкий Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления // Уголовное право. 2003. № 3. С. 34.

оружии» достаточно часто указывается формулировка «боевое ручное стрелковое оружие», а также отмечается, что одной из разновидностей оружия является боевое ручное стрелковое оружие, однако полноценного определения не существует. Необходимо более точно определить различия между огнестрельным и стрелковым оружием. Это связано с тем, что в ФЗ «Об оружии» они четко не определены, некоторые положения отражаются лишь в статье 5. Законодатель не проводит четкого разграничения между рассматриваемыми категориями. Положения Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 12 марта 2002 года отражают следующее: боевое ручное стрелковое оружие является разновидностью огнестрельного оружия. Указанный тезис подтверждается положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 12 марта 2002 г. Формулировка «боевое ручное стрелковое оружие» встречается лишь единожды, в остальных случаях используется только словосочетание «огнестрельное оружие». В пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда № 5 от 12 марта 2002 года указывается, что ФЗ «Об оружии» регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, в том числе боевого ручного стрелкового и холодного оружия. В свою очередь, уголовный закон предусматривает ответственность за противоправные деяния с указанными видами оружия, а также и с иными видами боевого огнестрельного оружия, на которые действие данного Постановления не распространяется.

Следует выделить то, что в нормах Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в частности ст. 222–226.1, применяется понятие «огнестрельное оружие», а не «стрелковое оружие» или «боевое ручное стрелковое оружие». В последнее время полноценных исследований по уточнению терминов и сути стрелкового или огнестрельного оружия не проводилось. Единственным техническим актом, разъясняющим данные термины, является ГОСТ 28653-90¹. Пункт 1 данного документа

¹ ГОСТ 28653-90 «Стрелковое оружие. Термины и определения» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.03.2020)

устанавливает, что стрелковое оружие есть ствольное оружие калибром менее 20 мм, предназначенное для метания пули, дроби или картечи. Данное определение имеет более широкое значение в сравнении с интерпретацией огнестрельного оружия в ФЗ «Об оружии». Таким образом, целесообразно провести реформирование действующего законодательства, определив, какую категорию стоит использовать на законодательном уровне. Полагаем необходимым использовать «огнестрельное оружие», под которым будут пониматься все разновидности и конструкции оружия, в том числе боевые стрелковые.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно сделать вывод, что, ГОСТ Р 51888-2002 заложил основу для формирования классификации оружия¹, по его целевому назначению поражения цели. А именно, механическим путем, с использованием энергии порохового или другого аналогичного заряда (огнестрельное оружие, короткоствольное огнестрельное оружие ограниченного поражения), механическим путем за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа, химическим путем за счет свойств слезоточивых и раздражающих веществ. Рассматривая вопросы соотношения огнестрельного и стрелкового оружия, Пилякин М.И. указывает, что было бы логичным дополнить существующий понятийный аппарат, отраженный в статье 1 ФЗ «Об оружии», следующим определением: под стрелковым огнестрельным оружием понимается вид огнестрельного оружия, предназначенный для механического поражения цели на расстоянии с помощью метаемого снаряжения, получающего нацеленное перемещение за счет энергии порохового или же другого подобного снаряда. Такое оружие используется для решения боевых и оперативно-служебных задач².

¹ ГОСТ Р 51888-2002 «Оружие гражданское и служебное огнестрельное и газовое. Классификация» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.03.2020)

² Пилякин М.И. Соотношение понятий огнестрельного и стрелкового оружия // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 195–199.

Соглашаясь с данной точкой зрения, полагаем необходимым внести дополнения в статью 1 ФЗ «Об оружии».

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что понятие огнестрельного оружия отражено в статье 1 ФЗ «Об оружии», при этом в каждой из отраслей права есть свои особенности, которые отражаются в понятии. В современных условиях разнообразие огнестрельного оружия постоянно увеличивается, что обуславливает необходимость проведения нескольких классификаций в зависимости от различных оснований. Наиболее общим является деление оружия на гражданское, боевое и специальное в зависимости от цели использования и предназначения. Анализируя разновидности оружия, был выявлен проблемный аспект – отсутствие полноценного разграничения таких категорий, как «огнестрельное» и «стрелковое» оружие. Соглашаясь с позицией М.И. Пилякина, было бы целесообразно дополнить статью 1 ФЗ «Об оружии» понятием огнестрельного стрелкового оружия, что позволит избежать противоречий и двойственного толкования закона.

1.2 Сущность и содержание личной безопасности сотрудника органов внутренних дел

В настоящее время вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел приобретают особую актуальность. Сотрудники полиции при исполнении служебных обязанностей достаточно часто оказываются в напряжённых ситуациях, опасных для жизни и здоровья, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В этих ситуациях необходимо действовать оперативно, тактически правильно и принимать ответственные решения в условиях дефицита информации, четко следуя букве закона.

Большая часть противоправных деяний в отношении сотрудников ОВД связывается с несоблюдением мер личной безопасности самими

сотрудниками полиции, либо утратой необходимой бдительности, внимательности и профессионализма. Зачастую получение травм должностными лицами является следствием недостаточного уровня организации проводимых мероприятий, отсутствие дательного заблаговременного планирования. Важное значение имеет слабая физическая и психологическая подготовка некоторых субъектов оперативных операций. Личная профессиональная безопасность включает в себя различного рода подготовку, это огневая, физическая и психологическая. При этом важное значение отводится огневой подготовке, то есть требованиям, касающимся применения огнестрельного оружия¹.

Ежегодно в результате неправильных действий в процессе задержания сотрудники полиции гибнут и получают ранения. Основной причиной является утрата бдительности, а также нерешительность и медлительность в применении огнестрельного оружия. Физический и психологический риск является неотъемлемой составляющей в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, и специальная работа по выработки навыков обеспечения их личной безопасности, чрезвычайно важна.

Рассматривая вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД, следует обратиться к результатам практических исследований. В рамках настоящей дипломной работы нами было проведено исследование, а именно, анонимное анкетирование сотрудников Отдела полиции «Металлургический» УМВД России по городу Челябинску. Целью настоящего исследования является выявление причин, по которым сотрудники органов внутренних дел не применяют табельное оружие при наличии юридических оснований и условий правомерности. По результатам проведенного исследования были выявлены следующие выводы. Большая

¹ Филиппович В.А. Личная безопасность сотрудников ОВД – как один из важнейших факторов успешной профессиональной деятельности // Аллея науки. 2019. № 7 (23). С. 564–568.

часть респондентов (33%) считает, что причиной неприменения оружия является отсутствие достаточного опыта и тренировок по применению и использованию огнестрельного оружия, 22% респондентов ответили, что основной причиной является низкий уровень психологической подготовленности к использованию огнестрельного оружия. 17% респондентов отметили, что важнейшими причинами неприменения оружия являются недостаток времени для правильной оценки складывающейся обстановки, а также боязнь применения огнестрельного оружия. 8% опрошенных отметили такой вариант, как «Неуверенное знание законодательства», только 3% указывают, что причиной является боязнь предвзятой оценки со стороны руководителя (Приложение 3).

Проведенный анализ показывает, что сотрудники ОВД достаточно часто избегают возможности применения огнестрельного оружия. Решение такой проблемы может сводиться к обеспечению каждого сотрудника полиции натальной камерой, что практикуется в большинстве стран мира. Полноценное документирование обстановки происшествия, а также деятельности правонарушителя позволит в дальнейшем устранить сомнения относительно правомерности действий сотрудников. Это существенно повысит уверенность сотрудников полиции в своих действиях. В первую очередь, данное требование следует закрепить в примечании к статье 18 ФЗ «О полиции» в следующем виде: «При применении сотрудниками полиции огнестрельного оружия в служебных целях, необходимо заблаговременно закрепить натальную камеру, обзор которой позволит фиксировать всю обстановку, поведение правонарушителя, а также деятельность сотрудника полиции».

Каждый сотрудник полиции должен четко понимать, что наделен особыми полномочиями по применению различных мер пресечения преступлений и правонарушений для выполнения возложенных на них обязанностей по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства. Успешная деятельность в

процессе задержания определяется умением сотрудника управлять своим психоэмоциональным состоянием, способностью мобилизоваться в экстренный момент, а также личными качествами, такими как мужество, смелость, решительность, высокий уровень профессиональной подготовки, умением уверенно пользоваться табельным оружием, хорошим владением боевыми приемами борьбы и специальными средствами.

Психологические приемы убеждения и принуждения, препятствующие наступлению желаемого противоправного результата в действиях правонарушителя, требуют определенного времени, необходимого для введения правонарушителя в правомерное состояние. При этом обязательным и своевременным должно быть предупреждение, данное сотрудником полиции в адрес правонарушителя о возможных нежелательных последствиях его поведения, а также требование прекратить противоправные действия¹.

Важным тактическим приёмом пресечения правонарушения является подбор ситуации, при которой четко высказанные и предъявленные сотрудником полиции требования должны быть произведены в момент снижения напряженности в общении с правонарушителем. Сотруднику полиции следует избегать возникновения споров с правонарушителем, допускать оскорбительное либо пренебрежительное обращение с ним. Негативная реакция со стороны сотрудника полиции ОВД может привести к активизации противостояния со стороны правонарушителя, а также настроит окружающих граждан после того, как предприняты попытку к пресечению противоправного поведения и нейтрализации нарушителя, необходимо принять решение о задержании правонарушителя, при этом важным для сотрудников полиции является возможная оценка ситуации, сложившейся вокруг места задержания правонарушителя. Необходимо анализировать

¹ Цыретов А.В., Галимова А.Г. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД при выполнении служебных задач // Научный журнал Дискурс. 2019. № 5 (31). С. 23–29.

поведение окружающих людей, их одобрение и даже возможность оказать сотруднику полиции содействие.

Ключевое значение сотрудники полиции должны уделять мировоззрению и менталитету граждан, проживающих в пределах той местности, где несет службу должностное лицо. Важно принимать во внимание степень криминализации общества, а также авторитетность полиции среди населения. В том случае, если сотрудник полиции обоснованно прогнозирует негативное развитие ситуации, например, угроза группового неповиновения, а также формирование препятствий к реализации служебных обязанностей, связанных с задержанием виновного лица, целесообразно для организации задержания выбрать более подходящие обстоятельства.

Вторым психологическим приемом в общении с задерживаемым лицом может быть эмоционально-чувственное восприятие правонарушителем возможных последствий противоправного поведения, убеждением его о социально-опасном положении, как для него, так и для окружающих.

В ходе задержания лица, нарушающего требования законодательства, могут складываться ситуации, при которых у нарушителя есть все возможности скрыться от сотрудника полиции, либо создаются условия для организации вооруженного противодействия сотрудникам полиции. В рассматриваемых обстоятельствах наиболее эффективными и продуктивными могли быть приемы психологического и морального принуждения, направленного на нарушителя, в результате которого подавляется воля нарушителя. Кроме того, сотрудник полиции должен сформировать все благоприятные условия для добровольной сдачи оружия.

Следует выделить общие правила поведения сотрудника органов внутренних дел во время задержания правонарушителей:

1. Воспрещается идти на поводу у правонарушителя, нельзя позволять собой манипулировать.

2. Требовать от задержанного лица немедленного выполнения команд и заявленных требований.

3. Контролировать свою речь, поставленные команды должны быть кратким и понятным.

4. Ограждать место происшествия от посторонних лиц, не допуская участие мирных граждан в преступной деятельности нарушителя.

5. Если задерживаемых несколько, нельзя позволять им разбежаться, держать их вместе, а сотрудники полиции для обеспечения собственной безопасности и взаимного прикрытия должны находиться на некотором расстоянии друг от друга.

6. После того, как произведено задержание, необходимо произвести личный досмотр задержанного, ведь у него при себе могут оказаться предметы, которыми он может причинить вред себе или сотруднику.

Сотрудник полиции всегда должен быть готов к немедленному применению физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, а внешний вид говорить о его уверенности в своих силах. Уверенность в себе проявляется в спокойном выражение лица, прямом взгляде, уверенном тоне, редком и спокойном движении рук, устойчивой позе. На состояние уверенности существенное влияние оказывает стресс, оказываемый существенное влияние на поведение и деятельность сотрудников полиции. Условно, все стрессы можно поделить на следующие категории: внеорганизационные источники (факторы, которые вызывают у офицера стресс вне служебной деятельности); внутриорганизационный стресс (продиктован особенностями профессиональной деятельности сотрудников полиции)¹. Для формирования полноценной системы обеспечения безопасности сотрудников ОВД, а также правомерного применения огнестрельного оружия, необходимо минимизировать

¹ Струганов С.М. Методы адаптации сотрудников силовых структур к стрессовым условиям оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности на занятиях по физической подготовке // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (48). С. 122–126.

стрессовые ситуации и нейтрализовать негативные факторы. В данном аспекте наиболее важной проблемой обеспечения безопасности сотрудников при выполнении профессиональных задач выступает привлечение к работам сверх установленной нормы, обусловленной нехваткой кадров в некоторых подразделениях. Усталость, нехватка сна способствует повышенной эмоциональной возбудимости и раздражительности, что приводит к невозможности контролировать свое поведение, налаживать контакт с правонарушителями, а также правомерно применять оружие¹.

Согласно ежегодной статистике МВД России продолжают иметь место случаи, когда сотрудники полиции, игнорируя меры личной безопасности, получают ранения, увечья и гибнут. На расширенном заседании коллегии МВД, Колокольцев В.А. отметил, что за 2019 год при исполнении обязанностей погибли 59 сотрудников полиции, 3,5 тысячи получили ранение при исполнении служебных обязанностей².

В июне 2017 года в Челябинском областном суде огласили приговор 64-летнему бывшему учителю черчения, ударившему в грудь ножом инспектора ДПС. За покушение на жизнь представителя власти его приговорили к 12 лет колонии строгого режима. Нападение произошло в августе 2016 года на автодороге Чебаркуль - Магнитогорск. Пьяный Задельный, ехавший за рулем ВАЗ-2107, напал на инспектора ДПС также во время составления протокола в служебном автомобиле. В тяжёлом состоянии 32-летнего полицейского В. Волкова доставили в больницу. Данных происшествий можно было избежать путем применения конкретных мер личной безопасности, в частности проведения наружного досмотра лиц и

¹ Толстихин А.Н. Формирование профессиональной готовности выпускника образовательной организации МВД России // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. 2018. № 1. С. 209–211.

² Выступление Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/news/official/sostoyalos-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-mvd-rossii/> (дата обращения 05.03.2020).

путем изъятия у них предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников полиции или оказания сопротивления¹.

Указанный пример из практики показывает необходимость рассмотреть основные причины гибели и ранений сотрудников полиции. Прежде всего, это пренебрежительное отношение к своей личной безопасности. В ряде случаев сотрудники полиции, проявляя свой непрофессионализм в части досмотровых мероприятий, не задумываются о возможных последствиях, связанных с вооруженным нападением со стороны доставляемых и задержанных лиц. Ряд сотрудников органов внутренних дел, особенно, деятельность которых не связана с охраной общественного порядка, имеют слабые знания нормативных актов, регламентирующих порядок и процессуальное оформление досмотровых мероприятий. В связи с этим, возникает необходимость повышения профессионального уровня знаний и навыков сотрудников полиции.

Рассматривая личную безопасность сотрудников ОВД через призму правомерного применения оружия, необходимо обратить пристальное внимание не только безопасности самого сотрудника, но и правопорядку в обществе. В экстренных ситуациях особое значение отводится профессиональному навыку, необходимому для самообороны сотрудника ОВД. В том случае, если было совершено нападение на сотрудника полиции, необходимо максимально быстро освободиться от физического воздействия правонарушителей, оперативно привести оружие в готовность, из чего вытекает эффективность самообороны. Правильное и оперативное применение оружия показывает профессионализм и компетентность сотрудника полиции, готовность действовать в экстремальных и опасных ситуациях. В современных условиях возникает необходимость разработать полноценный алгоритм действий сотрудников полиции в ситуации, связанной с острой необходимостью применения огнестрельного оружия.

¹ Апелляционное определение № 48-АПУ17-19СП от 28 сентября 2017 г. по делу № 48-АПУ17-19СП. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1582338 (дата обращения 05.03.2020).

Данный алгоритм целесообразно закрепить на обязательном уровне в рекомендациях или соответствующих ведомственных приказах для применения всеми подразделениями ОВД¹.

Важным компонентом в системе обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел является профессиональная защищённость. В первую очередь - соответствие правовой и нормативной базы деятельности органов внутренних дел объективным условиям и задачам этой деятельности. В процессе выполнения сотрудниками органов внутренних дел служебных обязанностей необходимо четко знать свои права и обязанности, законодательство и уметь применять эти знания на практике. Необходимо уделять повышенное внимание проводимым инструктажам по мерам личной безопасности сотрудников, обращать внимание на экипировку с учетом специфики проводимых мероприятий, особое внимание следует уделить уверенному владению табельным оружием².

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что под личной безопасностью сотрудников полиции в процессе применения огнестрельного оружия понимается процесс правильного и оперативного извлечения и применения оружия в готовность с учетом сложившейся ситуации. Такая необходимость возникает в том случае, если силовые формы воздействия сотрудников полиции не могут предотвратить противоправные посягательства со стороны нарушителей. В процессе обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД, важное значение отводится поддержанию физического состояния граждан, поощрение здорового питания, а также сна и психического благополучия. Для этого необходимо организовать техническую оснащенность и кадровую укомплектованность подразделений

¹ Байрамов С.А., Жижилева А.А. К вопросу о необходимости обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД при несении службы // Проблемы профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. 2018. № 1. С. 26–31.

² Сысоев А.А. Проблемы организации первоначальной подготовки сотрудников ОВД в системе профессионального образования МВД России // Совершенствование боевой и физической подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений силовых ведомств. 2015. № 1. С. 295.

ОВД. Это позволит не возлагать на сотрудников полиции дополнительные обязанности и задачи. Вместе с этим, особое значение отводится необходимости совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников. В современных условиях возникла необходимость включения в систему профессиональной подготовки курсов экстремального применения оружия, а также методик снятия стресса и эмоционального напряжения. Кроме того, с целью предупреждения возможных негативных последствий, следует организовать оснащение каждого сотрудника полиции личной нательной камерой, которая могла бы фиксировать все происходящее в процессе применения оружия. В связи с этим, в ФЗ «О полиции» целесообразно внести изменения.

1.3 Ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерное применение огнестрельного оружия

С целью обеспечения национальной и общественной безопасности, законодатель наделил сотрудников ОВД правом применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Применение огнестрельного оружия возможно в том случае, если специальные средства и физическая сила не оказали должного эффекта. Полномочия по применению оружия вызывают неоднозначное мнение общества, которое активно высказывалось представителями различных социальных групп, правоведами, юристами в научном сообществе.

Применение сотрудниками ОВД огнестрельного оружия создает условия для обеспечения и защиты основных прав, свобод человека, а также гражданина, исполнению возложенных на полицию задач. С помощью оружия сотрудники полиции могут предотвратить наиболее опасные, вооруженные нападения нарушителей. Кроме того, право применения оружия, это полномочие, которое подвергает риску и реальной опасности основные конституционные права граждан. В соответствии с частью 2 статьи

18 ФЗ «О полиции», перечень состоящих на вооружении полиции видов огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, устанавливается Правительством Российской Федерации. Закон накладывает запрет на применение оружия и патронов, которые могут причинить неоправданно существенный вред здоровью граждан, либо послужить источником немотивированного риска и опасности. На основании положений частей 4, 7 статьи 18 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязуется проходить специальную подготовку, а также регулярно проверяться на профессиональную пригодность к действиям, связанным с применением огнестрельного оружия. Это обусловлено тем, что оружие является источником повышенной опасности, а значит применять его могут сотрудники, исключительно подготовленные физически, профессионально и психологически.

Часть 8 статьи 18 ФЗ «О полиции» регламентирует, если сотрудник полиции превысил возложенные на него законом полномочия в части применения огнестрельного оружия, то он несет ответственность, установленную законом. Степень ответственности и размер наказания зависят от того, каким был характер правонарушения, насколько оно опасно для общества, а также, насколько тяжкими были последствия применения оружия. Ответственность сотрудника полиции может быть дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной.

Дисциплинарная ответственность сотрудника полиции - это наиболее распространенный вид юридической ответственности. Она наступает за совершение противоправных дисциплинарных нарушений и сводится к наложению на сотрудника полиции соответствующих взысканий. На законодательном уровне, в статье 33 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации¹ предусматриваются следующие

¹ Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации: утвержден Указом Президента РФ от 14 октября 2012 года № 1377 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 43. Ст. 5808.

виды взысканий: замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии; перевод на должность, которая ниже по штатному расписанию; увольнение со службы. Дисциплинарные взыскания на сотрудника полиции имеют право налагать только его прямые руководители (начальники).

Нормативно порядок и основания установления дисциплинарной ответственности закреплены в Дисциплинарном Уставе ОВД РФ. Ответственность сотрудников ОВД за незаконное применение огнестрельного оружия в большинстве случаев наступает за превышение сотрудником ОВД полномочий, которые закреплены на уровне федерального законодательства, если это не повлекло существенных нарушений прав, законных интересов граждан и организаций. Часть 6 статьи 23 ФЗ «О полиции» регламентирует запрет на производство выстрелов в таких местах. Сотрудники ОВД несут дисциплинарную ответственность также за нарушение порядка, заложенных правил при выполнении обязанностей, возложенных на полицейских, связанных с процессом получения (сдачи), хранением, ношением табельного оружия, соблюдением установленных правил безопасности, отраженных в ведомственных приказах МВД РФ. Результатом нарушения закрепленных правил является, как правило, производство случайных выстрелов в результате невнимательности, неосторожности, либо завладение оружием посторонними гражданами, в том числе правонарушителями.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что дисциплинарный поступок сотрудника ОВД – это виновное действие сотрудника полиции, связанное с нарушением заложенных правил безопасности, порядка применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей, выразившееся в нарушении установленного законодательства РФ, Дисциплинарного Устава ОВД РФ, должностного регламента. Дисциплинарная ответственность должна соответствовать совершенному проступку, его характеру и тяжести, а также степени вины

сотрудника ОВД. При определении размера взыскания за неправомерное применение оружия, необходимо принять во внимание характер проступка, обстоятельства его совершения, поведение и характеристика личности сотрудника ОВД, как до момента применения оружия, так и после. Особое внимание отводится знанию правил несения службы и иные факторы, на основе которых можно смягчить или отягчить ответственность сотрудника¹.

В зависимости от тяжести и степени причиненного вреда, сотрудник полиции может быть привлечен не только к дисциплинарной, но и к уголовной ответственности. Сотрудники полиции при применении огнестрельного оружия должны понимать, что применение огнестрельного оружия, даже в условиях соблюдения требований статей 18, 19, 23 ФЗ «О полиции», может представлять собой состав преступления, предусмотренного статьей 108 УК РФ «Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление». Нарушение установленных правил применения оружия также может образовать состав преступления, предусмотренного статьей 114 УК РФ. В том случае, если сотрудник полиции применяет огнестрельное оружие в отношении лица, совершившего административное правонарушение, действия полицейского могут быть квалифицированы по соответствующим статьям УК РФ – ст.ст. 111, 112, 115, 118 УК РФ. Привлечение сотрудника полиции к уголовной ответственности за неправомерное применение оружия выражается в следующем примере правоприменительной практики. 21 февраля 2016 года сотрудники ОВД, граждане Р. и Л. исполняли служебные обязанности, находясь в автомобиле в служебной форме. В вечернее время мимо автомобиля с сотрудниками прошел неизвестный мужчина, к которому сзади подошел еще один мужчина. Между гражданами состоялся разговор,

¹ Ковшевацкий В.И., Стащенко С.П. Юридическая ответственность сотрудников полиции за неправомерное применение специальных средств // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 200–204.

после которого один из мужчин приставил в голове второго пистолет на расстоянии 35-40 см. Обнаружив признаки противоправного поведения, сотрудники Р. и Л. оперативно вышли из машины, в этот момент мужчина, на которого был направлен пистолет, бросился убежать. Правонарушитель сделал два выстрела в сторону убегающего. В это время сотрудник полиции крикнул «Стоять, полиция!», на что нарушитель произвел два выстрела в сторону полицейских, причинив Р. огнестрельное ранение в правую ногу. Л. достал пистолет и произвел выстрел в сторону нарушителя, после чего последний начал скрываться и параллельно стрелять в Л., в связи с чем Л. произвел еще один выстрел, после которого нарушитель упал¹. В данной ситуации один из сотрудников полиции пострадал, нарушитель посягал на жизнь сотрудника, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплены ст.ст. 23, 24 Федерального закона «О полиции». Уголовный кодекс РФ предусматривает перечень составов преступлений, за совершение которых предусматривается уголовная ответственность за незаконное применение огнестрельного оружия (ст.ст. 38, 39, 41, 108, 114, 286 УК РФ). В делах, связанных с неправомерным применением огнестрельного оружия сотрудниками ОВД РФ, особое внимание отводится оценке состояния необходимой обороны. Это особенно актуально в том случае, когда возникла необходимость применения оружия, то есть, если совершено нападение на самого сотрудника ОВД, либо на окружающих граждан в его присутствии, когда требуется незамедлительная реакция на совершаемые общественно опасные деяния.

Примером, подтверждающим сложность и неоднозначность принятия решения по применению огнестрельного оружия сотрудником полиции, является следующая ситуация: 26 августа 2012 года в г. Домодедово

¹ Апелляционное определение Челябинского областного суда по делу № 10-2142/17 от 16 мая 2017 года // АС «Банк судебных документов Челябинского областного суда». [Электронный ресурс]. URL: <http://bsa.chel-oblsud.ru/bsr/index.php> (дата обращения 01.04.2020).

Московской области инспекторами ДПС была предпринята попытка остановить автомашину ВАЗ-2114, которая двигалась на высокой скорости с нарушением ПДД. Лицо, управлявшее транспортным средством, требования инспекторов ДПС проигнорировало, машина на скорости более 120 км/ч двигалась в сторону г. Москвы. В результате преследования, которое продолжалось более 40 минут, после многочисленных нарушений ПДД, связанных с угрозой жизни посторонним лицам, автомашина ВАЗ-2114 выехала на Варшавское шоссе г. Москвы. По основаниям пункта 1 части 3 статьи 23 ФЗ №3 инспектором ДПС «А» было принято решение о применении табельного огнестрельного оружия ПМ. По транспортному средству, управляемому правонарушителем, было произведено 5 выстрелов. В результате автомашина ВАЗ-2114 была остановлена, лицо, управляющее транспортным средством, получило смертельное ранение в затылочную область головы. Потерпевшим оказался гражданин Узбекистана «М», который ранее имел судимость за хранение наркотических средств и незадолго до этого, 13 июля 2012 года, был лишен права управления транспортным средством по основанию части 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Первоначально по результатам расследования происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия сотрудником полиции, следователем следственного комитета 30 ноября 2012 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по части 2 статьи 109, пункту «б» части 3 статьи 286, пункту «е» части 2 статьи 105, части 2 статьи 293 УК РФ. Однако впоследствии, 11 января 2013 года, после отмены предыдущего постановления Следственным комитетом РФ было возбуждено уголовное дело в отношении инспектора ДПС «А» по части 2 статьи 109 УК РФ, которое в августе 2013 года было переквалифицировано на пункты «б», «в» части 3 статьи 286 УК РФ¹. Указанный пример демонстрирует, как сотрудник

¹ Кобленков А.Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45). С. 252. .

ДПС, законно применивший огнестрельное оружие, подвергается уголовной ответственности. Возникают существенные сложности в вопросах квалификации совершенных деяний, о чем свидетельствует переквалификация преступного посягательства.

Нередко сотрудник полиции, действуя в рамках своих полномочий, обнажает огнестрельное оружие и, в результате воздействия каких-либо внешних факторов (толчков, сопротивления правонарушителя) либо своих неумелых действий, производит выстрел по, казалось бы, законным основаниям, указанным в ФЗ «О полиции». В таком случае сотрудник будет нести уголовную ответственность по статье 109 УК РФ или статье 118 УК РФ (в зависимости от причиненной тяжести вреда здоровью потерпевшего). Особенностью уголовной ответственности сотрудников полиции является тот факт, что в случае неоказания помощи пострадавшим от применения огнестрельного оружия они несут ответственность по статье 125 УК РФ, так как на них наложена такая обязанность в силу прямого указания, содержащегося в части 4 статьи 19 ФЗ «О полиции».

Гражданско-правовая ответственность выступает дополнительным механизмом воздействия на сотрудников ОВД РФ. В том случае, если действиями сотрудника ОВД, в процессе применения огнестрельного оружия, причинен какой-либо вред гражданину, потерпевший в гражданско-процессуальном порядке может взыскать материальный, а также моральный вред, предъявив иск к государству. При этом важное значение отводится процессу доказывания вины сотрудника, если в установленном порядке вина доказана не будет, привлечение к ответственности становится невозможным. Действующее законодательство предусматривает две формы вреда – материальный и моральный. Материальный вред выражается в реальных расходах или убытках, которые понесла потерпевшая сторона. Например, это может быть стоимость лечения, проезд к месту лечения и обратно, стоимость ремонта объекта. В случае смерти лица в процессе применения сотрудником полиции огнестрельного оружия, наследники могут подать гражданский иск,

основанием которого будут расходы на погребение, на поминки и иное. Моральный вред за причинение огнестрельного оружия – это оценочная категория. Судья при рассмотрении иска оценивает страдания потерпевшего, то есть рассматривается вопрос, насколько факт применения сотрудниками оружия и наступившие последствия эмоционально воздействовали на человека. Каких-либо строгих пределов оценки морального вреда не существует, судья рассматривает данный вопрос самостоятельно. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный в процессе применения сотрудником полиции огнестрельного оружия в условиях необходимой обороны, не наступает. В соответствии со статьей 1066 Гражданского кодекса РФ данный вред возмещению не подлежит.

Рассматривая деятельность сотрудников ОВД следует отметить, что случаи применения огнестрельного оружия достаточно редки. Это обуславливается повышенной ответственностью сотрудника в процессе применения, а также повышенной опасностью огнестрельного оружия в сравнении со специальными средствами. Данное явление негативно сказывается на деятельности сотрудников ОВД: в том случае, если сотрудник на протяжении длительного времени не применял оружие, в дальнейшем у него может сложиться представление о том, что применяться оно и не будет. Данная тенденция приводит к снижению навыков и знаний сотрудников ОВД, самоуспокоению и непониманию значимости такой составляющей подготовки, как умение обращаться с оружием. Таким образом, рассматривая институт юридической ответственности сотрудников полиции за неправомерное применение оружия, следует отметить, что с целью обеспечения личной безопасности сотрудников, необходимо совершенствовать тактико-техническую подготовку должностных лиц, а также обеспечивать полноценный контроль за работой сотрудника полиции со стороны руководства.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что процесс ношения и применения огнестрельного оружия строго регламентируется на

законодательном уровне. С целью обеспечения безопасности в обществе, а также личной безопасности сотрудников ОВД, разработан механизм юридической ответственности за неправомерное применение оружия. В данной сфере применяется дисциплинарная ответственность, с целью совершенствования которой целесообразно сформировать отдельный Дисциплинарный Кодекс для сотрудников ОВД. Важность и необходимость принятия данного нормативного акта обусловлена необходимостью формирования полноценного механизма привлечения сотрудника полиции к дисциплинарной ответственности, в том числе, за незаконное применение огнестрельного оружия. Уголовная ответственность наступает в том случае, если действия сотрудника полиции привели к тяжким последствиям в виде вреда здоровью, смерти человека и иного. В данном виде воздействия важное значение отводится пределам необходимой обороны, в рамках которых действовал сотрудник полиции.

2 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАБЕЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Виды и тактико-технические характеристики огнестрельного оружия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел

Право на применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел строго регламентировано статьей 18 главы 5 ФЗ «О полиции». В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О полиции» сотрудники ОВД уполномочены применять огнестрельное оружие как лично, так и в составе подразделения, либо специально сформированной группы. Ситуации, в которых сотрудники полиции имеют право применять огнестрельное оружие, строго регламентированы на законодательном уровне, а именно, в статье 23 ФЗ «О полиции». Законные гарантии по обеспечению безопасности сотрудников ОВД, применяющих оружие, регламентируются в статье 24 ФЗ «О полиции».

Служебное оружие-это отдельная разновидность огнестрельного оружия, которое по своим характеристикам отличается от боевого. Это обусловлено, прежде всего, тем, что задачи и функции военизированных формирований и подразделений ОВД, различны, предназначение структур отличается. Служебное оружие не должно допускать огонь очередями, а также емкость магазина специально ограничивается. Подразделения ОВД оснащаются оружием, которое было выпущено в России, либо разработаны еще при СССР. При этом все используемое вооружение состоит как в военных, так и в правоохранительных структурах¹.

Рассматривать огнестрельное оружие следует в форме отдельных категорий и видов. Пистолет – стрелковое оружие, которое конструктивно

¹ Корякин В.М. Применение оружия, специальных средств и физической силы военнослужащими при выполнении служебных задач по обеспечению законности и правопорядка // Право в Вооружённых Силах. 2016. № 3 (225). С. 27.

предназначено для держания и управления в процессе стрельбы одной рукой. Отличие пистолета от иных видов оружия заключается в небольшой массе, размерах, которые позволяют постоянно носить оружие при себе, в том числе скрытно от окружающих лиц. В органах внутренних дел используются такие модели, как ПМ, разработанные еще в СССР, ПММ, это модернизированная версия пистолета «Макарова», ПСС, СПС, ПБ, ПЯ, ГШ-18. Кроме того, на вооружении в подразделениях полиции используются две дополнительные бесшумные модели пистолетов - ПБ (выпущен в СССР) и ПСС. На протяжении последних 60 лет наиболее распространенным оружием выступает пистолет Макаров¹.

Пистолет Макарова (ПММ). На вооружении представлены образцы, которые используются на расстоянии до 50 метров. На практике пистолет чаще всего применяется вплотную, то есть на удаленности в 10-15 метров от нарушителя. Пистолет Макарова является распространенным табельным оружием сотрудника полиции, который служит средством активного принуждения правонарушителей, а также защиты граждан и себя лично.

Основные тактико-технические характеристики ПМ И ПММ приведены в таблице 1.

Таблица 1

Параметры	ПМ	ПММ
Огонь из пистолета наиболее эффективен на расстояниях, м	До 50	
Убойная сила пули сохраняется на расстояниях, м	До 350	
Огонь из пистолета ведется одиночными выстрелами		
Боевая скорострельность пистолета, выстрелов/мин	30	
Для стрельбы из пистолетов применяются 9-мм пистолетные патроны		
Начальная скорость пистолета пули, м/с	315	420
Калибр ствола, мм	9	

¹ Поспеев К.Ю. Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 43.

Вес пистолета со снаряженным магазином, г	810	880
Вес пистолета с магазином без патронов, г	730	760
Длина пистолета, мм	161	
Высота пистолета, мм	126,75	
Длина ствола, мм	93	
Число нарезов	4	
Вес патрона, г	10	
Вес пули, г	6,1	5,5
Длина патрона, мм	25	
Длина гильзы, мм	18	
Емкость магазина, патронов	8	12

Помимо пистолетов, на вооружении в органах внутренних дел находятся пистолеты-пулеметы. Это автоматы, конструкции которых характеризуются возможностью стрельбы пистолетными патронами. В сравнении с обычным автоматом, пистолет-пулемет имеет меньший размер, массу, что обуславливает удобство ношения. В подразделениях ОВД применяются 9-мм пистолет-пулемет ПП-91 «Кедр», который является индивидуальным оружием, предназначенным для нападения и защиты, а также поражения цели на расстоянии до 50 метров. Работа данного оружия основывается на использовании отдачи свободного затвора. До начала стрельбы затвор находится на переднем положении до момента воздействия пружины возвратного механизма.

Тактико-технические характеристики пистолета-пулемета ПП-91 «Кедр» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Параметры	
Прицельная дальность, м	50
Темп стрельбы, в/сек	800-850

Начальная скорость пули, м/с	310
Масса без патронов, кг	1,54
Масса со снаряжением 20 патронов, кг	1,82
Емкость магазина, шт	20
Длина оружия с разложенным прикладом, мм	539
Длина оружия со сложенным прикладом, мм	305
Длина ствола, мм	120
Калибр, мм	9

Помимо пистолета-пулемета «Кедр», в подразделениях ОВД используется 9-мм пистолет-пулемет ПП-9 «Клин» – индивидуальное оружие, необходимое для поражения цели на расстоянии до 50 м. Данное оружие также активно применяется сотрудниками ОВД в процессе участия в специальных мероприятиях. По своей конструкции данное оружие представляет собой модифицированный вариант ПП-91 «Кедр». Посредством использования патронов 9x18 ПММ у пистолета-пулемета существенно повысилась эффективность огня, увеличивается пробивное и останавливающее свойство пуль, что улучшает кучность стрельбы. Для снижения звука в конструкции предусматривается интегрированный глушитель, через который обычный уровень звука выстрела уменьшается по сравнению с обычным. Для удобства в ношении, глушитель может отделяться. В подразделениях ОВД используются 9-мм пистолет-пулемет ПП-91 «Кипарис», который выступает личным оружием нападения, а также защиты, предназначенное для поражения целей как одиночным, так и автоматическим огнем в условиях необходимости бесшумной и беспламенной стрельбы¹.

¹Ахматгатин А.А., Сериков С.Н. Огнестрельное оружие, состоящее на вооружении в подразделениях МВД России: учебное пособие. Иркутск. 2015. С. 172.

Тактико-технические характеристики пистолета-пулемета ОЦ-02 «Кипарис» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Параметры	
Темп стрельбы, м/с	750-1000
Начальная скорость пули, м/с	320
Масса со снаряженным магазином, кг	1,6
Емкость магазина, шт	20-30
Длина оружия с разложенным прикладом, мм	600
Длина оружия со сложенным прикладом, мм	317
Длина ствола, мм	156
Калибр, мм	9

Важнейшей разновидностью огнестрельного оружия, стоящего на вооружении в подразделениях ОВД, выступает автомат. Это автоматический карабин, который является облегченной версией винтовки с укороченным стволом. Наиболее распространенными видами автоматов выступают автоматы Калашникова АКМ, АК-74, АКС-74У как индивидуальное оружие, предназначенное для физического уничтожения силы противника. Несмотря на то, что конструкция автомата Калашникова была разработана в 50-е годы XX века, в современных условиях данная модель в более усовершенствованной форме активно применяется подразделениями МВД РФ. Тактико-технические характеристики автоматов Калашникова отражены в таблице 4.

Таблица 4

Наименование параметра	Значение		
	АКМ	АК-74	АКС-74У
Калибр, мм	7,62	5,45	5,45
Патрон, мм	7,62x39	5,45x39	5,45x39

Начальная скорость пули, м/с	715	900	735
Прицельная дальность, м	1000	1000	500
Емкость магазина, шт. патронов	30	30	30
Темп стрельбы, выстр./мин	600	600	650-700
Боевая огнестрельность, выстр/мин	40	40	40
Длина автомата без штык-ножа, мм	880	940	490
Длина ствола, мм	415	415	206,5
Масса автомата без штык-ножа, кг	3,1	3,3	3
Дальность, при которой сохраняется убойное действие пули, м	1500	1350	1100

Помимо указанных видов оружия, на вооружении в подразделениях ОВД находятся специальные виды оружия, предназначенные для выстрелов в правонарушителей специальными патронами нелетального воздействия. Это могут быть резиновые пули, слезоточивое вещество, а также заряд картечи. В конструкции данного оружия входят специальные карабины, которые используются для пресечения массовых беспорядков в условии большого скопления людей. На вооружении сотрудников ОВД находится 23-мм специальный карабин КС-23, в структуру которого входит нарезной ствол с магазином емкостью 3 патрона, 23-мм карабин КС-23М «Дрозд», карабин ОЦ-28, гладкоствольное ружье РМБ-93¹.

В процессе применения огнестрельного, сотрудники ОВД должны соблюдать следующие правила:

1. После того, как сотрудник получил оружие на вооружение, нужно проверить заряжено ли оно и в каком состоянии находится.
2. Категорически запрещено направлять ствол в сторону людей, а также целиться в других.
3. Нельзя позволять, чтобы потенциальный противник целился.

¹ Ахматгатин А.А., Сериков С.Н. Огнестрельное оружие, состоящее на вооружении в подразделениях МВД России: учебное пособие. С. 172.

4. Любое оружие до момента проверки необходимо считать заряженным.

5. С разряженным оружием следует обращаться так же, как и с заряженным, независимо от состояния оружия.

6. В процессе взвода курка, ствол следует направлять строго на цель, либо вверх.

7. До момента начала учебной стрельбы или выхода на службу нужно насухо протереть канал ствола, после чего проверить его на наличие посторонних предметов. Кроме того, необходимо определить, исправно ли оружие и снаряжение к нему¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что на вооружении в подразделениях органов внутренних дел находятся различные формы оружия, которые оказывают существенную поддержку сотрудникам при выполнении служебных задач. Так, наиболее распространенным видом оружия, применяемым сотрудниками полиции, является пистолет. В большинстве случаев, это пистолет Макарова, который отличается небольшими размерами и весом, что позволяет скрытно носить его на постоянной основе. Помимо пистолетов, должностными лицами применяются пистолеты-пулеметы, а также автоматы, которые применяются в наиболее сложных и экстраординарных условиях. Помимо данных видов оружия, используются специальные категории вооружения, заряженные резиновыми пулями или слезоточивыми веществами. В большинстве случаев применяются при массовом скоплении населения для достижения порядка при проведении мероприятий.

¹ Поспеев К.Ю. Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие для вузов. С. 52.

2.2 Порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел

Деятельность органов внутренних дел всегда находится под отдельным вниманием со стороны общества и государства. Это обусловлено тем, что работа сотрудников полиции затрагивает интересы всех его членов. В связи с этим, результаты данной деятельности связываются с реализацией безопасности личности, общества и государства, а также соблюдением их законных интересов. Профессиональная деятельность сотрудников ОВД относится и принадлежит к разряду сложных. Особенность заключается в наличии высоких требований к профессиональной, физической и психологической подготовке сотрудников органов внутренних дел. Это связано с тем, что деятельность сотрудников ОВД зачастую сопрягается не только с безопасностью граждан, но и с личным состоянием защищенности.

В некоторых ситуациях безопасность сотрудников полиции нарушается с момента ношения форменной одежды. Так, граждане могут совершать нападение на сотрудников полиции в момент патрулирования улиц города. В 2017 году было зарегистрировано более 12 тысяч преступлений, объектом посягательства в которых являлись сотрудники органов внутренних дел. Более 10 тысяч посягательств были совершены в момент нахождения граждан на службе, в 13 ситуациях посягательства привели к смерти сотрудников полиции, в 32 случаях - причинение тяжкого вреда здоровью. В течение 2018 года при исполнении служебных обязанностей погибло 37 сотрудников, более 1 300 был причинен вред и ранения¹. В научном сообществе указывается, что такая ситуация сложилась прежде всего из-за несовершенства национального законодательства, регулирующего порядок применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия. Рассматривая вопросы применения огнестрельного оружия, необходимо

¹ При исполнении обязанностей в 2018 году в России погибли 37 полицейских. [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/russia/636877> (дата обращения 08.04.2020).

отметить наличие двух подходов, это американский и европейский. В США сотрудник полиции имеет право стрелять в нарушителя сразу и на поражение. Любое резкое движение может быть поводом для применения табельного оружия. Именно поэтому американские сотрудники полиции заблаговременно предупреждают нарушителя о возможности применения оружия за резкие движения¹. Вместе с этим, в Европе законодательно отражен гуманный подход к применению сотрудниками полиции оружия. Так, запрещается применять оружие, если можно достичь поставленную цель более рациональными и гуманными средствами. Например, в Великобритании и Норвегии сотрудники полиции несут службу без огнестрельного оружия. В том случае, если речь идет о лицах, сбежавших с места лишения свободы, полицейские имеют право использовать резиновые палки, а не оружие².

В Российской Федерации правовой основой применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции является ФЗ «О полиции». Статья 19 данного Закона содержит общие положения и правила, касающиеся процесса применения огнестрельного оружия. Стоит отметить, что в данной норме закона отражены требования к обеспечению защиты жизни и здоровья граждан. При этом пункт 4 статьи 18 ФЗ «О полиции» указывает, что сотрудники полиции должны оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим. Ранение от пули является существенной травмой, после которой человеку должна быть оказана первая помощь до отправления в лечебное учреждение. При этом на практике сотрудник ОВД нередко не имеет соответствующих навыков и знаний, касающихся вопросов оказания необходимой медицинской помощи.

¹ Стой. Стрелять не буду. Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://www.rg.ru/2015/06/09> (дата обращения 10.04.2020).

² Условия содержания Андерса Брейвика в тюрьме. Интернет-портал Правда [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda-tv.ru/2012/08/27/16092> (дата обращения 10.04.2020).

Порядок применения огнестрельного оружия условно можно поделить на несколько этапов. Первый этап заключается в деятельности сотрудника полиции, предшествующей применению огнестрельного оружия. Законодательно закреплено требование: перед применением огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить гражданам, в отношении которых предполагается применение оружия о том, что он является сотрудником полиции. Кроме того, должностное лицо должно предупредить о своих намерениях, после чего дать нарушителю возможность выполнить все законные требования. Предупреждение о намерении применить огнестрельное оружие может организовываться различными способами. Например, полицейский может сделать это голосом, жестами, знаками, сигналами, через громкоговорящие установки, а также пустыми выстрелами в воздух либо ином направлении, чтобы исключить причинение вреда окружающим людям и самому себе. Кроме того, закон позволяет сотруднику полиции сразу начать стрелять в том случае, если правонарушитель скрывается и должен быть задержан немедленно. Перечень ситуаций, в которых уполномоченные сотрудники могут использовать огнестрельное оружие, является исчерпывающим и закреплен в статье 23 ФЗ «О полиции»:

1. Защита любого физического лица, либо себя от незаконных посягательств и агрессивного поведения третьих лиц при условии, если их деятельность поряжена с насилием, опасным для жизни и здоровья граждан.
2. Пресечение возможности завладеть огнестрельным оружием, либо специальной и боевой техникой, транспортным средством, находящихся в собственности полиции.
3. Освобождение граждан, взятых в заложники правонарушителем.
4. Задержание физического лица, которое было застигнуто сотрудником полиции в период противоправной деятельности. При этом поведение нарушителя должно обладать признаками тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или чужой собственности.

5. Оказание правонарушителем вооруженного сопротивления сотруднику полиции, либо нападение на должностное лицо.

6. Отказ исполнить требование полицейского о сдаче оружия и боеприпасов, а также взрывчатых, ядовитых или радиоактивных веществ и взрывных устройств.

7. Отражение нападения на государственные, частные, муниципальные учреждения, иные помещения и сооружения, организации граждан, организованное вооруженными лицами.

8. В процессе пресечения попытки побега как подозреваемых, так и обвиняемых в совершении преступного посягательства из мест содержания под стражей. Сюда же относится побег из-под конвоя, либо из мест лишения свободы, а также при пресечении попытки насильственного освобождения указанных лиц.

9. Принудительная остановка транспорта в том случае, если лицо, находящееся за рулем, отказывается выполнять требования сотрудника полиции. Также, если человек создает на дороге опасные ситуации, которые могут навредить окружающим.

10. Защита животного мира в том случае, если деяния нарушителя непосредственно угрожают жизни и здоровью граждан, либо самого сотрудника полиции.

11. Необходимость разрушения запирающих устройств, механизмов и устройств, которые создают препятствия для проникновения в помещение.

12. Производство предупредительного выстрела в воздух. Этот выстрел также может служить сигналом тревоги или просьбой о помощи.

Применение огнестрельного оружия, особенно стрельба на поражение, свидетельствует о крайней серьезности ситуации, которую нельзя разрешить другими методами. На законодательном уровне существуют строгие запреты относительно выстрелов в женщин, несовершеннолетних, а также лиц с явными признаками инвалидности. Исключения составляют случаи, когда эти лица были вооружены, а также ведут себя агрессивно и нападают на

сотрудника, либо третьих лиц. Также сотрудник полиции не имеет права стрелять, если находится среди большого скопления людей, так как это может привести к травмам и ранениями среди граждан. Указанное правило находит отражение в пункте 6 статьи 23 ФЗ «О полиции». Полагаем необходимым исключить указанную формулировку. Предложенное изменение обуславливается условиями совершения преступлений. Зачастую преступления совершаются в условиях массового скопления граждан, а значит, пресечь преступление становится невозможным, так как закон запрещает применять оружие в таких ситуациях. Полагаем, степень профессиональной подготовки сотрудников полиции позволит не причинить вред невинным, окружающим гражданам, а значит, следует разрешить сотрудникам полиции применять оружие. В том случае, если вооруженный сотрудник полиции причинил вред третьим лицам, он должен привлекаться к юридической ответственности в зависимости от тяжести содеянного и степени вины. Ввиду того, что проект «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» № 955380-7 от 12.05.2020 г¹. не содержит таких изменений, вопрос предоставления сотруднику полиции возможности применять оружие в условиях массового скопления граждан, остается открытым.

Второй этап характеризуется деятельностью сотрудника органов внутренних дел в момент применения огнестрельного оружия. На протяжении всего процесса применения табельного оружия, сотрудник полиции должен держать под контролем сложившуюся ситуацию и вести себя с учетом динамичной обстановки, характера, степени опасности нарушителя. Сотрудник полиции в процессе применения оружия должен минимизировать возможность наступления негативных последствий,

¹ Проект «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» № 955380-7 от 12.05.2020 г. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/955380-7> (дата обращения 10.04.2020).

первоначально действия должны носить характер применения физической силы, затем специальных средств, затем уже огнестрельного оружия¹.

Третий этап – это действия, которые совершаются уже после применения огнестрельного оружия. После того, как сотрудник полиции применил огнестрельное оружие, необходимо поставить оружие на предохранитель и оперативно убрать его в кобуру. На месте происшествия оружие не чистится, не разбирается. В том случае, если действия сотрудника полиции привели к причинению вреда здоровью гражданина, должностное лицо обязано предпринять необходимые меры по оказанию первой медицинской помощи пострадавшему как можно быстрее. В таких условиях основной целью оказания медицинской помощи выступает прекращение воздействия негативного разрушающего фактора, а также минимизирование ущерба, нанесенного организму этим воздействием. В том случае, если сотрудник полиции отказался оказывать помощь пострадавшему, сотрудник полиции будет нести дисциплинарную или уголовную ответственность в зависимости от степени общественной опасности деяний и опасности наступивших последствий.

О факте применения огнестрельного оружия сотрудник полиции докладывает дежурному органов внутренних дел. В соответствии с пунктом 8 статьи 19 ФЗ «О полиции» о факте применения оружия сотрудник полиции должен сообщить непосредственному начальнику, либо руководителю близлежащего территориального отдела полиции. В течение 24 часов с момента применения оружия, сотрудник должен подать руководителю соответствующий рапорт. При этом, на месте происшествия сотрудник полиции должен провести работу по установлению свидетелей и очевидцев происшествия, если есть возможность, необходимо записывать их фамилии и адреса. До момента прибытия следственно-оперативной группы полицейский обеспечивает сохранность обстановки, следов преступления и ограждает

¹ Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения СПб., 2011. С. 142–146.

территорию от третьих лиц. По необходимости к охране территории могут привлекаться представители общественных формирований и граждане.

В статье 19 ФЗ «О полиции» закреплена последовательность действий сотрудника полиции после применения оружия. Так, в соответствии с пунктом 6 статьи 19 ФЗ «О полиции», если действия сотрудника полиции привести к ранению или смерти одного из граждан, в течение 24 часов с момента происшествия необходимо проинформировать об этом прокурора.

Применение огнестрельного оружия – процесс, требующий полноценной законодательной регламентации ввиду высокой степени общественной опасности. В связи с этим, законодательно был сформирован проект внесения изменений в ФЗ «О полиции». Так, одно из изменений позволяет сотрудникам полиции применять оружие не только в том случае, когда нарушитель пытается завладеть им, но и в иных условиях, которые могут рассматриваться как угроза нападения. В современной редакции статей 23 и 24 ФЗ «О полиции» угроза нападения не выступает основанием для применения огнестрельного оружия¹. Полагаем, данные изменения могут оказать положительное влияние на правоприменительную практику, расширяя возможности и полномочия сотрудников полиции в вопросах применения огнестрельного оружия, что положительно скажется на вопросах обеспечения личной безопасности сотрудника полиции. Рассматриваемое нововведение позволит не только сохранить жизнь и здоровье сотрудника полиции, но и позволит предупреждать правонарушения со стороны нарушителей.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что национальное законодательство РФ строго регламентирует порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Это обусловлено необходимостью создать условия безопасности, как для окружающих людей,

¹ Эксперты прокомментировали поправки в закон «О полиции». Официальный сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2020/05/07/eksperty-prokomentirovali-popravki-v-zakon-o-policii.html> (дата обращения 21.04.2020).

так и для самого сотрудника. В большинстве случаев личная безопасность сотрудников полиции существенно нарушается для обеспечения полноценной охраны и безопасности общества. Процесс применения оружия условно делится на несколько этапов. Важное значение отводится предупреждению - сотрудник полиции обязан заблаговременно уведомить нарушителя о намерении применить оружие. Второй этап связывается с непосредственным применением оружия. Третий этап имеет важное правовое значение и касается уведомления начальника и родственников потерпевшего о факте применения оружия. Каждый из этапов оказывает существенное влияние на обеспечение личной безопасности сотрудника. Нарушения заложенных правил в дальнейшем приводят к нарушению состояния защищенности должностного лица.

2.3 Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия

Безопасным считается такое положение, при котором не угрожает опасность. Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции регламентированы статьей 24 ФЗ «О полиции». В соответствии с которой, сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения.

Рассматривая отдельные аспекты применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, Несмелов П.В., Болдарев В.А., Хазов Е.Н указывают, что при обнажении оружия сотрудником полиции, во-первых, увеличивается вероятность нападения на него со стороны задерживаемого преступника, во-вторых, при обнажении оружия у сотрудника полиции уменьшается возможность пресечения попытки резкого нападения со стороны нападающего одной лишь физической силой. В связи с этим, чтобы обеспечить собственную безопасность и предотвратить попытки завладения

табельным оружием во время доставления задержанного лица в отдел полиции либо до прибытия помощи, сотрудник полиции имеет право и должен установить так называемую «зону безопасности», а именно держать задерживаемое лицо на расстоянии¹. Не соглашаясь с точкой зрения Несмелова П.В., Болдарева В.А., Хазова Е.Н., отметим, что сотрудник полиции имеет право, отраженное в статье 18 ФЗ «О полиции» на применение огнестрельного оружия при наличии соответствующих условий. Таким образом, право на применение огнестрельного оружия выступает ключевой гарантией личной безопасности сотрудника полиции, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Личная безопасность вооруженного сотрудника полиции в настоящее время является важнейшим инструментом, применяемым для решения его служебных задач. В связи с этим в наше время огромным спросом пользуются методики, которые разрабатываются разными теоретиками, а также практиками, связанные с обеспечением безопасности данных лиц.

Обеспечение личной безопасности не только в сфере органов внутренних дел, но и в любой другой сфере – важный, сложный и трудоемкий вопрос, который, несомненно, требует внимания и комплексного изучения. Анализ нормативных правовых актов и практики по обеспечению личной безопасности четко показал, что обеспечение личной безопасности является необходимой потребностью, важнейшим направлением деятельности полиции, главной обязанностью руководителей МВД РФ, а также принципом организации деятельности ОВД в настоящее время.

Когда сотрудник полиции обнажает оружие, существенно увеличивается вероятность агрессивного поведения со стороны задерживаемого лица, уменьшаются возможности пресечения попытки непредвиденного нападения со стороны преступника. Именно поэтому, для

¹ Несмелов П.В., Болдарев В.А., Хазов Е.Н. Правовые основания применения силовых методов сотрудниками полиции против преступников и правонарушителей при охране и защите прав и свобод человека // Международный журнал конституционного и государственного права. 2017. № 3. С. 15.

того, чтобы обеспечить личную безопасность и пресечь возможные попытки завладения имеющимся табельным оружием, сотрудник полиции имеет право определить «зону безопасности». Под зоной безопасности понимается определенное расстояние, на котором держится нарушитель от сотрудника полиции.

Личная безопасность сотрудников ОВД, вооруженных огнестрельным оружием, выступает важнейшим элементом, через который разрешаются поставленные задачи. В связи с этим, все большее значение отводится различным методикам и рекомендациям, касающимся поведения вооруженного сотрудника полиции¹.

Кроме того, нужно перечислить ряд правил, которые в течение многих лет функционируют на практике. Сотрудник полиции должен:

1. обращаться с оружием так, как будто оно заряжено и готово к выстрелу;
2. приступать к стрельбе из оружия только после сдачи соответствующего допуска на ношение, хранение и использования;
3. соблюдать требования безопасности, которые изложены в инструкциях конкретного образца оружия;
4. проверять каналы стволов до и после стрельбы на наличие в них посторонних предметов и при необходимости удалять их;
5. в случае осечки открывать затвор оружия не ранее чем через 5 секунд во избежание последствий затяжного выстрела при открытом затворе;
6. транспортировать оружие разряженным и упакованным в транспортную тару, футляр или чехол. При транспортировании патроны могут быть упакованы в одну укупорку с оружием без досылания в патронник, снаряжения магазина или барабана;

¹ Несмелов П.В., Болдарев В.А., Хазов Е.Н. Правовые основания применения силовых методов сотрудниками полиции против преступников и правонарушителей при охране и защите прав и свобод человека. С. 15.

7. хранить оружие и патроны в специально отведенных для этого местах.

Сотруднику запрещается:

1. направлять оружие на человека, даже если оно не заряжено, или в сторону людей, домашних животных, зданий и сооружений, за исключением ситуаций служебной необходимости;
2. досылать патрон в патронник ствола силой или забивать его;
3. стрелять из неустойчивых положений или одновременно из двух стволов двуствольного оружия;
4. использовать для стрельбы неисправные патроны, патроны с истекшим сроком годности и осечные патроны или патроны, снаряженные предметами, не предназначенными для использования в качестве поражающих элементов;
5. применять патроны, которые не предназначены для стрельбы из данного образца оружия;
6. самостоятельно осуществлять ремонт основных узлов и механизмов оружия, вносить в них конструктивные изменения¹.

Ситуации, в которых могут применяться огнестрельные табельные оружия могут быть разными, так, к примеру, при патрулировании нарядами ППСП на улицах или проведении специальных операций, которые продуманы до мелочей, однако обеспечение личной безопасности не всегда может быть детально продумано, в связи, с чем сотрудникам необходимо действовать согласно жизненно-важным требованиям.

Нападению, исходя из специфики оперативно-служебной деятельности, в большей степени подвержены сотрудники подразделений, несущих наружную службу в общественных местах (ППС, ГИБДД), участковые уполномоченные, сотрудники уголовного розыска, то есть те, кто больше

¹ Корякин В.М. Применение оружия, специальных средств и физической силы военнослужащими при выполнении служебных задач по обеспечению законности и правопорядка // Право в Вооружённых Силах. – 2016. – № 3 (225). – С. 27.

всего вступает в непосредственный контакт с лицами, которые совершают или совершили правонарушения (в широком понимании). Именно поэтому законодатель и закрепил в части 2 статьи 24 ФЗ «О полиции» положение, в соответствии с которым при попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие. Цель данного положения направлена на то, чтобы обеспечить личную безопасность сотрудника полиции, а именно, гарантировать состояние защищенности жизни и здоровья.

В подобных ситуациях лицо должно знать и видеть, что задерживается сотрудником полиции под угрозой применения оружия, для того чтобы случай применения оружия был признан законным¹. Кроме того, обращение сотрудника полиции к задерживаемому лицу с требованием о прекращении противоправного деяния, а также о том, чтобы лицо оставалось на месте и не приближалось к сотруднику ближе указанного расстояния, должно быть ясным, громким и четким, к тому же задерживаемый должен знать, что при невыполнении данного требования, в отношении него будет применено оружие.

Действия, совершаемые задерживаемым лицом, о которых идет речь в части 2 статьи 24 ФЗ «О полиции», не могут расцениваться сотрудником полиции как начало нападения, опасного для его жизни и здоровья, или как попытка завладения его оружием. Кроме того, это не может быть очевидным и для задерживаемого. Вследствие этого, он переносит весь риск неисправимых последствий применения оружия на лицо, которое совершает действия в целях, объективно воспринимаемых сотрудником полиции как угроза опасного насилия, легкомысленно рассчитывая на то, что сотрудник

¹ Триль С.А. Правовая оценка действий сотрудников полиции, совершаемых при реализации права на необходимую оборону // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 895.

не решится открыть огонь. Это относится и к ситуации, когда при попытке нападающего (задерживаемого) выбить, выхватить оружие сотрудника полиции происходит непроизвольный выстрел, в результате которого может быть причинено ранение посягающему лицу.

Зона безопасности, то есть расстояние между сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием и задерживаемым лицом, устанавливается самим сотрудником, учитывая складывающуюся обстановку и ситуацию. Это необходимо для того чтобы, не дать задерживаемому возможности приблизиться к себе, а также в случае чего, вовремя нейтрализовать действия нападающего, тем более если эти действия могут повлечь смерть или причинение вреда здоровью сотрудника, либо привести к завладению оружием, одним словом позволить держать ситуацию под контролем.

Сотрудник полиции может произвести выстрел на поражение, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О Полиции», при неисполнении задерживаемым лицом требования сотрудника не приближаться ближе указанного расстояния, потому что тогда угроза нападения и завладения оружием становится реальной.

В нормативных правовых актах, регламентирующих применение огнестрельного оружия, закреплены такие обстоятельства, как крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда лицу, которое совершило преступление или при задержании такого лица. Исходя из данных обстоятельств, действия сотрудника полиции, применившего огнестрельное табельное оружие, могут расцениваться как законные. Действующее законодательство обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции, но на практике существуют случаи, когда законность действий сотрудника полиции по применению огнестрельного оружия ставится под вопрос. Следует отметить, что ситуации, в ходе которых могут возникнуть основания для применения огнестрельного оружия, наступают за доли секунд, и в таких

случаях не стоит забывать об обеспечении личной безопасности, так как это может стоить сотруднику полиции жизни.

Должностное лицо может обнажить оружие и применить его с целью защиты другого лица или самого себя от посягательства в том случае, если оно совершается с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. В случае угрозы со стороны нарушителя, сотрудник полиции должен предпринять все попытки к предотвращению нападения. Необходимо учитывать два условия: наличие реальной опасности, а также возникновение такой ситуации, когда сотрудник полиции не может защитить свои права иным способом. В рассматриваемой ситуации сотрудник полиции должен оперативно оценить обстановку, предпринять попытку обезвредить нападающего с помощью физической силы, только потом применить оружие¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что сотрудник полиции при выполнении служебных задач, возложенных на него законодательно, ежедневно подвергает себя опасности. Для того чтобы сформировать полноценный механизм обеспечения личной безопасности вооруженного сотрудника полиции, необходимо, прежде всего, повышать уровень огневой подготовки, психической стабильности и физического состояния. Безопасность сотрудника строится из множества элементов, каждый из которых оказывает существенное влияние на конечный результат. В любых условиях применение оружия должно сопрягаться с наблюдением за окружающей обстановкой, то есть сотрудник должен контролировать как поведение нападающего, так и процесс применения оружия. Каждый сотрудник полиции должен знать порядок снаряжения и смены магазинов с учетом особенностей имеющегося оружия одной рукой.

¹ Толдиев А.Б. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников МВД России // Теория и практика общественного развития. 2016. № 3. С. 125–128.

2.4 Актуальные вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции и пути их совершенствования

В процессе разрешения профессиональных и служебных задач, сотрудники полиции должны действовать не только в интересах граждан и общества, но и сохранить собственную жизнь. Современная ситуация характеризуется не только повышением количества преступлений, но и увеличением профессионализма, агрессивности правонарушителей. В связи с этим, работа сотрудников полиции должна непосредственно связываться с проблемой неправомерного, либо неосторожного и неумелого применения огнестрельного оружия.

Причинами неправомерного применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия выступают: несоблюдение установленных правил безопасности в ходе применения оружия; низкий уровень профессионально-психологической подготовки; отсутствие навыков в проведении мероприятий с оружием; низкий уровень знаний материального права. Плохой уровень обеспечения личной безопасности сотрудников полиции связывается с плохой подготовкой личного состава, неправильным применением приобретенных знаний, отсутствием метода обучения применения оружия в наиболее распространенных ситуациях. К наиболее распространенным признакам развития опасных ситуаций, в которых требуется применение огнестрельного оружия, относится неожиданность их возникновения, а также динамичность событий и жесткость в столкновении. Чаще всего пользоваться оружием приходится сотрудникам тех подразделений ОВД, которые выполняют ежедневную работу в условиях латентно-агрессивных проявлений. Это оперуполномоченные уголовного розыска, патрульно-постовой службы, ГИБДД, участковые уполномоченные¹.

¹ Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск. 2011. С. 147.

С целью обеспечения личной безопасности сотрудников полиции, необходимо совершенствовать огневую подготовку должностных лиц, менять задачи, корректировать средства, методы и формы организации огневой подготовки сотрудников. Практика показывает, что сотруднику ОВД в процессе несения службы необходимо учитывать колоссальное количество тактических и правовых приемов, через которые определяется целесообразность выполнения сотрудником действий по пресечению и предупреждению преступлений, задержанию нарушителей. Целесообразно заблаговременно учитывать все обстоятельства, предшествующие применению оружия, однако на практике это становится невозможным. Сотрудники полиции должны опираться на законодательную базу, регламентирующую процесс применения оружия, установить порядок действий и тактику применения оружия. В условиях стрессовой ситуации и сжатых временных рамок необходимо принимать решения оперативно. Огневая подготовка для сотрудников полиции ориентирована на выработку навыков для поражения цели оперативно. Должная правовая подготовка сформирует возможность быстрой оценки реальной обстановки, на основании чего следует принять решение касательно правомерности применения оружия¹.

На современном этапе развития законодательства и организационной деятельности полиции, важное значение приобретает подготовка должностных лиц органов внутренних дел заключается в обучении стрельбе всего личного состава, не принимая во внимание индивидуальные способности и качества личности. В большинстве случаев полицейские на протяжении всей своей службы не применяют оружие ввиду ненадобности. Именно поэтому складывается состояние самоуспокоения, что приводит к снижению уровня профессиональных навыков. Кроме того, проведенный опрос (Приложение 3) показывает, что сотрудники полиции не применяют

¹ Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности М., 2014. С. 54–57.

оружие из-за возможных сложностей и дальнейших проблем. Любое отклонение от заложенных правил является основанием для привлечения сотрудника к юридической ответственности. Каждый факт применения оружия полицейским рассматривается индивидуально как в пределах территориального отдела полиции, так и в прокуратуре.

Важнейшим элементом обучения сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия, выступает тактико-техническая подготовка. Сама тактика выступает способом рациональной организации поведения сотрудников полиции в условиях постоянно меняющейся внешней среды и стрессового состояния. В современных условиях особо остро возникает потребность реализовать действия сотрудников правильно с точки зрения техники. Помимо технического аспекта в структуру огневой подготовки входит психологический элемент, который состоит из двух направлений.

Технико-тактическая подготовка сотрудников полиции в вопросах применения и ношения оружия должна включать в свой состав упражнения, подготавливающие сотрудника к меняющимся и разнообразным ситуациям. Способности сотрудников полиции оперативно реагировать на меняющиеся ситуации может возникнуть только в том случае, если многократно будут повторяться одни и те же ситуации в рамках обучения.

Рассмотрев разнообразные мнения ученых, полагаем необходимым провести обучение сотрудников полиции приемам перемещений с линии встречного огня. Только практическая отработка отдельных приемов ведения огня позволит избежать негативных последствий применения оружия, сохранит жизнь и здоровье сотрудника полиции в процессе задержания нарушителя. В процессе проведения занятий необходимо умело пользоваться методами моделирования ситуаций служебной деятельности. Вместе с этим, нельзя считать перемещение с линии встречного огня единственным элементом технико-тактической подготовки. Необходимо обучать сотрудников приемам переноса направления огня, что позволит обеспечить реальную личную безопасность в процессе реализации поставленных задач.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в процессе применения огнестрельного оружия личная безопасность сотрудников полиции находится в реальной угрозе. С целью формирования механизма защиты личности сотрудников полиции необходимо совершенствовать огневую подготовку должностных лиц. От тактики ведения стрельбы зависит эффективность деятельности сотрудника, а также возможность нейтрализовать опасные и агрессивные факторы. Только в условиях качественной подготовки должностные лица смогут качественно и оперативно выполнить возложенные на них обязанности. Проведенный анализ показывает, что тактика ведения стрельбы зависит от умения пользоваться расстоянием до противника, быстро реагировать на меняющиеся условия и внешние факторы. Только многократная проработка наиболее распространенных ситуаций и моделей поведения позволит сотруднику полиции не растеряться в реальных условиях и правомерно применить огнестрельное оружие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сотрудники полиции в ходе исполнения служебных обязанностей постоянно подвергают опасности жизнь и здоровье. В современных условиях не исключается возможность совершения агрессивных действий гражданами в отношении сотрудника полиции только по причине ношения им форменной одежды. Социальная значимость задач, выполняемых полицией, обуславливает возможность применения сотрудниками огнестрельного оружия. В таких условиях возникает необходимость обеспечения личной безопасности вооруженного полицейского. Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Понятие огнестрельного оружия отражено в статье 1 ФЗ «Об оружии», закрепленная формулировка носит межотраслевой характер. В современных условиях разнообразие огнестрельного оружия постоянно увеличивается, что обуславливает необходимость проведения нескольких классификаций в зависимости от различных оснований. Наиболее общим является деление оружия на гражданское, боевое и специальное в зависимости от цели использования и предназначения. Рассматривая разновидности оружия, был выявлен проблемный аспект - отсутствие полноценного разграничения таких категорий, как «огнестрельное» и «стрелковое» оружие. В связи с этим, полагаем необходимым провести полноценное реформирование законодательства, регламентирующего понятие и особенности оружия, приводя в соответствие понятийный аппарат. Кроме того, соглашаясь с предложением М.И. Пилякина, было бы целесообразно внести в статью 1 ФЗ «Об оружии» понятие огнестрельное стрелковое оружие, что позволит избежать противоречий и двойственного толкования закона.

2. Под личной безопасностью сотрудников полиции в процессе применения огнестрельного оружия понимается процесс правильного и оперативного извлечения и применения оружия в готовность с учетом сложившейся ситуации. Такая необходимость возникает в том случае, если

силовые формы воздействия сотрудников полиции не могут предотвратить противоправные посягательства со стороны нарушителей. В современных условиях возникла необходимость включения в систему профессиональной подготовки курсов экстремального применения оружия, а также методик снятия стресса и эмоционального напряжения. Кроме того, с целью предупреждения возможных негативных последствий, следует организовать оснащение каждого сотрудника полиции личной нательной камерой, которая могла бы фиксировать все происходящее в процессе применения оружия. В настоящее время таким средством фиксации оборудованы сотрудники ППС, несущие службу в наряде. В связи с этим, обязанность устанавливать камеру, следует закрепить на законодательном уровне. В ФЗ «О полиции» целесообразно внести изменения. Так, предлагаем дополнить статью 18 примечанием следующего содержания: «В период несения службы, исполнения служебных обязанностей, сотрудники полиции обязуются закрепить нательную камеру, обзор которой позволит фиксировать всю обстановку, поведение правонарушителя, а также деятельность сотрудника полиции».

3. Порядок ношения и применения огнестрельного оружия строго регламентируется на законодательном уровне. С целью обеспечения безопасности в обществе, а также личной безопасности сотрудников ОВД, разработан механизм юридической ответственности за неправомерное применение оружия. В отношении сотрудника полиции, неправомерно применившего оружие, может применяться дисциплинарная ответственность. Уголовная ответственность наступает в том случае, если неправомерные действия сотрудника полиции привели к тяжким последствиям в виде вреда здоровью или смерти человека. В данном виде воздействия важное значение отводится пределам необходимой обороны, в рамках которых действовал сотрудник полиции.

4. На вооружении в подразделениях органов внутренних дел находятся различные формы оружия, которые оказывают существенную

поддержку сотрудникам полиции при выполнении служебных задач. Так, наиболее распространенным видом оружия, применяемым сотрудниками полиции, является пистолет. В большинстве случаев это пистолет Макарова, который отличается небольшими размерами и весом, что позволяет скрытно носить его на постоянной основе. Помимо пистолетов, должностными лицами применяются пистолеты-пулеметы, а также автоматы, которые применяются в наиболее сложных и экстраординарных условиях. Помимо данных видов оружия, используются специальные категории вооружения, заряженные резиновыми пулями или слезоточивыми веществами. В большинстве случаев применяются при массовом скоплении населения для достижения порядка при проведении мероприятий. Разнообразие разновидностей оружия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел обусловлено важностью и многоаспектностью направлений деятельности полиции.

5. Национальное законодательство РФ строго регламентирует порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Это обусловлено необходимостью создать условия безопасности как для окружающих людей, так и для самого сотрудника. Нередко личная безопасность сотрудника полиции в процессе реализации служебных обязанностей подвергается опасности в условиях воздействия внешних негативных факторов. Процесс применения оружия условно делится на несколько этапов. Важное значение отводится предупреждению - сотрудник полиции обязан заблаговременно уведомить нарушителя о намерении применить оружие. Второй этап связывается с непосредственным применением оружия. Третий этап имеет важное правовое значение и касается уведомления начальника и родственников потерпевшего о факте применения оружия. Каждый из этапов оказывает существенное влияние на обеспечение личной безопасности сотрудника. Нарушения заложенных правил в дальнейшем приводят к нарушению состояния защищенности должностного лица.

6. В процессе применения огнестрельного оружия личная безопасность сотрудников полиции находится в реальной угрозе. С целью формирования механизма защиты личности сотрудников полиции, необходимо совершенствовать огневую подготовку должностных лиц. От тактики ведения стрельбы зависит эффективность деятельности сотрудника, а также возможность нейтрализовать опасные и агрессивные факторы. Только в условиях качественной подготовки должностные лица смогут качественно и оперативно выполнить возложенные на них обязанности. Проведенный анализ показывает, что тактика ведения стрельбы зависит от умения пользоваться расстоянием до противника, быстро реагировать на меняющиеся условия и внешние факторы. Только многократная проработка наиболее распространенных ситуаций и моделей поведения позволит сотруднику полиции правомерно применить огнестрельное оружие.

7. Сотрудник полиции при выполнении служебных задач, возложенных на него законодательно, ежедневно подвергает себя опасности. Для того, чтобы сформировать полноценный механизм обеспечения личной безопасности вооруженного сотрудника полиции, необходимо, прежде всего, повышать уровень огневой подготовки, психической стабильности и физического состояния. В любых условиях применение оружия должно сопрягаться с наблюдением за окружающей обстановкой, то есть сотрудник должен контролировать как поведение нападающего, так и процесс применения оружия. От четкого и быстрого умения осуществлять данные действия часто зависит успешность выполнения поставленных задач, и даже жизнь и здоровье самого сотрудника и его коллег.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
4. Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1996. № 51. Ст. 5681.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
6. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
7. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2014. № 30 (ч. I). Ст. 4228.
8. Приказ МВД России от 29.01.2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы

- полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции»)). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75673/ (дата обращения 05.03.2020).
9. Указ Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377 «Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2012. № 43. Ст. 5808.
 10. Приказ МВД России от 23.11.2017 № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292172/ (дата обращения 05.03.2020).
 11. ГОСТ 28653-90 «Стрелковое оружие. Термины и определения». URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200015064> (дата обращения 05.03.2020).
 12. ГОСТ Р 51888-2002 «Оружие гражданское и служебное огнестрельное и газовое. Классификация». URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-51888-2002> (дата обращения 05.03.2020).
 13. Проект «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» № 955380-7 от 12.05.2020 г. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/955380-7> (дата обращения 10.04.2020).
 14. МВД назвало число убитых на службе в 2019 году полицейских. Известия.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/980381/2020-02-26/mvd-nazvalo-chislo-ubitykh-na-sluzhbe-v-2019-godu-politceiskikh> (дата обращения 05.03.2020).
 15. Опасен для окружающих: крымчанин, напавший с ножом на инспектора ДПС под Челябинском, избежал срока. Сеть городских порталов 74.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://74.ru/text/incidents/66059059/> (дата обращения 05.03.2020).
 16. Пришлось стрелять: в Челябинске задержали мужчину, который кидался с ножом на полицейских. Сеть городских порталов 74.ru

- [Электронный ресурс]. URL: <https://74.ru/text/criminal/65813021/> (дата обращения 05.03.2020).
17. При исполнении обязанностей в 2018 году в России погибли 37 полицейских. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/636877> (дата обращения 10.04.2020).
 18. Стой. Стрелять не буду. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rg.ru/2015/06/09> (дата обращения 10.04.2020).
 19. Условия содержания Андерса Брейвика в тюрьме. Интернет-портал Правда [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravda-tv.ru/2012/08/27/16092> (дата обращения: 10.04.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.Г. Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия: дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Андреев. Волгоград, 2003. С. 206–207.
2. Ахматгатин, А.А., Сериков, С.Н. Огнестрельное оружие, состоящее не вооружении в подразделениях МВД России: учебное пособие / А.А. Ахматганин, С.Н. Сериков. Иркутск, 2015. С. 172.
3. Байрамов, С.А., Жижилева, А.А. К вопросу о необходимости обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД при несении службы / С.А. Байрамов, А.А. Жижилева // Проблемы профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. 2018. № 1. С. 26–31.
4. Баркалов, С.Н. Методика изучения служебной деятельности сотрудников ОВД для целей служебно-боевой (огневой и физической) подготовки / С.Н. Баркалов. М., 2005. С. 26–31.
5. Бикеев, И.И. Ответственность за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным обращением с материальными

- объектами повышенной опасности: вопросы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук / И.И. Бикеев. Казань, 2008. С. 178.
6. Говенко, Ю.А. Понятие огнестрельного оружия и его классификация / Ю.А. Говенко // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2018. № 11. С. 29–34.
 7. Дмитриева, Ю.В. Использование физических упражнений для снятия психологического напряжения и совершенствования устойчивости двигательных навыков ведения стрельбы в процессе огневой подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России / Ю.В. Дмитриева. М., 2005. С. 68–73.
 8. Дьяконов, П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно–раздробляющего действия: дис. ... канд. юрид. наук / П.А. Дьяконов. М., 2002. С. 37.
 9. Желтобрюх, А.В., Сошин, А.А. Подготовка сотрудников полиции к действиям, связанным с осмотром мест вероятного нахождения правонарушителей / А.В. Желтобрюх, А.А. Сошин // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. 2015. № 1. С. 196.
 10. Комаринец, Б.М. Криминалистическое отождествление огнестрельного оружия по стреляным гильзам: пособие для экспертов НТО и оперативно-следственных работников милиции / Б.М. Комаринец. Москва: Издательство «НИИК МВД СССР», 1955. С. 43.
 11. Комаринец, Б.М. Судебно-баллистическая экспертиза: учебно-методическое пособие / Б.М. Комаринец. Москва: Издательство «ВНИИСЭ», 1974. С. 44.
 12. Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления / Д.А. Корецкий // Уголовное право. 2003. № 3. С. 34.
 13. Корякин, В.М. Применение оружия, специальных средств и физической силы военнослужащими при выполнении служебных задач

- по обеспечению законности и правопорядка / В.М. Корякин // Право в Вооружённых Силах. 2016. № 3 (225). С. 27.
14. Кошелев, А.М. Оборот оружия: понятие и содержание / А.М. Кошелев // Правопорядок в России: проблемы совершенствования. 2011. № 1. С. 109–115.
 15. Кустанович, С.Д. Судебная баллистика: учебник / С.Д. Кустанович. Москва: Издательство «Госюриздат», 1956. С. 20.
 16. Лавров, В.Н. Концепция физической и огневой подготовки сотрудников милиции / В.Н. Лавров. М., 2005. С. 10–14.
 17. Леньков, С.Л. Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел / С.Л. Леньков. М.: Интер Медиа, 2018. С. 88.
 18. Литвин, Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие / Д.В. Литвин. Омск, 2011. С. 147–147.
 19. Малыхина, Т.А. Дисциплинарное производства в органах внутренних дел Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / Т.А. Малыхина. Москва, 2017. С. 236.
 20. Несмелов, П.В., Болдарев, В.А., Хазов, Е.Н. Правовые основания применения силовых методов сотрудниками полиции против преступников и правонарушителей при охране и защите прав и свобод человека / П.В. Несмелов, В.А. Болдарев, Е.Н.Хазов // Международный журнал конституционного и государственного права. 2017. № 3. С. 15.
 21. Панасик, Н.В. Основы личной безопасности сотрудников органов внутренних дел МВД России: учебно-методическое пособие / Н.В. Панасик. М., 2010. С. 66.
 22. Панкин, А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности / А.И. Панкин. М., 2014. С. 54–57.

23. Пилякин, М.И. Соотношение понятий огнестрельного и стрелкового оружия / М.И. Пилякин // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 195–199.
24. Поспеев, К.Ю. Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие для вузов / К.Ю. Поспеев. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 43.
25. Семенов, А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенов. Волгоград, 2003. С. 16.
26. Сильников, А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения / А.М. Сильников. СПб., 2011. С. 142–146.
27. Степовой, Р.А. К вопросу о понятии и юридических признаках гражданского и служебного оружия / Р.А. Степовой // Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 172–175.
28. Струганов, С.М. Методы адаптации сотрудников силовых структур к стрессовым условиям оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности на занятиях по физической подготовке / С.М. Струганов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (48). С. 122–126.
29. Сысоев, А.А. Проблемы организации первоначальной подготовки сотрудников ОВД в системе профессионального образования МВД России / А.А. Сысоев // Совершенствование боевой и физической подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений силовых ведомств. 2015. № 1. С. 295.
30. Тихонов, Е.Н. Криминалистическое понятие огнестрельного оружия. Избранные труды / Е.Н. Тихонов. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2008. С. 55.

31. Толдиев, А.Б. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников МВД России / А.Б. Толдиев // Теория и практика общественного развития. 2016. № 3. С. 125–128.
32. Толстихин, А.Н. Формирование профессиональной готовности выпускника образовательной организации МВД России / А.Н. Толстихин // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. 2018. № 1. С. 209–211.
33. Филиппович, В.А. Личная безопасность сотрудников ОВД – как один из важнейших факторов успешной профессиональной деятельности / В.А. Филиппович // Аллея науки. 2019. № 7 (23). С. 564–568.
34. Цуканов, Н.Н. О соотношении норм Закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие / Н.Н. Цуканов // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 68–71.
35. Цыретова, А.В., Галимова, А.Г. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД при выполнении служебных задач / А.В. Цыретова, А.Г. Галимова // Научный журнал Дискурс. 2019. № 5 (31). С. 23–29.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № 57-АПУ14-2 от 16 апреля 2014 г. по делу № 57-АПУ14-2. URL: <http://sudact.ru/vsrf/doc/rexqxAq6YXYq/> (дата обращения 10.04.2020).
2. Апелляционное определение Челябинского областного суда по делу № 10-2142/17 от 16 мая 2017 г. по делу № 10-2142/17. URL: <http://bsa.chel-oblsud.ru/bsr/index.php> (дата обращения 14.04.2020).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета. 2019. № 136 (7894). С. 13.

Анкета

Уважаемые сотрудники органов внутренних дел!

Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности» Юридического Института Южно-Уральского Государственного Университета проводит исследование на тему: «Правовые и тактические основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия» и просит Вас пройти анкетирование для исследования проблем по данной теме.

Данное анкетирование является анонимным, а результаты будут применяться при написании дипломной работы.

В анкете представлены вопросы как с выбором одного варианта ответа, так и с выбором нескольких, а также с открытым ответом.

Заранее благодарим Вас!

Вопрос 1. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женской

Вопрос 2. Закреплено ли за Вами табельное оружие?

1. Да, закреплено
2. Нет, не закреплено

Вопрос 3. Приходилось ли Вам применять огнестрельное оружие во время несения службы в органах внутренних дел?

1. Да, приходилось
2. Нет, не приходилось

Вопрос 4. Как вы оцениваете свою теоретическую подготовленность к ситуациям, в которых необходимо применение огнестрельного оружия?

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно

4. Неудовлетворительно

Вопрос 5. Как вы оцениваете свою практическую подготовленность к ситуациям, в которых необходимо применение огнестрельного оружия?

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно
4. Неудовлетворительно

Вопрос 6. Как Вы считаете, почему сотрудники органов внутренних дел не применяют огнестрельное оружие при наличии юридических оснований и условий правомерности?

1. Отсутствие достаточного опыта и тренировок по применению и использованию огнестрельного оружия
2. Низкий уровень психологической подготовленности к применению оружия
3. Недостаток времени для правильной оценки складывающейся обстановки
4. Боязнь применения огнестрельного оружия
5. Неуверенное знание законодательства
6. Боязнь предвзятой оценки со стороны руководителя, прокуратуры
7. Свой вариант ответа (написать)

Вопрос 7. Как Вы считаете, что относится к факторам, определяющим личную безопасность сотрудника органов внутренних дел:

1. Уровень профессионального риска
2. Степень профессиональной защищенности
3. Способность сотрудников к обеспечению личной профессиональной безопасности и безопасности коллег, т.е. сознательному снижению уровня профессионального риска
4. Свой вариант ответа (написать)

Вопрос 8. Как Вы считаете, достаточное ли количество часов выделяется в учебном плане для морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации?

1. Да, этого достаточно

2. Нет
3. Свой вариант ответа (написать)

Вопрос 9. Поддерживаете ли Вы предложение о внесении в приказ МВД России от 23.11.2017г. №880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» упражнений, включающих стрельбу именно в движении шагом, бегом?

1. Да, считаю, что это необходимо
2. Нет, не поддерживаю
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 10. Как Вы считаете, существует ли в настоящее время проблема социально-психологической поддержки (реабилитации) сотрудников после использования огнестрельного оружия с тяжелыми последствиями?

1. Существует
2. Не существует
3. Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты анкетирования

В анкетировании участвовало 15 респондентов

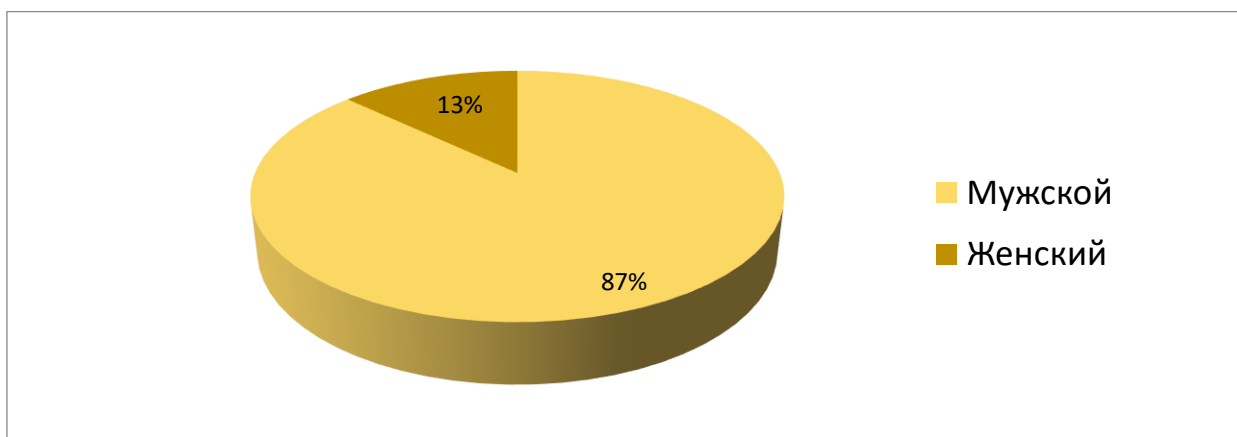
№ Вопроса	Вариант ответа	Ответ (кол- во чел.)	Процентное соотношение
1	1	13	87%
	2	2	13%
2	1	5	33%
	2	10	67%
3	1	0	0%
	2	15	100%
4	1	3	20%
	2	10	67%
	3	2	13%
	4	0	0%
5	1	2	13%
	2	8	54%
	3	5	33%
	4	0	0%
6	1	12	33%
	2	8	22%
	3	6	17%
	4	6	17%
	5	3	8%
	6	1	3%
7	1	11	46%
	2	9	37%
	3	4	17%
	4	-	0%

8	1	11	73%
	2	4	27%
	3	-	0%
9	1	11	73%
	2	0	0%
	3	4	27%
10	1	5	33%
	2	6	40%
	3	4	27%

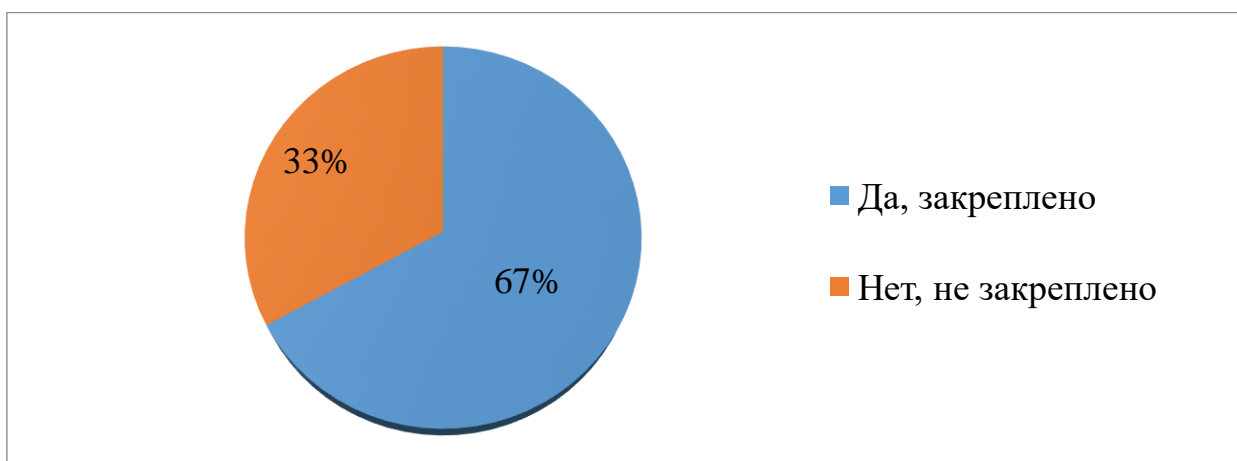
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты анкетирования

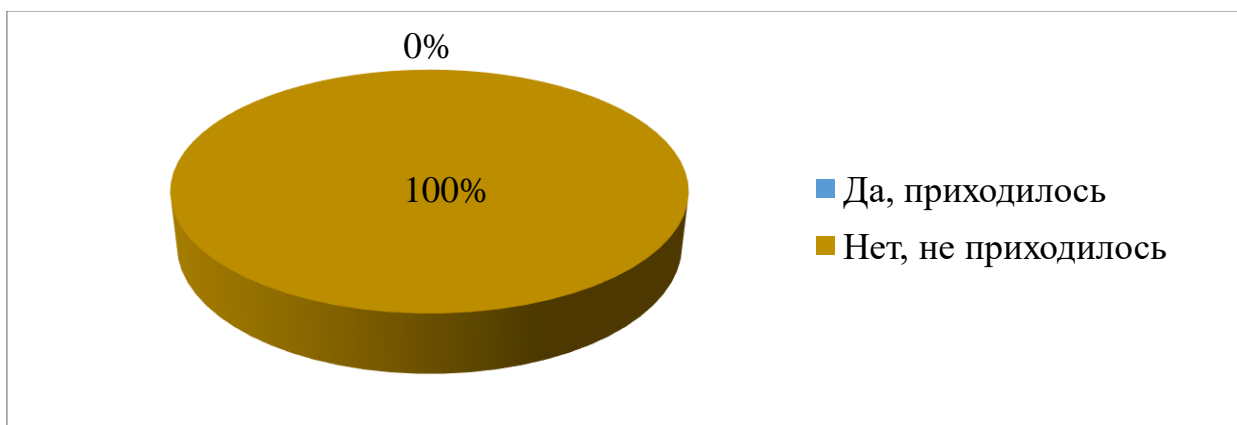
Вопрос 1. Укажите Ваш пол:



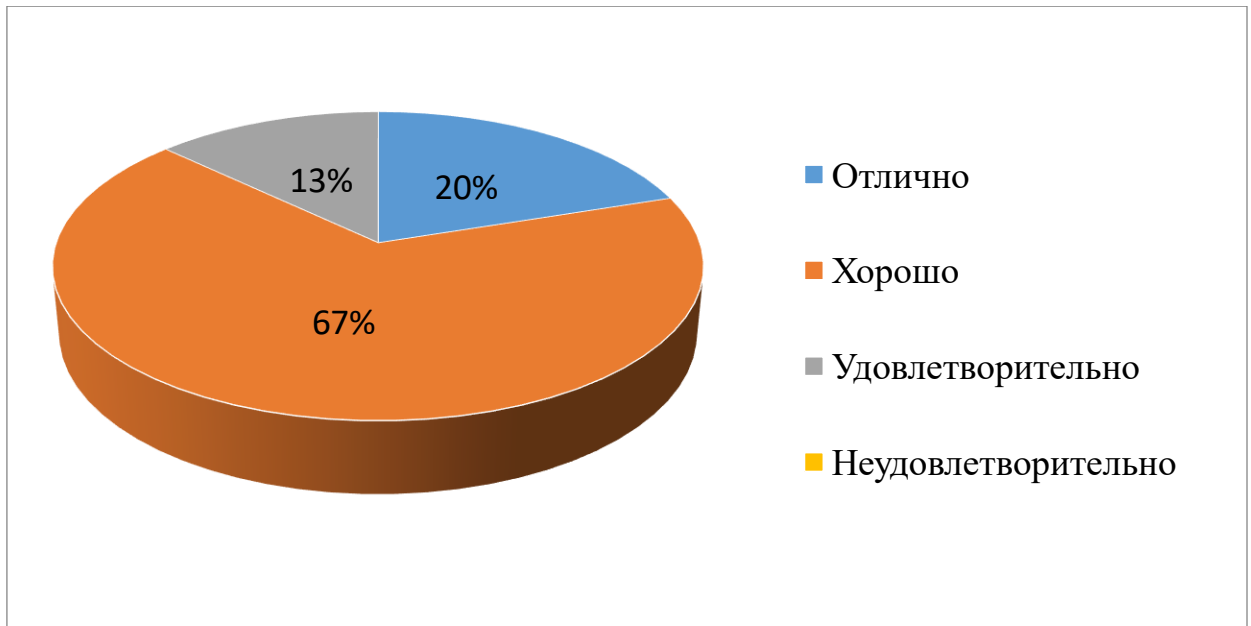
Вопрос 2. Укажите, закреплено ли за Вами табельное оружие?



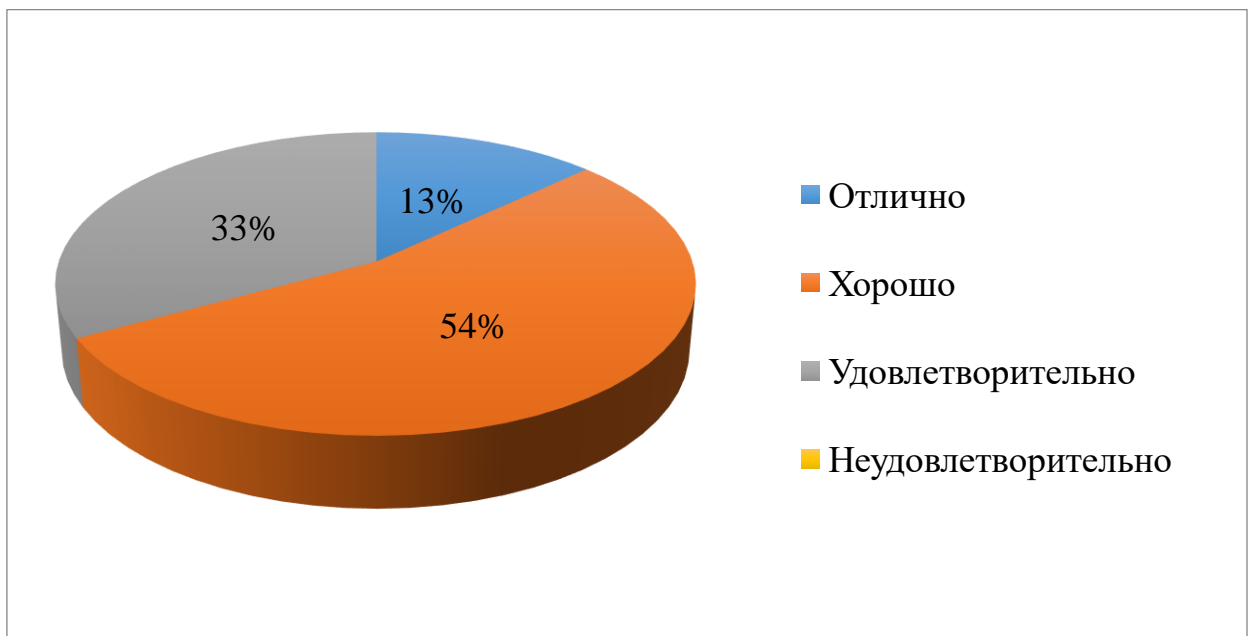
Вопрос 3. Приходилось ли Вам применять огнестрельное оружие во время несения службы в органах внутренних дел?



Вопрос 4. Как Вы оцениваете свою теоретическую подготовленность к ситуациям, в которых необходимо применение огнестрельного оружия?



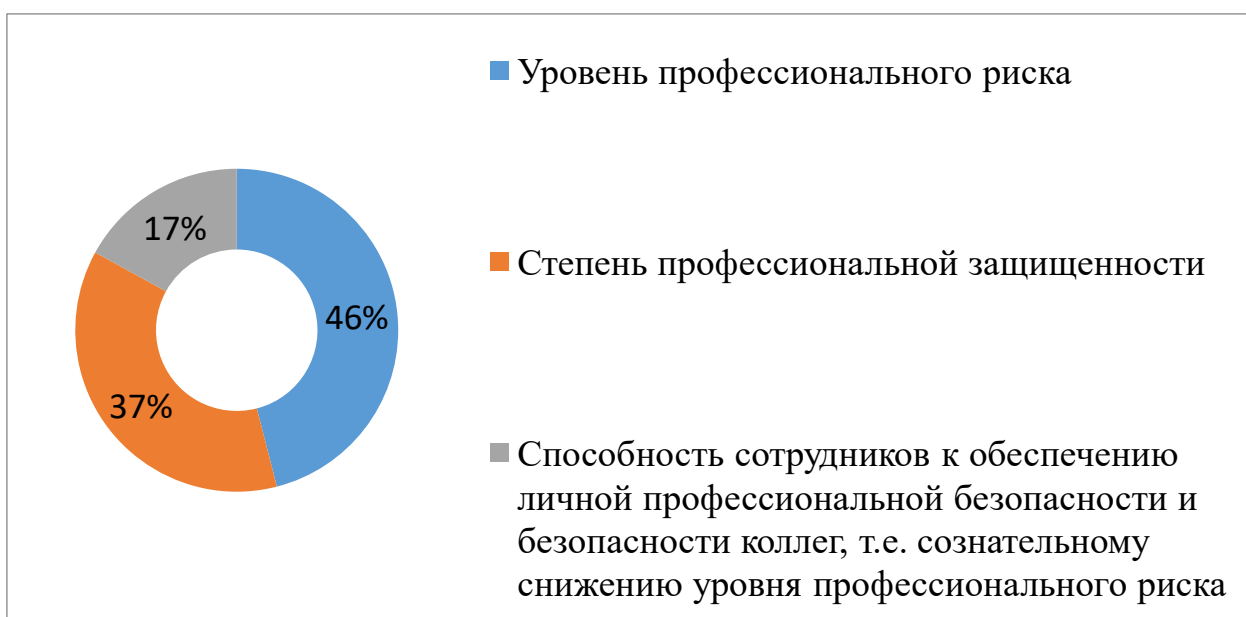
Вопрос 5. Как Вы оцениваете свою практическую подготовленность к ситуациям, в которых необходимо применение огнестрельного оружия?



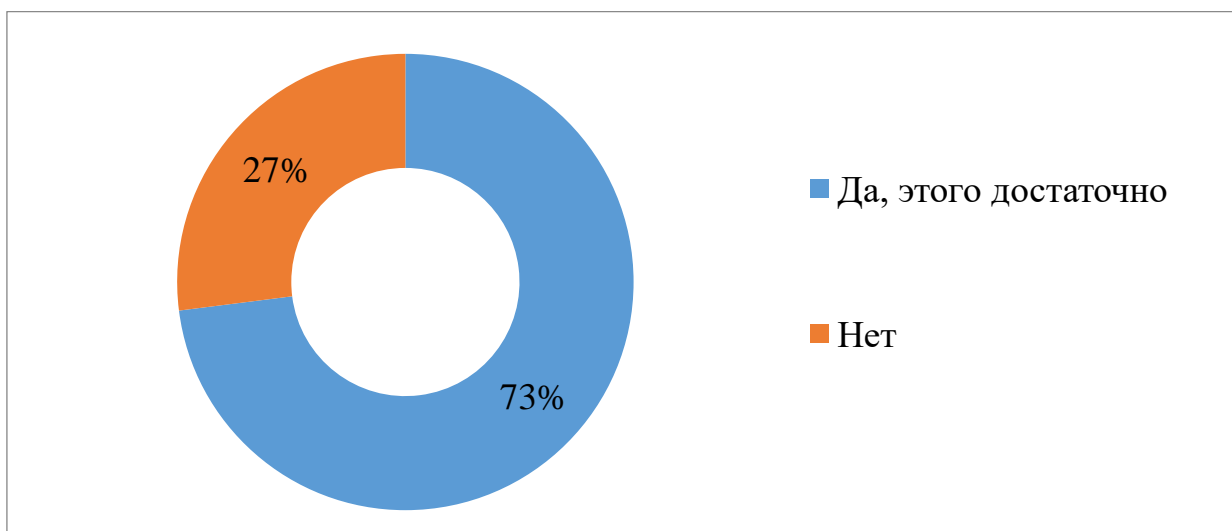
Вопрос 6. Как Вы считаете, почему сотрудники органов внутренних дел не применяют огнестрельное оружие при наличии юридических оснований и условий правомерности?



Вопрос 7. Как Вы считаете, что относится к факторам, определяющим личную безопасность сотрудника органов внутренних дел:



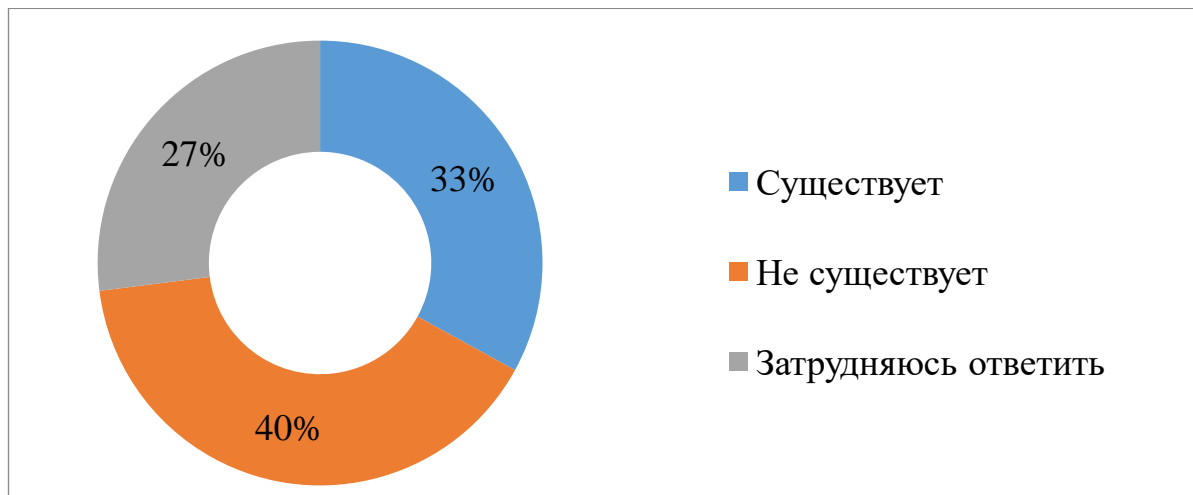
Вопрос 8. Как Вы считаете, достаточное ли количество часов выделяется в учебном плане для морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации?



Вопрос 9. Поддерживаете ли Вы предложение о внесении в приказ МВД России от 23.11.2017г. №880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» упражнений, включающих стрельбу именно в движении шагом, бегом?



Вопрос 10. Как Вы считаете, существует ли в настоящее время проблема социально-психологической поддержки (реабилитации) сотрудников после использования огнестрельного оружия с тяжелыми последствиями?



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Проект № _____

Внесен Правительством
Российской Федерации**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**
«ОБ ОРУЖИИ»

Внести в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51, ст. 5681; 2001, № 31, ст. 3171; 2003, № 2, ст. 167; № 50, ст. 4856; 2009, № 7, ст. 770; № 30, ст. 3735; 2010, № 14, ст. 1554, 1555; № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4596; № 50, ст. 7351) следующие дополнения:

1) часть 1 статьи 1 дополнить абзацем следующего содержания:

«стрелковое огнестрельное оружие» – это вид огнестрельного оружия, предназначенный для механического поражения цели на расстоянии с помощью метаемого снаряжения, получающего нацеленное перемещение за счет энергии порохового или же другого подобного снаряда, используемое для решения боевых и оперативно-служебных задач.

Президент
Российской Федерации

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Проект № _____

Внесен Правительством
Российской Федерации**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**
«О ПОЛИЦИИ»

Внести в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 7, ст. 900; № 27, ст. 3880, 3881; № 30, ст. 4595; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7018, 7020, 7067; № 50, ст. 7352; 2012, № 26, ст. 3441; № 50, ст. 6967; 2013, № 14, ст. 1645; № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6953; 2014, № 6, ст. 558, 559, 566; № 30 ст. 4259; № 42, ст. 5615; № 52, ст. 7542; 2015, № 7, ст. 1021, 1022; № 10, ст. 1393; № 29, ст. 4374; 2016, № 26, ст. 3870; № 27, ст. 4160, 4238) следующие изменения:

1) дополнить статью 18 примечанием следующего содержания: «В период несения службы, исполнения служебных обязанностей, сотрудники полиции обязуются закрепить нательную камеру, обзор которой позволит фиксировать всю обстановку, поведение правонарушителя, а также деятельность сотрудника полиции».

Президент
Российской Федерации