

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национально-исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕСЕЧЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ» ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015.517.ВКР

Руководитель работы,
профессор, зав. кафедры,
д.ю.н., доцент кафедры
Сергей Васильевич Зуев
_____ 2020г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
Пышков Антон Вячеславович
_____ 2020г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук,
Задорожная Вера Александровна
_____ 2020г.

АННОТАЦИЯ

Пышков А.В. Выпускная квалификационная работа «Организация пресечения, раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам органами внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-517, 87 с., библиогр. список – 41 наим.

В дипломной работе отображается организация пресечения, раскрытия и расследование преступлений по «горячим следами» органами внутренних дел и говорится о том, что эта деятельность требует конкретных, специальных знаний со стороны сотрудников. Ведь залогом успеха в раскрытии и расследовании преступлений по «горячим следам» является, слаженная работа и взаимодействие следственных и оперативных подразделений. Представлены статистические данные по России за последние десять лет. Названы факторы затрудняющие быстрое раскрытие и расследование преступлений по «горячим следам». Для эффективного повышения раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам», следует разработать и внедрить алгоритмы типовых действий, в зависимости от сложившейся ситуации.

Актуальность темы данного исследования, определяется тем, что нераскрытыми, преступления создают условия для совершения новых, порой более опасных деяний. Об этом говорят многие ученые в монографических исследованиях, множество раз подчеркивая остроту и сложность данной проблемы, поскольку квалифицированно, оперативно и целеустремленно проведенные первоначальные розыскные мероприятия и неотложные следственные действия во многих случаях позволяют по «горячим следам» раскрыть преступление или создать благоприятные предпосылки для его раскрытия. Если преступление не обнаружено и не расследуется в

ближайшее время после его совершения, впоследствии приходится затратить намного больше сил и средств в целях установления истины по делу.

Цель исследования состоит в изучении проблем, связанных с раскрытием и расследованием преступлений по «горячим следам».

В соответствии с целью, были определены следующие задачи:

1. Выделить основные понятия, цели, задачи, принципы организации раскрытия преступлений.

2. Рассмотреть значение ОРД в раскрытии и расследовании преступлений.

3. Провести анализ взаимодействия следственных и оперативных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений

4. Исследовать особенности раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам».

Объектом дипломного исследования является теория и практика организации раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Предметом исследования являются: закономерности, которым эта сфера деятельности подчиняется, и использование результатов их проявления в практической работе правоохранительных органов России, а также меры принимаемые ОВД по выявлению, предупреждению и пресечению противоправных деяний.

Методология и методы исследования. В ходе исследования применялись общенаучные методы анализа источников литературы, экспертного, практического, статистического и сравнительно-правового анализа, системно-аналитического подхода к изучению явлений и процессов.

Степень разработанности темы в научной литературе. Основопологающей теоретической и методологической базой исследования являются труды российских ученых. Основу исследования составили труды С.В. Зуева, К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К.Синилова и др.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, библиографического списка.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1 Понятие, цели, задачи и принципы организации раскрытия преступлений

1.2 Значение ОРД в раскрытии и расследовании преступлений (цели, задачи, принципы, ОРМ)

1.3 Взаимодействие следственных и оперативных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений

2 ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

2.1 Раскрытие и пресечение преступлений по «горячим следам»

2.2 Производство неотложных следственных действий и тактика их проведения

2.3 Использование современных технических средств в раскрытии и расследовании преступлений

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ВВЕДЕНИЕ

Проблема обеспечения безопасности граждан, охраны их жизни и здоровья, личной неприкосновенности является одним из центральных направлений социальной политики России. Сегодня планомерному развитию правового государства мешают ухудшение криминогенной ситуации, повышение уровня преступности, негативные изменения ее количественных и качественных показателей. История борьбы с преступностью свидетельствует, что проблема раскрытия совершённых преступлений была и остается одной из самых сложных.

Процесс раскрытия преступлений по горячим следам протекает в специфических условиях, которые накладывают особый отпечаток на деятельность правоохранительных органов. Такими условиями, прежде всего, являются: внезапность следственной ситуации; дефицит времени на организацию и проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий; высокая динамичность получения, обработки и реализации доказательственной и розыскной информации. Анализ такой деятельности показывает, что в современных условиях эффективность раскрытия преступлений по горячим следам во многом зависит от уровня и своевременности технического обеспечения.

При расследовании и раскрытии преступлений по горячим следам на первом месте стоят оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, от качественного проведения которых напрямую зависит результат расследования уголовного дела данной категории. То есть, можно сказать, что от этого этапа зависит, будет ли достигнуто назначение всего уголовного судопроизводства в целом или нет. Так же залогом успеха в раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам является, слаженная работа и взаимодействие следственных и оперативных подразделений

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что оставаясь нераскрытыми, преступления создают условия для совершения новых, порой

более опасных деяний. Одним из способов предупреждения преступлений является их полное раскрытие. Раскрытие преступлений является одной из задач правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел, и важнейшей обязанностью уполномоченных на то подразделений. В этой связи значение быстрого и полного раскрытия преступления сложно переоценить. На практике же результативность раскрытия преступлений продолжает быть низкой. Известно, что меньше времени проходит с момента совершения преступления до начала и завершения активной работы по его раскрытию, тем выше эффективность следственных и оперативно-розыскных мероприятий по делу. Быстрое раскрытие преступления, - по "горячим следам", как говорят практики, является залогом успеха расследования в целом. Если преступление не обнаружено и не расследуется в ближайшее время после его совершения, впоследствии приходится затратить намного больше сил и средств в целях установления истины по делу.

Цель данной дипломной работы – исследование проблем раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым в рамках данной работы решение следующих задач:

1. Рассмотреть основные понятия, цели, задачи, принципы организации раскрытия преступлений.
2. Проанализировать значение ОРД в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Провести анализ взаимодействия следственных и оперативных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений
4. Исследовать особенности раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам».

Объектом дипломного исследования является теория и практика организации раскрытия и расследования преступлений по горячим следам.

Предметом исследования являются: закономерности, которым эта сфера деятельности подчиняется, и использование результатов их

проявления в практической работе правоохранительных органов России, а также меры принимаемые ОВД по выявлению, предупреждению и пресечению противоправных деяний.

Практическое значение исследования заключается в том, что материал, исследуемый в работе, может быть использован для совершенствования данной области правоотношений на практике.

Методологическую основу в работе составили общенаучные методы исследования: синтез, анализ, дедукция, индукция и специальные методы познания: сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический.

При подготовке и написании работы были изучены и использованы публикации следующих авторов: С.В. Зуев, К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К.Синилов, О.А. Вагин, А.П. Исиченко, А.Е.Чечетин, С.И.Захарцев, В.Д.Зеленский и др.

Структурно работа отвечает поставленной цели и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

1.1 Понятие, цели, задачи, принципы, организации расследования преступлений

Прежде чем приступить к рассмотрению процессов организации расследования, необходимо определить, что же понимается под организацией расследования и, в целом, под организацией деятельности.

Советский энциклопедический словарь определяет организацию как «процесс или совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого».¹

Организацию можно характеризовать как процесс образования структуры системы и ее качественного совершенствования. Объектом организации является структура определенной системы.

Изложенное необходимо учитывать, рассматривая понятие организации расследования.

Расследование является сложной деятельностью. Сложность обозначена составными частями расследования (процессуальная деятельность, не процессуальная, использование специальных знаний), множественными субъектами и участниками расследования, противодействием лиц имеющих интерес и иными моментами. Поэтому расследованию объективно присуща организация.

Расследование преступлений – это своеобразная социальная деятельность, определенная уголовно-процессуальным законом и основанная на положениях этого закона, направленная на отыскание, обнаружение, получение, исследование и оценку доказательств с целью установления подлинных обстоятельств преступления.

¹ Толковый словарь русского языка под ред. Ожегова С.И, Шведова Н.Ю. 80 000 слов и фразеологических выражений: Российская академия наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., 1999. С. 22.

Основное главенствующее значение термина «организация» – это внутренняя, согласованность; совокупность процессов или действий, ведущих к появлению и совершенствованию взаимодействий между частями целого. Под частями целого понимаются основные структурные элементы деятельности. Их выявление, уточнение и составляет основное содержание организации.

Расследование как деятельность имеет структуру. Под структурой следует понимать количественный и качественный составы основных частей системы расследования в их взаимосвязи. Структура расследования включает основные цели; обстоятельства, которые должны быть установлены по делу; следственные и иные действия, которые необходимо провести и отработать для установления этих обстоятельств; субъектов этих действий. Следственные и иные действия производятся в определенной логической последовательности, начиная от проверки поступившей информации о преступлении, возбуждения уголовного дела и заканчивая направлением дела прокурору и в суд или прекращением.

Определение и конкретизация обстоятельств, подлежащих установлению по делу, выбор средств собирания доказательств, определение порядка сочетания следственных и иных действий – это процесс, осуществляемый следователем на основе положений методики расследования.

Это процесс создания (определения) структуры расследования, который и является организацией.

Организация расследования призвана обеспечить следующие цели:

1. обработку первичной поступающей информации;
2. упорядочение действий всех участников процесса расследования, использование научно-технических средств;
3. сбор, поиск, синтез информации, необходимой для завершения расследования;

4. создание необходимых условий для осуществления расследования, в т. ч. и ликвидации противодействия;

5. разрешение возникающих тактических задач, практическую реализацию методов расследования;

Понятно, что достижение цели – не одномоментный акт, а процесс: цель как бы разворачивается в цепочку частных задач, каждая из которых требует определенного действия (или их совокупности, например, тактических комбинаций и операций). В одних случаях каждое последующее действие подготавливается предыдущим и является его логическим продолжением, в других, когда следователю приходится решать одновременно несколько задач, явной связи между действиями может и не быть.

Задачи расследования преступления:

1. установление личности преступника, его розыск;
2. создание информационной и доказательственной базы для проведения дальнейшего полного расследования преступления.

Организация расследования имеет определенные закономерности, под которыми понимается «необходимая, объективно существующая повторяющаяся связь явлений организации расследования». Эти закономерности проявляются на разных этапах и уровнях организации. Принципы являются исходными, основными положениями, отражающими общие свойства организации расследования. Они образуют определенную систему, направленную на выполнение задач организации и достижение целей расследования.¹

В.Д.Зеленский в своей работе предлагает следующую классификацию закономерностей организации расследования и принципов, отражающих эти закономерности.

¹ Зеленский В.Д. Основные положения организации расследования преступлений: Учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2012. С.160.

1. Соответствие организации подсистем расследования, организации расследования в целом.

2. Управляемость организации расследования.

Первая закономерность проявляется в том, что процессуальная деятельность следователя является основной: все другие подсистемы расследования имеют вспомогательное, обеспечивающее доказывание значение. Их организация должна соответствовать оптимальному функционированию доказывания и деятельности следователя. Нарушение данного соответствия снижает уровень организации и расследования в целом. Например, рекомендация начальника ОВД следователю о решении вопроса о возбуждении уголовного дела подрывает процессуальную самостоятельность следователя или же участие, допустим, прокурора в служебном разбирательстве причин преступления затрудняет выполнение им функций надзора и процессуального руководства расследования.

Данная закономерность отражается в ряде принципов:

1. Принцип соответствия организующей системы объекту организации расследования.

В конкретном акте расследования под организующей системой понимается следователь. Практическая реализация данного принципа заключается в необходимости соответствия профессионально-психологических качеств следователя криминалистической сложности расследования, которое он осуществляет. «Начинающий, малоопытный следователь в расследовании сложных дел часто не способен выдвинуть все возможные версии, четко конкретизировать предмет доказывания, успешно организовать все расследование».

«Несоответствие наступает и при длительных (свыше установленного законом срока), не процессуальных проверках заявлений, сообщений о преступлениях. Работники полиции пытаются в таких случаях не процессуальным путем установить виновных».

2. Принцип соответствия прав, полномочий и обязанностей субъектов организации.

Каждому участнику уголовного процесса в том числе и следователю предоставлены определенные полномочия УПК для выполнения своих функций.

Невыполнение любым участником своих обязанностей должно повлечь для него определенные негативные последствия.

Вторая закономерность т. е. управляемость проявляется в том, что УПК регламентирует расследование, определяет права и обязанности его участников. Значит, расследованию в целом присущи руководство, подчинение, определенная последовательность действий т. е. управляемость. В расследовании в основном используется процессуальная подчиненность.¹

Управляемость отражается в ряде принципов:

1. Принцип централизации расследования и его организации. В расследовании необходима координация следователем действий всех участников. Следователь организует расследование, несет персональную ответственность за законность и обоснование, своевременность мер по раскрытию преступлений, лично производит большинство следственных и иных действий, поэтому объективно является руководителем расследования.

2. Принцип информированности.

Фактические данные, собираемые участниками расследования должны немедленно направляться следователю, ему необходима вся информация о содержании и результатах действий. Он же может по своему усмотрению сообщать участникам расследования необходимые данные. Их объем определяется требованием успешного осуществления участниками своих функций. Информированность как принцип организации отражен и в УПК, орган дознания обязан сообщать следователю о результатах принимаемых им розыскных мер, о выполнении поручений и указаний следователя.

¹ Зеленский В.Д. Основные положения организации расследования преступлений: Учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2012. С. 161.

3. Принцип сочетания следственных и иных действий.

Следственные действия как средства собирания доказательств основные в расследовании. Все иные действия: процессуальные, оперативно-розыскные, организационно-подготовительные, а также служебные, проверочные носят обеспечивающий характер. Оптимальная организация расследования предполагает рациональное сочетание следственных и иных действий. А.М.Ларин оптимальную пропорцию данных действий сформулировал так: «Следственное действие может считаться подготовительным, когда обеспечено проведение предшествующих, сопутствующих и последующих мероприятий».¹

На практике вероятны ситуации, когда следователь основное внимание сосредоточивает на получение результатов оперативно-розыскной деятельности по первоначальной версии, а действия по проверке других версий откладываются на поздний срок. Тогда расследование может зайти в тупик, так как оперативно-розыскные действия могут результатов и не дать, или же задержанные отказываются от дачи показаний, или же в последствии отказываются от своих показаний, а других доказательств нет и упущено время для их сбора.

«В расследовании используются три типовых варианта сочетания следственных и иных действий: последовательный, параллельный и параллельно-последовательный».

4. Принцип интенсивности расследования.

Интенсивность определяется характером целей следственного действия, следственных ситуаций, степенью достижения целей следственного действия в ходе его производства, степенью противодействия следователю, активностью самого следователя.

В ходе расследования, особенно в начальный его этап, выдвигается значительное количество сложных версий, возникает необходимость

¹ Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация : Юрид. лит., 1970. С. 224.

параллельного производства следственных действий, собирания большого количества доказательств в ограниченный срок. Это интенсифицирует расследование.¹

5. Принцип оптимальной рабочей нагрузки следователя.

В ходе расследования следователю необходимо организовывать свое рабочее время, создавать условия для работы. Так как весь процесс расследования определяет сам следователь, то именно он должен планировать свое рабочее время, создавать условия для полноты анализа получаемой информации, ее сбора, продуктивности взаимодействия с другими участниками расследования, тайны следствия. Нарушение принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя приводит к снижению качества расследования, уголовные дела лежат без движения, следственные действия производятся в спешке и т. п.

Все изложенные закономерности и принципы организации расследования взаимосвязаны и взаимозависимы. Их значение состоит в том, что они являются теоретической базой организации расследования.

1.2 Значение ОРД в раскрытии и расследовании преступлений

Прежде чем определить понятие “оперативно-розыскная деятельность”, требуется уяснить смысл сказанного термина. В статье 1 Закона «об оперативно-розыскной деятельности» определено, что оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина,

¹ Зеленский В.Д., Основные положения организации расследования преступлений: Учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2012. С. 165.

собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Из законодательного определения следует сделать следующие выводы:

1. Оперативно-розыскная деятельность - это особый вид правоохранительной государственно-правовой деятельности, который определен и поддерживается государством, регламентируется специальным законодательством.

2. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется специально уполномоченными государственными органами и оперативными подразделениями. Исчерпывающий перечень таких органов содержится в ст. 13 Закона об ОРД.

3. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется гласно и негласно в отношении представляющих оперативный интерес лиц, путем проведения оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, они могут осуществляться в двух формах: гласно и негласно.

Негласность означает неочевидность, скрытость проводимых розыскных мероприятий от лиц, в них не участвующих, в том числе и от сотрудников оперативно-розыскных органов, даже если они имеют соответствующий допуск, но прежде всего - от объектов (лиц, групп, организаций), в отношении которых они проводится. Это позволяет нейтрализовать возможное противодействие со стороны объектов оперативно-розыскной деятельности, обеспечить безопасность участников розыскных мероприятий, результативность мероприятий, сохранить в тайне сам факт осуществления розыскных мероприятий, применяемые при этом средства и методы.¹

Гласность оперативно-розыскных мероприятий – это их проведение, содержание, цели, участники которых не скрываются ни от окружающих, ни

¹ Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. СПб. 2004. С. 10-11.

от объектов их проведения. Цель оперативно-розыскной деятельности - защита человека, общества и государства от преступных посягательств.

Главная цель оперативно-розыскной деятельности - защита от преступных посягательств. Такую же цель преследуют и другие виды правоохранительной деятельности государства (например, уголовно-процессуальная деятельность, деятельность законодателя по установлению преступности и наказуемости деяний, деятельность по исполнению наказания и др.).

Отличие оперативно-розыскной деятельности от других видов правоохранительной деятельности заключается в её специфических задачах.

Задачи с одной стороны, призваны конкретизировать и наполнять содержанием её цель. С другой, задачи – это способ достижения цели. Они устанавливаются законодателем, то есть государством. Их выполнение возлагается на соответствующие органы власти.¹

К задачам относятся:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших,

- добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ;

В других статьях Закона указаны и другие задачи:

- установление личности неопознанных трупов;

- применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц;

¹ Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций. ЮУрГУ Челябинск. 2018. С.7.

- сбор данных, необходимые для принятия решений: о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну; о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды; о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или к материалам, полученным в результате ее осуществления; об установлении или поддержании с лицом отношений сотрудничества при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий; об обеспечении безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; о выдаче разрешений на частную детективную и охранную деятельность.

С учетом цели оперативно-розыскной деятельности среди задач главенствующее положение занимает группа задач превентивного назначения: предупреждение совершения преступлений, выявление, предупреждение, добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу безопасности Российской Федерации.¹

Определение целей и задач имеет большое значение, поскольку, согласно ст. 5 Закона об ОРД, не допускается осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных Законом.

По мнению некоторых ученых, легальное определение неполно отражает содержание этой деятельности.

Так, законодатель указал, что оперативно-розыскная деятельность может достигать своих целей только «посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий», следовательно, можно сделать вывод, оперативно-розыскная деятельность что может выражаться только в проведении гласно и негласно оперативно-розыскных мероприятий.

¹ Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций. ЮУрГУ Челябинск. 2018. С.9.

Оперативно-розыскная деятельность может выражаться не только в проведении розыскных мероприятиях, но также в осуществлении следующих видов деятельности:

- привлечение к конфиденциальному содействию лиц (ч. 2 ст. 15, ст. 17 ФЗ об ОРД);
- создание легендированных юридических лиц (ч. 5 ст. 15 ФЗ об ОРД);
- создание и использование информационных систем и учетов, документирование оперативно-розыскной деятельности (ст. 10 ФЗ об ОРД);
- проведение мероприятий по защите сведений (ст. 12 ФЗ об ОРД).
- проведение иных действий по борьбе с преступностью: засады, оперативные комбинации, поиск информации в компьютерных сетях, включая Интернет, и средствах массовой информации, ее сбор, анализ, обработка и фиксация, покупка информации и др.

Вся названная деятельность включается в содержание оперативно-розыскная деятельность, является ее частями, поэтому она не является совокупностью только предусмотренных законом оперативно-розыскных мероприятий, а включает в себя и другие элементы.

Негласность, специфические задачи обуславливают ее отличительную особенность - разведывательно-поисковый характер, т.е. направленность на, как правило, тайное получение скрываемой информации (скрываемых преступлений, их субъектов, розыск скрывшихся лиц и т.п.).

На основании изложенного, понятие оперативно-розыскная деятельность можно сформулировать также следующим образом: оперативно-розыскная деятельность - это разведывательно-поисковая государственная деятельность, регламентированная специальным законодательством, осуществляемая, в случаях прямо предусмотренных Законом, оперативными подразделениями государственных органов, специально уполномоченных на то Законом, в пределах их полномочий, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, агентурной работы и других мероприятий, предусмотренных Законом, осуществляемых

гласно или негласно, с целью защиты человека, общества и государства от преступлений путем решения специфических задач, свойственных только оперативно-розыскной деятельности и указанных в законе.

Безусловно, что основным здесь является то, что оперативно-розыскная деятельность - это разновидность деятельности государства. Только Российская Федерация в лице высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти (в пределах их компетенции) может наделять правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность каких-либо субъектов, возлагать на них определенные обязанности и осуществлять контроль за реализацией норм Закона об ОРД.

Сформулированные законодателем задачи оперативно-розыскной деятельности являются специфическими, отличающими эту деятельность от других видов деятельности государственных органов. Никакой иной вид государственной деятельности не выполняет задачи выявления преступлений, розыска лиц, добывания информации об угрозе безопасности Российской Федерации. К тому же никакая иная деятельность не располагает набором сил, средств и методов, при помощи которых было бы возможно эффективно решать такие задачи.

Базируясь на теории вопроса, можно сделать вывод о целесообразности трактовки определения оперативно-розыскной деятельности в «узком» и «широком» смысле слова.

В «узком» смысле слова оперативно-розыскная деятельность - это основанный на федеральном законодательстве вид социально полезной юридической деятельности уполномоченных на то законодателем субъектов, представляющих собой систему поведенческих актов конспиративного и гласного применения специальных сил, средств и методов, а также совершения оперативно-розыскных действий и принятия оперативно - значимых решений, осуществляемый с целью защиты человека и общества от преступных посягательств при наличии объективного затруднения или

невозможности достижения этой цели посредством реализации иных законных средств.¹

В «широком» смысле слова в определении оперативно-розыскной деятельности изменяется содержание одного из основных субъективных элементов - цели. Вместо ее узкой направленности (защита охраняемых законом объектов от преступных посягательств) целью данной деятельности выступает обеспечение безопасности человека и общества (разумеется, включая и государство).

Таким образом, в определении оперативно-розыскной деятельности можно выделить две группы признаков:

1. объективные;
2. субъективные.

Субъективные признаки динамичны, подвижны. К ним относятся установление той или иной цели такой деятельности:

- условие регулирования общественных отношений в оперативно-розыскной деятельности на уровне закона;
- запрет или, наоборот, разрешение на применение тех или иных специальных сил, средств и методов;
- определение пределов гласности (или конспиративности) в оперативно-розыскной деятельности.

В свою очередь группа объективных признаков определения оперативно-розыскной деятельности также складывается из связанных между собой (и с субъективными признаками) условий (затруднения или невозможности достижения поставленной цели посредством использования иных законных мер) и совокупности признаков, характеризующих объективность содержания оперативно-розыскной работы.

Использование в определении оперативно-розыскной деятельности фразы о том, что ее проведение возможно только тогда, когда «объективно

¹ Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М., 2009. С. 25.

затруднено или невозможно достижение поставленной цели посредством применения иных законных средств», подчеркивает исключительный, вынужденный характер этой деятельности.

В теории известны многочисленные попытки объединить одним термином суть всей негласной работы (оперативная, сыскная и т.д.). В законодательных же актах наибольшее развитие получил термин «оперативно-розыскная деятельность», понимаемый, к сожалению, далеко не однозначно.¹

«Оперативный» означает:

1. непосредственно, практически осуществляющий что-нибудь;
2. способный быстро, вовремя исправить или направить ход дел.

Однако практика, зачастую, свидетельствует о противоположном. Анализ же содержания положений некоторых нормативных актов заставляет задуматься о якобы большей «быстроте» негласной работы по сравнению с другими видами правоохранительной деятельности, например предварительным следствием. Так, срок производства дел оперативного учета в Законе об ОРД вообще не оговорен. Также термин «оперативный» недостаточно полно отражает направленность этой деятельности на достижение конкретного результата.

Таким образом, при употреблении термина «оперативно-розыскная деятельность», речь идет о непосредственно-розыскной работе, как правило, осуществляемой в негласной форме.

В соответствии с законом определен четкий перечень мероприятий, которые вправе осуществлять оперативно-розыскные подразделения. Согласно закону, к ним относятся:

1. Опрос;
2. Наведение справок;
3. Сбор образцов для сравнительного исследования;

¹ К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К.Синилов. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник. М., 2006 . С. 7-8.

4. Проверочная закупка;
5. Исследование предметов и документов;
6. Наблюдение;
7. Отождествление личности;
8. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
10. Прослушивание телефонных переговоров;
11. Снятие информации с технических каналов связи;
12. Оперативное внедрение;
13. Контролируемая поставка;
14. Оперативный эксперимент;
15. Получение компьютерной информации

Все перечисленные мероприятия могут быть активно использованы в борьбе с преступлениями. Но, в то же время, их значение и эффективность в борьбе не равнозначны, и целесообразность применения отдельных оперативно-розыскных мероприятий во многом диктуется характером задач, возникшим в процессе отслеживания противоправной деятельности конкретного криминального формирования.

Таким образом, в заключении данного параграфа хочется отметить значение оперативно-розыскной деятельности в расследовании и раскрытии преступлений. Оно заключается в том, что оперативно-розыскная деятельность в системе мер борьбы с преступностью определяется прежде всего государственным характером данного вида деятельности. Современную борьбу с преступностью, в которой участвуют оперативные подразделения, нельзя представлять только как совокупность конкретных мероприятий по предотвращению и раскрытию преступных проявлений. Данный процесс представляет собой сложный комплекс социально-экономических, правовых, специальных и иных мероприятий, проводимых всеми государственными органами и общественными организациями.

Естественно, к таким мероприятиям относятся и те, которые осуществляются оперативно-розыскными средствами и методами.

1.3. Взаимодействие следственных и оперативных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений.

Вопросы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел в борьбе с преступностью в современных условиях приобретают особую актуальность. Раскрыть и расследовать преступления теневой экономики, организованных преступных групп только средствами уголовно-процессуального характера невозможно, для этого в обязательном порядке должны быть использованы комплексно-процессуальные средства и оперативно-розыскные меры.

Правовой основой взаимодействия следователя с оперативно-розыскными аппаратами является уголовно-процессуальное законодательство, а также приказы, уставы, другие подзаконные акты МВД России, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Сущность взаимодействия проявляется в соединении усилий следователя и оперативного работника в период раскрытия преступления, в согласованности их действий при строжайшем соблюдении законности.

Надобность в содействии возникает не по всем делам, а лишь в тех случаях, когда требуется сплетение совместных действий следователя и оперативного сотрудника, а именно: при выездах на осмотр места происшествия, в том числе при раскрытии преступлений по горячим следам; при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по оперативным материалам; после возбуждения уголовного дела, расследование которого отнесено к компетенции следователя; в следственно-оперативных группах, создаваемых для расследования сложных дел и дел о преступлениях минувших лет.

Критериями, обеспечивающими эффективность взаимодействия, считаются: соблюдение всеми членами взаимодействия законности, разграничение компетенции следователя и оперативного сотрудника, вытекающее из специфичности их деятельности; всеохватывающее внедрение сил и средств, имеющихся в распоряжении следователя и оперативного работника; организующая и главенствующая роль следователя; процессуальная самостоятельность следователя; самостоятельность оперативного сотрудника в выборе средств и тактических способов воплощения оперативно-розыскных и организационных мероприятий; неразглашение данных предварительного следствия, а ещё сведений, приобретенных оперативных путем; поддержание атмосферы сотрудничества и обоюдной поддержке.

Инициатива об содействии обязана идти при возбуждении уголовного дела, выявлении вновь открывшихся эпизодов и соучастников преступления по сведениям, приобретенными в результате оперативно-розыскной работы, от сотрудников уголовного розыска и ЭБ и ПК; при выезде на место происшествия – от дежурной части; по неочевидным преступлениям – от сотрудников уголовного розыска и ЭБ и ПК; после возбуждения уголовного дела и на протяжении производства предварительного следствия – от следователя.

Наиболее типичными формами взаимодействия являются: согласованное планирование; совместное производство следственных и розыскных действий; поручения и указания следователя оперативному работнику; взаимный обмен информацией.¹

Согласованное планирование заключается в составлении следователем с участием оперативного сотрудника плана проведения неотложных следственных действий или расследования по делу. Оперативный сотрудник самостоятельно составляет проект оперативно-розыскных мероприятий,

¹ Фомин В.В. Взаимодействие следственных И оперативно-розыскных подразделений при раскрытии И расследовании преступлений: Преступление-наказание-исправление. 2016. С. 89.

которые после возбуждения уголовного дела осуществляются по согласованию со следователем.

Выдвижение версий и разработка плана мероприятий определяют степень организации раскрытия и расследования преступлений, качество взаимодействия следствия и иных служб органов внутренних дел. До недавнего времени практика слаженного планирования, как правило, включала в работу по раскрытию преступлений следователя, оперуполномоченного уголовного розыска и порой участкового инспектора.

Иные службы органов внутренних дел зачастую устранились, собственно, что сводило на нет принцип всеохватывающего применения сил и средств в раскрытии и расследовании преступлений. Нужно шире и чаще побдумывать следственные и оперативно-розыскные мероприятия межрегионального характера, не ограничиваясь рамками одного района (города), особенно по разоблачению преступников-гастролеров и раскрытию тяжких преступлений.

Лимитирование работы по раскрытию преступлений в рамках одного района (города), области зачастую задерживает установление и задержание преступников.

План обязан быть максимально несложен, но в то же время содержать в короткой и приятной форме всю нужную информацию об обстоятельствах дела, размере грядущей работы, намечаемых и произведенных мероприятиях. Форма плана должна быть удобна для его дополнений и возможных изменений. План по сложным, многоэпизодным, групповым делам целесообразно составлять из нескольких разделов:

1. Общие сведения по делу.
2. План-карточка на каждый эпизод или версию.
3. План-шахматка в виде таблицы (например, по вертикали фамилии или другие данные расхитителей и иных лиц, причастных к хищениям, а по горизонтали – перечень выявленных преступлений).

4. Графическая схема преступных связей. Если по делу привлечено человек 30 из числа участников хищений и выявлено 70–90 эпизодов, то лучше и проще использовать «шахматку», поскольку графическая схема будет чрезмерно громоздкой и сложной.

5. Карточка на лицо, в которой в хронологическом порядке перечисляются совершенные преступления, сведения об ущербе, соучастниках и иные данные.

6. Таблица выполнения основных процессуальных действий.

7. Сводная таблица характеризующего материала, в которой по вертикали перечисляются фамилии и основные данные лиц, причастных к расследуемым преступлениям, а по горизонтали – отметки о материалах и документах, подтверждающих личность (эту таблицу можно совместить с предыдущей).

8. Таблица по причиненному и возмещенному ущербу, где по вертикали располагаются фамилии, а по горизонтали – сведения о причиненном и возмещенном ущербе.

Для определения примерных расходов времени на расследование уголовного дела в целом или же группы эпизодов можно рекомендовать формирование таблицы затрат времени, сетевых графиков. Впрочем метод сетевого планирования эффективен, когда обнаружены немаловажные обстоятельства дела и черты лица, совершившие преступления.

В следственно-оперативной группе план оформляет следователь. Он определяет направленность расследования и оформляет общий план, не ограничивая при этом инициативу иных членов групп, а лишь контролируя ее. При расследовании слишком больших дел может быть выделен отдельный сотрудник для технического оформления и корректирования плана. В целом план корректируется руководителем группы, при этом руководитель не обязан преобразовываться в диспетчера, ему нужно, как более искусному, самому расследовать трудные направления и в то же время держать под контролем и определять деятельность других членов.

Отдельно хотелось бы затронуть следственные поручения. Уголовно процессуальный закон требует, чтобы поручения следователя доводились до сведения органов дознания в письменном виде. На практике имеет место дача устных поручений. Нередко оперативные работники отрицательно относятся к письменной форме поручения, видя в ней определенное недоверие со стороны следователя и проявление формализма. Письменная форма поручения позволяет четко изложить его содержание, указать, какие следственные и розыскные действия должны быть проведены, дать необходимую информацию для исполнителя, а также не оставляет места для последующих кривотолков и недоумений относительно содержания поручений, позволяет протоколировать качество и сроки его исполнения. Одновременно с дачей письменного поручения следователь должен вступать в устный контакт с оперативным работником, разъясняя ему содержание поручения и необходимость его исполнения для расследуемого уголовного дела. Следователь предотвратит возможность неверного отношения к поручению, данному в письменной форме, если напомним оперативному работнику о требовании уголовно-процессуального закона к форме поручения и укажет, что в материалах уголовного дела необходимо иметь письменный документ для последующего правильного процессуального оформления результатов взаимодействия.¹

Устная форма поручения возможна в следующих случаях: когда появится необходимость в ранее направленное органу дознания поручение внести дополнения, уточнения или какие-либо новые тактические рекомендации; если необходимо полностью или частично отменить ранее данное поручение; при работе следователя и оперативного работника в одной следственно-оперативной группе.

Определенные требования должны применяться к стилю поручения: совершенно неуместны приказные выражения, обычно не способствующие

¹ Фомин В.В. Взаимодействие следственных И оперативно-розыскных подразделений при раскрытии И расследовании преступлений: Преступление-наказание-исправление. 2016. С.91.

установлению отношений сотрудничества и взаимопонимания. Недопустимы они и по другой причине: во взаимодействие вступают два процессуально и организационно независимых органа – следователь и орган дознания, поэтому письменная форма обращения следователя к оперативному работнику должна быть только одна: «прошу». В поручении следователя могут содержаться определенные указания о тактике выполнения того или иного следственного и розыскного действия. Естественно, что и в этом случае указания необходимо давать в форме совета, рекомендации. Письменное поручение должно быть написано хорошим литературным языком, быть понятным. Следует использовать только общепринятые юридические термины, не употреблять слов и выражений, допускающих двусмысленное толкование. Только в этом случае оно может быть понято правильно, доброкачественно и в срок выполнено.

Практика свидетельствует о том, что если в поручении следователя конкретно указано, какие следственные и розыскные действия необходимо совершить, определены их объем, место, время и другие необходимые для исполнения поручения данные, то все это эффективно способствует формированию делового, добросовестного отношения оперативного работника к поручению следователя. Если же поручение носит самый общий характер (например, в нем указывается только на необходимость принятия мер к раскрытию преступления или установлению преступника, скрывающегося от органов следствия), оно чаще всего остается без фактического исполнения и следователь получает формальную отписку. Такого рода общие поручения следователи нередко дают по приостановленным делам. Исполнение их порождает ряд дополнительных трудностей для оперативного работника. По существу оперативного работника заставляют самостоятельно определять круг лиц, среди которых следует искать преступника, и самому намечать необходимые следственные и розыскные действия.

Неконкретность поставленных вопросов формирует у оперативного работника негативное отношение к поручению следователя. Уголовно-процессуальный закон не указывает, производство каких следственных действий следователь может поручить органу дознанию. Однако следователь, по нашему мнению, не должен поручать органу дознанию те следственные действия, которые связаны с необходимостью принимать по делу процессуальные решения и оценивать доказательства, то есть производить следственные действия, составляющие исключительную компетенцию следователя (например, назначение экспертизы); требуют от оперативного работника достаточно глубокого и полного знания материалов уголовного дела, объема доказательств; могут оказаться особо важными и неповторимыми (например, предъявление для опознания, следственный эксперимент); требуют от оперативного работника хорошего знания тактики следственных действий и достаточного опыта их производства, которыми он может не располагать.¹

Если оперативный работник видит, что производство тех следственных действий, о которых идет речь в поручении, выходит за пределы его компетенции, то он должен поставить в известность следователя об отзыве поручения. Представляется, что поручения следователя оперативным работникам могут даваться главным образом для производства таких следственных действий, которые тесно связаны с реализацией оперативных данных, например, задержание, выемка. Привлечение оперативного работника может иметь место в таких случаях, когда обстоятельствам дела требуется одновременное проведение ряда однородных следственных действий (допросы свидетелей, обыски), которые следователь один выполнить не может.

Так же отметим взаимный обмен информацией. Необходимым элементом согласованной деятельности следователя и органа дознания при

¹ Фомин В.В. Взаимодействие следственных И оперативно-розыскных подразделений при раскрытии И расследовании преступлений: Преступление-наказание-исправление. 2016. С.91.

расследовании преступлений является систематический обмен информацией. К информации и ее использованию предъявляются следующие требования: она должна быть взаимной, полезной и по возможности точной; предоставлена в требуемой форме; использоваться с учетом мнения участника взаимодействия, от которого исходит; результаты использования информации должны быть сообщены участнику взаимодействия, от которого она поступила. На практике нередко следователи понимают обмен информацией как обязанность оперативных работников поставлять требуемые сведения, необходимые для расследования, не считая нужным своевременно сообщать последним информацию, получаемую при производстве следственных действий. Такую практику нельзя назвать правильной.

Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов как деятельность строго процессуальная должно носить не эпизодический характер, как это нередко бывает на практике, а быть постоянно действующим, пока не будет успешно раскрыто и расследовано преступление и установлено лицо, его совершившее.¹

Правильно организованное взаимодействие должно отвечать следующим принципам: – строгое соблюдение уголовно-процессуального закона и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»; – сохранение за следователем руководящей роли. Только он в конечном итоге отвечает за своевременное и качественное раскрытие и расследование преступления, а также за доказанность виновности обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении; – совместное планирование всех предстоящих процессуальных и оперативно-розыскных действий; – взаимный обмен полной доверительной информацией следователя и сотрудника оперативно-розыскного органа о ходе и результатах выполнения

¹ Фомин В.В. Взаимодействие следственных И оперативно-розыскных подразделений при раскрытии И расследовании преступлений: Преступление-наказание-исправление. 2016. С.91.

процессуальных и оперативно-розыскных действий; – целеустремленность в достижении поставленной цели;

– высокий профессионализм и компетентность при выполнении своего служебного долга;

– самокритичность в оценке результатов своей работы;

– правильно организованный, эффективный прокурорский надзор за соблюдением закона и процессуальных норм как в следственной, так и в оперативно-розыскной деятельности.

Успешное раскрытие и расследование преступлений в значительной мере зависит от правильно организованной оперативно-розыскной деятельности. Сотрудники оперативно-розыскных органов, или, как они себя называют, сыщики, часто сетуют на то, что их инициативу и находчивость при работе в неординарных обстоятельствах сковывают строгие, порой обременительные процессуальные рамки, содержащиеся в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности». Руководствуясь его требованиями, в ряде случаев они избегают применять в сложных ситуациях не предусмотренные Законом тактические приемы, опасаясь преступить грань дозволенного, тем самым упуская реальные возможности для успешного раскрытия преступления и установления лица, его совершившего.

Практика идет впереди законодательства и теоретических концепций, поэтому не следует сковывать инициативу штатных и нештатных сотрудников оперативно-розыскных органов в применении тактических приемов и средств в раскрытии и расследовании преступлений. Здесь должен соблюдаться единственный критерий – не допустить угрозы жизни и здоровью граждан, нарушения или ограничения их конституционных гарантий. Взаимодействуя со следователем, сотрудник оперативно-розыскных органов не должен подменять его, так как в своей работе они не должны дублировать друг друга, а стремиться к тому, чтобы помогать друг другу и помнить, что в одиночку раскрыть и расследовать преступление, особенно совершенное в условиях неочевидности, невозможно.

Вывод по первой главе.

Под раскрытием по горячим следам понимается система следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, осуществляемых в кратчайшие сроки после обнаружения преступления с целью установить ориентирующую и доказательственную информацию о событии преступления, лице, его совершившем, и других обстоятельствах, имеющих значение по делу.

Безусловно, что основным здесь является то, что оперативно-розыскная деятельность - это разновидность деятельности государства. Только Российская Федерация в лице высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти (в пределах их компетенции) может наделять правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность каких-либо субъектов, возлагать на них определенные обязанности и осуществлять контроль за реализацией норм Закона об ОРД.

В тактическом аспекте раскрытие преступлений по горячим следам носит ярко выраженный поисковый характер. Особую значимость приобретают обнаружение и изучение материальных следов преступника и его поведения на месте происшествия и вблизи него, а также допрос потерпевшего, выявление и допрос очевидцев в целях получения информации о поле, возрасте, кличках и других признаках преступника. Это дает возможность организации преследования преступника по следам ухода с места происшествия, в том числе с помощью служебно-розыскной собаки, осуществления заградительных мероприятий (засад, прочесывания лесных массивов и т.д.), оперативной и процессуальной идентификации искомого лица (в необходимых случаях с использованием изготавливаемых его фото и фотороботов) в местах его возможного нахождения или появления.

Квалифицированно, оперативно и целеустремленно проведенные первоначальные розыскные мероприятия и неотложные следственные действия во многих случаях позволяют по горячим следам раскрыть преступление или создать благоприятные предпосылки для его раскрытия.

На мой взгляд, путем решения проблем повышения раскрываемости преступлений по горячим следам является разработка и внедрение алгоритмов типовых действий в зависимости от сложившейся ситуации.

Именно использование алгоритмизации в раскрытии преступлений по горячим следам неизбежно приведет к скорейшему установлению лиц, их совершивших, к увеличению раскрываемости преступлений; повысит эффективность следственной и оперативно-розыскной деятельности, уменьшит количество допускаемых практическими работниками ошибок и нарушений закона. Своевременность и целеустремленность действий на первоначальном этапе расследования и хорошо организованное взаимодействие между следователем и оперативными работниками, а также между соответствующими подразделениями правоохранительных органов - важнейшие условия успеха расследования по горячим следам.

2. РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ» СЛЕДАМ

2.1. Раскрытие и пресечение преступлений по «горячим» следам

Позитивные изменения, произошедшие в последние годы в жизни общества, обусловили некоторое «оздоровление» криминальной ситуации в стране. Однако, несмотря на принимаемые меры, в обществе наблюдается увеличение количества совершенных преступлений. Преступность продолжает оказывать мощное отрицательное влияние на все сферы жизнедеятельности государства и общества, тормозит социально-экономические преобразования в стране, подрывает ее авторитет на международной арене.¹

Под понятием раскрытие преступления по «горячим следам», на практике сотрудники органов внутренних дел подразумевают комплекс неотложных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательственной информации о событии и лице, совершившем преступление, а также его задержание в максимально короткие сроки.

Главным условием успешного раскрытия преступлений по горячим следам является своевременность, быстрота реагирования и полнота действий дежурных частей, оперативных служб ОВД на сообщения о совершенных преступлениях и эффективное осуществление на первоначальном этапе их раскрытия указанных в законе мер. Дежурная часть выступает организатором конкретных действий, создающих необходимые условия для быстрого раскрытия преступлений.² Ситуации, в которых

¹ Паутова Т. А. Деятельность следователя по организации раскрытия преступлений по «горячим следам» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 1311.

² Сысенко А.Р. Муленков Д.В. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» // Вестник Омского ЮИ. 2010. С.78.

осуществляется эта деятельность, возникают, как правило, внезапно. Они обычно характеризуются сложностью, своеобразием, определяемым временем суток, сезонными периодами, скоротечностью событий, недостаточностью сведений о преступнике или одновременно и о самом факте преступления. Такие обстоятельства требуют от работников дежурных частей органов внутренних дел немедленного и четкого задействование необходимых сил и средств, обеспечения объединенных согласованных их усилий в сжатые сроки. Фактор времени в рассматриваемых условиях оказывает весьма существенное влияние на тактику следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Совершенно очевидно, что и время, отводимое для производства таких неотложных действий и мероприятий в целях раскрытия преступлений по горячим следам, должно быть сокращено по возможности до минимума.

Как показывает практика, успешное раскрытие преступлений по горячим следам возможно лишь при высокой организации работы постоянных следственно-оперативных групп, снабжении их автотранспортом, средствами связи, оперативной и криминалистической техникой. Эффективному раскрытию преступлений будут во многом способствовать отработка действий по специальному плану; тщательная и полная комплектация соответствующих банков данных, картотек и обеспечение их доступности; повышение профессионального мастерства сотрудников ОВД. Высокий профессионализм и четкость организуемых ими неотложных действий позволяют оказывать незамедлительную помощь потерпевшим, установить, разыскать и задержать подозреваемого, максимально полно собрать и квалифицированно закрепить доказательства по делу.¹

В состав дежурной следственно-оперативной группы, как правило, входят: следователь, оперуполномоченный уголовного розыска, специалист-криминолог, кинолог, участковый уполномоченный полиции. В зависимости

¹ Там же. С.78.

от места и характера преступления в группу включаются работники ЭБ и ПК, ГИБДД, сотрудники Росгвардии, судмедэксперт, следователь или дознаватель.

Указанную группу возглавляет следователь. Он наделен определенными процессуальными полномочиями.

Следователь, являясь руководителем следственно-оперативной группы, выполняет две функции: процессуальную (по сбору доказательственной информации) и организаторскую (по руководству работой членов группы). Он определяет направления деятельности группы, совместно с ее членами согласовывает план мероприятий, распределяет работу между членами группы, получает от оперативных работников оперативную информацию и намечает тактику ее использования, контролирует ход выполнения плана.¹

Задачи следователя, координирующей деятельность следственно-оперативной группы, вытекают из его роли при осмотре места происшествия, где он выступает в качестве руководителя и направляет усилия других участников на раскрытие преступления, поскольку несет всестороннюю ответственности по расследуемому делу. Именно он определяет границы, намечает план осмотра, принимает меры для всестороннего и тщательного его проведения. Во всех подготовительных мероприятиях и в процессе самого осмотра другие участники группы оказывают ему необходимую помощь. При выезде на место происшествия без соответствующего специалиста следователь обязан иметь при себе и квалифицированно использовать комплект технических средств для фотографирования обстановки на месте происшествия, обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств. Этот комплект он может получить у дежурного. В процессе осмотра места происшествия следователь постоянно информирует дежурную часть о выявленных фактах, обстоятельствах,

¹ Сысенко А.Р. Муленков Д.В. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» // Вестник Омского ЮИ. 2010. С.79.

имеющих значение для розыска преступника, и получает от нее справочные и иные сведения.

Задачей следователя является сбор доказательств по делу, поэтому работу следственно-оперативной группы целесообразно строить с учетом профессиональной подготовки и опыта следователя. Более опытным следователям следует поручать работу по отдельным эпизодам преступления, а менее опытным - выполнение отдельных следственных действий. Осмотр места происшествия и осуществление сопутствующих ему оперативно-розыскных мероприятий является одним из наиболее эффективных способов собирания информации о преступлении и преступнике, умелое использование которой обеспечивает в большинстве случаев возможность изобличения лица, совершившего преступление, а нередко способствует и раскрытию по «горячим следам». Практика работы показала, что наиболее результативным при осмотре места происшествия является правильное распределение обязанностей среди лиц, участвующих в его проведении, четкое определение характера их действий, своевременное взаимное информирование.

Обязанность следователя - собирать воедино разнообразные данные осмотра, анализировать их в связи с полученными результатами, решать вопрос о дальнейшем направлении работы. В зависимости от результатов осмотра места происшествия и оперативных данных, следователь обязан принимать меры к установлению и задержанию преступника. В связи с этим, он еще до окончания осмотра дает поручение участникам группы о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий (выявление очевидцев преступления, примет преступника, преследование по горячим следам, и т.п.).¹

На первоначальном этапе раскрытия преступления по «горячим следам» перед следователем, основной задачей является интенсивный поиск,

¹ Паутова Т. А. Деятельность следователя по организации раскрытия преступлений по «горячим следам»// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 1312.

обнаружение и закрепление доказательств в целях наиболее быстрого раскрытия и расследования преступления. Эта задача не зависит от возникшей следственной ситуации, от того, пойман преступник или нет. Даже в случае задержания виновного на месте преступления перед следователем стоит задача поиска, обнаружения и закрепления доказательств его вины. Поэтому задачами первоначального этапа являются установление: имеет ли событие преступный характер; было ли совершено преступление; где и когда совершено и сколько времени прошло после совершения преступления; как преступник появился на месте совершения преступления; каким путем покинул его, как и в каком направлении скрылся; каким способом, с помощью каких средств и чем завладел преступник; сколько было преступников; какова роль каждого, какие признаки и данные характеризуют их; какова цель и какие подготовительные и сопутствующие хищению чужого имущества действия совершены в том или ином месте его участниками; какие следы и вещественные доказательства могли быть оставлены на месте преступления и на преступнике; кто является потерпевшим, его психологическая и социальная характеристика; кто мог знать и откуда могли наблюдать происходящее на месте преступления; каковы условия, способствующие совершению преступления.¹

Потерпевший также может участвовать в этих действиях, особенно в тех случаях, когда он контактировал с преступником, и может его описать. Отметим, что успех всего расследования преступления в целом в определенной мере зависит от наличия психологического контакта следователя с потерпевшим.

Универсальных способов установления психологического контакта не существует, поскольку в каждом конкретном случае они индивидуальны и детерминированы личностными особенностями, потребностями и установками, как следователя, так и потерпевшего.

¹ Там же. С. 1313.

Необходимо отметить, что важным элементом работы следователя на первоначальном этапе расследования преступлений является осуществление комплекса организационных мероприятий, направленных на установление и розыск похищенного имущества, а также преступников. В основном эти действия сводятся к проверке по криминалистическим учетам, постановке на учет похищенных вещей, изучению материалов ранее раскрытых и нераскрытых аналогичных преступлений. Кроме того, специфические задачи решаются при назначении экспертиз по «горячим следам».

Производство экспертиз представляет возможность: получить исходную информацию о событии, его механизме, преступном характере; получить данные о причастности к этому преступлению конкретного лица; быстро, с использованием специальных познаний проверить возникшее подозрение, получить данные, необходимые для поиска и задержания подозреваемого; закрепить и расширить следовую информационную базу для дальнейшего исследования события преступления, в том числе для проведения иных экспертиз; выявить другие преступления, совершенные подозреваемым (данном способом, с применением данных орудий и т.д.), с тем, чтобы объединить усилия ряда сотрудников и даже различных органов дознания и предварительного следствия по раскрытию этих преступлений.¹

Проверка по розыскным учетам (учет по способу совершения преступлений; учет похищенных и изъятых документов и номерных вещей; учет не номерных вещей; учет хищений ценностей из металлических хранилищ; учет лиц, пропавших без вести; неопознанных трупов; учет лиц, объявленных в розыск; учет утраченного и выявленного огнестрельного оружия и другого вооружения и т.д.), а также справочно-вспомогательным учетам (коллекции, каталоги, картотеки, фототеки) органов внутренних дел позволяют получить информацию о личности преступника и орудии

¹ Сысенко А.Р. Муленков Д.В. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» // Вестник Омского ЮИ. 2010. С.79.

преступления. Учетно-регистрационная информация также должна оперативно использоваться в ходе розыскных действий.

Положительным результатом поисковых действий «по горячим следам» явится установление и задержание подозреваемого. В зависимости от имеющихся сведений о его личности и возможности вооруженного сопротивления решается вопрос о составе оперативной группы и тактике задержания.

Подозреваемого целесообразно допросить сразу же после задержания с тем, чтобы также оперативно использовать полученную от него информацию.

При допросе выясняется: как возник умысел совершить преступление, что этому способствовало; кто кроме задержанного принимал участие в совершении преступной акции; обстоятельства совершенного преступления, использованные орудия, их местонахождение в данный момент, источник приобретения; если предметом преступления были вещи, иные материальные ценности, деньги, то у кого и где они находятся в настоящее время, как были реализованы или как предполагается их реализовать, через кого, занималось ли то лицо приобретением похищенных вещей ранее.¹

Сразу же после допроса, а иногда и параллельно с ним проводятся обыски жилища задержанного и других помещений, к которым он имел доступ. Обыски могут проводиться и у друзей и родственников, а также у выявленных соучастников. Основное требование – внезапность и оперативность, четкая организация обмена информацией между группами, проводящими одновременные обыски в разных местах.

Оперуполномоченный уголовного розыска в ходе осмотра места происшествия знакомится с характером совершенного преступления с целью проведения необходимых оперативно-розыскных мероприятий по

¹ Сысенко А.Р. Муленков Д.В. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» // Вестник Омского ЮИ. 2010. С.79.

обнаружению и задержанию преступников.² Он принимает меры к установлению лиц, связанных с этим деянием, выявляет очевидцев и других граждан, которые могут сообщить что-либо об обстоятельствах происшедшего и преступниках, направлениях, в которых они скрылись. Кроме того, он поддерживает связь с дежурной частью, сообщая ей о полученных результатах, в частности о приметах преступников, возможных местах их пребывания; информирует следователя об имеющих значение для дела сведениях, полученных путем проведения на месте происшествия оперативно-розыскных мероприятий.

Участие оперуполномоченного уголовного розыска в осмотре места происшествия особенно важно для дальнейшего поиска и преследования преступника, осуществления заградительных и охранных мероприятий, организации зон оцепления, для выставления контрольных постов, засад, блокирования отдельных участков местности, прочесывания. Его оперативные действия позволяют быстро ориентировать на раскрытие преступления все силы, привлекаемые к данной работе.

От умения и знаний криминалиста, входящего в состав следственно-оперативной группы, зависит успешность обнаружения и сохранения тех невидимых для неспециалиста следов, которые могут сыграть решающую роль в раскрытии преступления. Работая под руководством следователя, он оказывает ему компетентную помощь в решении вопросов: где и какие вещественные доказательства можно обнаружить; какие научно-технические средства и методы можно применить для их выявления, фиксации и изъятия. Все действия криминалиста направлены на установление обстоятельств расследуемого события, что способствует уяснению самого факта преступления и обнаружению лиц, его совершивших. Так, на месте происшествия он может предварительно определить пригодность выявленных следов рук, ног, транспортных средств, орудий взлома для их

² Паутова Т. А. Деятельность следователя по организации раскрытия преступлений по «горячим следам» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 1314.

идентификации или установления по ним данных о слеодообразующем объекте.

Инспектор-кинолог с собакой, действуя в составе следственно-оперативной группы, участвует в осмотре места происшествия, розыске и задержании преступников, обнаружении похищенных вещей, орудий преступления и других вещественных доказательств. Независимо от окончательного результата применения собаки, пущенной по следу, полученные с ее помощью данные (о маршруте движения, месте посадки преступника в транспортное средство и т. д.) тщательно изучаются, проверяются и используются в дальнейшей работе по раскрытию преступления. О результатах применения собаки составляется акт.

Участковый уполномоченный полиции прибывает на место происшествия в составе следственно-оперативной группы по вызову дежурного. Здесь он работает как специалист, знающий особенности конкретного участка и жителей.

По «горячим следам» расследуются чаще всего такие преступления, как кражи, грабежи, разбойные нападения, хулиганство, изнасилования, убийства, причинение телесных повреждений, а также дорожно-транспортные происшествия, повлекшие серьезные последствия.

Первоочередной задачей, которая решается при раскрытии преступлений по «горячим следам», является получение ориентирующей информации о преступлении и преступнике, которая может быть использована полицией для раскрытия преступления в кратчайшие сроки, установления местонахождения преступника и его задержания. Обычно такая информация собирается по прибытии сотрудников полиции на место происшествия от потерпевших, свидетелей, при изучении обстановки места происшествия.

Обратимся к статистике, на примере Республики Татарстан.

По итогам 8 месяцев 2018 года подразделениями ППСР республики раскрыто 1436 преступлений (убийств – 27, 117 грабежей, 15 разбоев, 484

кражи, 299 фактов изъятия наркотических средств), из которых 470 преступлений раскрыто «по горячим следам». Пресечено более 32 000 административных правонарушений (32 046). Непосредственно полком патрульно-постовой службы полиции раскрыто 639 преступлений (убийств – 13, 51 грабежей, 9 разбоев, 211 краж, 177 фактов изъятия наркотических средств), «по горячим следам» раскрыто 228 преступлений.

С 2011 года строевым подразделениям ППСР республики предоставлен мобильный доступ к информационным банкам данных МВД по Республике Татарстан, что позволяет без доставления в органы внутренних дел проверять граждан, мобильные телефоны, автотранспортные средства на месте несения службы.

На сегодняшний день в распоряжении строевых подразделений ППСР ОВД республики находится 216 мобильных компьютеров. Большая их часть используется в автопатрулях, при необходимости, мобильные компьютеры используются на стационарных постах полиции и нарядами полиции, осуществляющими несение службы в пешем порядке.

Сотрудниками полиции на постах и маршрутах патрулирования с использованием мобильного доступа проверено на состояние в розыске более 249 тыс. граждан (249791), 133 тыс. сотовых телефонов и бытовой техники (133726), в том числе около 30 тыс. автотранспортных средств (29399). Выявлен 191 лиц, находящихся в розыске, 351 краденный сотовый телефон.

Сотрудниками патрульно-постовой службы полиции г.Казани с использованием 95 мобильных компьютеров проверено более 103 тыс. граждан (103271), 20 тыс. сотовых телефонов и бытовой техники (20890), в том числе около 11 тыс. автотранспортных средств (11379). Выявлен 101 лиц, находящихся в розыске, 33 краденных сотовых телефона.

Для обеспечения постоянного визуального контроля за обстановкой на улицах и общественных местах, в том числе в местах проведения культурно-зрелищных мероприятий и спортивных соревнований, во дворах жилых

домов и крупных автомагистралях с 2005 года на территории республики развивается система видеомониторинга в рамках АПК «Безопасный город».

На сегодняшний день на территории республики функционирует 19 228 камер видеонаблюдения, из которых установлены:

- на улицах и общественных местах – 3087;
- во дворах жилых домов – 16141.

Около половины камер видеонаблюдения республики установлены на территории г.Казани. Так, на улицах и общественных местах функционирует 1494 видеокамер, во дворах жилых домов – 7731.

Система видеонаблюдения способствовала раскрытию более 1200 преступлений (1221), в г.Казани – 758. В свою очередь с использованием видеозаписей сотрудниками ППСП раскрыто 210 преступлений, в г.Казани – 109.¹

В заключении данного параграфа хотелось бы отметить отделено следственно-оперативны группы. Следственно-оперативная группа это ничто иное, как основанное на законе и ведомственных нормативных правовых актах временное организационное формирование, состоящее из следователя (следователей), сотрудников оперативных аппаратов субъектов оперативно-розыскной деятельности и иных специалистов, возглавляемое следователем и создаваемое для оптимальной организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Следственной практикой апробированы четыре вида следственно-оперативных групп:

1. Дежурная следственно-оперативная группа (при дежурной части) - обеспечивает незамедлительное реагирование на сообщения о преступлениях, производство неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам» и формируется в составе следователя, сотрудников оперативных и экспертно-

¹ Деятельность полиции по раскрытию преступлений «по горячим следам» [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://16.xn-b1aew.xn-p1ai/press_slujba/press_reliz/item/14345235.

криминалистических подразделений, кинолога. Также по необходимости в группу могут быть включены сотрудники и иных подразделений.

2. Специализированная следственно-оперативная группа (постоянно действующая) - для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по которым лица, их совершившие, не установлены. Важность такого вида трудно переоценить. В связи с подчеркиванием законодателем особого значения тех или иных охраняемых уголовным законом объектов, необходима и реакция правоприменителя, направленная на более эффективное и результативное раскрытие, расследование, а порой и выявление отдельных видов преступлений. К таким видам современная российская практика относит преступления террористической направленности, коррупционные преступления, преступления в отношении несовершеннолетних потерпевших, иные особо тяжкие преступления против личности и другие. Необходимость в создании постоянно действующих следственно-оперативных групп обусловлена определенной сложностью расследуемой категории преступлений, повышенных требований к профессиональным качествам сотрудников – членов следственно-оперативных групп, особой потребностью в оперативном и качественном следственном реагировании на факты преступных деяний.

3. Целевая следственно-оперативная группа (временная) - для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу. Создание таких групп особенно востребовано на начальной стадии расследования уголовных дел при необходимости в выполнении большого количества следственных действий в условиях качественного оперативного сопровождения в максимально сжатые сроки – при собирании доказательств в ходе выполнения неотложных следственных действий, раскрытия преступления «по горячим следам». Создание таких групп также целесообразно для выполнения ряда следственных действий (оперативных мероприятий) на сравнительно большой территории, а также при

повышенной сложности расследования уголовных дел о множественных эпизодах преступной деятельности, в отношении нескольких лиц.

4. Совместная следственно-оперативная группа (бригада) - для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы (бригады) могут включаться по согласованию сотрудники Следственного комитета РФ, органов прокуратуры, Федеральной службы безопасности, МВД и др.

2.2 Производство неотложных следственных действий и тактика их проведения

Вопрос о понятии неотложных следственных действий весьма актуален, но не достаточно исследован. В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ неотложными следственными действиями являются действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Данному определению в полной мере соответствуют положения ст. 157 УПК РФ, где указано, что при наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания вправе принять решение о возбуждении уголовного дела и провести по нему неотложные следственные действия, после чего, однако, в срок, не превышающий 10 суток со дня возбуждения уголовного дела, должен направить уголовное дело руководителю следственного органа.

В теории уголовно-процессуального права под неотложными следственными действиями понимаются обязательные, незамедлительные, не терпящие отлагательства следственные действия, промедление с

производством которых может затруднить либо вообще исключить возможность предотвращения или пресечения преступления, а равно обнаружение и закрепления следов преступления.¹

В этой связи следует особо отметить, что орган дознания возбуждает уголовное дело и проводит по нему неотложные следственные действия лишь в тех случаях, когда следователь по объективным причинам не может, приступить к расследованию, например, из-за удаленности органа предварительного следствия от места совершения преступления или в случае проведения следователем в это же время осмотра места происшествия по другому преступлению, т.е. когда промедление с проведением процессуальных действий может привести к сокрытию лиц, его совершивших; утрате возможности возмещения вреда, причиненного преступлением; утрате следов преступления.

Как показывает практика, незамедлительно проводятся такие следственные действия, как выемка, обыск, освидетельствование, осмотр места происшествия, осмотр трупа, допрос подозреваемого. Также необходимо проводить такие следственные действия, благодаря которым может быть получен большой объем информации, например, допросы потерпевшего, свидетеля, поскольку допускается возможность того, что они могут забыть детали преступления, переехать в другой населенный пункт.

Помимо следственных действий орган дознания в неотложной ситуации вправе применить меры процессуального принуждения: задержание подозреваемого, избрание меры пресечения в порядке ст. 100 УПК РФ, привод, обязательство о явке, наложение ареста на имущество. Именно по этой причине законодатель предоставил органу дознания полномочие возбуждать уголовное дело о преступлении, по которому обязательно производство предварительного следствия, поскольку

¹ Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий //Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 18.

применить указанные меры принуждения орган дознания сможет лишь только после принятия решения о возбуждении уголовного дела.¹

Закон разграничивает компетенцию органов дознания по производству неотложных следственных действий в зависимости от функций соответствующих органов и правил предметной и персональной подследственности, в случаях, предусмотренных п. 4, 5 ч. 2 ст. 157 УПК РФ, значение имеет и место совершения преступления.

Кроме органов дознания производство неотложных следственных действий возлагается и на определенных должностных лиц, перечисленных в ч. 3 ст. 40 УПК РФ, которые непосредственно к органам дознания не относятся (капитаны морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании; руководители геолого-разведочных партий и зимовок, начальники российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, указанных в ч. 1 ст. 40 УПК РФ; главы дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации). Причем, не имеет значения к подследственности какого органа относится совершенное преступление, обязательно ли по нему производство предварительного следствия или нет.²

Статья 157 УПК РФ регулирует только ту форму деятельности органов дознания, которая осуществляется по делам, требующим производства предварительного следствия. Однако неотложные следственные действия проводятся и в других случаях. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 152 УПК РФ в случае возбуждения следователем уголовного дела, которое ему не подведомственно, он проводит по нему неотложные следственные действия и передает уголовное дело руководителю следственного органа для направления по подследственности. В соответствии с этой же правовой нормой дознаватель, возбудив уголовное дело небольшой или средней тяжести в отношении конкретного лица, установив, что дело подследственно

¹ Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 18.

² Там же. С. 18.

другому органу дознания, также производит неотложные следственные действия, после чего передает уголовное дело прокурору для направления по подследственности.¹

К сожалению, в определении неотложных следственных действий, данном в п. 19 ст. 5 УПК РФ данный факт не учтен, поскольку указывается, что неотложные следственные действия осуществляют только органы дознания. Не учтено также и то, что неотложные следственные действия могут проводиться не только по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, но и по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно, т.е. независимо от формы подследственности.²

С учетом вышеизложенного попытаемся перечислить признаки неотложных следственных действий: субъектами их производства являются орган дознания, дознаватель, следователь; неотложные следственные действия могут проведены как до возбуждения уголовного дела, так и после; проводятся по уголовным делам независимо от формы подследственности; неотложные следственные действия проводятся с целью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного изъятия, закрепления и исследования.

Для проведения органом дознания неотложных следственных действий должен существовать риск утраты или порчи доказательств, сокрытия подозреваемых. Как можно скорее после получения информации о совершении посягательства необходимо провести осмотр места, трупа, освидетельствование, допрос, обыск. Неотложные следственные действия – это такие мероприятия, выполнение которых может обеспечить получение большого объема сведений. К примеру, оперативно необходимо провести допрос потерпевшего или очевидца события.

¹ Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 635.

² Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 19.

Если преступлением нанесен имущественный ущерб, на начальной стадии расследования необходимо запланировать меры, направленные на его возмещение. В качестве них могут выступать обыск у подозреваемого, арест его имущества, поиск похищенных ценностей и прочее.

Особенности связаны со спецификой процессуальной деятельности органов дознания по преступлениям, предварительное расследование по которым обязательно и необязательно. В отличие от второго вида деятельности, при первой уполномоченные структуры вправе выполнять исключительно неотложные действия.¹

Как выше говорилось, в современном УПК перечень рассматриваемых мероприятий отсутствует. По мнению многих юристов, это решение законодателя представляется оправданным. Однако, как считают некоторые специалисты, нельзя признавать неотложными действиями, связанные с принятием юридически значимых решений по делу и совершение которых допускается только после привлечения гражданина в качестве обвиняемого.

Последовательность и срок неотложных следственных действий будет зависеть от характера и специфики посягательства. Они устанавливаются должностным лицом, ведущим расследование. В одном случае целесообразно провести сначала осмотр места предполагаемого преступления, в другом – допрос потерпевшего, например. Это положение применимо и к неотложным действиям, осуществляемым дознавателем.

Цель и очередность проведения дальнейших следственных действий выбираются по признакам неотложности, надежности, необходимости и эффективности, позволяющим закрепить и расширить криминалистически значимые сведения, полученные в результате осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия дает возможность получить решающую для раскрытия и расследования «по горячим следам» исходную информацию, способствующую розыскной и поисковой деятельности следователя и

¹ Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 636.

сотрудника уголовного розыска, либо при некачественном производстве привести к невозможной утрате крайне важных сведений.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает следующие виды осмотра: места происшествия, местности, жилища или иного помещения, предметов и документов, трупа. Каждый из них может выступать в качестве самостоятельного следственного действия либо являться частью общего (также самостоятельного) действия, объединенного понятием «осмотр места происшествия».¹

В соответствии со ст. 176 УПК РФ в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела, а если есть повод и основание, следователь обязан немедленно возбудить дело и принять все необходимые меры для установления события преступления и лиц, виновных в его совершении.

Доказательства, полученные в результате исследований материальных объектов, обнаруженных на месте происшествия, становятся все более актуальными и значимыми в условиях распространения преступлений против жизни и здоровья; собственности; общественной безопасности и др.

По прибытии на место происшествия руководителем следственно-оперативной группы предпринимаются следующие действия: принимаются все меры к оказанию помощи пострадавшим; удаляются с места происшествия посторонние лица (с предварительной фиксацией данных, удостоверяющих личность); опрашиваются свидетели в целях ориентировки и уточнения произведенных изменений; привлекаются понятые (за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 170 УПК РФ); распределяются обязанности между участниками осмотра, проводится их дополнительный инструктаж; определяются границы подлежащего осмотру пространства, исходная точка и способы осмотра.²

¹ Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 637.

² Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 19.

При осмотре места происшествия «по горячим следам», как правило, используется тот способ, который рекомендован теорией и передовой следственной практикой. Например, при дорожно-транспортном происшествии, когда известен путь следования преступника, применяется путевой способ, а если участок произошедшего события имеет округлую форму, то осмотр производится от периферии к центру или наоборот. Если трудно определить границы подлежащего осмотру пространства, применяется узловый способ, когда в первую очередь осматриваются те места, где могут находиться следы, оставленные преступником.¹

После изъятия и упаковки одорологических следов важно «по горячим следам» проработать с помощью служебной собаки путь следования преступника и безотлагательно организовать выборку подозреваемого по запаху. Проработку пути движения преступника целесообразно вести не менее 30 метров по обе стороны маршрута движения собаки. Это связано с отклонением «воздушного» следа от действительного маршрута человека под действием ветра, позволяет найти предметы, которые преступник выбросил или потерял.

На месте происшествия фиксируются негативные обстоятельства и выясняется, какие объекты находятся на этом месте и какое они имеют отношение к делу.

Специалист-криминалист, используя средства экспресс-анализа, выявляет невидимые и слабовидимые следы и детали объектов, высказывает следователю свои суждения о механизме их образования, силе, профессиональных навыках виновного лица и т.п. По результатам опроса очевидцев и свидетелей он составляет субъективный портрет преступника и безотлагательно проверяет эту информацию по криминалистическим учетам.²

¹ Там же. С. 19.

² Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 637.

Одновременно с осмотром и параллельно с ним работник уголовного розыска проводит следующие оперативно-розыскные мероприятия:

выявляет свидетелей-очевидцев, опрашивает их и других лиц о событии преступления, личностях потерпевшего и преступника;

собирает информацию среди населения о слухах и предположениях в связи с произошедшим;

преследует скрывшегося преступника «по горячим следам»;

обследует прилегающую к месту происшествия территорию, строительные и иные объекты для выяснения вопроса о том, какие следы могли остаться на одежде, обуви, теле и автомобиле преступника, а также в целях обнаружения виновного лица, его следов, брошенных или спрятанных им предметов (при обнаружении спрятанного преступником похищенного имущества в районе его обнаружения организуются негласное наблюдение и засада);

осуществляет поквартирный обход;

дает задание негласным сотрудникам;

осуществляет проверку собранной информации по криминалистическим и оперативным учетам.

О полученной значимой информации оперативный работник незамедлительно сообщает следователю и в свою очередь своевременно получает от него необходимые сведения.

Все собранные данные о совершенном преступлении позволяют судить: что произошло, каким образом, когда и кто совершил, с какой целью, с чьей помощью, кому и какой ущерб причинен, кто может знать о произошедшем преступном событии. Эта информация позволяет следователю выдвинуть новые версии и проверить уже выдвинутые, выявить и закрепить важные следы и предметы, которые могут стать судебными

доказательствами по уголовному делу, своевременно составить план неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.¹

Если на месте совершения преступления или в его районе находились технические средства пресечения преступлений, а именно охранная сигнализация, камеры видеонаблюдения, то осмотр места происшествия производится с учетом конкретных результатов их срабатывания.

Если преступник задержан, то при осмотре места происшествия особое внимание уделяется поиску следов его рук, тела и одежды, обуви, орудий взлома, использованных при совершении преступления. Если камера видеонаблюдения зафиксировала предполагаемого преступника, то немедленно размножается видеопортрет этого субъекта и через дежурную часть передается оперативному составу, а также участковым уполномоченным для его установления.²

Если в ходе осмотра обнаружены следы (объекты), которые могут быть использованы для поиска преступника «по горячим следам», следователь безотлагательно выносит постановление о назначении криминалистической экспертизы в отношении этих объектов, специалист-криминалист тотчас доставляет их вместе с постановлением в экспертно-криминалистическое подразделение для срочного проведения экспертизы.³

Производством судебных экспертиз возможно получить дополнительную информацию:

- а) о механизме и характере преступного события;
- б) о лице, оставившем обнаруженные следы (с использованием массивов оперативных и криминалистических учетов);
- в) об использовании обнаруженного огнестрельного оружия (по пулегильзотеке) в ходе других, ранее совершенных преступлений, т.е. для

¹ Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 20.

² Там же. С. 20.

³ Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 639.

раскрытия деяний, которые, возможно, совершены заподозренным лицом, и.т.п.

Допрос потерпевшего начинается со свободного рассказа обо всех известных ему обстоятельствах дела. Ему дается возможность показать свою осведомленность в тех пределах, в которых он сочтет это целесообразным. После окончания свободного рассказа потерпевшему задаются вопросы, направленные на получение информации, которая необходима для установления характера преступного события, поиска преступника и его задержания «по горячим следам». ¹

При оценке показаний потерпевшего следует учитывать его переживания, которые бывают довольно глубокими. Ввиду этого обстоятельства факты совершенного преступления им могут быть восприняты и переданы следователю с искажениями. Нередки случаи, когда из-за сильных эмоциональных переживаний потерпевший вообще не может рассказать об обстоятельствах случившегося или когда он находится в опасном для жизни состоянии. Тогда допрос целесообразно на некоторое время отложить, осуществив его по получении разрешения от лечащего врача. При допросе необходимо использовать аудио- или видеозаписывающую аппаратуру.

Допрос свидетеля также начинается со свободного рассказа обо всех известных ему обстоятельствах дела. При этом следователю необходимо обеспечить последовательность рассказа и детальное изложение обстоятельств, имеющих непосредственное отношение к делу, а именно: где, когда, кем и как было совершено преступление; каковы черты внешности, особенности голоса, речи преступников, каким образом они обращались друг к другу, сколько их было; в чем заключалось преступление, на кого или на что оно было направлено; были ли у злоумышленников технические и транспортные средства, и если были, то какие именно, кто управлял

¹ Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий //Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 21.

транспортом, номерные знаки и особенности автомобиля; что похищено, внешний вид; кто из подозреваемых ранее бывал на месте содеянного; кто мог совершить преступление и почему; кто знал о распорядке жизни потерпевших и т.п.

Главное на этом этапе допроса — получить достоверные показания, имеющие значение для расследования дела и задержания преступников «по горячим следам».

Допрос подозреваемого, задержанного «по горячим следам» необходимо провести незамедлительно, потому что именно он лучше, чем другие, знает все детали содеянного и обстоятельства, способствовавшие его совершению. При допросе подробно выясняется, где он находился в момент совершения преступления. Если подозреваемый ссылается на алиби, то необходимо уточнить, где, с кем и как он провел время, а затем быстро и детально проверить его утверждение о непричастности к содеянному.

Если он признает свою вину, при допросе необходимо выяснить: соучастников содеянного; как и когда возник умысел совершить преступление; какие технические средства и какой транспорт при этом использовались и где они находятся в данный момент; что конкретно отобрано, похищено, где, у кого оно находится и т.п.

Обыск «по горячим следам» проводится в любое время (в том числе и в ночное). Во всех без исключения случаях проводится личный обыск. Если он связан с обследованием тела человека, обыск проводится при участии врача. В случае необходимости производства «группового» обыска решается вопрос об одновременном оперативном и внезапном начале обысков во всех местах, чтобы исключить утечку информации. Главная цель обыска «по горячим следам» — получить важную информацию и вещественные доказательства, а именно: оружие и орудия преступления; предметы и документы, связанные с преступлением и добытые преступным путем. В ходе обыска участники группы должны обращать особое внимание на признаки, свидетельствующие

о возможности нахождения в обыскиваемом месте замаскированного тайника.¹

При производстве расследования «по горячим следам» возможно отождествление различных объектов путем предъявления для опознания. Такая необходимость возникает, когда в распоряжение следователя попадает конкретный объект, но нет уверенности, что он тот самый, который должен проходить по уголовному делу. Могут проводиться и другие следственные действия, направленные на скорейшее установление и изобличение виновного лица, а также судебные экспертизы.

2.3 Использование современных технических средств в раскрытии и расследовании преступлений

Техническое оснащение правоохранительных органов в противодействии преступности на протяжении последних лет значительно улучшилось, ведь без современных технологий раскрытие и расследование преступлений крайне затруднительно. Совершенствование материальной оснащённости не замедлило сказаться на качестве раскрытия и расследования преступлений, и прежде всего, тяжких и особо тяжких преступлений против личности. Следует признать, что это один из самых высоких показателей по раскрываемости среди всех преступлений.

По состоянию на март месяц 2018 года на территории России по сравнению с прошлым годом наблюдается снижение общего количества совершенных преступлений. По данным министерства внутренних дел России всего за январь-март месяц 2018 года произведена регистрация 483,4 тыс. преступлений, в аналогичном периоде 2017 года на 2,4% было меньше.²

¹ Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 640.

² Официальный сайт МВД РФ. Пресс-центр. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/12899359/>.

Сумма причиненного материального ущерба от преступлений составила 270,5 миллиардов рублей.

Известно, что раскрытие и расследование преступлений требует проведения целого комплекса следственных действий, передовым среди них является осмотр места происшествия.

Известно, что раскрытие и расследование преступлений требует проведения целого комплекса следственных действий, передовым среди них является осмотр места происшествия.

От качества проведенного следственного действия напрямую зависит дальнейший ход расследования, поэтому такие его критерии как своевременность, объективность, полнота, планомерность позволяют провести всестороннее исследование состояние места, установить, как складывались события, понять порядок и алгоритм действия лица (лиц), совершивших преступное деяние, определить механизм слеодообразования, скопить путем собирания наибольшее количество доказательств, а также определить основные направления расследования.

Для удобства проведения процесс производства осмотра места происшествия принято делить на несколько этапов: подготовительный, рабочий, заключительный. Частично раскрывая содержание данных этапов, следует отметить, что подготовительный этап заключается в проведении следующих мероприятий: принимаются меры по охране места происшествия в целях необходимости сохранить обстановку в исходном положении и не нарушать образовавшуюся следовую картину; обеспечивают наличие лиц, участие которых необходимо для производства осмотра, как обязательных (участковый уполномоченный, оперативный работник), так и факультативных (охранники, глава поселения и т.д.); проверяется наличие и комплектность криминалистической техники и другого оборудования, необходимого для проведения осмотра.¹

¹ Карданов Р.Р. Современное состояние техникриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Пробелы в Российском законодательстве. 2018. С.24.

Вторая стадия подготовительного этапа начинается по прибытию на место происшествия. Следователем осуществляется проверка оказания первой или медицинской помощи пострадавшим. С места удаляются лица, не имеющие отношение к происшедшему событию. На данном этапе принимается решение о необходимости привлечения дополнительных специалистов или специального оборудования. После изучения обстановки следователь проводит инструктаж понятых, специалиста-криминалиста и иных участников осмотра. Ориентирование на местности с целью определения границ территории, на которой необходимо провести осмотр места происшествия, является задачей обзорной стадии осмотра. На этой стадии следует произвести фотосъемку. После чего, следователь приступает к проведению детального исследования обстановки. Организационное и научно-методическое обеспечение экспертнокриминалистической деятельности в ОВД РФ, а также совершенствование техникокриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений является основными видами деятельности экспертно-криминалистического центра МВД РФ. А проведение по поручению руководства МВД России анализа состояния оснащенности ЭКП техническими средствами, используемыми при осуществлении экспертно-криминалистической деятельности, в целях определения приоритетов их распределения в экспертно-криминалистических подразделениях является одним из основных функций Центра.¹ В связи с чем, огромное внимание уделяется внедрению современных методик и инновационных технических средств, используемых как для производства следственных действий, так и проведения экспертиз и исследований.

Говоря о современных технических средствах, предназначенных для фото- и видео фиксации территории места происшествия следует уделить внимание беспилотным малогабаритным летательным аппаратам. Они

¹ Официальный сайт МВД РФ. Пресс-центр. [Электронный ресурс].– Режим доступа: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/IEkspertno_kriminalisticheskij_centr/funkcii

представляют собой устройству без экипажа на борту и способного передвигаться в воздухе во всех направлениях. Они могут быть как управляемые (с пультом), так и не управляемые (с программой). Актуальность его использования обусловлена, например, возникновению сложностей, не позволяющих произвести полноценный осмотр места происшествия, его проведение может представлять угрозу жизни участникам осмотра, либо необходимо в кратчайшие сроки получить изображение полной картины места происшествия, в случаях, когда расчетная зона осмотра обладает значительными размерами, а также иных затруднительных ситуациях. Данные аппараты функционируют не абсолютно самостоятельно, а в составе комплекса, оснащенного иными средствами. К таковым следует отнести центр управления, диспетчерские пункты, фото – видео съемки и т.д.¹

Примером может быть приведен комплект предназначенный для проведения осмотра и фиксации обстановки места происшествия, сбора необходимых материалов и информации для дальнейшего исследования. Особенностью комплекта является возможность производить осмотр места происшествия в кратчайшие сроки с получением изображений и видеоряда обстановки места происшествия с различных ракурсов и полной детализацией объектов. На основе отснятого материала и при помощи специализированного программного обеспечения данный комплект позволяет строить точную 3D модель любых объектов, с последующим применением для метрологически корректных измерений, проверок, составление проекций и моделирования различных ситуаций. Непосредственно в комплект входит:

1. Квадрокоптер DJI Phantom 4 (в комплекте с переносной сумкой, дополнительными батареями и защитой винтов).

¹ Карданов Р.Р. Современное состояние техникриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Пробелы в Российском законодательстве. 2018. С.25.

2. Фотокомплект (Камера Canon 600D, Объектив 18 135, удлинительные кольца).

3. Специализированное программное обеспечение Context Capture для проведения измерений и обработки получаемых изображений.

4. Специализированная рабочая станция для построения 3D моделей. Следующим не менее важным направлением техникокриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений являются ДНК лаборатории и комплексы. На сегодняшний день существует острая востребованность генотипоскопических исследований в территориальных органах, по причине чего в последнее время в некоторых субъектах (Чувашская Республика, Кабардино-Балкарская Республика) были открыты ДНК-лаборатории, что позволило оперативно выполнять исследования биологических следов и объектов, поступающих на экспертизу, не направляя материалы для исследования в лабораторию другого региона, как было ранее.

В настоящее время в системе МВД России функционирует более 60 таких лабораторий. В связи с этим, возникла острая необходимость в современных комплектах для работы с ДНК-материалами. Одним из таковых является система сбора ДНК-материала «MVAC», в которой используется влажный вакуумный фильтр для сбора биоматериала со всех типов поверхностей, как пористых (одежды, оштукатуренных стен, постельного белья, полотенец и т.п.), так и непористых. Система «MVAC» одновременно распыляет буферный раствор, не содержащий постороннего ДНК, на исследуемую поверхность и применяет вакуумное устройство для втягивания распыленного раствора с извлеченными частицами в прилагаемый флакон для сбора образцов. Затем пользователь пропускает буферный раствор через фильтр с отверстиями размером 0,45 микрон, чтобы извлечь материал из раствора. По окончании фильтрации раствора фильтр можно упаковать и

отправить в лабораторию для проведения молекулярно-генетического исследования.¹

Следующим комплектом для работы с ДНК материалами является мини-набор для поиска следов крови «Bluestar», предназначенный для поиска следов крови в небольших пространствах или на небольших объектах. С его помощью осуществляется быстрая проверка на наличие пятен крови на подозрительном месте происшествия. Набор включает: 2 бутылки (125 мл) с дистиллированной водой и мелкодисперсный распылитель; 2 пары таблеток (реагент и катализатор «Bluestar»).

Наряду с так называемыми традиционными экспертизами (дактилоскопическими, почерковедческими и др.), стремительно развиваются и новые виды экспертиз – генотипоскопические, фоноскопические, запаховых следов человека (одорологическая). Активно применяются высокотехнологические технико-криминалистические средства, что способствует развитию компьютерной криминалистики. Хотелось бы отметить что, современное развитие технологий в различных сферах науки и техники открывают неограниченные перспективы по их внедрению в правоохранительную деятельность.

Перспективным, на мой взгляд весьма успешный и продуктивный, хотя не всеми криминалистами признанным направлением следует признать возможности судебной экспертизы запаховых следов человека, которая позволяет идентифицировать субъекта по следам пахучих веществ его пота, не содержащих клеточных структур. Называют это направление ольфакторным методом. Высокая избирательность ольфакторного метода позволяет изучать следовые количества пахучих веществ без их предварительного выделения из смеси, что значительно сокращает (до 3–5 дней) сроки производства экспертизы.²

¹ Карданов Р.Р. Современное состояние техникокриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Пробелы в Российском законодательстве. 2018. С.25.

² Саламатин А. В. Панфилова З. Ю. Работа с запаховыми следами на местах происшествий при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и

В настоящее время данный вопрос исследован и научно обоснован, что в свою очередь является одним из основных критериев достоверности результатов исследований. В ЭКЦ МВД России проведены расчеты, которые в достаточной степени аргументированы, в том числе на монографическом уровне, согласно которым вероятность получения ошибочного результата при категорически положительном решении вопроса о наличии на объекте запаховых следов конкретного лица не превосходит величину $1,02 \times 10^{-8}$, то есть категорический вывод об идентификации с достоверностью 0,99999999.

Определяющее значение для эффективного использования запаховой информации в раскрытии и расследовании преступлений имеет незамедлительное представление изъятых носителей запаховых следов в соответствующую экспертную лабораторию. И здесь необходимо отметить, что специалист должен обладать техникой сбора запаховых следов. Безусловно, речь идет о тех случаях, когда объект-следоноситель невозможно направить в лабораторию. Как известно, используется способ аппликации посредством длительного контакта фрагментов хлопчатобумажной ткани с объектом-носителем запаховых следов, который основан на переходе пахучих веществ потожировых следов человека с предмета на ткань в результате диффузионных и сорбционных процессов. Однако следует помнить, что прямой контакт ткани с предметом-следоносителем ведет к полной или частичной утрате иных следов, а именно: отпечатков пальцев, микрочастиц и волокон. Соответственно, при вероятном наличии таких следов этот метод не используют.

Целесообразно изымать предметы и проводить исследование на отбор запаховых следов в лабораторных условиях посредством их термовакуумного испарения с предмета, в условиях повышенной температуры (подогревание нижней части термовакуумного сборника со

половой свободы личности // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. М., 2014. С. 330.

следоносителем на кипящей водяной бане) и остаточного давления 0,2–0,4 кгс/см² с последующей конденсацией испаренных компонентов на поверхности приемной камеры устройства, охлаждаемой жидким азотом, что позволяет сохранить на объектах-носителях микротрассы и микрочастицы и не препятствует проведению в дальнейшем соответствующих исследований, в том числе это касается и крови. Сегодня сложно себе представить общение людей без сотовых телефонов, и уж тем более это средство связи используется соучастниками при совершении преступлений. Для криминалистического исследования, извлечения и расшифровки данных (списки вызовов, записные книжки, sms-сообщения, фотографии, видео- и аудиофайлы, PIN-номера и другую информацию) из мобильных устройств, как правило, китайского производства, применяется аппарат UFED CHINEX, который способен раскодировать и «взломать» пароль многих мировых марок сотовых телефонов, смартфонов и GPS-навигаторов, то есть универсально совместимый.¹

При этом следует уже определенно утверждать, что вопросов по поводу ограничения конституционных прав владельцев телефонов благодаря решению Конституционного Суда РФ сегодня не возникает: определением Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 г. № 433-0-0 гр. Тарасову Н.А. отказано в принятии к рассмотрению его жалобы: суд не усмотрел нарушений его конституционных прав в нормах уголовно-процессуального закона (ч. 1 ст. 176 и ч. 1 ст. 285 УПК РФ) при извлечении сведений, содержащихся в электронной памяти (sms-сообщения) и оглашении их в суде.

Уже в 2014 г. использование мобильных комплексов UFED способствовало обнаружению и изъятию около тысячи информационных следов sms-сообщений, фото-файлов о преступной деятельности лиц. В абсолютном большинстве случаев извлечение информации из мобильных

¹ Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния// Уголовный процесс, ОРД и криминалистика. 2016. С.60.

уст-роЙств осуществляется в порядке их осмотра с применением технических средств (UFED). Однако в правоприменительной практике известны и другие способы исследования информации с мобильных устройств. Так, в Омской, Тюменской, Ленинградской областях и Забайкальском крае для извлечения удаленной информации и работы с некоторыми моделями сотовых телефонов назначалась и проводилась компьютерно-техническая экспертиза мобильных устройств. При этом чаще всего следователь ставил перед экспертом вопросы о возможности изъять полные сведения из мобильного устройства.¹

Следует заметить, что субъекты преступлений в определенной степени осведомлены о возможностях получения криминалистически значимой информации с мобильных устройств, поэтому в ряде случаев данные лица в целях противодействия расследованию предпринимают меры к сокрытию таких устройств и сим-карт. Поэтому, осуществляя осмотры и обыски, рекомендуется применять нелинейные локаторы таких моделей, как «Лорнет» соответствующих модификаций, «NR-900S», «Люкс», «ORION HGO-4000», «BVS WH». С их помощью возможно обнаружение мобильных устройств, как находящихся в режиме регистрации, так и работающих в режиме приема-передачи голосовых и текстовых сообщений.

Перспективным направлением деятельности правоохранительных органов в процессе раскрытия и расследования преступлений является применение биллинга, как показала практика, это весьма успешное направление (снятие информации с технических каналов связи и аналитическая обработка информации о соединении абонентов систем связи).²

Сложность работы заключается в массиве информации, который предоставляют абоненты систем сотовой связи, где количество номеров за

¹ Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах // Вестник криминалистики. 2013. № 4 (48). С. 10.

² Стрельцов И. А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2014. С. 17.

определенный промежуток времени может исчисляться в тысячах. И в этом плане качество аналитического материала по конкретному преступлению зависит от умения и способности сотрудника найти и вычленить нужные номера абонентов. Определенную помощь в этом оказывает аппаратно-программный комплекс «Сегмент-С», позволяющий выявлять интересующие группы абонентов из трафиков базовых станций и обрабатывать детализацию конкретного абонента с целью установления мест его пребывания, маршрутов передвижения и круга общения. Ярким примером эффективности применения такого комплекса в раскрытии и расследовании преступлений служат результаты расследования уголовного дела по факту убийства в 2010 г. в г. Астрахани семьи Агафоновых. Благодаря возможностям аппаратно-программного комплекса удалось за короткий срок из более 200 тысяч абонентов выявить группу абонентских номеров, пользователи которых активно общались между собой в интересующее следствие время. При проверке владельцев работавших телефонов и симкарт установлена преступная группа.¹

Реализуя задачи по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, осуществлению розыскной деятельности, ОВД на транспорте активно используют программно-технический комплекс «Розыск-Магистраль», ориентированный на выявление в пассажиропотоке лиц, находящихся в розыске, а также представляющих оперативный интерес. Сегодня по все России действуют 20 узлов ПТК «Розыск-Магистраль», которые позволяют ежегодно задерживать порядка 12 тысяч человек, находящихся в розыске, а также оповещать о перемещениях более чем 150 тысяч лиц, представляющих оперативный интерес для правоохранительных органов. В общем объеме раскрытых преступлений на объектах транспорта, только за 2010г. использование ПТК «Розыск-Магистраль» способствовало раскрытию 12% всех преступлений, что составило около 7000 преступлений.

¹ Багмет А. М. Скобелин С. Ю. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах // Вестник криминалистики. 2013. № 4 (48). С.11.

Однако данные показатели постоянно снижаются в связи с тем, что преступники, находящиеся в розыске, приспособляются и к данным техническим разработкам противодействия преступности, используя методы сокрытия своих идентификационных данных при перемещении по стране.

Учитывая эту тенденцию и основываясь на очевидном факте, что изменение человеческого лица более сложная процедура, чем ранее упомянутые способы, разработчики ПТК «Розыск-Магистраль» включили в состав комплекса подсистему биометрической идентификации лиц человека «АТИГ». Подсистема позволяет в режиме реального времени выявлять во входящем или выходящем пассажиропотоке лиц, находящихся в розыске или представляющих оперативный интерес.¹

Не менее важным следует отметить использование 3D-сканера в производстве следственных действий, в частности, при проведении осмотров места происшествия. Сканирование объекта, местности 3D-сканером с целью моделирования обеспечивает трансформацию реальных материальных объектов в виртуальные, иначе говоря, получаемая модель как бы «консервирует» место происшествия.²

При таком сканировании возможны отображение и документирование мелких деталей, предметов и объектов, пропущенных при визуальном осмотре.

В настоящее время существует целый ряд программных продуктов, предназначенных для 3D-моделирования. Самым распространенным приложением в сфере фотограмметрического программного обеспечения признается пакет PhotoModeler, предназначенный для получения трехмерных моделей-эскизов на основе фотографий.

К сожалению, следует констатировать, что сканирование применяется только при производстве отдельных видов экспертиз (автотехнических,

¹ Коровкин Д. А. Современные технологии на службе правопорядка // Правопорядок на транспорте. 2012. № 1. С.18.

² Енгальчев В. Ф., Пискунова Е. В. Новые технологии визуальной фиксации следов преступления: криминалистические и психологические аспекты // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2013. № 1 (7). С.37.

баллистических), а если и применяется при осмотре, то в целях получения материала для дальнейшего назначения соответствующих экспертиз.

Кроме того, не следует забывать об уже ставшем частью жизни крупных населенных пунктов цифровом телекоммуникационном комплексе «Безопасный город», интегрированном с мультисервисной телекоммуникационной системой МВД России на базе оборудования УПАТС Avaya Definity S8300/G430, использование данных которого позволяет оперативно получать информацию о движении лиц, совершивших преступление. Вполне очевидно, что использование современных технических средств не должно ограничиваться раскрытием конкретного преступления. Следует использовать результаты такого применения указанных средств в превентивных целях путем создания информационно-аналитической базы. Создание и дальнейшее развитие аналитических возможностей систем криминалистического назначения являются приоритетными направлениями деятельности органов внутренних дел.

Все вышперечисленное – это лишь немногие аспекты технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что надлежащая организация и качественное производство осмотра места происшествия с использованием современных достижений технологического процесса позволяет создавать новые методы фиксации следов, для совершенствования методов раскрытия и расследования преступлений.

Вывод ко второй главе.

Раскрытие преступлений по горячим следам является одним из наиболее эффективных методов обнаружения информации о личности неизвестного преступника и понимается в правоохранительной деятельности как раскрытие преступления в кратчайшие сроки. Как показывает анализ практического опыта работы, эффективное раскрытие преступления по горячим следам может осуществляться лишь при условии, если оно

обнаружено органами внутренних дел через непродолжительное время после его совершения. Чем раньше поступит информация о преступлении, совершенном неизвестными, неустановленными лицами, тем больше возможностей для их быстрого обнаружения и изобличения.

Практические работники справедливо отмечают, что вести речь о работе по горячим следам можно лишь в тех случаях, когда сообщение о преступлении (правонарушении) поступает в полицию немедленно или, по крайней мере, через короткий промежуток времени.

Естественно, возникает вопрос, в течение какого периода сохраняются условия для работы по горячим следам. Результаты проведенного исследования позволили с высокой степенью достоверности утверждать: наиболее благоприятные возможности для осуществления неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий для раскрытия преступлений по горячим следам, как правило, имеются в случаях, когда совершенное в условиях неочевидности преступление обнаруживается в течение первых суток после его совершения.

Одновременно сравнительный анализ показывает, что в условиях, например, мегаполиса, крупного районного центра или города наиболее ценными для успешного раскрытия преступлений по горячим следам являются первые 3 часа после его совершения; в сельской местности благоприятные условия сохраняются в течение 12 часов. Конечно, следует иметь в виду, что в каждом конкретном случае в зависимости от вида преступления и сложившейся ситуации возможны и отклонения от указанных параметров времени.

В любом случае крайне необходимо, чтобы с момента получения информационного сигнала о событии преступления и до начала производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий прошло как можно меньше времени. Как известно, процесс возникновения следов события преступления является ситуационным, т.е. зависит от условий, в которых он имел место. Ситуация, в которой протекает деятельность

оперативных подразделений и органов предварительного следствия при раскрытии преступления по горячим следам, возникает, как правило, внезапно и характеризуется подчас сложностью и своеобразием условий, определяемых временем суток, года, погодой, а также недостаточностью сведений о преступнике, а иногда и о событии преступления, скоротечностью событий. Оперативно-следственная практика показывает, что такие ситуационные особенности обуславливают специфику раскрытия и расследования преступлений на начальном этапе.

Это проявляется, в частности, в объеме и характере исходной информации, с которой начинается раскрытие и расследование обнаруженного преступления. Раскрытие преступления, при обнаружении которого имеются данные о лице, его совершившем (принято считать, что такое преступление совершено в условиях очевидности), не требует, как правило, столь больших усилий, которые приходится затрачивать оперативно-розыскным и следственным органам при раскрытии преступления, совершенного в условиях неочевидности. В первом случае ситуация чаще всего расценивается как простая, во втором – как сложная, проблемная.

Быстрота раскрытия преступления – это требование всего уголовного процесса.

При раскрытии преступлений по горячим следам принцип быстроты находит свое выражение в незамедлительном реагировании органов полиции на поступившее заявление (сообщение) о совершенном преступлении, немедленном возбуждении при обнаружении признаков преступного деяния уголовного дела, проведении в сочетании с оперативно-розыскными мерами неотложных следственных действий по сборанию и исследованию доказательств, оценка которых позволит в минимальные сроки признать установленными событие преступления и лиц, его совершивших.

В тактическом аспекте раскрытие преступлений по горячим следам носит ярко выраженный поисковый характер. В ходе рассматриваемой

деятельности решаются, главным образом, задачи по выявлению, сбору, накоплению доказательственных фактов, с помощью которых в кратчайшие сроки устанавливаются событие преступления и лица, его совершившие и скрывшиеся с места происшествия.

Безусловно, в это время производится выявление и закрепление и иного рода доказательственных фактов, в особенности если промедление угрожает их сохранности. Однако при этом в первую очередь собираются те доказательства, которые обеспечивают установление события преступления и лиц, его совершивших. При сборании доказательственной информации особое внимание уделяется выявлению следов, фиксирующих свойства личности преступника. В данном случае мы исходим из научного понимания следов преступления в широком смысле, имея в виду, что они вообще и те, что фиксируют свойства личности преступника, в частности могут существовать: в виде мысленных образов, формирующихся в сознании потерпевшего, свидетелей или других лиц как результат зрительных или иных восприятий; в виде материальных фиксаций особенностей, навыков действий; в виде различных следов-отпечатков и следов-остатков.

Успех одновременно проводимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии преступлений по горячим следам во многом зависит от четкого и своевременного обмена информацией между дежурной частью и следственно-оперативными группами, а также между всеми участниками этого процесса. Своевременное получение информации из другого места позволяет оперативно внести коррективы в направление поиска, осуществить маневр силами и их перегруппировку, обратить особое внимание на ряд объектов, признаков обстановки и т.д., эффективнее использовать фактор внезапности и действовать наступательно. В зависимости от складывающихся конкретных условий в ходе этой работы теперь используются связь по телефону и телефаксу, в том числе и по каналам сотовой связи, радиообмен

информацией, передача сообщений письменно и через нарочного и обмен данными при личном контакте сотрудников.

В практике органов внутренних дел раскрытие преступлений по горячим следам нередко подразумевается как комплекс первоначальных оперативно-розыскных мер, осуществляемых дежурными или оперативными частями отделов внутренних дел совместно с аппаратами уголовного розыска и следствия, направленных на установление и задержание преступников непосредственно после обнаружения совершенного ими преступления. Такой подход представляется нам слишком узким, упрощающим содержание деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел и следственных органов. Цели раскрытия преступлений по горячим следам состоят не только в быстром установлении и задержании подозреваемых, но и в сборе максимальной доказательственной информации об обстоятельствах, месте, времени и мотивах совершения преступления, позволяющей в кратчайшие сроки достоверно определить их виновность. Выявление, закрепление, собирание следов преступления, пока они не «остыли» (не исчезли), является надежной гарантией для обнаружения и задержания подозреваемого в совершении преступления и обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела. Пренебрежение процессуальной стороной раскрытия преступления в ущерб качеству расследования, увлечение только оперативно-розыскной деятельностью может быть чревато нарушениями принципа законности: задержанием подозреваемого без достаточных к тому оснований или прекращением против него уголовного преследования за недоказанностью собранных улик.

Так же, хотелось бы отметить использование современных технических средств в раскрытии и расследовании преступлений. Их использование требует освоение специальных знаний. Использование таких средств повышает шансы на раскрытие и помогают при расследовании преступлений.

Таким образом, отмеченные характерные особенности позволяют определить раскрытие преступлений по горячим следам как процесс непрерывной деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию и исследованию максимальной доказательственной информации о преступлении, совершенном в условиях неочевидности, оценка которой позволяет установить виновное лицо в кратчайшие сроки с момента совершения этого деяния и обеспечивает его успешное последующее расследование.

Специальные исследования, а также анализ статистических данных МВД России показывают, что ежегодно по горячим следам раскрывается примерно 40–48% от общего числа преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

В данном случае возникает вопрос о продолжительности работы по раскрытию преступлений. Проанализировав опыт работы в данном направлении, напрашивается вывод, что раскрытыми по горячим следам преступления, как правило, следует считать в тех случаях, когда, во-первых, они совершены неизвестными лицами, во-вторых, подозреваемые установлены правоохранительными органами в течение 3 суток с момента обнаружения преступления или в период до 10 суток, если следственные и розыскные действия проводились в то время непрерывно; безусловно, в случаях, когда расследуется трудоемкое, многоэпизодное дело, процесс раскрытия по горячим следам может продолжаться и дольше – до 15–20 дней.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывает практика, раскрытие преступления по горячим следам зачастую является залогом успеха расследования в целом. Если преступление не обнаружено и не расследовано в ближайшее время после его совершения, впоследствии придется затратить намного больше сил и средств в целях установления истины по делу. При этом раскрытие преступлений по горячим следам рассматривается не как окончательный, а лишь как предварительный результат деятельности органов внутренних дел по раскрытию и расследованию конкретного преступления. Так, около 60 % преступлений против собственности раскрывается по горячим следам, т. е. в течение трех суток с момента сообщения о преступлении в органы внутренних дел, причем 90 % из них приходится на первые сутки. Эти данные подтверждаются опросом следователей, дознавателей и оперативных сотрудников органов внутренних дел, 76,7 % которых полагают, что если преступление не будет раскрыто в течение 24 часов, то возможность раскрытия по горячим следам резко снижается.

Перечисленные условия определяют основные требования к организации и производству раскрытия и расследования преступлений по горячим следам:

- 1) своевременная организация выезда следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия и принятия всех необходимых мер по задержанию преступника;
- 2) включение в работу всех необходимых сил и средств; - сочетание стандартных методов расследования с индивидуальными особенностями конкретного преступления;
- 3) определение перечня выясняемых вопросов с целью последовательного развития процесса расследования и отбора необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

4) интенсивность следственных действий с использованием всего состава следственно-оперативной группы;

5) широкое применение материально-технических нового образца для максимально эффективного и полного собирания, фиксации доказательственной информации при минимальной затрате времени, всестороннее использование специалистов и экспертов, оперативная передача информации взаимодействующим службам.

Реализация этих требований обеспечивается путем централизованного управления силами и средствами внутренних дел для обеспечения непрерывности взаимодействия всех подразделений органов внутренних дел и иных органов, а также для принятия заблаговременных мер, позволяющих адекватно реагировать на возникшую ситуацию. В качестве таких мер могут применяться:

1) обеспечение постоянной готовности следственно-оперативной группы к выезду на место происшествия;

2) готовность технико-криминалистических средств к работе с вещественными доказательствами;

3) возможность привлечь в состав группы специалистов нужного профиля (данные о них должны находиться в дежурной части ОВД);

4) заранее продуманная система мер по охране мест происшествия до прибытия группы;

5) порядок взаимодействия подразделений ОВД при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам.

Следственно-оперативная группа является важной формой организации взаимодействия следственных подразделений с дежурной частью органа внутренних дел. Дежурные части должны обеспечивать непрерывное управление силами и средствами органов внутренних дел для незамедлительного принятия мер к раскрытию преступлений по горячим следам.

При поступлении сообщения о преступлении оперативный дежурный по органу внутренних дел должен незамедлительно организовать выезд на место происшествия дежурной следственно-оперативной группой, персональный состав которой определяет исходя из характера совершенного преступления в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, обеспечить выезжающих сотрудников средствами связи, криминалистической техникой и транспортом для доставления к месту происшествия и обратно, при необходимости обеспечить участие в осмотре места происшествия специалистов соответствующего профиля в области судебной медицины, баллистики, взрывопожаротехники и др., а также привлечь дополнительные силы и средства для раскрытия преступления в возможно короткие сроки и т. д.

Сбор и прибытие членов группы обеспечивается отработанной системой оповещения, графиком дежурств и т. д. При этом прослеживается закономерность, заключающаяся в том, что чем меньше временной период между совершением преступления и реагированием на сообщение о нем, тем больше доказательственной и иной информации выявляется в ходе проведенных следственных действий и иных мероприятий. Объем информации о происшедшем событии, которой располагает группа, оказывает влияние на результативность розыскных мероприятий и в конечном итоге на сокращение сроков и эффективность раскрытия и расследования преступлений.

Вместе с тем деятельность следственно-оперативной группы при выезде на место происшествия и раскрытии преступления по горячим следам отличается от деятельности по раскрытию конкретного преступления. В тактическом плане деятельность группы имеет ярко выраженный поисковый характер. В работе группы, которая ограничена временными рамками, решаются в основном задачи выявления, сбора, накопления доказательственной информации, с помощью которой в кратчайшие сроки устанавливаются лица, совершившие преступление и скрывшиеся с места

происшествия. В это же время выявляются и закрепляются другие доказательственные факты, в особенности если промедление угрожает их сохранности. Но в первую очередь члены следственно-оперативной группы собирают те доказательства, которые обеспечивают установление лиц, совершивших преступление. Особое внимание при сборе доказательственной информации уделяется выявлению следов, фиксирующих свойства личности преступника.

С момента поступления информации о тресту пленной с высокой степенью оперативности осуществляются следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, которые, по сути, носят характер преследования неизвестного преступника по горячим следам. Поисковые мероприятия группы во взаимодействии с другими службами органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам осуществляются по следующим направлениям:

- 1) по приметам преступника (признакам внешности);
- 2) по следам, оставленным на месте происшествия;
- 3) по следам, оставшимся на преступнике;
- 4) по похищенному имуществу;
- 5) по способу совершения преступления и иным установленным обстоятельствам, фиксирующим свойства его личности.

В тех случаях, когда известны приметы преступника (признаки внешности), в состав следственно-оперативной группы входят следователь, дознаватель, несколько оперативных работников, специалист-криминалист, участковые уполномоченные милиции. В некоторых случаях в группе может создаваться поисковая подгруппа, которая самостоятельно либо с потерпевшим, свидетелями проводит поисковые мероприятия в местах вероятного появления преступника.

Руководство работой следственно-оперативной группы на месте происшествия по горячим следам возлагается на следователя, а по организации взаимодействия сил, принимающих участие в розыске и

задержании преступника, - на руководителя органа внутренних дел, который в соответствии с ведомственными нормативными актами обязан выезжать на места совершения тяжких, особо тяжких преступлений, а так же в иных случаях, требующих его присутствия, и лично организовывать работу по их раскрытию. Следователь (дознатель), являясь руководителем группы, выполняет две функции: процессуальную (по сбору доказательственной информации) и организаторскую (по руководству работой членов группы).

Он определяет направления деятельности группы, совместно с ее членами согласовывает план мероприятий, распределяет работу между членами группы, получает от оперативных работников соответствующую информацию и намечает тактику ее использования, контролирует ход выполнения плана.

Указания и поручения следователя (дознателя) обязательны для всех участников осмотра как в процессе подготовки, так и при его проведении.

Задачей следователя (дознателя) считается сбор доказательств по делу, поэтому работу следственно-оперативной группы целесообразно строить с учетом профессиональной подготовки и их опыта. Более опытным руководителям следует поручать работу по отдельным эпизодам преступления, а менее опытным - выполнение отдельных следственных действий. Осмотр места происшествия и проведение сопутствующих ему оперативно-розыскных мероприятий составляют один из наиболее эффективных способов собирания информации о преступлении и преступнике, умелое использование которой обеспечивает в большинстве случаев возможность изобличения лица, совершившего преступление, а нередко способствует и раскрытию преступления по горячим следам.

Осмотр места происшествия и раскрытие по горячим следам приобретают свою смысловую нагрузку, имеют собственное содержание и, что самое главное, служат основой для разработки организационно-тактических рекомендаций следователям, дознавателям, оперативным работникам и иным специалистам.

В зависимости от результатов осмотра места происшествия и оперативных данных следователь (дознаватель) обязан принимать меры к установлению и задержанию преступника.

Даже в случае задержания виновного на месте преступления перед следователем стоит задача поиска, обнаружения и закрепления доказательств его вины. Поэтому задачами первоначального этапа расследования преступлений являются установление:

- 1) имеет ли событие преступный характер;
 - 2) было ли совершено преступление;
 - 3) где и когда совершено, и сколько времени прошло после совершения преступления;
 - 4) как преступник появился на месте совершения преступления;
 - 5) каким путем покинул его, как и в каком направлении скрылся;
 - 6) каким способом, с помощью каких средств и чем завладел преступник;
 - 7) сколько было преступников;
 - 8) какова роль каждого, какие признаки и данные характеризуют их; - какова цель, и какие подготовительные и сопутствующие хищению имущества действия совершены в том или ином месте его участниками;
 - 9) какие следы и веществе иные доказательства могли быть оставлены на месте преступления и на преступнике;
 - 10) кто является потерпевшим, его психологическая и социальная характеристики;
 - 11) кто мог знать, и откуда могли наблюдать происходящее на месте преступления;
 - 12) каковы условия, способствующие совершению преступления, и т.д.
- Допрос потерпевших и свидетелей на этом этапе служит в первую очередь целям получения розыскной информации: - когда, где и как было совершено преступное посягательство, в чем оно заключалось, на что было направлено;

1) кто совершил преступление, сколько было преступников, каковы их приметы, черты внешности;

2) как распределялись роли между ними, кто ими руководил; как обращались преступники друг к другу, проявлялись ли какие-либо особенности голоса и речи у кого-либо из них;

3) были ли у преступников транспортные средства, какие именно, каковы их признаки, номерные знаки или их элементы, кто ими управлял;

4) что похищено: наименование и признаки вещей; характер ценностей, их стоимость; сумма и номинал похищенных денег;

5) бывал ли кто-либо из подозреваемых на месте преступления до его совершения, по какому поводу, под каким предлогом, чем интересовался;

6) кого подозревают в совершении преступления, на каком основании, как могут быть использованы преступниками похищенные вещи; не давали ли потерпевшие объявлений об обмене квартиры, продаже вещей, предложении услуг и т. п.

При указании потерпевшими или свидетелями примет преступников нередко изготавливают их субъективные портреты, организуют розыск преступников поисковыми группами в местах их возможного появления. Необходимо как можно полнее использовать информацию, полученную в результате взаимодействия органов дознания и предварительного следствия. При раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам оперативные работники уголовного розыска должны осуществлять поисковые и оперативно-розыскные мероприятия по сбору ориентирующей информации, обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступления; установлению очевидцев, способных дать показания об обстоятельствах преступления и о преступнике, организации розыска преступника по горячим следам. Применительно к корыстно-насильственным преступлениям таковыми являются:

1) выявление и опрос очевидцев преступления;

2) преследование по горячим следам;

- 3) установление засад;
- 4) прочесывание окружающей местности;
- 5) розыск лиц, как совершивших преступление, так и потерпевших;
- 6) оперативное наблюдение в местах вероятного появления преступников, а также реализации похищенного (рынки, ломбарды и т. д.);
- 7) проверка лиц, задержанных за совершение незначительных преступлений, и лиц, доставленных в медицинский вытрезвитель, с целью обнаружения у них похищенных предметов либо следов преступления на одежде, теле и т. д.

Положительным результатом поисковых действий по горячим следам может быть установление и задержание подозреваемого. В зависимости от имеющихся сведений о его личности и возможности вооруженного сопротивления решается вопрос о составе оперативной группы и тактике задержания. Если преступление совершено группой, состав которой еще точно не известен, следует на какое-то время сохранить в тайне сам факт задержания.

Подозреваемого целесообразно допросить сразу же после задержания с тем, чтобы также оперативно использовать полученную от него информацию. При допросе выясняется:

- 1) как возник умысел совершить преступление, что этому способствовало;
- 2) от кого получена информация о предмете посягательства, благоприятных условиях совершения преступления, имело ли место заранее обещанное укрывательство;
- 3) обстоятельства совершенного преступления, использованные орудия, их местонахождение в данный момент, источник приобретения;
- 4) если использовались транспортные средства, то какие, кому принадлежат, какова роль водителя;
- 5) если предметом преступления были вещи, иные материальные ценности, деньги, то у кого и где они находятся в настоящее время, как были

реализованы или как предполагается их реализовать, через кого, занималось ли то лицо приобретением похищенных вещей ранее.

Сразу же после допроса, а иногда и параллельно с ним производятся обыски жилища задержанного и других помещений, к которым он имел доступ. Обыски могут производиться у друзей и родственников, а также у выявленных соучастников совершения преступления. Основное требование - внезапность и оперативность, четкая организация обмена информацией между группами, проводящими одновременные обыски в разных местах.

Включение в работу раскрытия преступлений по горячим следам специалиста-криминалиста повысит не только эффективность осмотра места происшествий, но и его результативность, качество изымаемых следов. Кроме того, специалист-криминалист может оказать помощь следователю (дознавателю):

1) в выявлении, фиксации и изъятии следов и иных объектов, имеющих доказательственное значение, в их упаковке, снятии слепков;

2) в некоторых случаях он дает рекомендации по разработке следственно-поисковых версий;

3) содействует полному и правильному отражению в протоколе осмотра места происшествий полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов; и т. д.

По прибытии с места происшествия следователь (дознаватель) незамедлительно должен доложить начальнику органа внутренних дел либо ответственному от руководящего состава органа внутренних дел, а также сообщить оперативному дежурному о принятых мерах по раскрытию преступления. При наличии достаточных оснований он принимает решение о возбуждении уголовного дела, изучает собранные материалы, на основании полученной информации разрабатывает версии и составляет согласованный план расследования, дает поручение оперативному дежурному, другим должностным лицам органа дознания о принятии мер к установлению

личности погибших и доставленных в медицинские учреждения, а также извещению о случившемся близких родственников пострадавших и т. д.

Своевременность и целеустремленность действий на первоначальном этапе расследования и хорошо организованное взаимодействие между следователем и оперативными работниками, а также между соответствующими подразделениями правоохранительных органов - важнейшие условия успеха расследования по горячим следам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
5. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – ст. 3851,
6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 31 ст. 4470.
7. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 34. – ст. 3534.
8. Приказ МВД РФ от 19.06.2012 г. N 608 "О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России" // Российская газета. 2012. № 14.
9. Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления

граждан" (с изменениями и дополнениями) " // Российская газета. 2012. № 12.

РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

10. Толковый словарь русского языка под ред. Ожегова С.И, Шведова Н.Ю. 80 000 слов и фразеологических выражений: Российская академия наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., 1999. С. 22.
11. В.Д. Зеленский Основные положения организации расследования преступлений: Учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2012. С.160-163.
12. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация : Юрид. лит., 1970. С. 224-226.
13. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. СПб. 2004. С. 10-11.
14. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций. ЮУрГУ Челябинск. 2018. С.7-9.
15. Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральном у закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М., 2009. С. 25.
16. К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К.Синилов. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник. М., 2006 . С. 7-8.
17. Фомин В.В. Взаимодействие следственных И оперативно-розыскных подразделений при раскрытии И расследовании преступлений: Преступление-наказание-исправление. 2016. С. 89-91.
18. Паутова Т. А. Деятельность следователя по организации раскрытия преступлений по «горячим следам» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 1311-1314.
19. Сысенко А.Р. Муленков Д.В. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» // Вестник Омского ЮИ. 2010. С.78-80.

20. Деятельность полиции по раскрытию преступлений «по горячим следам» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://16.xn--b1aew.xn-p1ai/press_slujba/press_reliz/item/14345235.
21. Плеснёва Л. П. Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно – Сибирского института МВД. 2015. С. 18-21.
22. Ищенко Е.П. Топорков А.А. Криминалистика // Учебник. Переиздание, исправленное, дополненное и переработанное. 2014. С. 635-640.
23. Официальный сайт МВД РФ. Пресс-центр. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/12899359/>.
24. Карданов Р.Р. Современное состояние техникокриминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Пробелы в Российском законодательстве. 2018. С.24-25.
25. Официальный сайт МВД РФ. Пресс-центр. [Электронный ресурс].– Режим доступа: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/JEkspertno_kriminalisticheskij_centr/funkcii.
26. Саламатин А. В. Панфилова З. Ю. Работа с запахowymi следами на местах происшествий при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. М., 2014. С. 330.
27. Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния// Уголовный процесс, ОРД и криминалистика. 2016. С.60.
28. Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах // Вестник криминалистики. 2013. № 4 (48). С. 10-11.
29. Стрельцов И. А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления

криминалистики Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2014. С. 17.

30. Коровкин Д. А. Современные технологии на службе правопорядка // Правопорядок на транспорте. 2012. № 1. С.18.

31. Енгальчев В. Ф., Пискунова Е. В. Новые технологии визуальной фиксации следов преступления: криминалистические и психологические аспекты // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2013. № 1 (7). С.37.

32. Харченко С.В., Васильев, Н.Н. Актуальные проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 1(121). – С. 135-141.

33. Харченко С. В. Гирько С. И. Цепинский С. А. К вопросу о взаимодействии оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. С.211.

34. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. М.: Норма, 2013. С. 213–214.

35. Якубина Ю.П. Актуальные вопросы совершенствования форм предварительного расследования: Автореф. дис. канд. юр. наук. Челябинск, 2010. С. 19.

36. Быков В.М. Процессуальное обеспечение полномочий следователя с органами дознания: проблемы теории и практики // Российский судья. 2013. № 2. С. 36–37.

37. Юсупкадиева С.Н. Этапы и формы взаимодействия следователя с другими службами ОВД при раскрытии и расследовании преступлений // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. С. 260.

38. Воронин Ю.А. Введение в криминологию. М.: Флинта, 2015. С. 252.

39. Волныский А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений - комплексная, межнаучная проблема // Вестник Московского университета МВД России. 2015. С. 114.
40. Лавдаренко Л. И. Раскрытие преступления как одна из задач органов предварительного расследования // Сибирский юридический вестник. 2013. С. 96.
41. Валов С.С. О содержании понятия «Организация расследования преступлений» // Вестник экономической безопасности. 2016. С. 38.