

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

КОРРУПЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЛИЦИИ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 517. ВКР

Руководитель работы,
_____ Е.В. Никитин
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
_____ Ю.С. Себелева
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ В.А. Задорожная
_____ 2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа
«Коррупция как объект
правоохранительной деятельности
полиции»: ФГАОУ ВО
«ЮУрГУ (НИУ)», Ю-517, 88 с.,
библиогр. список – 91 наим., прил. 2.

Объектом исследования является проблема борьбы с коррупцией в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в результате реализации правоохранительными органами мероприятий по борьбе с коррупцией и взяточничеством в Российской Федерации.

Цель исследования заключается в изучении деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционными преступлениями.

В работе исследуется понятие коррупционной преступности, причин и факторов, обуславливающих ее возникновение и развитие, изучена роль правоохранительных органов в борьбе с коррупцией в современном обществе.

Результаты работы имеют практическую значимость и могут применяться в более глубоком изучении причин возникновения и развития коррупции, а также выводы исследования могут составить базу для совершенствования законодательства в части механизмов борьбы с коррупцией.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ	
1.1	Понятие и социальная сущность коррупции.....	6
1.2	Причины и условия коррупционной деятельности.....	14
2	ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	
2.1	Основные принципы и содержание деятельности по противодействию коррупции органами полиции.....	25
2.2	Правовая основа деятельности полиции по противодействию коррупции.....	40
2.3	Взаимодействие полиции с другими правоохранительными органами и институтами гражданского общества в борьбе с коррупцией.....	49
2.4	Совершенствование правового регулирования борьбы полиции с коррупцией.....	59
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Развитие Российской Федерации во всех областях жизнедеятельности общества и государства характеризуется сложными социально-экономическими и политическими процессами, проблемными ситуациями, возникающие в связи с изменениями в различных областях. К сожалению, современную ситуацию так же характеризуют и негативные явления, например, преступность.

Проблема коррупции – одна из тех проблем, которая волновала государство и общество во все периоды развития. На современном этапе она является интернациональной проблемой и приобрела угрожающе масштабный характер.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Общественная опасность коррупции заключается не только в наступлении негативных последствий для общества. Коррупция наносит огромный ущерб и для государства в целом.

Материалы статистических наблюдений свидетельствуют о ежегодном приросте коррупционных преступлений: в 2017 г. было зарегистрировано 29634 таких преступлений, в 2018 г. – 30495, в 2019 году – 30991¹.

В приложении 1 приведены диаграммы с показателями отдельных видов коррупционных преступлений.

Вместе с числом коррупционных преступлений растет и число оконченных соответствующих расследований. Однако такая тенденция не свидетельствует об эффективности мер, направленных на борьбу с коррупцией.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 02.04.2020); Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018 г. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/> (дата обращения 02.04.2020); Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения 02.04.2020).

Данная проблема особо актуальна в современных условиях, когда стремительно развивается государство и общество во всех своих областях жизнедеятельности.

Особо опасными являются коррупционные преступления, совершенные с целью подорвать авторитет государственной власти¹. Прослеживается связь и в отношении преступных структур, т.к. их существование невозможно без властной поддержки и, как следствие, коррумпированности лиц различных уровней.

Борьба с преступностью – это ответственность правоохранительных органов Российской Федерации и сотрудников, осуществляющих соответствующую деятельность, хотя и нельзя не отметить низкую, не соответствующую действительности, масштабам и угрозам национальной безопасности эффективность антикоррупционного законодательства.

Масштабы и опасность указанного явления приобретают все более устрашающий характер, проникая во все сферы жизнедеятельности общества и государства. Поэтому так важно вновь актуализовать необходимость развития противодействия коррупции и создать механизмы, позволяющие правоохранительным органам с ней эффективно бороться.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупционным преступлениям.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- дать общую характеристику коррупции с точки зрения ее социальной сущности;
- проанализировать причины и условия совершения коррупционных преступлений;
- определить основные принципы борьбы полиции с коррупцией;

¹ Богданов И.Я. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты / И.Я. Богданов, А.П. Калинин. М., 2001. С. 8.

- изучить законодательство, регулирующее противодействие коррупции в правоохранительной деятельности полиции;
- изучить сотрудничество полиции с институтами гражданского общества и другими правоохранительными органами в борьбе с коррупцией;
- определить пути совершенствования правового регулирования борьбы с коррупционной деятельностью.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает проблема борьбы с коррупцией в Российской Федерации.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в результате реализации правоохранительными органами мероприятий по борьбе с коррупцией и взяточничеством в Российской Федерации.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов исследования для целей оптимизации противодействия коррупции, прежде всего на уровне совершенствования антикоррупционного законодательства. Положения работы могут быть использованы в практической деятельности должностных лиц, осуществляющих профилактику коррупционных правонарушений.

Теоретическая основа. На протяжении значительного периода времени проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений от коррупционных посягательств остается объектом исследований многих ученых – как криминалистов, так и криминологов, среди которых следует выделить О.А. Адоевскую, В.Д. Андрианова, А.А. Аслаханова, В.В. Астанина, Т.Б. Басову, Г.И. Богуша, Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, Ю.В. Голика, С.А. Головкой пр.

В ходе изучения исследованы и обобщены работы российских и иностранных ученых: А. Адес, А.Х. Абашидзе, С. Алатас, Ю.М. Антонян, Д. Байлей, К. Блисс, М.В. Костенников, Д.Д. Шалягин пр.

Методологической основой является научный способ общего познания, комплексный, статистический, сравнительно-правовой, социологические

способы изучения, исследование документов и публикаций в средствах массовой информации, исследование практики профилактической работы организаций правоохранительных органов (в частности иностранной).

Настоящая работа была апробирована на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Новое слово в науке: стратегии развития» 26мая 2020 года.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

1.1 Понятие и социальная сущность коррупции

На сегодняшний день проблема коррупции приобрела катастрофический характер. Необходимо сказать о том, что она является одной из реальных угроз Российской национальной безопасности. Противодействие коррупции осуществлялось в течение долгого времени.

Следует отметить, что коррупция посягает на важнейшие государственные институты, авторитет и ключевые направления деятельности государства.

В нашей стране активно обсуждается проблема противодействия коррупции, в результате издаются нормативные правовые акты, предназначенные для предупреждения и пресечения явления коррупции, однако большое количество данных актов не приводит к уменьшению совершения противоправных действий.

Коррупция – многонациональная проблема. Это объясняется тем, что она существует во всех странах. Стоит отметить, что политическое устройство и уровень политического развития на данную проблему не оказывает никакого влияния. Во всех странах коррупционные проявления различаются лишь масштабами.

Коррупция – это проблема, которая является объектом изучения практикующих специалистов, теоретиков, в том числе представителей органов государственной власти.

Цель изучения проблемы коррупции – прежде всего анализ явления коррупции, разработка и применение на практике мер противодействия, искоренение коррупционной преступности.

Следует отметить, что коррупция связана не только с какой-то одной областью жизнедеятельности общества и государства, а затрагивает большое множество этих областей. Однако абсолютно все теоретики и практики,

ученые и политики сходятся в том, что в какой бы области не было совершено коррупционное преступление, оно так или иначе обуславливает происходящие в мировом сообществе экономические кризисы, которые тормозят экономическое, политическое, социальное, культурное, научное и пр. развитие страны и ее граждан.

Коррупция – это сложное социальное явление, которое приводит к деградации различных институтов общества, это нарушение социальных связей и подмена значимости материальных и нематериальных благ, которые можно достать нечестным трудом.

Как сложное социальное явление, коррупция зародилась еще в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира.

Необходимость изучения такого явления как "коррупция" и разработка мер, которые направлены на её противодействие, давно обсуждается Международными организациями.

Так, проблема противодействия коррупции, впервые была озвучена в контексте международного сотрудничества на Генеральной Ассамблеи ООН в 1996 году и закреплена в Декларации ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях 1997 года.

Обозначенными вышедокументами также закреплялся Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, который носит рекомендательный характер для всех государств в качестве инструмента противодействия коррупции.

Другими значимыми документами, послужившими в качестве стимула к изучению коррупции, также являются Конвенция ООН против коррупции 2003 года¹ и принятые в 1999 году государствами-участниками Совета

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Мерида (Мексика). Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. Конвенция ратифицирована Федеральным Законом от 08 марта 2006 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1231.

Европы Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию¹ и об уголовной ответственности за коррупцию².

На основании вышеперечисленных документов, под коррупцией понимают злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях государственными должностными лицами. Как видно, данное определение включает в себя:

- взяточничество, т.е. должностное преступление, заключающееся в даче вознаграждения для совращения лица с позиции долга,
- фаворитизм, т.е. планомерное замещение должностных лиц родственниками или «своими людьми»,
- противозаконное присвоение публичных средств и использование в личных целях.

В Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию порядка, который был одобрен и принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 году³, также присутствует определение коррупции. Коррупцию определяет как совершение или несовершение должностным лицом какого-либо действия при исполнении обязанности или по причине этих обязанностей в результате требуемых и принятых подарков, обещаний и стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет такое действие или бездействие⁴.

Таким образом, согласно данному нормативному акту коррупция – это противозаконное служебное поведение должностного лица, которое обусловлено полученным или обещанным вознаграждением.

¹ Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. ETS № 174 Страсбург. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174> (дата обращения 24.05.2020).

² Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. ETS № 173. Страсбург. Конвенция ратифицирована Федеральным Законом от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3424.

³ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 17 декабря 1979. Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/34/169> (дата обращения 22.05.2020).

⁴ Мелков Г.М. Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов / Г.М. Мелков. М.: Юридическая литература, 1990. С.323.

Рассмотрев определение коррупции в международном законодательстве, обратимся теперь и к российскому законодательству.

В Федеральном законе от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹, принятым вслед за утвержденным 31 августа 2008 г. Президентом России Национальным планом противодействия коррупции² было закреплено понятие коррупции и противодействия коррупции, а также урегулирована ее сущность и меры, которые ей препятствуют.

Согласно статье 1 ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция представляет собой:

– «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения. Такие действия совершаются вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

– совершение деяний, указанных в подпункте «а», от имени или в интересах юридического лица».

Таким образом, законодателем не определена сущность коррупции как социального явления. Лишь обозначен перечень деяний коррупционной направленности, которые можно к ней отнести. Закон не говорит о полноте этого перечня (открытость или закрытость), можно считать по умолчанию перечень открытым, так как в нем содержится норма «...либо иное

¹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

² Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом РФ 31 июля 2008 г. № Пр-1568 // Российская газета. 2008. № 4721 (утратил силу).

незаконное использование физическим лицом своего должностного положения...».

Также необходимо обратиться и к научной литературе, которая имеет множество подходов к интерпретации понятия «коррупция».

В первую очередь рассмотрим этимологию изучаемого термина.

Так, по мнению Алексева А.И., «слово «коррупция» произошло от латинского «*corruption*» – подкуп. Данное определение характеризуется как общественно опасное явление в области государственной деятельности и политической, которое выражается в намеренном злоупотреблении должностными чинами своим служебным статусом в целях незаконного получения благ различного характера и преимущества в какой-либо сфере, в том числе это и подкуп таких лиц»¹.

Как отмечает Н.Ю. Белокопытова, «в общем смысле в римском правеслове «*corruptere*» – это повреждение, поломка, разрушение, подкуп, обозначает оно незаконные действия в судебной практике. Источником римского термина является слово «*correi*» – участники одной из сторон обязательственного отношения по поводу единства предмета, и «*tumpere*» – поломка, повреждение, отмена. В итоге объединение этих слов привело к термину «*corruptere*», под которым понимается повреждение хода судебного процесса или нарушение законного процесса управления делами общества и государства»².

В различной литературе существует очень много определений коррупции.

Так, Н. Макиавелли в своих трудах соотносил явление коррупции и чехотки, которая «...трудно распознаваема, но затем с ней легче бороться, а

¹ Алексеев А.И. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских / А.И. Алексеев, Л.П. Ануфриева, В.В. Бойцова и др. М.: Норма, 2000. С. 402.

² Белокопытова Н.Ю. Антикоррупционная политика государства / Н.Ю. Белокопытова, А.Д. Анучкина, В.Ю. Бешкорева и др. // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III Международной научно-практической конференции. М.: ООО «ИД Третьяковъ», 2016. С. 21.

если ее запустить, то хотя она легко распознаваема, однако бороться с ней уже трудно»¹.

Известные в этой области ученые А.И. Долгова и Б.В. Волженкин, специалисты в области уголовного права, под коррупцией понимают «социальный феномен, описывающий разложение и деградацию власти, продажность должностных лиц и легкость их подкупа, когда такие лица стремятся удовлетворить свои личные или групповые интересы посредством использования служебных полномочий»².

А.И. Долгова также указывает, что «коррупция – это излом всех социальных регуляторов поведения»³.

Как справедливо замечено Л.И. Шершневым, «продажность должностных лиц и политических деятелей как элемент искусственно выстроенной капитализированной рыночной экономики, основанной на жесткой конкуренции, культуре денег и материальных ценностей»⁴.

В.В. Лунеев описывает коррупцию как явление, которое включает в себя «... многочисленные формы незаконного присвоения публичных средств для частного использования»⁵.

А.И. Кирпичников характеризует коррупцию наиболее ярко, но показательно, определяя ее как «... коррозию власти – как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества»⁶.

Такое смелое определение коррупции исходит из того, что коррупция – своеобразный показатель развития общества, состояния его нравственных

¹ Макиавелли Н. Государь / пер. с итал. К. А. Тананушко. М.: АСТ, 2002. С. 78.

² Долгова А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней / А.И. Долгова // Коррупция и борьба с ней. М., 2015. С. 4.

³ Там же. С. 5.

⁴ Шершнев Л.И. Путь из «болота всеобщей коррупции» / Л.И. Шершнев / Информационный сборник «Безопасность». М., 2003. № 3(4). С. 64.

⁵ Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / Сборник материалов Международной научно-практической конференции / под. ред. В.В. Лунеева. М.: Юрист, 2001. С. 22.

⁶ Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России / А.И. Кирпичников. СПб.: Альфа, 1997. С. 17.

идеалов, способности государства защищать права своих граждан и решать задачи в интересах общества. Когда государство неспособно выполнять последнюю функцию, понижается сопротивляемость государства к проблемам – также как и коррозия снижает предел выносливости металла.

Т.Я. Хабриева, академик РАН, отмечает, что «все попытки дать определение феномену коррупции, можно разделить на два основных подхода:

– в широком смысле этот термин охватывает негативное социальное явление, поражающее всю систему управления государством, выражается в намеренном использовании служебного положения должностных лиц, их статуса и авторитета, в личных корыстных целях незаконного обогащения,

– в узком смысле это конкретный состав правонарушения, предусмотренного соответствующим законодательством»¹.

К.М. Лобзов и Ю.М. Смирнова, отводя коррупции негативную роль, отмечают, что «самая большая опасность этого коррупции – сращивание должностных лиц с преступными группировками, внедрение членов таких группировок на различные должности властных структур и пр., что сказывается не только на развитии общества, но и создает угрозу для национальной безопасности»².

Н.Н. Турецкий указывает на такое свойство коррупции, как «...способность приспосабливаться к любым условиям на всех этапах развития общества, в связи с этим вопрос противодействия заключается в консолидации власти и общества по всему миру, изучении проблемы и разработке способов ее преодоления»³.

И.Р. Сахапов отмечает, что «экономическое понимание коррупции отражается в использовании ее инструментов для принятия решений

¹ Хабриева Т.Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография / Т.Я. Хабриева. М.: Юриспруденция, 2017. С 19.

² Лобзов К.М. Коррупция как угроза национальным интересам / К.М. Лобзов, Ю.М. Смирнова // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 1. С. 11.

³ Турецкий Н.Н. Антикоррупционная политика Казахстана на современном этапе/ Н.Н. Турецкий // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 100–103.

экономических вопросов органами государственной власти и управления. К таким можно отнести виды деятельности должностных лиц государственного или муниципального управления и бизнеса, которые приводят к финансовым потерям, а также другим потерям ресурсов для государства, местных сообществ, бизнеса, для развития экономики страны в целом, и в некоторых случаях – для развития социальных сфер»¹.

Так, В.Л. Римский отмечает: «Социологическое понимание – коррупцией может считаться использование неформальных связей и отношений при решении политических, государственных и муниципальных проблем в личных или корпоративных интересах»².

Многообразие подходов к изучению коррупции и специфическое проявление данного явления привело к тому, что появилось множество позиций ученых к определению коррупции.

В изучении коррупции, по мнению Э.В. Алехина и Е.В. Ереминой можно выделить три подхода:

- криминологический,
- социально-экономический,
- социологический.

Так, в рамках криминологического подхода определение коррупционной преступности концентрируется на совокупности преступных деяний, совершаемых конкретным лицом либо группой лиц.

– социально-экономический подход указывает на связь коррупции с теневой экономикой, что коррупция есть частный случай экономического поведения субъектов экономических отношений в целях получения максимальной выгоды различными способами, манипулируя имеющимися ресурсами,

¹ Сахапов И.Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД. // И.Р. Сахапов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 1. С. 141.

² Римский В.Л. Системность российской коррупции и возможности противодействия ей // Сборник статей Всероссийской научной конференции. М.: Научный эксперт, 2007. С. 178.

– социологический подход к пониманию сущности коррупции расширяет горизонты ее научного исследования и дает возможность перейти от анализа отдельных криминальных деяний к исследованию коррупции как социально опасного и масштабного явления¹.

К отрицательным последствиям коррупции в социальной сфере следует отнести:

- нерациональное распределение доходов, вследствие чего одни лица обогащаются за счет других,
- искажение нравственных ценностей,
- развитие двойной морали,
- криминализация общества,
- понижение значимости права и пр.

Таким образом, под коррупцией мы можем понимать особую социальную структуру, определенную совокупность норм, принципов неформального взаимодействия членов общества вопреки установленным законам порядкам и ограничениям в целях завладения различными благами в личных целях.

1.2 Причины и условия коррупционной деятельности

В параграфе первом, мы выяснили, что коррупция–негативное социально-правовое явление, однако теперь стоит разобраться, почему она возникает и в чем причины, которые ее порождают, трансформируют и сохраняют.

Криминологи нашей страны и зарубежных стран к причинам преступности относятся неоднозначно. Данное явление очень многоаспектное и междисциплинарное. Вследствие чего, единой точки зрения по данному вопросу не существует.

¹ Алехин Э.В. Коррупция в России: системный анализ / Э.В. Алехин, Е.В. Еремина // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 31.

Как отмечает А.Г. Спиркин, «в отечественной философской науке под причинностью принято понимать объективную связь между явлениями, одно из которых – причина – при определенных условиях порождает другое явление – следствие»¹.

По мнению В.В. Шеретова, «вопрос о причинах преступности вообще и о причинах коррупции в частности на первый взгляд может показаться довольно простым. Вместе с тем, причины преступности как общего явления и причины коррупции как частного несколько различны, хотя в их основе лежит общее начало – пренебрежение к действующим уголовно-правовым предписаниям»².

Отечественные криминологи определяют следующие факторы, которые вызывают преступное поведение, каковой является коррупция:

- правовые,
- организационно-управленческие,
- воспитательные,
- идеологические,
- социально-экономические,
- нравственно-психологические и пр.

Также, следует отметить, что российские специалисты факторы, вызывающие коррупцию, разделяют на самостоятельные, но взаимосвязанные группы.

Во-первых, это факторы, отражающие несоответствующие правового регулирования государственной и общественной деятельности. Оно проявляется, когда:

- присутствует ненадлежащая правовая регламентация служебных полномочий должностных лиц различных органов,
- отсутствует распределение компетенций между сотрудниками,

¹ Спиркин А.Г. Философия: учебник. / А.Г. Спиркин. М.: Гардарики, 2006. С. 282.

² Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 103.

– служебные обязанности должностных лиц различных органов пересекаются.

Во-вторых, это факторы, отражающие наличие недостатков в законодательстве, как на федеральном уровне, так и на региональном¹.

Так, одной из основных причин проявления коррупции является недостаточно эффективные действующие уголовно-правовые меры, заключающиеся в привлечении к ответственности за преступления коррупционной направленности. В связи с этим, В.В. Шеретов отмечает, что «нормы, которые регулируют уголовную ответственность за коррупционные преступления, должны совершенствоваться, поскольку они не должны отставать от реального времени»².

Сложно не согласиться с мнением В.В. Шеретова и о том, что «правовой причиной существования коррупции может выступать ненадлежащее правовое регулирование финансирования предвыборных кампаний в органы государственной власти и местного самоуправления порождающее коррупцию, когда финансовые пожертвования на эти цели проходят мимо избирательных фондов кандидатов, претендующих на тот или иной государственный пост»³.

По мнению авторитетных российских специалистов С.В. Бородин и В.В. Лунева: «действующее российское федеральное конституционное и избирательное законодательство имеет массу криминогенных пробелов и положений»⁴.

Эти пробелы «позволяют региональным лидерам вести себя, как удельные князья, освобождая высших должностных лиц категории «А» от какого-либо государственного контроля, способствующих организованной

¹ Качмазов О.Х. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. Владикавказ, 2000. С. 59.

² Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты. СПб., 2005. С. 103.

³ Там же. С. 103.

⁴ Бородин С.В. О криминологической экспертизе законов и иных нормативных актов / С.В. Бородин, В.В. Лунеев // Государство и право. 2002. № 6. С. 41.

коррупции, использованию «грязных денег» на проведение избирательных кампаний, криминальному использованию административного ресурса на выборах различных уровней»¹.

Кроме того, в качестве правового фактора, влияющего на возникновение коррупционного поведения, по мнению большинства специалистов в различных областях, является отсутствие комплексной правовой базы в области борьбы с коррупцией, а именно: Федерального закона «О борьбе с коррупцией», комплексной федеральной целевой программы по предупреждению коррупции или по борьбе с ней.

Поскольку российская политическая система изменится, то социально-экономическим факторам, вызывающим коррупционное поведение, можно отнести, в первую очередь, низкий уровень заработной платы представителей различных органов и иных лиц, которая на сегодняшний день не является конкурентоспособной.

Так, еще в 1807 году выдающийся немецкий специалист в области уголовного права Фейербах отмечал, что «в основе восстановления достоинства и чистоты государственной службы лежат в основном улучшение положения чиновников, забота об их пристойном существовании, соответствующего потребностям времени»².

Данное объяснение социально-экономических причин противоправного поведения является очень распространенным.

Так, к числу основных причин коррупции в обществе также относят низкий уровень заработной платы государственных служащих специалисты по борьбе с коррупцией ООН.

К тому же Л.А. Андреева отмечает, что «когда оклад правительственных чиновников порождает вопрос о том, как данный человек

¹ Бородин С.В. О криминологической экспертизе законов и иных нормативных актов. С. 42.

² Фейербах А. О подкупе / пер. с нем. Е.П. Анциферова // Журнал гражданского и уголовного права. СПб., 1884. С. 65.

может прокормить свою семью на свой оклад, можно утверждать, что общество порождает коррупцию»¹.

Поэтому сложно не согласиться с мнением Г.А. Сатарова о том, что «низкий уровень заработной платы является причиной, порождающей коррупцию. Сообразно с этим, заработная плата у государственных служащих должна быть больше, всвязи с тем, чтобыуровень коррупции в обществе понижался.

В последнее время активно рассматривается вопрос о том, что необходимо лучше разработать систему оплаты труда для государственных и муниципальных служащих различных категорий, прежде всего учитывая сложность работы, квалификацию работника, эффективность его профессиональной или служебной деятельности. При рассмотрении данного вопроса, указывается, что заработная плата должна символизировать оценку труда в сфере управленческой деятельности, которая оказывает влияние на престиж профессии и распределение трудовых ресурсов. Сообразно с этим следует постановка вопроса о том, какие требования к заработной плате служащих различных органов должны использоваться в настоящее время»².

Другим социально-экономическим фактором существования и проявления коррупции, по мнению В.В. Шеретова, является то, что «служащие должным образом не обеспечены различными социальными благами. Значит, данный фактор включает материальную, финансовую и иную социальную необеспеченность служащих со стороны государства и его органов. Так, особенно ярко эта проблема проявилась, когда произошло реформирование органов государственной власти и местного самоуправления России в конце прошлого века. Прежде всего, это привело к увеличению уровня коррупции, поскольку были несвоевременные

¹ Андреева Л.А. Криминологические предпосылки коррупции в России / Сборник статей XXXII Международной научно-практической конференции «Вопросы современной юриспруденции». Новосибирск: СибАК, 2013. С 33.

² Сатаров Г.А. Зарботная плата и коррупция: как платить российским чиновникам / Г.А. Сатаров, М.И. Левин, К.И. Головоцинский и др. М.: Фонд ИНДЕМ, 2002. С. 5.

денежные выплаты (систематически происходили задержки по выплата заработной платы государственным и муниципальным служащим)»¹.

Теперь перейдем к группе организационно-управленческих факторов.

Рассуждая об этих факторах коррупции, представляется практика занятия государственных должностей «политическими назначенцами», поскольку на службе могут находиться дилетанты, а не опытные специалисты. Тем не менее, не всегда опытный специалист из числа «политических назначенцев», находясь на службе в органах государственной власти и местного самоуправления, отстаивает интересы государства и общества, а не интересы представляемой этим лицом политической организации или объединения (партии, движения, блока, фракции и т.д.). Поскольку, как справедливо замечено отечественными политологами Н.З. Дибировым и Л.М. Пронским, «там, где начинаются «свои интересы», там кончается политика и начинается коррупция»².

Теперь рассмотрим организационно-управленческие причины.

Так, В.В. Шеретов отмечает, что к числу данных причин «...проявления коррупции в условиях того, что реформирование органов государственной власти и местного самоуправления не прекращается, относится «нестабильность государственной службы в этих органах»»³.

В поддержку данного тезиса, обратимся к научной литературе, в которой множество аргументов, которые уже были высказаны отечественными специалистами.

Во-первых, нельзя не согласиться с мнением О.Н. Ведерниковой, которой справедливо замечено, что «царящая в обществе политическая нестабильность формирует чувство неуверенности среди чиновников разного уровня, психологию временщиков, которые приходят во власть для того

¹ Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты. СПб., 2005. С. 103. С. 104.

² Дибиров Н.З. О природе политической власти / Н.З. Дибиров, Л.М. Пронский // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 2002. № 2. С. 55.

³ Шеретов В.В. Указ.соч. С. 104.

чтобы нажиться, в том числе и с использованием своего служебного положения, а также связанного с ним авторитета»¹.

Во-вторых, П.А. Кабанов отмечает, что «опасение за свое политическое будущее и настоящее вынуждает высших должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или руководителей органов местного самоуправления подбирать в аппарат управления «свои команды». Эти команды подчинены не по признаку профессионализма, а по иным признакам: родства, свойства, партийной или национальной принадлежности и, что обязательно, – личной преданности. Здесь работают принципы советской государственной службы, при которой граждане остаются подчиненными чиновника, а он, в свою очередь, подчиняется вышестоящему начальству, но не гражданам, его избравшим.

В результате чего, по сути, нормой социального управления в регионах России стал коррупционный принцип государственной и муниципальной службы – личная преданность»².

С мнением П.А. Кабанова также нельзя не согласиться.

Как справедливо замечено В.В. Шеретовым, «среди государственных служащих так много лиц, которые принимают некомпетентные решения, совершают аморальные или противоправные поступки, привлекаются к уголовной ответственности за коррупционные и экономические преступления. Данным лицам довольно часто прощается даже явно преступное поведение за преданность региональному лидеру или главе органа местного самоуправления. Тем самым обеспечивается надежная «круговая порука» и укрывательство «неблаговидных проступков» каждого члена этой «команды» и формируется информационная закрытость деятельности чиновников от большинства членов общества»³.

¹ Ведерникова О.Н. Основные направления борьбы с коррупцией // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 128.

² Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение / П.А. Кабанов. Казань, 2004. С. 115.

³ Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты. СПб., 2005. С. 104.

Отсутствие эффективного финансового, иного государственного и общественного контроля над деятельностью субъектов государственного и муниципального управления также относится к организационно-управленческим факторам. Данные меры в полном объеме изложены в нынешнем законодательстве, однако до сих пор они эффективно не реализуются, а также, можно сказать, что контроль над исполнением положений нормативно-правовых актов не отработан.

Как справедливо отмечает Б.В. Волженкин, «если бы все положения действующих в России нормативных актов об ограничении коррупции были реализованы, коррупционерам пришлось нелегко. Однако в большинстве своем эти запреты и ограничения остались на бумаге»¹.

Хотелось бы отметить, что отсутствие независимых специальных служб, осуществляющих контроль в финансовой сфере, а также иной контроль при проведении выборов или конкурсных испытаний для занятия соответствующей государственной должности в органах власти также вызывает коррупцию.

Остановимся теперь на такой организационно-управленческой причине, как неэффективность деятельности различных органов, которые осуществляют мероприятия в области противодействия коррупции.

Неэффективная деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции вызвана «отстранением» в последнее десятилетие опытных и честных кадров из правоохранительной системы. Данное обстоятельство приводит к большей общественной опасности и распространенности, как самих проявлений коррупции, так и ее негативных социальных последствий.

Следующей причиной, способствующей проявлению и развитию коррупции в обществе, производной от предыдущей, является ненадлежащий

¹ Волженкин Б.В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». СПб., 1998. С. 35.

уровень координации деятельности правоохранительных органов как внутри государства, так и на международном уровне.

К числу организационно-управленческих факторов, способствующих проявлению коррупции в современном обществе, следует отнести то, что она теоретически изучена различными науками. Существует только общее представление, однако как тогда можно эффективно осуществлять эффективное предупреждение и пресечение негативного явления.

Сущность, тенденции и закономерности развития, причины и условия существования и воспроизводства данного явления не раскрыта, тем более, когда существуют условия отсутствия научно обоснованных и используемых на практике критерий оценки эффективности мер, применяемых государством, его органами и должностными лицами.

Перейдем к следующим факторам проявления коррупции, а именно идеологическим. К числу данных факторов относят широко известные политические явления и процессы.

Так, по мнению П.А. Кабанова идеологическими факторами являются «неподготовленные надлежащим образом, а порой и просто бессистемные (хаотичные), скоротечные «кампании» или «крестовые походы» по борьбе с коррупцией во всех ее формах, видах, сферах и проявлениях»¹.

Кроме того, следует отметить, что причины и условия проявления коррупции имеют социальную природу, поскольку оказывают влияние на жизнь общества, тогда как причины конкретного коррупционного преступления – социально-психологическую природу, поскольку они обусловлены побуждением противоправного поведения личности.

Также, к данным факторам, можно отнести и социально-психологическую среду в органах государственной власти и местного самоуправления.

¹ Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. С. 122.

Сучков Р.Н. отмечает, что лица в органах власти, «которые уклоняются от дачи или получения денежного вознаграждения считаются «белыми воронами», и к ним относятся как к «чужакам» или чудакам, в некоторых случаях различными доступными способами и средствами преследуя их за такое позитивное поведение. Цель такого преследования очевидна – создание однородной социальной среды и обеспечения круговой поруки как средства защиты от внешнего социального контроля. В этой социальной среде господствует мнение, что все продается и все покупается (разница лишь в цене). Здесь не стыдно быть привлеченным к уголовной ответственности или осужденным за экономические или коррупционные преступления»¹.

При создании коррупционной среды в органах государственной власти происходит формирование своей психологии, которая непонятна большинству членов общества. Следовательно, происходит утрата доверия со стороны общества, поскольку присутствуют противоправные поступки среди членов органов власти.

Не маловажным фактором является складывающиеся направленности среди политических партий, общественных объединений, движений (блоков), где цель – достижение власти – допустима любыми средствами (здесь работает принцип «цель оправдывает средства»), в том числе используются в политической борьбе преступных, безнравственных избирательных технологий.

Также, к таким факторам можно отнести существующие в обществе, как отмечает Г.С. Гончаренко, «стереотипы двойной морали: население охотно поддерживает публичные обвинения в коррупции, меры государственного воздействия на нее, но для решения собственных проблем

¹ Сучков Р.Н. Получение взятки: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Н. Сучков. Ульяновск, 2007. С. 60.

соглашается принимать «правила игры», предложенные или навязанные коррупционерами»¹.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что факторы вызывающие коррупцию, лишь затрагивают проблемы, которые связаны с существованием и проявлением коррупции в стране. Причиной этому, прежде всего, служит недостаточная изученность данной проблемы различными науками.

Основываясь на криминологическом анализе можно сделать вывод:

– существование большого количества факторов затрудняет эффективность борьбы с коррупцией, как со стороны государства, так и со стороны общества,

– основная цель изучения факторов – выработать механизмы воздействия, как со стороны государства, так и со стороны общества, для эффективного устранения в рамках последовательной долгосрочной федеральной государственной антикоррупционной программы.

Подводя общий итог первой главы, необходимо еще раз подчеркнуть, что коррупция представляет собой общественную опасность противозаконно совершаемых действий, заключающихся в посягательстве на общественный порядок, политическую и экономическую безопасность.

Основными причинами коррупции в Российской Федерации являются низкая нравственная, политическая, экономическая культура членов общества, общая незаинтересованность в борьбе с коррупцией, неразвитость институтов на различных уровнях государства и общества, которые бы могли непрерывно осуществлять контроль над соблюдением антикоррупционной политики, низкая степень разработанности соответствующего законодательства, низкий уровень жизни в Российской Федерации.

Причины и условия существования и проявления коррупции имеют социальную природу, они всегда обусловлены мотивацией преступного поведения личности.

¹ Гончаренко Г.С. Коррупция и проблемы, порождающие ее / Г.С. Гончаренко // Философия права. 2008. № 2. С. 12.

2 ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1 Основные принципы и содержание деятельности по противодействию коррупции органами полиции

Коррупция является системной проблемой, которая требует решения на различных уровнях общества и государства всеми доступными средствами—отсутствие постоянного слаженного противодействия есть причина расширения этого явления, поэтому так важно делать акцент на антикоррупционной политике.

В ФЗ «О противодействии коррупции» используется термин «противодействие». Так, в соответствии со ст. 1 названного акта, противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции),
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией),
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Антикоррупционная политика представляет собой разработанные и примененные на практике государством меры, целью которых является сведение к минимуму причин и условий, обуславливающих распространение коррупции.

Такие меры включают в себя:

- разработку программы противодействия коррупции на определенный период времени,

- конкретизация антикоррупционной политики,
- надзор за исполнением антикоррупционной программы,
- деятельность государственных органов по противодействию коррупции,
- единую судебную практику,
- постоянный непрерывный мониторинг состояния коррупции,
- повышение антикоррупционной культуры в обществе.

Одним из органов, наделенных полномочиями по борьбе с распространением коррупции, является полиция.

Основным отличием, полиции от иных органов внутренних дел является то, что предназначение полиции, на основании ст. 1 ФЗ «О полиции», состоит в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности¹.

Статьей 2 ФЗ «О полиции» установлено, что приоритетными задачами полиции является защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, выявление и раскрытие преступлений, обеспечение правопорядка в общественных местах и пр.

На первый взгляд, полномочия органов полиции и антикоррупционное законодательство не имеют связи, однако это не так.

Коррупция – это явление, связанное с правами человека, когда власть и должностные лица, используя свое положение и отношения власти и подчинения, в корыстных целях пренебрегает правами граждан, ущемляет их и нарушают.

На первый взгляд не совсем очевидно, что коррупция угрожает правам человека.

¹ Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Так, в 2008 году в рамках анализа программ по защите прав человека было начато исследование, отметившее, что нарушение прав человека часто связано с актами коррупции.

Так, говоря о связи прав человека и коррупции можно отметить, что коррупция есть следствие нарушения общепринятых в обществе моральных норм.

Рассмотрим роль и полномочия полиции в вопросах защиты прав граждан.

Работа полиции заключается в предотвращении преступности, охране и обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Помимо этого, полиция, руководствуясь ФЗ «О полиции», может проявить инициативу в части защиты прав федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений и пр.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О полиции», превыше всего оценивается защита личности, общества, государства от незаконных преступных действий. Предупреждение и пресечение таких действий, а также административных правонарушений, их выявление и раскрытие, производство дознания по уголовным делам, производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний стоят на последующих ступенях в описываемой структуре направлений. Так же к полномочиям относится государственная защита людей, ставших потерпевшими или свидетелями, и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц.

Все это определяет принципы работы полиции, а именно:

- соблюдение и уважение прав и свобод человека,
- законность и беспристрастность действий сотрудников полиции,
- открытость действий и их публичность,
- поддержка граждан,

– взаимодействие и сотрудничество с иными институтами.

Нельзя не согласиться с мнением М.А. Бучаковой, которая считает что «полиция является органом публичной власти, соответственно, обеспечивает и делает возможным реализацию гражданами их конституционных прав и свобод»¹.

Анализ назначения и сущности полиции является необходимым условием выяснения содержания и объема задач, а также функций, на нее возлагаемых. Вопрос о задачах и функциях полиции – это вопрос о характере и пределах ее вмешательства в частную и общественную жизнь, и поэтому четкое их обозначение служит фактором последующего адекватного правового регулирования деятельности полиции.

С учетом социального назначения полиции можно утверждать, что ее задачи относятся к сфере противоправных деяний, а также аналогичных им по угрозе, создаваемой жизни, здоровью, достоинству, правам и свободам граждан, институтам общества и государства, общественно опасных событий.

В целом, полиция играет не последнюю роль в вопросах борьбы с коррупцией.

Так, в целях повышения эффективности противодействия коррупции в стране были разработаны и реализованы соответствующие механизмы и ряд важных мер по антикоррупционной защите российской экономики. В основе указанных мер и механизмов лежит Указ Президента Российской Федерации Д.А. Медведева «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности», которым была гарантирована защита малого и среднего бизнеса от

¹ Бучакова М.А. Взаимодействие полиции и общества / М.А. Бучакова, О.А. Дизер //Вестник Омского университета. 2015. №2. С. 58.

необоснованных проверок и вмешательства в предпринимательскую деятельность, в том числе и со стороны органов внутренних дел¹.

Как отмечает Р.Г. Нургалиев, «после ввода указа в действие, был реализован ряд мер и механизмов по контролю над выделением государственных средств по линии программ антикризисных мероприятий, в результате применения которых только в конце 2008 – начале 2009 г. было выявлено 98,9 тысячи преступлений, возмещено 20 млрд. рублей материального ущерба»².

Также Р.Г. Нургалиевым справедливо замечено, что «с целью повышения результатов деятельности по противодействию коррупции требуется сформировать комплексную систему мер, ужесточить экономические санкции в отношении преступных доходов и капиталов, применяемых к теневому бизнесу»³.

Еще в 2007 г. в ГИАЦ МВД РФ был сформирован Реестр дисквалифицированных лиц, содержащий данные о чиновниках и предпринимателях, которым по приговору суда запрещено занимать руководящие должности. Уже в 2008 году реестр включал сведения более чем о 5 000 человек (доступ к реестру осуществляется посредством подачи соответствующего заявления в органы ФНС).

Сотрудниками органов внутренних дел выявлено почти 90% преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и более 88% лиц, были привлечены к уголовной ответственности.

¹ Указ Президента РФ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» от 15 мая 2008 г. № 797 // СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2293.

² Нургалиев Р.Г. Антикоррупционная политика МВД России: стратегическое направление противодействия / Р.Г. Нургалиев // Вестник экономической безопасности. 2010. № 3. С. 7.

³ Там же. С.8.

Тем не менее, результаты противодействия коррупции не соответствуют ее масштабам, поскольку в каждом 3-ем субъекте активность в борьбе с коррупцией заметно снизилась (в среднем от 20% до 70%).

Среди коррупционных преступлений продолжают расти факты взяточничества. В 2019 году факты взяточничества составили 45% среди всех выявленных коррупционных преступлений. В целом, в 2019 году полицейские зарегистрировали 23684 таких преступлений, в то время как в 2014 году – почти 27 тыс., в 2013 году – 37 тыс. преступлений¹.

Практическое отражение деятельности полиции по противодействию коррупции нашло в Указе Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 года № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»².

В нем было закреплено, что органы внутренних дел Российской Федерации выполняют важнейшую государственную функцию по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан. Также, в этом же указе было обозначено, что полиция в настоящее время требует кадрового, финансового, материально-технического обеспечения для надлежащей работы подразделений.

В рамках противодействия коррупции при участии МВД РФ в законы были внесены изменения, предусматривающие ограничения, запреты и обязанности для сотрудников, в том числе норма, которая устанавливает предоставление сотрудниками сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

¹ Число выявленных взяток в России в 2019 году выросло на 10%. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/7622875> (дата обращения 20.04.2020).

² Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» от 24 декабря 2009 г. № 1468 // СЗ РФ. 2009. № 52. Ст. 6536.

Р.Г. Нургалиев отмечает, что «около 90% фактов противоправного поведения сотрудников органов внутренних дел выявляются собственными силами. Помогают им в этом граждане, общественные организации...»¹.

Деятельность МВД РФ состоит в том, чтобы, с одной стороны, решительно избавляться от тех, кто своими поступками позорит звание сотрудника полиции, а с другой – защитить честь и достоинство, жизнь и здоровье сотрудников, честно выполняющих свой профессиональный долг, зачастую с риском для жизни.

Как отмечает Р.Г. Нургалиев: «механизм противодействия коррупции включает три основных составляющих:

- пресечение противоправных деяний, то есть преследование лиц, совершивших коррупционные проступки,
- ликвидация последствий противоправных деяний коррупционной направленности,
- профилактика коррупции (создание условий, при которых коррупция будет невыгодным занятием)»².

Преодоление коррупции – это основная цель долгосрочной стратегии полиции для создания атмосферы нетерпимости при превышении и злоупотреблении должностными полномочиями, а также формирования антикоррупционного климата в ОВД. В первую очередь, первые шаги по реализации стратегии затронули правовые основы деятельности органов внутренних дел.

Концепция обеспечения собственной безопасности ОВД создана в целях профилактики борьбы с коррупцией. Данные меры в различных ведомствах сконцентрированы на аналитической работе по выявлению коррупционных угроз и определении объектов, нуждающихся в защите, а

¹ Нургалиев Р.Г. Антикоррупционная политика МВД России: стратегическое направление противодействия / Р.Г. Нургалиев // Вестник экономической безопасности. 2010. № 3. С. 8.

² Нургалиев Р.Г. Концепция обеспечения собственной безопасности очистит милицию от взяточников и преступников / Р.Г. Нургалиев // Российская газета. 2009. № 146. С. 47.

также проверка различных качеств у сотрудников, их профессиональном поведении.

Системно и последовательно создавались антикоррупционные барьеры в МВД РФ – сначала произошло внедрение института личного поручительства, в том числе это коснулось и назначения сотрудников на вышестоящие должности. Ввели механизм, при котором происходит согласование с подразделениями собственной безопасности о назначении граждан, которых принимают на службу в органы внутренних дел.

Следующим этапом стало повышение уровня антикоррупционной устойчивости, реализация мер профилактики должностных правонарушений, недопущение незаконного вмешательства руководителей и сотрудников ОВД в деятельность хозяйствующих субъектов, что позволит существенно повысить уровень соблюдения законности в деятельности сотрудников ОВД. Так же, и центральный аппарат МВД РФ играет огромную роль в антикоррупционной политике. Направление и координирование, определение основных институтов и механизмов противодействия коррупционным угрозам в ОВД, разработка соответствующих мер профилактики служит основным направлением его деятельности в данной области.

Государственная защита сотрудников органов внутренних дел, их семей, родных и близких для них людей – одно из основных направлений деятельности полиции в борьбе с коррупцией. Данная проблема остается важной и актуальной, ведь добросовестное исполнение своих служебных обязанностей, часто приводит к насильственным посягательствам, угрозам и шантажу, как в отношении сотрудников, так и членов их семей.

В настоящее время все большее количество сотрудников понимает, что честный труд и добросовестная служба приводит к благополучию, карьерному росту и материальному благосостоянию.

Цель, к которой сотрудники должны всегда стремиться – это доверие к ним со стороны общества. Они должны делать все, чтобы граждане нашей страны жили с уверенностью в том, что их конституционные права и свободы

соблюдаются, их жизнь проходит в правовом государстве, общество культурное и открытое, страна свободная и безопасная.

Однако стоит обратить внимание на то, что, разбирая подходы к определению понятия «коррупция» в первой главе, мы указали, что коррупция связана в первую очередь с должностными чинами всех властных структур государства, которые злоупотребляют своими полномочиями, берут взятки, продвигают «своих людей» на значимые места и пр. Поэтому справедливо отметить, что задача полиции не только в противодействии коррупции внутри общества, но и внутри своей структуры.

Коррупция в полиции – это сложное и многогранное явление, которое состоит из совокупности деяний преступного и непроступного характера, она неоднородна, а также имеет различные виды и формы.

В зависимости от занимаемой субъектом коррупционных отношений должности и объема его полномочий, коррупция разделяется на:

– коррупцию среди рядового, младшего и среднего начальствующего состава органов внутренних дел. Опасность заключается в том, что ее жертвами становятся, простое население, не склонное к нарушению законов,

– коррупцию среди старшего и высшего начальствующего состава, опасность которой состоит в том, что в силу своего служебного положения, недобросовестные руководители могут осуществлять свою коррупционную деятельность на высоком интеллектуальном уровне и в течение длительного периода оставаться безнаказанными.

Каждая категория перечисленных выше сотрудников зависимости от своего должностного положения имеет различные возможности для совершения противоправных деяний.

На основании информации из открытых источников и материалов судебной практики о фактах коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, можно выделить наиболее часто встречающиеся виды коррупционных преступлений, совершаемые должностными лицами внутри указанной структуры:

– Получение противозаконного вознаграждения от лиц, совершивших правонарушение или преступление. В данный вид можно включить случаи, когда сотрудники за денежное вознаграждение могут уничтожать или подделывать доказательства, вынести незаконные постановления и пр.

Пример 1: В 2015 г. Череповецким городским судом Вологодской области было рассмотрено дело в отношении старшего следователя отделения по расследованию ДТП и неочевидных преступлений специализированного следственного отдела СУ УМВД России П.Г.И.

П.Г.И. для проведения процессуальной проверки и принятия процессуального решения получил материал по факту дорожно-транспортного происшествия, с участием водителя Т. и пешехода В., в результате которого В. на месте происшествия скончалась. П.Г.И., имея корыстный умысел на получение взятки, при личной встрече потребовал от Т. передать ему денежные средства в размере 60000 рублей. Он обязался за взятку провести проверочные мероприятия и следственные действия таким образом, чтобы по материалу о дорожно-транспортном происшествии имелись основания для принятия процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Продолжая преступные действия, старший следователь, при личной встрече вновь потребовал от Т. 60000 рублей.

За денежные средства он обязался вернуть Т. на ответственное хранение автомобиль, помещенный на специальную автостоянку, и провести проверочные мероприятия, следственные, процессуальные и иные действия по факту наезда на пешехода В.

Таким образом, чтобы по возбужденному уголовному делу имелись законные основания для принятия процессуального решения о прекращении в отношении Т. уголовного дела в связи с примирением сторон.

После чего, П.Г.И. изготовил при помощи служебной оргтехники постановление о производстве выемки автомобиля, протокол выемки данного транспортного средства, постановление о признании его

вещественным доказательством и о выдаче данного его на ответственное хранение Т., распечатав их, не указывая даты составления. После предъявления документов следователь получил от Т. денежные средства в размере 30 000 руб.

В момент принятия денежных средств П.Г.И. был задержан оперативными сотрудниками.

П.Г.И. был осужден судом по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ¹.

Пример 2: В 2018 г. Центральным районным судом г. Омска было рассмотрено дело в отношении следователя Ю.П.А. следственного управления УМВД России по Омской области. У Ю.П.А. в производстве было уголовное дело, в отношении ШАН по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 195 УК РФ, а также материал проверки в отношении ШАН по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 195 УК РФ.

Понимая, что он уполномочен принимать процессуальные решения по делу, он решил незаконно получить от ШАН через посредника взятку в размере 600 000 рублей. Денежные средства он требовал за совершение им действий, входящие в его должностные полномочия, в пользу ШАН по находящимся в его производстве уголовным делам и материалам проверок в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ.

Ю.П.А. за денежное вознаграждение обещал, что сможет убедить руководство в том, что нет необходимости преследовать ШАН.

В момент принятия денежных средств Ю.П.А. был задержан оперативными сотрудниками.

Суд назначил ему наказание по ст. 290 ч. 5 п. «в» УК РФ в виде 4 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишения права занимать должности на государственной

¹ Приговор Череповецкого городского суда Вологодской области № 1-453/2015 от 16 июня 2015 г. по делу № 1-453/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8evCjpxbWsgg/> (дата обращения 24.05.2020).

службе, в органах местного самоуправления, связанные с исполнением функции представителя власти на срок 5 лет¹.

– Получение руководителем незаконного вознаграждения от своих подчиненных.

Пример: В 2018 г. Первореченским районным судом г. Владивостока было рассмотрено дело в отношении начальника отдела ОУУП и ПДНОП № 3 УМВД России по г.Владивостоку С.С.Н.

С.С.Н. потребовала от УУП полиции ОУУП и ПНД ОП №3 УМВД России г.Владивостоку А. денежную сумму в размере 50 000 руб. за назначение А. на должность старшего участкового уполномоченного полиции.

С.С.Н. внесла руководству рапорт о назначении на вышестоящую должность А., приложила резолюцию.

По результатам рассмотрения данных документов, приказом начальника УМВД России по г. Владивостоку, А. была назначена на должность старшего участкового уполномоченного полиции. Далее С.С.Н. в ходе получения денежных средств от А., была задержана оперативными сотрудниками. С.С.Н. суд признал виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 290 УК РФ и назначил ей наказание в виде лишения свободы на срок три года с отбыванием в исправительной колонии общего режима².

– Защита со стороны сотрудников органов внутренних дел, оказываемое субъектам предпринимательской деятельности, а также систематическое сотрудничество сотрудников с преступными группировками.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Омска № 1-19/2018 1-322/2017 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-19/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rKfGCfA1kb6p/> (дата обращения 29.04.2020).

² Приговор Первореченского районного суда г. Владивостока № 1-699/2017 1-70/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 1-699/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ffgmh95iQ7VN/> (дата обращения 24.05.2020).

Пример: В 2017 г. Ломоносовским районным судом г. Архангельска было рассмотрено дело в отношении командира мобильного взвода в составе 3 роты отдельного батальона ППС УМВД России по г. Архангельску Л.О.А.

Л.О.А. занимался покровительством игровых клубов, принадлежавших Ш.

Покровительство выражалось в предоставлении конфиденциальной оперативно-служебной информации о проведении сотрудниками органов внутренних дел проверок игровых клубов. За указанные действия Л.О.А. через посредника В. денежные средства в качестве взяток в размере 425 000 руб.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий Л.О.А. был задержан.

Суд Л.О.А признал виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. п. «а», «в» ч.5 ст.290 УК РФ и ч.1 ст.285 УК РФ¹.

В результате указанных действий, сотрудники не только получают денежные вознаграждения и иные материальные блага, но и определенную информацию о деятельности других организованных преступных группировок, отдельных преступников, которую сотрудники органов внутренних дел реализуют, создавая определенную видимость результативности своей работы.

Таким образом, существует взаимодействие организованной преступности и органов внутренних дел, борющихся с ней.

– В образовательных учреждениях МВД. Данный вид может выражаться в получении вознаграждения преподавателем за успешную сдачу экзаменов или зачетов, за поступление на учебу и т.д.

Пример: В июне 2012 г. Волгоградским областным судом был вынесен приговор в отношении А., который проходил службу в должности преподавателя ВА МВД России.

¹ Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска № 1-13/2017 1-286/2016 от 7 ноября 2017 г. по делу № 1-13/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7uKcdWdPjVYK/> (дата обращения 23.05.2020).

А. был осужден за то, что получил денежные средства в размере 5.000 рублей и в обмен на это поставил слушателям 2 группы первого курса факультета заочного обучения ВА МВД РФ, отметки об успешной сдаче экзамена по учебной дисциплине, независимо от показанных на экзамене знаний.

Суд признал виновным А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ¹.

– Деятельность, связанная с государственными закупками, т.к. МВД для обеспечения своих хозяйственно-материальных нужд сотрудничает с коммерческими предприятиями.

Пример: Советским районным судом г. Нижний Новгород было рассмотрено дело в отношении М.Ю.А. Ю.А., который являлся начальником тыла Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В декабре 2012 года М.Ю.А. Ю.А. получил сведения о намерении руководства ООО "Р." заключить с академией контракты на поставку продуктов питания для нужд академии на общую сумму 1 412 735, 90 рублей.

После чего, у М.Ю.А. Ю.А. возник преступный умысел на получение от В.И.Л., взятки лично в 180 000 рублей. М.Ю.А. должен был получить денежные средства за утверждение всей необходимой документации, связанной с аукционом и заключении контракта на поставку продуктов питания.

Получив согласие о передачи денежных средств от В.И.Л, М.Ю.А. Ю.А. выполнил свои обязательства.

При получении взятки М.Ю.А Ю.А. был задержан сотрудниками УФСБ.

¹ Приговор Волгоградского областного суда № 2-45/2012 от 13 июня 2012 г. по делу № 2-45/2012. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wPKWHzgu3BYV/> (дата обращения 24.05.2020).

Суд признал виновным М.Ю.А. Ю.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.5 ст. 290 УК РФ¹.

Подводя итог, мы можем дополнить определение коррупции и понимать под ней, следующие проявления:

– коррупционные правонарушения, которые обладают признаками коррупции, однако не являются преступлениями. За их совершение законодательством РФ предусмотрена административная ответственность,

– коррупционные проступки. За их совершение законодательством РФ предусмотрена дисциплинарная ответственность. Наиболее строгим дисциплинарным наказанием является увольнение, если рассматривать его с точки зрения коррупции, то оно, как правило, сопрягается с формулировкой «в связи с утратой доверия».

Дисциплинарными поступками сотрудников полиции, могут быть случаи, когда:

– не соблюдены требования, предъявляемые к лицам, которые замещают (претендуют на замещение) на должности органа внутренних дел. Например, образование, стаж, специальность и пр.,

– нарушены процедуры отбора на конкурсной основе при поступлении на государственную службу,

– предоставлены или не предоставлены недостоверные, неполные, заведомо ложные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей,

– игнорирование, умышленное непринятие представителем нанимателя мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, если ему стало известно о возникновении у подчиненного ему служащего личной

¹ Приговор Советского районного суда г. Нижний Новгород № 1-10/2015 1-229/2014 от 18 февраля 2015 г. по делу № 1-10/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/slhnXPkhZgHX/> (дата обращения 24.05.2020).

заинтересованности, которая привела или может привести к конфликту интересов и пр.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что коррупция, прежде всего, является системной проблемой, которая требует решения на различных уровнях общества и государства всеми доступными средствами, однако отсутствие постоянного слаженного противодействия и является расширением этого явления. Она многообразно проявляется и наносит огромный ущерб не только в социальной среде, но также она существует и внутри органов внутренних дел, которые призваны с ней бороться.

Каждый вид коррупционного преступления имеет свои характерные особенности, закономерности, способы совершения, а также последствия. Поэтому только дифференцированный подход, направленный на изучение коррупции позволит выработать наиболее эффективные средства, которые позволят бороться с ней, а также минимизировать последствия при ее проявлении.

2.2 Правовая основа деятельности полиции по противодействию коррупции

Антикоррупционная деятельность в целом состоит из совокупности правовых, организационных, профилактических, моральных и иных мероприятий, которые реализуются с целью предупреждения, реагирования и устранения коррупционных проявлений в ОВД.

Как справедливо замечено Т.Я. Хабриевой, «современная практика свидетельствуют о том, что стратегия противодействия коррупции с опорой, на репрессивные меры со стороны государства оказывается мало эффективной»¹.

Такой вывод основан на том, что при таком подходе основные силы концентрируются на борьбе с лицами, которые совершают коррупционные

¹ Хабриева Т.Я. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин, С.Б. Иванови др. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 53.

противоправные деяния, т.е. чтобы устранить последствия уже совершенного преступления, а не чтобы его предупредить. Следовательно, борьба с коррупцией, помимо обычных карательных деяний, должна включать в себя и организационные, экономические, правовые, воспитательные, морально-этические меры, которые направлены на то, чтобы устранить причины, порождающие коррупцию, а именно антикоррупционная профилактика.

Антикоррупционная деятельность основана на законах, подзаконных актах и иных источниках.

Согласно ст. 2 ФЗ РФ «О противодействии коррупции», правовую основу противодействия коррупции составляют:

- Конституция Российской Федерации,
- федеральные конституционные законы,
- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации,
- Федеральный закон «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы,
- нормативные правовые акты Президента Российской Федерации,
- нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации,
- нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти,
- нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
- муниципальные правовые акты.

Важнейшим событием создания правовой базы в сфере борьбы с коррупцией стало подписание Россией Конвенции ООН «Против коррупции» в г. Мерида (Мексика), которая ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ.

Другим позитивным шагом российского законодателя является также ратификация Федеральным законом от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ

Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, которая вступила в силу с 7 июля 2002 года.

Россия 1 февраля 2007 года официально вступила в «Группу государств против коррупции» (ГРЕКО). Конвенции обязывают стран-участниц предусмотреть антикоррупционные положения в своем внутреннем законодательстве.

Специализированным законодательством национального характера являются: Федеральный закон «О противодействии коррупции», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»¹, Федеральный Закон «О полиции» и пр.

Помимо вышеперечисленных, можно привести в пример ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»² устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» действует с целью повышения эффективности противодействия коррупции, а также обеспечения национальной безопасности Российской Федерации³.

¹ Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

² Федеральный Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

³ Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или)

В нем устанавливается запрет лицам, принимающим решения, затрагивающие вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Следует рассмотреть нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, однако стоит отметить, что их довольно много, но мы рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, рассмотрим Указ Президента «О мерах по противодействию коррупции»¹, который был создан с целью противодействия коррупции и устранения ее причин. Между тем, Указ предусматривает создание Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции (далее – Совет).

В указе были выделены основные задачи Совета:

– подготавливать предложения, которые касаются выработки и осуществления государственной политики с целью противодействия коррупции;

– координировать деятельность различных органов по осуществлению государственной политики с целью противодействия коррупции.

Во-вторых, рассмотрим Указ Президента РФ «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»², главной целью которого является повышение эффективности деятельности МВД РФ по защите прав и свобод человека и гражданина. Тем не менее, он регламентирует структуру и штат Центрального аппарата МВД РФ, структуру территориальных органов и пр.

пользоваться иностранными финансовыми инструментами» от 07 мая 2013 № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2306.

¹ Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19 мая 2008 г. № 815 // СЗ РФ. 2008. № 21. Ст. 2429.

² Указ Президента РФ «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1 марта 2011 г. №248 // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

В-третьих, рассмотрим Указ Президента «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»¹.

Основными целями создания данного указа являются:

- повышение доверия общества к государственным институтам;
- создание условий исполнения должностных обязанностей служащим с точки зрения их эффективности и добросовестности;
- исключение злоупотреблений на службе.

В-четвертых, ранее мы говорили, о предоставлении сотрудниками сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Вследствие этого, следует отметить Указ Президента РФ «Об утверждении перечней должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»².

В-пятых, рассмотрим Указ Президента «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы»³. Указ предусматривает мероприятия, направленные на решение задач:

- усовершенствовать систему запретов, ограничений и требований, которые установлены в целях противодействия коррупции;
- обеспечить единообразное применение законодательства Российской Федерации, направленное на противодействие коррупции с целью

¹ Указ Президента РФ «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12 августа 2002 г. № 885 // СЗ РФ. 2002. № 33. Ст. 3196.

² Указ Президента РФ «Об утверждении перечней должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» от 18 мая 2009 г. № 557 // СЗ РФ. 2009. № 21. Ст. 2542.

³ Указ Президента «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы» от 29 июня 2018 г. № 378 // СЗ РФ. 2018. № 27. Ст. 4038.

повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

– усовершенствовать меры целью противодействия коррупции в сферах закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

– усовершенствовать законодательство, направленное на противодействие коррупции и пр.

Теперь, стоит отметить некоторые ведомственные нормативные правовые акты МВД РФ, а именно:

– Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России»¹

– Приказ МВД РФ «Об утверждении Перечня должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих (работников), а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет»²;

¹ Приказ МВД РФ «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России» от 14 декабря 2016 г. № 838. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 24.05.2020).

² Приказ МВД РФ «Об утверждении Перечня должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих (работников), а также сведений о доходах,

– Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»¹;

– Приказ МВД РФ «Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе»²;

– Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные выполнения задач, поставленных МВД России, о возникновении личной заинтересованности при служебных (должностных), трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»³ и пр.

Так же, стоит отметить, что ранее особое место в системе нормативных источников антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел занимал Кодекс профессиональной этики сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации⁴. Данный документ являлся профессионально-нравственным руководством и был обращен к сознанию совести сотрудника. Также он закреплял обязательства, принципы и нравственные ценности службы в ОВД, требования к поведению сотрудника и пр.

расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" от 7 ноября 2013 г. № 892 // Российская газета. 2013. № 286.

¹ Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета. 2010. № 152.

² Приказ МВД РФ «Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе» от 15 декабря 2014 г. № 1110. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.05.2020).

³ Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные выполнения задач, поставленных МВД России, о возникновении личной заинтересованности при служебных (должностных), трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» от 3 мая 2017 г. № 258. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 24.05.2020).

⁴ Приказ МВД РФ «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» от 24 декабря 2008 г. № 1138. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.05.2020).

Кроме того, антикоррупционное законодательство имеет место быть также и в рамках субъектов Российской Федерации. В качестве примера, в нашей области действует закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 29 января 2009 года № 353-ЗО¹.

Напримере Оренбургской области, можно рассмотреть указ губернатора. Так, к примеру, в области действует Указ Губернатора Оренбургской области «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов Губернатора Оренбургской области, Правительства Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области» от 18.12.2008 г. № 159-ук².

Антикоррупционная деятельность осуществляется только посредством достижения поставленных целей и решения определенных задач.

Цель данной деятельности – искоренить проявление коррупции.

Такая цель может быть достигнута при решении задач антикоррупционной деятельности. Обозначим их классификацию, сгруппируем их по их направленности:

1. Правовые:

– разрабатывать и внедрять в законодательство нормы антикоррупционной направленности,

– совершенствовать антикоррупционное законодательство;

2. Организационные:

– организовывать взаимодействие ОВД, иных правоохранительных органов, средств массовой информации, общественности при противодействии коррупции,

¹ Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 29 января 2009 года № 353-ЗО. Официальный сайт Управления государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области. URL: <http://gosslujba.pravmin74.ru/> (дата обращения 29.04.2020).

² Указ Губернатора Оренбургской области «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов Губернатора Оренбургской области, Правительства Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области» от 18.12.2008 г. № 159-ук. Официальный сайт Правительства Оренбургской области. URL: <http://www.orenburg-gov.ru/> (дата обращения 29.04.2020).

- пропагандировать, стимулировать активную антикоррупционную позицию граждан, сотрудников органов внутренних дел,

- повышать статус сотрудников органов внутренних дел в российском обществе, в правоохранительной системе;

3. Правоохранительные:

- выявлять и устранять причины, способствующие коррупционным проявлениям,

- реагировать на коррупционные проявления,

- принимать меры по привлечению к ответственности за коррупционные правонарушения,

- сводить коррупционных проявлений к минимуму.

Основание антикоррупционной деятельности органов внутренних дел – совокупность данных возникновения и расширения коррупционных проявлений в ОВД. Эти свидетельствуют о возникновении потребности в проведении мероприятий, которые направлены на предупреждение проведения реагирующих, карательных мероприятий.

Теперь обозначим объект и предмет антикоррупционной деятельности в ОВД.

Объект – общественные отношения, возникающие в ходе осуществления деятельности, направленной на противодействие коррупции в ОВД между участниками и субъектами соответствующей деятельности.

Предметом – нормы антикоррупционного законодательства, меры различного характера, которые способны снизить уровень коррупционных явлений в ОВД.

Можно сделать вывод, что антикоррупционная деятельность МВД РФ – это совокупность мероприятий, направленных на предупреждение коррупции, а также устранение ее последствий.

Также, стоит отметить, что только комплексный подход к разрешению проблем коррупции позволит искоренить негативные тенденции и проявления. Целесообразно разрешать складывающиеся проблемы не только

на уровне законодательства, но и с точки зрения организации правоприменительной деятельности.

2.3 Взаимодействие полиции с другими правоохранительными органами и институтами гражданского общества в борьбе с коррупцией

Основы деятельности Министерства Внутренних Дел Российской Федерации представляют собой самостоятельную самодостаточную технологию противодействия коррупции, своевременно реагирующую на такие преступления.

Нельзя не согласиться с мнением И.Е. Ильичева о том, что «противодействие коррупции осуществляется по двум направлениям:

– внешняя коррупция, т.е. борьба с коррупцией внутри страны на всей ее территории,

– внутренняя коррупция, т.е. внутри системы МВД России»¹.

Борьба с внешней коррупцией – приоритетное направление деятельности полиции, связанное с противодействием коррупции.

Учитывая сложность самого явления коррупции, существуют трудности в выявлении ряда преступлений.

Некоторые из них являются латентными и создают сложности в составлении актуальной статистики и действенной борьбе с преступностью такого рода, взаимодействовать органам полиции необходимо как с общественными институтами, так и с гражданами, на чьи права и свободы может повлиять коррупционная преступность.

Так, если активно будет осуществляться взаимодействие всех правоохранительных органов друг с другом, в том числе это касается и органов публичной власти и иных общественных институтов, то это будет способствовать обеспечению правопорядка.

¹ Ильичев И.Е. МВД России в системе противодействия коррупции / И.Е. Ильичев // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 42.

В задачи правоохранительных органов входит качественное, своевременное, скоординированное и эффективное обеспечение и поддержание общественного порядка. В этих целях законом предусмотрено создание различных органов внутренних дел, которые в совокупности объединяют свои усилия для достижения указанной цели.

Как отмечает В.В. Гордиенко, «нельзя говорить, что задача обеспечения правопорядка в обществе относится только к компетенции полиции – она решается только посредством слаженного взаимодействия всех подразделений»¹.

Основными направлениями работы полиции в сотрудничестве с другими органами внутренних дел являются:

- изучение и анализ современной ситуации, связанной с развитием и раскрытием преступности,
- прогнозирование тенденций развития преступности,
- совершенствование методов по борьбе с преступностью,
- предупреждение совершения преступлений,
- реализация федеральных программ по обеспечению и поддержанию общественной безопасности в государстве,
- разработка новых методов по борьбе с преступностью,
- анализ действующего законодательства на соответствующий предмет,
- подготовка и направление материалов по противодействию преступности органам власти.

Все виды взаимодействия полиции с иными органами внутренних дел имеют процессуальную или организационную форму взаимодействия.

Как отмечает С.Г. Пожидаев «процессуальными формами взаимодействия органов внутренних дел с другими правоохранительными органами являются:

¹ Гордиенко В.В. Организация служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник / В.В. Гордиенко. М.: Юнити-Дана, 2016. С. 116.

- взаимодействие должностных лиц с сотрудниками тех органов, которые ведут оперативно-розыскную деятельность,
- все действия следственного характера, реализуемые совместно с оперативно-розыскными подразделениями,
- образование совместных следственных групп в целях возможности реализации с наименьшими временными затратами различных методов поиска и установления лиц, совершивших преступление,
- принятие процессуальных решений,
- проведение оперативно-розыскных мероприятий,
- передача достоверной информации»¹.

Также, С.Г. Пожидаев отмечает, что «основными организационными формами взаимодействия полиции с другими органами внутренних дел являются:

- обмен достоверной информацией,
- планирование и реализация целевых мероприятий, целью которых является пресечение совершения преступления или нарушения общественного порядка,
- разработка планов взаимодействия,
- координация совместной деятельности,
- формирование статистических данных,
- работа с информационными письмами и прочими материалами,
- деятельность, направленная на повышение качества работы органов в отдельности и совокупно»².

Не все эти меры используются равномерно, т.к. в зависимости от актуальной ситуации в обществе и государстве что-то одно, как правило, выходит на передний план. К примеру, отмечается, что сейчас наиболее актуальной формой взаимодействия органов внутренних дел является сбор и

¹ Пожидаев С.Г. Управление органами внутренних дел при проведении крупномасштабных мероприятий в современных условиях: монография. М., 2017. С. 27.

² Пожидаев С.Г. Управление органами внутренних дел при проведении крупномасштабных мероприятий в современных условиях. С. 28.

обобщение достоверной информации о состоянии преступности в обществе, ее динамике и перспективах раскрытия.

В то же время крайне редко используется такая форма взаимодействия как составление и введение в действие каких-либо совместно разработанных внутренних актов, распоряжений и пр.

В какой-то степени неразвитость формы сотрудничества в виде издания и применения на практике совместных актов вызвана существующей иерархией органов внутренних дел и некоторой их конкурентностью между собой.

Следует отметить, что применение на практике указанных выше форм взаимодействия полиции с иными органами внутренних дел приводит к тому, что действия этих субъектов становятся разобщенными, становится сложно их координировать, ввиду чего нет гарантии слаженности работы и, соответственно, быстрого и четкого результата, что негативно отражается на всей системе.

Помимо взаимодействия с органами внутренних дел, полиция, имея в своем приоритете защиту прав и свобод человека, реализует свою деятельность во взаимодействии с общественными формированиями и органами власти на различных уровнях, как на федеральном уровне, так и на муниципальном. В том числе и территориальные органы внутренних дел ведут свою деятельность, сотрудничая с органами местного самоуправления.

ФЗ «О полиции» регулирует механизм взаимодействия полиции с государственными и муниципальными органами власти.

К принципам сотрудничества полиции с такими субъектами законодательно отнесено:

– оказание полицией органам государственной и муниципальной власти, в том числе это касается и общественных организаций, помощи в защите прав и свобод граждан,

– принятие мер по установлению и поддержанию правопорядка на территории субъекта Российской Федерации,

– поддержка и помощь в реализации гражданской инициативы и пр.

Пока нет конкретных критериев, которые бы достоверно свидетельствовали об эффективности взаимодействия полиции и муниципальных органов в вопросах противодействия коррупции. Однако судить об эффективности взаимодействия можно через показатели, количественные и качественные, отражающие реализацию конкретных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности населения. К таким относятся информационная сфера, консультативная, правоохранительная, организационно-правовая.

Таким образом, как справедливо замечено С.М. Тохтарбаевой, «можно выделить основные направления взаимодействия полиции с муниципальными органами власти в вопросах противодействия коррупции:

- обмен информацией о фактах взяточничества и пр.,
- совместная разработка и проведение мероприятий по информированию населения об антикоррупционной деятельности,
- обеспечение и поддержание правопорядка,
- участие представителей муниципальной власти в мероприятиях, проводимых полицией,
- подготовка и согласование нормативно-правовых актов в рамках антикоррупционного законодательства,
- повышение квалификации и правовой культуры и пр.»¹.

Другим важным видом сотрудничества полиции в борьбе с коррупцией является ее взаимодействие с институтами гражданского общества.

Так, одним из наиболее перспективных направлений в противодействии коррупции, является взаимодействие полиции с институтами гражданского общества.

ФЗ «О полиции» устанавливает, что ее деятельность является открытой и публичной, следовательно, подразумевается, что она вызывает

¹ Тохтарбаева С.М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией // Современное право. 2015. № 5. С. 124–129.

общественное доверие, одобрение и поддержку граждан, взаимодействие полиции с гражданами в вопросах борьбы с коррупцией и обеспечения общественного правопорядка.

Данные принципы деятельности полиции подразумевают, что все граждане вправе знакомится с принимаемыми полицией решениями и пр. В свою очередь публичность действия полиции предполагает уважение прав и свобод граждан, в предоставлении средствам массовой информации достоверных сведений, взаимодействие с обществом на правах социального партнерства и взаимного уважения.

Указанные положения нашли свое закрепление в приказе МВД России от 30 августа 2011 года № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»¹.

Настоящий приказ имеет своей целью поддержание развития системы общественного контроля за деятельностью полиции. Представляется, что такая ситуация должна позитивно сказаться на противодействии коррупции полицией и, как следствие, защите прав и свобод граждан.

Здесь стоит отметить, что как раз общественное мнение играет определяющую роль в вопросах оценки эффективности деятельности полиции как самостоятельно, так и во взаимодействии с иными институтами.

С.А. Тимко отмечает, что «усиление государственного и общественного контроля стало мощным организационным средством в вопросах борьбы с коррупцией»².

Следует отметить еще один принцип работы полиции, закрепленный в законе – это внедрение и использование технологий. Такие технологии призваны повысить качество, объективность и прозрачность принятия ведомственных нормативных актов и каких-либо решений. В то же время,

¹ Приказ МВД РФ «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 // Российская газета. 2011. № 219.

² Тимко С.А. Информационное сопровождение деятельности полиции: недостатки и возможности совершенствования // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2016. № 6. С. 78.

практически все органы власти и прочие организации в настоящее время все акты взаимодействия, как между собой, так и граждан с этими субъектами фиксируют в электронном виде.

Цель внедрения технологий – сведение к минимуму личных контактов, в результате которых могло бы иметь место, к примеру, взяточничество.

Ст. 11 ФЗ «О полиции» указывает на обязанность использовать достижения науки и техники, в том числе информационные системы, системы коммуникаций, что, естественно, говорит об электронном документообороте – применение форм электронной регистрации документов, заявлений, уведомлений и пр. как от граждан, так и от муниципальных органов, органов власти, иных правоохранительных органов и пр.

Нельзя не согласиться с мнением Ю.Е. Аврутина, который считает, что «автоматизация документооборота и всей совокупности управленческих процессов есть способ повышения эффективности государственного управления и отслеживания явлений, которые нарушают общественный порядок»¹.

Большая роль отведена внедрению современных технологий и достижений научно-технического прогресса в вопросах профилактики коррупционных правонарушений.

Отмечается, что наиболее коррумпированной областью является деятельность ГИБДД – это наиболее социально чувствительная сфера, проблемой которой является низкая эффективность по обеспечению безопасности на дорогах и, как следствие, коррупция (взяточничество как между органами и властью, так и между гражданами и инспекторами).

Сейчас же введение новых административных регламентов и требований к порядку исполнения своих должностных обязанностей указывает на обязательную фиксацию правонарушений не просто письменно, а с занесением в электронную базу.

¹ Аврутин Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2017. С. 424.

Начало внедрения электронных систем и научно-технических достижений в деятельность органов внутренних дел, органов власти, муниципалитетов и прочих предприятий было положено с введением с 01.10.2011 г. первого этапа функционирования системы электронного межведомственного взаимодействия по предоставлению государственных услуг¹.

В настоящее время в электронном виде предоставляются следующие услуги:

- регистрация автотранспортных средств,
- справки о наличии/отсутствии судимости,
- архивные справки,
- проставление апостиля,
- регистрационный учет,
- выдача паспорта гражданина Российской Федерации и пр.

Нельзя не согласиться с мнением А.В. Данилина, который считает, что «электронный документооборот имеет высокий антикоррупционный потенциал, в том числе позволяет минимизировать условия возникновения коррупции и сделать более оперативным и достоверным взаимодействие полиции с другими органами внутренних дел и общественными институтами в вопросах борьбы с коррупцией»².

Электронный документооборот минимизирует и личный контакт между гражданином и должностным лицом, делает контакт стандартизированным, что снижает риск применения коррупционных механизмов.

Опять же, все это делает работу полиции более прозрачной, а информацию более доступной, что сказывается на эффективности

¹ Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

² Данилин А.В. Технологии интеграции государственных информационных систем и организации межведомственного взаимодействия / А.В. Данилин. 2008. С. 19.

взаимодействия полиции с другими органами и общественными институтами.

А.М. Овсяк считает, что «немаловажным направлением взаимодействия полиции с другими органами является противодействие коррупции внутри самой полиции, что реализуется по следующим направлениям:

- выявление фактов преступлений коррупционной направленности, совершенных сотрудниками органов внутренних дел,
- выявление обстоятельств, обуславливающих коррупционное поведение сотрудников,
- разработка антикоррупционной модели»¹.

Отдельно стоит отметить сотрудничество МВД России и институтов гражданского общества, а также и гражданами государства посредством деятельности Управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства Внутренних Дел России.

Функции управления заключаются в следующем:

- выполнять функции головного подразделения системы Министерства в сфере информационного сопровождения деятельности Министерства,
- обеспечивать эффективность деятельности пресс-служб, подразделений информации и общественных связей, должностных лиц, ответственных за взаимодействие со средствами массовой информации и институтами гражданского общества,
- организовывать и обеспечивать взаимодействие руководства МВД России со СМИ, органами государственной власти, общественными объединениями и организациями по вопросам, относящимся к его компетенции.

¹ Овсяк А.М. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / А.М. Овсяк, В.А. Соколов, К.А. Корчагина // Юристы-Правоведы. 2018. № 1. С. 135-136.

Также в компетенцию Управления входит:

– незамедлительно реагировать в соответствии с законодательством Российской Федерации на материалы в средствах массовой информации и в сети «Интернет», которые содержат недостоверные или порочащие честь и достоинство сведения о деятельности органов, организаций, подразделений системы МВД России, а также их должностных лиц,

– оперативно информировать в СМИ, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– координировать деятельность органов, организаций и подразделений системы МВД России по распространению информации о чрезвычайных происшествиях и иных событиях в системе МВД России, вызвавших широкий общественный резонанс,

– обеспечивать в соответствии с законодательством Российской Федерации доступ граждан и организаций к информации о деятельности МВД России (его территориального органа),

– регулярно информировать органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и граждан о деятельности Министерства. Информирование осуществляется посредством СМИ, сети «Интернет», а также предоставлять СМИ сведения о нормативных правовых актах, издаваемых МВД РФ, о различных мероприятиях с участием руководства Министерства,

– обеспечивать деятельность Общественного совета при МВД России, а также оказывать организационно-методическую помощь общественным советам при территориальных органах МВД России различных уровнях¹.

Отметим, что, в целом, значение рассматриваемых видов сотрудничества нельзя принижать, несмотря на множество нюансов. Сотрудничество полиции с иными институтами делает процесс обеспечения

¹ Приказ МВД РФ «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 16 июня 2011 г. №683. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.04.2020).

правопорядка и соблюдения антикоррупционного законодательства более продуктивным и результативным - в какой-то степени вовлечение большого числа должностных лиц и просто граждан в процесс противодействия коррупции делает все взаимоотношения в такой системе более открытыми и совершить акт коррупции внутри этой системы становится сложнее.

Таким образом, эффективное взаимодействие органов внутренних дел с другими органами публичной власти и институтами гражданского общества способствует укреплению правопорядка в части соблюдения норм антикоррупционной политики.

2.4 Совершенствование правового регулирования борьбы полиции с коррупцией

В настоящее время в Российской Федерации существует полномасштабная компания по борьбе с коррупцией.

Уголовные дела в отношении сотрудников правоохранительных органов занимают особое место среди уголовных дел о коррупции.

Таким образом, коррупционные связи затрагивают и МВД России, о чем свидетельствует история данных органов.

Как отмечает А.А. Чистов, «полиция, в рамках своей компетенции, не занимается разработкой и осуществлением превентивных мер по борьбе с коррупцией. Данное направление деятельности не является приоритетом ее деятельности, однако, в то же время, на практике она имеет дело с конкретными правонарушениями, такими как взятки, злоупотребление должностными полномочиями, подкуп, которые являются лишь последствиями коррупции.

Социологический опрос, проведенный Всероссийским центром изучения естественного мнения и маркетинга в 2007 году, свидетельствует о том, что коррумпированность сотрудников милиции респонденты оценили в

7,2 балла (по 10-балльной шкале), определив им первое место среди различных органов»¹.

Также нельзя не согласиться с мнением А.А. Чистова о том, что «основными причинами коррупции в полиции являются:

- низкий уровень заработной платы,
- отсутствие должного контроля со стороны органов, надзирающих за деятельностью полиции и органов собственной безопасности,
- отсутствие должного уровня правового сознания у значительной части граждан,
- низкий уровень материально-технического обеспечения органов внутренних дел,
- влияние преступной среды, представители которой постоянно пытаются перетянуть на свою сторону сотрудников с целью получения от них упреждающей информации и др.»².

Необходимо отметить, что коррупция в полиции имеет разнообразные формы проявления, в связи с этим, опасность данного явления в полиции проявляется в различных аспектах, а именно:

- социально-экономический,
- политический,
- организационно-правовой.

Чистов А.А. также отмечает, что «можно выделить формы коррупции в рассматриваемой сфере:

- устойчивая коррупция. Данная форма проявляется тогда, когда существует систематическое участие сотрудников органов внутренних дел в области перераспределения доходов субъектов предпринимательской деятельности. Данные денежные суммы предоставляют возможность противодействовать правоохранительной деятельности, со стороны органов

¹ Чистов А.А. Правовое регулирование борьбы с коррупцией в системе МВД России как важнейшим направлением обеспечения социально-политической безопасности России / А.А. Чистов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 5. С. 288.

² Там же. С. 289.

внутренних дел и других правоохранительных, а также контрольно-надзорных органов,

– получение противозаконного вознаграждения от потерпевшего за выполнение своих служебных обязанностей,

– противозаконное сотрудничество сотрудников и частных детективных и охранных структур. Данная форма может проявляться, например, в незаконном обмене информацией, а также нелегальном предоставлении организационно-технических ресурсов органами внутренних дел,

– точечные коррупционные отношения. Данная форма выражается в систематическом получении денежных средств сотрудниками полиции. Взамен на это сотрудники не сдерживают противоправную деятельность отдельных лиц или групп»¹.

Пресечение вышеуказанных деяний сотрудниками полиции является одним из главных направлений в деятельности подразделений собственной безопасности ОВД.

А.А. Чистов отмечает, что «по имеющимся статистическим данным, около 60% коррупционных правонарушений сотрудников органов внутренних дел пресекается службой собственной безопасности органов внутренних дел.

Как отмечают по обеспечению собственной безопасности правоохранительных органов, в современных условиях для правоохранительных органов крайне важно обеспечить собственную безопасность, так как преступные организации пытаются получить нужную им информацию, стремятся устроить на работу в правоохранительные органы своих осведомителей, вовлечь в правоохранительную деятельность кадровых сотрудников»².

¹ Чистов А.А. Правовое регулирование борьбы с коррупцией в системе МВД России как важнейшим направлением обеспечения социально-политической безопасности России. С. 289.

² Чистов А.А. Правовое регулирование борьбы с коррупцией в системе МВД России как важнейшим направлением обеспечения социально-политической безопасности России. С. 290.

Также сложно не согласиться с мнением А.А. Чистова в том, что «следует отметить, что коррупция в органах внутренних дел часто вызвана теми же причинами, что и в других органах власти. Это низкий уровень заработной платы, нетщательный отбор кадров, некачественная проверка качеств кандидатов, претендующих для службы в органы внутренних дел, низкая служебная дисциплина, а также плохая организация пресечения коррупции»¹.

Департамент собственной безопасности МВД России осуществляет большую часть мероприятий по противодействию коррупции в ОВД. Данный орган – самостоятельное структурное оперативное подразделение центрального аппарата МВД РФ.

В структуре управления составляют управления в ГУ МВД России по федеральным округам, управления, отделы, отделения и группы главных управлений, а также управления субъектов Российской Федерации.

Функции, выполняемые службой собственной безопасности, востребованы во все времена.

Истоками возникновения службы следует считать начало 20-х годов XX века.

Так, в 1924 г. была создана Особая инспекция органов внутренних дел в структуре милиции, которая была призвана бороться за «чистоту рядов».

С 1939 по 1953 годы штатная численность Особых инспекций состояла из сотрудников, которых выполняли специальные поручения, возбуждали и расследовали уголовные дела в отношении сотрудников НКВД; проверяли материалы по заявлениям, жалобам, рапортам о должностных и государственных преступлениях. Уже в 70-х годах в ходе реформирования данные инспекции были преобразованы в Инспекции по личному составу при кадровых аппаратах. В их полномочия функция дознания уже не входила.

Ситуация в 90-х годах отразилась и на правоохранительных органах, в особенности на милиции, поскольку ухудшилось состояние дисциплины и

¹ Там же. С. 291.

законности среди сотрудников. В связи с этим возникла необходимость внесения кардинальных изменений, которые бы затрагивали формы и методы работы по выявлению и пресечению правонарушений со стороны личного состава. Данные нормы оформили в решении Министра внутренних дел Российской Федерации в феврале 1996 года.

С этого времени, созданная для решения задач борьбы с, так называемой, «милицейской» преступностью служба собственной безопасности всегда находилась на острие событий. Принимая во внимание постоянный прирост количества должностных преступлений и коррупции, совершаемых сотрудниками органами внутренних дел, можно сделать вывод о том, что целесообразно сформировать многоаспектную систему, в том числе и проведение серьезной работы, которая, прежде всего, будет направлена на борьбу с коррупцией в ОВД.

Обозначим приоритетные направления деятельности подразделений собственной безопасности:

– принятие мер по взаимодействию с кадровыми и воспитательными аппаратами, ведь очень важно изучать морально-психологический климат в коллективах ОВД, своевременно пресекать противоправное поведение, создавать условия, способствующие нетерпимости к сотрудникам, нарушающим служебную дисциплину и законность,

– обсуждение на совещаниях в коллективах противоправные деяния сотрудников, ведь это способствует их профилактике,

– знание и неукоснительное выполнение каждым руководителем требований, закрепленных в концепции обеспечения собственной безопасности ОВД,

– придание порядка в сфере государственного учета нарушений дисциплины и законности сотрудниками ОВД,

– усиление роли и ответственности руководителей подразделений всех уровней за упущения в воспитательной работе, неинформированность о развитии в подчиненных подразделениях негативных процессов и явлений,

– придание особой значимости объективности и тщательного подбора кандидатов на службу в органы внутренних дел, их проверка и согласование и пр.

Сообразно с этим, Е.В. Киреев отмечает, что «теоретические обобщения и анализ государственной политики и деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в обществе свидетельствует о том, что при осуществлении борьбы с коррупцией необходимо учитывать следующее:

- нет, и не может быть «абсолютной победы» над коррупцией,
- обреченных на масштабную коррупцию не существует,
- коррупцию не ограничивается только законодательными методами, т.к. она охватывает значительные властные уровни,
- борьба с коррупцией достигнет успеха только тогда, когда она будет происходить постоянно, с привлечением всех органов, призванных обеспечивать национальную безопасность государства,
- необходимо учитывать, что последствий от коррупции гораздо больше, чем разумные затраты на реализацию антикоррупционной программы»¹.

Таким образом, основными задачами в области борьбы с коррупцией в системе МВД России, по нашему мнению, являются:

- выявление, устранение и предупреждение причин и условий, их порождающих,
- усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества,
- создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения; укрепление системы правоохранительных органов, прежде всего, структур службы собственной безопасности,

¹ Киреев Е.В. Коррупция в системе государственного и муниципального управления и принципы борьбы с ней / Е.В. Киреев // Вестник государственного и муниципального управления. 2011. № 2. С. 123.

- привлечение государственных органов в пределах их компетенции к деятельности по предупреждению и борьбы с коррупцией,
- расширение взаимовыгодного международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

Подводя итог по второй главе, можно сделать вывод:

1. Предназначение полиции состоит в охране и защите жизни граждан, их здоровья, прав и свобод от преступных посягательств, в том числе от коррупции.

2. К принципам работы полиции в рамках противодействия коррупции относятся соблюдение и уважение прав и свобод человека, законность и беспристрастность действий сотрудников полиции, открытость действий и их публичность, поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество с иными институтами.

3. К механизмам противодействия коррупции органами внутренних дел относятся пресечение противоправных деяний, ликвидация последствий противоправности коррупционной направленности, профилактика коррупции, в том числе и создание условий, при которых коррупция будет невыгодной.

4. Антикоррупционная деятельность органов внутренних дел представляет собой комплекс разносторонних мероприятий, которые позволяют предупредить коррупцию, реагировать на ее проявления, устранять ее последствия и пр.

5. Соответствующие меры носят политический, организационный, информационно-пропагандистский, социально-экономический, правовой, специальный и иной статус.

6. Под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов власти, государственной власти, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, физических лиц, как по отдельности, так и в совокупности.

7. Основными направления взаимодействия полиции с иными государственными и общественными институтами в реализации деятельности по противодействию коррупции являются:

- обмен информацией,
- совместная разработка и проведение мероприятий по информированию населения об антикоррупционной деятельности,
- обеспечение и поддержание правопорядка,
- издание нормативно-правовых актов в рамках антикоррупционного законодательства,
- повышение правовой культуры общества и пр¹.

8. Приоритетными направлениями в совершенствовании законодательства в области борьбы с коррупцией должны стать:

- создание Федеральной службы по противодействию коррупции,
- закрепление специальными нормативными актами однотипных для всех органов внутренних дел ограничений и запретов в отношении лиц, осуществляющих службу,
- повышение правовой культуры сотрудников органов,
- обеспечение техническими средствами,
- обеспечение реализации административных регламентов с использованием информационно-коммуникационных технологий,
- обеспечение привлечения институтов гражданского общества к осуществлению федеральными органами исполнительной власти мониторинга правоприменения, в том числе к его антикоррупционной составляющей и пр.

¹ Тохтарбаева С.М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией. С. 127.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общий итог, необходимо особо выделить следующие моменты.

1. Коррупция представляет собой общественную опасность противозаконно совершаемых действий, заключающихся в посягательстве на общественный порядок, политическую и экономическую безопасность. Сегодня коррупция относится к числу наиболее актуальных и вместе с тем дискуссионных тем современной юридической науке. В целом, данная проблема является не новой, но для ее решения нужны новые подходы, которые будут соответствовать условиям современного мира.

Проявление коррупции требует ужесточения мер в отношении коррупционеров. Также работа правоохранительных органов на данный момент представляется недостаточно эффективной.

Также следует отметить, что формирование основ правоохранительной службы Российской Федерации невозможно без организации единой политики в сфере борьбы с коррупцией.

2. Основными причинами коррупции в Российской Федерации являются низкая нравственная, политическая, экономическая культура членов общества, общая незаинтересованность в борьбе с коррупцией, неразвитость институтов на различных уровнях государства и общества, которые бы могли непрерывно осуществлять контроль над соблюдением антикоррупционной политики, низкая степень разработанности соответствующего законодательства, низкий уровень жизни в Российской Федерации.

Причины и условия существования и проявления коррупции имеют социальную природу, они всегда обусловлены мотивацией преступного поведения личности.

Коррупция – это особая социальная структура, определенная совокупность норм, принципов неформального взаимодействия членов

общества вопреки установленным законом порядкам и ограничениям в целях завладения различными благами в личных целях.

3. Коррупция является объектом правоохранительной деятельности полиции.

К принципам работы полиции в рамках противодействия коррупции относятся соблюдение и уважение прав и свобод человека, законность и беспристрастность действий сотрудников полиции, открытость действий и их публичность, поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество с иными институтами.

К механизмам противодействия коррупции органами внутренних дел относятся пресечение противоправных деяний, ликвидация последствий противоправности коррупционной направленности, профилактика коррупции, в том числе и создание условий, при которых коррупция будет невыгодной.

Антикоррупционная деятельность органов внутренних дел представляет собой комплекс разносторонних мероприятий, которые позволяют предупредить коррупцию, реагировать на ее проявления, устранять ее последствия и пр.

Соответствующие меры носят политический, организационный, информационно-пропагандистский, социально-экономический, правовой, специальный и иной статус.

4. Основными направления взаимодействия полиции с иными государственными и общественными институтами в реализации деятельности по противодействию коррупции являются:

- обмен информацией,
- совместная разработка и проведение мероприятий по информированию населения об антикоррупционной деятельности,
- обеспечение и поддержание правопорядка,
- издание нормативно-правовых актов в рамках антикоррупционного законодательства,

– повышение правовой культуры общества и пр.

5. Проведенный анализ противодействия полиции проявлениям коррупции позволяет сформулировать ряд мер, применение которых, на наш взгляд, повысило бы эффективность антикоррупционной политики:

– ужесточение законодательства за совершение преступлений коррупционной направленности, также следует на уровне СМИ постоянно отражать результаты антикоррупционной политики,

– формирование системы дополнительной материальной поддержки для сотрудников ОВД,

– закрепление специальными нормативными актами однотипных для всех органов внутренних дел ограничений и запретов в отношении лиц, осуществляющих службу,

– повышение правовой культуры сотрудников,

– обеспечение техническими средствами,

– обеспечение реализации административных регламентов с использованием информационно-коммуникационных технологий,

– обеспечение привлечения институтов гражданского общества к осуществлению федеральными органами исполнительной власти мониторинга правоприменения, в том числе к его антикоррупционной составляющей,

– периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней, как в стране в целом, так и в отдельных регионах.

6. В настоящее время, принят пакет антикоррупционного законодательства, который составляет правовую базу для противодействия этому негативному явлению, тем не менее, действующее законодательство не является эффективным.

Сообразно с этим, предлагаем внести следующие изменения в законодательство:

– ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» содержит определение коррупции, которое состоит только из перечня противоправных деяний, а не отражает ее сущность. Сообразно с этим, считаем необходимым, дополнить словами следующего содержания: «Коррупция – это негативное социальное явление, которое представляет собой систему условий социально-экономического, политического, правового, психологического характера, при которой служащие органов власти и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях имеют возможность использовать свои служебные полномочия или авторитет занимаемой должности для материального обогащения либо получения иных выгод нематериального характера лично либо в интересах третьих лиц, подрывающее авторитет органа государственной власти, местного самоуправления, коммерческой или иной организации и влекущее наступление юридической ответственности». В приложении 2 подготовлен проект Федерального закона о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О Противодействии коррупции».

– Вновь разработать кодекс профессиональной этики сотрудников внутренних дел, который будет обращен к сознанию и совести сотрудника и являться профессионально-нравственным руководством. Также данный документ будет закреплять нравственные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел, профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению, взаимоотношениям в служебном коллективе, профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.

– Разработать кодекс антикоррупционного поведения, который будет направлен на повышение правосознания граждан, чиновников, укрепление сознания нетерпимости подкупности.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что только комплексный подход к разрешению проблем коррупции ОВД позволит искоренить негативные тенденции и проявления. Целесообразно разрешать

складывающиеся проблемы не только на уровне законодательства, но и с точки зрения организации правоприменительной деятельности.

Следует отметить, что у России появится шанс хотя бы минимизировать проявление коррупции во всех сферах жизни общества только при четком и добросовестном выполнении всех выше перечисленных задач и реализации мер:

- по совершенствованию антикоррупционного законодательства
- сплоченности общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции,
- личной заинтересованности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране и пр.

Также это будет служить важнейшим шагом вперед на пути построения гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 17 декабря 1979. Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/34/169> (дата обращения 22.05.2020).
- 3 Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. ETS № 173. Страсбург. Конвенция ратифицирована Федеральным Законом от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3424.
- 4 Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. ETS № 174 Страсбург. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174> (дата обращения 24.05.2020).
- 5 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Мерида (Мексика). Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. Конвенция ратифицирована Федеральным Законом от 08 марта 2006 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1231.
- 6 Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
- 7 Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.
- 8 Федеральный Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 № 172-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

- 9 Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.
- 10 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 11 Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» от 07 мая 2013 № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2306.
- 12 Указ Президента РФ «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12 августа 2002 г. № 885 // СЗ РФ. 2002. № 33. Ст. 3196.
- 13 Указ Президента РФ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» от 15 мая 2008 г. № 797 // СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2293.
- 14 Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19 мая 2008 № 815 // СЗ РФ. 2008. № 21. Ст. 2429.
- 15 Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом РФ 31 июля 2008 г. № Пр-1568 // Российская газета. 2008. № 4721 (утратил силу).
- 16 Указ Президента РФ «Об утверждении перечней должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга)

- и несовершеннолетних детей» от 18 мая 2009 г. № 557 // СЗ РФ.2009. № 21. Ст. 2542.
- 17 Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» от 24 декабря 2009 г. № 1468 // СЗ РФ. 2009. № 52. Ст. 6536.
- 18 Указ Президента РФ «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 01 марта 2011 г. № 248 // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.
- 19 Указ Президента « О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» от 29 июня 2018 г. № 378 // СЗ РФ. 2018. № 27. Ст. 4038.
- 20 Приказ МВД РФ « Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» от 24 декабря 2008 г. № 1138 URL: <http://www.consultant.ru/>(дата обращения 24.05.2020). (утратил силу).
- 21 Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета.2010. № 152.
- 22 Приказ МВД РФ «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» от 30 августа 2011 г. № 975 // Российская газета. 2011. № 219
- 23 Приказ МВД РФ «Об утверждении Перечня должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих (работников), а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-

- телекоммуникационной сети "Интернет» от 7 ноября 2013 г. № 892 // Российская газета. 2013. № 286.
- 24 Приказ МВД РФ «Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе» от 15 декабря 2014 г. № 1110. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.05.2020).
- 25 Приказ МВД РФ «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России» от 14 декабря 2016 г. № 838. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 24.05.2020).
- 26 Приказ МВД РФ «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные выполнения задач, поставленных МВД России, о возникновении личной заинтересованности при служебных (должностных), трудовых обязанностях, которая приводит или может привести к конфликту интересов» от 3 мая 2017 г. № 258. URL: <https://rg.ru> (дата обращения 24.05.2020).
- 27 Приказ МВД РФ «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 16 июня 2011 г. №683. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.04.2020).
- 28 Указ Губернатора Оренбургской области «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов Губернатора Оренбургской области, Правительства

- Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области» от 18.12.2008 г. № 159-ук. Официальный сайт Правительства Оренбургской области. URL: <http://www.orenburg-gov.ru/> (дата обращения 29.04.2020)
- 29 Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 29 января 2009 года № 353-ЗО. Официальный сайт Управления государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области. URL: <http://gosslujba.pravmin74.ru/> (дата обращения 29.04.2020).
- 30 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. Официальный сайт МВД РФ. URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 02.04.2020);
- 31 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018 г. Официальный сайт МВД РФ URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/> (дата обращения 02.04.2020);
- 32 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения 02.04.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Аврутин, Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2017. С. 424.
- 2 Александров, С. Г. Юридическая дефиниция «коррупция»: понятие, особенности методологического познания // История государства и права. 2012. № 11. С. 2–4.

- 3 Алексеев, А.И. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских/ А.И. Алексеев, Л.П. Ануфриева, В.В. Бойцова и др. М.: Норма, 2000. С. 402.
- 4 Алехин, Э.В. Коррупция в России: системный анализ / Э.В. Алехин, Е.В. Еремина // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 31.
- 5 Андреева, Л. А. Криминологические предпосылки коррупции в России / Сборник статейXXXII Международной научно-практической конференции «Вопросы современной юриспруденции».Новосибирск: СибАК, 2013. С 33.
- 6 Белокопытова, Н.Ю. Анतिकоррупционная политика государства / Н.Ю. Белокопытова, А.Д. Анучкина, В.Ю. Бешкорева и др. // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III Международной научно-практической конференции. М.: ООО «ИД Третьяковъ», 2016. С. 21.
- 7 Богуш, Г.И. Коррупция и международное сотрудничество в борьбе с ней: дис. ... канд.юрид.наук / Г.И. Богуш. М., 2009. С. 50.
- 8 Богданов, И.Я. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты / И.Я. Богданов А.П. Калинин. М., 2001. С. 8.
- 9 Бородин, С.В. О криминологической экспертизе законов и иных нормативных актов / С.В. Бородин, В.В. Лунеев // Государство и право. 2002. № 6. С. 41–42.
- 10 Бучакова, М.А. Взаимодействие полиции и общества / М.А. Бучакова, О.А. Дизер // Вестник Омского университета. 2015. №2. С. 58.
- 11 Ведерникова, О.Н. Основные направления борьбы с коррупцией // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 128.
- 12 Волженкин, Б.В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». СПб., 1998. С. 35.

- 13 Гончаренко, Г.С. Коррупция и проблемы, порождающие ее / Г.С. Гончаренко // *Философия права*. 2008. № 2. С. 12.
- 14 Гордиенко, В.В. Организация служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник / В.В. Гордиенко. М.: Юнити-Дана, 2016. С. 116.
- 15 Данилин, А.В. Технологии интеграции государственных информационных систем и организации межведомственного взаимодействия / А.В. Данилин. 2008. С. 19.
- 16 Дибиров, Н.З. О природе политической власти / Н.З. Дибиров, Л.М. Пронский // *Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология*. 2002. № 2. С. 55.
- 17 Долгова, А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней // *Коррупция и борьба с ней*. М., 2015. С. 4–5.
- 18 Жадан, В.Н. Актуальные вопросы о системе коррупционных преступлений / В.Н. Жадан // *Молодой ученый*. 2015. №13. С. 507–514.
- 19 Журавлев, С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления: дис. ... канд. юрид. наук / С.Ю. Журавлев. Нижний Новгород, 2014. 201 с.
- 20 Ильичев, И.Е. МВД России в системе противодействия коррупции / И.Е. Ильчев // *Проблемы правоохранительной деятельности*. 2019. № 1. С. 42.
- 21 Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. Казань, 2004. С. 115–122.
- 22 Качмазов, О.Х. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. Владикавказ, 2000. С. 59.
- 23 Киреев, Е.В. Коррупция в системе государственного и муниципального управления и принципы борьбы с ней / Е.В. Киреев // *Вестник государственного и муниципального управления*. 2011. № 2. С. 123.
- 24 Кирпичников, А.И. Взятка и коррупция в России / А.И. Кирпичников. СПб.: Альфа, 1997. С. 17.

- 25 Лунеев, В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / Сборник материалов Международной научно-практической конференции / под.ред. В.В. Лунеева. М.: Юрист, 2001. С. 22.
- 26 Лобзов, К.М. Коррупция как угроза национальным интересам / К.М. Лобзов, Ю.М. Смирнова // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 1. С. 11.
- 27 Макиавелли, Н. Государь / пер. с итал. К.А. Тананушко. М.: АСТ, 2002. С. 78.
- 28 Мелков, Г.М. Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов / Г.М. Мелков. М.: Юридическая литература, 1990. С. 323.
- 29 Музалевская, Е.А. Коррупция в системе государственной службы в России: автореф. дис. ... канд. ист. Наук / Е.А. Музылевская. М., 2006. 33 с.
- 30 Нургалиев, Р.Г. Антикоррупционная политика МВД России: стратегическое направление противодействия / Р.Г. Нургалиев // Вестник экономической безопасности. 2010. № 3. С. 7.
- 31 Нургалиев, Р. Г. Концепция обеспечения собственной безопасности очистит милицию от взяточников и преступников / Р.Г. Нургалиев // Российская газета. 2009. № 146. С. 47.
- 32 Овсяк, А.М. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / А.М. Овсяк, В.А. Соколов, К.А. Корчагина // Юристы-Правоведы. 2018. № 1. С. 135–136.
- 33 Паршин, И. С. Противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. канд. юрид. наук / И.С. Паршин. Нижний Новгород, 2014. 289 с.

- 34 Пожидаев, С.Г. Управление органами внутренних дел при проведении крупномасштабных мероприятий в современных условиях: монография. М., 2017. С. 27–28.
- 35 Римский, В.Л. Системность российской коррупции и возможности противодействия ей / Сборник статей Всероссийской научной конференции. М.: Научный эксперт, 2007. С. 178.
- 36 Сатаров, Г.А. Заработная плата и коррупция: как платить российским чиновникам / Г.А. Сатаров, М.И. Левин, К.И. Головощинский и др. М.: Фонд ИНДЕМ, 2002. С. 5.
- 37 Сахапов, И.Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД. / И.Р. Сахапов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 1. С. 141.
- 38 Севрюгин, В.Г. Проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы/В.Е. Севрюгин// Вестник Тюменского государственного университета. 2010. №2. С. 15-20.
- 39 Спиркин, А.Г. Философия: учебник. / А.Г. Спиркин. М.: Гардарики, 2006. С. 282.
- 40 Сучков, Р.Н. Получение взятки: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Н. Сучков. Ульяновск, 2007. С. 60.
- 41 Тимко, С.А. Информационное сопровождение деятельности полиции: недостатки и возможности совершенствования // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2016. № 6. С. 78.
- 42 Тохтарбаева, С.М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией // Современное право. 2015. № 5. С. 124–129.
- 43 Турецкий, Н.Н. Антикоррупционная политика Казахстана на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 100–103.

- 44 Фейербах, А. О подкупе. / пер. с нем. Е.П. Анциферова // Журнал гражданского и уголовного права. СПб., 1884. С. 65.
- 45 Хабриева, Т.Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография / Т.Я. Хабриева. М.: Юриспруденция, 2017. С. 19.
- 46 Хабриева, Т.Я. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин, С.Б. Иванов и др. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 53.
- 47 Число выявленных взяток в России в 2019 году выросло на 10%. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7622875> (дата обращения 20.04.2020).
- 48 Хазанов, С.Д. Антикоррупционные запреты и ограничения в системе публичной службы как инструмент антикоррупционной политики: поиск оптимальной модели правового регулирования / С.Д. Хазанов // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. 2019. №1. С. 470.
- 49 Халиков, А.Н. Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти: монография. М.: ИНФА-М, 2017. С. 20.
- 50 Чистов, А.А. Правовое регулирование борьбы с коррупцией в системе МВД России как важнейшим направлением обеспечения социально-политической безопасности России / А.А. Чистов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 5. С. 288–290.
- 51 Шедоев, А.А. Коррупция как социальное явление (социологический анализ): автореф. дис. ... канд. соц. наук. СПб., 2007. С. 17.
- 52 Шеретов, В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 103–104.
- 53 Шершнев, Л.И. Путь из «болота всеобщей коррупции» / Информационный сборник «Безопасность». М., 2003. № 3(4). С. 64.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ
И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Приговор Череповецкого городского суда Вологодской области № 1-453/2015 от 16 июня 2015 г. по делу № 1-453/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8evCjpxbWsgg/> (дата обращения 24.05.2020).
- 2 Приговор Центрального районного суда г. Омска № 1-19/2018 1-322/2017 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-19/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rKfGCfA1kb6p/> (дата обращения 29.04.2020).
- 3 Приговор Первореченского районного суда г. Владивостока № 1-699/2017 1-70/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 1-699/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ffgmh95iQ7VN/> (дата обращения 24.05.2020)
- 4 Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска № 1-13/2017 1-286/2016 от 7 ноября 2017 г. по делу № 1-13/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7uKcdWdPjVYK/> (дата обращения 23.05.2020).
- 5 Приговор Волгоградского областного суда № 2-45/2012 от 13 июня 2012 г. по делу № 2-45/2012. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wPKWHzgu3BYV/> (дата обращения 24.05.2020)
- 6 Приговор Советского районного суда г. Нижний Новгород № 1-10/2015 1-229/2014 от 18 февраля 2015 г. по делу № 1-10/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/slhnXPkhZgHX/> (дата обращения 24.05.2020).

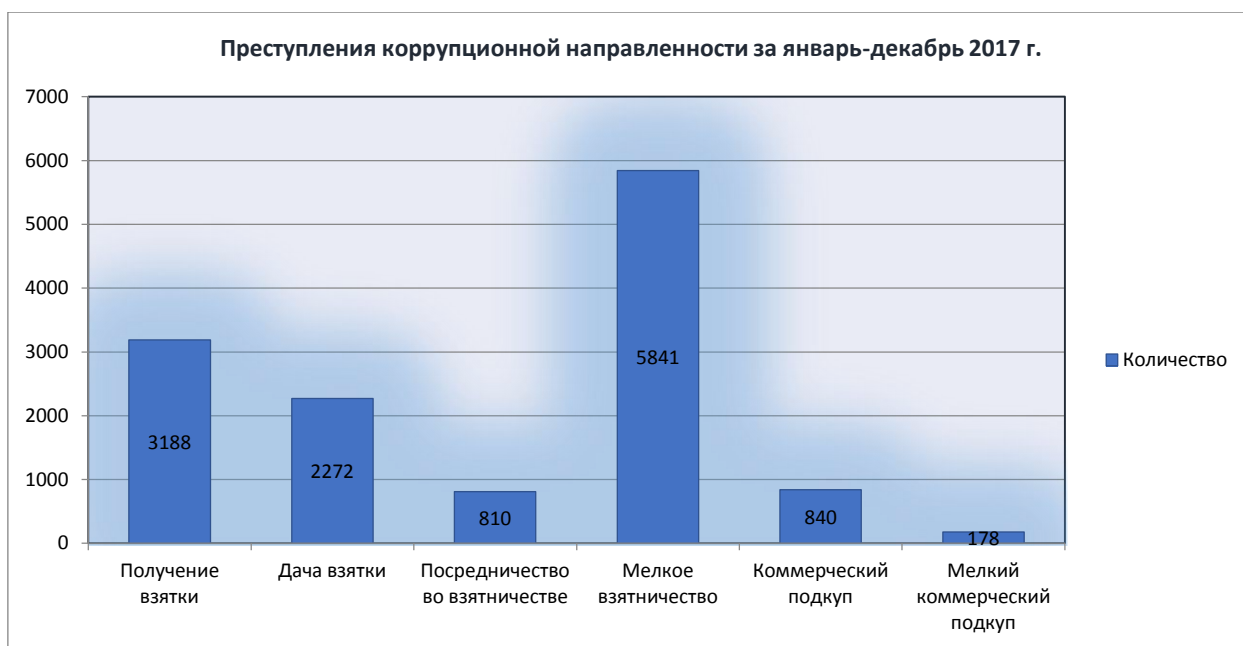


Рисунок 1 – Диаграмма преступлений коррупционной направленности за январь-декабрь 2017 г.

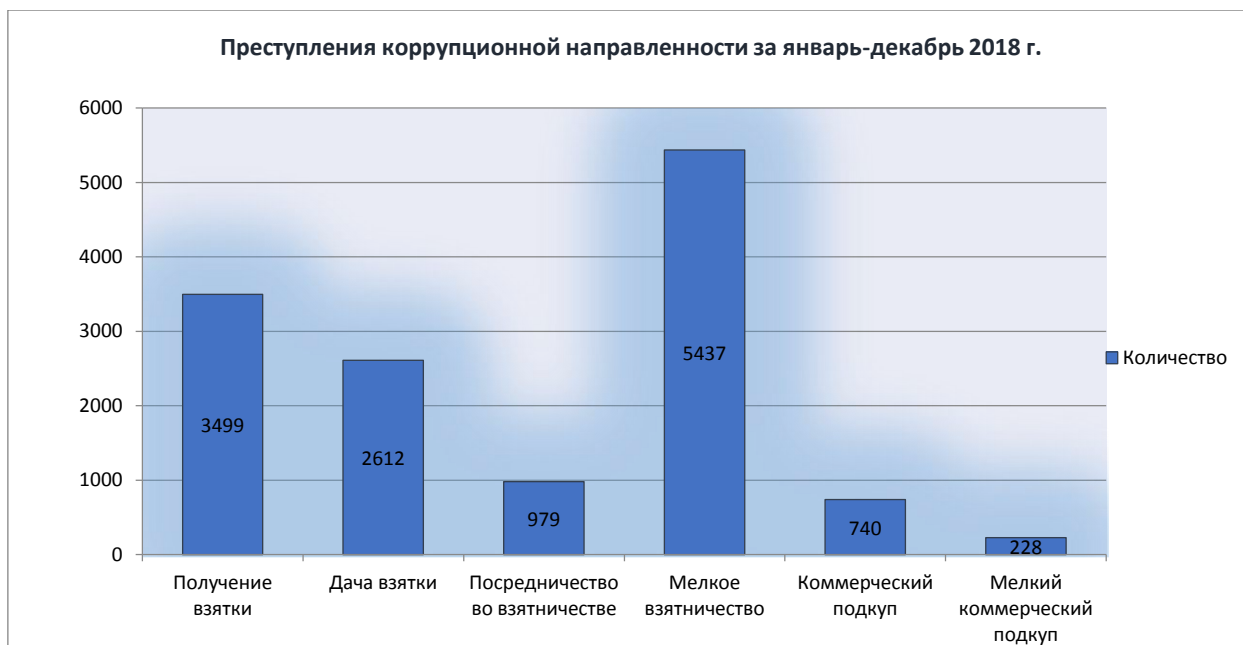


Рисунок 2 – Диаграмма преступлений коррупционной направленности за январь-декабрь 2018 г.

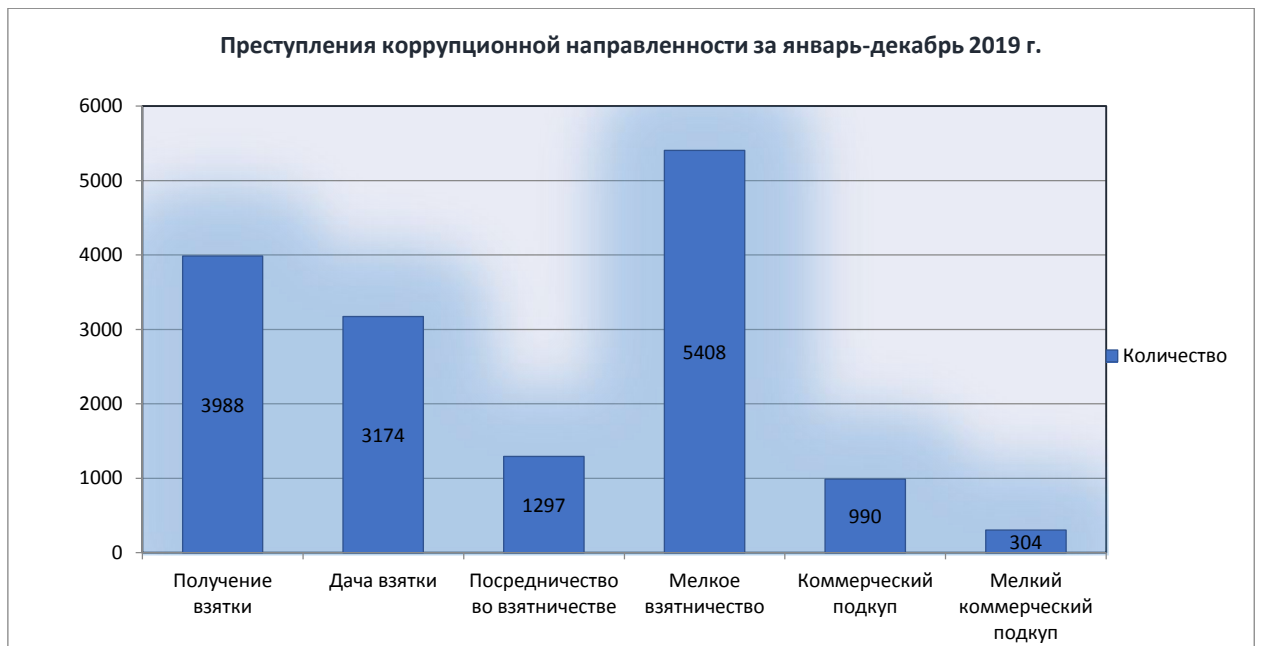


Рисунок 3 – Диаграмма преступлений коррупционной направленности за январь-декабрь 2019 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ»**

Внести в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» следующие изменения:

1) Статью 1 изложить в следующей редакции:

«Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе»

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) негативное социальное явление, которое представляет собой систему условий социально-экономического, политического, правового, психологического характера, при которой служащие органов власти и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях имеют возможность использовать свои служебные полномочия или авторитет занимаемой должности для материального обогащения либо получения иных выгод нематериального характера лично либо в интересах третьих лиц, подрывающее авторитет органа государственной власти, местного самоуправления, коммерческой или иной организации и влекущее наступление юридической ответственности;

б) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного

положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

в) совершение деяний, указанных в подпункте «б» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

3) нормативные правовые акты Российской Федерации:

а) федеральные нормативные правовые акты (федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов);

б) законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) муниципальные правовые акты;

4) функции государственного, муниципального (административного) управления организацией – полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения

решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений.