

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГРАБЕЖАМ.
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 518. ВКР

Руководитель работы
докт. юрид. наук, доцент
заведующий кафедрой
_____ Зуев Сергей
Васильевич
« ____ » _____ 2020 г.

Автор работы
Студент группы Ю-518
_____ Симонова Оксана
Витальевна
« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры
_____ Оксана Витальевна
Овчинникова
« ____ » _____ 2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Симонова О.В. Выпускная квалификационная работа «Противодействие грабежам органами внутренних дел» – ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-518, 95 с., библиогр. список – 97 наим.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия грабежам органами внутренних дел.

Предметом данного исследования являются нормы действующего законодательства, доктринальные источники, материалы судебной практики, определяющие особенности противодействия грабежам органами внутренних дел.

Цель данного исследования заключается в рассмотрении нормативных основ деятельности органов внутренних дел по противодействию грабежам, рассмотрении зарубежного опыта в сфере противодействия корыстно-насильственной преступности, раскрытие профилактических мер, применяемых с целью недопущения грабежей, исследование особенностей предупреждения и пресечения грабежей, а также выявления и расследования, что в совокупности позволит сформулировать ряд предложений по совершенствованию законодательства и практики в сфере противодействия грабежам сотрудниками органов внутренних дел.

В работе исследуется процесс противодействия грабежам органами внутренних дел, вырабатываются предложения по совершенствованию законодательства и практики в сфере предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования рассматриваемой категории деяний

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по решению обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем реализации правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающих в связи с противодействием грабежам органами внутренних дел.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ГРАБЕЖАМ	
1.1	Правовые основы деятельности подразделений ОВД по противодействию грабёжам в России	5
1.2	Зарубежный опыт противодействия грабёжам.....	11
1.3	Деятельность органов внутренних дел по профилактике грабёжей.....	20
2	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРАБЕЖАМ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1	Предупреждение грабёжей органами внутренних дел.....	32
2.2	Пресечение грабёжей органами внутренних дел.....	41
2.3	Раскрытие и расследование грабёжей органами внутренних дел.....	50
2.4	Вопросы квалификации грабёжей	63
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что корыстно-насильственные преступления, в том числе грабежи, остаются одними из самых распространённых преступлений в России на сегодняшний день. Необходимость разработки новых мер противодействия корыстным и насильственным преступлениям обуславливают статистические данные.

Так, преступность в России выросла – число зарегистрированных преступлений в 2019 году превысило 2 миллиона (2024 тыс.) (рост на 1,6% по сравнению с 2018 годом)¹. Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём: кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Каждая пятая кража, каждый двадцать пятый грабёж и каждое девятое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище².

В период весны 2020 года количество совершаемых корыстно-насильственных преступлений снижается, что объясняется происходящей пандемией. Так, количество преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах сократилось на 3,3%, в том числе грабежей – на 9,9%, краж – на 11,2%³.

Однако такая тенденция представляется временной, и со снятием ограничений количество корыстно-насильственных преступлений вернётся, по всей видимости, к растущим показателям. В связи с этим, предупреждение грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений органами внутренних дел должно осуществляться максимально эффективно и оптимально, а также постоянно подвергаться модернизации.

¹ Свели счеты: статистика МВД говорит о росте преступности. URL: <https://iz.ru/970926/ivan-petrov/sveli-schety-statistika-mvd-govorit-o-roste-prestupnosti> (дата обращения: 30.04.2020)

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения 15.04.2020)

³ В МВД заявили о снижении преступности в России на фоне пандемии. URL: <https://www.interfax.ru/russia/704309> (дата обращения: 30.04.2020)

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия грабежам органами внутренних дел.

Предметом данного исследования являются нормы действующего законодательства, доктринальные источники, материалы судебной практики, определяющие особенности противодействия грабежам органами внутренних дел.

Цель данного исследования заключается в рассмотрении нормативных основ деятельности органов внутренних дел по противодействию грабежам, рассмотрении зарубежного опыта в сфере противодействия корыстно-насильственной преступности, раскрытие профилактических мер, применяемых с целью недопущения грабежей, исследование особенностей предупреждения и пресечения грабежей, а также выявления и расследования, что в совокупности позволит сформулировать ряд предложений по совершенствованию законодательства и практики в сфере противодействия грабежам сотрудниками органов внутренних дел.

Поставленная цель исследования определяет его задачи:

- рассмотреть правовые основы деятельности подразделений органов внутренних дел по противодействию грабежам;
- раскрыть зарубежный опыт противодействия грабежам;
- раскрыть деятельность органов внутренних дел по профилактике грабежей;
- исследовать процесс предупреждения и пресечения грабежей органами внутренних дел;
- раскрыть особенности расследования и раскрытия грабежей органами внутренних дел;
- а также исследовать особенности уголовно-правового регулирования грабежей.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и структуризации законодательных и научных положений в сфере противодействия грабежам органами внутренних дел.

Практическая значимость работы заключается в выдвижении предложений по совершенствованию законодательства и практики в сфере противодействия грабежам органами внутренних дел, которые при их использовании могут сыграть положительную роль в исследуемой области.

Степень научной проработанности темы. Вопросами деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия грабежам занимались многие учёные. Значительный вклад в данной области внесли Г.А. Аванесов, А.В. Шведко, А.В. Коркин, А.В. Шахматов, С.В. Ландышев, О.В. Каменских, И.И. Клименко, В.И. Брылёв, С.В. Ховавко, А.Б. Къурман, В.С. Комарков, А.Р. Сысенко, Ю.Г. Корухов, С.А. Цепинский, Л.Р. Назаргалиева, Э.И. Атагимова, А.Т. Потемкина, И.Г. Цопанова, Н.В. Илюшкин, З.М. Челябинова и другие учёные.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ГРАБЕЖАМ

1.1 Правовые основы деятельности подразделений ОВД по противодействию грабёжам в России

Правовую основу деятельности ОВД по противодействию грабёжам в России составляет множество нормативных актов. К ним, прежде всего, относится Конституция Российской Федерации. К примеру, как гласит статья 35 указанного документа, «право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения».

Таким образом, Основной закон защищает право собственности, что обуславливает необходимость её защиты органами внутренних дел от неправомерных посягательств, в том числе, посредством грабёжей. Помимо этого, дополнительным объектом данного деяния могут выступать общественные отношения в сфере личной неприкосновенности, которые также защищены ч. 1 ст. 22 Конституции РФ, которая гласит, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

В соответствии со Стратегией экономической безопасности до 2030 года одной из целей государственной политики является повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз. Это непосредственно относится и к противодействию грабёжам¹.

Также важной составляющей деятельности ОВД в целом и по противодействию грабёжам в частности является Федеральный закон «О

¹ Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Обязанность полиции противодействовать грабежам и иным противоправным деяниям напрямую вытекает из содержания ст. 1 указанного закона, которая гласит, что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»¹.

Выявление и раскрытие грабежей органами внутренних дел реализуется, в том числе, посредством оперативно-розыскной деятельности, в связи с чем стоит отметить Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Так, одним из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) являются сведения «признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела»², что, в том числе, относится к грабежам. В этом контексте играет роль Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд³, а также иные ведомственные акты.

Важной составляющей противодействия грабежам выступают профилактические мероприятия по данному направлению. Ключевым нормативным актом в этой сфере выступает Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в

¹ Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 6615.

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

³ Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» от 27 сентября 2013 г. // Российская газета. 2013. №282.

Российской Федерации»¹, в соответствии с которым одним из субъектов профилактики выступают федеральные органы исполнительной власти (п. 1 ч. 1. ст. 5), в том числе, органы внутренних дел. Аналогичным образом играет роль Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»². Как гласит ст. 4 данного закона, одним из субъектов профилактики преступности несовершеннолетних, в том числе корыстно-насильственных преступлений, являются органы внутренних дел.

Также для сотрудников ОВД непосредственно играет роль Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»³, в соответствии с которым они исполняют свои служебные обязанности, главной из которых выступает противодействие преступности.

В качестве одной из правовых основ деятельности ОВД по противодействию грабежам является уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Так, в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ), санкция за такое деяние, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, установлена ст. 161 УК РФ.

Грабеж может быть совершен группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ), с незаконным проникновением в жилище, (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ), с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), а также в крупном размере, если сумма превышает 250 тысяч рублей (п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Часть 3 ст. 161 УК РФ предусматривает ответственность за грабеж, совершенный организованной группой, а также в особо крупном размере (свыше 1

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Ч. I). Ст. 3851.

² Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №26. Ст. 3177.

³ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (Ч. 1). Ст. 7020.

миллиона рублей). Расследование грабежей и проведение различных следственных действий реализуется в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Стоит также отметить ведомственные акты как неотъемлемую составляющую правовой основы деятельности ОВД по противодействию грабежам. ОВД в процессе профилактики как преступлений в целом, так и грабежей в частности, руководствуются приказом № 19 МВД РФ от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹. Главными задачами деятельности сотрудников органов внутренних дел по профилактике правонарушений в целом, и грабежей в частности, являются:

- обнаружение и анализ основных причин совершения преступлений, выработка и применение мер по их устранению;
- постановка на профилактический учет лиц, предрасположенных к совершению противоправных действий;
- взаимодействие с общественными объединениями с целью привлечения их к работе по профилактике преступлений;
- выявление лиц, подготавливающих преступление, и принятие мер по их нейтрализации в соответствии с законом;
- профилактика безнадзорности несовершеннолетних.

Объектом воздействия органов внутренних дел в сфере предупреждения правонарушений является выявление и устранение причин и условий, способствующих мера формированию личности правонарушителя.

В структуре МВД функционирует оперативный штаб по профилактике правонарушений. Он выступает координационным органом МВД России, ГУ МВД, УМВД по субъектам РФ и т. д., сформированным в целях обеспечения

¹ Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. №19 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

порядка в обществе как повседневно, так и в процессе массовых мероприятий.

Также в процессе борьбы с грабежами, в частности, совершаемыми несовершеннолетними лицами, играет важную роль Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». Указанный правовой акт дал определение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как системы социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними¹.

Поскольку расследование грабежей не представляется возможным без проведения экспертиз (в частности, дактилоскопических, трасологических, биологических и т.д.), ОВД также ориентируются на положения Приказа МВД России от 29.06.2005 №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»².

Также важен Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», который установил, что «административный надзор осуществляется в целях предупреждения совершения лицами, преступлений

¹ Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. №11.

² Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 мая 2005 г. № 511 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 35.

и иных правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия»¹. Это относится и к грабежам ввиду того, что зачастую корыстно-насильственные преступления совершаются лицами, подвергнутыми административному надзору. В этой связи нельзя не отметить Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Подводя итог, следует отметить, что нормативная база деятельности ОВД по противодействию грабежам достаточно объемна, включает в себя множество актов, начиная с федерального законодательства, и заканчивая ведомственными нормативными актами и материалами судебной практики. Сотрудники органов внутренних дел в процессе противодействия рассматриваемому деянию должны действовать в соответствии с положениями рассмотренных актов. Особое внимание ввиду многочисленности и комплексности указанных актов сотрудники органов внутренних дел должны уделять ведомственным актам.

Однако, как показал анализ нормативной базы противодействия грабежам органами внутренних дел, на ведомственном уровне отсутствует нормативный акт, прямо устанавливающий особенности противодействия органами внутренних дел корыстно-насильственным преступлениям.

В связи с этим предлагается создание единого Приказа МВД «О предупреждении корыстно-насильственных преступлений», который систематизирует и приведет в едином нормативном акте положения, связанные с противодействием, в том числе, грабежам. Данный акт должен отразить в себе перечень субъектов органов внутренних дел, которые уполномочены противодействовать грабежам, виды и порядок их деятельности, осуществляемой в рамках данного противодействия.

¹ Приказ МВД России «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 // Российская газета. 2011. №189.

1.2 Зарубежный опыт противодействия грабёжам

С целью более подробного и полного исследования процесса противодействия грабёжам в России, полагаем, также необходимо обратиться к зарубежному опыту по данному направлению. Необходимость исследования зарубежного опыта неоднократно подтверждается исследованиями представителей отечественной юриспруденции. Так, Ю.А. Воронин подчёркивал высокое значение исследования опыта зарубежных государств по вопросам противодействия преступлениям, поскольку это «...позволяет лучше изучить, понять, увидеть сильные и слабые стороны работы полиции, с тем, чтобы избежать ошибок, имеющих в работе полиции за рубежом»¹. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть опыт некоторых стран по данному направлению.

Например, в США многократно увеличена социально-ориентированная работа с населением, уровень сотрудничества представителей правоохранительных органов и гражданского населения. Более того, как и органы внутренних дел России, в США проводят виктимологическую профилактику в отношении грабёжей и иных корыстно-насильственных преступлений. Например, на государственных ресурсах США можно встретить информацию, аналогичную той, что представлена на сайтах МВД России, дающую рекомендации с целью недопущения совершения корыстно-насильственного преступления. Следует выделить ряд необычных, но в то время представляющихся эффективными рекомендаций:

- «при движении пешком в темное время суток идите лицом к движению. За человеком, идущим с движением, можно проследить, посадить в машину и похитить легче, чем человека, идущего против движения;
- если вы носите наушники, не увеличивайте громкость до такой степени, чтобы не было слышно посторонних шумов;

¹ Воронин Ю.А. Предупреждение преступлений в зарубежных странах // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27 (281). С. 87.

- доверяйте инстинктам. Если что-то или кто-то вызывает у вас беспокойство, избегайте этого человека или уходите;
- меры самообороны наиболее эффективны, если их применять в качестве превентивных мер» и др.¹

Особое внимание обращается не только на личную безопасность граждан, но и на сохранность имущества в магазинах и развлекательных заведениях. Правительство поощряет и помогает предпринимателям принимать превентивные меры, чтобы остановить грабежи, например, в форме обучения персонала, платежей с помощью PIN-кода и средств безопасности. Стоит отметить, что подобный опыт имеется в Голландии, где развита ночная развлекательная жизнь. Так, в данном государстве предприятия и муниципалитеты работают вместе, чтобы усилить наблюдение в местах, где происходит много грабежей. Гарантия Safe Night Out (KVU) – это меры повышения безопасности в развлекательных зонах. Система включает в себя ряд правил, следование которым позволит обеспечить безопасность в ходе участия в развлекательных мероприятиях. Бары, рестораны, полиция и муниципалитеты используют совместно данную систему. Гарантия безопасного бизнеса (KVO, на голландском языке) будет систематически повышать безопасность торговых зон².

Также в США осуществляется профилактика корыстно-насильственных преступлений на уровне штата. Например, во Флориде данная программа действует в отношении школьников 7-8 классов, так как, по мнению ученых, именно с этого возраста дети начинают понимать правовую ответственность³. Ввиду распространённости преступлений среди несовершеннолетних, предполагается, следует разделить данную позицию.

¹ Metropolitan Police Department. URL: <https://mpdc.dc.gov/page/guarding-against-robbery-and-assault> (дата обращения: 30.05.2020).

² Reducing the number of robberies. URL: <https://www.government.nl/topics/crime-and-crime-prevention/crime-prevention/reducing-the-number-of-robberies> (дата обращения: 30.05.2020).

³ Буз С.И. Зарубежный опыт профилактики насильственной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. №1. С. 38.

В этом контексте стоит отметить, что в США действует особая программа, в рамках которой осуществляется посещение подростками, характеризующимися противоправным поведением, исправительных учреждений, в которых они могут пообщаться с заключёнными на предмет недопустимости противоправного поведения. Суть программы заключается в том, что группу проблемных подростков направляют в реальное исправительное учреждение (prison), где они непосредственно знакомятся с тем, что происходит «за решёткой» (behind bars). С несовершеннолетними обращаются как с настоящими преступниками (разумеется, в пределах разумного и под присмотром специалистов и персонала исправительного учреждения), дети выполняют упражнения под контролем работников тюрьмы, осуществляют определённую работу (уборка помещений, мытьё посуды) и так далее.

Наиболее интересная часть программы состоит в непосредственном общении подростков с заключёнными. Диалог проходит под пристальным наблюдением персонала тюрьмы, обладающего спецсредствами на случай непредвиденных ситуаций. Для этого отбираются заключённые, которым администрация может доверять. В процессе общения с подростками заключённые пытаются выяснить причины противоправного поведения детей, а также донести мысль о том, что стоит прекратить такое поведение, поскольку оно может привести к нахождению в том месте, в котором находится сам заключённый.

Заклучённые в процессе общения советуют подросткам найти социально полезное занятие, уважать родителей и близких, одновременно погружая подростков в нелюбимые тонкости тяжелой жизни в исправительном учреждении, ещё раз акцентируя внимание на отсутствии необходимости в стремлении к противоправному образу жизни¹.

¹ Why the «Beyond Scared Straight» Program Does Not Work. URL: <https://medium.com/hope-and-strength/why-the-beyond-scared-straight-program-does-not-work-7d0bb8e220fa> (дата обращения: 26.04.2020).

Стоит признать, что конструктивный диалог заключённого, осознавшего неправильность своих поступков, и подростков, которые только становятся на противоправный путь, в определённых ситуациях может принести свои плоды. Возможно, аналогичная практика может позитивным образом зарекомендовать себя и в России, реализованная с учётом отечественных реалий. Однако реализация такой практики должна также проходить с тщательным отбором заключённых, выступающих против антисоциальной неформальной культуры, имеющей место в российских исправительных учреждениях. Также представляется необходимым присутствие педагога при проведении таких бесед. Возможно внедрение практики в российские школы, в рамках которой будут проводиться экскурсии в исправительные учреждения¹.

В Японии осуществляются мероприятия, направленные на привлечение граждан к охране общественного порядка. В 2015 г. насчитывалось 45 тыс. групп, в которые входило 3 миллиона волонтеров². Такая деятельность напрямую объясняет благоприятную криминогенную ситуацию в данном государстве. Так, на 100 тыс. населения Японии приходится 45 заключенных, что выше показателей Америки в 14 раз³.

Аналогичная мера реализуется в Канаде. Гражданам выдаётся «полицейское» снаряжение (без знаков различия и служебной атрибутики), рации, дубинки, наручники⁴. Такие меры позитивно влияют на уровень преступности в Канаде, формируют благоприятную обстановку и уверенность граждан в собственной безопасности.

¹ Beyond Scared Straight. URL: <https://www.aetv.com/shows/beyond-scared-straight> (дата обращения: 26.04.2020).

² Квашис В.Е., Морозов Н.А. Полиция Японии: организация, функции, эффективность // Научный портал МВД России. 2015. № 1. С. 125.

³ Highest to Lowest - Prison Population Total. URL: http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=All (дата обращения: 30.04.2020).

⁴ Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах // Полицейская деятельность. 2015. № 1. С. 26.

Стоит отметить, что одним из факторов совершения корыстно-насильственных преступлений выступает, в том числе, обстановка, «располагающая» к совершению преступления: время суток, просматриваемость и освещение участка местности, наличие путей отхода, тупиков и др. В этой связи представляет интерес зарубежная практика осуществления так называемой архитектурной профилактики. Такая профилактика состоит в строительстве домов соответствии с принципами открытости, отсутствия тупиков и тёмных узких переулков, подвалов и подземных проходов и др.

Также во многих странах государство предоставляет населению субсидии на установление сигнализаций. Помимо всего прочего, в зарубежных государствах применяется практика домашнего ареста с электронным мониторингом, осуществляемым посредством использования специальных браслетов, ограничивающих передвижение поднадзорных в определённые места или в определённое время суток. Аналогичная практика имеется и в России.

По нашему мнению, наиболее значимая профилактическая мера из приведённых – тесное взаимодействие органов исполнительной власти и граждан в сфере защиты правопорядка в обществе, в том числе, от грабежей. Привлечение граждан к патрулированию улиц и наделение их рядом полномочий, присущим сотрудникам органов внутренних дел, может позитивно повлиять на ситуацию в сфере корыстно-насильственной преступности.

1.3 Деятельность органов внутренних дел по профилактике грабежей

Органы внутренних дел активно разрабатывают комплекс мер по профилактике тех или иных преступлений. С такими сведениями можно ознакомиться на сайте как Министерства внутренних дел РФ¹, так и на региональных сайтах областных управлений МВД². Необходимость разработки мер профилактики корыстных и насильственных преступлений обуславливают статистические данные. Так, в 2019 году в России зарегистрировано более двух миллионов преступлений.

Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём: кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Каждая пятая кража, каждый двадцать пятый грабёж и каждое девятое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище³.

В науке есть множество точек зрения на причины совершения грабежа. По мнению М.И. Прохоровой, к основным причинам и условиям, способствующим росту корыстно-насильственной преступности, в том числе и грабежей, в России, в нынешних условиях относятся:

- высокий уровень безработицы;
- отсутствие материальных средств к существованию;
- временное тяжелое материальное положение;
- бесконтрольное кредитование на «кабальных» условиях;
- алкоголизм или злоупотребление спиртными напитками;
- употребление наркотиков при отсутствии средств на них;
- отрицательное воздействие социального окружения;

¹ Официальный сайт Министерства Внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 25.04.2020).

² Официальный сайт Главного Управления МВД России по Челябинской области. URL: <https://74.мвд.рф/> (дата обращения: 25.04.2020).

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 25.04.2020).

- установка на обогащение любыми средствами;
- слабая защищенность жилищ и хранилищ от хищений;
- отсутствие контроля за посторонними в общественных местах;
- наличие у преступников незаконно приобретенного оружия;
- беспечное отношение граждан к хранению своего имущества;
- низкая раскрываемость краж и грабежей чужого имущества¹.

Таким образом, решение каждой проблемы может составить комплекс актуальных профилактических мер по предупреждению грабежей. Помимо этого, факторы, связанные с некачественным материальным положением граждан, совершающих корыстные преступления, выступают в качестве одних их основных. Статистика также косвенно подтверждает данный факт. Так, число людей с доходами ниже прожиточного минимума выросло за I квартал 2019 г. на 0,5 млн человек до 20,9 млн, сообщил Росстат. Это 14,3% населения страны (против 13,9% в I квартале 2018 г.)².

Безусловно, органами внутренних дел не могут решаться глобальные проблемы нашего государства такие как безработица, низкий уровень жизни граждан и т.д., однако в настоящее время традиционно различают общее (общесоциальное) и специальное (специально-криминологическое) предупреждение преступлений³.

Первое из них призвано реализовывать криминологические возможности всего общества и его структур, а второе – носит целеполагающий характер, так как направлено на устранение причин и условий преступности, а также предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечение начатых преступных действий и недопущение рецидива преступлений со стороны осужденных.

¹ Прохорова М.И. Предупреждение грабежей и разбоев: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М, 2012. С. 3.

² В России стало больше бедных. Ведомости. URL:<https://www.vedomosti.ru/> (дата обращения: 25.04.2020).

³ Илюшкин Н.В. Уголовно-правовая характеристика ответственности за грабеж согласно современному уголовному законодательству Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 23(77). С. 36.

Кроме того, самостоятельную разновидность профилактики правонарушений образует виктимологическая профилактика, под которой понимают «целенаправленное специализированное воздействие на лиц с неправомерным или аморальным поведением, а также на факторы, обуславливающие виктимность, связанную с подобным поведением. В равной мере ее объектом являются факторы и лица, положительное поведение которых, тем не менее, виктимоопасно для них»¹. Это особенно актуально в связи со спецификой исследуемого преступления, поскольку зачастую правильное поведение гражданина может спасти его от грабежа или иных преступлений, направленных на неправомерное завладение имуществом.

Также следует отметить, что существует два этапа деятельности по профилактике корыстно-насильственных преступлений. Первый – выявление причин и условий совершения грабежей, установление лиц, замышляющих или подготавливающих эти преступления; получение полной и ясной информации гласными и негласными средствами.

Второй этап – проведение собственно оперативно-розыскных мероприятий, направленных на устранение выявленных причин и условий грабежей и разбоев, работа по предотвращению замышляемых и пресечению подготавливаемых преступлений.

Если анализировать локализацию грабежей в местности, то лидирующие места совершения такого преступления занимают мегаполисы. Как правило, совершение разбоев и грабежей характерно для профессиональных преступников, иных представителей уголовной среды, что подтверждается анализ статистических данных.

Стратегия предупреждения таких преступлений заключается в локализации явлений, образующих причинный комплекс разбойной преступности, а также в предотвращении или смягчении последствий

¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб, 2002. С. 241.

действия этих явлений.

К числу мер, имеющих специальную направленность на предупреждение разбойных нападений и грабежей, относятся: создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти; экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции их экономической безопасности, а также обязательное прохождение с той же целью экспертизы законодательных или иных нормативных правовых актов при их подготовке¹.

В настоящий момент проблемой профилактики грабежей остается в центре внимания правоохранительных органов, однако это имеет малую результативность, потому что данной проблемой должны заниматься все субъекты социальных отношений государства.

В науке приводятся меры по предупреждению совершения грабежей в России:

- правовая пропаганда деятельности правоохранительных органов;
- разработка мер по повышению уровня материальной базы сиротских, социально-реабилитационных и коррекционных учреждений;
- реализация мер по обеспечению социальной занятости подростков и молодежи, безработных и бездомных, беженцев и вынужденных переселенцев, ранее судимых и иных лиц;
- создание центров реабилитации для лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством;
- разработка пропаганды учащихся по предупреждению

¹ Демко О.С., Потапенко М.Ю. Основные направления профилактики грабежей и разбойных нападений // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 3(3). С. 131.

преступности среди детей и молодежи»¹.

Вышеперечисленные меры должны осуществляться комплексно, с участием различных государственных органов и общественных организаций, в том числе, органов внутренних дел.

Поскольку большая часть грабежей совершается в общественных местах, то обязанность по их профилактике ложится на плечи органов внутренних дел. Главную роль в данном случае играют сотрудники патрульно-постовой и оперативных служб, осуществляющие патрулирование, проводящие различные рейды, специальные операции и т.д.

Однако, важное значение для снижения количества подобных преступлений имеет и поведение потерпевшего, в связи с чем органы внутренних дел предоставляют информацию гражданам, выраженную в комплексе правил, при соблюдении которых минимизируется риск выступить в качестве потерпевшего от рассматриваемого деяния.

Такая информация представлена на официальных информационных ресурсах МВД России. Так, «в ночное время при пешем передвижении по улицам, желательно избегать подворотен, тупиков, незнакомых дворов, парков и т.п. Перемещаться следует по освещенным улицам и ни в коем случае не сокращать расстояние путем прохода через темные дворы, особенно в незнакомых местах. Лучше не рисковать и вызвать такси либо попросить знакомого себя проводить. Появление в ночное время на улице в состоянии алкогольного опьянения также увеличивает риск стать жертвой грабежа или разбоя, т.к. преступник понимает, что нетрезвый человек не сможет оказать ему сопротивление, осуществить преследование, а также запомнить приметы. Не следует разговаривать по мобильному телефону, особенно дорогой модели, т.к. это может вызвать у потенциального преступника желание совершить преступление. Женщинам следует избегать надевать себя в указанное время дорогие украшения либо открыто их

¹ Илюшкин Н.В. Профилактика грабежей в России // Проблемы науки. 2019. №1. С. 95.

демонстрировать, что также может спровоцировать нападение. С собой желательно иметь средства самообороны, такие, как газовый баллончик. Необходимо внимательно смотреть по сторонам, обращая внимание на подозрительных лиц.

При разговоре с незнакомцами, пытающимися под каким-либо предлогом увести Вас с освещенной улицы, не следует поддаваться на подобные уговоры. Следует помнить, что преступник вряд ли решится совершить преступление в многолюдном месте. Многие даже не задумываются о том, что в подобных ситуациях имеют значение даже походка и выражение лица – на уверенных в себе людей преступники нападать опасаются.

Совершению подобных преступлений в учреждениях и организациях, таких, как торговые точки, офисы и т.д., препятствует установка камер видеонаблюдения с размещением информации, что такое видеонаблюдение ведется, привлечение сотрудников частных охранных предприятий, их непосредственное нахождение в помещениях, оборудование сигнализацией. В людных местах, где преследование возможного преступника затруднено, следует внимательно следить за своим имуществом, не выпускать из рук сумок, иной ручной клади, при совершении грабежа сразу же звать на помощь.

Соблюдение подобных несложных правил позволит значительно снизить риск стать жертвой преступления. При этом необходимо иметь в виду, что указанные меры являются именно профилактическими, то есть позволяющими избежать совершения преступления. В том случае, если Вы всё-таки подверглись нападению преступника, основной целью которого является хищение имущества, и при этом он угрожает применением насилия, следует соизмерять способность оказать сопротивление с наступления

последствий, более опасных, чем возможность расстаться со своим имуществом»¹.

Также на официальных порталах МВД России приводится следующий перечень правил, при соблюдении которых можно обезопасить себя от грабежей и иных противоправных деяний схожей направленности. Так, представлен «перечень конкретных рекомендаций, как не стать жертвой грабежей на улице и в общественных местах:

- по возможности не находиться одному на улице в вечернее и ночное время суток. Избегать пребывания в малолюдных темных переулках, дворах;
- поздно вечером не стоит привлекать излишнего внимания посторонних лиц к вашим украшениям, их лучше спрятать под одеждой или вообще снять;
- идите домой только по освещенным и оживленным улицам, не выбирая для сокращения пути темные переулки;
- в вечернее время необходимо встречать своих близких, особенно женщин, подростков и пожилых людей на остановках общественного транспорта и провожать их при отъезде;
- пребывая в состоянии алкогольного опьянения, Вы также рискуете спровоцировать нападение, поскольку покажетесь нападающему легкой добычей. Следите за своим состоянием. Лишний раз не рискуйте и возвращайтесь домой на такси. Но пользуйтесь только проверенными и официально зарегистрированными фирмами такси;
- если в темное время суток в безлюдном месте у вас просят закурить – будьте начеку и готовы к отражению возможного нападения, так как такая просьба часто бывает лишь приемом, отвлекающим ваше внимание;

¹ Профилактика открытого хищения имущества. Управление МВД России по Рязанской области. URL: <https://62.x№--b1aew.x№--p1ai/> (дата обращения: 27.04.2020).

- не рекомендуется носить деньги и драгоценности в сумке, лучше положить их во внутренние карманы одежды;
- не носите свою сумку (барсетку) со стороны проезжей части, пользуйтесь плечевым ремешком, прижмите сумку к себе;
- при снятии денег со счета в банке или из банкомата будьте бдительны, обращайтесь внимание на то, чтобы за вами никто не следил. Не снимайте деньги в присутствии посторонних и подозрительных лиц. При необходимости снять крупную сумму денег, используйте банкоматы, располагающиеся в крупных финансовых учреждениях, и при этом попросите родных или хороших знакомых (которым вы на 100 % доверяете) сопровождать Вас;
- ни в коем случае не пересчитывайте ваши деньги на улице;
- никогда не показывайте публично, особенно в ресторанах, кафе, в транспорте, что имеете при себе много денег;
- не возите большую сумму денег в общественном транспорте, особенно в час «пик», лучше потратить немного денег на такси или попросить друзей, родственников отвезти вас по назначению и сберечь всю сумму;
- не доверяйте незнакомым людям, которые просят вас на улице разменять деньги. Возможно, это трюк, чтобы узнать содержимое вашего кошелька;
- никогда не поддавайтесь на просьбу дать свой сотовый телефон незнакомцам под предлогом необходимости срочного звонка в скорую помощь, больницу и т.п.
- не стоит афишировать наличие у себя дорогих моделей сотовых телефонов в транспорте, на улице и других общественных местах, чтобы не привлекать внимание лиц, промышляющих их хищением;
- купив сотовый телефон, всегда сохраняйте коробку и документацию от него. Кроме того, не будет лишним отдельно переписать

серийный номер и IMEI код сотового телефона. При возникновении необходимости, это может значительно сократить время поиска похищенного телефона и установления преступников;

– во избежание неприятных ситуаций и уголовной ответственности, не приобретайте аппараты мобильной связи без документов у частных лиц, т.к. такие мобильные телефоны могут быть добыты преступным путем;

– родителям необходимо проводить разъяснительную работу с несовершеннолетними о возможном риске совершения преступления в отношении детей при беспечном обращении с сотовыми телефонами, деньгами и ценными вещами»¹.

Профилактика грабежей органами внутренних дел, по нашему мнению, должна осуществляться в первую очередь на основании ранее упомянутого Закона о профилактике правонарушений. Статья 17 вышеуказанного закона содержит перечень основных профилактических мероприятий, в том числе, реализуемых органами внутренних дел. К таким мероприятиям относятся следующие:

- правовое просвещение и правовое информирование;
- профилактическая беседа;
- объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- профилактический учет;
- внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- профилактический надзор;

¹ Профилактика уличных грабежей. Управление МВД России о Липецкой области. URL: <https://48.x№--blaew.x№--plai/> (дата обращения: 27.04.2020).

- социальная адаптация;
- ресоциализация;
- социальная реабилитация;
- помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Таким образом, одним из основополагающих профилактических мероприятий, проводимых органами внутренних дел с целью предотвращения грабежей является разъяснительная работа с гражданами по поводу безопасного, наименее виктимного поведения. Помимо всего прочего, ОВД также должны обращать внимание на профилактические мероприятия, отражённые в соответствующих ведомственных приказах, а также в Законе о профилактике правонарушений и иных федеральных законах.

Отдельно стоит рассмотреть профилактические меры, проводимые сотрудниками ОВД в отношении несовершеннолетних. Так, органы внутренних дел занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних как на общем, так и на индивидуальном уровне. Работа проводится в основном по следующим направлениям:

- ограничение влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;
- воздействие на причины и условия, способствующие данному виду преступности;
- непосредственное воздействие на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения преступлений;
- воздействие на группы с антиобщественной направленностью, способные совершить преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергающийся предупредительному воздействию.

Для предупреждения преступности несовершеннолетних большое значение имеет выявление взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность. Своевременность такого выявления позволяет

быстро предотвратить готовящееся преступление или пресечь преступную деятельность. Прямое отношение к предупреждению преступлений несовершеннолетних имеют также своевременное возбуждение уголовного дела, быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, а также правильное применение мер пресечения¹.

Однако стоит иметь в виду, что зачастую причины совершения корыстных насильственных преступлений лежат далеко за пределами правовой неграмотности или виктимности поведения граждан, а связаны с общесоциальными проблемами. Очевидно, что уровень экономической стабильности напрямую связан с показателями преступности и правонарушений. В настоящее время Россия обладает огромными ресурсами, в том числе человеческими, природными научными, включает в себе огромный потенциал.

Однако, по оценкам экспертов, в России около 20 миллионов человек находятся за чертой бедности. Но эксперты полагают, что эту цифру можно увеличить в полтора-два раза. Считать надо не доходы, а реальные возможности людей получать образование, покупать лекарства, ездить в отпуск². Зачастую невозможность располагать базовыми материальными благами вынуждает лиц совершать корыстные насильственные преступления. В связи с этим профилактика грабежей, реализуемая органами внутренних дел, станет максимально эффективной при условии реализации органами государственной власти мер по стабилизации экономической ситуации в стране.

Исследование по главе 1 позволяет сформулировать следующее.

1. Нормативная база деятельности ОВД по противодействию грабежам достаточно объёмна, включает в себя множество актов, начиная с федерального законодательства, и заканчивая ведомственными

¹ Предупреждение преступности несовершеннолетних. URL: <https://55.xn--b1aew.xn--p1ai/document/423183> (дата обращения: 30.05.2020).

² Бедность в России. URL: <https://www.gazeta.ru/> (дата обращения: 27.04.2020).

нормативными актами и материалами судебной практики. Сотрудники ОВД в процессе противодействия рассматриваемому деянию должны действовать в соответствии с положениями рассмотренных актов. Особое внимание ввиду многочисленности и комплексности, по нашему мнению, сотрудники органов внутренних дел должны уделять ведомственным актам.

Однако, как показал анализ нормативной базы противодействия грабёжам органами внутренних дел, на ведомственном уровне отсутствует единый нормативный акт, прямо устанавливающий особенности противодействия корыстно-насильственным преступлениям.

В связи с этим предлагается создание единого Приказа МВД «О предупреждении корыстно-насильственных преступлений», который систематизирует и приведет в едином нормативном акте положения, связанные с противодействием, в том числе, грабёжам. Данный акт должен отразить в себе перечень субъектов органов внутренних дел, которые уполномочены противодействовать грабёжам, виды и порядок их деятельности, осуществляемой в рамках данного противодействия.

2. В работе был исследован зарубежный опыт противодействия корыстно-насильственной преступности. По нашему мнению, наиболее значимая зарубежная профилактическая мера в отношении грабёжей из тех, которые были отражены, – это тесное взаимодействие органов исполнительной власти и граждан в сфере защиты правопорядка в обществе, в том числе, от грабёжей. Взаимодействие можно реализовать посредством привлечения граждан к патрулированию улиц и наделения их рядом полномочий, присущим сотрудникам органов внутренних дел. Предполагается, что это может позитивно повлиять на ситуацию в сфере корыстно-насильственной преступности.

3. Если говорить о профилактике грабёжей, реализуемой органами внутренних дел в настоящее время, то важно подчеркнуть, что одним из основополагающих профилактических мероприятий, проводимых органами

внутренних дел с целью предотвращения грабежей, является разъяснительная работа с гражданами по поводу безопасного, наименее виктимного поведения, в том числе, с помощью интернет-ресурсов. Так, на официальных интернет-изданиях МВД России можно найти рекомендации по минимизации риска грабежа. Отметим, что ОВД также должны обращать внимание на профилактические мероприятия, отражённые в соответствующих ведомственных приказах, а также в Законе о профилактике правонарушений и иных федеральных законах.

Однако стоит иметь в виду, что зачастую причины совершения корыстных насильственных преступлений лежат далеко за пределами правовой неграмотности или виктимности поведения граждан, а связаны с общесоциальными проблемами. Очевидно, что уровень экономической стабильности напрямую связан с показателями преступности и правонарушений.

В настоящее время Россия обладает огромными ресурсами, в том числе человеческими, природными научными, включает в себе огромный потенциал. Однако, по оценкам экспертов, в России около 20 миллионов человек находятся за чертой бедности. Зачастую невозможность располагать базовыми материальными благами вынуждает лиц совершать корыстные насильственные преступления. В связи с этим профилактика грабежей, реализуемая органами внутренних дел, станет максимально эффективной при условии реализации органами государственной власти мер по стабилизации экономической ситуации в стране.

2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРАБЕЖАМ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Предупреждение грабежей органами внутренних дел

Прежде чем переходить особенностям предупреждения грабежей органами внутренних дел, стоит обратиться к разграничению понятий «предупреждение», «пресечение», а также «профилактика».

Понятие «профилактика правонарушений» в широком смысле есть синоним понятия «предупреждение правонарушений». В узком же смысле слова профилактикой правонарушений считаются «меры, направленные на выявление и ликвидацию причин и условий конкретных деяний, а также на установление лиц, потенциально способных совершить преступление с целью осуществления направленного предупредительного воздействия»¹.

Пресечение правонарушений есть процесс, в рамках которого правонарушение останавливается внешним воздействием (к примеру, преступление на стадии приготовления или покушения, равно как и административное правонарушение). Цель пресечения состоит в прекращении противоправного деяния и недопущении нового.

Как отмечается в исследовании А.В. Шведко, «с филологической точки зрения термины «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» являются родственными». Также учёный справедливо подчёркивает, что «необходимо учитывать в первую очередь не этимологию, а преимущественно их смысловое содержание, предполагающее возможность их использования для обозначения конкретных мер, применяемых в практической деятельности, отражая при этом особенности их характера и правовой природы»².

¹ Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 339.

² Шведко А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупционной преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2014. №1. С. 178.

Если обратиться к законодательству, то здесь стоит подчеркнуть, что в Федеральном законе «О полиции» сущность профилактики прослеживается в п. 4 ч. 1 ст. 12, положения которой гласят, что в полиция обязуется, в том числе, «выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний».

Также полиция вправе вносить в банки данных информацию о лицах, состоящих на профилактическом учете (п. 16 ч. 3 ст. 17). В то же время, как справедливо отмечается в научной литературе, среди основных направлений деятельности полиции названо предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2), а не их профилактика¹.

Правовая неопределенность содержания понятий, а также несколько несогласованное применение законодателем рассматриваемых терминов позволяет говорить о том, что допускается применение термина «профилактика правонарушений» наравне с терминами «предупреждение правонарушений» и «пресечение правонарушений». Не вызывает сомнения, что с филологической точки зрения термины «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» являются родственными.

Заслуживает внимания точка зрения, высказанная А.В. Шведко, согласно которой «понятие «предупреждение» является основополагающим и включает в свою структуру общую (борьба с условиями, способствующими совершению преступлений) и индивидуальную (воздействие на лиц, способных совершить преступления) профилактику преступлений, а также предотвращение готовящихся преступлений»².

¹ Коркин А.В. Соотношение мер профилактики и предупреждения в административной деятельности полиции // Наука. Мысль. 2016. №5(1). С. 77.

² Аванесов Г.А. Указ. соч. С. 90.

Автор также отмечает, что «...достаточно условным является рассмотрение понятий «пресечение», «профилактика», «предупреждение» в качестве самостоятельных, поскольку понятие «предупреждение» охватывает их своим содержанием»¹. Таким образом, можно сделать вывод, что вышеприведенные понятия соотносятся с понятием предупреждения как части и целое.

Представляется, необходимо ориентироваться прежде всего на положения федерального законодательства, в частности, Закона о профилактике. Помимо этого, при обращении к научным источникам становится очевидно, что авторы преимущественно рассматривают именно профилактику как административно-правовой институт, а предупреждение и пресечение чаще всего исследуют уже относительно конкретных противоправных действий.

Таким образом, предупреждение правонарушений включается в профилактику правонарушений. Это утверждение подтверждается положениями Закона о профилактике.

Пресечение преступлений есть процесс, в рамках которого преступление останавливается внешним воздействием. Цель пресечения состоит в прекращении противоправного деяния и недопущении нового. Основанием пресечения, как правило, является само противоправное деяние. Таким образом, пресечение, в отличие профилактики и предупреждения, имеет место тогда, когда правонарушение непосредственно совершается, либо уже совершено и есть необходимость недопущения совершения нового.

Раскрыв сущность предупреждения, остановимся на вопросах предупреждения грабежей органами внутренних дел. В целом предупреждение преступлений органами внутренних дел реализуется в соответствии с положениями Приказа МВД России от 17.01.2006 №19 «О

¹ Шведко А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупционной преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2014. №1. С. 179.

деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»).

В соответствии с положениями данного нормативного акта, предупреждение преступлений органами внутренних дел – деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением. Предполагается, что включение профилактики в деятельность по предупреждению вызывает вопросы ввиду некоторой понятийной неопределённости, однако на основе данного определения можно выделить следующие составляющие предупреждения преступлений.

Так, применительно к теме настоящего исследования, в предупреждение грабежей органами внутренних дел включаются:

- устранение условий и причин совершения грабежей;
- выявление и раскрытие грабежей.

В соответствии с положениями Приказа, к задачам органов внутренних дел по предупреждению грабежей можно отнести следующие задачи:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению грабежей, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить корыстно-насильственное преступление;
- установление лиц, осуществляющих приготовление к грабежу или покушение на грабёж;
- принятие мер по пресечению грабежа;
- привлечение к предупреждению грабежей общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;

– реализация контроля исполнения лицами, совершившими грабёж, установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений.

Конкретизируя положения приказа, раскроем сущность и порядок аналитической работы органов внутренних дел, направленной на предупреждение грабежей. Аналитическая работа, реализуемая сотрудниками ОВД, подразумевает под собой обработку и исследование всей ранее собранной и вновь поступающей информации о лицах, способных совершить корыстно-насильственное преступление, о местах, в которых совершение данной категории деяний наиболее вероятно. Такая деятельность реализуется оперативными подразделениями ОВД, а также участковым уполномоченным полиции.

Деятельность по аналитической работе оперативных подразделений включена в задачу предупреждения преступлений, прямо вытекающей из положений статьи 2 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в соответствии с которой в качестве одной из задач оперативно-розыскной деятельности выступает «выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений...».

Стоит отметить, что полномочие по предупреждению, а в некоторых случаях раскрытию грабежей осуществляется различными подразделениями органов внутренних дел.

Так, в качестве одного из субъектов рассматриваемой деятельности выступает участковый уполномоченный полиции. За ним закрепляется определённый административный участок, в рамках которого участковый принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, а также осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость.

Участковый, помимо этого, в целях предупреждения грабежей и иных противоправных деяний, осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете. В связи с этим участковый уполномоченный полиции может выступать одним из субъектов, с которым оперативные подразделения могут взаимодействовать по вопросам раскрытия грабежей, поскольку участковый осведомлён о лицах, недавно освободившихся из мест лишения свободы, лицах, ранее совершавших аналогичные деяния и др.

Практика показала, что участковый уполномоченный полиции также самостоятельно может раскрыть грабёж. Так, 1 января 2018 года злоумышленник, находясь в подъезде дома, расположенного на улице Тропинина Нижнего Новгорода, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитил у нижегородки женскую сумку с имеющимися в ней денежными средствами и скрылся в неизвестном направлении. Своими действиями 41-летний житель Приокского района причинил потерпевшей материальный ущерб на общую сумму 16700 рублей. Забрав денежные средства из ручной клади, мужчина обратился в ближайший участковый пункт полиции и сообщил, что обнаружил сумку с документами на улице. В ходе беседы полицейский обратил внимание на некоторые неточности в рассказе лица и в результате проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий установил, что именно он причастен к преступлению. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 161 УК РФ (грабеж)¹.

Аналогичным примером выступает произошедшее в сентябре 2019 года в г. Тюмень. Так, в момент совершения нападения потерпевшая покидала свой подъезд по месту проживания. На первом этаже девушка встретила неизвестную, которая выхватила из её рук сумку, а затем спешно поднялась

¹ Участковый уполномоченный полиции раскрыл грабеж женской сумки. URL: <https://52.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/12008451/> (дата обращения: 15.05.2020).

на верхние этажи дома. По описаниям злоумышленницы участковый уполномоченный узнал одну из жительниц этого же подъезда. В ходе обыска по месту жительства подозреваемой полицейские обнаружили похищенную сумку. Благодаря незамедлительной и грамотно организованной работе стражей правопорядка преступление раскрыто по горячим следам, а похищенное имущество возвращено законной владелице¹. Указанный пример свидетельствует об эффективности взаимодействия оперативных и иных подразделений полиции с участковым уполномоченным полиции по вопросам раскрытия грабежа, поскольку участковый обладает значительным массивом информации, связанной с обстановкой на его территории.

На практике имеется множество примеров, когда именно участковый раскрывает грабеж. Ещё одним примером служит ситуация, в которой потерпевший пояснил, что во дворе многоквартирного дома неизвестный вырвал из его рук пакет, в котором находились деньги и документы. Прибывшему на место происшествия участковому пенсионер подробно описал внешность нападавшего. В ходе подворового обхода полицейский задержал подозреваемого в ограблении – ранее судимого 34-летнего жителя города Сочи. Похищенные документы и деньги были изъяты и возвращены законному владельцу².

Таким образом, участковый уполномоченный полиции выступает важным субъектом противодействия грабежам.

Участковый уполномоченный полиции обязуется проводить аналитическую работу в рамках предупреждения грабежей, что закреплено в положениях ведомственного законодательства³, в соответствии с которыми

¹ Участковый уполномоченный по горячим следам раскрыл грабеж. URL: <https://72.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/18322271/> (дата обращения: 15.05.2020).

² В Сочи участковый уполномоченный полиции раскрыл грабеж по «горячим следам». URL: <https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/3501986/> (дата обращения: 15.05.2020).

³ Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. №205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.05.2020).

участковый, в том числе:

- принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение корыстно-насильственных преступлений;
- осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения корыстно-насильственных преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость;
- осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором и др.

Все указанные направления способствуют аналитической работе, направленной на предупреждение грабежей. В процессе аналитической работы сотрудники ОВД собирают необходимую информацию, источниками которой являются, в том числе:

- материалы, имеющиеся у участковых уполномоченных полиции;
- данные, полученные в процессе предварительного расследования или в рамках ведения дел оперативного учета;
- информация из конфиденциальных источников;
- обмен между оперативными аппаратами информацией о лицах, совершающих грабежи.

Результаты аналитической работы позволяют определить действия, которые необходимо принять в дальнейшем. Так, могут быть приняты решения о необходимости:

- активизации лиц, являющихся источниками оперативной информации в криминогенной среде;
- заведения дела оперативного учёта;
- подготовки лиц, конфиденциально содействующих подразделениям ОВД.

Помимо аналитической работы, актуально взаимодействие подразделений ОВД, в том числе участковых, с подразделениями Главного управления по вопросам миграции МВД России, которые могут обеспечить

информацией подразделения ОВД о лицах, проживающих в нарушение установленных правил нелегально в квартирах, гостиницах, кемпингах и т.п.

Ещё одним важным субъектом, уполномоченным противодействовать корыстно-насильственным преступлениям, выступает подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Задачами данного подразделения, в том числе, являются: индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления. Практика также показала, что данные подразделения также могут осуществлять противодействие грабежам.

Так, 12 января 2014 года в полицию за помощью обратилась 17-летняя жительница Самары, которая пояснила, что стала жертвой грабежа. На место совершения преступления – в общежитие, расположенное на улице Артемовской, прибыли полицейские. По словам потерпевшей, ее ограбил молодой человек 1997 года рождения, который открыто похитил 2 000 рублей. Доказательства, собранные на месте происшествия офицерами полиции, подтвердили причастность подозреваемого к случившемуся, его задержали сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних ОП №4 Управления МВД России по г. Самаре¹.

Также показателен следующий случай. Так, 9 июня 2014 года в Межмуниципальный отдел МВД России «Георгиевский» поступило заявление по факту грабежа. Женщина сообщила, что у ее несовершеннолетнего сына открыто похитили телефон. По «горячим следам» сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних установили личность преступника. Как выяснилось, 22-летний мужчина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, открыто похитил у несовершеннолетнего мобильный телефон. Совершив грабеж, подозреваемый скрылся с места

¹ В Самаре сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних раскрыли грабеж. URL: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/1894140> (дата обращения: 30.04.2020)

преступления. Затем он был задержан и доставлен в отдел полиции¹.

Таким образом, помимо профилактической деятельности, осуществляемой подразделениями по делам несовершеннолетних, последние также осуществляют непосредственное пресечение и раскрытие грабежей, выступая важными субъектами противодействия данной категории преступлений.

Более того, сотрудники Госавтоинспекции МВД России также способствуют в пресечении и раскрытии грабежей, что показала практика. Так, 2 января 2020 года в дежурную МУ МВД России «Бийское» поступило сообщение об открытом хищении шубы. На место происшествия незамедлительно был направлен экипаж дорожно-патрульной службы ГИБДД, который выяснил, что мужчина 1990 года рождения, находясь в торговом центре, открыто похитил у одной из продавщиц шубу из меха норки стоимостью 50 тысяч рублей. Сотрудники экипажа ГИБДД задержали виновное лицо. Похищенную шубу сотрудники полиции изъяли и передали законной владелице².

Также важно взаимодействие с подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний по вопросам выявления лиц, намеренных после освобождения возобновить совершение грабежей. Такие лица способны заранее подготовить надежные места укрывательства, подобрать сообщников, а также тех, кто ранее совершил преступление, оставшееся нераскрытым. Сотрудники органов внутренних дел привлекают к содействию на конфиденциальной основе лиц из числа осужденных, подлежащих освобождению из мест лишения свободы и вставших на путь исправления, если они способны вести сбор сведений о лицах, совершающих грабежи.

¹ Сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних раскрыли грабеж, совершенный в городе Георгиевске. URL: <https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/2281582> (дата обращения: 30.04.2020).

² Сотрудники ГИБДД Бийска раскрыли грабеж по «горячим следам». URL: <https://22.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/19260032/> (дата обращения: 30.04.2020).

Таким образом, в процесс противодействия грабежам включено множество подразделений органов внутренних дел. Помимо уголовного розыска, дознания и следствия, к таким органам также относятся: участковый уполномоченный полиции, подразделение по делам несовершеннолетних, ГИБДД, миграционная служба и т.д.

В настоящее время, как показывают статистические данные, возможности подразделений органов внутренних дел, уполномоченных осуществлять предупреждение корыстно-насильственных преступлений, реализуются не в полной мере. Так, преступность в России выросла – число зарегистрированных преступлений в 2019 году превысило 2 миллиона (2024 тыс.) (рост на 1,6% по сравнению с 2018 годом)¹. Доля хищений в общей массе преступлений составляет больше половины (53,5%), что непосредственно включает и грабежи.

В период весны 2020 года количество совершаемых корыстно-насильственных преступлений снижается, что объясняется происходящей пандемией. Так, количество преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах сократилось на 3,3%, в том числе грабежей – на 9,9%, краж – на 11,2%².

Однако такая тенденция представляется временной, и со снятием ограничений количество корыстно-насильственных преступлений вернётся, по всей видимости, к растущим показателям. В связи с этим, предупреждение грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений, в том числе, посредством реализации оперативно-розыскной деятельности, аналитической работы иных подразделений органов внутренних дел, должно осуществляться максимально эффективно и оптимально.

Однако в настоящее время этому препятствуют следующие обстоятельства:

¹ Свели счеты: статистика МВД говорит о росте преступности. URL: <https://iz.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

² В МВД заявили о снижении преступности в России на фоне пандемии. URL: <https://www.interfax.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

– необходимость привлечения к решению задач по предупреждению грабежей значительного количества сил и средств органов внутренних дел, что осложняется кадровым недостатком и загруженностью сотрудников. Так, по состоянию на февраль 2020 года в большинстве регионов страны в настоящее время наблюдается острый дефицит сотрудников полиции¹;

– также имеется острая проблема некомплекта аттестованного личного состава. Так, в феврале 2020 года о проблемах полиции заявил Владимир Колокольцев, отмечая, что кадровом обеспечении сохраняется ряд проблемных вопросов. Среди самых острых – некомплект аттестованного состава. За последние пять лет он увеличился почти в два раза. Особенно тяжелое положение в патрульно-постовой службе, подразделениях уголовного розыска и по контролю за оборотом наркотиков². Очевидно, что проблемы в сфере кадрового состава сотрудников оперативных подразделений непосредственным образом влияют на ситуацию в сфере предупреждения грабежей, поскольку оперативные работники выступают в качестве одних из основных субъектов предупреждения и раскрытия рассматриваемой категории деяний;

– также в исследованиях в качестве одного из факторов неэффективности предупреждения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений обозначается отсутствие в структуре подразделений уголовного розыска специальных отделов, способных решать специфические задачи оперативно-розыскного противодействия корыстно-насильственным преступлениям³.

¹ Полиция жалуется на дефицит кадров. URL: <https://mskgazeta.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

² Колокольцев заявил о дефиците кадров в МВД. URL: <https://pasm.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

³ Шахматов А.В. О проблемах организации оперативно-розыскного противодействия кражам, грабегам и разбойным нападениям, совершаемым в общественных местах крупных городов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №6. С. 239.

Таким образом, в процессе предупреждения грабежей необходимо:

- активно осуществлять операции и мероприятия («Ночь», «Улица», «Надзор») с целью предупреждения грабежей, в ходе которых реализовывать положения таких нормативных актов, как Закон «О полиции» и Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и др.¹;
- как отмечает С.В. Ландышев, «...ежемесячно анализировать места совершения грабежей и разбоев в общественных местах и на улицах, на основе проведенного анализа вносить изменения в маршруты патрулирования нарядов патрульно-постовой службы полиции»²;
- активно взаимодействовать с подразделениями ФСИН по вопросам выявления лиц, намеренных после освобождения возобновить совершение грабежей, а также с подразделениями Главного управления по вопросам миграции МВД России, которые могут обеспечить информацией подразделения ОВД о лицах, проживающих в нарушение установленных правил на территории субъекта, а также с иными органами;
- формирование специальных отделов, способных решать специфические задачи оперативно-розыскного противодействия корыстно-насильственным преступлениям, а также развитие ведомственной нормативной базы посредством принятия Приказа МВД России «О предупреждении корыстно-насильственных преступлений», в котором необходимо отразить предупредительные мероприятия, способы и методы противодействия грабежам, порядок действий сотрудников.

¹ Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №15. Ст. 2037.

² Ландышев С.В. Корыстно-насильственные преступления: криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел // Вестник Костромского государственного университета. 2014. №5. С. 201.

2.2 Пресечение грабежей органами внутренних дел

Как было отмечено ранее, пресечение преступлений есть процесс, в рамках которого преступление останавливается внешним воздействием. Цель пресечения состоит в прекращении противоправного деяния и недопущении нового. Основанием пресечения, как правило, является само противоправное деяние. Таким образом, пресечение грабежей происходит тогда, когда лицо непосредственно совершает попытку грабежа, и его действия останавливаются внешним воздействием.

Стоит отметить, что в процессе пресечения грабежей важную роль для органов внутренних дел по данному направлению играет взаимодействие с гражданами. Так, «Около восьми часов вечера на служебный телефон участкового уполномоченного полиции поступил звонок от директора магазина, расположенного на территории закрепленного административного участка. Женщина сообщила о том, что один из посетителей попытался выйти из торгового зала, не оплатив две бутылки с крепким алкогольным напитком. По словам заявительницы, работники магазина предприняли попытки удержать гражданина, но их усилия могут не увенчаться успехом, так как он всячески пытается выбежать из помещения. Буквально через несколько минут участковый уполномоченный полиции прибыл на место происшествия – в магазин, расположенный в поселке Мехзавод, и пресек попытки подозреваемого скрыться. Прибывшая вскоре следственно-оперативная группа изъяла у задержанного принадлежавший магазину товар.

По итогам проверки отделом дознания ОП №8 Управления МВД России по г. Самара возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации «Грабеж».¹

Также показателен следующий пример. 11 февраля 2019 года в

¹ Оперативное взаимодействие полиции и работников магазина стало решающим фактором в пресечении грабежа. URL: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.04.2020).

полицию поступило сообщение об ограблении женщины в подъезде жилого дома на улице Василевского города Челябинска. Прибывший на место наряд установил, что злоумышленника, похитившего у 48-летней женщины золотую цепочку стоимостью около 25 000 рублей, задержал 17-летний сосед потерпевшей, возвращавшийся с прогулки со своей собакой. Им оказался гр. З., учащийся 11 класса средней образовательной школы города Челябинска №32. По факту грабежа в отделе полиции «Ленинский» УМВД России по городу Челябинску возбуждено уголовное дело. Награды за проявленную смелость и активную жизненную позицию ученик 11-го класса школы №32 гр. З. получил из рук начальника полицейского главка Сергея Миронова, временно исполняющего полномочия Главы города Челябинска Владимира Елистратова и председателя Челябинской Думы Станислава Мошарова¹.

При грабежах, совершаемых в торговых площадях, чаще всего сами работники магазина осуществляют попытки по пресечению грабежа, и достаточно часто им удаётся задержать лицо, совершившее покушение на совершение грабежа.

Так, гр. Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в магазин для того, чтобы купить спиртное. В торговом зале магазина у гр. Г. возник умысел на хищение чужого имущества. Осуществляя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления их последствий в виде причинения имущественного ущерба магазину и желая этого, из корыстных побуждений, гр. Г. взял со стеллажа торгового зала магазина две бутылки водки «MEDOFF», и, пройдя мимо кассы, не оплатив товар, с похищенным товаром пошел к выходу из магазина.

Преступные действия гр. Г. были замечены заместителем директора магазина, которая попросила гр. Г. остановиться и оплатить товар. Гр. Г.

¹ Челябинский школьник в одиночку задержал рецидивиста. URL: <https://cheladmin.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

понимая, что о его преступных действиях стало известно посторонним лицам, проигнорировал данное обстоятельство и вместо того, чтобы прекратить свои противоправные действия и выполнить законные требования, с похищенным имуществом покинул место преступления. Однако гр. Г. не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками магазина. Суд признал гр. Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.161 УК РФ¹.

На практике могут происходить ситуации, когда грабёж своевременно пресекается ввиду удачного стечения обстоятельств, обусловленного нахождением сотрудников органов внутренних дел в непосредственной близости от места совершения противоправного деяния.

Так, в ноябре 2019 года в Отдел полиции № 6 УМВД России по городу Ростову-на-Дону обратилась местная жительница с заявлением о грабеже. Она рассказала, что в парикмахерскую зашел подозрительный мужчина якобы для того, чтобы подстричься. Пользуясь тем, что сотрудница отвлеклась, злоумышленник схватил лежащий на столе кошелек с деньгами и выбежал из салона красоты. Проезжавшие мимо сотрудники отдела уголовного розыска заметили убегающего мужчину и задержали его, в отношении которого было впоследствии возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 161 УК РФ².

Аналогичная ситуация произошла в Ивановской области. Отличием являлось только то, что изначально умысел виновного был направлен на совершение кражи, который уже впоследствии был направлен на совершение грабежа. Так, 30 января 2017 гр. Д. находился в торговом зале магазина «Магнит» принадлежащего АО «Тандер», где у него на почве корыстных побуждений возник преступный умысел на тайное хищение со стеллажа

¹ Приговор № 1-28/2018 от 21 февраля 2018 г. по делу № 1-28/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WSsWr4TvEamD/> (дата обращения: 30.04.2020)

² Ростовские полицейские пресекли грабёж из парикмахерской по горячим следам. URL: <https://61.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/18962819/> (дата обращения: 30.04.2020)

возле кассы чужого имущества – бутылки виски марки «Jack Daniel`s». Реализуя задуманное, гр. Д., полагая, что находящаяся в торговом зале магазина гр. З. не наблюдает за его действиями, тайно завладел указанной бутылкой виски, стоимостью 1 005 рублей, спрятал её под куртку и направился к выходу из магазина. Однако гр. З. заметила, что гр. Д. прошёл мимо кассы и не оплатил данную бутылку, потребовала, чтобы он остановился. Гр. Д., осознавая, что его умышленные действия по тайному хищению товара обнаружены персоналом магазина, игнорируя законные требования о возврате товара, действуя открыто, с похищенной бутылкой виски направился от кассы к выходу из магазина, но был остановлен гр. А. Гр. Д. продолжил движение к выходу, освободившись таким образом от захвата, и сумел выйти на крыльцо, где был настигнут гр. А., которая вновь схватила его за одежду и остановила, предъявив требования вернуть похищенное. В целях доведения преступления до конца, гр. Д. умышленно применил к гр. А. физическую силу, после чего она прекратила преследование.

При попытке скрыться гр. Д. был задержан неподалёку – у соседнего дома по указанной улице очевидцем происшествия – сотрудником полиции, тем самым, гр. Д. не смог довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам. В случае окончания преступления, своими действиями подсудимый мог причинить АО «Тандер» имущественный ущерб на сумму 1005 рублей¹.

Важно, что пресечение грабежей должно происходить максимально быстро. Оперативность действий сотрудников ОВД повысит шансы своевременно задержать лицо и впоследствии привлечь к уголовной ответственности. В этой связи необходимо действие «по горячим следам».

Так, в Ленинском районе Ярославля на остановке общественного транспорта «Площадь К. Маркса» неизвестный путем рывка открыто

¹ Приговор № 1-114/2017 от 9 ноября 2017 г. по делу № 1-114/2017 URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 30.04.2020)

похитил у девушки сумку, в которой находились документы, сотовый телефон, банковские карты. Девушка обратилась в полицию. На место происшествия сразу же прибыли сотрудники патрульно-постовой службы полиции. По горячим следам полицейскими задержан подозреваемый – ранее неоднократно судимый мужчина 1987 г.р., у которого изъято похищенное имущество¹.

Следует выделить негативные факторы, сказывающиеся на неэффективности пресечения грабежей:

– в качестве одного из негативных факторов пресечения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений выступает специфика данных деяний. Такие деяния характеризуются необходимостью изобличения преступников именно в момент совершения преступления, что на практике крайне редко представляется возможным, поскольку преступник чаще всего выбирает безлюдное место и пытается соблюсти иные условия для того, чтобы не быть задержанным, в том числе подходящее время суток, потенциальные возможности жертвы по оказанию сопротивления и др.;

– из названного фактора логически вытекает следующий фактор: сложность выявления и закрепления доказательной базы, обнаружения объекта преступного посягательства и проведение неотложных следственных действий, направленных на его изъятие, в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законодательством;

– также в качестве негативного фактора следует обозначить виктимность потенциальных жертв грабежей. Так, как отмечается на официальных ресурсах МВД России, «наибольшей опасности подвергаются женщины, пожилые люди и несовершеннолетние». Так, в октябре 2019 года в территориальный отдел полиции по району Орехово-Борисово Южное с заявлением о грабеже обратилась жительница района. По словам заявительницы, на Воронежской улице неизвестный открыто похитил

¹ Подозреваемому в совершении уличного грабежа избрана мера пресечения. URL: <https://76.xn--b1aew.xn--plai/> (дата обращения: 30.04.2020)

мобильный телефон у ее несовершеннолетнего сына, после чего скрылся. Ущерб составил более 30 тысяч рублей. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий полицейские задержали подозреваемого¹. В группу риска также попадают лица, чья профессиональная деятельность связана с крупными суммами наличных денег, например, инкассаторы, почтальоны, торговые работники, водители такси²;

– следующий фактор также связан с виктимностью, а именно, отсутствием знаний у большинства граждан, особенно обладающих повышенной виктимностью, в области способов и приёмов защиты себя и своего имущества. В этой связи представляются актуальными проводимые сотрудниками ОВД мастер-классы по обеспечению собственной защиты. Так, «...преподаватель курса физической подготовки майор полиции Илья Жариков пообщался со студентами Владимирских колледжей на темы личной безопасности, защиты имущества от противоправных посягательств. На конкретных примерах полицейский показал, как грамотно себя вести в случае, если злоумышленник покушается на жизнь, здоровье или имущество, а также показал ряд несложных приемов самообороны»³;

– также специалистами называется фактор, связанный с недостатками инфраструктуры городов. Так, как отмечают исследователи, «...негативную роль играют не только заброшенные и недостроенные здания, недействующие объекты промышленной инфраструктуры, начала лесных зон, но также и расположение зданий, образующее неосвещенные проулки, нелинейные проходы. Практически все указанные недостатки не могут быть исправлены государственными органами, для нивелирования их

¹ Полицейские УМВД юга столицы задержали подозреваемого в грабеже. URL: <https://77.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.04.2020)

² Раскрытие и профилактика уличных грабежей и разбоев, иных преступлений, совершаемых в общественных местах и местах пребывания граждан в Калужской области. URL: <https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.04.2020)

³ Сотрудники Центра профессиональной подготовки УМВД России провели мастер-класс по самообороне. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.04.2020)

криминогенного значения требуется развитие системы уличного освещения и усиление патрулирования полицией. В случае, если имеются проблемы с транспортным сообщением, то необходимо оптимизировать работу городского пассажирского транспорта. Помимо этого, традиционно высокой значимостью обладает работа участковых уполномоченных полиции. Отдельно скажем о необходимости комплексного благоустройства территорий, что создаст более благоприятный социальный фон»¹.

В этой связи становится актуальной идея об архитектурной профилактике преступлений и правонарушений, непосредственно связывающей здания и ландшафт с криминогенностью территории. Предполагается, что использование в архитектуре идей о связи архитектурной обстановки и уровня преступности возможно и в российской действительности. Поэтому необходимо создание правовой базы взаимодействия МВД РФ и застройщиков по данному вопросу. Полагаем, привлечение застройщиков к участию в этом возможно организовать, в том числе, с помощью субсидирования застройщиков взамен на строительство в соответствии с требованиями архитектурной профилактики правонарушений.

Идеи, связывающие уровень преступности и архитектурные особенности местности, уже были реализованы на практике. Так, «...в одном из районов Лондона (Стоунбридж) особенности застройки затрудняли действия полицейских по задержанию преступников. В скором времени, по ходатайству правоохранительных органов, муниципалитет принял решение о сносе ряда домов и перепланировке Стоунбриджа»². Таким образом, строительство жилых комплексов с ориентацией на принципы архитектурной профилактики может позитивным образом сказаться на пресечении как

¹Каменских О.В. Виктимологическая профилактика корыстно-насильственных преступлений (грабежей и разбойных нападений) совершаемых в общественных местах и на улицах на примере УрФО // Виктимология. 2019. №1(19). С. 42.

² Ксеник А.А. Зарубежный опыт виктимологической профилактики преступлений // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 415.

преступлений в целом, так и корыстно-насильственных преступлений, в том числе грабежей.

Помимо этого, ввиду специфики корыстно-насильственной преступности, является актуальным повышение профессионализма сотрудников ОВД по данному направлению посредством обучения последних методам и приемам, способствующим выявлению лиц, причастных к грабежам. Такую подготовку можно предусмотреть в рамках дополнительной программы первоначального или последующего обучения сотрудников ОВД или дополнительных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации.

Таким образом, вышеназванное позволяет сформулировать основные условия эффективности пресечения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений органами внутренних дел:

– в процессе пресечения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений важную роль для органов внутренних дел по данному направлению играет взаимодействие с гражданами, в том числе активные действия последних по задержанию преступника. Практике известно множество случаев, когда очевидцы или сами лица, в отношении которых имела место попытка совершения грабежа, своими действиями смогли пресечь противоправное деяние и обеспечить доставку лица сотрудникам правоохранительных органов;

– практике известны ситуации, когда грабёж своевременно пресекается ввиду удачного стечения обстоятельств, обусловленного нахождением сотрудников органов внутренних дел в непосредственной близости от места совершения противоправного деяния. В связи с этим с целью эффективного пресечения грабежей органам внутренних дел необходимо уделять особое внимание наиболее криминогенным участкам местности посредством направления туда большего числа сотрудников патрульно-постовой службы;

– эффективность пресечения исследуемой категории деяний также повысится посредством снижения виктимности наиболее уязвимых категорий граждан. В этой связи представляются актуальными проводимые сотрудниками ОВД мастер-классы по обеспечению собственной защиты;

– важно, что пресечение грабежей органами внутренних дел должно происходить и максимально быстро. Оперативность действий сотрудников органов внутренних дел повысит шансы своевременно задержать лицо и впоследствии привлечь к уголовной ответственности. В этой связи в случае совершения грабежа необходимо действие «по горячим следам».

Таким образом, основное условие эффективности пресечения грабежа – своевременность действий сотрудников органов внутренних дел.

Ещё одним возможным условием эффективности пресечения грабежей может выступить применение положений т.н. архитектурной профилактики, состоящей в строительстве жилых комплексов по принципам повышенной просматриваемости, качественного освещения, открытой территории, с применением которых понизится вероятность совершения грабежа или вероятность оперативно скрыться с места преступления. Такая практика уже применяется в зарубежных странах;

Наконец, последним сформулированным условием выступит повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел по пресечению корыстно-насильственных преступлений. Такую подготовку можно предусмотреть в рамках дополнительной программы первоначального или последующего обучения сотрудников органов внутренних дел или дополнительных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации.

2.3 Раскрытие и расследование грабежей органами внутренних дел

Этапу расследования грабежей предшествует этап раскрытия противоправного деяния, который осуществляется оперативными подразделениями органов внутренних дел. Основная роль в раскрытии грабежей принадлежит подразделениям уголовного розыска, поскольку они имеют в своем распоряжении арсенал гласных и негласных средств и методов по раскрытию преступлений, которыми они наделены субъекты оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в соответствии с положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В этой связи применяются практически все отражённые в статье 6 вышеуказанного закона оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ). Такие мероприятия носят разведывательно-поисковый характер и направлены на получение информации о лицах, совершивших корыстно-насильственное преступление, о местах сбыта похищенного имущества, о возможных соучастниках и др.

Субъектом, реализующим оперативно-розыскные мероприятия с целью раскрытия грабежей, является Главное управление уголовного розыска МВД России, главным полномочием которого выступает осуществление оперативно-розыскной деятельности в полном объеме.

Осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств дела, сотрудник уголовного розыска в обязательном порядке выясняет обстоятельства, послужившие совершению уличного грабежа или разбойного нападения. Процесс раскрытия грабежей и разбойных нападений начинается ещё до прибытия на место происшествия, поскольку сотруднику уголовного розыска, включенному в следственно-оперативную группу территориального органа внутренних дел, необходимо произвести некоторые мероприятия еще до прибытия на место происшествия.

Во-первых, важно связаться с участковым уполномоченным полиции, который обслуживает указанную территорию (в случае, если сам сотрудник уголовного розыска, выезжающий на место происшествия, не обслуживает данную территорию в повседневном режиме). При общении с коллегой, важно уточнить оперативную обстановку на данной территории, наличие лиц, в отношении которых ведется оперативная разработка в части, касающейся совершения подобных преступлений, личное мнение сотрудника уголовного розыска о том, кто мог совершить преступление. В этих же целях необходимо выйти на связь и с участковым уполномоченным полиции.

Во-вторых, необходимо проверить по имеющимся учетам информацию о потерпевшем. В частности, в данном случае можно воспользоваться сервисами информационного и главного информационного центров, а именно, интегрированным банком данных «Регион» и «Федеральный». В данном случае сотрудника уголовного розыска интересует приблизительная характеристика потерпевшего, уровень виктимности, наличие у него судимостей, факт нахождения в розыске, наличие административных правонарушений приводов в полицию и некоторые другие характеристики потерпевшего.

В-третьих, необходимо организовать агентурный аппарат. Целесообразно дать конфидентам задание на проведение мероприятий, которые позволят установить дополнительную информацию о случившемся.

При проведении осмотра сотрудник уголовного розыска реализует следующие мероприятия:

- проведение совместно с участниками СОГ осмотровых мероприятий;
- поиск и установление очевидцев преступления;
- работа с потерпевшим;
- установление наличия камер видеонаблюдения на месте совершения преступления, а также в округе и поблизости.

Если преступник не мог далеко уйти, и имеются данные полагать, куда он направился, организуется работа по «горячим» следам. К данной работе целесообразно подключить кинолога с собакой.

По результатам опроса устанавливается количество нападавших, их внешний облик, во что были одеты, особые приметы, наличие автотранспорта, куда они скрылись после совершения преступления. По полученным данным составляются ориентировки, которые в радиорежиме передаются всем наружным нарядам полиции, Росгвардии, частным охранным предприятиям для установления места нахождения лица или лиц, подозреваемых к совершенному преступлению.

Помимо этого, устанавливается характер похищенных предметов. Если похищенное было приобретено недавно, есть вероятность того, что преступник знал о происхождении предмета.

Сеть Интернет также способствует раскрытию преступления. Так, преступник может на личных страницах выкладывать фотографии, на которых может иметься похищенное имущество. Также Сеть может способствовать поиску лиц через социальные сети.

Если первоначальные ОРМ не дали результата, в данном случае осуществляется выдвижение и отработка возможных версий произошедшего. Версиями могут быть:

- грабеж совершен «по наводке»;
- грабеж совершен ранее судимыми лицами;
- грабеж совершен лицом, заранее не планировавшим совершение нападения;
- грабеж совершен преступниками-гастролерами.

Проверка первой версии заключается в необходимости установления круга знакомых потерпевших, среди которых могут быть лица с антиобщественным поведением или склонные к совершению преступлений.

Также нужно установить, могли ли знать такие лица о том, что у

потерпевшего имеются определённые материальные ценности. Также грабёж может совершиться в день получения зарплаты, в связи с этим также важно выяснить, кто мог знать о получении зарплаты.

Вторая версия отрабатывается посредством использования информационных систем ИЦ и ГИАЦ МВД. Применяются соответствующие дактилокарты, которые затем сравниваются с отпечатками пальцев, изъятыми на месте происшествия. Также проверяются недавно освобожденные лица, поднадзорные лица. В этих целях привлекается участковый уполномоченный полиции.

В процессе отработки третьей версии обрабатывается жилой массив вблизи места совершения преступления, проводятся опросы с целью выявления обстоятельств, представляющих оперативный интерес (неожиданное обогащение соседа, нервное поведение и др.).

Четвертая версия наиболее трудоёмкая в плане отработки. При отработке данной версии реализуется проверка ориентировок о совершении грабежей в соседних субъектах. Поиск преступников-гастролеров ведется в среде преступных элементов, имеющих межрегиональные связи. Также анализируются лица, сдающие квартиры посуточно, с помощью участкового проверяются находящиеся нелегально на территории субъекта лица.

Успешное выявление и раскрытие грабежей зависит от многих факторов и включает три самостоятельных группы мероприятий:

- организационные меры предварительного характера;
- оперативно-розыскные мероприятия на первоначальном этапе;
- последующие этапы работы.

Также оперативные подразделения занимаются обеспечением оперативной готовности органа внутренних дел в целях раскрытия данных преступлений. Готовность достигается посредством осуществления следующих мероприятий:

- создания системы постоянного поступления в органы внутренних

дел информации о процессах, протекающих в криминогенной лиц, склонных к совершению корыстно-насильственных преступлений;

- разработки мер по реагированию на полученную информацию.

Для создания системы поступления информации реализуются:

- мероприятия по установлению доверительных отношений с лицами, осведомленными о преступной деятельности лиц, склонных к совершению корыстно-насильственных преступлений, в том числе основанные на материальном поощрении;

- ориентация населения через СМИ по поводу совершённых преступлений, а также мер по защите своего собственного имущества.

Целесообразно отметить точку зрения О.П. Грибунова, который подчёркивает, что «...в настоящее время процесс раскрытия и расследования преступлений уже практически невозможен без современных технологий»¹. В связи с этим при раскрытии краж важно обращать внимание на стационарные средства видеофиксации. Использование записей видеокамер особенно актуально ввиду того, что значительная часть грабежей совершается в торговых залах, которые почти всегда оборудованы данными устройствами.

При поступлении в дежурную часть данных о совершении грабежа работник уголовного розыска и следователь в составе дежурной следственно-оперативной группы выезжают на место происшествия. Затем, исходя из полученных данных, оперативные работники принимают меры по организации охраны места происшествия, а при необходимости – меры по оказанию помощи пострадавшему. В этой связи важно отметить позицию А.А. Филимонова, который отмечает, что «...Одним из условий эффективной работы сотрудников полиции по раскрытию краж является сокращение временного промежутка прошедшего с момента совершения кражи и до

¹ Грибунов О.П. К вопросу о противодействии экстремизму на объектах транспорта // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2013. № 3 (66). С. 11

момента прибытия сотрудников на место происшествия»¹. Данное утверждение подходит и к раскрытию грабежей.

При раскрытии корыстно-насильственных преступлений в первую очередь проводится опрос пострадавшего, представляющий собой специальную беседу, проводимую гласно с целью получения необходимых сведений, результаты которой отражаются в виде объяснения в рамках процессуальной проверки сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ).

Полученная в ходе опроса информация передаётся в дежурную часть, на основании которой принимаются меры по привлечению нарядов ППС, сотрудников оперативных аппаратов ОВД и др. Также вместо объяснения может составляться справка, отражающая ключевую информацию о совершённом деянии. Справка избавляет от дублирования аналогичной информации в протоколе допроса потерпевшего.

Затем (ст. 141 УПК РФ) принимается заявление о совершённом грабеже или составляется рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ), после чего происходит возбуждение уголовного дела.

На данном этапе сотрудниками оперативных подразделений активно проводятся опросы находящихся на месте происшествия граждан и лиц, проживающих или работающих недалеко от места совершённого преступления. Также сотрудник УР привлекает с учетом положений ч. 2 ст. 60 УПК РФ не заинтересованных в исходе уголовного дела лиц в качестве понятых для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов.

Одновременно проводится осмотр места происшествия, который, как отмечает Д.Н. Балашов, представляет собой «следственное действие, которое носит неотложный характер, и «состоит в непосредственном изучении следователем и другими участниками осмотра обстановки места происшествия, в обнаружении, фиксации и изъятии следов и других

¹ Филимонов А.А. Об основах профилактики и раскрытия краж имущества // E-Scio. 2020. №3(42). С. 36.

вещественных доказательств в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела»¹.

От успешной реализации данного следственного действия по большей части зависит успех дальнейшего расследования. УПК РФ ставит осмотр места происшествия в привилегированное положение от других следственных действий в случаях, не терпящих отлагательств (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). Это объясняется тем, что осмотр позволяет:

- уяснить характер и сущность произошедшего события;
- обнаружить и исследовать доказательства, устанавливающие такие обстоятельства, как: событие преступления, способ его совершения и виновность определенных лиц; условия и причины, способствовавшие совершению преступления.

Эффективность данного следственного действия зависит от особенностей тактики его проведения. Так, осмотр места происшествия должен быть:

- неотложным, поскольку в случае несвоевременности проведения осмотра, возможна утеря ряда следов преступления, а соответственно, доказательств;
- объективным, полным и всесторонним, что подразумевает под собой необходимость тщательного исследования места преступления;
- целеустремленным и плановым;
- проведен с использованием криминалистического оборудования и применением достижений науки и техники;
- достаточно длительным для обеспечения возможности детального исследования места преступления и выявления его следов;
- реализован при едином руководстве в лице следователя (руководителя СОГ), который координирует действия группы.

Согласно ч. 7 ст. 164 УПК РФ, сотрудник УР в необходимых случаях

¹ Балашов Д.Н. Криминалистика. М., 2005. С. 324.

привлекается следователем к участию в осмотре места происшествия, в процессе чего сотрудник оперативного подразделения:

- анализирует обстановку с целью определения характера и обстоятельств совершения грабежа;
- оказывает помощь следователю в выявлении и обеспечении сохранности следов;
- организует обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, заключающееся в проникновении и осмотре перечисленных объектов в целях поиска подобных следов преступной деятельности.

Помимо общих правил проведения осмотра места происшествия, стоит отметить, что при совершении грабежа важно обращать внимание на случайно оставленные предметы. Например, если обнаруживаются окурки различных марок сигарет, то, как отмечают учёные, действовала группа лиц¹. Такие предметы впоследствии направляются судебному эксперту.

Актуально по объективным причинам присутствие потерпевшего при осмотре, однако, зачастую, «дальнейшее присутствие при осмотре потерпевших, особенно виктимного поведения, не всегда целесообразно, так как преждевременная осведомленность этих лиц о результатах осмотра может существенно осложнить дальнейшее расследование»². В некоторых случаях к осмотру места происшествия можно привлекать кинологов.

При осмотре места происшествия, расширив границы осмотра, возможно обнаружение места, в котором злоумышленник оставил похищенное, чтобы позже вернуться за ним. Помимо фиксации следов, оставленных на данных предметах, организуется наблюдение за тайником с целью выявления лица, совершившего противоправное деяние. Это может

¹ Рачева Н.В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2016. №1. С. 42.

² Клименко И.И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений: моногр. Барнаул, 2003. С. 90.

сопровождаться фото- и видеосъемкой, после чего полученные данные используются в качестве доказательств. Также представляется целесообразным ведение наблюдения непосредственно после совершения грабежа вблизи потенциальных мест сбыта похищенного имущества.

Как отмечается исследователями, «...после окончания осмотра места происшествия анализ полученной информации способствует уточнению и конкретизации типовых версий, в результате расследование становится более целенаправленным и эффективным»¹.

В процессе раскрытия грабежа проводится отождествление личности – установление лиц, причастных к преступной деятельности, заключающееся в непроектном опознании личности. В случае совершения грабежа чаще всего реализуется непосредственное отождествление, осуществляемое лицами, в отношении которых совершено противоправное деяние.

Важным элементом процесса раскрытия грабежей является сбор и фиксация следов преступления. Материальными следами являются:

- следы рук и обуви злоумышленника, а также следы протектора транспортного средства, на котором злоумышленник мог скрыться;
- следы применения орудий, а также сами оставленные или брошенные орудия;
- биологические следы злоумышленника (кровь, слюна, волос, верхний слой кожи);
- потерянные личные вещи или документы злоумышленника.

Также важную роль играют электронные следы: записи с видеокамер, информация, содержащаяся в телефоне злоумышленника, связанная с планируемым или свершённым грабежом, а также, если предметом грабежа было техническое устройство, имеющее выход в Интернет, то электронные следы в таком случае формируются при использовании злоумышленником или другим лицом похищенного технического средства.

¹ Брылёв В.И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. 2015. №2(52). С. 191.

К идеальным следам относятся показания очевидцев и свидетелей по факту совершенного противоправного деяния. Такими лицами, помимо потерпевших, могут быть прохожие, близкие злоумышленника, охранники, водители такси и общественного транспорта.

Для раскрытия грабежа необходимы данные о личности преступника. В этой связи грабежи могут совершаться: местными жителями, ранее судимыми (реже несудимыми) за корыстно-насильственные преступления, ведущими аморальный и противоправный образ жизни; лицами, злоупотребляющими спиртными напитками, и наркоманами; преступниками-гастролерами, проживающими в других населенных пунктах или регионах¹. В этом контексте важно отметить, что «...подавляющее большинство имущественных преступлений (более 86,6%) совершаются мужчинами, оставшиеся 13,4% приходится на женщин, играющих в группе преступников роль наводчиков, наблюдателей или сбытчиков похищенного»².

После обнаружения подозреваемых незамедлительно реализуется их допрос. На данном этапе следователь не обладает полным объемом данных о личности подозреваемого и полным перечнем доказательств. В связи с этим необходимо использовать фактор неожиданности в отношении подозреваемых, чтобы последние не успели сформулировать правдоподобные версии произошедшего, а также использовать ряд действенных тактических приёмов³.

Основные тактические приёмы, используемые при допросе подозреваемого по грабежам, можно свести к следующему:

- проведение допроса непосредственно после задержания с целью

¹ Ховакко С.В. Оперативно-розыскная характеристика грабежей и разбоев, совершаемых в курортных регионах // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. №4(42). С. 64.

² Къурман А.Б. Организация оперативно-розыскной, розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел по раскрытию преступлений против собственности // Закон и право. 2019. №9. С. 183.

³ Комарков, В.С. Цели и тактика предъявления доказательств в ходе допроса обвиняемого // Криминалистика и судебная экспертиза. 2016. № 2. С. 48

того, чтобы у задержанного не было времени подумать над правдоподобными показаниями;

- формирование у подозреваемого представления о меньшей, чем есть на самом деле, осведомленности о совершенном событии, что сформирует у подозреваемого ложное мнение о несокрушимости его слов;

- обратная тактика, в рамках которой следователь может создать у допрашиваемого преувеличенное представление об осведомленности следователя по обстоятельствам произошедшего;

- предъявление доказательств в различной последовательности, исходя из конкретной следственной ситуации;

- выявление противоречий в показаниях;

- детализация показаний подозреваемого¹.

Затем обнаруженные на месте происшествия и изъятые у задержанных лиц объекты и следы направляются на исследование, проводимое с целью выявления признаков преступной деятельности и причастности к ней конкретных проверяемых лиц. Стоит отметить наиболее распространённые экспертизы, проводимые при расследовании: дактилоскопическая, биологическая, товароведческая (может применяться при установке стоимости похищенного).

Также применяется экспертиза материалов, веществ и изделий, которая «...назначается в случае, если изъята одежда, в которой нападавший находился в момент совершения грабежа или разбойного нападения, а потерпевший оказывал ему сопротивление. При оказании сопротивления на одежде потерпевшего и преступника остаются микрочастицы одежды друг друга, которые могут быть идентифицированы с помощью данной экспертизы»².

¹ Образцов В.А. Подготовка и производство допроса подозреваемого и обвиняемого // Криминалистика. 2009. № 6. С. 92.

² Сысенко А.Р. Назначение судебных экспертиз при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №1. С. 102.

Подготовка экспертизы состоит из следующих этапов:

- подготовка объекта исследования;
- получение сравнительных образцов;
- формулирование вопросов эксперту;
- определение последовательности назначения экспертиз и выбор экспертного учреждения или эксперта;
- вынесение постановления о назначении экспертизы¹.

Производство экспертиз регламентировано Приказом МВД России № 511 от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». Данный нормативный акт отразил условия и порядок производства судебных экспертиз по уголовным делам и при проверке сообщений о преступлениях, а также экспертиз по делам об административных правонарушениях в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел².

С.А. Цепинский подчёркивает, что «...использование следователем специальных знаний средств может быть высокоэффективным только при условии комплексного характера такого использования. Недостатки использования знаний специалиста, особенно при осмотре места происшествия и на первоначальном этапе расследования, влекут за собой на последующих этапах неэффективное использование знаний эксперта и, в конечном счете, ведут к утрате возможностей получить необходимые доказательства о тех или иных обстоятельствах расследуемого преступления. В то же время грамотное и умелое использование познаний специалиста способствует обнаружению и фиксации следов преступления, позволяет

¹ Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений. М., 1998. С. 65.

² Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 мая 2005 г. № 511 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. №35.

специалистам определить, в какой области знания должна быть поручена конкретная экспертиза, а также правильно поставить вопросы перед экспертом»¹. Завершающим этапом работы следователя определение значимости экспертного заключения в совокупности с другими доказательствами по делу. Экспертное заключение оценивается следователем наравне с другими фактическими данными.

Таким образом, расследование и раскрытие грабежей органами внутренних дел происходит посредством оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Основное внимание в рассматриваемом направлении деятельности должно быть направлено на следующее:

- необходимость сохранности и своевременной фиксации следов грабежа: как идеальных, так и материальных. Особое внимание стоит также уделить электронным следам, в том числе данным с камер видеонаблюдения, смартфонов, как украденных, так и принадлежащих злоумышленнику;
- необходимость своевременного действия по обнаружению лиц, совершивших грабёж с целью того, чтобы последние не успели далеко скрыться или реализовать похищенное имущество;
- важно отрабатывать версии произошедшего и действовать в соответствии с данными версиями;
- представляется актуальным использование сотрудниками уголовного розыска сети Интернет как возможного источника ценной оперативной информации.
- также важно в случае совершения грабежа вести наблюдение ближайших мест возможного сбыта похищенного имущества, а при обнаружении похищенного в тайнике – необходима организация наблюдения за данным местом.

¹ Цепинский С.А. Организация расследования угонов и краж автотранспорта с использованием специальных знаний // Труды Академии управления МВД России. 2018. №1(45). С. 171.

2.4 Вопросы квалификации грабежа

Расследование грабежей производится следующими подразделениями органов внутренних дел:

- следователями органов внутренних дел Российской Федерации (части 2 и 3 статьи 161 УК РФ);
- дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации (часть 1 статьи 161 УК РФ).

Дознаватели и следователи органов внутренних дел в процессе расследования и квалификации грабежа могут сталкиваться с определёнными вопросами, в связи с чем необходимо разрешение последних.

Сперва необходимо отметить, что исследуемое деяние отражено в ст. 161 УК РФ. Квалифицированным составом данного противоправного деяния является грабёж, совершённый:

- группой лиц по предварительному сговору;
- с незаконным проникновением в жилище либо иное хранилище;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

Особо квалифицированным признаётся грабёж, совершенный:

- организованной группой;
- в особо крупном размере.

Пленум Верховного суда конкретизирует положения, связанные с грабежом, отмечая, что грабежом признаётся «...хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, осознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет».

Таким образом, основной характеристикой грабежа является открытость и осознание открытости самим преступником. Также для

квалификации деяния по ст. 161 УК РФ необходимо, чтобы присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо сознавало противоправность этих действий. В противном случае деяние квалифицируется как кража по статье 158 УК РФ.

Если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица, содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества. Если перечисленные лица принимали меры к пресечению хищения чужого имущества (например, требовали прекратить эти противоправные действия или физически воздействовали), то ответственность виновного за содеянное наступает по статье 161 УК РФ.

Если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия – как разбой.

Грабеж считается оконченным, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом). Разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Не образуют состава грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. В

зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по статье 330 УК РФ или другим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Также важно подчеркнуть, что не образуют состава грабежа и открытые действия, направленные на завладение чужим имуществом с целью его уничтожения, совершаемые из хулиганских побуждений². Такие действия могут квалифицироваться в зависимости от умысла и обстоятельств, например, по статье 213 УК РФ (Хулиганство), по статье 167 (Умышленное уничтожение или повреждение имущества). Если речь идёт об автомобиле как о предмете предполагаемого грабежа, то в случае отсутствия умысла на хищение деяние может квалифицироваться по ст. 166 УК РФ и др.

Как справедливо отмечается учёными, «при грабеже изъятие имущества является открытым, как правило, с начального момента действий виновного. Но в некоторых случаях грабеж образуют действия, начавшиеся тайно, но ставшие открытыми (до их завершения) для потерпевшего или посторонних лиц»³. Следователю и дознавателю необходимо учитывать данное обстоятельство. Тому подтверждением являются обширные материалы судебной практики.

Так, гр. О., находясь в помещении торгового зала магазина, имея преступный умысел, направленный на хищение товара, выставленного для реализации на стеллаже указанного магазина, путем свободного доступа, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом, тайно, противоправно и безвозмездно, взял со стеллажа и спрятал в карманы одежды две банки кофе. После чего, удерживая при себе похищенное, гр. О., не желая его оплачивать, направился к выходу из магазина, пытаясь совершить хищение указанного товара. Видя преступные действия гр. О., сотрудник магазина гр. З. попыталась остановить гр. О., схватив его за

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 №29 // Российская газета. 2003. №9.

² Комиссаров В.С. Курс уголовного права. Особенная часть. М., 2014. С. 345.

³ Елисеев С.А. Преступления против собственности: курс лекций. Томск, 2018. С. 67.

одежду и высказав в его адрес требования остановиться и вернуть похищенное. Гр. О., осознавая, что хищение, начатое в тайной форме, приобрело открытый характер, вопреки обоснованным требованиям сотрудника магазина, вырвался от нее и выбежал из магазина, тем самым совершив хищение чужого имущества. Далее гр. О. распорядился похищенным по своему усмотрению, в связи с чем был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ¹.

Гр. Б., находясь в помещении магазина «Магнит» АО «Тандер», из корыстных побуждений, решил совершить тайное хищение товарно-материальных ценностей, принадлежащих АО «Тандер», из помещения указанного магазина. С целью реализации преступного умысла, гр. Б., будучи уверенным в том, что за его действиями никто не наблюдает, вследствие чего его действия носят тайный характер, зашел в отдел мясной колбасной продукции, где взял со стеллажа палку колбасы и спрятал ее в кармане своих брюк, чтобы его действия не стали очевидными для персонала и покупателей магазина.

Находясь в кассовой зоне магазина «Магнит», гр. Б. оплатил охлажденную куриную тушку и одну бутылку водки, сокрыв хищение одной палки колбасы, и пытался покинуть магазин, однако сотрудники АО «Тандер», находясь в помещении указанного магазина, обнаружили хищение палки колбасы принадлежащей АО «Тандер» и пытались остановить гр. Б., потребовав вернуть похищенное. После этого гр. Б., осознав, что его тайные преступные действия приняли открытый характер и стали очевидны, имея умысел на открытое хищение имущества, принадлежащего АО «Тандер», с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении потерпевшей, проигнорировал законные требования о выдаче похищенного имущества, и, продолжая удерживать похищенное имущество, применил в отношении потерпевшей насилие, не

¹ Приговор № 1-18/2019 1-432/2018 от 25 февраля 2019 г. по делу № 1-18/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J6938PcMb7YP/> (дата обращения: 30.04.2020).

опасное для жизни и здоровья. Гр. Б. силой оттолкнул потерпевшую, тем самым причинив ей физическую боль, а также повреждения в виде кровоподтека и ссадины в области правого плеча, которые не повлекли кратковременного расстройства здоровья и вреда здоровью не причинили, после чего покинул указанный магазин с похищенным имуществом. Суд признал гр. Б. виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 2 статьи 161 УК РФ¹.

Видовым объектом грабежа являются отношения собственности. Согласно ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. При совершении грабежа нарушаются правомочия собственника по владению и пользованию похищенным имуществом. Право по распоряжению имуществом не нарушается.

Непосредственным объектом грабежа является право собственности конкретного лица на определенное имущество.

Предметом грабежа является вещи, находящиеся в гражданском обороте. К ним, согласно ст. 128 ГК, относятся деньги, ценные бумаги, иное имущество. Остальные объекты гражданских прав, указанные в данной статье не могут являться предметом грабежа, поскольку они не являются предметами материального мира и не могут быть похищены открытым способом².

Объективная сторона выражена в открытом безвозмездном изъятии чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу имущества. При этом не имеет значения:

- с какого момента хищение стало открытым;
- оказывалось или не оказывалось при таком хищении фактически

¹ Приговор № 1-337/2017 от 24 мая 2017 г. по делу № 1-337/2017. URL <https://sudact.ru/> (дата обращения: 30.04.2020).

² Бойцов А.И. Преступления против собственности. СПб., 2013. С. 420.

противодействие изъятию имущества со стороны кого-либо¹.

Грабёж с применением насилия подразумевает, что данное насилие:

- является способом именно изъятия и обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц, а не чего-либо иного (например, избегания, задержания);
- выражается в причинении физической боли, связывании рук, запирании в помещении и т. п. (физическое насилие) и (или) в угрозе совершить такие действия (психическое насилие);
- может применяться неожиданно либо скрытно, а также с помощью обманного использования наркотических, сильнодействующих и других веществ, не представляющих опасности не только для жизни, но и здоровья;
- может применяться не только к владельцу имущества, но и любому иному лицу, ответственному за сохранность имущества, что подтверждается ранее приведёнными материалами практики;
- по своим последствиям полностью охватываются ст. 161 УК РФ и дополнительной квалификации не требует². Так, квалификация деяний лица по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабёж, совершённый с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия) не требует дополнительной квалификации деяний лица по ст. 6.1.1 КоАП РФ (Побои).

Уголовно-правовое исследование грабежей должно сопровождаться с разграничением данного деяния с иными преступлениями. «Правильная квалификация, в том числе при разграничение смежных составов преступлений имеет большое теоретическое и практическое значение. Этим обеспечивается справедливое наказание, следовательно, правильная

¹ Назаргалиева Л.Р. К вопросу об уголовно-правовой характеристике грабежа // Достижения науки и образования. 2018. №2. С. 100.

² Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. Часть Особенная. Посягательства личные и имущественные: учебное пособие. СПб, 2017. С. 163

квалификация преступлений является непременным условием реализации принципов уголовного права, и, прежде всего, законности»¹.

Так, если говорить о разграничении кражи и грабежа, то важно ещё раз отметить, что основной характеристикой грабежа является открытость и осознание открытости самим преступником. Также для квалификации деяния по ст. 161 УК РФ необходимо, чтобы присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо сознавало противоправность этих действий. В противном случае деяние квалифицируется как кража по статье 158 УК РФ.

Также необходимо обратить внимание на вопросы разграничения грабежа и разбоя. Основным критерием разграничения грабежа и разбоя выступает тяжесть насилия (неопасное при грабеже и опасное при разбое) (п. 21 Постановления Пленума). Аналогичную позицию высказывает Н.В. Илюшкин: «Главная отличительная черта грабежа от разбоя, являющегося также корыстным преступлением это осуществление применения насилия, являющегося опасным для здоровья или жизни, либо под угрозой применения такого действия»².

Исследователи подчёркивают, что «наибольшее число решений по переквалификации содержат такое обоснование, как наличие или отсутствие вреда здоровью в результате насильственных действий»³. Так, Ж. решился на хищение имущества Ф. С целью подавления возможного ее сопротивления Ж. нанес Ф. в грудь один удар ногой, обутой в ботинок. Органы предварительного расследования квалифицировали насильственные действия Ж. как разбой. Однако, суд счел необходимым переквалифицировать действия Ж. на грабеж, посчитав, что позиция обвинения не нашла своего

¹ Атагимова Э.И., Потемкина А.Т., Цопанова И.Г. Конфликт интересов в уголовном праве (частный случай) // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6 (79). С. 126.

² Илюшкин Н.В. Дифференциация понятий «грабеж» и «разбой» в уголовном праве Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. 2019. №4. С. 89.

³ Челябова З.М. Вопросы разграничения насильственного грабежа и разбоя: проблемы квалификации // Мониторинг правоприменения. 2018. №2(27). С. 66.

подтверждения, поскольку судом установлено, что Ж. своими действиями причинил физическую боль и кровоподтек, как вред здоровью не оценивающийся¹.

В решении суд опирается на один из критериев принадлежности насилия к той или иной степени опасности наличие или отсутствие вреда для здоровья. Хотя локализация удара не дает возможности однозначно говорить о правильности решения суда. Наличие или отсутствие последствий для здоровья как обоснование переквалификации соответствует рекомендациям высшего судебного органа, так как Верховным судом оно названо в качестве основы разграничения насилия по степени опасности.

Таким образом, необходимо правильно разграничивать грабёж с иными смежными противоправными деяниями. Так, отличие грабежа от кражи состоит в том, что кража совершается тайно для совершающего, в то время как при грабеже виновный осознаёт открытость своих действий. Также при грабеже, в отличие от кражи, может применяться насилие, не опасное для жизни или здоровья. В противном случае деяние квалифицируется, как показала практика, как разбой.

Помимо этого, грабежом не являются действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. Также не образуют состава грабежа и открытые действия, направленные на завладение чужим имуществом с целью его уничтожения, совершаемые из хулиганских побуждений. Такие действия могут квалифицироваться в зависимости от умысла и обстоятельств, например, по статье 213 УК РФ (Хулиганство), по статье 167 (Умышленные уничтожение или повреждение имущества).

Подводя итог, стоит отметить, что правильное разграничение грабежа с иными уголовно наказуемыми деяниями необходимо с целью правильного

¹ Приговор № 1-234/2015 от 07.08.2015. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 30.04.2020).

применения уголовного закона и, как следствие, соблюдения принципа законности.

Таким образом, исследование основных направлений противодействия грабёжам органами внутренних дел позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В процессе настоящего исследования были сформулированы основные условия эффективности пресечения грабёжей и иных корыстно-насильственных преступлений органами внутренних дел. К ним можно отнести следующие условия:

– в процессе пресечения грабёжей и иных корыстно-насильственных преступлений важную роль для органов внутренних дел по данному направлению играет взаимодействие с гражданами, в том числе активные действия последних по задержанию преступника. Практике известно множество случаев, когда очевидцы или сами лица, в отношении которых имела место попытка совершения грабёжа, своими действиями смогли пресечь противоправное деяние и обеспечить доставку лица сотрудникам правоохранительных органов;

– практике известны ситуации, когда грабёж своевременно пресекается ввиду удачного стечения обстоятельств, обусловленного нахождением сотрудников органов внутренних дел в непосредственной близости от места совершения противоправного деяния. В связи с этим с целью эффективного пресечения грабёжей органам внутренних дел необходимо уделять особое внимание наиболее криминогенным участкам местности посредством направления туда большего числа сотрудников патрульно-постовой службы;

– эффективность пресечения исследуемой категории деяний также повысится посредством снижения виктимности наиболее уязвимых категорий граждан. В этой связи представляются актуальными проводимые сотрудниками ОВД мастер-классы по обеспечению собственной защиты;

– важно, что пресечение грабежей органами внутренних дел должно происходить и максимально быстро. Оперативность действий сотрудников органов внутренних дел повысит шансы своевременно задержать лицо и впоследствии привлечь ответственности. В этой связи в случае совершения грабежа необходимо действие «по горячим следам».

Таким образом, основное условие эффективности пресечения грабежа – своевременность действий сотрудников органов внутренних дел.

Ещё одним возможным условием эффективности пресечения грабежей может выступить применение положений т.н. архитектурной профилактики, состоящей в строительстве жилых комплексов по принципам повышенной просматриваемости, качественного освещения, открытой территории, с применением которых понизится вероятность совершения грабежа или вероятность оперативно скрыться с места преступления. Такая практика уже применяется в зарубежных странах;

Наконец, последним сформулированным условием выступит повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел по пресечению корыстно-насильственных преступлений. Такую подготовку можно предусмотреть в рамках дополнительной программы первоначального или последующего обучения сотрудников органов внутренних дел или дополнительных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации.

2. Расследование и раскрытие грабежей органами внутренних дел происходит посредством оперативно-розыскных и следственных мероприятий. Основное внимание в рассматриваемом направлении деятельности должно быть направлено следующие моменты:

– необходимость сохранности и своевременной фиксации следов грабежа: как идеальных, так и материальных. Особое внимание стоит также уделить электронным следам, в том числе данным с камер видеонаблюдения, смартфонов, как украденных, так и принадлежащих злоумышленнику;

- необходимость своевременного действия по обнаружению лиц, совершивших грабёж с целью того, чтобы последние не успели скрыться;
- также важно в случае совершения грабежа вести наблюдение ближайших мест возможного сбыта похищенного имущества, а при обнаружении похищенного в тайнике – необходима организация наблюдения за данным местом.

3. Говоря о квалификации грабежа, необходимо отметить, что необходимо правильно разграничивать грабёж с иными смежными противоправными деяниями. Так, отличие грабежа от кражи состоит в том, что кража совершается тайно для совершающего, в то время как при грабеже виновный осознаёт открытость своих действий. Также при грабеже, в отличие от кражи, может применяться насилие, не опасное для жизни или здоровья. В противном случае деяние квалифицируется, как показала практика, как разбой.

Помимо этого, грабежом не являются действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. Также не образуют состава грабежа и открытые действия, направленные на завладение чужим имуществом с целью его уничтожения, совершаемые из хулиганских побуждений. Такие действия могут квалифицироваться в зависимости от умысла и обстоятельств, например, по статье 213 УК РФ (Хулиганство), по статье 167 (Умышленные уничтожение или повреждение имущества).

Стоит отметить, что правильное разграничение грабежа с иными уголовно наказуемыми деяниями необходимо с целью правильного применения уголовного закона и, как следствие, соблюдения принципа законности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование процесса противодействия грабёжам органами внутренних дел позволило сформулировать следующие основные положения.

1. Нормативная база деятельности ОВД по противодействию грабёжам достаточно объёмна, включает в себя множество актов, начиная с федерального законодательства, и заканчивая ведомственными нормативными актами и материалами судебной практики. Сотрудники ОВД в процессе противодействия рассматриваемому деянию должны действовать в соответствии с положениями рассмотренных актов. Особое внимание ввиду многочисленности и комплексности, по нашему мнению, сотрудники органов внутренних дел должны уделять ведомственным актам.

Однако, как показал анализ нормативной базы противодействия грабёжам органами внутренних дел, на ведомственном уровне отсутствует единый нормативный акт, прямо устанавливающий особенности противодействия корыстно-насильственным преступлениям.

2. В работе был исследован зарубежный опыт противодействия корыстно-насильственной преступности. По нашему мнению, наиболее значимая зарубежная профилактическая мера в отношении грабёжей из тех, которые были отражены, – это тесное взаимодействие органов исполнительной власти и граждан в сфере защиты правопорядка в обществе, в том числе, от грабёжей. Взаимодействие можно реализовать посредством привлечения граждан к патрулированию улиц и наделения их рядом полномочий, присущим сотрудникам органов внутренних дел. Предполагается, что это может позитивно повлиять на ситуацию в сфере корыстно-насильственной преступности.

3. Если говорить о профилактике грабёжей, реализуемой органами внутренних дел в настоящее время, то важно подчеркнуть, что одним из основополагающих профилактических мероприятий, проводимых органами внутренних дел с целью предотвращения грабёжей, является

разъяснительная работа с гражданами по поводу безопасного, наименее виктимного поведения, в том числе, с помощью интернет-ресурсов. Так, на официальных интернет-изданиях МВД России можно найти рекомендации по минимизации риска грабежа. Отметим, что ОВД также должны обращать внимание на профилактические мероприятия, отражённые в соответствующих ведомственных приказах, а также в Законе о профилактике правонарушений и иных федеральных законах.

Однако стоит иметь в виду, что зачастую причины совершения корыстных насильственных преступлений лежат далеко за пределами правовой неграмотности или виктимности поведения граждан, а связаны с общесоциальными проблемами. Очевидно, что уровень экономической стабильности напрямую связан с показателями преступности и правонарушений.

В настоящее время Россия обладает огромными ресурсами, в том числе человеческими, природными научными, включает в себе огромный потенциал. Однако, по оценкам экспертов, в России около 20 миллионов человек находятся за чертой бедности. Зачастую невозможность располагать базовыми материальными благами вынуждает лиц совершать корыстные насильственные преступления. В связи с этим профилактика грабежей, реализуемая органами внутренних дел, станет максимально эффективной при условии реализации органами государственной власти мер по стабилизации экономической ситуации в стране.

4. В процессе настоящего исследования были сформулированы основные условия эффективности пресечения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений органами внутренних дел. К ним можно отнести следующие условия:

– в процессе пресечения грабежей и иных корыстно-насильственных преступлений важную роль для органов внутренних дел по данному направлению играет взаимодействие с гражданами, в том числе

активные действия последних по задержанию преступника. Практике известно множество случаев, когда очевидцы или сами лица, в отношении которых имела место попытка совершения грабежа, своими действиями смогли пресечь противоправное деяние и обеспечить доставку лица сотрудникам правоохранительных органов;

– практике известны ситуации, когда грабёж своевременно пресекается ввиду удачного стечения обстоятельств, обусловленного нахождением сотрудников органов внутренних дел в непосредственной близости от места совершения противоправного деяния. В связи с этим с целью эффективного пресечения грабежей органам внутренних дел необходимо уделять особое внимание наиболее криминогенным участкам местности посредством направления туда большего числа сотрудников патрульно-постовой службы;

– эффективность пресечения исследуемой категории деяний также повысится посредством снижения виктимности наиболее уязвимых категорий граждан. В этой связи представляются актуальными проводимые сотрудниками ОВД мастер-классы по обеспечению собственной защиты;

– важно, что пресечение грабежей органами внутренних дел должно происходить и максимально быстро. Оперативность действий сотрудников органов внутренних дел повысит шансы своевременно задержать лицо и впоследствии привлечь ответственности. В этой связи в случае совершения грабежа или иного корыстно-насильственного преступления необходимо действие «по горячим следам».

Таким образом, основное условие эффективности пресечения грабежа – своевременность действий сотрудников органов внутренних дел.

Ещё одним возможным условием эффективности пресечения грабежей может выступить применение положений т.н. архитектурной профилактики, состоящей в строительстве жилых комплексов по принципам повышенной просматриваемости, качественного освещения, открытой территории, с

применением которых понизится вероятность совершения грабежа или вероятность оперативно скрыться с места преступления. Такая практика уже применяется в зарубежных странах;

Наконец, последним сформулированным условием выступит повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел по пресечению корыстно-насильственных преступлений. Такую подготовку можно предусмотреть в рамках дополнительной программы первоначального или последующего обучения сотрудников органов внутренних дел или дополнительных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации.

5. Расследование и раскрытие грабежей органами внутренних дел происходит посредством оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Основное внимание в рассматриваемом направлении деятельности должно быть направлено следующие моменты:

- необходимость сохранности и своевременной фиксации следов грабежа: как идеальных, так и материальных. Особое внимание стоит также уделить электронным следам, в том числе данным с камер видеонаблюдения, смартфонов, как украденных, так и принадлежащих злоумышленнику;
- необходимость своевременного действия по обнаружению лиц, совершивших грабёж с целью того, чтобы последние не успели скрыться;
- также важно в случае совершения грабежа вести наблюдение ближайших мест возможного сбыта похищенного имущества, а при обнаружении похищенного в тайнике – необходима организация наблюдения за данным местом.

6. Говоря об уголовной ответственности за грабёж, важно отметить, что необходимо правильно разграничивать грабёж с иными смежными противоправными деяниями. Так, отличие грабежа от кражи состоит в том, что кража совершается тайно для совершающего, в то время как при грабеже виновный осознаёт открытость своих действий. Также при грабеже, в

отличие от кражи, может применяться насилие, не опасное для жизни или здоровья. В противном случае деяние квалифицируется, как показала практика, как разбой.

Помимо этого, грабежом не являются действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. Также не образуют состава грабежа и открытые действия, направленные на завладение чужим имуществом с целью его уничтожения, совершаемые из хулиганских побуждений. Такие действия могут квалифицироваться в зависимости от умысла и обстоятельств, например, по статье 213 УК РФ (Хулиганство), по статье 167 (Умышленное уничтожение или повреждение имущества).

Стоит отметить, что правильное разграничение грабежа с иными уголовно наказуемыми деяниями необходимо с целью правильного применения уголовного закона и, как следствие, соблюдения принципа законности.

7. В процессе написания настоящей работы было проведено социологическое исследование на тему: «Противодействие грабежам органами внутренних дел» с целью разработки комплекса эффективных мер противодействия корыстно-насильственным преступлениям. Опрос был проведён среди сотрудников Южно-Уральского ЛУ МВД России на транспорте. Результаты опроса показали следующее:

- эффективность противодействия грабежам возможно повысить путём кадрового обеспечения различных подразделений полиции;
- респондентов подтвердили актуальность использования зарубежного опыта в процессе противодействия корыстно-насильственной преступности;
- также респондентами отмечена необходимость участия в противодействии грабежам всех подразделений органов внутренних дел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. №52(Ч. 1). Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 6615.
5. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
6. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. №26(Ч. 1). Ст. 3851.
7. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №26. Ст. 3177.
8. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.
9. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №15. Ст. 2037.

10. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
11. Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. №205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
12. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» от 27 сентября 2013 г. // Российская газета. 2013. №282.
13. Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. № 19 // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
14. Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» от 15 октября 2013 г. № 845 (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. №11.
15. Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 июня 2005 г. № 511 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 35.

16. Приказ МВД России «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 «21672») // Российская газета. 2011. №189.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Астишина, Т.В. Предупреждение полицией преступлений несовершеннолетних / Т.В. Астишина, Е.В. Маркелова, И.А. Обгольц // Полицейская деятельность. 2013. № 2. С. 94-100.
2. Атагимова, Э.И. Конфликт интересов в уголовном праве (частный случай) / Э.И. Атагимова, А.Т. Потемкина, И.Г. Цопанова // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6 (79). С. 122-130.
3. Бажанов, С.В. Ранняя профилактика административных правонарушений в сфере экономики как фактор, способствующий предупреждению аналогичных им преступлений / С.В. Бажанов, А.А. Воронцов // Административное право и процесс. 2016. № 2. С.31-40.
4. Бердникова, О.П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О.П. Бердникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. №3. С. 29.
5. Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2013. 775 с.
6. Брылёв, В.И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям / В.И. Брылёв // Общество и право. 2015. №2(52). С. 188-194.
7. Буз, С.И. Зарубежный опыт профилактики насильственной преступности / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. №1. С. 31-44.

8. Ворожевич, А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них / А.С. Ворожевич // Вестник гражданского права. 2014. № 2. С. 57-66.
9. Геворков, Г.Э. Отграничение грабежа с применением насилия от разбоя / Г.Э. Геворков // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №3. С. 111-117.
10. Грибунов, О.П. К вопросу о противодействии экстремизму на объектах транспорта / О.П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3(66). С. 9-13.
11. Демко, О.С. Основные направления профилактики грабежей и разбойных нападений / О.С. Демко, М.Ю. Потапенко // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 3(3). С. 128-136.
12. Евсеев, А.В. К вопросу об обеспечении криминологической безопасности / А.В. Евсеев // Полицейская деятельность. 2013. № 3. С. 182-190.
13. Елисеев, С.А. Преступления против собственности: курс лекций / С.А. Елисеев. Томск, Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. 335 с.
14. Иванов, Л.Г. Некоторые направления деятельности подразделений ОВД по предупреждению грабежей / Л.Г. Иванов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №2(54). С. 66-80
15. Илюшкин, Н.В. Уголовно-правовая характеристика ответственности за грабеж согласно современному уголовному законодательству Российской Федерации / Н.В. Илюшкин // Вестник науки и образования. 2019. № 23(77). С. 32-39.
16. Илюшкин, Н.В. Дифференциация понятий «грабеж» и «разбой» в уголовном праве Российской Федерации / Н.В. Илюшкин // Отечественная юриспруденция. 2019. №4. С. 85-93.

17. Илюшкин, Н.В. Профилактика грабежей в России / Н.В. Илюшкин // Проблемы науки. 2019. №1. С. 94-99.
18. Каменских, О.В. Виктимологическая профилактика корыстно-насильственных преступлений (грабежей и разбойных нападений) совершаемых в общественных местах и на улицах на примере УрФО / О.В. Каменских // Виктимология. 2019. №1(19). С. 42-50.
19. Квашис, В.Е. Полиция Японии: организация, функции, эффективность / В.Е. Квашис, Н.А. Морозов // Научный портал МВД России. 2015. № 1. С. 122-131.
20. Клименко, И.И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений: монография / И.И. Клименко. Барнаул, 2003. 180 с.
21. Комарков, В.С. Цели и тактика предъявления доказательств в ходе допроса обвиняемого / В.С. Комарков // Криминалистика и судебная экспертиза. 2016. № 2. С. 48-55.
22. Комиссаров, В.С. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 5. Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М. Зерцало, 2014. 512 с.
23. Коркин, А.В. Соотношение мер профилактики и предупреждения в административной деятельности полиции / А.В. Коркин // Наука. Мысль. 2016. №5(1). С. 77-90.
24. Корухов, Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений. Научно-практическое пособие / Корухов Ю.Г. М.: Норма, Инфра-М, 1998. 288 с.
25. Ксеник, А.А. Зарубежный опыт виктимологической профилактики преступлений / А.А. Ксеник // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 415-422.

26. Колмаков, Д.А. Грабежи и разбои в уголовном законодательстве зарубежных стран / Д.А. Колмаков // Вестник Тамбовского университета. 2011. №2(304). С. 387-391.
27. Круглова, А.А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / А.А. Круглова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. №1. С. 10-20.
28. Куракин, А.В. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах / А.В. Куракин, М.В. Костенников, Н.П. Мышляев // Полицейская деятельность. 2015. № 1. С. 22-30.
29. Къурман, А.Б. Организация оперативно-розыскной, розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел по раскрытию преступлений против собственности / А.Б. Къурман // Закон и право. 2019. №9. С. 180-191.
30. Ландышев, С.В. Корыстно-насильственные преступления: криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел / С.В. Ландышев // Вестник Костромского государственного университета. 2014. №5. С. 201-210.
31. Образцов, В.А. Подготовка и производство допроса подозреваемого и обвиняемого / В.А. Образцов // Криминалистика. 2009. № 6. С. 88-95.
32. Назаргалиева, Л.Р. К вопросу об уголовно-правовой характеристике грабежа / Л.Р. Назаргалиева // Достижения науки и образования. 2018. №2. С. 94-106.
33. Обыденова, Т.В. К вопросу об использовании в России положительного опыта Германии в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / Т.В. Обыденова // Административное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 85-90.

34. Ольшеский, Е.В. Допросы потерпевшего и свидетелей по делам о совершении грабежа / Е.В. Ольшевский // Эпоха науки. 2017. №9. С. 59-63.
35. Прохорова, М.И. Предупреждение грабежей и разбоев: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / М.И. Прохорова. М, 2006. 24 с.
36. Рачева, Н.В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н.В. Рычева // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2016. №1. С. 40-49.
37. Рачкова, М.Н. Криминологическая характеристика уличных грабежей / М.Н. Рачкова // Сибирский юридический вестник. 2011. №4(55). С. 101-105.
38. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. СПб.: Питер, 2002. 304 с.
39. Сысенко, А.Р. Назначение судебных экспертиз при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А.Р. Сысенко // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №1. С. 102-111.
40. Сысенко, А.Р. Типичные следы, оставляемые в результате грабежей, совершаемых на открытой местности / А.Р. Сысенко // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. №7. С. 88-91.
41. Филимонов, А.А. Об основах профилактики и раскрытия краж имущества / А.А. Филимонов // E-Scio. 2020. №3(42). С. 34-39.
42. Федяченко, А.Н. Квалифицированные виды грабежа / А.Н. Федяченко // Science Time. 2014. №1. С. 389-391.
43. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного права: Часть особенная: Посягательства личные и имущественные / Фойницкий И.Я., орд. проф.

- С.-Петербур. ун-та; Под ред., с предисл.: А.А. Жижиленко, проф. 7-е изд., доп. и пересмотр. Петроград: Юрид. о-во при Петрогр. ун-те, 1916. 446 с.
44. Ховавко, С.В. Оперативно-розыскная характеристика грабежей и разбоев, совершаемых в курортных регионах / С.В. Ховако // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. №4(42). С. 61-66.
 45. Цепинский, С.А. Организация расследования угонов и краж автотранспорта с использованием специальных знаний / С.А. Цепинский // Труды Академии управления МВД России. 2018. №1(45). С. 169-177.
 46. Челябова, З.М. Вопросы разграничения насильственного грабежа и разбоя: проблемы квалификации / З.М. Челябова // Мониторинг правоприменения. 2018. №2(27). С. 61-69.
 47. Черненко, А.П. Планирование профилактики правонарушений в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук / А.П. Черненко. М., 2012. 165 с.
 48. Шахматов, А.В. О проблемах организации оперативно-розыскного противодействия кражам, грабежам и разбойным нападениям, совершаемым в общественных местах крупных городов / А.В. Шахматов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №6. С. 235-244.
 49. Шведко, А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупционной преступности / А.В. Шведко // Всероссийский криминологический журнал. 2014. №1. С. 171-182.
 50. Юсупкадиева, С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С.Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014 №4. С. 122-130.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29 // БВС РФ. 2003. №2.
2. Приговор № 1-18/2019 1-432/2018 от 25 февраля 2019 г. по делу № 1-18/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J6938PcMb7YP/> (дата обращения: 30.04.2020).
3. Приговор № 1-337/2017 от 24 мая 2017 г. по делу № 1-337/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zhbjgfByCcNm/> (дата обращения: 30.04.2020).
4. Приговор № 1-234/2015 от 07.08.2015 . URL: [https:// sudact.ru/](https://sudact.ru/) (дата обращения: 30.04.2020).
5. Приговор № 1-28/2018 от 21 февраля 2018 г. по делу № 1-28/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WSsWr4TvEamD/> (дата обращения: 30.04.2020).
6. Приговор № 1-114/2017 от 9 ноября 2017 г. по делу № 1-114/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mmY0eEr7wOWa/> (дата обращения: 30.04.2020).

РАЗДЕЛ IV ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Официальный сайт Министерства Внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 30.04.2020).
2. Официальный сайт Главного Управления МВД России по Челябинской области. URL: <https://74.мвд.рф/> (дата обращения: 30.04.2020).
3. Профилактика открытого хищения имущества. Управление МВД России по Рязанской области. URL: https://62.x№--b1aew.x№--p1ai/press_slujba/press_reliz/item/546406/ (дата обращения: 30.04.2020).

4. Профилактика уличных грабежей. Управление МВД России о Липецкой области. URL: <https://48.xn--b1aew.xn--p1ai/docume№t/11597131> (дата обращения: 30.04.2020).
5. Бедность в России: десятки миллионов за чертой: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/busi№ess/2018/05/09/11745109.shtml> (дата обращения: 30.04.2020).
6. В России стало больше бедных. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/econo№omics/articles/2019/07/29/807554-v-rossii-bolshe-bed№ih> (дата обращения: 30.04.2020).
7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 30.04.2020).
8. Свели счета: статистика МВД говорит о росте преступности. URL: <https://iz.ru/970926/ivan-petrov/sveli-schety-statistika-mvd-govorit-o-roste-prestupnosti> (дата обращения: 30.04.2020).
9. В МВД заявили о снижении преступности в России на фоне пандемии. URL: <https://www.interfax.ru/russia/704309> (дата обращения: 30.04.2020).
10. Полиция жалуется на дефицит кадров. URL: <https://mskgazeta.ru/obshchestvo/policiya-zhaluetsya-na-deficit-kadrov.html> (дата обращения: 30.04.2020).
11. Колокольцев заявил о дефиците кадров в МВД. URL: <https://pasmi.ru/archive/260206/> (дата обращения: 30.04.2020).
12. Оперативное взаимодействие полиции и работников магазина стало решающим фактором в пресечении грабежа. URL: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/13319440/> (дата обращения: 30.04.2020).
13. Челябинский школьник в одиночку задержал рецидивиста. URL: <https://cheladmin.ru/ru/news/chelyabinskiy-shkolnik-v-odinochku-zaderzhal> (дата обращения: 30.04.2020).

14. Ростовские полицейские пресекли грабеж из парикмахерской по горячим следам. URL: <https://61.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/18962819/> (дата обращения: 30.04.2020).
15. Подозреваемому в совершении уличного грабежа избрана мера пресечения. URL: <https://76.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/9211511> (дата обращения: 30.04.2020).
16. Полицейские УМВД юга столицы задержали подозреваемого в грабеже. URL: <https://77.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/18613728/> (дата обращения: 30.04.2020).
17. Участковый уполномоченный полиции раскрыл грабеж женской сумки. URL: <https://52.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/12008451/> (дата обращения: 15.05.2020).
18. Участковый уполномоченный по горячим следам раскрыл грабеж. URL: <https://72.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/18322271/> (дата обращения: 15.05.2020).
19. В Сочи участковый уполномоченный полиции раскрыл грабеж по «горячим следам». URL: <https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/3501986/> (дата обращения: 15.05.2020).
20. В Самаре сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних раскрыли грабеж. URL: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/1894140> (дата обращения: 30.04.2020).
21. Сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних раскрыли грабеж, совершенный в городе Георгиевске. URL: <https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/2281582> (дата обращения: 30.04.2020).
22. Сотрудники ГИБДД Бийска раскрыли грабеж по «горячим следам». URL: <https://22.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/19260032/> (дата обращения: 30.04.2020).
23. Раскрытие и профилактика уличных грабежей и разбоев, иных преступлений, совершаемых в общественных местах и местах

пребывания граждан в Калужской области. URL: <https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/vsmi/reliaze/item/12926068/> (дата обращения: 30.04.2020).

24. Сотрудники Центра профессиональной подготовки УМВД России провели мастер-класс по самообороне URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/16492969> (дата обращения: 30.04.2020).
25. Highest to Lowest – Priso№ Populatio№ Total.
URL: http://www.priso№studies.org/highest-to-lowest/priso№-populatio№-total?field_regio№_taxo№omy_tid=All (дата обращения: 30.04.2020).

Анкета для сотрудников ОВД

Уважаемые сотрудники правоохранительных органов!

Юридический институт Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Противодействие грабёжам органами внутренних дел» с целью разработки комплекса эффективных мер совершенствования оперативно-розыскной деятельности. Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предложенные вопросы.

1. Укажите Ваш возраст:

- а) до 25 лет;
- б) от 26 до 45 лет;
- в) от 46 лет и более.

2. Укажите, как, по Вашему мнению, можно повысить эффективность деятельности органов внутренних дел по противодействию грабёжам? (возможно несколько вариантов ответа)

- а) укомплектование подразделений органов внутренних дел, уполномоченных осуществлять профилактику грабежей, а также раскрытие и расследование
- б) совершенствование нормативной базы, в том числе ведомственной по вопросам противодействия грабёжам
- в) применение опыта зарубежных стран
- г) техническое оснащение подразделений органов внутренних дел
- д) привлечение граждан к охране общественного порядка
- е) свой вариант _____

3. Считаете ли Вы необходимым принятие нормативных положений, регламентирующих особенности взаимодействия подразделений органов внутренних дел по вопросам противодействия грабежам?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

4. Считаете ли Вы целесообразным применение зарубежного опыта в противодействии грабежам?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

5. Считаете ли Вы актуальным повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел по вопросам противодействия грабежам?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

6. Считаете ли Вы, что противодействие грабежам должно осуществляться в той или иной степени всеми подразделениями органов внутренних дел?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

7. Согласны ли вы с тем, что разъяснительная работа с гражданами, проводимая органами внутренних дел, в том числе имеющая виктимологическую направленность, позитивно влияет на профилактику грабежей?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

В ходе научного настоящего исследования проведён социологический опрос среди сотрудников Южно-Уральского ЛУ МВД России на транспорте: «Противодействие грабёжам органами внутренних дел». Всего было опрошено 30 человек.

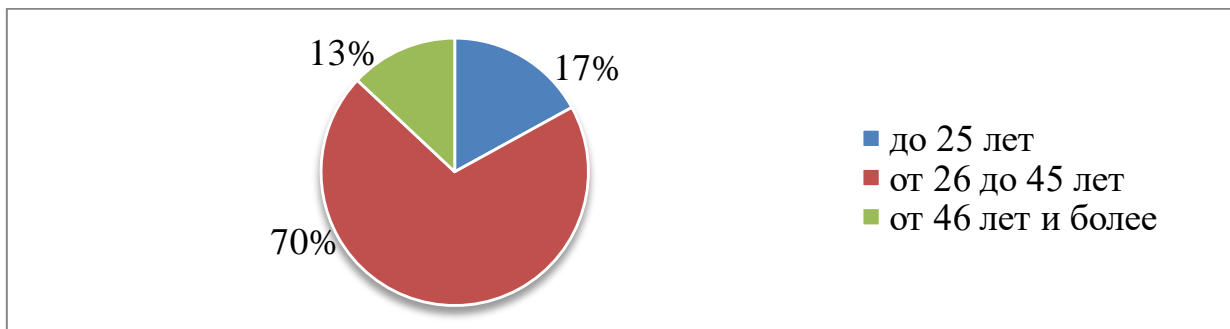


Рисунок 1 – Диаграмма: возраст респондентов

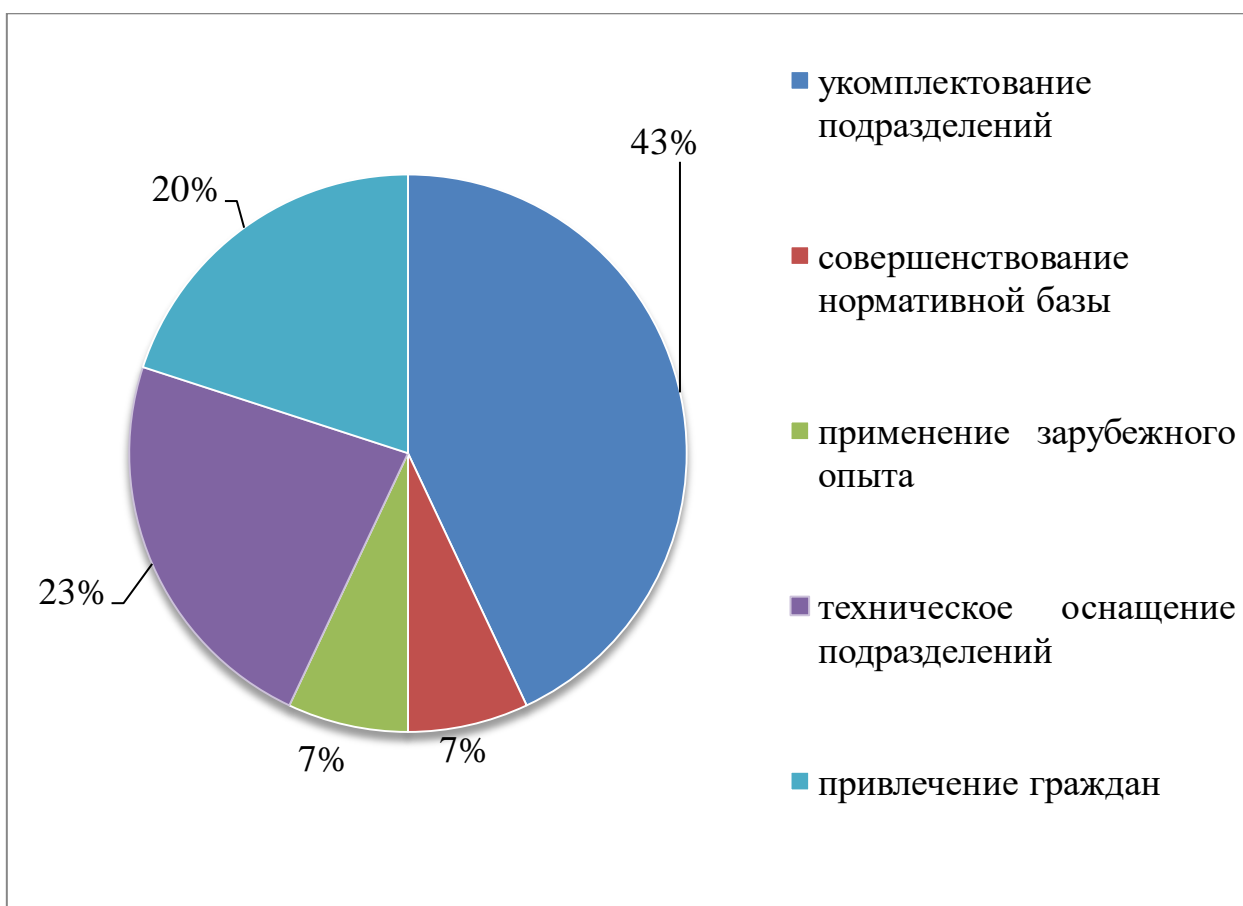


Рисунок 2 – Диаграмма: повышение эффективности противодействия грабёжам органами внутренних дел

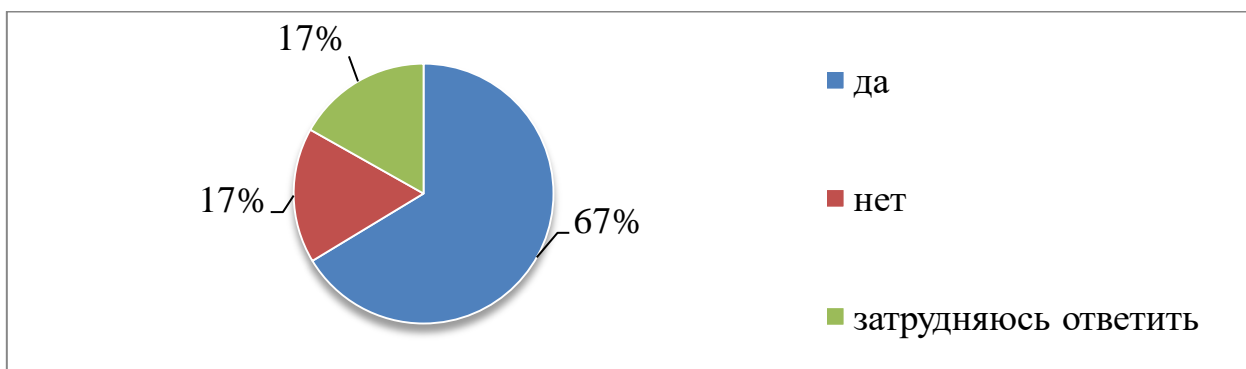


Рисунок 3 – Диаграмма: необходимость использования зарубежного опыта по противодействию грабежам

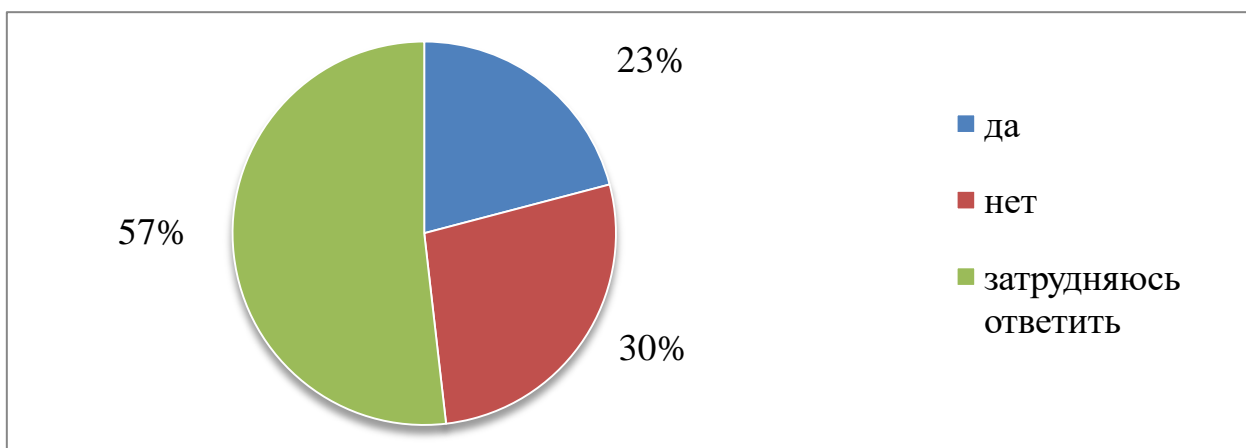


Рисунок 4 – Диаграмма: принятие ведомственных актов, регламентирующих деятельность по противодействию грабежам

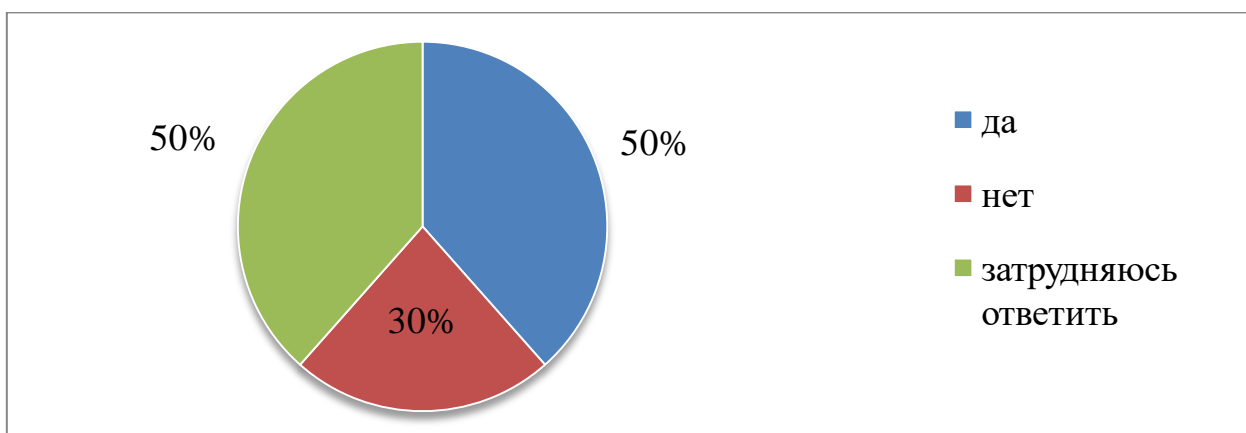


Рисунок 5 – Диаграмма: необходимость повышения квалификации сотрудников, уполномоченных противодействовать грабежам

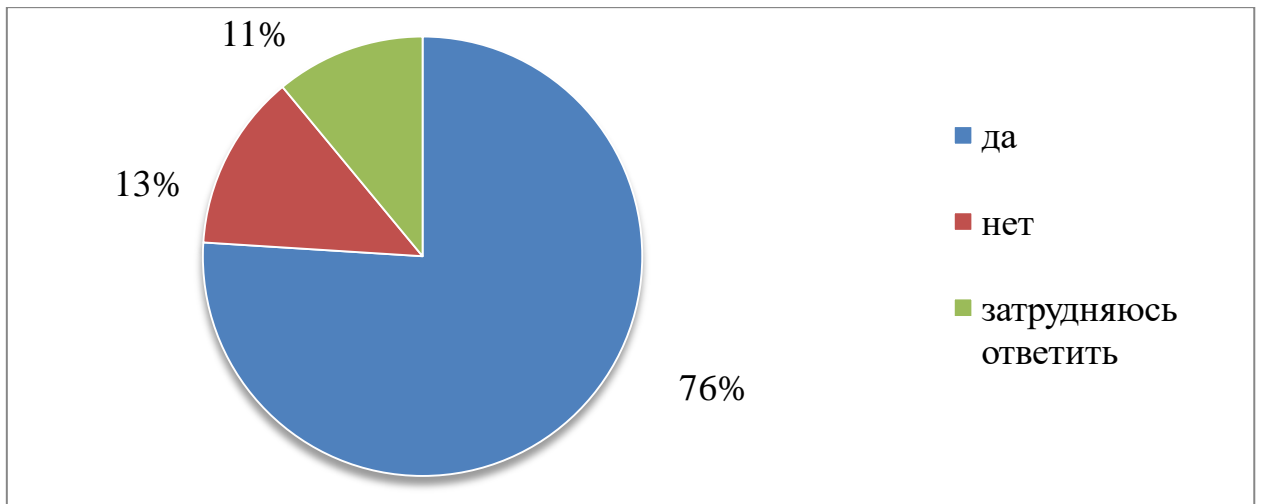


Рисунок 6 – Диаграмма: необходимость участия в противодействии грабежам всех подразделений органов внутренних дел

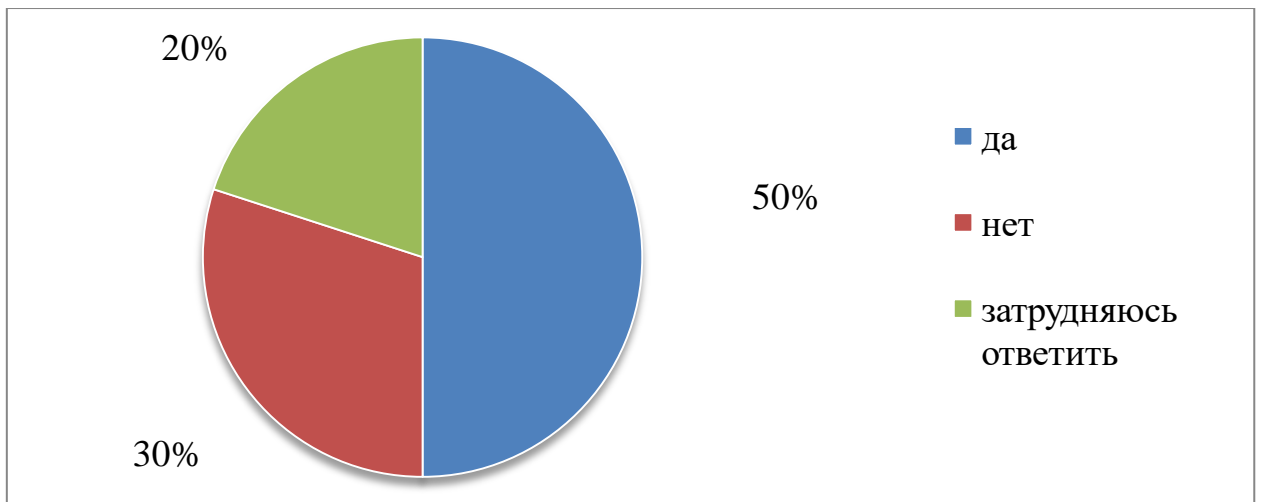


Рисунок 7 – Диаграмма: эффективность виктимологической профилактики