

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ И ЗАЩИТЕ
ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.01. 2020.269 ВКР

Руководитель работы,
_____ . . .
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516
_____ . . .
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
_____ . . .
_____ 2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Исенгулова . . . Выпускная квалификационная работа «Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-, 83 с., библиогр. список - 61 наим., прил.1.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина.

Цель исследования заключается в комплексном анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, специальной научной и учебной литературы, материалов судебной практики, позволяющими раскрыть специфику деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина и обозначить их роль в указанной области.

В работе приводится общая характеристика и классификация прав и свобод человека и гражданина. Описывается механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина. Раскрывается содержание принципов деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина. Выявляются особенности применяемых форм и методов деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина. Дается оценка категории «законность» в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина. Анализируется содержание юридических гарантий прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел. Раскрываются особенности установления и применения пределов правомерного ограничения прав и свобод граждан органами внутренних дел.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по решению обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина органами внутренних дел.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА	
1.1	Общая характеристика и классификация прав и свобод человека и гражданина	4
1.2	Механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина: понятие, структура,общая характеристика.....	13
1.3	Принципы деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина	22
1.4	Основные формы и методы деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина	29
2	ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА	
2.1	Вопросы законности в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина	40
2.2	Юридические гарантии прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел	52
2.3	Пределы правомерного ограничения прав и свобод граждан органами внутренних дел.....	59
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
	ПРИЛОЖЕНИЕ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы связана с одним из наиболее важных вопросов развития общества - обеспечением прав и свобод граждан на территории Российской Федерации.

Особая роль в современном механизме обеспечения и защиты прав и свобод гражданина принадлежит органам внутренних дел, деятельность которых в данной сфере требует постоянного своевременного комплексного изучения, так как это поможет решить существующие проблемы не только в настоящее время, но и для возникновения их в будущем.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, специальной научной и учебной литературы, материалов судебной практики, позволяющими раскрыть специфику деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина и определении роли органов внутренних дел в указанной области.

Цель выпускной квалификационной работы реализуется посредством решения следующих задач:

- привести общую характеристику и классификацию прав и свобод человека и гражданина;
- описать механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина;
- раскрыть содержание принципов деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина;
- выявить особенности применяемых форм и методов деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина;
- дать оценку категории «законность» в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина;
- проанализировать содержание юридических гарантий прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел;

– раскрыть особенности установления и применения пределов правомерного ограничения прав и свобод граждан органами внутренних дел.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина.

Предмет выпускной квалификационной работы - правовые нормы, регулирующие деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина.

Теоретическая основа. Работы таких ученых как В.В. Барбин, В.Н.Бутылин, И.В. Гончаров и др. внесли большой вклад в изучение проблем правового регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, международные договоры, федеральные законы, нормативные акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, материалы судебной практики, официальные статистические данные.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а так же общенаучные (исторический, анализ, синтез, индукция, системно-структурный) и частноправовые (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

1 ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА

1.1. Общая характеристика и классификация прав и свобод человека и гражданина

Нормы российского законодательства закрепляют содержания таких понятий, как «права человека», «права гражданина», «свобода личности», что порождает различные толкования данных понятия в научной и учебной литературе.

По мнению А.В. Малько, «права человека - это охраняемая законом мера возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов человека; универсальная категория, представляющая собой вытекающие из самой природы человека возможность пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе. В современный период права человека понимаются как обще социальное понятие, отражающее наднациональные, общечеловеческие требования и стандарты в области свободы личности»¹.

В учебной юридической литературе. Как правило, выделяют следующий набор признаков, характеризующих права человека:

1. возникают и развиваются на основе природной и социальной сущности человека;
2. складываются объективно;
3. имеют не отчуждаемый характер;
4. являются непосредственно действующими;
5. признаются высшей социальной ценностью и прочее.

Права гражданина выступают как юридически защищенная мера юридически возможного поведения, которая действует для удовлетворения интересов лишь тех, кто взаимосвязан стойкими правоотношениями с

¹ Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие. М.: Проспект, 2009. С. 102.

конкретным государством. Права человека выступают как моральные или социальные, поэтому данные права осуществляются вне зависимости от их государственного признания и закрепления в законодательстве данного государства¹.

Не смотря на то, что по своему назначению категории «права человека», «права гражданина» отличаются друг от друга, но есть одна составляющая, которая их объединяет. Суть указанных категорий заключается в том, что они являются «каркасом» дозволительного способа правового регулирования и определяющим началом правового воздействия на общественные отношения и обобщаются таким термином, как субъективные права.

Субъективное право отличается следующими особенностями:

- 1) является мерой дозволенного (юридически возможного поведения, гарантированная субъекту в целях удовлетворения его интересов);
- 2) выступает средством удовлетворения интереса;
- 3) обеспечивается властными полномочиями органов государственной власти;
- 4) признается мерой и основой активности личности².

Кроме прав человека и гражданина в обеспечении интересов участников правоотношений, следует раскрыть свободы личности. В настоящее время юридическая доктрина не обладает необходимого научноанализа свобод личности. При употреблении правотворческими органами словосочетания «права и свободы человека и гражданина» не нашли должной разработки в научных исследованиях, поэтому вопрос о том, почему компетентные органы разграничивают отмеченные средства правового регулирования, решен не до конца.

¹ Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие. М.: Проспект, 2009. С. 100.

² Малько А.В., Субочев В.В., Ширнев А.М. Субъективные права, свободы и законные интересы как самостоятельные объекты охраны и защиты // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 70.

В отмеченной связи значительную ценность представляет собой диссертационное исследование К.Е. Игнатенковой, в котором автор дает отличительные признаки прав и свобод.

Обобщая проделанный К.Е. Игнатенковой анализ, можно выделить следующие особенности свобод:

- 1) свободы - разновидность не прав, а дозволений;
- 2) свободы - независимость, отсутствие ограничений и стеснений;
- 3) свободы подчеркивают более широкие возможности индивидуального выбора¹.

По мнению К.Е. Игнатенковой, таким образом, свобода, будучи менее детализированной в правовых предписаниях, тем не менее предоставляет личности тот же объем правомочий, что и субъективное право².

Права и свободы человека и гражданина - весьма сложная категория, которая может классифицироваться в зависимости от следующих критериев:

1. Исходя из этапов провозглашения основных прав и свобод - на три поколения:

а) права первого поколения относят - гражданские и политические права, провозглашенные буржуазными революциями (XVII -XVIIIвв), которые были закреплены в негативной форме, т.е. обязывали государства воздерживаться от вмешательства в сферу личной свободы и не препятствовать участию граждан в политической жизни общества³;

б) права второго поколения - экономические, социальные и культурные права, которые утвердились как таковые к середине XX столетия под влиянием борьбы народов за улучшение своего социально-экономического положения, за повышение своего культурного статуса, под воздействием

¹Игнатенкова К.Е. Дозволение как способ правового регулирования. 2017. С. 56.

²Малько А.В. 1, Субочев В.В., Шериев А.М. Субъективные права, свободы и законные интересы как самостоятельные объекты охраны и защиты // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 70

³Хатуаева В. В. конституционные права и свободы человека и гражданина: современные подходы к систематизации // Журнал право и государство: теория и практика .2019. № 9.(177). С. 101.

социалистических идей и стран. С технико-юридической точки зрения данную категорию прав оценивают как позитивные, поскольку в соответствии со ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах¹, государство должно предпринять в пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить их постепенно полное осуществление всеми надлежащими способами, включая, принятие законодательных мер;

в) права третьего поколения - право на мир и разоружение, на достойный уровень жизни, на благоприятную окружающую среду, на участие в общем наследии человечества, на распоряжение природными ресурсами². Данная категория прав вызваны глобальными проблемами человечества и принадлежат не столько каждому индивиду, сколько целым нациям, народам. Права третьего поколения стали возникать после Второй мировой войны.

В настоящее время активно обсуждается необходимость разработки и провозглашения прав четвертого поколения³. Предполагается, что права четвертого поколения содержательно должны интегрировать информационные, экологические, медицинские и биомедицинские, в том числе репродуктивные права, а также права в сфере коммуникаций и промышленных технологий⁴. Так, например, провозглашение права на информацию в новых условиях бурного развития компьютерных технологий, цифровизации государственной и общественной жизни, глобализации экономики, повсеместного внедрения и использования электронных платежных систем предполагает, что в содержание названного права должны

¹Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.05.2020)

²Вилова М.Г. Право на справедливое судебное разбирательство в системе прав нового поколения // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 51.

³Хатуаева В. В. Конституционные права и свободы человека и гражданина: современные подходы к систематизации // Журнал право и государство: теория и практика .2019. № 9.(177). С. 101.

⁴ Там же.

быть интегрированы юридические возможности в настоящее время закрепленные в ст. ст. 23, 29, 33, 42, 44 Конституции РФ, в том числе и право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48), что предполагает формализацию права на информацию, которое в настоящее время в Основном законе отсутствует¹.

Следует отметить, что в силу открытого перечня конституционных прав и свобод он может быть дополнен правами и свободами четвертого поколения в порядке, предусмотренном для изменения и дополнения Конституции РФ.

В частности, Федеральным конституционным законом от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»² вносится ряд дополнений в Конституцию РФ, которые касаются прав и свобод граждан. Например:

- «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения» - дополнение в п. 4 ст. 67.1 Конституции РФ;

- «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение

¹Хатуаева В. В. конституционные права и свободы человека и гражданина: современные подходы к систематизации // Журнал право и государство: теория и практика.2019. № 9.(177). С. 101.

² Федеральный конституционный закон от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.04.2020)

этнокультурного и языкового многообразия. Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности»- дополнение в ст. 69 Конституции РФ;

- «Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами» - дополнение в ст. 133 Конституции РФ.

Указанные выше дополнения вступят в силу в случае одобрения содержащихся в Федеральном конституционном законе от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» изменений общероссийским голосованием со дня официального опубликования его результатов.

2. В зависимости от источника происхождения права и свободы человека подразделяются на естественные и позитивные права. Естественные права позиционируются как существующие независимо от государственного признания, позитивные права - обретаются в силу установлений государства, которое по своему усмотрению закрепляет их в законодательстве.

3. В зависимости от содержания права и свободы человека и гражданина подразделяются на личные, политические, социально-экономические, культурные. Приведенная классификация традиционно предусматривается как нормами международного, так и национального права.

4. В зависимости от соподчиненности выделяют основные и дополнительные (избирательные) права и свободы человека и гражданина.

Основные права и свобод характеризуются следующими признаками:

а)обладают верховенством, высшей юридической силой;

б) носят публичный характер и закрепляют правило поведения в общем виде для последующей конкретизации и детализации в правах и обязанностях, устанавливаемых в нормах других отраслей российского права;

в)действуют на всей территории Российской Федерации и распространяются на всех её граждан, а также на иностранцев и лиц без гражданства;

г)имеют постоянно действующий и непрерывный характер;

д) могут быть ограничены федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п.3 ст. 55 Конституции РФ);

е) имеют повышенную государственно-правовую защиту.

Термины «основные права и свободы» и «конституционные права и свободы», используемые в Конституции РФ - синонимы.

На сегодняшний день основные (конституционные) права и свободы формируют особую правовую категорию и составляют единый конституционно-правовой институт. Л.Д. Воеводин считает, что «вывод о том, что конституционные права, свободы... образуют единый государственно-правовой институт важен, прежде всего, в том смысле, что он позволяет взглянуть на них как на нечто целостное, обладающее специфическими признаками и свойствами»¹.

Теперь обратимся к такому дискуссионному вопросу как «Что подразумевать под «основными (конституционными) правами»? Из смысла ст. 55 Конституции РФ следует, что основными правами являются права, закрепленные в ней. Однако некоторые права, провозглашенные

¹Воеводин Л.Д. Юридические гарантии прав и свобод личности в социалистическом обществе. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. С. 19

Конституцией РФ воспроизведены и в иных нормативных актах. В пример можно привести ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, в которой говорится: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке...», ч. 1 ст. 14 УПК РФ практически дословно воспроизводит данную формулировку.

Если же буквально толковать нормы ч. 1 ст. 49 Конституции РФ можно сделать вывод, что презумпция невиновности не распространяется на другие процессуальные фигуры, например, на подозреваемого. УПК РФ исправляет данную неточность, но в этом случае мы получаем парадокс, который заключается в том, что презумпция невиновности обвиняемого отнесена к основным правам, а презумпция невиновности подозреваемого, подсудимого - нет.

5. В зависимости от принадлежности лица к конкретному государству различают права и свободы граждан Российской Федерации, права иностранных граждан, права лиц без гражданства, права лиц с двойным гражданством.

6. В зависимости от степени распространения права и свободы человека и гражданина подразделяются на общие и специальные. Общие права и свободы человека и гражданина присущи всем без исключения, а принадлежность специальных прав и свобод тому или иному субъекту будет зависеть от, например, социального положения или служебного положения, пола, возраста и прочее.

7. В зависимости от характера субъектов выделяют права и свободы индивида (например право на жизнь) и коллектива (например, право на митинг).

8. В зависимости от особенностей личности, проявляющихся в различных сферах и отдельных ситуациях ее жизнедеятельности права и свободы человека и гражданина подразделяются на :

а) права в сфере личной безопасности и частной жизни;

б) права в области государственной и общественно-политической жизни;

в) права в области экономической, культурной, социальной деятельности.

9. В зависимости от роли государства в осуществлении прав и свобод человека и гражданина можно выделить такие их виды, как «негативные» (государство должно воздерживаться от конкретных действий по отношению к индивиду) и «позитивные» (государство должно предоставить лицу определенные блага, содействовать в реализации им своих прав)¹.

Конечно же данная классификация не является окончательной и по мере развития норм международного и национального права, зарубежной и отечественной юридической доктрины может дополняться.

Таким образом, права человека, права гражданина, свободы личности - это отличные друг от друга категории, но в любом случае, в своей совокупности они характеризуют и свидетельствуют о степени эффективности используемых в нормативном правовом регулировании средств, об оптимальности соотношения в механизме правового регулирования стимулирующих и ограничивающих начал. Права и свободы человека и гражданина является динамически развивающимися, о чем свидетельствует выделение трех поколений прав человека в зависимости от этапов развития содержания отдельных прав, а также от изменения механизмов их обеспечения.

¹Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. М., 1999. С.132

1.2 Механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина: понятие, структура, общая характеристика

В юридической литературе понятие «механизм» рассматривается при различных политико-правовых проблемах (механизм государства, механизм правового регулирования, механизм правотворчества, механизм формирования правомерного поведения, механизм формирования правового государства и т.д.). Особенно значительное распространение в юридической литературе эта категория получила в контексте правоохранительной деятельности государственных и общественных структур. В частности, в специальной литературе используются понятия «механизм охраны», «механизм защиты», «механизм реализации», «механизм гарантирования реализации», «механизм обеспечения». Во всех этих случаях речь идет о механизме обеспечения прав и свобод субъектов правоотношений¹.

В контексте настоящего исследования раскроем содержание таких понятий, как обеспечение прав и свобод человека и гражданина и их защита.

В.Н. Витрук пишет: «Под обеспечением конституционных прав и свобод понимается система их гарантирования, т.е. система общих условий и специальных (юридических) средств, которые обеспечивают их правомерную реализацию, а в необходимых случаях - их охрану». Но, при этом, отмечает Ю.В. Анохин, «следует иметь в виду, что термин «гарантия» может иметь и иное значение. Например, гарантировать - значит обещать, категорично утверждать, что взятое обязательство будет выполнено, провозглашать реально осуществимое. В этом смысле и особенно применительно к правам человека, термин «обеспечение» имеет несколько расширительное понимание по сравнению с термином «гарантирование». Значение этого термина заключается в подготовке, создании условий для реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. К

¹Воситов Х. А. Некоторые вопросы правового механизма обеспечения прав и свобод граждан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2013. № 4(56). С. 54.

обеспечивающим относятся те «средства, при помощи которых определяются границы, пределы прав, их конкретизация, процессуальные формы их использования; меры стимулирования и др.», т.е. то, что предшествует воплощению их в реальность»¹.

Поэтому понятие «обеспечение» необходимо определить как основной категорией, которая составляет институт прав человека, потому что только при обеспечительных мероприятиях осуществляется их реализация, охрана, а так же защита прав и свобод личности. Обеспечение представляет собой обширный комплекс мер законодательного, исполнительного и судебного характера.

Поэтому «обеспечение» следует раскрывать в трех аспектах:

во-первых, как разработку предварительных условий, которые закрепляют права и свободы личности;

во-вторых, как механизм охраны и защиты прав и свобод граждан;

в-третьих, как конечный итог деятельности личности, государства и всего общества, который выражается в исполнении прав и свобод личности.

Таким образом, обеспечение является деятельностью по подготовке, разработке условий экономического, политического, социального, правового и иного характера, которые направлены на воплощение прав и свобод личности.

Под механизмом правового обеспечения прав и свобод личности Ю.В. Антохин предлагает понимать «комплексную процедуру (процесс) воплощения правовых предписаний в сфере прав человека в реальную действительность». Х.А. Воситов считает, что «государственно-правовой механизм обеспечения прав и свобод граждан есть система государственных органов и правовых средств, с помощью которых достигается полная и эффективная реализация прав, свобод и законных интересов человека и гражданина»².

¹ Анохин Ю.В. Обеспечение прав человека // Российская юстиция. 2017. С. 57.

² Воситов Х. А. Некоторые вопросы правового механизма обеспечения прав и свобод граждан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2013. № 4(56). С. 54 .

Следует охарактеризовать структурируемый вышеуказанный механизм, по мнению Х.А. Воситова, который представляет из себя следующие элементы:

- 1) субъекты обеспечения прав и свобод личности, которыми являются первоначально государственные органы, должностные лица, выполняющие государственные функции;
- 2) правовые средства как основания юридического обеспечения прав человека (нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, меры поощрения, меры наказания, акты реализации прав и обязанностей и другие правовые средства, используемые в рамках данной правовой системы);
- 3) объекты правообеспечительной деятельности-субъективные права, охраняемые законом интересы граждан¹.

Что касается защиты прав и свобод человека и гражданина, то в качестве таковых следует понимать «меры предусмотренные законом и направленные на восстановление, признание гражданских прав и защиту при их нарушении. Право на защиту - предоставленная лицу возможность самостоятельного применения или обращения к компетентному лицу для применения мер правоохранительного характера, целью которого является восстановление нарушенного или оспариваемого права»².

По мнению О.В. Курданова, «механизмы защиты прав и свобод человека (правозащитный механизм) включает следующие компоненты:

- 1) нормативный (совокупность иерархически соподчиненных нормативно-правовых актов);
- 2) институциональный (органы, организации, учреждения, должностные лица, относящиеся к системе органов правосудия и правоохраны);

¹Воситов Х. А. Некоторые вопросы правового механизма обеспечения прав и свобод граждан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2013. № 4(56). С. 55.

²Курданов В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданина // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. 2016. С. 22.

3) инструментальный (совокупность правовых и неправовых средств и способов, используемых различными органами в целях обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина)¹.

Механизмы защиты прав и свобод человека обеспечиваются:

1) внутригосударственными (или национальные) учреждениями и институтами защиты прав и свобод человека, которые осуществляют конституционный контроль, судебный контроль, административно-правовые формы защиты прав и свобод человека и гражданина и др.;

2) международными учреждениями и институтами защиты прав и свобод человека это Европейский суд по правам Человека, Организация объединённых наций и др.

В настоящее время в России создана система органов и должностных лиц, ответственных за обеспечение и защиту прав человека и гражданина:

- система государственных правоохранительных и правозащитных организаций (таких как уполномоченный по правам человека, суд, полиция, прокуратура);

- система общественных правозащитных организаций (таких, например, как комитет по защите прав потребителя, адвокатура, различные общественные объединения и движения).

В нашей стране многое уже сделано в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, но гораздо больше предстоит сделать. Ежегодно органами прокуратуры фиксируются нарушения законов, посягающие на права и свободы человека и гражданина. Например, согласно Ведомственному отчету Генеральной прокуратуры РФ за январь-декабрь 2019 года при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод

¹Курданов В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданина // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. 2016. С. 25.

человека и гражданина было выявлено 2 582 365 нарушений, за аналогичные периоды в 2018 - 2 602 147, в 2017-2 623 585¹.(ПРИЛОЖЕНИЕ № 1)

Деятельность любого органа государственной власти подчинена достижению единой цели - обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина. Это является его прямой и важнейшей конституционной обязанностью и заключается в создании экономических, организационных, правовых и иных условий для реализации прав и свобод.

Конституция РФ установила не только основополагающий принцип: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», - но и закрепила обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы (ст. 2). Признание прав и свобод человека и гражданина в качестве приоритетных стало важным и значимым условием для создания правовой и нравственной основ развития демократии, четкого определения правового статуса личности в Российской Федерации. Согласно части 2 ст. 55 Конституции РФ в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина в соответствии со ст. 18 Конституции РФ являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, обеспечиваются правосудием. Значение этих норм трудно переоценить, так как они подчеркивают приоритет прав и свобод человека перед другими ценностями.

Вместе с тем в процессе функционирования орган государственной власти решает свои непосредственные задачи, и в конечном счете качественное их выполнение уже служит предпосылкой для реализации прав и свобод личностью, так как создает для этого необходимые условия. Особую же значимость приобретает деятельность правоохранительных

¹Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1795900/> (дата обращения 22.03.2020 года)

органов, в том числе и органов внутренних дел, непосредственно создаваемых для обеспечения указанных прав и свобод.

Вопросы места и роли органов внутренних дел в государственно-правовом механизме, а также стоящих перед ними задач, выполняемых функций, используемых средств и процедур в деятельности по обеспечению прав и свобод личности касаются практически всех граждан России¹. При этом, по данным Исследовательского центра «Фонд общественного мнения» (ФОМ) по состоянию на 7 июля 2019 г. население от 18 лет и старше работой полиции удовлетворены (65% респондентов). За 3 года эти показатели почти не изменились².

Цели и задачи ОВД, закреплены в нормативных правовых актах различного уровня:

- в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³;

- в Федеральном законе «О полиции»⁴;

- в Положении о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248⁵ и т.д..

К основным задачам ОВД относится, в том числе:

¹Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барвин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел // Курс лекций Академии управления МВД России. 2007.С. 56

² Там же.

³Статистические данные Исследовательского центра «Фонд общественного мнения». Официальный сайт МВД РФ. URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion/> (дата обращения 01.05.2020).

⁴ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ // СПС КонсультантПЛЮС URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

⁵ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС КонсультантПЛЮС URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

- защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности;

- охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности;

- оказание помощи каждому, кто нуждается в защите от преступных и иных противоправных посягательств и пр.

ОВД обеспечивает права и свободы в результате осуществления следующих функций:

- обеспечения установленного общественного порядка, своевременного предупреждения и пресечения преступлений и иных антиобщественных действий, быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений, обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан от преступных посягательств и иных противоправных действий, всемерного содействия выявлению и устранению причин, порождающих преступления и иные правонарушения;

- обеспечения безопасности дорожного движения и путем повышения эффективности использования автотранспортных средств;

- обеспечения строгого соблюдения законности в деятельности подразделений, предприятий, учреждений и организаций системы МВД России и всех их должностных лиц;

- подбора, воспитания и расстановки кадров; обеспечения высокого уровня служебной, боевой подготовки личного состава;

- применение достижений науки, техники и передового опыта в работе по охране общественного порядка, борьбе с преступностью и в других областях деятельности органов внутренних дел¹.

¹Болдырев С. Н. Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел (Теоретико-правовой аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Ростов н/Д, 2001. С. 210

ОВД как элемент механизма по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина осуществляет административную, оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность.

Административная деятельность ОВД представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы подчиненных аппаратов, служб, подразделений, их сотрудников и практическому осуществлению административно-правовыми способами, формами и методами охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью»¹.

Административная деятельность занимает около 90% рабочего времени сотрудников, так как она реализуется в результате разных форм и методов. Например, в обычной жизни граждане видят реализацию административной деятельности полиции в результате обеспечения безопасности дорожного движения сотрудниками ГИБДД. ОВД осуществляя взаимодействие с конкретными органами государственной власти реализуют административную деятельность.

Граждане и юридические лица могут получать в результате осуществления административной деятельности органов внутренних дел государственные услуги, например, в виде информационного обеспечения и т.д. Но это является второстепенным направлением административной деятельности органов внутренних дел, так как первостепенной задачей остается борьба с преступностью, административными правонарушениями, а также защиты прав и свобод граждан².

Необходимо сказать, что в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности важную роль занимает участковый уполномоченный полиции, соединивший в себе все необходимые функции

¹ Административная деятельность органов внутренних дел :учеб.пособие для вузов / под ред. В.Я. Кикотя. М.: Закон и право, 2003. С. 24.

² Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел : учебник: в 2 ч. Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С. 67.

полиции и реализующий их на своем обслуживаемом административном участке.

Патрульно-постовая служба является важным подразделением полиции, которое осуществляет общественную безопасность и охрану общественного порядка в результате появления какой-либо чрезвычайной ситуации, совершения административного правонарушения или преступления.

Внешнюю административную деятельность осуществляют другие службы полиции, которые выражаются в виде государственных функций, направленных на профилактику детской и подростковой деликтности.

Особое место в содержании административной деятельности полиции занимает административно-юрисдикционная деятельность, а именно, производство по делам об административных правонарушениях. В этом направлении полиция наделяется все большей компетенцией, а административные наказания, применяемые полицией за самые различные правонарушения, с каждым годом становятся все более строгими.

Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемая гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, в пределах их полномочий, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Уголовно-процессуальная деятельность ОВД (полиции) подразумевает осуществление предварительного расследования в двух формах - предварительного следствия и дознания.

¹ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс URL: www.base.consultant.ru. (Дата обращения 01.05.2020)

Таким образом, современный механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина, являясь сложным структурным образованием. Особым элементом данного механизма выступают органы внутренних дел - централизованная система, возглавляемая МВД России. Данная система органов через предоставленные государством полномочия играет особую роль в деятельности российского государства по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, что является прямой и важнейшей конституционной обязанностью органов внутренних дел.

1.3 Принципы деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина

Любая деятельность человека и общества осуществляется на основе определенных принципов. Под принципом принято понимать «руководящее начало», «основополагающую идею»¹.

Правовые принципы – это идеи, положения, выступающие фундаментом, на котором строится система права. На их основе создаются правовые нормы, осуществляется правоприменительная и правоохранительная деятельность.

Правовые принципы определяют приоритетные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, являются связующим звеном между нормативными предписаниями различной отраслевой принадлежности.

Прежде всего, выделим общепризнанные принципы международного права, определяющих порядок деятельности ОВД:

– недопустимость применения пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания, право на гуманное отношение и уважение достоинства личности;

¹ Симонова М. М., Левченкова Т.А. Содержание и значение принципов права в общественных отношениях // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, № 1 (37). С. 30.

– право задержанного на заявление ходатайства об уведомлении членов семьи или иных лиц по его выбору о факте задержания или ареста и о месте, в котором он содержится; право на посещение членами семьи и переписку с ними;

– право задержанного подробно и в срочном порядке уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявляемого ему обвинения;

– право на уважение личной и семейной жизни, жилища и корреспонденции и др.

Общепризнанные принципы находят свое закрепление в международных пактах, конвенциях и иных документах, например, таких как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.¹, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.², Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.³, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.⁴, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.⁵ и прочее.

Раскроем содержание принципов, закрепление которых осуществляется нормами национального права и на основе которых осуществляется деятельность органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод граждан.

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.05.2020).

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).

³ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).

⁵ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).

1. Принцип приоритета уважения прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 17 и 18 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Сотрудники ОВД не только обязаны уважать права и свободы человека и гражданина, но и не вправе производить действия и принимать решения, унижающие его честь и достоинство, либо создавать опасность для жизни или здоровья человека. Но, судебная практика, в том числе и Европейского Суда по правам человека свидетельствует о несоблюдении рассматриваемого принципа. Примером может служить Постановление Европейского Суда по правам человека «Самесов против Российской Федерации» от 20 ноября 2018 г. По словам заявителя с момента его доставления в 59 отдел полиции 4 июля 2013 г. до 6:00 5 июля 2013 г. оперуполномоченные Ч., К. и П. из отдела уголовного розыска в присутствии Д., предположительно, подвергли его жестокому обращению с целью заставить его признаться в совершении преступлений. В частности, ему, предположительно, наносили удары кулаками и ногами в голову и живот (Ч. и К. в 59 отделе полиции); били книгой по голове, ушам и затылку и заставили встать на колени на разложенные на полу небольшие предметы (Ч., К. и П. во время обыска в его квартире); били кулаками, ногами, тащили по земле и плевали в лицо (во время обыска в гараже); били кулаками по голове, животу и груди, едва не задушили полиэтиленовым пакетом, надетым на голову, несколько раз били по телу и левой почке (Ч., К. и П. с 2:00 до 6:00 в кабинете Д. Следственного комитета по г. Санкт-Петербургу), а также угрожали пистолетом (Ч.)¹.

2. Принцип законности. Деятельность ОВД, направленные на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, привлечение виновных к ответственности, должна

¹Постановление Европейского Суда по правам человека «Самесов против Российской Федерации» от 20 ноября 2018 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)

осуществляться в строгом соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Законом о полиции. Сотруднику ОВД запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий. Совершение сотрудником ОВД как должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства квалифицируется по ст. 286 УК РФ как превышение должностных полномочий. Приведем пример судебной практики.

25 марта 2018 года в период времени с 10 до 11 часов 08 минут Тарасовым Д.С. - старшим оперуполномоченным по особо важным делам боевого отделения отряда специального назначения «Гром» Управления по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Тверской области, а т.ж. В.Ю.Ю. и Е.А.Б., которые находились в форменном обмундировании сотрудников полиции, при исполнении своих служебных обязанностей в помещении кафе мотеля «Ласточка», расположенного на 322-м километре автомобильной трассы М-9 «Балтия» в Нелидовском районе Тверской области, по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, был задержан Г.А.Ю.

При задержании Г.А.Ю. к последнему в соответствии со ст.20 Федерального закона от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции» сотрудником полиции В.Ю.Ю. в помещении кафе мотеля «Ласточка», расположенного на 322-м километре автомобильной трассы М9 «Балтия» в Нелидовском районе Тверской области, была применена физическая сила: В.Ю.Ю. захватил Г.А.Ю. движениями рук за область шеи и стал укладывать на пол.

В этот момент у Тарасова Д.С. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Г.А.Ю., а также из ложно понятых интересов службы возник преступный умысел, направленный на превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и влекущих существенное нарушение прав и законных интересов граждан, совершенных с применением насилия. С этой целью он на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Г.А.Ю., не имея на то законных оснований, поскольку со стороны Г.А.Ю. какое-либо активное физическое сопротивление и противодействие законным требованиям сотрудников полиции не оказывалось, осознавая, что Г.А.Ю. не может оказать какого-либо активного сопротивления, в нарушение требований ст.1, ч.ч.1-3 ст.5, ч.ч.1-2 ст.6, ч.1 ст.18, ч.ч.1, 3 ст.19, ч.ч.1, 2 ст. 20 Федерального закона от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции», порядка и условий применения физической силы, превышая свои должностные полномочия, в момент, когда В.Ю.Ю. укладывал Г.А.Ю. на пол, руками стал оттаскивать Г.А.Ю. в сторону, нанеся последнему один удар ногой обувью в форменную обувь – берцы, в поясничную область, отчего Г.А.Ю. испытал физическую боль. После фиксации Г.А.Ю. на полу, Тарасов Д.С. нанеся последнему один удар ногой обувью в форменную обувь – берцы, в поясничную область, от чего Г.А.Ю. испытал физическую боль.

Приговором Нелидовского городского суда Тверской области Тарасов Д.С. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.286ч.3 п. «а» УК РФ¹.

3. Принцип беспристрастности. ОВД защищают права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного

¹Приговор Нелидовского городского суда Тверской области № 1-65/2019 от 10 июля 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс».
URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)

положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Сотруднику ОВД запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности. При осуществлении служебной деятельности сотрудник полиции не должен быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций. Сотрудник ОВД должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

4. Принцип открытости и публичности. Деятельность ОВД является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций. Открытость и прозрачность деятельности ОВД способствует восстановлению доверия у граждан. Граждане и организации имеют право в порядке, установленном законодательством РФ, получать от ОВД информацию, непосредственно затрагивающую их права. Судебная практика «говорит» о несоблюдении данного принципа со стороны отдельных сотрудников ОВД. Так, Якушев В.В. обратился в суд с административным иском к инспектору ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Вяземскому району Вовку Е.А. и ОМВД России по Вяземскому району о признании незаконными действий указанного должностного лица, выразившихся в запрете производить видеосъемку при составлении процессуальных документов 10 марта 2019 года по делу об административном правонарушении в отношении Якушева В.В. 10 марта 2019 года, около 18 часов 40 минут, когда Якушев В.В. управлял автомобилем

марки «Тойота Виндом», государственный регистрационный знак №, принадлежащим ему на праве собственности, в районе ул. Лазо в г. Вяземский Хабаровского края его остановил ИДПС ОГИБДД ОМВД по Вяземскому району, старший лейтенант полиции Вовк Е.А., который пояснил ему, что остановил его для проверки документов и потребовал передать ему свидетельство о регистрации транспортного средства, водительское удостоверение и страховой полис ОСАГО. После того, как он передал Вовку Е.А. необходимые документы, тот сел в патрульный автомобиль и около 5 минут оставался в нем, после чего Вовк Е.А. вновь подошел к нему и попросил проследовать за ним к патрульному автомобилю. Вовк Е.А. сел на водительское сидение патрульного автомобиля и стал составлять протокол об административном правонарушении ничего более ему не объясняя. Как он (Якушев) понял, протокол составлялся в отношении него.

Поскольку Якушев В.В. не совершал каких-либо правонарушений, он посчитал, что сотрудник ДПС злоупотребляет своими должностными полномочиями и решил снимать происходящее на свой сотовый телефон, чтобы потом оспорить действия должностного лица.

Решением Вяземского районного суда административный иск Якушева В.В. был удовлетворен. Суд признал действия инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Вяземскому району Вовка Е.А., выразившиеся в запрете Якушеву В.В. производить видеосъемку в процессе составления процессуальных документов по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.6 КоАП РФ, в отношении Якушева В.В., не соответствующими ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, ст.ст.8,9 Федеральному закону «О полиции», ст. 25.1 КоАП РФ, и нарушающими право Якушева В.В. на получение информации любым законным способом, право на доступ к

открытости и публичности деятельности полиции, и право на представление доказательств по делу об административном правонарушении¹.

5. Принцип общественного доверия и поддержки граждан. При осуществлении своей деятельности ОВД стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Действия сотрудников ОВД должны быть обоснованными и понятными для граждан. В случае нарушения сотрудником ОВД прав и свобод граждан или прав организаций ОВД обязаны в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод.

Системность и нормативность является главными признаками права. В перечисленных принципах имеется не только содержание, но и собственное место, так как принципы отражают особенности интерпретации нормативно-правовых актов и механизм их реализации. Поэтому с вышеуказанными принципами определяется правомерность тех или иных действий, решений, актов ОВД.

Развитие сложившихся общественных отношений в деятельности ОВД дальнейшая деятельность ОВД так как, выступают как ценностные ориентиры².

1.4 Основные формы и методы деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина

Деятельность ОВД по обеспечению прав и свобод человека и гражданина осуществляется в определенных формах и с использованием методов, выбор которых должен быть обусловлен достижением целей и задач, которые решает данная централизованная система.

¹Решение Вяземского районного суда Хабаровского края № 2А-127/2019 2А-127/2019~М-112/2019 М-112/2019 от 16 мая 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)

²Симонова М. М., Левченкова Т.А. Содержание и значение принципов права в общественных отношениях // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, № 1 (37). С. 30.

Под формами понимают внешнее проявление способов деятельности ОВД, урегулированных нормами права, использование которых способствует достижению поставленной цели -обеспечению и защите прав и свобод граждан.

Условно поделим все формы деятельности органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод гражданина на правовые и неправовые. Первая группа выражается в осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности (регулятивной и правоохранительной). Вторая группа -это организационные и материально-технические действия.

Раскроем содержание данных форм.

Правотворчество выражается в формировании полноценной нормативной системы, на основе которой строится деятельность ОВД. Важно понимать, что нормативно-правовое регулирование должно отвечать потребностям современного общества и постоянно совершенствоваться. Установления правового характера способны организовать работу всех подразделений органов внутренних дел в рамках заложенных принципов, например законности, справедливости, уважения прав, свобод и интересов граждан.

Порядок организации и осуществления ведомственного нормотворчества в центральном аппарате МВД РФ определяется Правилами подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, утвержденных Приказом МВД России от 27.06.2003 № 484¹ и Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009².

¹ Приказ МВД России от 27.06.2003 N 484 (ред. от 18.02.2019) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2020 г.)

² Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2020 г.)

Ежегодно вопросам совершенствования внутриведомственной правовой базы МВД России уделяет значительное внимание, что подтверждается Докладом о результатах и основных направлениях деятельности МВД России за 2019 год: «...В целях достижения ожидаемых результатов Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в отчетном периоде значительное внимание уделялось, в том числе и вопросам совершенствования уголовно-процессуального законодательства, внутриведомственной правовой базы и правоприменительной практики»¹

Сотрудники ОВД имеют право оказывать содействие другим органам государственной власти при подготовке инициатив. В большинстве случаев акты касаются именно мер борьбы с преступностью, охраны порядка и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Например, МВД России совместно с Минюстом России с участием Верховного Суда РФ и Генеральной прокуратуры РФ в 2019 году подготовлен и внесен в Правительство РФ проект федерального закона «О внесении изменения в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которому не могут быть возбуждены уголовные дела по фактам незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при отсутствии сведений о виде, массе и наименовании наркотиков, а также достаточных данных, указывающих на их передачу другим лицам². Современное и адекватное реагирование на потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования является необходимостью эффективного механизма обеспечения личной

¹ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности за 2019 год» // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 15.05.2020)

² Там же.

безопасности¹. Таким образом, налаживается взаимодействие органов внутренних дел с гражданами.

Правоприменительная деятельность связана вынесением индивидуально значимых решений и по характеру разрешаемых дел может быть регулятивной и правоохранительной.

Регулятивная деятельность ОВД по обеспечению и защите прав и свобод граждан связана с реализацией гражданами их прав и свобод, установлением их статусов и прочее. Примером регулятивной деятельности в рассматриваемой области может служить оказание государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, или государственной услуги по осуществлению миграционного учета в Российской Федерации и прочее.

Правоохранительная деятельность ОВД по обеспечению и защите прав и свобод граждан связана с установлением запретов, выявлением преступлений и иных противоправных деяний, наказание виновных, предупреждение правонарушений и прочее.

Организационная деятельность органов внутренних дел направлена на работу с личным составом подразделений и гражданами.

К материально-технической деятельности ОВД относятся такие операции, совершение которых, несмотря на их неюридический характер, является обязательной предпосылкой для принятия того или иного управленческого решения при осуществлении правоприменительной и правоустановительной деятельности (сбор и обработка информации, учет выполненной работы, составление справок, подготовка отчетов, ведение делопроизводства, адресно-справочная работа и т. п.)²

¹Жаглин А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник ВИ МВД России. 2016. №1. С. 121.

²Адиньяев С. И. Система нормативно-правового статуса полиции российской федерации // Журнал Аграрное и земельное право. 2012 . № 4 (88). С. 121

Методы - это способы, средства воздействия, применяемые ОВД в целях практической реализации возложенных на них задач и функций¹.

Говоря о методах, необходимо выделить убеждение и принуждение как главные методы деятельности органов исполнительной власти, которые используются сотрудниками ОВД.

Убеждение, это превентивный метод, который используется тогда, когда права определенного человека или группы лиц еще не нарушены. Сущность метода сводится к воздействию на волю и поведение человека с целью его побуждения к законопослушному образу жизни и соблюдению закона. Такого рода эффекта можно добиться посредством применения воспитательных и разъяснительных мер.

Большое воспитательное воздействие оказывают такие меры, как пропаганда и агитация, личный пример образцового социального поведения сотрудников ОВД, небюрократический подход к актуальным проблемам граждан и т.д.

Разъяснительные меры - это проведение рейдов, публичные выступления и интервью высших должностных лиц органов внутренних дел, выпуск листовок, памяток (например, памятки «Что нужно знать о коррупции», «О порядке осмотра мест ДТП без пострадавших», «Виды мошенничества и способы защиты», «Правила поведения в интернете», «Полиция России напоминает», «Твоя пятерка безопасности» и пр.), создание социальных роликов (например, «МВД России предупреждает», «Не дайте им себя обмануть», «Как защититься от кибермошенников», «МВД России предупреждает о сомнительных предложениях заработка в Интернете», «Я хочу жить...», «Наркомания - это Больно, Страшно и Тяжело», «Как защитить свой велосипед Советы от Народного участкового» и пр).

¹Зульфугарзаде Т.Э. Особенности правового обеспечения блокчейн-технологий // Экономика. Право. Общество. 2017. № 1 (9). С. 47.

Собственно, разъяснительные меры направлены в той или иной степени на создание общественного мнения по конкретному вопросу социальной действительности.

Так, в 2018 году совместно с представителями российских средств массовой информации в целях формирования пропагандисткой деятельности сотрудников МВД РФ, объективного освещения деятельности МВД России обеспечено информационное сопровождение 305 мероприятий с участием руководства МВД России, в том числе рабочих поездок и встреч, в средствах массовой информации опубликовано более 7 тыс. сообщений¹.

В целях формирования в обществе положительного образа сотрудников ОВД, объективного освещения деятельности МВД России продолжалось информирование общественности о деятельности органов внутренних дел в эфире радиостанции «Милицейская волна»; на информагентствах ИТАР-ТАСС, «Интерфакс», МИА «Россия сегодня», РБК; телеканалах «Первый канал», «Телеканал Россия», «Телекомпания НТВ», «ТВ Центр», МИЦ «Известия»; в периодических и электронных изданиях «Российская газета», «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Коммерсантъ», «Щит и меч», «Полиция России», «Профессионал». Редакциям информагентств, печатных и электронных средств массовой информации, съемочным группам телеканалов оказано содействие в подготовке 1,8 тыс. материалов о деятельности органов внутренних дел². Совместно с представителями российских средств массовой информации в целях формирования в обществе положительного образа сотрудников полиции, объективного освещения деятельности МВД России обеспечено информационное сопровождение 305 мероприятий с участием руководства МВД России, в том числе рабочих

¹ Годовой отчет МВД РФ о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 год

URL:https://mvd.ru/upload/site1/folder_page/001/869/963/Godovoy_otchet_za_2018_OOP_i_P_R.pdf (дата обращения 29.04.2020 г.)

² Там же.

поездок и встреч, в средствах массовой информации опубликовано более 7 тыс. сообщений по указанной тематике¹.

В целях противодействия распространению коронавирусной инфекции метод убеждения нашел самое широкое применение в деятельности органов внутренних дел путем размещения информации на официальных сайтах. Например, 4 мая 2020 года на сайте Главного управления МВД России по Челябинской области в разделе «Новости» была размещена информация следующего содержания: «Главного управления МВД России по Челябинской области предупреждает граждан об административной ответственности, предусмотренной за нарушение режима самоизоляции... Стражи правопорядка призывают граждан не подвергать свое здоровье и самочувствие окружающих людей опасности - соблюдать режим повышенной готовности и оставаться дома»².

В целях противодействия распространению коронавирусной инфекции проводятся и профилактические рейды по соблюдению гражданами режима самоизоляции в период пандемии коронавирусной инфекции. Так, например, 1 мая 2020 года в рамках профилактического рейда сотрудники УМВД России по Комсомольску-на-Амуре провели профилактические беседы с гражданами по соблюдению правил самоизоляции, рекомендовали жителям города не покидать свои жилые помещения без необходимости, максимально ограничить круг общения, соблюдать меры предосторожности для защиты своего здоровья и близких им людей. Также в ходе рейда сотрудники полиции

¹Годовой отчет МВД РФ о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 год

URL:https://mvd.ru/upload/site1/folder_page/001/869/963/Godovoy_otchet_zh_2018_OOP_i_P_R.pdf (дата обращения 29.04.2020 г.)

² Главное управление МВД России по Челябинской области информирует..URL : <https://74.mvd.rf/> (дата обращения 13.05.2020).

акцентировали внимание жителей города на активизацию мошенников в период пандемии коронавирусной инфекции¹.

Что касается принуждения, то это «применяемые должностными лицами органов внутренних дел на основании и в порядке, установленных федеральным законом, меры индивидуального характера, которые заключаются в обязанности субъекта действовать определённым образом или, наоборот, воздержаться от определённых действий, независимо от его воли и желания, в целях предупреждения, пресечения нарушений законодательства, причинения вреда охраняемым законом интересам, а также привлечения лиц, виновных в совершении административных правонарушений, к административной ответственности»².

Д.Г. Запрутин предлагает следующую классификацию мер административного принуждения, применяемого полицией в отношении граждан:

1. Меры, которые могут быть применены в отношении любого физического лица, и меры, применяемые к субъектам со специальным правовым статусом (специальные меры административного принуждения). К таким субъектам, в частности, относятся иностранные граждане и лица без гражданства, должностные лица, индивидуальные предприниматели, несовершеннолетние.

2. Меры административного принуждения, не связанные с оказанием непосредственного физического воздействия на граждан, и меры, связанные с оказанием такого воздействия, в том числе с применением оружия и специальных средств. Именно полиция наделена максимально широким спектром полномочий по применению мер административного принуждения с использованием физической силы, оружия и специальных средств. В

¹ В городе Юности сотрудники полиции провели профилактический рейд по соблюдению жителями режима самоизоляции в период пандемии коронавирусной инфекции. URL: <https://мвд.рф/news/item/20090926/> (дата обращения 13.05.2020).

² Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. № 2(16). С. 34.

соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о полиции сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. В частности, сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приёмы борьбы, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

- для пресечения преступлений и административных правонарушений;
- для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

3. Процессуальные и внепроцессуальные меры административного принуждения. Процессуальные меры осуществляются полицией в порядке, установленном КоАП РФ и УПК РФ, внепроцессуальные – иными нормативными правовыми актами.

4. Меры административного принуждения, применяемые полицией самостоятельно, без предварительной санкции суда, и меры, санкционируемые судом. Так, в соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», «проведение оперативно-розыскных мероприятий (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также

право на неприкосновенность жилища, допускается только на основании судебного решения»¹.

Если применение метода убеждение возможно регламентировать посредством подзаконных нормативных актов, то порядок и пределы применения метода принуждения должен устанавливать законодатель. На практике мы наблюдаем иное. Так, Закон о полиции, в данной части нередко содержат отсылки к подзаконным, в том числе ведомственным, нормативным актам. Например, на основании п. 14 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции подзаконными актами регулируется направление и (или) доставление на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении. В том числе критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, установлены подзаконным актом - приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Но, любое ограничение прав и свобод граждан в соответствии со ст. 55 Конституции РФ допустимо только по основаниям федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось,

¹Запутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. № 2(16). С. 39.

что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан. Так же сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ч. 2 и 3 ст. 5 Закона о полиции). Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

Так же согласно ч. 3 ст. 9 Закона о полиции, в случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций полиция обязана в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод. Полиция приносит извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или обучения гражданина в соответствии с его пожеланиями. Порядок принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, регламентируются Приказом МВД России от 15 августа 2012 г. № 795¹.

Таким образом, деятельность органов внутренних дел по обеспечению и защите и прав и свобод гражданина осуществляется с применением форм и методов, обусловленных теми задачами, которые призваны решать органы внутренних дел в соответствии с требованиями действующего законодательства. Профессиональный подход к выбору форм и методов способствует повышению качеству работы органов внутренних дел, в том числе и при обеспечении и защите прав и свобод гражданина.

Формы и методы деятельности органов внутренних дел не статичны, а постоянно развиваются, наполняясь новым содержанием, возникают и развиваются новые их разновидности с учетом достижений науки и техники и актуальными задачами, которые стоят перед нашим государством и обществом.

¹Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. N 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 20.04.2020).

2 ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА

2.1 Вопросы законности в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод гражданина

Категория «законность» давно вошла в понятийный аппарат юридической науки. Роль законности в государственно-правовой жизни отражает общее значение закона как источника права в механизме правового регулирования.

Советская юридическая наука исследовала законность сквозь призму ее идеологического значения, говоря о «социалистической законности». С формальной стороны, законность рассматривалась как требование неукоснительного соблюдения правовых предписаний, содержащихся в законе. При этом изначально данное требование было адресовано лишь должностным лицам, наделенным государственно-властными полномочиями. В действительности, требования законности обращены ко всем без исключения физическим лицам (независимо от их гражданства и иных социально-правовых качеств), объединениям граждан и другим объединениям, органам государственной власти и местного самоуправления.

Но первостепенное значение законность приобретает именно в деятельности органов государственной власти и, в особенности, в деятельности ОВД. Существует тонкая грань между соблюдением сотрудниками ОВД законности в своих действиях, и противоправными действиями, которая направлена на ограничение прав и свобод человека и гражданина. Например, согласно Постановлению Европейского Суда по правам человека «Попов против Российской Федерации» от 2 июля 2019 г., в 2-3 часа дня 23 декабря 2004 г. заявитель был задержан тремя сотрудниками милиции. Двое из них были молодыми и светловолосыми, а

один - постарше и с усами. Они приставили пистолет к голове заявителя и отвезли его в Советский РОВД (пункт 14 постановления). В РОВД заявителя отвели в кабинет, расположенный на третьем этаже. Сотрудники милиции начали бить его кулаками и ногами по бокам, ягодицам и ушам, принуждая его дать признательные показания. В результате побоев у него началось кровотечение из-за разрыва барабанной перепонки, появились синяки под глазами, у него были разбиты губы и сколоты несколько зубов. Убедившись в тщетности избиений, сотрудники перешли к пыткам. Они связали заявителя в причиняющем боль положении под названием «ласточка», в котором руки и ноги связаны за спиной, и четыре раза удушали его при помощи противогаса, заполненного аммиаком. Через шесть часов, уже после наступления темноты, заявитель сдался и под диктовку написал явку с повинной. Заявителя передали следователю из Октябрьского РОВД (пункт 15 постановления). Оказавшись перед следователем, заявитель пожаловался на пытки. Следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу заявителя, но по какой-то причине пропустил жалобу заявителя и не записал ее (пункт 16 постановления). В результате сумма компенсации морального вреда, взысканная с МВД РФ, составила 26 000 евро¹.

В современной теоретико-правовой литературе законность рассматривается в трех основных аспектах: как общеправовой принцип, как метод деятельности органов власти и как режим общественной жизни².

Как общеправовой принцип, законность находит свое конституционное выражение в верховенстве Конституции Российской Федерации, обязанности соблюдения Конституции и законов РФ (ст. 15 Конституции РФ), при этом в содержание этого принципа входит не только необходимость

¹Постановлению Европейского Суда по правам человека «Попов против Российской Федерации» от 2 июля 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)

² Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 88

соблюдения положений законодательства, но и подзаконных нормативных правовых актов.

Важным условием законности является соответствие самого закона правовым принципам, т. е. требованиям свободы, справедливости, юридического равенства. Именно в таком, непозитивистском, понимании о законности говорят Н. В. Витруки многие другие авторитетные ученые-юристы. В качестве альтернативы формальному понятию законности предлагается рассматривать категории «правозаконность»¹, «конституционная законность»², «правоконституционность»³.

Законность рассматривается в качестве основополагающего принципа деятельности ОВД и находит свое нормативное выражение в ст. 6 Закона о полиции. Исходя из содержания данной нормы, можно обозначить шесть аспектов понимания принципа законности:

1) предполагается точное соответствие деятельности полиции закону, поэтому если действия сотрудников ОВД при осуществлении своей деятельности не соответствуют нормам закона, то происходит превышение своих должностных полномочий. Например, согласно приговору № 1-114/2016 от 5 апреля 2016 г., установлено, что Останин И.Б. занимал должность дежурного дежурной части отдела полиции № 5 «Дзержинский» УМВД России по г. Новосибирск, и им было совершено следующие действия, находясь в помещении дежурной части отдела полиции № «Дзержинский УМВД России по г. Новосибирску», по адресу: г. Новосибирск, проспект Дзержинского, д. 36, Останин И.Б., реализуя возникший преступный умысел на превышение должностных полномочий с применением специальных средств, то есть совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые никто и ни при каких

¹Амирбеков К. И. Трансформация взглядов на понимание законности как правовой категории // Российская юстиция. 2017. № 4. С. 2.

²Иванов И. В. Конституционная законность: понятие, содержание и проблемы обеспечения // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 4. С. 50

³Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России. Очерки теории и практики. М., 2018. С. 58.

обстоятельствах не вправе совершать, в нарушение требований ч. 3 ст. 5, ст.21 Закона о полиции, а также права ФИО7 на достойное обращение, закрепленное в ст. 3 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950, конституционного права на охрану здоровья, закрепленного ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, осознавая преступный характер своих действий, действуя умышленно, не имея на то законных оснований, предусмотренных ст. 21 Закона полиции, явно выходя за пределы своих должностных полномочий, осознавая, что в результате применения сотрудниками полиции ФИО9 и ФИО8 физической силы в отношении ФИО7, последний уже лишен возможности совершать какие - либо противоправные действия, в том числе, нападать на сотрудников полиции и оказывать им сопротивление, а также то, что своими действиями он существенно нарушает права и законные интересы гражданина, а также охраняемые законом интересы общества и государства, не менее двух раз применил в область спины ФИО7 специальное средство -электрошоковое устройство «АИР-107У», чем причинил последнему физическую боль и нравственные страдания.

После этого ФИО7 был помещен в камеру для административно-задержанных дежурной части отдела полиции № 5 «Дзержинский» УМВД России по городу Новосибирску.

Суд Останина Н.Б. признал виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст.286 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года, с лишением права занимать должности в органах внутренних дел, связанные с осуществлением функций представителя власти, на срок 2 (два) года¹.

2. Законность распространяется на действия сотрудников полиции по ограничению прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных

¹Приговор Дзержинского районного суда г. Новосибирска № 1-114/2016 от 5 апреля 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».
URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)

интересов организаций. В данном случае ч. 2 ст. 6 закона о полиции воспроизводит конституционную норму о том, что ограничение конституционных прав и свобод может осуществляться только на основании федерального закона в строго определенных Конституцией целях (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Но выявляются случаи, когда действия сотрудников полиции ограничивают права и свободы человека и гражданина, что подтверждается Постановлением Европейского Суда по правам человека «Шестопалов против Российской Федерации» от 28 марта 2017 г., где было сказано, что 24 мая 2004 г. около 10:30 два сотрудника милиции РУВД Советского района явились домой к заявителю и попросили его ответить на несколько вопросов. С разрешения своей матери заявитель, который тогда был несовершеннолетним, последовал с ними в РУВД Советского района г. Нижний Новгород (пункт 7 постановления). Допрос заявителя проводился в комнате № 306. Ему задавали вопросы, касающиеся изнасилования знакомой ему девушки, но заявитель указал, что он не имел никакого отношения к этому преступлению (пункт 8 постановления). По словам заявителя, несколько сотрудников милиции связали его и бросили на пол. Спустя почти сорок минут они развязали его и спросили, признается ли он в совершении изнасилования. Он отказался признать свою вину. Четверо или пятеро сотрудников милиции наносили ему удары кулаками и ногами по голове и телу, душили его дубинкой, надели ему на голову пластиковый пакет и перекрыли доступ воздуха, сидели и прыгали на нем, накрыв его простыней, хватали его за уши и заставляли его сесть на шпагат (пункт 9 постановления). Боясь, что жестокое обращение будет продолжаться, заявитель подписал самоизобличительные показания по требованию сотрудников милиции. Далее его отвели к С., следователю прокуратуры. После допроса следователем С., заявителя отпустили. Он находился в отделении милиции около десяти часов. Никаких документов, касающихся его задержания, ему не выдали (пункт 10 постановления). Потерпевшая дала показания о том, что заявитель ее не насиловал. В отношении заявителя не проводилось

уголовного судопроизводства (пункт 12 постановления). Компенсация морального вреда составила 48 550 евро¹.

3. Требование законности предполагает недопустимость подстрекательства, склонения к противоправным действиям со стороны сотрудников полиции. Примером может послужить Решение Ленинского районного суда № 2-714/2019 2-714/2019~М-584/2019 М-584/2019 от 18 июня 2019 г. Р. Татарстан, в котором было установлено, что М. и С., будучи сотрудниками полиции, являясь должностными лицами, действуя в группе лиц, своими преступными действиями, явно выходящими за пределы своих полномочий, повлекли существенное нарушение прав и законных интересов Шарифуллина И.Р. ввиду незаконного применения физического насилия к последнему с целью склонения его к признанию вины в совершении преступления, а также охраняемых законом интересов общества и государства, ввиду подрыва авторитета органов государственной власти в целом, и правоохранительной системы в частности.

Так, Шарифуллин И.Р. был доставлен в помещение опорного пункта общественного порядка №, расположенного на первом этаже <адрес>, где С., будучи при исполнении своих должностных обязанностей, действуя умышленно, в группе лиц совместно и согласованно М., замахивался на Шарифуллина И.Р. огнетушителем, руками, а также нанес Шарифуллину И.Р. один удар коленом в область грудной клетки, один удар неустановленным предметом в область спины, один удар пластиковой бутылкой объемом 1,5 литра, заполненной водой, в область спины, а также один удар ладонью в область щеки, причинив тем самым ему физическую боль и страдания.

Шарифуллин И.Р., испугавшись за свои жизнь и здоровье в результате незаконно оказанных на него психологического принуждения и физического

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека «Шестопалов против Российской Федерации» от 28 марта 2017 г // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)

насилия, был вынужден согласиться с требованиями С. и М. и собственноручно под диктовку сотрудников полиции изложить в протоколе явки с повинной обстоятельства совершения им кражи имущества с внешней стороны здания магазина «Каскад».

Решению Ленинского районного суда № 2-714/2019 2-714/2019~М-584/2019 М-584/2019 от 18 июня 2019 г. Р. Татарстан в пользу Шарифуллина И.Р была взыскана моральная компенсация в размере 100 000 рублей¹.

Однако здесь важно отграничить такие нарушения законности от правомерных действий сотрудников при осуществлении отдельных оперативных мероприятий. Так, ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» к числу оперативно-розыскных мероприятий относит проверочную закупку, контролируруемую поставку, оперативный эксперимент. Границу между провокацией преступления и законными оперативными действиями не всегда легко обнаружить.

Таким образом, если гражданин всегда вел правомерный образ жизни, не обнаруживал умысла на совершение преступления и совершил его в результате оперативных мероприятий, налицо нарушение принципа законности в деятельности полиции.

4. Принцип законности предполагает недопустимость нарушения закона со ссылками на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные приказы и распоряжения вышестоящего руководства. Иными словами, законность не должна подменяться целесообразностью. В соответствии с п. 12 Дисциплинарного Устава органов внутренних дел Российской Федерации, при получении незаконного приказа сотрудник ОВД должен руководствоваться законом, уведомив о неисполнении незаконного приказа руководителя, издавшего данный приказ, или вышестоящего руководителя. Но обобщенная практика Европейского суда по правам

¹Решение Ленинского районного суда Р. Татарстан. № 2-714/2019 2-714/2019~М-584/2019 М-584/2019 от 18 июня 2019 г. Р // СПС «КонсультантПлюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)

человека указывается, что риск препятствования отправлению правосудия посредством сговора особо ощутим в ситуации иерархической субординации и общей воинской службы, как, например, в случае с сотрудниками милиции (пункт 108 постановления от 3 июля 2014 г. по делу Антаев против Российской Федерации)¹.

5. Законность распространяется на применение сотрудниками полиции мер государственного принуждения. Здесь важно отметить, что критерием правомерности применения мер принуждения является не только их законность, но также соразмерность.

6. Осуществление контроля за законностью действий и решений сотрудников полиции, в соответствии с ч. 6 ст. 6 Закона о полиции, отнесено к компетенции МВД России. Однако это вовсе не отменяет полномочия прокуратуры по надзору за соблюдением законности и полномочия судов по осуществлению судебного правового контроля.

Закон является не только ориентиром в деятельности ОВД, но и единственным средством ее осуществления. В этом качестве законность рассматривается как метод государственной деятельности. Законность как режим общественной жизни в литературе обычно определяется как такое состояние общественных отношений, которое обеспечивается неукоснительным соблюдением требований закона всеми гражданами, организациями, объединениями и должностными лицами. Безусловно, подобное состояние общественного развития в известной степени является идеалистичным, поскольку нарушения закона существуют всегда и являются неотъемлемым спутником развития государства и права. Однако рассмотрение законности как режима ставит на повестку дня разработку комплексных мер государственной политики по обеспечению соблюдения законов государства.

¹ Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ.ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 207

Понимание законности как режима приближает это понятие к категории правопорядка. Правопорядок представляет собой состояние упорядоченности общественных отношений в результате действия правовых норм. Обычно в юридической литературе постулируется, что между законностью и правопорядком имеется взаимосвязь по типу соотношения причины и следствия. В таком случае обеспечение законности влечет за собой достижение правопорядка. Однако необходимо отметить, что понятие правопорядка шире понятия законности. В правопорядке отражается весь регулятивный потенциал права, который заложен не только в законах и подзаконных актах, но также и в иных источниках права, где находят свое отражение правовые нормы, а правопорядок является результатом их практического воплощения¹.

Таким образом, законность является фундаментом деятельности ОВД, в том числе и в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан.

Применительно к деятельности ОВД, термин «законность» нередко употребляется вместе с термином «служебная дисциплина». Служебная дисциплина, в соответствии со ст. 47 Закона о службе в ОВД, представляет собой соблюдение сотрудниками ОВД установленных порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

В юридической литературе к отличительным чертам дисциплины относится то, что она распространяется, главным образом, на исполнение обязанностей. Однако формулировка ст. 47 Закона о службе в ОВД фактически нивелирует эту особенность, охватывая понятием дисциплины и осуществление прав. В таком случае грань между дисциплиной и законностью становится очень тонкой. Поскольку требования к дисциплине установлены законами, подзаконными нормативными правовыми актами и принимаемыми на их основе актами индивидуального правового характера,

¹ Актуальные проблемы публичного права : сб. науч. тр. В 2 т. / М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т им. М. М. Сперанского, каф. уголов.-прав. дисциплин ; [ред кол.: О. Н. Дядькин (пред.), Т. А. Ткачук, А. И. Неряхин]. Владимир : Шерлок-пресс, 2019. Вып. 9. Т. 2. С. 320

нарушение служебной дисциплины фактически ведет к нарушению законности¹.

Если применительно к любому обычному гражданину разграничение нарушения законности и служебной дисциплины можно провести путем определения, связан ли тот или иной противоправный проступок с исполнением трудовых обязанностей, то в отношении сотрудника ОВД этот критерий не является таким очевидным, поскольку Закон о полиции и Закон о службе в ОВД предъявляют требования к поведению сотрудников как в служебное, так и во внеслужебное время, а совершение проступка, порочащего честь сотрудника и репутацию ОВД, во внеслужебное время также может влечь за собой дисциплинарную ответственность, вплоть до увольнения.

В содержании законности можно выделить три стороны: предметную, нормативную и субъектную. Предметную сторону образуют те общественные отношения, на которые распространяется требование законности. Если в советской юридической литературе законность охватывала только деятельность самого государственного аппарата, то сегодня законность пронизывает большую часть отношений. При этом с развитием общества и государства предметная область законности расширяется. Так, в законодательном понимании в настоящее время нуждаются различные отношения, связанные с применением информационных технологий (например, блокчейн).

Нормативную сторону образует весь массив нормативных правовых актов (законов и подзаконных актов), на предмет соответствия которым и оценивается правовое поведение. Эта сторона законности имеет очерченные пространственно-временные пределы. Для реализации принципа законности необходимо определить действие нормативных правовых актов во времени, в

¹ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ// Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/ (дата обращения: 27.04.2020 г.)

пространстве и по кругу лиц. При возникновении юридических коллизий требуется знание правил их разрешения (правила разрешения между актами различной юридической силы, между актами одинаковой юридической силы, изданными в различные промежутки времени, между актами общего и специального характера).

Субъектная сторона законности, в силу универсальности данной категории, как было отмечено ранее, охватывает собой всех известных индивидуальных и коллективных субъектов права.

Состояние законности определяется совокупностью количественных и качественных показателей, отражающих реальное воплощение требований законности в определенный промежуток времени.

Фактически единственным показателем оценки состояния законности в деятельности ОВД является критерий правонарушаемости - количество правонарушений, совершаемых сотрудниками ОВД.

Этот критерий может выражаться в абсолютных и в относительных величинах. Относительной величиной является коэффициент «пораженности» - количество правонарушений, приходящихся на 1 тыс. ед. личного состава. Далее оценка нарушения законности может уточняться в зависимости от видов правонарушений (дисциплинарные правонарушения, правонарушения коррупционной направленности, тяжкие и особо тяжкие правонарушения и пр.). Любая оценка состояния законности носит относительный характер и обладает достаточно условной степенью репрезентативности. Это обусловлено рядом факторов как объективного, так и субъективного характера.

Во-первых, необходимо иметь в виду латентность правонарушений.

Во-вторых, необходимо учитывать недостатки в работе по учету правонарушений. Здесь могут наблюдаться примеры как сокрытия определенных нарушений от регистрации, так и обратные ситуации: искусственное завышение показателей, неправомерный учет многоэпизодных преступлений, неправильная квалификация единого

продолжаемого преступления как совокупности преступлений. Необходимо учитывать и то, что в отчетные формы о законности вносятся сведения только о первичной правовой оценке совершенных сотрудниками поступков¹.

В Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2017 по 2021 год, утвержденной приказом МВД России № 1 от 09 января 2017 г.², обозначаются основные проблемные области юридического обеспечения законности в деятельности ОВД и направления совершенствования правового регулирования:

1. Наличие несистематизированного нормативного материала, регулирующего деятельность ОВД. Наличие в правовых нормах противоречий, затрудняющих процесс их правоприменения. Необходимость систематизации актов, вносящих изменения в действующие нормативные правовые акты МВД России. Совершенствование правового регулирования деятельности МВД в целом и на региональном уровне.

2. Совершенствование правового регулирования взаимодействия МВД России с иными федеральными органами исполнительной власти, перераспределение функций между органами власти.

3. Совершенствование правового регулирования взаимоотношений территориальных ОВД с законодательными органами государственной власти субъектов РФ по вопросам нормотворчества.

4. Совершенствование претензионно-исковой работы, механизма предупреждения подачи против МВД исков в суд.

¹ Правовой статус органов внутренних дел в Российской Федерации. Учебное пособие / под ред. Р. А. Курбанова. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 68

² Приказ МВД России от 9 января 2017 № 1 «Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)

5. Разграничение компетенции между подразделениями, участвующими в договорно-правовых отношениях.

6. Повышение уровня юридического сопровождения деятельности территориальных ОВД, обеспечение доступа к актуальной правовой информации.

7. Совершенствование системы профессиональной правовой подготовки сотрудников ОВД.

Законность является основополагающим в деятельности органов внутренних дел, потому что сотрудники должны знать о наличии тонкой грани между их соблюдением законности в своих действиях и противоправными действиями, направленными на ограничение прав и свобод человека и гражданина. Лишь благодаря соблюдению законности в своих действиях сотрудники органов внутренних дел могут повысить уровень общественного доверия, как к себе, так и к системе в целом¹.

2.2 Юридические гарантии прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел

Один из видов гарантий - юридические (специальные) гарантии основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.

Необходимость юридических гарантий обусловлена требованием как можно полно претворить в жизнь права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Под юридическими гарантиями следует понимать признание и закрепление прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Конституции и других нормативных актах государства и обеспечение их реализации всей правоохранительной деятельностью данного государства,

¹Исенгулова М.А. Вопросы законности в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан // Вестник современных исследований. 2020. № 1-7 (30) С. 44.

общественно-политическими организациями, их должностными лицами и самой личностью¹.

Важнейший принцип рассматриваемых гарантий - комплексность и полнота. Этим принципом должны руководствоваться в своей деятельности все государственные органы, органы местного самоуправления, общественно-политические организации и должностные лица, а следовательно и ОВД.

Можно выделить следующие признаки юридических гарантий прав и свобод гражданина в деятельности ОВД:

1) определяются компетенцией ОВД по решению вопросов, связанных с реализацией прав и свобод граждан, наделению ОВД необходимыми правами. Например, в случаях нарушения прав и свобод других граждан в соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», сотрудник полиции вправе требовать от граждан или должностных лиц прекращения противоправных действий². В целях реализации права граждан, регламентированного ст. 20 Конституции РФ, сотрудник полиции вправе на основании п. 18 ст. 13 Федерального закона «О полиции», осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному осмотру не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места³.

¹Дорожко Ф.Л., Гордун В.П. Юридические гарантии прав, свобод человека и гражданина и роль органов внутренних дел в их реализации // Вестник Московского университета МВД России № 3 / 2012. С. 222

²Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

³ Там же.

В результате реализации права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, сотрудники полиции имеют право в соответствии с п. 7 ст. 13 Федерального закона «О полиции» обратиться с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов¹.

Так же согласно п. 7 ст. 13 Федерального закона «О полиции» полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей в сфере реализации прав и свобод граждан обладает следующим правом, а именно требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их².

2) обязанность сотрудников ОВД, обладающих соответствующими полномочиями, применять в целях обеспечения реализации прав и свобод граждан комплекс мероприятий, указанных в законе. Так, например, согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона «О полиции», сотрудник полиции в целях реализации прав и свобод граждан должен прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы

¹Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

² Там же.

безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия¹.

В целях реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь и соответствии с п. 3 ст. 12 Федерального закона «О полиции» на сотрудника полиции возлагается обязанность—оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует, и сообщать близкому родственнику (родственнику) или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании первой помощи или о направлении в медицинскую организацию при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента оказания первой помощи или направления в медицинскую организацию².

В целях реализации гражданами права на жизнь, сотрудник полиции согласно п. 5 ст. 12 Федерального закона «О полиции», должен обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах³.

3) установление ответственности сотрудников ОВД за неисполнение либо несвоевременное исполнение обязанностей, связанных с реализацией прав и свобод граждан. Например, согласно ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и

¹Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

² Там же.

³ Там же.

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», сотрудник полиции может нести следующую ответственность:

- за совершение преступления сотрудник органов внутренних дел несет уголовную ответственность. Например, если сотрудник явно превысил возложенные на него законодательством полномочия и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, то он может быть привлечен к уголовной ответственности в соответствии со ст. 286 УК РФ¹.

- за совершение административного правонарушения сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность в соответствии с дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с КоАП РФ.

Согласно Указу Президента РФ от 14.10.2012 N 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации», сотрудник привлекается к дисциплинарной ответственности только за нарушение служебной дисциплины. Так, в соответствии п. 4 ст.49 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 г., грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел является совершение сотрудником виновного действия (бездействия), повлекшего за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возникновение угрозы жизни и (или) здоровью людей, создание помех в работе или приостановление деятельности федерального органа исполнительной власти

¹Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020)

в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения либо причинение иного существенного вреда гражданам и организациям, если это не влечет за собой уголовную ответственность¹.

4) Обязанность сотрудников ОВД восстанавливать нарушенные права и свободы личности. Так, согласно п. 3 Приказа МВД РФ № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции», сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации извинения приносятся гражданину в случае нарушения им его прав и свобод при исполнении в установленном порядке обязанностей по должности сотрудника полиции².

Так же в соответствии с ст. 1070 ГК РФ, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Юридические гарантии прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел можно подразделить на правотворческие и правоприменительные гарантии.

¹Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ // СПС «КонсультантПоюс» (дата обращения 01.05.2020)

²Приказ МВД России от 15.08.2012 N 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.05.2020)

К правотворческим гарантиям следует отнести гармонизацию нормативно-правовой базы деятельности ОВД, устранение в ней внутренних противоречий, пробелов в нормативно-правовом регулировании, совершенствование юридической техники подготовки нормативных правовых актов.

К правоприменительным гарантиям следует отнести совершенствование правового контроля (включая правовую и антикоррупционную экспертизы нормативных правовых актов), механизма привлечения к ответственности лиц, допустивших нарушения законности, механизма юридического сопровождения деятельности ОВД.

Таким образом, гарантирование обеспечения и защиты прав и свобод граждан, по сути, проводится в общем русле выполнения ОВД своих функций. При этом гарантирование прав и свобод не растворяется в массе стоящих перед ними задач, а наоборот, обуславливает и конкретизирует их. В конечном счете, все иные цели и задачи выступают в качестве производной от главной из них - обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в комплексе с интересами общества и государства.

2.3 Пределы правомерного ограничения прав и свобод граждан органами внутренних дел

Важным условием правомерности ограничений прав и свобод гражданина является соразмерность или запрет ограничений. Смысл этого правила состоит в предварительном выяснении наличия реальной опасности для конституционно защищаемых ценностей, влекущей за собой принятие мер по ограничению прав и свобод человека и гражданина, соразмерных возникшей угрозе¹.

¹ Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. Барбин В. В. и др. М. : Академия управления МВД России, 2019. С. 56.

Мера, наносящая ущерб правам и свободам человека и гражданина, оправдана лишь в той степени, в какой она вызвана необходимостью (принцип экономии вмешательства). Ограничение прав и свобод возможно до тех пределов, пока оно не вступает в противоречие с истинным назначением самого права, Поэтому Закон о полиции устанавливает, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что последняя не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан¹.

Анализ назначения полиции, ее основных направлений деятельности позволяет сделать вывод о том, что они относятся к сфере противодействия противоправным деяниям или угрозам их совершения в отношении конституционно защищаемых ценностей. Обеспечивая права и свободы личности путем создания условий для их безопасной реализации, например, осуществляя охрану общественного порядка во время проведения шествий, митингов и демонстраций и ограничивая в ходе этой охраны доступ лиц, участвующих в названных мероприятиях, на отдельные улицы и площади (то есть свободу перемещения), сотрудники органов внутренних дел, в частности, обеспечивают безопасные условия использования различных прав и свобод других граждан (на труд, отдых, передвижение и т. д.). В случаях нарушений прав и свобод граждан сотрудники ОВД принимают меры к пресечению правонарушений, задерживают правонарушителей.

Закон о полиции устанавливает возможность ограничения сотрудниками полиции прав и свобод граждан². Следует отметить, что ни одно общество, даже самое демократическое, не может обойтись без

¹ Актуальные проблемы науки и практики // Сборник научных трудов Дальневосточ. юрид. ин-т МВД России. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2018. С. 38

² Барбин В. В. Органы внутренних дел (полиция) как субъект реализации конституционно-правового режима ограничения прав и свобод человека и гражданина // Журнал Академия управления МВД России. № 2. 2016 С. 22.

правовых ограничений. Этого требует нормальная организация общественной жизни¹.

В свою очередь, общество - совокупность индивидов, социальный организм, в котором личность обладает самостоятельной ценностью и играет творческую роль, а личное (частное, индивидуальное) и общее (коллективное, социальное) должно находиться в равновесии.

Одним из определяющих признаков ограничения права (свободы) является то, что это всегда установленный предел свободе индивида. Стремясь установить эти границы, право содействует тому, чтобы в совместной жизни людей воцарился порядок, основанный на свободе.

Понятие ограничения прав нельзя отождествлять с понятием их умаления. Правовая категория ограничения прав и свобод проявляется в том, что меры по его осуществлению применяются в соответствии с законодательством и подзаконными актами, принятыми во исполнение конституционных предписаний.

В противоположность этому, умаление (нарушение) прав человека выступает как незаконные действия отдельных физических (в т. ч. и должностных) и юридических лиц, направленные на сужение свободы индивида на основаниях и способами, которые не закреплены в праве.

Допустимость ограничения прав и свобод человека и гражданина устанавливает и Конституция РФ. Так, ч. 3 ст. 55 закрепляет принцип соразмерности, заключающийся в возможности ограничения прав только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства².

¹ Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. 2017. № 2. С. 23

² Правовой статус органов внутренних дел в Российской Федерации. Учебное пособие / под.ред. Р. А. Курбанова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 49

В отечественной юридической литературе цели ограничений определяются по-разному:

- сдерживание противозаконного деяния в целях защиты общественных отношений;
- запрет всего общественно вредного, исключая злоупотребление свободой;
- защита общества, прав и свобод (интересов) других лиц от произвола правопользователя;
- необходимость уважения прав и свобод других людей и нормальное функционирование общества и государства;
- поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и государства;
- создание благоприятных условий для экономической деятельности и охрана всех форм собственности; учет государственных минимальных стандартов по основным показателям уровня жизни; культурное развитие граждан.

Следовательно, целями ограничения, в т. ч. и в деятельности ОВД, в самом общем виде выступают: устранение, снижение, предупреждение отрицательной мотивации и негативной активности субъектов, поощрение и стимулирование социально полезного поведения индивида, создание условий, необходимых для нормальной жизнедеятельности общества, и в конечном счете - справедливая упорядоченность общественных отношений.

Основаниями ограничений основных прав и свобод человека и гражданина являются обусловленные философско-правовой концепцией свободы личности и закрепленные в Конституции России, федеральных конституционных и федеральных законах обстоятельства, которые создают угрозу конституционно защищаемым ценностям и определяют границы реализации человеком и гражданином своих прав и свобод, обеспечивают

соблюдение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства.¹

Ограничения прав человека реализуются в различных формах. В зависимости от обстоятельств, таковыми могут быть: обязанности, запреты, приостановления, меры защиты, наказание, ответственность, меры пресечения, опека, попечительство, ограничение дееспособности, необходимая оборона, крайняя необходимость и др.

Ограничения прав человека имеют различные основания, виды, формы: они могут вытекать из самого правового акта или из фактических действий; быть постоянными или временными; вводиться в обычных условиях или в условиях действия особых (чрезвычайных) правовых режимов.

Однако во всех случаях эти ограничения затрагивают права человека и, прежде всего, основные, или конституционные права и свободы. Важным условием правомерности ограничений прав и свобод человека и гражданина является соразмерность или запрет чрезмерных ограничений.²

Иными словами, полицейская мера, наносящая ущерб правам и свободам граждан, оправдана лишь в той степени, в какой она вызвана необходимостью (принцип экономии полицейского вмешательства).

В этой связи ОВД должны вторгаться в права и свободы граждан только тогда, когда без этого не могут быть выполнены возложенные на нее обязанности; избирать такой способ действий, который при создавшейся обстановке в наименьшей степени умалял бы эти права и свободы.

Ограничение права возможно до тех пределов, пока оно не вступает в противоречие с истинным назначением самого права. Поэтому Законополиции устанавливает, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что последняя не может или не должна

¹ Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. Барбин В. В. и др. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 59.

² Там же. С. 63

достигаться путем ограничения прав и свобод граждан. Закон обязывает сотрудника полиции, в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Закон о полиции устанавливается, что при разъяснении гражданам их прав и обязанностей, возникающих у них в связи с ограничением отдельных прав и свобод, сотрудник полиции опирается на нормы федерального законодательства. Так, одно из самых распространенных прав - это право на обжалование действий сотрудника полиции. Еще одним наглядным примером является конституционно установленное право - не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников (ст. 51 Конституции РФ).

Указанные положения в целом соответствуют требованиям международных правовых актов, в которых содержится запрет на произвольное лишение человека свободы, а также предоставляются определенные гарантии лицам, подвергшимся аресту или задержанию и содержащимся под стражей.

Следует подчеркнуть, что нормы, уполномочивающие сотрудников полиции применять ограничения прав и свобод человека и гражданина, не допускают произвольного толкования. Положения рассматриваемого Закона обязывают сотрудников полиции разъяснить гражданину причину и основания применения мер, ограничивающих его права и свободы, и возникающие у него в связи с этим права и обязанности, а лицу, уже подвергнутому задержанию, разъяснить его права на юридическую помощь, на услуги переводчика, на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, на отказ от дачи объяснения.

Полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено

федеральным законом. Так, Закон об оперативно-розыскной деятельности определяет, что оперативно-служебные документы включают в себя дела оперативного учета, материалы о проведении ОРМ с использованием оперативно-технических средств, а также учетно-регистрационную документацию и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения ОРМ¹.

В соответствии с УПК РФ, в частности, подозреваемый вправе знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, а обвиняемый - получить копии постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, постановления о применении к нему меры пресечения, обвинительного заключения или обвинительного акта, принесенных по уголовному делу жалоб и представлений; знакомиться с протоколом судебного заседания, с постановлением о назначении судебной экспертизы; снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в т. ч. с помощью технических средств.

С учетом изложенного можно отметить, что ОВД (полиция), непосредственно создаваемые для обеспечения прав и свобод человека и гражданина, являются субъектом реализации конституционно-правового режима ограничения прав и свобод человека и гражданина. Вопросы места и роли органов внутренних дел (полиции) в реализации данного режима регламентируются конституционно-правовыми актами и определяются стоящими перед ними задачами, выполняемыми функциями, используемыми средствами и процедурами.

Полиция по объему, разнообразию регулирующих, контролирующих, упреждающих и ограничивающих функций представляет собой функциональный орган государственной власти, который имеет право ограничивать в своей деятельности права и свободы человека и гражданина, поэтому сотрудники органов внутренних дел наделяются

¹ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2020).

широкими полномочиями по их использованию. Реальная угроза совершения преступлений против личности может быть предотвращена только благодаря ограничениям органам внутренних дел. В некоторых случаях ограничение личных прав и свобод является правомерным независимо от того, имеются ли правонарушения, например, для предотвращения правонарушений либо обеспечения безопасности людей и ликвидации негативных ситуаций (например, принудительное переселение граждан при эпидемиях).

В реальной практике возможность применения сотрудниками органов внутренних дел тех или иных форм ограничений гарантирует достижение законных целей чаще всего одной потенциальной возможностью своего применения. Применение ограничений допускается лишь в строгом соответствии с правовой нормой, причем оно должно быть не только законным, но и целесообразным и строго индивидуальным и не должно преследовать цель причинить лицу физическое или духовное страдание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы.

Права человека - это охраняемая законом мера возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов человека; универсальная категория, представляющая собой вытекающие из самой природы человека возможность пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе.

Права гражданина - это охраняемая законом мера юридически возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов не всякого человека, а лишь того, который находится в устойчивой правовой связи с конкретным государством.

Свобода - один из основных видов дозволения, заключающийся в физической и духовно-нравственной неприкосновенности личности и предоставлении субъекту в данных сферах всей полноты существующих возможностей по распоряжению собой и своими действиями, гарантированное запретом необоснованного внешнего вмешательства в них, в том числе со стороны государства в лице его органов и должностных лиц.

Права человека, права гражданина, свобода личности - это отличные друг от друга категории, но в любом случае, в своей совокупности они характеризуют и свидетельствуют о степени эффективности используемых в нормативном правовом регулировании средств, об оптимальности соотношения в механизме правового регулирования стимулирующих и ограничивающих начал. Права и свободы человека и гражданина является динамически развивающимися, о чем свидетельствует выделение трех поколений прав человека в зависимости от этапов развития содержания отдельных прав, а также от изменения механизмов их обеспечения. В настоящее время активно обсуждается необходимость разработки и провозглашения прав четвертого поколения.

Механизм правового обеспечения прав и свобод личности - это комплексная процедура (процесс) воплощения правовых предписаний в сфере прав человека в реальную действительность.

Механизмы защиты прав и свобод человека (правозащитный механизм) включает следующие компоненты: нормативный, институциональный и инструментальный.

Современный механизм обеспечения и защиты прав и свобод гражданина, являясь сложным структурным образованием. Особым элементом данного механизма выступают органы внутренних дел - централизованная система, возглавляемая МВД России. Данная система органов через предоставленные государством полномочия играет особую роль в деятельности российского государства по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, что является прямой и важнейшей конституционной обязанностью органов внутренних дел.

Правовые принципы определяют приоритетные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, являются связующим звеном между нормативными предписаниями различной отраслевой принадлежности. Данные принципы обладают признаками системности и нормативности. Содержание и значение каждого принципа определяется не только собственным содержанием, но и местом, занимаемым в целостной системе принципов права. Именно принципы определяют содержание нормативных правовых актов, особенности их интерпретации и механизм реализации. В соответствии с принципами определяется правомерность тех или иных действий, решений, актов ОВД.

Принципы права не только отражают уже сложившиеся общественные отношения в деятельности ОВД в обеспечении прав и свобод граждан, но и определяют приоритетные направления развития в деятельности ОВД и должны способствовать качественному развитию всей системы ОВД, выступая как ценностные ориентиры.

Деятельность органов внутренних дел по обеспечению и защите и прав и свобод гражданина осуществляется с применением форм (правовых и неправовых) и методов (убеждение и принуждение), обусловленных теми задачами, которые призваны решать органы внутренних дел в соответствии с требованиями действующего законодательства. Профессиональный подход к выбору форм и методов способствует повышению качеству работы органов внутренних дел, в том числе и при обеспечении и защите прав и свобод гражданина.

Формы и методы деятельности органов внутренних дел не статичны, а постоянно развиваются, наполняясь новым содержанием, возникают и развиваются новые их разновидности с учетом достижений науки и техники и актуальными задачами, которые стоят перед нашим государством и обществом.

Законность (общеправовой принцип, метод деятельности ОВД и как режим общественной жизни) является основополагающим в деятельности органов внутренних дел. Как показало исследование, существует тонкая грань между соблюдением сотрудниками органами внутренних дел законности в своих действиях, и противоправными действиями, которая направлена на ограничение прав и свобод человека и гражданина. И лишь благодаря соблюдению законности в своих действиях сотрудники органов внутренних дел могут повысить уровень общественного доверия, как к себе, так и к системе в целом.

Юридические гарантии – это признание и закрепление прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Конституции РФ и других нормативных актах государства и обеспечение их реализации всей правоохранительной деятельностью данного государства, общественно-политическими организациями, их должностными лицами и самой личностью.

Юридические гарантии прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел можно подразделить на правотворческие и

правоприменительные гарантии. Гарантирование обеспечения и защиты прав и свобод граждан, по сути, проводится в общем русле выполнения ОВД своих функций. При этом гарантирование прав и свобод не растворяется в массе стоящих перед ними задач, а наоборот, обуславливает и конкретизирует их. В конечном счете, все иные цели и задачи выступают в качестве производной от главной из них - обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в комплексе с интересами общества и государства.

Закон о полиции устанавливает возможность ограничения сотрудниками полиции прав и свобод граждан. Одним из определяющих признаков ограничения права (свободы) является то, что это всегда установленный предел свободе индивида.

Применение ограничений органами внутренних дел допускается лишь в строгом соответствии с правовой нормой, причем оно должно быть не только законным, но и целесообразным и строго индивидуальным и не должно преследовать цель причинить лицу физическое или духовное страдание. В этой связи органы внутренних дел должны вторгаться в права и свободы граждан только тогда, когда без этого не могут быть выполнены возложенные на нее обязанности; избирать такой способ действий, который при создавшейся обстановке в наименьшей степени умалял бы эти права и свободы. Ограничение права возможно до тех пределов, пока оно не вступает в противоречие с истинным назначением самого права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 4 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс URL: Режим доступа. URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 15.05.2020).
- 5 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 01.05.2020).
- 6 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 20.04.2020).
- 7 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/ (дата обращения: 20.04.2020)

- 8 Конвенция о защите прав человека и основных свобод) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 20.04.2020)
- 9 Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6966/ (дата обращения: 20.04.2020)
- 10 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ // СПС КонсультантПлюс URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020).
- 11 Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс URL: www.base.consultant.ru. (дата обращения 01.05.2020).
- 12 Приказ МВД России от 27.06.2003 N 484 (ред. от 18.02.2019) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111807/ (дата обращения: 17.04.2020)
- 13 Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15490/ (дата обращения: 17.04.2020)

- 14 Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. N 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2876547/ (дата обращения: 20.04.2020).
- 15 Приказ МВД России от 9 января 2017 № 1 «Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020).
- 16 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ // СПС КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/ (дата обращения 01.05.2020).
- 17 Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1108665/ (дата обращения: 28.04.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / под ред. В.Я. Кикотя. М.: Закон и право, 2003. 461 с.
- 2 Адиньяев, С. И. Система нормативно-правового статуса полиции российской федерации /С. И. Адиньяев// Журнал Аграрное и земельное право. 2012 . № 4 (88). С. 121-134.

- 3 Анохин, Ю.В. Обеспечение прав человека /Ю.В. Анохин // Российская юстиция. 2017. С. 57.-62.
- 4 Багмет, А.М. Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / А.М. Багмета, М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. 324 с.
- 5 Барбин, В. В. Органы внутренних дел (полиция) как субъект реализации конституционно-правового режима ограничения прав и свобод человека и гражданина / В. В. Барбин // Журнал Академия управления МВД России. № 2. 2016 С. 22.-25.
- 6 Болдырев, С. Н. Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел (Теоретико-правовой аспект) :Дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Болдырев. Ростов н/Д, 2001. 205 с.
- 7 Бутылин, В.Н., Гончаров, И.В., Барвин, В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В.Н Бутылин,И.В Гончаров, В.В. Барвин // Курс лекций Академии управления МВД России. 2007.С. 267 с.
- 8 Воситов, Х. А. Некоторые вопросы правового механизма обеспечения прав и свобод граждан /Х. А. Воситов// Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2013. № 4. С. 54-57.
- 9 Вилова, М.Г. Право на справедливое судебное разбирательство в системе прав нового поколения /М.Г. Вилова// Российская юстиция. 2018. № 1. С. 51-54.
- 10 Воеводин, Л.Д. Юридические гарантии прав и свобод личности в социалистическом обществе /Л.Д. Воеводин. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. С. 19-25.

- 11 Дмитриев, Ю.А. Доктринальный комментарий Конституции Российской Федерации (постатейный) / Ю.А. Дмитриев. М.: Статут, 2016. 562 с.
- 12 Демидов, Ю.Н., Костенников, М.В., Куракин, А.В. Административная деятельность органов внутренних дел / Ю.Н. Демидов, М.В. Костеннико, А.В. Куракин. ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. 298 с.
- 13 Дорожко, Ф.Л. Юридические гарантии прав, свобод человека и гражданина и роль органов внутренних дел в их реализации / Ф.Л.Дорожко, В.П. Гордун// Вестник Московского университета МВД России. № 3. 2012. С. 222-227.
- 14 Жаглин, А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации /А.В. Жаглин// Вестник ВИ МВД России. 2016. №1. С. 121-135.
- 15 Запрутин, Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан /Д. Г. Запрутин// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. № 2. С. 34-39.
- 16 Зульфугарзаде, Т.Э. Особенности правового обеспечения блокчейн-технологий / Т.Э. Зульфугарзаде// Экономика. Право. Общество. 2017. № 1 (9). С. 47-54.
- 17 Игнатенкова, К.Е. Дозволение как способ правового регулирования /К.Е. Игнатенкова. 2017. С. 56-60.
- 18 Исенгулова М.А. Вопросы законности в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан /М.А. Исенгулова// Вестник современных исследований. 2020. № 1-7 (30) С. 43-45.
- 19 Курданов, В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданина / В. О. Курданов // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. 2016. С. 29-31.

- 20 Комаров, С. А., Малько, А. В. Теория государства и права / С. А. Комаров, А. В. Малько // Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов. М.: Издательская группа НОРМА ИНФРА М, 1999. 534 с.
- 21 Курбанова, Р. А. Правовой статус органов внутренних дел в Российской Федерации. Учебное пособие / Р. А. Курбанова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 189 с.
- 22 Лазарева, В. В. Общая теория права и государства: учебник / В. В. Лазарева. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2017. 321 с.
- 23 Лукашев, Е.А. Общая теория прав человека. / Е.А.Лукашев. 1996. С. 57-63.
- 24 Малько, А.В., Субочев, В.В., Ширнев, А.М. Субъективные права, свободы и законные интересы как самостоятельные объекты охраны и защиты / А.В. Малько, В.В. Субочев, А.М. Ширнев// Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 70-76.
- 25 Малько, А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие / А.В. Малько. М.: Проспект, 2009. 321 с.
- 26 Мирская, Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации /Т.И. Мирская // Юридическая наука, 2017. № 2. С. 23-30.
- 27 Мельников, В.Ю. Обеспечение прав и свобод гражданина: монография / В.Ю. Мельников. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. 158 с.
- 28 Симонова, М. М., Левченкова, Т.А. Содержание и значение принципов права в общественных отношениях / М. М.Симонова, Т.А. Левченкова // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017, № 1 (37). С. 30- 36.
- 29 Хатуаева, В. В. конституционные права и свободы человека и гражданина: современные подходы к систематизации / В. В. Хатуаева//

Журнал право и государство: теория и практика .2019. № 9.(177). С. 101-103.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Европейского Суда по правам человека «Самесов против Российской Федерации» от 20 ноября 2018 г.// Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)
- 2 Приговор Нелидовского городского суда Тверской области № 1-65/2019 от 10 июля 2019 г. по делу № 1-65/2019// Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)
- 3 Решение Вяземского районного суда Хабаровского края № 2А-127/2019 2А-127/2019~М-112/2019 М-112/2019 от 16 мая 2019 г. // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)
- 4 Приказ МВД России от 27.06.2003 N 484 (ред. от 18.02.2019) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111807/ (дата обращения: 17.04.2020 г.)
- 5 Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15490/ (дата обращения: 17.04.2020 г.)
- 6 Постановление Европейского Суда по правам человека «Попов против Российской Федерации» от 2 июля 2019 г. // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)
- 7 Приговор Дзержинского районного суда г. Новосибирска № 1-114/2016 от 5 апреля 2016 г. // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)
- 8 Постановление Европейского Суда по правам человека «Шестопалов против Российской Федерации» от 28 марта 2017 г // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 27.04.2020 г.)
- 9 Решение Ленинского районного суда Р. Татарстан. № 2-714/2019 2-714/2019~М-584/2019 М-584/2019 от 18 июня 2019 г. Р //Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=2;dst=100272#019897627074719715> (дата обращения: 17.04.2020 г.)

РАЗДЕЛ IV ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

- 1 Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1795900/> (дата обращения 22.03.2020 года).
- 2 Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности за 2019 год»

- // **Официальный сайт МВД РФ.** URL:
<https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения 15.05.2020)
- 3 **Годовой отчет МВД РФ о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 год**
URL:https://mvd.ru/upload/site1/folder_page/001/869/963/Godovoy_otchet_zh_2018_OOP_i_PP.pdf (дата обращения 29.04.2020 г.)
- 4 **Главное управление МВД России по Челябинской области информирует..** URL : <https://74.mvd.rf/> (дата обращения 13.05.2020).
- 5 **В городе Юности сотрудники полиции провели профилактический рейд по соблюдению жителями режима самоизоляции в период пандемии коронавирусной инфекции.** URL:
<https://mvd.rf/news/item/20090926/> (дата обращения 13.05.2020).



Рисунок 1 - Диаграмма -Сравнение количества нарушений, выявленных сотрудниками прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в период с января по декабрь, начиная с 2017 г. и заканчивая 2019 г.¹

¹Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1795900/> (дата обращения 22.03.2020 года)