

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В  
РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И  
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 440. ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук, доцент кафедры  
\_\_\_\_\_Алёна Вячеславовна  
Спиридонова  
\_\_\_\_\_2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-440  
\_\_\_\_\_Максим Владимирович  
Миклин  
\_\_\_\_\_2020 г.

Нормоконтролер, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры  
\_\_\_\_\_Алёна Вячеславовна  
Спиридонова  
\_\_\_\_\_2020 г.

Челябинск

2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1 Понятие, значение и источники правового регулирования государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.....	5
1.2 Виды государственного контроля (надзора) и муниципального контроля .....	16
2 ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ	
2.1 Порядок осуществления внеплановых проверок.....	26
2.2 Роль органов прокуратуры при осуществлении внеплановых проверок .....	37
3 ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК	
3.1 Порядок оформления результатов внеплановой проверки.....	45
3.2 Последствия выявления при проведении внеплановых проверок нарушений.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «Внеплановые проверки хозяйствующих субъектов в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» заключается в том, что на современном этапе развития российской экономики субъектам предпринимательской деятельности необходимо формирование условий для обеспечения развития в условиях сотрудничества и партнерства с государством и органами местного самоуправления.

Необходимо выделить актуальные проблемы правового характера, касающиеся взаимодействия между предпринимательством, государством и органами местного самоуправления. Существуют такие проблемы как: применение тех или иных методов государственного воздействия, которые могут повлиять на развитие предпринимательства и недооценка их комплексного применения. Еще одна проблема скрывается в разграничении, как в доктрине, так и в правотворческой и правоприменительной деятельности, способов государственного контроля, управления и регулирования.

Система контрольных мероприятий не идеальна. В некоторых случаях государственные органы и органы местного самоуправления оказывают избыточное административное давление на субъектов предпринимательской деятельности. Иногда так же проверочные мероприятия не всегда обоснованы и законны. В итоге государственные органы и органы местного самоуправления, осуществляющие контроль за предпринимательской деятельностью, не всегда соразмерно корректируют объем и характер регламентирования, иногда значительно ограничивая независимость субъектов предпринимательской деятельности, иногда полностью самоустраиваясь из определенных сегментов рынка.

Существенные изменения в реализации контроля за предпринимательской деятельностью следуют из новой системы и структуры

федеральных органов исполнительной власти, что определяет и значительное обновление нормативной правовой базы их деятельности.

Прокуратура играет важную роль в сфере проведения внеплановых проверок. По поступающим в прокуратуру жалобам граждан, они должны реагировать путем проведения проверок, для исключения нарушения законодательства со стороны хозяйствующих субъектов.

В данной работе необходимо отметить последние события, связанные с пандемией коронавируса, которые отразились на контрольных мероприятиях в рамках внеплановых проверок. Анализ литературы показал, что во многих источниках данная тема отражена не полностью. Наиболее полно исследуемые вопросы разработаны в монографических исследованиях, вузовских учебниках и учебных пособиях по предпринимательскому праву следующих авторов: Д.Г. Алексеева, В.С. Белых, О.А. Беляева, А.Г. Быков, В.В. Востриков, Е.П. Губин, С.Э. Жалинский, Н.Ю. Круглова, Е.Л. Невзгодина, О.М. Олейник, И.А. Смагина, А.Н. Толкачев и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Предметом исследования являются материалы научной литературы, нормы российского законодательства, судебной практики, раскрывающие особенности и сущность внеплановых проверок в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за осуществлением предпринимательской деятельности.

Цель исследования – детальный анализ сущности и особенности внеплановых проверок в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за осуществлением предпринимательской деятельности.

Задачами работы являются:

- разграничение категорий государственного контроля и надзора;

- исследование особенностей государственного контроля (надзора), муниципального контроля за осуществлением предпринимательской деятельности;

- рассмотрение субъектов государственного контроля (надзора) муниципального контроля, осуществляющих контроль за предпринимательской деятельностью;

- изучение организации внеплановых проверок;

- обсуждение ограничений при проведении проверок;

- исследование последствий проведения внеплановых проверок.

В процессе исследования использованы следующие методы: методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод, метод обобщения, метод восхождения от абстрактного к конкретному, системный метод, логический и диалектический методы научного познания.

Теоретической основой данной работы являются основополагающие труды, содержащие положения предпринимательского права, а также материалы научно-исследовательских работ по исследуемым вопросам.

Нормативно-правовую базу исследования составили законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы проведения внеплановых проверок в рамках государственного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования российского законодательства в представленной сфере.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, библиографического списка.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 Понятие, значение и источники правового регулирования государственного контроля (надзора) и муниципального контроля

Государственный контроль (надзор) является инструментом государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности. Главными целями государственного контроля (надзора) являются обеспечение публичных интересов государства и защита прав субъектов предпринимательской деятельности.

Системообразующим нормативным правовым актом в сфере осуществления органами исполнительной власти и органами местного самоуправления контроля и надзора за предпринимательской деятельностью является Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ<sup>1</sup>.

В статье 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ дается понятие государственного контроля (надзора).

Под государственным контролем (надзором) понимается деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями требований, установленных данным законом, другими нормативными правовыми актами

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.

РФ и субъектов РФ, посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Данная статья дает понятие муниципального контроля. Муниципальный контроль – деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения, а также на организацию и проведение мероприятий по профилактике нарушений указанных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Порядок организации и осуществления муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности (вида муниципального контроля) устанавливается муниципальными правовыми актами либо законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами.

В той же статье дается понятие регионального контроля. Региональный государственный контроль (надзор) – деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на территории этого

субъекта Российской Федерации. Порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) устанавливается высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации с учетом требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности, определенных Правительством Российской Федерации<sup>1</sup>.

Для любого современного государства предпринимательская деятельность является определяющим элементом экономики. Степень государственного регулирования предпринимательской деятельности зависит от многих факторов, но в конечном итоге определяется государственной экономической политикой и степенью зрелости рыночных отношений. Одним из способов государственного регулирования предпринимательской деятельности является государственный контроль.

Главная задача государственного контроля – защита публичных интересов от злоупотребления частными лиц. Задачами, связанных с охраной публичных интересов являются обеспечение государственных и общественных нужд, приоритетов в экономическом и социальном развитии; формирование государственного бюджета; защиту окружающей среды и пользования природными ресурсами; обеспечение обороноспособности и безопасности страны. В Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 26.12.2008 № 294-ФЗ установлены исключения, согласно которым его положения не применяются в случаях проведения налогового, валютного, бюджетного, таможенного и других видов контроля и надзора (п. 3, 3.1 ст. 1). Помимо этих исключений существует обширный перечень видов контроля (надзора), где положения Закона применяются с определенными ограничениями.

---

<sup>1</sup> Акимов Л.Ю. О государственном контроле и надзоре // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 10. С. 89-92.



В процессе государственного регулирования возникают правоотношения, складывающиеся между предпринимателем, с одной стороны, и органом государственного управления, с другой стороны. Главные отличительные черты этих отношений:

- их публично-правовой характер;
- существование специального государственного органа, наделенного властными полномочиями в данной сфере;
- наличие специального законодательства, регулирующего данные отношения;
- применение за нарушение установленных правил различных мер ответственности, чаще всего в виде штрафа;
- возможность обжалования действий (иногда бездействия) должностных лиц и лиц, выступающих от имени государственных органов, как путем обращения в вышестоящий орган, так и путем обращения в суд.

Органы муниципального контроля осуществляют свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ<sup>1</sup>. На практике встречаются, например, отделы градостроительного кадастра и надзора, услуг населению и защиты прав потребителей, муниципального строительного контроля и др.<sup>2</sup>.

Следует отметить проблему соотношения категорий «контроль» и «надзор». В теории права нет четких критериев разграничения контрольной и надзорной деятельности, однако в юридической литературе выделяют три подхода к соотношению указанных категорий. Ряд ученых считает, что надзор – это часть контроля, другие уравнивают эти понятия, так как контрольные и надзорные органы нередко называют «контрольно-надзорными». Представители третьего подхода считают, что контроль и

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

<sup>2</sup> Кванина В.В. Предпринимательское право: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В. Кванина. М.: Феникс, 2015. С. 103.

надзор – это две самостоятельные категории. Как полагает С.Г. Нистратов, «надзор всегда имеет своим предметом законность, в то время как контроль – не только законность, но и целесообразность»<sup>1</sup>.

В литературе существует понимание надзора как «ограниченного контроля» и заключается в осуществлении органами управления, которые обладают правом применения мер административного принуждения своих функций по отношению не подчиненным им субъектам в целях выполнения такими субъектов соответствующих норм и правил, то есть поднадзорный субъект не находится в организационном подчинении надзорного органа, поэтому к нему могут быть применены только административно-принудительные меры, в случае контроля – также могут применяться меры дисциплинарной ответственности<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятия «контроль» и «надзор» имеют свойственные отличия. Контроль может осуществляться государственными, производственными, общественными органами – это зависит от субъектов и сферы действия контроля. Надзор осуществляется только государственными органами и заключается в постоянном наблюдении за поднадзорными лицами или органами с целью выявления нарушений законности.

Как уже указывалось ранее государственный контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью занимает особое место в механизме правового регулирования. Основными целями государственного контроля являются стабилизация и усовершенствование общественных отношений. Вместе с этим государственный контроль подлежит должному правовому регулированию, что, прежде всего выражается в принятии специальных нормативных правовых актов, которые являются основой осуществления контроля.

---

<sup>1</sup> Нистратов С.Г. Контроль и надзор как гарантии законности (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 33.

<sup>2</sup> Мельгунов В.Д. Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 160.

Фундаментальным нормативным правовым актом в данной сфере на международном уровне является Лимская декларация руководящих принципов контроля, принятая IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 году<sup>1</sup>. В данной декларации закреплены основы государственного финансового контроля, определены цели, методы, принципы и формы осуществления контроля, закреплена правовая статус контрольного органа. Лимская декларация посвящена финансовому контролю, но ее положения служат ориентиром при осуществлении контрольных мероприятий, что отражается на практике во всем мире.

В Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> не регламентируются вопросы осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, однако анализ конституционных норм, которые закрепляют правовой статус органов государственной власти, позволяет сделать вывод о наличии соответствующих контрольных полномочий. Согласно ч. 5, ст. 101 основного закона Российской Федерации, для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации и Государственная Дума образуют Счетную палату. В ст. 125 Конституции РФ заложена основа осуществления конституционного контроля, посредством разрешения дел о соответствии нормативных правовых актов Конституции РФ. Согласно ст. 132 Основного закона, органы государственной власти наделены контрольными функциями в отношении органов местного самоуправления при делегировании им государственных полномочий<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Лимская декларация руководящих принципов контроля. Принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 году. URL: <http://www.engels-city.ru/depsraion/16581> (дата публикации 20.03.2013).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>3</sup> Яблонская А.Б. Контрольно-надзорная функция государственной власти в Российской Федерации (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2009. С. 93-96

Таким образом, нормы Конституции Российской Федерации являются основополагающими для некоторых институтов государственного контроля.

Как отмечает М.Л. Баранов, в настоящее время на федеральном уровне существует более 260 законов Российской Федерации, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, в которых зачастую различным образом определены субъекты, объекты контроля, их цели, задачи, права, обязанности.

Наиболее важными действующими нормативным правовыми актами в сфере государственного управления являются: Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ<sup>1</sup>, Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ<sup>2</sup>.

Нормативными актами, которые образуют правовую основу в экономической сфере Российской Федерации являются: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ<sup>3</sup>, Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ<sup>4</sup>, Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ, Федеральный закон «Об экспортном контроле» от 18 июля 1999 года № 183-ФЗ<sup>5</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 53. Ст. 7598.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7542.

<sup>3</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 52. Ст. 6984.

<sup>5</sup> Федеральный закон «Об экспортном контроле» от 18 июля 1999 года № 183-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3774.

Говоря о федеральном законодательстве в области государственного контроля (надзора), необходимо упомянуть о мерах, которые принимаются государственными органами, касающихся положения юридических и индивидуальных предпринимателей. В связи с последними событиями, связанными с коронавирусом, Правительство Российской Федерации, в рамках противодействия распространению коронавирусной инфекции, приняло решение о приостановлении некоторых контрольных мероприятий. Федеральные органы исполнительной власти прекратят проведение контрольных закупок, плановых и внеплановых проверок, в отношении которых применяются положения Федерального закона № 294-ФЗ, в том числе плановых проверок, проводимых в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, а также выездных налоговых и плановых выездных таможенных проверок<sup>1</sup>.

Незавершенные проверки будут завершены. При этом выездные проверки могут трансформироваться в документарные.

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01 апреля 2020 года № 98-ФЗ<sup>2</sup> проверки будут проводиться только по согласованию с органами прокуратуры при наличии угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (п. 1.1 ст. 6 ФЗ №-98).

Немаловажную роль в правовом регулировании контрольной деятельности занимают нормативные правовые акты в сфере охраны окружающей среды. К таким относятся: Федеральный закон «Об

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 27 апреля 2011 года № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01 апреля 2020 года № 98-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 29. Ст. 3860.

экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ<sup>1</sup>, Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ<sup>2</sup>.

В данный момент разработан проект комплексного закона о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле и внесен в Государственную Думу на рассмотрение, что говорит о развитии института государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации. Закон определяет виды контрольно-надзорных мероприятий, например, выездное обследование, контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейд, предусматривает виды контрольных мероприятий, на которые не распространяется действие проектируемого закона, также, данным Законопроектом предусматривается прямой запрет на установление ключевых показателей видов контроля, основанных на количестве проведенных контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, количестве выявленных нарушений и количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности.

Говоря о правовом регулировании контрольно-надзорной деятельности, также стоит сказать о важности подзаконных нормативных правовых актов. М.Л Баранов отмечает, что подзаконные акты в сфере контрольно-надзорной деятельности делятся на две группы. К первой группе относятся подзаконные акты, устанавливающие правовое положение соответствующего федерального органа власти. Например, Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации» от 8 июня 2004 года № 729<sup>3</sup>, Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

<sup>2</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации» от 8 июня 2004 года № 729 // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2395.

службе» от 30 сентября 2004 года № 506<sup>1</sup>, Постановление Правительства РФ «О вопросах Федеральной миграционной службы» от 13 июля 2012 года № 711<sup>2</sup>.

Ко второй группе относятся подзаконные акты, регулирующие осуществление государственного контроля в той или иной области. К таким актам относятся: Указ Президента РФ «О мерах по усилению контроля за использованием средств федерального бюджета» от 12 мая 1997 года № 477<sup>3</sup>, Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов» от 25 декабря 2012 года № 1394<sup>4</sup>.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что подзаконные акты содержат положения и правила, непосредственно регулирующие осуществление государственного контроля (надзора) в той или иной сфере, а также содержат основания проведения контрольных мероприятий, методы, периодичность, закрепляют форму проведения контрольных мероприятий и правовые последствия проведения контроля.

Рассматривая законодательство муниципального образования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в качестве примера возьмем законодательство города Челябинска. В Распоряжении администрации города Челябинска «Об утверждении перечня видов муниципального контроля и уполномоченных на их осуществление отраслевых (функциональных) органов Администрации города Челябинска»

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30 сентября 2004 года № 506 // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3961.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О вопросах Федеральной миграционной службы» от 13 июля 2012 года № 711 // СЗ РФ. 2004. № 30. Ст. 4276.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ «О мерах по усилению контроля за использованием средств федерального бюджета» от 12 мая 1997 года № 477 // СЗ РФ. 1997. № 20. Ст. 2235.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов» от 25 декабря 2012 года № 1394 // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7950.

от 25 сентября 2018 года № 10910<sup>1</sup> указан Перечень видов муниципального контроля и уполномоченных на их осуществление отраслевых (функциональных) органов Администрации города Челябинска.

Муниципальный земельный контроль на территории города Челябинска осуществляется в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции по осуществлению муниципального земельного контроля на территории муниципального образования город Челябинск» от 10 декабря 2013 года № 262-п, и осуществляется Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинск в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска «Об утверждении Положения о Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска» от 02 марта 2015 года № 45-п<sup>2</sup>.

Муниципальный контроль в сфере благоустройства на территории города Челябинска осуществляется в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции Осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Челябинска» от 22 марта 2017 года № 120-п<sup>3</sup>, и проводится Управлением благоустройства города Челябинска.

---

<sup>1</sup> Распоряжение администрации города Челябинска «Об утверждении перечня видов муниципального контроля и уполномоченных на их осуществление отраслевых (функциональных) органов Администрации города Челябинска» 25 сентября 2018 года № 10910. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550195904> (дата публикации 30.09.2018).

<sup>2</sup> Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении Положения о Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска» от 02 марта 2015 года № 45-п. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550195904> (дата публикации 30.09.2018).

<sup>3</sup> Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции Осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Челябинска» от 22 марта 2017 года № 120-п. URL: [http:// docs.cntd.ru/document/446175573](http://docs.cntd.ru/document/446175573) (дата публикации 24.03.2017).



Муниципальный контроль в области торговой деятельности на территории города Челябинска осуществляется в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции осуществление муниципального контроля в области торговой деятельности на территории муниципального образования город Челябинск» от 25 июля 2017 года № 332-п<sup>1</sup>, и осуществляется Управлением по торговле и услугам Администрации города Челябинска.

Исходя из вышеперечисленных нормативных актов и полномочий муниципальных органов в сфере муниципального контроля, можно сделать вывод, что многие аспекты экономической деятельности муниципальных образований регулируются муниципальным законодательством исходя из муниципальных нужд в сфере контроля.

## 1.2 Виды государственного контроля (надзора) и муниципального контроля

Контроль является одной из правовых форм деятельности государства, прежде всего, контроль необходим для соблюдения принципов осуществления предпринимательской деятельности. Государственный контроль в данной сфере представляет собой систему проверок за соблюдением законодательства по осуществлению предпринимательской деятельности.

В Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ описан порядок проведения всех видов государственного контроля

---

<sup>1</sup> Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции осуществление муниципального контроля в области торговой деятельности на территории муниципального образования город Челябинск» от 25 июля 2017 года № 332-п. URL: [http:// docs.cntd.ru/document/ 450282682](http://docs.cntd.ru/document/450282682) (дата публикации 27.07.2017).

(надзора), однако есть исключение, где при проведении контроля не требуется взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора). На вышеперечисленные лица также не возлагаются обязанности по предоставлению информации и исполнению требований органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, а также к ним не применяются действия государственных органов при проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве дознания и т.д.<sup>1</sup>.

Можно классифицировать виды государственного и муниципального контроля, например, в зависимости оснований:

1. Общий контроль – это проверка субъекта предпринимательской деятельности в целом.

2. Специальный контроль – это проводимый контроль за субъектом предпринимательской деятельности, который занимается конкретным видом деятельности.

Всего насчитывается около 30 видов государственного контроля (надзора), а также 15 специальных видов контроля (надзора), осуществляемых в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В рамках осуществления общего контроля проверяется правильность решений, соответствие их законам и другим нормативно-правовым актам, а также своевременность и качество исполнения решений государственных органов.

---

<sup>1</sup> Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2009. С. 85.

Специальный вид подразумевает, что контролируется определенная деятельность, например: финансовый, валютный, бюджетный, налоговый, таможенный контроль и т.д.

Эта система подразделения на конкретные виды контроля удобна для органов государственной власти, которые осуществляют надзор за соблюдением законодательства, так как это конкретизирует каждый вид и облегчает проверку каждого вида деятельности хозяйствующих субъектов<sup>1</sup>.

Также виды государственного и муниципального контроля делят в зависимости от стадии деятельности контролируемого объекта:

#### 1. Предварительный.

Предварительный контроль представляет собой исследование, которое подразумевает под собой проверку контролируемых объектов, проводимую до начала исполнения управленческих решений, получения информации об имеющихся местах нарушениях.

#### 2. Текущий контроль.

Такой контроль помогает своевременно выявлять трудности и недостатки в ходе реализации принятых решений и создавать меры по их устранению.

#### 3. Последующий контроль.

Такой контроль осуществляется после того, как поступила информация о допущенных нарушениях.

Проблема нашего законодательства состоит в том, что Закон № 294-ФЗ не распространяется на все виды государственного контроля. Например, некоторые положения данного закона, которые закрепляют порядок организации и проведения проверок, не применяются к мероприятиям по контролю, где не требуется взаимодействие органов, которые осуществляют контроль, как говорилось уже выше.

---

<sup>1</sup> Гензюк Э.Е. К вопросу о контрольно-надзорных функциях органов исполнительной власти // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 211-214.

Также данный закон не распространяется при осуществлении следующих видов государственного и муниципального контроля: контроль за осуществлением иностранных инвестиций; контроль за экономической концентрацией; контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере; налоговый контроль; валютный контроль; таможенный контроль; портовый контроль; контроль за уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды; контроль на финансовых рынках; банковский надзор; страховой надзор; надзор в национальной платежной системе и др.<sup>1</sup>

Это можно обосновать тем, что вышеперечисленные сферы государственного контроля регулируются специальными законами.

Также можно говорить, что при осуществлении отдельных видов государственного контроля особенности организации и проведения проверок в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и их согласования с органами прокуратуры, могут устанавливаться другими федеральными законами. К таким видам контроля относятся, например, контроль за соблюдением антимонопольного законодательства РФ, за исключением контроля за экономической концентрацией; лицензионный контроль; экспортный контроль; надзор за деятельностью саморегулируемых организаций; федеральный надзор в области связи; федеральный контроль за обеспечением защиты государственной тайны; надзор в сфере рекламы; контроль в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов и др.<sup>2</sup>

Юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны уведомить, путем подачи уведомления в уполномоченный орган об осуществлении отдельных видов предпринимательской деятельности, данные виды зафиксированы в перечне работ и услуг Правительства

---

<sup>1</sup> Вайпан В.А. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: учебно-методический комплекс «Предпринимательское право Российской Федерации». М.: Юстицинформ, 2017. С. 102.

<sup>2</sup> Васюшкин В.В. Пределы прокурорского надзора // Законность. 2019. № 11. С. 15-19.

Российской Федерации «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» от 16 июля 2017 года<sup>1</sup>.

Государственный контроль также включает в себя виды проверок. Эти проверки делятся на плановые и внеплановые проверки, которые проводятся в форме документарной и выездной проверки

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона № 294-ФЗ предметом плановой проверки является соблюдение хозяйствующими субъектами в процессе осуществления деятельности совокупности предъявляемых обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами (далее – обязательных требований), а также соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям<sup>2</sup>.

Такие проверки проводятся не чаще чем один раз в три года, в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок. Есть ряд оснований, которые способствуют включению хозяйствующих субъектов в ежегодный план, такие как:

1. Истечение срока три года со дня окончания последней плановой проверки хозяйствующего субъекта.

3. Хозяйствующий субъект только начал осуществлять предпринимательскую деятельность (определенного вида, в соответствии с перечнем) и уведомил в обязательном порядке.

Плановые проверки могут проводиться чаще, это зависит от деятельности, которую осуществляет хозяйствующий субъект, количество проверок может быть увеличено до двух раз и более в три года, для таких видов деятельности, как: электроэнергетика, повышение энергетической эффективности.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» от 16 июля 2009 года № 584 // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3823

<sup>2</sup> Зеко Л.Ю. Роль государства в обеспечении свободы предпринимательской деятельности в РФ // Бизнес в законе. 2015. №1. С. 80-84.

На практике вызывает много споров частота проведения проверок, так как стоит вопрос о жизни и здоровья граждан.

Для решения данной проблемы надо ввести комплекс мероприятий, которые будут предусматривать возможность оценки причинения вреда для жизни или здоровья граждан, окружающей среде, а также, если затронуты интересы физических и юридических лиц и т.п.

Таким образом, в сферах, которые больше всего воздействуют на жизнь и здоровья граждан, окружающую среду и т.д. нужно увеличить периодичность проверок, например, один раз в год, если систематично хозяйствующие субъекты соблюдают законодательство и не оказывают воздействия на перечисленные сферы, то сократить данные проверки до одного раза в три года<sup>1</sup>.

В ходе внеплановой проверки, проверяется соблюдение обязательных требований, выполнение предписаний органов государственного контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда<sup>2</sup>.

Есть также перечень оснований для проведения данной проверки:

1. Когда хозяйствующему субъекту по итогу прошлой проверки выдали предписание об исправлении нарушенных норм и истек срок данного исполнения.

2. Также если поступали от граждан обращения в государственные органы, о возникновении какой-либо угрозы или причинения вреда жизни, нарушении прав потребителей, здоровью граждан, окружающей среде,

---

<sup>1</sup> Стерлинг М.Р. Правовое регулирование организации контрольной и надзорной деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. СПб., 2004. С. 27.

<sup>2</sup> Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. С. 147.

животным, растениям, объектам культурного наследия и возникновении чрезвычайных ситуаций.

3. Если поступили жалобы и обращения в прокуратуру, так как было нарушено действующее законодательство.

Таким образом, внеплановые проверки имеют огромное значение, они предотвращают возможность нарушения прав и законов.

Выездные и документарные проверки – это всего лишь форма реализации внеплановых и плановых проверок.

Документарная проверка проводится на наличие нарушений, содержащиеся в документах хозяйствующих субъектах, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля в ч. 1 ст. 11 Закона № 294-ФЗ.

Документарная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения органа государственного и муниципального контроля.

При проведении документарной проверки орган контроля не вправе требовать у хозяйствующего субъекта сведения и документы, не относящиеся к предмету документарной проверки.

Выездная проверка представляет собой выявление наличия нарушений, а также проверку соответствия работников, состояния используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимых товаров и принимаемых ими мер по исполнению обязательных требований (ст. 12 Закона № 294-ФЗ)

Выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности

индивидуального предпринимателя и по месту фактического осуществления их деятельности.

В ч. 5 ст. 10 Закона № 294-ФЗ говорится, что внеплановая выездная проверка хозяйствующего субъекта по таким основаниям как возникновение угрозы или причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, а также угрозы или возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера может быть проведена только после согласования с органом прокуратуры.

Органы государственной власти вправе провести внеплановую проверку в случае неотложных обстоятельств, но при этом должны оповестить органы прокуратуры о проведении такого мероприятия.

В ч. 12 ст. 10 Закона № 294-ФЗ указано, что в этом случае прокурор или его заместитель принимает решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки в день поступления соответствующих документов.

О проведении внеплановой выездной проверки хозяйствующий субъект уведомляется органом контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Органы власти не обязаны уведомлять проверяемого хозяйствующего субъекта, но при условии того, что в результате деятельности хозяйствующего субъекта возникла угроза жизни и здоровья граждан, животным, окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства, возникли или могут возникнуть чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера<sup>1</sup>.

Срок проведения как документарной, так и выездной проверки не может превышать 20 рабочих дней. В отношении одного субъекта малого

---

<sup>1</sup> Астахова М. А. Принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Юрист. 2017. № 15. С. 14-18.



предпринимательства общий срок проведения плановых выездных проверок не может превышать пятьдесят часов для малого предприятия и пятнадцать часов для микропредприятия в год.

Однако есть исключения, когда внеплановым проверкам могут продлить срок, но не более чем на 20 рабочих дней. Этого можно добиться, если требуются дополнительные исследования или испытания, или же проведение специальных экспертиз.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель в качестве источника доказательств о частоте проводимых проверок, соблюдении органами государственного контроля законодательства и т.п. вправе вести журнал учета проверок.

В отношении отдельных объектов (например, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, подвижного состава железнодорожного транспорта в процессе их эксплуатации) соответствующими должностными лицами органов контроля проводятся плановые (рейдовые) осмотры. По результатам рейда данные органы в пределах своей компетенции должны принять меры по пресечению выявленных нарушений, а также довести в письменной форме до сведения руководителя о выявленных нарушениях для принятия решения о назначении внеплановой проверки хозяйствующего субъекта по основаниям, указанным в п. 2 ч. 2 ст. 10 Закона ФЗ № 294<sup>1</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы, что система государственных и муниципальных плановых и внеплановых проверок требуют совершенствования.

---

<sup>1</sup> Беляев В. П. Контроль и надзор: проблемы разграничения // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 199-207.

## 2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

### 2.1 Порядок осуществления внеплановых проверок

Проверка – совокупность контрольных мероприятий, осуществляемых органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя с целью оценки соответствия их деятельности или действий (бездействия), произведенных и реализованных ими товаров (выполненных работ, оказанных услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами.

Для эффективности осуществления государственного контроля на законодательном уровне должен быть предусмотрен его порядок. Однако Закон о государственном контроле не содержит определения порядка осуществления государственного контроля и не определяет его элементы. Только анализ понятий терминов «государственный контроль (надзор)», «мероприятия по контролю», «проверка», приведенных в статье 2 закона, позволяет прийти к выводу, что порядок осуществления государственного контроля включает в себя: 1) организацию и проведение проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, 2) принятие мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений в процессе проведения проверки, 3) систематическое наблюдение за исполнением обязательных требований, анализ состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности хозяйствующих субъектов, 4) проверку документов хозяйствующих субъектов, 5) обследование используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, транспортных средств, зданий, грузов и др., 6) отбор образцов продукции, объектов окружающей среды, объектов производственной среды, 7) проведение исследований и испытаний

указанных объектов, 8) проведение плановых осмотров, 9) обследование особо охраняемых природных территорий и др., 10) проведение экспертиз, направленных на установление причинно-следственной связи выявленного нарушения обязательных требований с фактами причинения вреда, 11) проведение расследования по установлению причинно-следственной связи выявленного нарушения обязательных требований с фактами причинения вреда<sup>1</sup>.

В статье 10 Закона № 294-ФЗ закреплены основные нормы для организации и проведения внеплановых проверок.

Предметом внеплановой проверки является:

1. Соблюдение в процессе осуществления деятельности обязательных требований.

2. Выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

3. Проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

Фактическими основаниями проведения внеплановых проверок являются:

1. Истечение срока исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения.

2. Поступление информации о причинении вреда (возникновении угрозы причинения вреда) жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности

---

<sup>1</sup> Спектор А.А. К вопросу о соотношении понятий «государственный надзор» и «государственный контроль» // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 8. С. 147-148.

государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

3. Поступление информации о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

4. Приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Обращения и заявления, направленные заявителем в форме электронных документов, могут служить основанием для проведения внеплановой проверки.

Обращения и заявления, не позволяющие установить лицо, обратившееся в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, а также обращения и заявления, не содержащие следующие исключительные положения: возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки. В случае, если заявления содержат положения об исключительных положениях, должностное лицо органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при наличии у него обоснованных сомнений в

авторстве обращения или заявления обязано принять разумные меры к установлению обратившегося лица.

Периодичность внеплановых проверок не определена законом. Внеплановые проверки проводятся при наличии фактических оснований.

Внеплановые проверки могут проводиться в форме документарной или выездной проверки.

Положения о документарных проверках отражены в ст. 11 Закона № 294-ФЗ.

Предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности и документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

Документарная проверка проводится по месту нахождения органа государственного (муниципального) контроля.

Статья 11 Закона № 294-ФЗ достаточно подробно раскрывает порядок проведения документарных проверок.

При проведении документарной проверки, органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля проводятся следующие действия:

1. Рассматриваются документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

2. Направляется в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы.

3. Направляются юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы – в течение 10 дней со дня получения мотивированного запроса.

4. Направляется в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя информация о выявленных ошибках, противоречиях, несоответствиях с требованием представить в течение десяти рабочих дней необходимые пояснения в письменной форме.

5. Направляются юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля пояснения относительно выявленных ошибок, противоречий, несоответствий, а также дополнительные документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов – в течение 10 дней со дня получения требования.

6. Пояснения и документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов, рассматриваются должностным лицом органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

7. Назначается выездная проверка в случае, если после рассмотрения представленных пояснений и документов либо при отсутствии пояснений орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля установят признаки нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При проведении документарной проверки орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля не вправе требовать у юридического лица, индивидуального предпринимателя сведения и документы, не относящиеся к предмету документарной проверки, а также сведения и документы, которые могут быть получены этим органом от иных

органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля<sup>1</sup>.

Статья 12 Закона № 294-ФЗ содержит положения о выездных проверках.

Предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах хозяйствующих субъектов сведения, а также соответствие их работников, состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые хозяйствующими субъектами товары и принимаемые им меры по исполнению обязательных требований.

Выездная проверка проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и по месту фактического осуществления их деятельности.

Выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке не представляется возможным:

- удостовериться в полноте и достоверности сведений, содержащихся в имеющихся в распоряжении органа контроля документах юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- оценить соответствие деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя обязательным требованиям без проведения соответствующего мероприятия по контролю.

Документарная проверка – это проверка уже имеющихся у проверяющих органов документов, и проводится она по месту нахождения проверяющего органа.

Выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке нет возможности оценить соответствие деятельности организации обязательным требованиям. Выездная проверка проводится по месту

---

<sup>1</sup> Данилов-Данильян А.В. К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 2.

нахождения юридического лица или индивидуального предпринимателя, месту осуществления предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.

О проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом<sup>2</sup>.

В случае если в результате деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя причинен или причиняется вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникли или могут возникнуть чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, предварительное уведомление юридических лиц, индивидуальных предпринимателей о начале проведения внеплановой выездной проверки не требуется.

Порядок проведения выездной проверки:

1. Должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля предъявляют служебное удостоверение.

2. Руководитель или иное должностное лицо юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель знакомятся с:

- распоряжением или приказом о назначении выездной проверки;
- полномочиями проводящих выездную проверку лиц;
- целями, задачами, основаниями проведения выездной проверки;
- видами и объемом мероприятий по контролю;
- составом экспертов, представителями экспертных организаций, привлекаемых к выездной проверке;

---

<sup>1</sup> Кудилинский М. Н. Контроль как вид государственно-управленческой деятельности. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 48.

<sup>2</sup> Берездивина Е.В. Оценка контрольно-надзорных органов исполнительной власти // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 3. С. 23-37.



– сроками и условиями проведения выездной проверки.

3. В случае если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, представитель проверяемого лица предоставляет проверяющему органу возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, а также обеспечивает доступ на территорию, в здания, строения, сооружения, помещения, к оборудованию, подобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

4. Органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля привлекают к проведению выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя экспертов, экспертные организации, не состоящие в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, в отношении которых проводится проверка, и не являющиеся аффилированными лицами проверяемых лиц.

Срок проведения как документарной, так и выездной проверки не может превышать 20 рабочих дней. В отношении одного субъекта малого предпринимательства общий срок проведения плановых выездных проверок не может превышать пятьдесят часов и пятнадцать часов для микропредприятия в год.

В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения сложных и (или) длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и расследований срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем такого органа, но не более чем на двадцать рабочих дней, в отношении субъекта малого предпринимательства – не более чем на пятьдесят часов, микропредприятий – не более чем на пятнадцать часов.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе вести журнал учета проверок, в качестве источника доказательств о частоте

проводимых проверок, соблюдении органами государственного контроля законодательства и т.п.

В ходе проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля важно, чтобы соблюдались принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (ст. 3 Закона № 294-ФЗ):

1. Презумпция добросовестности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Суть данного принципа сводится к тому, что в обязанности органов государственного и муниципального контроля входит доказывание виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, а не наоборот, поскольку лицо, в отношении которого проводятся проверки, свою невиновность доказывать не обязано.

2. Открытость и доступность (за исключением информации ограниченного доступа): нормативных правовых актов, соблюдение которых проверяется; сведений об организации и осуществлении контроля; сведений о правах и обязанностях контролирующих органов и их должностных лиц.<sup>1</sup>

3. Проведение проверок в соответствии с полномочиями контролирующих органов, их должностных лиц.

4. Недопустимость проведения в отношении одного и того же лица несколькими контрольными органами проверок и исполнения одних и тех же обязательных требований.

5. Ответственность контролирующих органов и их должностных лиц за нарушение законодательства при осуществлении контроля.

6. Запрет взимания платы за проведение контрольных мероприятий.

7. Разграничение полномочий контрольных органов на основании федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

Данные принципы являются руководящими нормами права и определяют содержание и направления правового регулирования в сфере

---

<sup>1</sup> Барциц И.Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты) // Представительная власть. 2018. № 3. С. 81-82.

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. В Законе № 294-ФЗ закреплены фундаментальные нормы для всех участников при проведении проверок, о которых необходимо упомянуть ниже.

Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель при проведении проверки имеют право (ст 21 Закона № 294-ФЗ):

1. Присутствовать непосредственно при проведении проверки, давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки.

2. Получить информацию, которая относится к предмету проверки.

3. Обжаловать действия (бездействия) должностных лиц, повлекших нарушение прав юридического лица или индивидуального предпринимателя при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Привлекать уполномоченных при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей или уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации к участию в проверке.

Должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при проведении проверки обязаны:

1. Своевременно и в полном объеме выполнять полномочия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений.

2. Соблюдать закон, права и законные интересы проверяемых лиц.

3. Проводить проверки на основании приказа или распоряжений о том, чтобы он проводился в соответствии с его назначением.

4. Проводить проверки можно только во время исполнения служебных обязанностей.

5. Не препятствовать представителю проверяемого лица присутствовать при проведении проверки и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки.

6. Предоставлять информацию и документы, относящиеся к предмету проверки, представителю проверяемого лица, присутствующему при проведении проверки.

7. Ознакомить представителя проверяемого лица с результатами проверки.

8. Учитывать при определении мер, принимаемых по фактам выявленных нарушений, соответствия указанных мер тяжести нарушений, их потенциальной опасности для охраняемых интересов и недопущение необоснованного ограничения прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей, юридических лиц.

9. Доказывать обоснованность своих действий при их обжаловании.

10. Соблюдать сроки проведения проверки.

11. Не требовать от юридического лица или индивидуального предпринимателя документов и иных сведений, представление которых не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

12. Перед проведением выездной проверки по требованию руководителя или его уполномоченного представителя проверяемого лица ознакомить их с положениями Административного регламента (при его наличии), в соответствии с которым проводится проверка.

13. Осуществлять запись о проведенной проверке в журнале учета проверок в случае его наличия у юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Ограничения при проведении проверки (ст. 15 Закона № 294-ФЗ):

При проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля не могут:

1. Проверять соблюдение обязательных требований, не связанных с их полномочиями.

2. Проводить плановую или внеплановую выездную проверку в отсутствие уполномоченного представителя проверяемого лица при ее

проведении, за исключением случаев причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

3. Требовать представления документов, сведений, образцов продукции, образцов экологических и промышленных объектов, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, а также изымать оригиналы таких документов.

4. Отбирать образцы продукции, образцы обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды для их исследования, испытания, измерений: без оформления протоколов отбора этих образцов, образцов по установленной форме в количестве, превышающем установленные нормы.

5. Распространять информацию ограниченного доступа, полученную в результате проверки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6. Превышать установленные законом сроки проверки.

7. Выдавать поручения или предложения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям о проведении контрольных мероприятий за их счет.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что на данном этапе развития законодательства, законом определен подробный порядок проведения внеплановых проверок.

## 2.2 Роль органов прокуратуры при осуществлении внеплановых проверок

Прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих контроль за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации от имени Российской Федерации (статья 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1992 года № 2202-1)<sup>1</sup> (далее – Закон о прокуратуре). В соответствии со статьей 129 Конституции Российской Федерации полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры определяются Федеральным законом.<sup>2</sup>

Следует помнить, что термин «прокурор» включает должности генерального прокурора Российской Федерации, его советников, старших помощников, помощников и помощников по особым поручениям, заместителей генерального прокурора Российской Федерации, их помощников по особым поручениям, заместителей, старших помощников и помощников главного военного прокурора, всех нижестоящих прокуроров, их заместителей, помощников прокуроров по особым поручениям, старших помощников и помощников прокуроров по особым поручениям, старших прокуроров и прокуроров департаментов и отделов, действующих в пределах своей компетенции.

Прокурор не обязан давать какие-либо объяснения по существу дел и материалов, находящихся в его производстве, или предоставлять их кому-либо для ознакомления, за исключением случаев и в порядке, предусмотренных Федеральным законом.

Требования прокурора, вытекающие из его полномочий, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Статистическая и иная

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1992 года № 2202-1 // Российская газета. 1992. № 39.

<sup>2</sup> Винокуров Ю.Е. К вопросу о структуре прокурорского надзора как вида государственной деятельности // *Nota Bene*. 2019. № 3. С. 30-32.

информация, справки, документы и их копии, необходимые для выполнения возложенных на прокуратуру функций, предоставляются бесплатно по требованию прокурора<sup>1</sup>.

Умышленное неисполнение прокурором требований, вытекающих из его полномочий, влечет административную ответственность.

Органы прокуратуры играют большую роль в правозащитной деятельности, также прокуратура является важным контролирующим органом.

Для информационной открытости совсем недавно был введен «Единый реестр проверок». Оператором данной информационной системы является Генпрокуратура, что позволяет оперативно следить за действиями государственных органов проводившими проверки и своевременно пресекать нарушения в сфере государственного контроля. Благодаря единому реестру проверок, прокуратура следит за тем, чтобы контролирующие органы своевременно размещали в информационной системе необходимые сведения, а если этого не происходит, то наказывает соответствующий контролирующий орган. На законодательном уровне, данная сфера регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок» от 28 апреля 2015 года № 415<sup>2</sup>. В соответствии с документом в едином реестре проверок должна содержаться необходимая информация о проводимой проверке, органе контроля, который проводит проверку и юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, в отношении которого она проводится. Обязательно публикуется отчет о проверке, меры, принятые по результатам проверки, а также информация об исполнении или обжаловании результатов проверки. Каждой проверке присваивается

---

<sup>1</sup> Тлипиев А.Т. Конституционно-правовые основы государственного финансового контроля: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2017. С. 15.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок» от 28.04.2015 № 415 // СЗ РФ. 2015. № 19. Ст. 2825.

соответствующий номер, Бизнесмены смогут сверяться с реестром и, если проверки в нем не окажется, инспекторам можно будет отказать.

Статья 10 Закона № 294-ФЗ определяет, какие внеплановые проверки органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля подлежат согласованию с прокуратурой. Так, в соответствии с ч. 5 данной статьи с прокуратурой должны быть согласованы внеплановые выездные проверки, которые проводятся по основаниям, указанным в пп. «а» и «б» п. 2 ч. 2 ст. 10 Закона № 294-ФЗ (возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, либо причинение такого вреда), а также п. «г», ч. 2 ст. 10 Закона № 294-ФЗ (нарушение требований к маркировке товаров), и п. 2.1, ч. 2, ст. 10 Закона № 294-ФЗ (выявление при проведении мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями параметров деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя, соответствие которым или отклонение от которых согласно утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, индикаторам риска нарушения обязательных требований является основанием для проведения внеплановой проверки, предусмотренным в положении о виде федерального государственного контроля (надзора))<sup>1</sup>.

Порядок согласования в органах прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки, а также утверждение органа прокуратуры

---

<sup>1</sup> Масленников, К.И. Прокуратура РФ в системе контрольно-надзорных органов // Молодой ученый. 2019. № 8. С. 207-209.



для согласования установлен Приказом Генерального прокурора РФ от 27 марта 2009 № 93<sup>1</sup>.

Заявление о согласовании проведения внеплановой проверки хозяйствующего субъекта должно быть отправлено в органы прокуратуры непосредственно, заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью. Рассматривается такое заявление в день его поступления, в целях оценки законности проведения такой проверки.

По результатам рассмотрения заявления органами прокуратуры не позднее чем в течение рабочего дня, следующего за днем их поступления, уполномоченными должностными лицами органов прокуратуры, принимается решение о согласовании проведения проверки либо об отказе в согласовании.

В ч. 11 ст. 10 закона № 294-ФЗ отражены основания для отказа в согласовании проведения внеплановой выездной проверки. Такими основаниями являются:

- 1) отсутствие документов, которые должны быть приложены к заявлению;
- 2) отсутствие оснований для проведения внеплановой выездной проверки, предусмотренных подп. "а" и "б" п. 2 ч. 2 ст. 10 Закона № 294-ФЗ;
- 3) несоблюдение требований к оформлению решения органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки;
- 4) проведение внеплановой выездной проверки, противоречащей федеральным законам, нормативным правовым актам Президента РФ и Правительства РФ;

---

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России «О реализации Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 27 марта 2009 года № 93 // Законность. 2009. № 5.

5) несоответствие предмета внеплановой выездной проверки полномочиям органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

б) проверка соблюдения одних и тех же обязательных требований, и требований, установленных муниципальными правовыми актами, в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля<sup>1</sup>.

Если основанием для проведения внеплановой выездной проверки является причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также обнаружение нарушений обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, в момент совершения таких нарушений в связи с необходимостью принятия неотложных мер органы государственного контроля (надзора), муниципального контроля вправе приступить к проведению проверки незамедлительно, известив органы прокуратуры об осуществлении мероприятий по контролю посредством направления соответствующих документов в течение двадцати четырех часов (п. 9 Порядка). В этом случае уполномоченные должностные лица органов прокуратуры, указанные в п. 2 Порядка, принимают решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки в день поступления таких документов<sup>2</sup>.

После завершения внеплановой выездной проверки органы государственного контроля (надзора), муниципального контроля составляют акт проверки и в течение 5 рабочих дней направляют его в орган прокуратуры, принявший решение о согласовании проведения проверки.

---

<sup>1</sup> Терентьев И.А. Место прокуратуры в современном государственном аппарате России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 53-57.

<sup>2</sup> Рохлин В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение СПб.: Юридический центр Пресс, 2019. С. 305.

В случае выявления нарушений закона органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля прокуроры дополнительно запрашивают у данных органов сведения о принятых мерах по устранению нарушений и привлечению к ответственности виновных лиц.

Одной из задач прокуратуры является обеспечение надзора за исполнением Закона № 294-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

С этой целью на прокуратуру возложены следующие обязанности (п. п. 1.5 - 1.7 Приказа № 93):

- организовать учет проводимых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- организовать ежегодный мониторинг внеплановых выездных проверок;
- привлекать к ответственности виновных в нарушении Закона № 294-ФЗ лиц с использованием всех полномочий, предусмотренных Законом о прокуратуре.

При организации прокурорского надзора на данном направлении органы прокуратуры обязаны руководствоваться, помимо Приказа № 93, Приказом Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» от 31 марта 2008 года № 53<sup>1</sup>. В данном Приказе прямо установлено, что в целях активизации и повышения эффективности прокурорского надзора прокуратура должна обеспечить безусловное соблюдение требований Закона № 294-ФЗ, исключить факты необоснованного вмешательства в экономическую деятельность организаций, незаконного приостановления либо прекращения их деятельности, а также вовлечения органов прокуратуры, иных

---

<sup>1</sup> Приказ Генеральной Прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 7 декабря 2007 года № 53 // Законность. 2008. № 3.

правоохранительных и контролирующих органов в хозяйственные споры между организациями. Прокуратура также должна осуществлять надзор за исполнением законов самими хозяйствующими субъектами, которые наряду с иными субъектами гражданских прав и обязанностей должны соблюдать законодательно установленные правила и осуществлять деятельность, не нарушая прав и законных интересов других хозяйствующих субъектов, общества и государства<sup>1</sup>.

Не требуют согласования с органами прокуратуры внеплановые проверки:

- 1) документарные проверки;
- 2) проверки по истечении срока исполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;
- 3) проверки во исполнение приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручением Президента РФ, Правительства РФ;
- 4) проверки при нарушении прав потребителей по обращениям граждан, права которых нарушены.

Таким образом, роль органов прокуратуры в современных экономических условиях возрастает. В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 18 июля 2011 года № 242-ФЗ<sup>2</sup> особенности организации и проведения проверок в части их вида, предмета, оснований, сроков и периодичности, уведомлений о проведении

---

<sup>1</sup> Скачкова А.Е. Теоретико-правовые основы деятельности прокурора по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 1. С. 85-96.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 18 июля 2011 года № 242-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30. Ст. 4590.

внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры уточнены в указанных сферах путем внесения изменений в следующие нормативные акты:

- Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1<sup>1</sup>;
- Закон РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 года № 2395-1<sup>2</sup>;
- Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года № 5485-1<sup>3</sup>;
- Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ<sup>4</sup>;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ<sup>5</sup>;
- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ<sup>6</sup> и другие.

Изменение законодательства и добавление прокурорских полномочий в сфере государственного контроля доказывает, что органы прокуратуры имеют большое влияние в данной сфере.

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

<sup>2</sup> Закон РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 года № 2395-1 // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 823.

<sup>3</sup> Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года № 5485-1 // Российская газета. 1993. № 182.

<sup>4</sup> Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ // Российская газета. 1994. № 3.

<sup>5</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

<sup>6</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

### 3. ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК

#### 3.1 Порядок оформления результатов внеплановой проверки

По результатам проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора) и органа муниципального контроля, проводящего проверку, составляют акт по установленной форме в двух экземплярах (статья 16 Закона № 294-ФЗ).

Типовая форма акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица или индивидуальным предпринимателем утверждена приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 № 141<sup>1</sup>.

В акте проверки указываются следующие данные: дата, время и место составления акта проверки; наименование органа контроля; дата и номер распоряжения или приказа руководителя органа контроля; ФИО и должности должностных лиц, проводивших проверку; наименование проверяемого юридического лица или ФИО индивидуального предпринимателя, а также ФИО и должность руководителя или уполномоченного представителя проверяемого лица, присутствовавших при проведении проверки; дата, время, продолжительность и место проведения проверки; сведения о результатах проверки, в том числе о выявленных нарушениях обязательных требований, об их характере и о лицах, допустивших указанные нарушения.

К акту прилагаются протоколы отбора проб продукции, отбора проб экологических и промышленных объектов, отчеты или заключения исследований, испытаний и экспертиз, объяснения работников юридического лица, работников индивидуального предпринимателя, ответственных за нарушение обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, инструкции по устранению нарушений

---

<sup>1</sup> Приказ Минэкономразвития РФ «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 30 апреля 2009 № 141 // Российская газета. 2009. № 85.

и иные документы, связанные с результатами проверки, либо их копии (часть 3 статьи 16 Закона № 294-ФЗ)<sup>1</sup>.

Один экземпляр акта проверки с копиями приложений вручается руководителю иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю под расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки

Акт проверки с копиями приложений высылается заказным письмом с уведомлением о вручении в случае, если:

- руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуального предпринимателя или его уполномоченный представитель отсутствует;
- проверяемое лицо отказалось дать расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки<sup>2</sup>.

Если проверяемое лицо согласно на осуществление взаимодействия в электронной форме в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля акт проверки может быть направлен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю.

В случае, если для составления акта проверки необходимо получить заключения по результатам проведенных исследований, испытаний, специальных расследований, экспертиз, акт проверки составляется в срок, не превышающий трех рабочих дней после завершения мероприятий по контролю, и вручается руководителю, иному должностному лицу или

---

<sup>1</sup> Барциц И.Н. Международные методики оценки эффективности государственного управления // Управленческое консультирование. 2019. № 4. С. 10-26.

<sup>2</sup> Павлов О.В. Конституционно-правовой статус контрольно-надзорных органов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2017. С. 29.

уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю под расписку либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении и (или) в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт (при условии согласия проверяемого лица на осуществление взаимодействия в электронной форме в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля), способом, обеспечивающим подтверждение получения указанного документа. При этом уведомление о вручении и (или) иное подтверждение получения указанного документа приобщаются к экземпляру акта проверки, хранящемуся в деле органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля.

Копия акта направляется контролирующим органом в прокуратуру, если для проведения внеплановой выездной проверки требуется согласование ее проведения с прокуратурой<sup>1</sup>.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели имеют право вести журнал учета проверок в соответствии с установленной типовой формой (часть 8 статьи 16 Закона № 294-ФЗ). Типовая форма журнала учета проверок утверждена приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 № 141. Журнал учета проверок должен быть прошит, пронумерован и проштампован печатью юридического лица или индивидуального предпринимателя. Должностные лица органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля вносят запись о проведенной проверке в журнал проверок. Если журнал проверок отсутствует, то в акт проверки вносится соответствующая запись.

Ассоциации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и саморегулируемые организации могут:

---

<sup>1</sup> Шобухин В.Ю. Прокуратура – основа надзорно-контрольной власти в России // Государство и право. 2019. № 11. С. 89-94.



– обратиться в прокуратуру с просьбой о принесении протеста против нормативных правовых актов, противоречащих закону, на основании которых проводятся проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей<sup>1</sup>;

– обращаться в суд для защиты прав и (или) законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся членами указанных объединений, саморегулируемых организаций, нарушенных в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (статья 24 Закона № 294-ФЗ).

Если проверяющими лицами вследствие действий (бездействия) был причинен вред хозяйствующему субъекту, то он подлежит возмещению за счет средств соответствующих бюджетов в соответствии с гражданским законодательством (см. ст. 1069 и 1071 ГК РФ). В состав вреда включается в том числе упущенная выгода, расходы, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг) или на финансовые результаты их деятельности, затраты, которые проверяемые лица осуществили или должны осуществить для получения юридической или иной профессиональной помощи.

Вред, причиненный правомерными действиями должностных лиц органа контроля, возмещению не подлежит, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Проверяемое лицо вправе подать заявление о признании недействительными результатов проверки, проведенной с грубым нарушением установленных требований (ч. 1 ст. 20 Закона № 294-ФЗ).

К грубым нарушениям относятся (ч. 2 ст. 20 Закона № 294-ФЗ):

- нарушение сроков уведомления о проверке;
- проведение внеплановой выездной проверки без объяснения причин;

---

<sup>1</sup> Опимах М.В. Законодательное упорядочение правил государственного контроля (надзора) и порядка оказания государственных услуг: основные новеллы // Вестник Росздравнадзора. 2019. № 4. С. 4-9.

- отсутствие согласования с прокуратурой о проведении внеплановой выездной проверки;
- нарушение сроков и сроков проведения плановых выездных проверок в отношении субъектов малого предпринимательства;
- проведение проверки без приказа или распоряжения руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля;
- требование наличия документов, не имеющих отношения к предмету проверки;
- превышение установленных сроков проведения проверок;
- непредставление акта проверки;
- участие в проведении проверок экспертов, экспертных организаций, состоящих в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки.

Результаты проверки, проведенной с грубым нарушением требований к организации и проведению проверок:

- не могут быть доказательством нарушения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;
- подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя (часть 1 статьи 20 Закона № 294-ФЗ).

Необходимо отметить, что законодатель не считает грубыми нарушениями проведение проверки по вопросам, не входящим в компетенцию контрольно-надзорного органа, или участие в проведении проверки должностных лиц, не указанных в распоряжении или приказе о проведении проверок. КоАП не закрепляет административную ответственность за истребование документов, не относящихся к предмету

проверки, хотя Федеральный закон № 294-ФЗ требует квалифицировать это нарушение как грубое.

В научной литературе отмечаются основные недостатки предписаний об устранении нарушений обязательных требований, выявленных в ходе проведения проверок. Таковыми являются:

1) назначение коротких сроков выполнения требований;

2) неправильная формулировка требований органов государственного контроля. Например, требования формулируются неопределенно либо без ссылки на конкретные положения нормативных правовых актов;

3) установление невыполнимых требований;

4) установление требований, не предусмотренных законодательством.

Что касается недостатков актов проверок, то в этой части наиболее распространенными оказались следующие нарушения:

1) использование в акте проверки субъективных оценок, не подкрепленных доказательствами;

2) отказ в принятии возражений к акту проверки;

3) указание в акте проверки нарушений, которые не были выявлены в ходе проведения проверки;

4) отказ в ознакомлении с актом проверки до его подписания.

Указанные типичные недостатки предписаний и актов проверок не признаются законодателем грубыми нарушениями и не рассматриваются как деяния, влекущие административную ответственность. В то же время опрошенные предприниматели указали, что чаще всего они обжалуют именно решения (предписания и акты проверок) контрольно-надзорных органов<sup>1</sup>.

Проверяемое лицо вправе обжаловать действия (бездействие) должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, повлекшие нарушение прав юридического лица

---

<sup>1</sup> Беляев В. П. Контроль и надзор: проблемы разграничения // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 39.

или индивидуального предпринимателя при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 21 Закона № 294-ФЗ).

Нормативные правовые акты органов государственного контроля (надзора) или муниципальные правовые акты муниципального контроля, нарушающие права и (или) законные интересы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и не соответствующие законодательству Российской Федерации, могут быть признаны недействительными полностью или частично в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (статья 23 Закона № 294-ФЗ).

Так, 5 мая 2016 года в Бalezинском районном суде Удмуртской Республики рассматривалось дело № 2а- 327 -2016. В отношении юридического лица была проведена внеплановая проверка УНДиПР ГУ МЧС России по Удмуртской республике с грубыми нарушениями в части: привлечения к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке граждан и организаций (п.1.1. ч.2 ст. 20 Закона № 294-ФЗ); срока уведомления о проведении внеплановой проверки (п.1 ч.2 ст.20 Закона № 294-ФЗ); проведения внеплановой проверки без распоряжения органа государственного контроля (п.4 ч. 2 ст. 20 Закона № 294-ФЗ); требования документов, не относящихся к предмету проверки (п.5 ч. 2 ст. 15 Закона № 294-ФЗ). Требования заявителя были мотивированы тем, что о проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо не менее чем за 24 часа до начала ее проведения любым доступным способом уведомлено не было, извещение о проведении внеплановой проверки было получено руководителем обособленного подразделения Общества, которое не является юридическим лицом, распоряжение о проведении внеплановой проверки юридическим лицом не получено. Кроме того, распоряжение, врученное обособленному подразделению Общества, не соответствует закону, не содержит наименование правообладателей проверяемых объектов

защиты, обязывает провести проверку исполнения Обществом требований нормативных документов, которые в силу действующего законодательства не являются нормативными документами для обязательного исполнения.

Проверка произведена в отсутствие руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, в результате чего Общество было лишено возможности отстаивать свои права в надлежащем порядке, руководитель обособленного подразделения ООО «Жешартский ЛПК» Шишкин С.В., временно исполняющий обязанности начальника службы контроля и режима обособленного подразделения ООО «Жешартский ЛПК» Лумпов П.С. не были уполномочены представлять интересы ООО «Жешартский ЛПК» при проведении проверки, не был обеспечен баланс интересов государства и проверяемых лиц.

В нарушение п.1, 3 ст. 15 ФЗ № 294-ФЗ распоряжением были запрошены и указаны как необходимые к предоставлению документы, которые могли быть получены из других государственных органов (сведения в виде выписок из ЕГРЮЛ и ЕГРП могли быть получены административным органом из подразделений налоговой инспекции и Росреестра). Орган государственного надзора не вправе требовать изготовления копий документов за счет проверяемых лиц, в связи с чем требование о предоставлении документов в виде копий возлагает на проверяемое лицо излишнюю обязанность и материальные расходы в виде средств на изготовление копий, что также незаконно.

В итоге, суд решил удовлетворить требования общества с ограниченной ответственностью «Жешартский ЛПК» о признании недействительным предписания и его отмене в силу положений ч.1 ст. 20 Закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в связи с тем, что внеплановая проверка в

отношении Общества проведена УНДиПР ГУ МЧС России по Удмуртской Республике с грубыми нарушениями<sup>1</sup>.

Законодательство в сфере оформления результатов проверки не идеально. Ряд распространенных нарушений требований к организации и проведению проверок не отнесен к грубым нарушениям, влекущим юридические последствия в виде признания результатов проведенных проверок недействительными и привлечения к административной ответственности виновных должностных лиц. Целесообразно дополнить законодательство о контрольно-надзорной деятельности, а также дополнить КоАП РФ в части состава грубых нарушений требований к организации и проведению мероприятий по контролю, в том числе за счет отнесения к ним нарушений при проведении проверок.

### 3.2 Последствия выявления при проведении внеплановых проверок нарушений

В Законе 294-ФЗ прописаны конкретные действия для органов, проводивших проверку и лиц, в отношении которых проводилась проверка в случае выявления каких-либо нарушений.

1. В случае выявления нарушений в ходе проверки контрольный орган, проводивший проверку, обязан в пределах своих полномочий (ч. 1 ст. 17 Закона № 294-ФЗ):

– выдать предписание проверяемому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения;

– выдать предписание о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда охраняемым интересам, а также иных мероприятий, предусмотренных федеральными законами;

---

<sup>1</sup> Постановление Базезинского районного суда Удмуртской Республики от 05.05.2016 по делу № 2а-327-2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6qujksGNFVLj> (дата обращения: 05.03.2016).

– принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, предупреждать их, предотвращать возможный вред охраняемым интересам, предотвращать возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших выявленные нарушения.

Предписание должностного лица должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения

2. Если при проведении проверки установлено, что деятельность проверяемого лица, эксплуатация ими зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые ими товары (выполняемые работы, предоставляемые услуги) представляют непосредственную угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или такой вред причинен, орган контроля обязан незамедлительно принять меры:

– по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения вплоть до временного запрета деятельности проверяемого лица, в порядке, установленном КоАП РФ,

– по отзыву продукции, представляющей опасность для жизни, здоровья граждан и для окружающей среды, из оборота;

– довести до сведения граждан, а также других ХС любым доступным способом информацию о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения (ч. 2 ст. 17 Закона о государственном контроле).

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека наделена дополнительными правами: обратиться в

суд с заявлениями о ликвидации изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) либо о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя за неоднократное (два и более раза в течение одного календарного года) или грубое (повлекшее смерть или массовые заболевания, отравления людей) нарушение прав потребителя (п/п 7 ч. 4 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1).

Положение о праве органа государственного надзора в области защиты прав потребителей об обращении в суд с заявлением о ликвидации юридического лица коррелирует с положениями п/п 3 п. 3 ст. 61 ГК РФ, согласно которым юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда по иску государственного органа, которым законом предоставлено право на предъявление требования о ликвидации юридического лица в случае осуществления им деятельности с неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов<sup>1</sup>.

Относительно права органа государственного надзора в области защиты прав потребителей на обращение в суд с заявлением о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя следует заметить, что такой меры ГК РФ не предусматривает. На первый взгляд, в данном случае уместным было бы сослаться на п. 3 ст. 23 ГК РФ, в соответствии с которым к предпринимательской деятельности граждан, осуществляющих деятельность без образования юридического лица, соответственно применяются правила Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. Тем не менее, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в п. 15 информационного письма «Обзор практики разрешения споров, связанных с

---

<sup>1</sup> Андреева Л.В. Государственные нужды: гражданско-правовое и бюджетное регулирование М.: Юрист, 2019. С. 40-43.



ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» от 13 января 2000 г. № 50<sup>1</sup> установил, что нормы ГК РФ о ликвидации юридического лица не могут быть применены в отношении граждан-предпринимателей в силу особенностей их правового положения как субъектов предпринимательской деятельности.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что основания принудительного прекращения деятельности индивидуальных предпринимателей – один из элементов режима их деятельности, поэтому данная пробельность в ГК РФ должна быть восполнена.

Проверяемое лицо имеет право представить возражения в письменном виде, в течение пятнадцати дней со дня получения акта проверки, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте; в случае несогласия с изданным приказом об устранении выявленных нарушений проверки в орган государственного контроля (надзора), муниципального контроля, который проводил проверку (часть 12 статьи 16 Закона № 294-ФЗ)<sup>2</sup>.

Лицо, в отношении которого проводилась проверка, имеет право приложить к возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии, либо передать их в орган государственного контроля (надзора) или орган муниципального контроля в согласованный срок.

В судебной практике есть много примеров привлечения к ответственности лица, в отношении которого проводилась проверка. Так, 15 мая 2015 года в Балахнинском городском суде рассматривалось дело №12-44/2015, где в отношении юридического лица проводилась внеплановая проверка на основании обращения потребителя коммунальных услуг, что

---

<sup>1</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» от 13.01.2000 № 50 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3.

<sup>2</sup> Уманская В.П. Проблемы законодательного определения полномочий федеральных служб в сфере контроля и надзора. М.: Проспект, 2016. С. 38.

подтверждается приказом ГЖИ, в котором указано, что проверка проводится с целью «проверки фактов нарушения прав потребителей» (имеется в материалах дела).

В соответствии с ч.1 ст. 10 ФЗ РФ № 294 от 26.12. 2008 г. установлено, что предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Частью 2 пунктом 2 п.п. В) ст. 10 ФЗ РФ № от 26.12. 2008 г. установлено, что основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан о нарушении прав потребителей в случае обращения граждан, права которых нарушены.

Довод жалобы о том, что о проведении проверки Общество не было уведомлено в установленный законом срок, нельзя признать обоснованным. В соответствии с п. 16 ст.10 Федерального закона РФ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» о проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом. Иных обязательных требований об уведомлении закон не содержит.

Не влечет отмену судебного акта, как необоснованный, и довод жалобы заявителя о том, что ОАО «Волга» не был надлежащим образом извещен о проведении внеплановой проверки, поскольку также опровергается материалами дела, согласно которым ОАО «Волга» было уведомлено о проведении проверки посредством факсимильной связи в срок, предусмотренный пунктом 16 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», что подтверждается отчетом об отправке факсимильного сообщения от 13 февраля 2015 г.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № Балахнинского судебного района Нижегородской области от 01 апреля 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4.1 КоАП РФ в отношении юридического лица открытого акционерного общества «Волга» было решено оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Также в практике встречаются ситуации, когда после проведения внеплановых проверок, орган государственного контроля, проводивший проверку, приостанавливает деятельность предприятия и назначает административный штраф. Подобный случай был зафиксирован 16 марта 2018 года Дмитровским Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Московской области, когда на основании результатов внеплановой выездной проверки была приостановлена деятельность юридического лица, осуществляющего деятельность по предоставлению услуг общественного питания, расположенного в городе Дубне Московской области.

В ходе контрольно-надзорных мероприятий специалистами Управления были выявлены нарушения, создающие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, которые не соответствуют требованиям Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии

населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ<sup>1</sup>, поскольку в результате деятельности ресторана ухудшились условия проживания и отдыха людей, проживающих в соседнем жилом доме.

Кроме того, при проведении проверки выявлены многочисленные нарушения требований санитарных правил СанПиН 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья». Самыми серьезными из которых являются:

- несоблюдение поточности технологических процессов, исключающих встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции;
- несоблюдение сроков годности и условий хранения пищевых продуктов, на складе установлен факт нахождения в холодильной камере продуктов (маринованные овощи) с признаками недоброкачества (плесень);
- несоблюдение товарного соседства при хранении в одной холодильной камере сырой и готовой продукции;
- на предприятии общественного питания в рамках производственного контроля при осуществлении процессов изготовления пищевой продукции, не проводятся лабораторные исследования готовой пищевой продукции;
- у части сотрудников отсутствуют данные о гигиеническом воспитании и обучении при поступлении на работу.

По результатам внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица было возбуждено дело об административном правонарушении по статье 6.6 Кодекса об административных правонарушениях и составлен протокол о временном запрете деятельности.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

Юридическому лицу выдано предписание с целью устранения выявленных нарушений санитарного законодательства.

Для дальнейшего рассмотрения дела материалы административного расследования были направлены в Дубненский городской суд, который постановил признать юридическое лицо виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде приостановления деятельности по предоставлению услуг общественного питания на срок 35 суток<sup>1</sup>.

Анализ судебной практики в сфере выявления нарушений при проведении внеплановых проверок показал, что нормы законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля действуют одинаково справедливо как для органов государственного контроля, так и для хозяйствующих субъектов. В то же время у хозяйствующих субъектов есть право обжалования действий органов государственного контроля. Именно поэтому при проведении проверок, органы государственного контроля (надзора), муниципального контроля, обязаны соблюдать нормы законодательства, которые четко прописаны в Законе № 294-ФЗ, иначе допущенные нарушения могут привести к отмене всего решения.

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 20 февраля 2018 года по делу № А55-24686/2017. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/VY0FgyHqkCl9/> (дата обращения: 26.07.2017).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал анализ различных точек зрения, на сегодняшний день сущность контроля заключается в проверке соответствия достигнутых результатов заданным параметрам, целям и его содержанию с целью выяснения уполномоченными органами и лицами, соответствует ли деятельность хозяйствующих субъектов нормативным требованиям, законам и нормативным актам. В свою очередь, суть надзора заключается в обеспечении правопорядка путем выявления и устранения нарушений закона, а также их предупреждения. Его содержание основано на правотворческой деятельности специально уполномоченных субъектов, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений закона, за исключением непосредственного применения санкций к нарушителям.

Внеплановые проверки являются одним из основных инструментов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов.

Фундаментальные нормы в сфере внеплановых проверок закреплены в Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ. Однако, в ходе работы было установлено, что законодательство в сфере внеплановых проверок требует совершенствования.

Так, например, Закон № 294-ФЗ закрепляет право работников органов прокуратуры отказывать в проведении внеплановых проверок. Если у контролирующего данный вид деятельности органа были основания для проведения внеплановой проверки, а органы прокуратуры не позволили такую проверку провести, то в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, явившегося следствием отсутствия или запрета на проведение необходимого контроля, прокурорские работники, принявшие подобное решение, должны нести ответственность. Причем если отсутствуют

основания для привлечения прокурорского работника к уголовной ответственности, то в этом случае следует в обязательном порядке привлекать такого работника к административной ответственности.

Одновременно следует установить юридическую ответственность собственников контролируемых объектов в случае, если в результате неисполнения ими предписаний контрольных (надзорных) органов был причинен вред охраняемым законом ценностям, в первую очередь жизни и здоровью граждан.

Необходимо дополнить Уголовный кодекс РФ новым видом уголовного наказания: бессрочный запрет на осуществление вида деятельности. Данный вид наказания предлагается применять к собственникам и руководителям объектов контроля (надзора) как дополнительный вид наказания в случае, если в результате осуществления деятельности в определенной сфере с нарушением установленных правил причинен вред здоровью физических лиц и (или) смерть.

В работе были выявлены основные недостатки предписаний об устранении нарушений обязательных требований, выявленных в ходе проведения проверок: 1) назначаются нереально короткие сроки выполнения требований; 2) требования формулируются неопределенно либо без ссылки на конкретные положения нормативных правовых актов; 3) устанавливаются невыполнимые требования; 4) ставятся требования, не предусмотренные законодательством; 5) ставятся требования, определяемые неопубликованными нормативными правовыми актами. Что касается недостатков актов проверок, то в этой части наиболее распространенными оказались следующие нарушения: 1) использование в акте проверки субъективных оценок, не подкрепленных доказательствами; 2) отказ в принятии возражений к акту проверки; 3) указание в акте проверки нарушений, которые не были выявлены в ходе проведения проверки; 4) отказ в ознакомлении с актом проверки до его подписания. Указанные типичные недостатки предписаний и актов проверок не признаются законодателем

грубыми нарушениями и не рассматриваются как деяния, влекущие административную ответственность. В то же время, анализ практики в сфере внеплановых проверок показал, что чаще всего проверяемые лица обжалуют именно решения (предписания и акты проверок) контрольно-надзорных органов.

Автор считает, что необходимо дополнить перечень грубых нарушений в части 2, статьи 20, закона 294-ФЗ и КоАП РФ в части состава грубых нарушений требований к организации и проведению мероприятий по контролю, в том числе за счет отнесения к ним нарушений при проведении не только проверок, но и других контрольно-надзорных мероприятий.

На данный момент, законодательные органы рассматривают проект Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В данном проекте Федерального закона предусматриваются виды контрольных мероприятий, на которые не распространяется действие проектируемого закона; предусматривается прямой запрет на установление ключевых показателей видов контроля, основанных на количестве проведенных контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, количестве выявленных нарушений и количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности; классифицируются категории риска причинения вреда (ущерба) при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля (выделено 6 категорий риска - от чрезвычайно высокого до низкого); определяются виды профилактических, а также контрольно-надзорных мероприятий (к последним относятся, например, выездное обследование, контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейд).

Автор считает, что данный законопроект является важным инструментом в сфере контроля и дополнит некоторые пробелы в



действующем законодательстве о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Лимская декларация руководящих принципов контроля. Принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 году. URL: <http://www.engels-city.ru/depsraion/16581> (дата публикации 20.03.2013).
- 3 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
- 4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
- 5 Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
- 6 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
- 7 Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 8 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 9 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01 апреля 2020 года № 98-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 29. Ст. 3860.
- 10 Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7542.

- 11 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 18 июля 2011 года № 242-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30. Ст. 4590.
- 12 Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 27 апреля 2011 года № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
- 13 Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 52. Ст. 6984.
- 14 Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.
- 15 Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 53. Ст. 7598.
- 16 Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
- 17 Федеральный закон «Об экспортном контроле» от 18 июля 1999 года № 183-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3774.
- 18 Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.
- 19 Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
- 20 Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ // Российская газета. 1994. № 3.

- 21 Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года № 5485-1 // Российская газета. 1993. № 182.
- 22 Закон РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 года № 2395-1 // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 823.
- 23 Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.
- 24 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1992 года № 2202-1 // Российская газета. 1992. № 39.
- 25 Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации» от 8 июня 2004 года № 729 // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2395.
- 26 Указ Президента РФ «О мерах по усилению контроля за использованием средств федерального бюджета» от 12 мая 1997 года № 477 // СЗ РФ. 1997. № 20. Ст. 2235.
- 27 Постановление Правительства РФ «О вопросах Федеральной миграционной службы» от 13 июля 2012 года № 711 // СЗ РФ. 2004. № 30. Ст. 4276.
- 28 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов» от 25 декабря 2012 года № 1394 // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7950.
- 29 Постановление Правительства РФ «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» от 16 июля 2009 года № 584 // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3823.
- 30 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30 сентября 2004 года № 506 // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3961.
- 31 Приказ Генпрокуратуры России «О реализации Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

- (надзора) и муниципального контроля» от 27 марта 2009 года № 93 // Законность. 2009. № 5.
- 32 Приказ Генеральной Прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 7 декабря 2007 года № 53 // Законность. 2008. № 3.
- 33 Приказ Минэкономразвития РФ «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 30 апреля 2009 года № 141 // Российская газета. 2009. № 85.
- 34 Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении Положения о Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска» от 02 марта 2015 года № 45-п. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550195904> (дата публикации 30.09.2018).
- 35 Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции Осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Челябинска» от 22 марта 2017 года № 120-п. URL: [http:// docs.cntd.ru/document/446175573](http://docs.cntd.ru/document/446175573) (дата публикации 24.03.2017).
- 36 Постановление Администрации города Челябинска «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции осуществление муниципального контроля в области торговой деятельности на территории муниципального образования город Челябинск» от 25 июля 2017 года № 332-п. URL: [http:// docs.cntd.ru/document/ 450282682](http://docs.cntd.ru/document/450282682) (дата публикации 27.07.2017).
- 37 Распоряжение администрации города Челябинска «Об утверждении перечня видов муниципального контроля и уполномоченных на их осуществление отраслевых (функциональных) органов Администрации

города Челябинска» 25 сентября 2018 года № 10910. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550195904> (дата публикации 30.09.2018).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Акимов, Л.Ю. О государственном контроле и надзоре / Л. Ю. Акимов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 10. С. 89-92.
- 2 Андреева, Л.В. Государственные нужды: гражданско-правовое и бюджетное регулирование / Л. В. Андреева. Российская академия юридических наук: Научные труды. М.: Юрист, 2019. С. 40-43.
- 3 Архипов, С.В. Проблема разграничения контроля и надзора в сфере государственного управления / С.В. Архипов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. № 44. С. 30-32.
- 4 Астахова, М. А. Принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / М.А. Астахова // Юрист. 2017. № 15. С. 14-18.
- 5 Барциц, И.Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты) / И.Н. Барциц // Представительная власть. 2018. № 2. С. 81-82.
- 6 Барциц, И.Н. Международные методики оценки эффективности государственного управления / И.Н. Барциц // Управленческое консультирование. 2019. № 4. С. 10-26.
- 7 Беляев, В. П. Контроль и надзор: проблемы разграничения / В. П. Беляев // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 199-207.
- 8 Беляева, О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. / О.А. Беляева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ». 2009. С. 325.

- 9 Берездивина, Е.В. Оценка контрольно-надзорных органов исполнительной власти / Е.В. Берездивина // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 3. С. 23-37.
- 10 Буянский, С.Г. Прокуратура в условиях административно-правовой реформы. Монография / С.Г. Буянский. М.: Буквоед, 2006. С. 21-25.
- 11 Вайпан, В.А. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: учебно-методический комплекс «Предпринимательское право Российской Федерации» / В.А. Вайпан. М.: Юстицинформ. 2017. 200 с.
- 12 Васюшкин, В.В. Пределы прокурорского надзора / В.В. Васюшкин // Законность. 2019. № 11. С. 15-19.
- 13 Винокуров В. А. Реализация права гражданина Российской Федерации на обращение: проблемы и перспективы / В.А. Винокуров // Юридическая мысль. 2016. № 3. С. 74-79.
- 14 Винокуров, Ю.Е. К вопросу о структуре прокурорского надзора как вида государственной деятельности / Ю.Е. Винокуров, А.И. Глушков // Административное и муниципальное право. М.: Nota Bene, 2019. С. 30-32.
- 15 Гензюк, Э.Е. К вопросу о контрольно-надзорных функциях органов исполнительной власти / Э.Е. Гензюк, О.В. Шмалий // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 6. С. 211-214.
- 16 Гришковаец, А. А. Нужен ли России специальный федеральный закон о контрольно-надзорной деятельности? / А.А. Гришковаец // Административное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 154-161.
- 17 Данилов-Данильян, А. В. К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса / А.В. Данилов-Данильян // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 40-47.

- 18 Егупов, Д. А. О практике защиты прав хозяйствующих субъектов от необоснованных внеплановых проверок / Д.А. Егупов // Прокурор. 2016. № 1. С. 69-77.
- 19 Зеко, Л.Ю. Роль государства в обеспечении свободы предпринимательской деятельности в РФ / Л.Ю. Зеко // Бизнес в законе. 2015. №1. С. 80-84.
- 20 Зубарев, С. М. О содержании целей и принципов контроля в государственном управлении / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. 2016. № 11. С. 10-19.
- 21 Кванина, В.В. Предпринимательское право: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В. Кванина. М.: Феникс, 2015. 428 с.
- 22 Кудилинский, М. Н. Контроль как вид государственно-управленческой деятельности. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» / М.Н. Кудилинский // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 47-52.
- 23 Куракин, А.В. Административно-правовые аспекты пресечения коррупции в сфере исполнительной власти / А.В. Куракин // Право и политика. 2018. № 12. С. 34-39.
- 24 Мартынов, А. В. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля и надзора как необходимое условие снижения давления на бизнес / А.В. Мартынов // Юрист. 2016. № 18. С. 5-24.
- 25 Масленников, К.И. Прокуратура РФ в системе контрольно-надзорных органов / К.И. Масленников // Молодой ученый. 2019. № 8. С. 207-209.
- 26 Мельгунов, В.Д. Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской / В.Д. Мельгунов. М.: Волтерс Клувер, 2008. 146 с.
- 27 Мэннинг, Н. Реформа государственного управления: международный опыт / Н. Мэннинг. М.: Весь Мир. 2019. 495 с.



- 28 Нетесова, М.С. О разграничении функций контроля и надзора в государственном управлении / М.С. Нетесова // Власть. 2019. № 2. С. 97-101.
- 29 Нешатаева, Т.Н., Старженецкий В.В. Соблюдение баланса публичного и частного интереса / Т.Н. Нешатаева, В.В. Старженецкий // Вестник ВАС РФ. 2019. № 4. С. 110-113.
- 30 Нистратов, С.Г. Контроль и надзор как гарантии законности (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Г. Нистратов. М., 2012. 23 с.
- 31 Ноздрачев, А. Ф., Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / А.Ф. Ноздрачев, С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова // Журнал российского права. 2017. № 9. С. 34-46.
- 32 Опимах, М.В. Законодательное упорядочение правил государственного контроля (надзора) и порядка оказания государственных услуг: основные новеллы / М.В. Опимах // Вестник Росздравнадзора. 2019. № 4. С. 4-9.
- 33 Павлов, О.В. Конституционно-правовой статус контрольно-надзорных органов Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук / О.В. Павлов. М., 2017. 21 с.
- 34 Рохлин, В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение / В.И. Рохлин. СПб.: Юридический центр Пресс, 2019. 305 с.
- 35 Саидов, З. А. К вопросу об упорядочении контрольно-надзорной деятельности в сфере экономики / З.А. Саидов // Российская юстиция. 2017. № 1. С. 34-46.
- 36 Скачкова, А.Е. Теоретико-правовые основы деятельности прокурора по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов / А.Е. Скачкова // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 1. С. 85-96.

- 37 Спектор, А.А. К вопросу о соотношении понятий «государственный надзор» и «государственный контроль» / А.А. Спектор // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 8. С. 147-148.
- 38 Стерлинг, М.Р. Правовое регулирование организации контрольной и надзорной деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. / М. Р. Стерлинг. СПб., 2004. С. 36-49.
- 39 Суханов, ЕА. Современное развитие частного права в России / Е.А. Суханов. Российская академия юридических наук: Научные труды. М.: Юрист. 2019. С. 10-18.
- 40 Терентьев, И.А. Место прокуратуры в современном государственном аппарате России / И.А. Терентьев // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 53-57.
- 41 Тихомиров, Ю.Л. Административное право и процесс / Ю.Л. Тихомиров М.: Изд. М.Ю. Тихомирова, 2018. 905 с.
- 42 Тлипиев, А.Т. Конституционно-правовые основы государственного финансового контроля: автореф. дис. ... канд. юр. наук. / А. Т. Тлипиев. Ростов-на-Дону, 2017. 20 с.
- 43 Уманская, В.П. Проблемы законодательного определения полномочий федеральных служб в сфере контроля и надзора / В.П. Уманская. М.: Проспект, 2016. 260 с.
- 44 Шмалий, О.В. Эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности и эффективность предпринимательской деятельности: Соотношение понятий / О.В. Шмалий // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 6. С. 293-296.
- 45 Шобухин, В.Ю. Прокуратура – основа надзорно-контрольной власти в России / В.Ю. Шобухин // Государство и право. 2019. № 11. С. 89-94.

- 46 Яблонская, А.Б. Контрольно-надзорная функция государственной власти в Российской Федерации (теоретико-правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юр. наук / А. Б. Яблонская. М., 2009. 25 с.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Базинского районного суда Удмуртской Республики от 05.05.2016 по делу № 2а-327-2016.  
URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6qujksGNFVLj> (дата обращения: 05.03.2016).
- 2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» от 13.01.2000 № 50 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3.