

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 440. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
Анжелика Витальевна Тихомирова

_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-440
Анастасия Владимировна
Притыкина _____

_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
Алёна Вячеславовна Спиридонова

_____ 2020 г.

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
1.1	Понятие и признаки предпринимательской деятельности.....	5
1.2	Понятие и цель экологического предпринимательства в России.....	16
1.3	Правовое регулирование экологического предпринимательства.....	23
2	ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И МЕРЫ ПО ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ	
2.1	Экологический (сельский) туризм.....	33
2.2	Производство экологически чистой (органической) продукции.....	40
2.3	Меры экономического стимулирования экологического предпринимательства.....	49
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что экологическое предпринимательство как экономико-правовое явление все чаще становится предметом научных исследований. Однако, даже при условии того, что это явление все чаще изучается различными учеными, в российской науке нет единого подхода к пониманию того, что собой представляет экологическое предпринимательство, каковы его признаки, что отличает его от классической предпринимательской деятельности, к какой отрасли права относится экологическое предпринимательство.

Отметим, что сохранение благоприятной для человека окружающей среды является главным условием развития цивилизации, так как от сохранности окружающей среды напрямую зависит существование цивилизации. В настоящее время происходит тенденция к ухудшению показателей здоровья населения и окружающей среды не только в России, но и во всем мире. Экологическое предпринимательство же призвано сбалансировать эти показатели, так как его целью является сохранение, восстановление и защита окружающей среды, а так же охрана природных ресурсов.

Правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны окружающей среды является одним из приоритетных направлений политики большинства государств, к которым также относится и Российская Федерация.

Кроме того, проведение политики ориентированной на экологию повышает качество, уровень и продолжительность жизни населения, что в свою очередь делает государство более привлекательным на международном уровне.

На данный момент такое явление, как экологическое предпринимательство активно развивается во всем мире, создаются рынки экологических товаров, работ и услуг, в свою очередь растет и спрос на такую продукцию, так как у потребителей складывается осознание важности

благоприятной окружающей среды для дальнейшего развития цивилизации. В России рынок экологической продукции только зарождается и спрос потребителей на такую продукцию удовлетворяется в основном за счет импортируемых товаров лишь на небольшой процент.

Целью выпускной квалификационной работы выступает развитие подхода к пониманию сущности экологического предпринимательства, его правовой природы, рассмотрение особенностей экологического предпринимательства, сравнение его с классической предпринимательской деятельностью, а так же рассмотрение правового регулирования такой деятельности.

Для достижения поставленных целей необходимо выполнение следующих задач:

изучение генезиса экологического предпринимательства в Российской Федерации;

анализ норм предпринимательского права и природоохранного законодательства;

исследование подходов к пониманию категории «экологическое предпринимательство» в науке и в законодательстве;

рассмотрение отдельных видов экологического предпринимательства;

осмысление экономических мер стимулирующих экологическое предпринимательство.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере осуществления экологического предпринимательства

Предметом исследования являются нормы российского права, регулирующие осуществление экологического предпринимательства; научные теории предпринимательского и природоохранного законодательства, касающиеся сферы экологического предпринимательства.

Методология и методы исследования. При написании выпускной квалификационной работы использовался общенаучный диалектический метод познания, универсальные научные методы и приемы познания (анализ,

синтез, аналогия, моделирование), а также специальные правовые методы (формально-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования). Методы основаны как на индивидуальном, так и на комплексном применении названных методов и приёмов и направлены на более полное объективное изучение данного вопроса.

Степень разработанности темы исследования. На данный момент существует достаточное количество работ, которые, так или иначе, затрагивают проблемы правового регулирования отношений, связанных с осуществлением экологического предпринимательства.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых-правоведов предметом исследования, которых являются отношения экологического предпринимательства. Некоторые вопросы экологического предпринимательства рассматриваются в работах В.И. Бобошко, А.Г. Быкова, А.А. Гусева, И.М. Потравного, С.А. Фокина и др.

Проведенные ранее исследования экологического предпринимательства и отдельных его аспектов создали различные точки зрения на это явление, однако, стоит отметить, что они так и не пришли к единому подходу. Поэтому экологическое предпринимательство нуждается в дополнительных научных разработках.

Теоретическую базу исследование помимо уже упомянутых выше, составили работы таких ученых как Е.В. Варенниковой, Е.Б. Гаффоровой, Т.Б. Ершовой, С.В. Злобина, О.М. Олейник, Ж.Х. Хамдамова, О.А. Яковлевой, и др.

Нормативную базу составили такие нормативно-правовые акты, как Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ и др.

Работа состоит из введения, основной части, разделенной на две главы по три параграфа каждая, заключения и библиографического списка.

1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Понятие и признаки предпринимательской деятельности

Понятие «предпринимательство» и «предприниматель» имеют многовековую историю. Впервые в экономической литературе этот термин появился во Всеобщем Словаре Коммерции, изданном в Париже в 1723 году, где в статье по предпринимательству указывается, что под ним подразумевается взятие на себя обязательств по производству или строительству объекта¹.

«Предпринимательство – одна из форм деятельности человека. Деятельность человека – форма проявления его активности, определенное поведение; в более широком плане – использование жизненных сил, человеческой энергии. Предпринять – значит начать делать что-либо, приступить к чему-либо... Люди, которые осуществляют деятельность в экономической сфере, называются предпринимателями. Без них нет предпринимательства»².

Предпринимательство является общественно значимым явлением, в его основе лежит принцип индивидуальной свободы, который в свою очередь является основополагающим принципом естественного права.

В нашей стране, с началом экономических реформ, предпринимательство получило легальное закрепление в 1991 году, когда вступил в законную силу Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Данный Закон в части 1 статьи 1 «Предпринимательство» определял предпринимательскую деятельность как деятельность, которая

¹ Золотухин В., Гаврилов А. К вопросу о содержании предпринимательства и формах его реализации // Управленческое консультирование. 1998. № 1. С.15.

² Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / под ред. Е. П. Губина, П. Г. Лахно. М.: Норма, 2010. С. 18–19.

«представляет собой инициативную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли», части 2 этой же статьи данное понятие конкретизирует данное положение и говорит о том, что: «Предпринимательская деятельность осуществляется гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия»¹.

Далее всенародным голосованием в 1993 году была принята Конституция Российской Федерации, которая в разд. 1 Гл. 1 ст. 8 и разд. 1 Гл. 2 ст. 34 содержит критерии осуществления экономической деятельности, а, следовательно, и предпринимательской, которая является ее разновидностью, а именно свобода осуществления экономической деятельности и запрет на осуществление экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Так же в ст. 34 закрепляется право на осуществление предпринимательской деятельности, а именно ч. 1 ст. 34 гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».

По мнению Г.А. Гаджиева, самое важное изменение концептуального подхода к предпринимательству – это расположение ст. 34 в главе Конституции, посвященной правам и свободам человека и гражданина. Из чего можно сделать вывод о том, что данное право является субъективным правом каждого человека. Трактовка предпринимательства через призму прав человека позволяет утверждать, что отношения государства и предпринимателей являются отношениями равных партнеров и у них имеются взаимные права и обязанности².

В 1994 году принимается первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, и Федеральным Законом от 30 ноября 1994 г. №52-

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.

² Гаджиев Г.А. Конституционные основы предпринимательства // Хозяйство и право. 1994. № 11. С. 36.

ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отменяется действующий ранее Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»¹, который регулировал отношения в сфере предпринимательства. Ныне действующее законодательство (в аб. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ) закрепляет следующее определение предпринимательской деятельности: «...самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг»², далее это определение дополняется следующим: «Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом».

Это определение можно назвать универсальным, так как оно рассчитано и на индивидуальных предпринимателей, и на юридических лиц, что, однако, не означает, что для этих лиц набор признаков предпринимательской деятельности идентичен. Универсальность этого определения заключается в его применении в административном, налоговом, уголовном и другом законодательстве.

Ко всему прочему именно это определение предпринимательской деятельности, данное в ст. 2 ГК РФ является легальным, что подтверждается многими признаниями, как в научной, так и в учебной юридической литературе. Например, такой позиции в своей монографии придерживается В.С. Белых, а так же О.Н. Ермолова³, такой подход так же просматривается в ряде учебных пособий, например, «Предпринимательское право России» Е.П. Губина⁴.

¹ Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 № 445-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (ч.1) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Ермолова О.Н. К вопросу о признаках предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. 2014. № 3. С. 32.

⁴ Предпринимательское право РФ: учебник / под. ред. Е.П Губина., П.Г Лахно. С. 26.

Сравнивая легальное определение предпринимательской деятельности из первой части Гражданского кодекса и из закона о предприятиях, можно заметить некоторые различия. Например, закон РСФСР говорит о том, что предпринимательством является «инициативная деятельность», а Гражданский кодекс таковой называет «самостоятельную деятельность». Несмотря на некую схожесть, нам кажется, что это является принципиальным отличием этих двух определений друг от друга. Использование термина «самостоятельная» делает легальное определение более понятным и универсальным. Следующее отличие от прошлого определения из Закона РСФСР заключается в том, что определение из Гражданского кодекса содержит признак систематичности. Так же в определении закона РСФСР, в отличие от действующего законодательства, содержится признак имущественной ответственности. Данный признак кажется нам важным, однако имущественную ответственность в легальном определении можно понимать как «риск». В то же время определение предпринимательской деятельности из закона РСФСР не содержит такого признака, как государственная регистрация, который предусмотрен ныне действующим законодательством.

С 1994 года вопрос о понятии предпринимательской деятельности в России является дискуссионным. Так, понятие предпринимательской деятельности, содержащееся в ныне действующем законодательстве, вполне справедливо подвергалось критике профессора А.Г. Быкова, который считал, что: «определение предпринимательской деятельности, содержащееся в ГК РФ, концептуально не соответствует предмету гражданско-правового регулирования; не учитывает положения Конституции РФ о предпринимательской деятельности как деятельности экономической; игнорирует положения Конституции РФ о социальном государстве и, соответственно, о социальных функциях предпринимательства; не учитывает, что предприниматель одновременно является и работодателем,

одновременно совмещая эти функции (исключение составляет индивидуальный предприниматель, не использующий наемный труд)»¹.

Тем не менее, анализируя легальное определение предпринимательской деятельности, можно выделить такие ее признаки, как: самостоятельный характер осуществления такой деятельности; рисковый характер деятельности; главная цель предпринимательской деятельности заключается в получении прибыли; получение прибыли от такой деятельности носит систематический характер; предпринимательская деятельность-это деятельность, связанная с пользованием имуществом, выполнением работ, оказанием услуг, продажей товаров.

Итак, первым признаком предпринимательства, вытекающим из легального определения, является самостоятельность. По мнению О.В. Ефимовой: «Самостоятельность субъектов предпринимательской деятельности основывается на его имущественной обособленности от других субъектов в силу обладание имуществом на каком-либо титуле скобочка открывается правовом основании скобочка закрывается и возможности самостоятельного принятия решений, касающихся изучаемой деятельности»². Самостоятельный характер предпринимательской деятельности объединяет в себе экономический и материально-правовой аспекты.

Экономический аспект данного признака заключается в том, что у субъекта предпринимательской деятельности предполагается наличие имущественной базы, достаточной для ведения дел. Объем самостоятельности субъекта предпринимательства в первую очередь зависит от того, на каком виде вещного права закреплено за ним имущество.

Материально правовой аспект самостоятельного характера предпринимательской деятельности подразумевает то, что субъект

¹ Быков А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения М.: Стартап, 2013. С. 72.

² Ефимова О. В. Предпринимательское право: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 19.

предпринимательской деятельности обладает правосубъектностью. Правосубъектность подразумевает под собой, что субъект имеет право на принятие самостоятельного, независящего от других лиц, решения об осуществлении предпринимательской деятельности, а так же об организационно-правовой форме предпринимательства. Нужно отметить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 49 правоспособность, а, следовательно, и право на принятие решения об осуществлении предпринимательской деятельности у юридических лиц возникает с момента государственной регистрации, если иное не предусмотрено законом.

Ко всему прочему, нужно учитывать тот момент, что самостоятельность субъектов предпринимательской деятельности имеет пределы, которые устанавливаются законодательством, например, антимонопольным и гражданским, но так же и иным.

Вторым признаком предпринимательской деятельности, исходя из легального определения, является рисковый характер деятельности.

Законодатель никоим образом не объясняет, что именно вкладывает в понятие риск. Однако наука дает следующее определение: «Риск предпринимательской деятельности определяется как вероятность неполучения запланированных или ожидаемого результата, равна как возможность получения отрицательных последствий тех или иных действий, в чём бы они ни состояли»¹. Так же под риском субъекта предпринимательства можно понимать принятие на себя неблагоприятных последствий, таких, как финансовых, технологических, имиджевых, информационных, и других. В том числе и принятие на себя, в соответствии с пунктом 3 статьи 401 ГК РФ, самостоятельной имущественной безвинной ответственности.

К рискам предпринимательства относятся такие риски как: риски убытков (вкладчиков товарищества на вере, участников ООО, акционеров)

¹ Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник в 2 т. Т. 1 / отв. ред. О.М. Олейник. М.: Юристъ, 2000. С. 23.

связанных с осуществляемой деятельностью, риски, характеризующиеся конкретным видом деятельности субъекта (например, банковский, страховой и другие).

Согласимся с Г.Ф. Ручкиной, которая отмечает, что «риск в предпринимательской деятельности обусловлен действием объективных законов рыночного механизма, свободой осуществления предпринимательской деятельности и конкуренцией»¹.

В большей степени риску подвержены имеющие социальное значение сферы предпринимательства. К таким относятся, например, сельскохозяйственная, банковская, транспортная и другие. Спецификой осуществления таких сфер предпринимательства является не только частноправовой, но и публично-правовой характер. Такие сферы предпринимательства нуждаются в особом, специальном, правовом регулировании, а так же в государственной поддержке, которая будет иметь цель предотвращения негативных последствий и для отдельного субъекта предпринимательства в частности, и для всего общества в целом.

Третьим признаком предпринимательства является его цель, которая в соответствии с легальным определением направлена на получение прибыли.

В общем плане под прибылью следует понимать разницу между выручкой от реализации продукции, а так же работ или услуг, и затратами, положенными на их производство.

Так же заметим, что термин прибыль является специфическим термином налогового законодательства. Пункт 1 ч. 2 ст. 247 Налогового кодекса Российской Федерации, говорит о том, что для российских организаций прибылью признаются: «...полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов...»², расходы, определяются в соответствии с Главой 25 кодекса.

¹ Ручкина Г.Ф, Риск в предпринимательской деятельности и его правовое отражение // Право. 2013. № 4. С. 122.

² Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Важно отметить, что прибыль является целью предпринимательской деятельности, но не ее обязательным результатом. Более того, одним из проявлений предпринимательского риска является неполучение прибыли. Однако из правила о цели предпринимательства, ориентированного на получение прибыли есть исключения, особенно это касается государственного и муниципального предпринимательства: например, предприятия общественного транспорта, удовлетворяющие общественные нужды, но являющиеся убыточными, для их работы требуются дотации.

Политика государства в развитых странах направлена на поощрение бесприбыльного предпринимательства в таких общественно-важных сферах, как экология, здравоохранения, культуры и других.

Данный признак является одним из наиболее спорных и часто критикуемых. Так, А.И. Каминка отмечал, что: «Прибыль это лишь стимул коммерческой деятельности. Цель коммерческой деятельности – сама коммерческая деятельность, приносящая прибыль»¹. Из чего можно сделать вывод о том, что наличие прибыли придает предпринимательству коммерческий характер. Это, однако, не означает, что отсутствие прибыли влияет на квалификацию деятельности как предпринимательской, так как уже упоминалось ранее: «прибыль является целью предпринимательской деятельности, но не ее обязательным результатом».

Следующим, четвертым, признаком предпринимательской деятельности, исходя из легального определения, является систематичность.

На данном этапе в законодательстве России не содержится содержания данного признака предпринимательской деятельности. Попытка раскрыть содержание этого критерия была предпринята в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18, однако в нем указываются только доказательства, которые могут свидетельствовать об

¹ Каминка А. И. Очерки торгового права. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. С. 18.

осуществлении деятельности, направленной на систематическое получение прибыли: «Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений»¹.

Так же, исходя из положений указанного пленума, о направленности деятельности на систематическое получение прибыли могут свидетельствовать ассортимент и количество товара, объем выполненных работ и оказанных услуг и другие обстоятельства.

В параграфе 3.2 письма ФНС России «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения» от 07 мая 2019 г. № СА-4-7/8614, говорится следующее: «Недопустимо признание деятельности предпринимательской на основе единичных случаев совершения гражданско-правовых сделок»², далее дается разъяснение о том, что случаи нерегулярной, по своему характеру, реализации товаров, а так же выполнения работ и оказания услуг, не соответствуют легальному определению предпринимательской деятельности.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18 // Российская газета. 2006. № 250.

² Письмо ФНС России «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения» от 07 мая 2019 г. № СА-4-7/8614 // Нормативные акты для бухгалтера. 2019. № 13.

В результате проведенного анализа нам представляется, что несмотря на большой объем и многоуровневость законодательства ни в законах и подзаконных актах, ни в юридической литературе нет четкого понимания данного критерия. Однако, согласимся с позицией Е.Л. Коломенковой, которая считает, что: «признак систематичности необходимо рассматривать в контексте «систематическое осуществление деятельности», а не «систематическое получение прибыли», то есть систематичной должна быть не прибыль, а деятельность, которая, в свою очередь, направлена на извлечение прибыли»¹.

Пятым признаком предпринимательской деятельности, указанным в легальном определении, является то, что предпринимательская деятельность связана с использованием имущества, продажей товаров, выполнением работ, оказанием услуг. При раскрытии содержания предпринимательской деятельности, законодателем использовался принцип исчерпывающего перечня. И.В. Ершова отмечала, что «предпринимательская деятельность многогранна, и в условиях рынка ее направления не укладываются в «прокрустово ложе» закрытого перечня»². Таким образом, перечень способов осуществления предпринимательской деятельности является условным, так как, на самом деле, таких способов существует значительно больше.

В ранее действующей редакции 1994 года Гражданского кодекса РФ был предусмотрен так же шестой признак предпринимательской деятельности, который был обязательным, – государственная регистрация лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, в качестве предпринимателя в установленном законом порядке. Однако с внесением изменений и введением в законодательство Российской Федерации категории «самозанятый», государственная регистрация может рассматриваться только как факультативный, дополнительный признак, так как в редакции

¹ Коломенкова Е.Л. Квалифицирующие признаки предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 326.

² Ершова И.В. Понятие предпринимательской деятельности в теории и судебной практике // Lex russica. 2014. С. 165.

Федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹ этот признак «вынесен за скобки» основного определения и кроме того сопровождается припиской «... если иное не предусмотрено законом».

Отрасль законодательства, регулирующая предпринимательскую деятельность многогранна и включает в себя как законы (принятые на федеральном и региональном уровнях), так и подзаконные акты. Приведем пример нормативно правовых актов, которые считаются основными в регулировании этой отрасли: федеральные законы Российской Федерации «Об акционерных обществах»², «Об обществах с ограниченной ответственностью»³, «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»⁴, «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»⁵, «О защите конкуренции»⁶, в качестве примера подзаконного акта можно привести Постановление Правительства РФ «Об информационном обеспечении предпринимательства в Российской Федерации»⁷.

Подводя итоги изложенного в первую очередь хочется отметить, что несмотря на все несовершенство легального определения предпринимательской деятельности и справедливую критику в его адрес со стороны ученого сообщества, оно прошло проверку временем и

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 июля 2017 г. № 199-ФЗ // СЗ РФ. 2017. № 31 (Ч.1). Ст. 4748.

² Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.

³ Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

⁴ Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.

⁵ Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч.1). Ст. 3431.

⁶ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3434.

⁷ Постановление Правительства РФ «Об информационном обеспечении предпринимательства в Российской Федерации» от 01 декабря 1994 г. № 1319 // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3364.

универсальность этого определения является сильной стороной, так как оно применяется и в административном, и в налоговом, и в других отраслях права.

1.2 Понятие и цель экологического предпринимательства в России

Среди развитых стран переломным моментом в охране окружающей среды считается рубеж семидесятых годов прошлого столетия. Именно в то время люди осознали, что для поддержания оптимального состояния окружающей среды нужна не просто борьба с ее загрязнениями, а позитивная человеческая деятельность. Так же в то время была осознана необходимость перехода к более качественному типу экономического развития, который бы отвечал условиям высоких требований к состоянию окружающей среды.

Принято полагать, что для исследования экологического предпринимательства отправной точкой является работа, опубликованная в 1971 году в *Harvard Business Review*, в этой работе говорится о том, что: «...экологическое движение может предоставить возможности для появления новых выгодных рынков и расширения бизнеса, а не только угрозу для экономической деятельности»¹.

В России вопрос об экологическом предпринимательстве возник недавно. Работы, в которых бы исследовалось экологическое предпринимательство, в нашей стране стали появляться не так давно, приблизительно в двух последних десятилетиях, но основная масса написана в последние десять лет. В основном, это работы ученых-экономистов, работы ученых-правоведов посвящены исследованию понятия и критериев отнесения к экологическому предпринимательству.

¹ Ершова Т.В., Гаффорова Е.Б., Хамдамов Ж.Х. Теоретические предпосылки возникновения и развития концепции экологического предпринимательства // Современная конкуренция. 2016. № 4 (58). Т. 10. С. 13–25.

Однако процесс развития такого института, как экологическое предпринимательство в нашем государстве начался еще в восьмидесятых годах прошлого века.

М.М. Митрофанова, говоря о развитии экологического предпринимательства, отмечает, что: «Основным фактором развития экологического предпринимательства как в зарубежных странах, так и в России являются экологические проблемы, рост которых напрямую связан с расширением хозяйственной жизни стран и увеличением вредного воздействия человека на природу. Решить такие проблемы призвано экологическое предпринимательство, активно развивающееся направление предпринимательской деятельности в современных странах, которое поможет достичь согласование интересов бизнеса и государства»¹.

В.В. Попков² отмечает, что сейчас происходит активный поиск решения актуальных проблем эколого-экономической теории, разрабатываются методики и концепции принципов устойчивого развития, формируется актуальная сущность экономико-экологического менеджмента, обосновывается место и роль, так называемой, «зеленой» экономики для общества и государства, а так же для образования.

Толчком для развития экологического предпринимательства стало то, что вода, почва, воздух (основные элементы окружающей среды) и другие природные объекты, а так же твердые бытовые отходы, вызывающие загрязнения окружающей среды стали предметом правового регулирования в законодательных актах, на ряду с регулирование предпринимательской деятельности.

В литературе существует точка зрения, что экологическая ориентация бизнеса является одним из основных механизмов противодействия возникновения экологических катастроф. Под экологической ориентацией

¹ Митрофанова М.М. Правовые основы экологического предпринимательства в России // Вопросы российского и международного права. 2013. № 2. С. 109–122

² Попков В.В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления: монография. М.: Экономика, 2007. С. 295

бизнеса понимается постепенный переход от простого предпринимательства к экологическому предпринимательству.

Законодательство Российской Федерации не содержит определения того, что же является экологическим предпринимательством, ни в одном законодательном акте не содержится такого термина.

Однако такое определение содержится в Модельном законе СНГ «Об основах экологического предпринимательства», в ст. 1, и звучит оно следующим образом: «...экологическое предпринимательство – производственная, научно-исследовательская, кредитно-финансовая деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, имеющая целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов...»¹.

Исходя из этого определения, можно выделить такие признаки экологического предпринимательства как, способ осуществления и цель.

Главным признаком экологического предпринимательства является то, что целевое назначение такой деятельности заключается в обеспечении сохранности и восстановления окружающей среды, а так же в охране природных ресурсов. Этот признак является специфическим и он же позволяет отграничить экологическое предпринимательство от простого предпринимательства.

Другим признаком является способ осуществления, так как законодатель использовал принцип закрытого перечня.

Вопрос о составе субъектов экологического предпринимательства является актуальным.

К субъектам экологического предпринимательства согласно данному документу относятся такие юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые в качестве основного направления деятельности

¹ Модельный закон СНГ «Об основах экологического предпринимательства» от 13 июня 2000 г. (г. Санкт-Петербург) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2000. № 25. С. 143–152.

производят продукцию, а так же выполняют работы и оказывают услуги природоохранного назначения.

Согласимся с точкой зрения С.А. Фокин, что: «...в современной науке не выработан единый подход к критериям отнесения видов деятельности и различных институциональных элементов к экологически чистой продукции. По определению Европейской комиссии, экологические отрасли это производство товаров и услуг по измерению, предотвращению, ограничению или исправлению экологического ущерба, ликвидации отходов и снижению уровня шума, а также экологически чистые технологии, применение которых минимизирует использование сырья и загрязнение окружающей среды. Однако во многих других странах к этому рынку относят также потребительские товары (холодильники и аэрозоли с пониженным содержанием хлорфторуглеродов, не содержащие химических добавок продукты питания, специальные стиральные порошки), биотехнологии и нетрадиционные источники энергии (технологии использования солнечной энергии)»¹.

В юридической литературе нет единого взгляда на экологическое предпринимательство.

Более подробное, по сравнению с модельным законом, определение дают В.И. Бобошко, А.А. Гусева и И.М. Потравный² считают, что, экологическое предпринимательство – это вид экономической деятельности основная цель деятельности в уставе организации закреплено производство продукции, осуществление работ и услуг, которые предназначены для охраны природы; во-вторых, в рамках реализации Федеральных и региональных экологических и природоресурсных программ происходит выполнение государственных и муниципальных заказов; в-третьих,

¹ Фокин С.А. Экологическая политика как фактор международной конкурентоспособности государств // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 3. С. 345.

² Бобошко В.И., Гусев А.А., Потравный И.М. Особенности экологически ориентированного малого предпринимательства в России // Экономика природопользования. 2006. № 5. С. 31–40

выпускаема продукция, а так же осуществляемые работы и услуги должны отвечать потребностям направленной на восстановление ресурсной базы и природоохранной деятельности; в-четвертых, в общем объеме производства таких предприятий удельный вес продукции, а так же работ и услуг природоохранного назначения, должен преобладать.

Я.Я. Яндыганов обращает внимание, что экологическое предпринимательство – это «активная, под личную ответственность (в том числе имущественную) предпринимателя деятельность, организуемая с целью получения коммерческой прибыли и на основе использования, охраны, воспроизводства природных ресурсов, объектов, законодательную базу которой составляет закон РФ о предпринимательстве и предпринимательской деятельности»¹.

О.А. Яковлева считает, что: «... экологическое предпринимательство – это сфера отношений на экологическом рынке, урегулированная нормами права, возникающих при проведении работ, производстве продукции природоохранного назначения, проведения научной, финансовой деятельности, оказании услуг»².

С.В. Злобин дает следующее определение: «Экологическая предпринимательская деятельность – это общественно значимая, самостоятельная, инициативная деятельность лиц, связанная с осознанным принятием на себя потенциального риска наступления невыгодных последствий в сфере производства продукции природоохранного назначения, заключающаяся в проведении научно-исследовательской, кредитно-финансовой деятельности, выполнении экологически значимых работ и оказании услуг, направленная на получение прибыли (дохода)»³.

¹Яндыганов Я.Я. Экологическое предпринимательство в регионе (проблемы, перспективы, эффективность). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1998. С. 312.

²Яковлева О.А. Экологическое предпринимательство (правовой аспект) // Правовая парадигма. Т.17. № 2. С. 136.

³Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2011. С. 7.

Существующая в юридической литературе дискуссия о соотношениях категорий «экологическое предпринимательство» и «экологически ориентированное предпринимательство» вылилась в существование разных подходов к их определению.

Ряд исследователей рассматривает понятия «экологического предпринимательства» и «экологически ориентированного предпринимательства» как синонимы, однако, необходимо отметить, что такой подход не кажется нам верным.

Другой подход к определению этих категорий высказала Е.В. Варенникова в своем исследовании «Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории». Она предлагает различать два этих понятия: к «экологически ориентированному предпринимательству» она предлагает относить «инициативную хозяйственную деятельность с учётом экологических требований и ограничений, направленную на избежание и снижение негативного воздействия на окружающую среду, а так же на улучшение экологических показателей в целях получения максимальной прибыли»¹, к «экологическому предпринимательству» «инициативную хозяйственную деятельность с определяющей долей экологических инноваций в целях достижения максимальной прибыли в сочетании с положительным экологическим эффектом и удовлетворением экологических потребностей общества»².

Таким образом, можно говорить о том, что Е.В. Варенникова, предлагает отграничивать понятия экологического и экологически-ориентированного предпринимательства по целям и степени использования экологических инноваций. Следовательно, целью эколого-ориентированного предпринимательства по-прежнему будет получение прибыли, цель же экологического предпринимательства шире.

¹ Варенникова Е.В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 4 (28). С. 6.

² Там же. С. 7.

В плане изложенного представляется, что всякое экологическое предпринимательство является эколого-ориентированным, но не всякое эколого-ориентированное предпринимательство является экологическим. Данные понятия соотносятся как общее и частное.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что экологическое предпринимательство от простой предпринимательской деятельности, главным образом отличается целью своей деятельности.

Цель простого предпринимательства заключается, как было уже сказано ранее, в получении прибыли от производимой деятельности, цель же экологического предпринимательства, на наш взгляд, гораздо шире.

Исходя из указанных определений, целевое назначение экологического предпринимательства заключается в направленности на обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов. Такой вывод можно сделать исходя из модельного Закона СНГ «Об основах экологического предпринимательства». Это так же отмечают в своей работе Е.Б. Гаффорова, Т.В. Ершова, Ж.Х. Хамдамов, «К вопросу об определении сущности и критериев отнесения субъекта предпринимательства к экологическому»¹.

Следовательно, давая определение экологическому предпринимательству через призму легального определения предпринимательской деятельности, можно сказать, что:

Экологическое предпринимательство – это самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на обеспечение сохранения и восстановление окружающей среды, сохранение природных ресурсов, а так же на получение прибыли, осуществляемая путем пользования имуществом, выполнением работ, оказанием услуг, проведения научно-исследовательской, финансово-кредитной деятельности.

¹ Гаффорова Е.Б., Ершова Т.В., Хамдамов Ж.Х. К вопросу об определении сущности и критериев отнесения субъекта предпринимательства к экологическому // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т.13. № 12. С. 22–20.

Говоря об экологическом предпринимательстве, следует заметить тот момент, что, как отмечают Т.Б. Ершова, Е.Б. Гаффорова и другие, его цель можно подразделить на два вида: «Цели экологического предпринимательства можно подразделить на «низкие» – попытка не нарушать экологическое законодательство предприятиями и физическими лицами и «высокие» развитие и популяризация морального аспекта ненанесения вреда окружающей среде»¹.

Как видно из приведенных выше подходов к понятию термина экологического предпринимательства, критериев отнесения субъекта предпринимательства к экологическому, а так же к пониманию цели экологического предпринимательства, в науке не сформировано единой концепции того, что есть экологическое предпринимательство.

Следует отметить, что предпринимательская деятельность и экологическое предпринимательство соотносятся между собой как общее к частному, то есть не всякая предпринимательская деятельность является экологическим предпринимательством, но экологическое предпринимательство – это всегда предпринимательская деятельность.

1.3 Правовое регулирование экологического предпринимательства

В настоящее время в нашей стране, и в мире, остро стоит проблема негативного влияния человека на окружающую среду.

Конституцией Российской Федерации в ст. 42, Гл. 2, которая обозначена как «Права и свободы человека и гражданина», закрепляется право человека на благоприятную окружающую среду. Из чего следует, что обеспечение благоприятной экологической обстановки является одной из главных задач нашего государства.

¹ Ершова Т.Б., Гаффорова Е.Б., Коршенко А.И., Хамдамов Ж.Х. Экологическое предпринимательство: сущность, российские особенности и разработка эффективных бизнес-моделей компаний по переработке отходов // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и Управление. 2015. № 4. С. 65–80.

Исполнение этой задачи государства невозможно без внедрения в Российской Федерации экологического и эколого-ориентированного предпринимательства, так как на данный момент бизнес в России ориентирован только на получение прибыли с минимальными издержками и у него нет никакой заинтересованности в применении наилучших экологических технологий.

Развитие экологического предпринимательства же является одним из инструментов повышения эффективности охраны окружающей среда и регулирования природопользования.

Рассмотрим генезис законодательства регулирующего экологическое предпринимательство. Как отмечает С.В. Злобин: «В России экологическое предпринимательство, как сегмент национального рынка существует с 1985 годов»¹. Заявляя это, ученый имеет в виду возникновение артелей и кооперативов, ведущих свою деятельность на основе переработки вторичного сырья, например, макулатуры, а так же отходов производства и другого.

Выделим четыре этапа становления законодательного регулирования экологического предпринимательства:

К первому этапу относится период с восьмидесятых до 1990 года двадцатого века. Этот этап характеризуется принятием Закона Союза Советских Социалистических Республик «Об индивидуальной трудовой деятельности»², принятием Постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» от 7 января 1998 г № 32³.

¹ Злобин С.В. Актуальные вопросы развития экологического предпринимательства. // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 126–130.

² Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 19 ноября 1986 г №. 6050-Х1// Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 47. Ст. 964.

³ Постановления Центрального Комитета КПСС и Совмина СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» от 7 января 1998 г №32 // СП СССР. 1988. № 6. Ст. 14.

Ко второму этапу становления экологического предпринимательства относятся период с 1990 по 1992 года, когда были приняты такие законы как: Закон СССР «О предприятиях»¹ и Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Помимо вышеперечисленного в этот период был принят Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды»², в котором были закреплены нормы об экологическом страховании, а так же «разработаны и приняты нормативно-правовые акты по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды и перечень природоохранных мероприятий, затраты на выполнение которых могли засчитываться в счет платежей»³

Следующим, третьим этапом, считается период с 1992 по 1995 год. Данный этап характеризуется принятием первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, упоминание в документах экологического аудирования.

Четвертый этап становления экологического предпринимательства в России длится с 1995 года по настоящее время. Этот период характеризуется тем, что происходит принятие ряда нормативных актов, в которых затрагиваются некоторые аспекты экологического предпринимательства, например, к этому относится введение лицензирования некоторых видов деятельности в области окружающей среды постановлением Правительства РФ от 26 февраля 1996 г. № 168 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды»⁴.

¹ Закон СССР «О предприятиях в СССР» от 04 июня 1990 г № 1529-1 // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 25. Ст. 460.

² Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 10. Ст. 457.

³ Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С.50

⁴ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды» от 26 февраля 1996 г. № 168 // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 937.

Анализируя данные этапы, можно сделать вывод о том, что становление экологического предпринимательства началось одновременно с развитием предпринимательского права, однако это представляется неверным.

То же отмечает в своей работе А.С. Элларян, говоря о том, что: «Безусловно, во всех изучаемых этапах развития законодательства о предпринимательской деятельности встречаются такие важные аспекты, как охрана окружающей среды, а на более поздних (последних) этапах – отдельные аспекты экологического предпринимательства, однако этого недостаточно для отождествления данных этапов развития законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность с экологическим предпринимательством»¹.

Можно так же отметить, что первые два рассматриваемые этапа становления экологического предпринимательства в большей степени относятся именно к развитию предпринимательского права в целом, а так же природоохранного законодательства, и только два последних этапа относятся к развитию законодательства, регулирующего экологическое предпринимательство, а именно отдельные его аспекты. Так же все эти этапы развития законодательства регулирующего предпринимательскую деятельность можно разделить на «советский», к которому бы относились первый и второй этапы, и на «современный» – третий и четвертый.

Экологическое предпринимательство, как частный случай предпринимательства, регулируется, в том числе, и общими законами, регулирующими предпринимательскую деятельность.

Во-первых, это Конституция Российской Федерации, которая закрепляет принципы свободы экономического пространства (статья 8), а так же право на осуществление предпринимательской деятельности и запрет на недобросовестную конкуренцию и монополизацию (статья 34).

¹ Элларян А.С. Теоретико-правовые основы экологического предпринимательства // Современный юрист. 2019. № 4 (29). С. 131.

Основными законами, регулирующими предпринимательскую деятельность в России, как уже упоминалось ранее, принято считать следующие законодательные акты: федеральные законы Российской Федерации «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»¹, «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», «О защите конкуренции», закон Российской Федерации «О потребительской кооперации»² и другие.

Главным образом, вышеперечисленные законы регулируют процедуру создания, регистрации, прекращения деятельности, особенности организационно-правовой формы предпринимательства.

В настоящее время законодательное регулирование экологического предпринимательства еще не сформировано: нет отдельного законодательного акта, который бы содержал определение экологического предпринимательства, критерии отнесения субъекта к экологическому предпринимательству, принципы, регулирование и другое.

В двухтысячном году на пятнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ был принят, упоминаемый ранее, модельный закон «Об основах экологического предпринимательства». Этот закон по своей сути является первой попыткой законодательно урегулировать экологическое предпринимательство.

В этом законе даются определения таких понятий как «экологическое предпринимательство», а так же «продукция (работы, услуги) природоохранного назначения» и «субъекты экологического предпринимательства», эти понятия составляют базу, с помощью которой определяется предмет регулирования. Сам предмет регулирования законодательства об экологическом предпринимательстве в данном

¹ Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.

² Закон РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» от 19 июня 1992 г. № 3085-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1788.

документе определяется как: «...отношения, возникающие при производстве продукции природоохранного назначения, проведении научно-исследовательской, кредитно-финансовой деятельности, выполнении работ и оказании услуг, имеющих целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов, а также связанные с государственными гарантиями при осуществлении такой деятельности на территории государства».

А.С. Элларян в своей работе, говоря о модельном законе, отмечает следующее: «Модельным законом «Об основах экологического предпринимательства» определены основы формирования экологического предпринимательства как специального правового режима, однако ни одной страной–участницей Содружества Независимых Государств не был принят соответствующий специальный национальный закон, регулирующий экологическое предпринимательство»¹.

В российской науке, среди ученых, вопрос о том в какой именно закон необходимо внести термин «экологическое предпринимательство», то есть легально его закрепить, до сих пор остается дискуссионным. Однако часто поддерживается позиция Злобина С.В. о том, что необходимо пополнить указанным термином Федеральный Закон «Об охране окружающей среды»², а так же издать специальные законы по отдельным видам экологического предпринимательства³.

На наш взгляд, указанную дефиницию следует обозначить в отдельном специальном законе, который будет регулировать правовой режим экологического предпринимательства в нашем государстве.

На сегодняшний день, упоминание об экологическом предпринимательстве в законодательстве Российской Федерации

¹ Элларян А.С. Теоретико-правовые основы экологического предпринимательства. С. 128–129.

² Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

³ Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. С. 10.

отсутствует, однако можно встретить регулирование отдельных аспектов этого института.

Однако при этом существует приказ Госкомэкологии РФ от 23 февраля 2000 г. № 102 «О работах (услугах) природоохранного назначения»¹, в котором утверждается перечень работ (услуг) природоохранного назначения. Так как, как мы уже определили ранее, целью экологического предпринимательства является охрана, сохранение и восстановление окружающей среды, можно говорить о том, что этот приказ в свою очередь утверждает и перечень работ и услуг, которые относятся к экологическому предпринимательству. Согласно перечню, утвержденному данным Приказом, к работам и услугам природоохранного назначения относятся всего двадцать четыре вида деятельности, которые можно в целом классифицировать на «деятельность по работе с отходами», «деятельность по оценке экологической безопасности, воздействия на окружающую среду», «деятельность по производству энергии путем использования приливов, течений и ветра в исключительной экономической зоне Российской Федерации», «проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова и снятием плодородного слоя», «деятельность по осуществлению контроля в области экологического законодательства», «проведение на территориях (акваториях) хозяйственных и природных объектов рекультивационных и иных восстановительных работ (за исключением последствий чрезвычайных ситуаций)», «работы и / или услуги связанные с зоологическими и ботаническими коллекциями, биологическими объектами».

Лицензирование отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды осуществляется в соответствии с Федеральным законом

¹ Приказ Госкомэкологии РФ «О работах (услугах) природоохранного назначения» от 23 февраля 2000 г. № 102. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26533 (дата обращения 12.06.2020).

«О лицензировании отдельных видов деятельности»¹, а так же в части, не противоречащей обозначенному закону применяется Приказ Госкомэкологии РФ от 14.12.1999 № 764 «Об утверждении «Порядка организации проведения лицензирования отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды»².

Одним из важных направлений экологического предпринимательства является деятельность по обращению с отходами. Регулирование такой деятельности в Российском законодательстве происходит следующим образом:

Пункт 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», а так же ст. 9 Федерального закона «Об отходах и потребления», содержат указание на то, что деятельность связанная со сбором, транспортировкой, обработкой, утилизацией, обезвреживанием, размещением отходов I–IV категории опасности подлежит лицензированию. А утвержденное Правительством Российской Федерации постановление от 03 октября 2015 г. № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности»,³ устанавливает порядок лицензирования и содержит перечень работ, которые составляют деятельность по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию, а так же размещению отходов.

В свою очередь лицензионный контроль осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и

¹ Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 апреля 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

² Приказ Госкомэкологии РФ «Об утверждении «Порядка организации проведения лицензирования отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды» от 14 декабря 1999 г. № 764. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26097 (дата обращения 14.06.2020).

³ Постановление Правительства РФ «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности») от 03 октября 2015 г. № 1062 // СЗ РФ. 2015. № 41 (Ч. III). Ст. 5670.

индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».¹

В юридической литературе считается дискуссионным вопрос о том, является ли экологический аудит экологическим предпринимательством или нет, так как взгляды различных авторов в отношении этого вопроса разнятся.

Считают, что экологический аудит является экологическим предпринимательством такие авторы, как например С.В. Злобин².

Правовая база экологического аудита содержится в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в ст. 1 дается понятие экологического аудита, согласно которому – это «...независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований, в том числе нормативов и нормативных документов, федеральных норм и правил, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности...». Деятельность экологических аудиторов регулируется приказом Госкомэкологии РФ от 16 июля 1998 г. № 436 «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации»³. Вместе с этим приказом идет приложение, которое содержит временный порядок аттестации экологических аудиторов.

Однако, несмотря на это, важно отметить, что так же некоторые авторы не считают экологический аудит экологическим предпринимательством, они говорят о том, что экологический аудит является специфическим видом аудиторской деятельности.

¹ Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ //СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. I). Ст. 6249.

² Злобин С.В. Актуальные вопросы развития экологического предпринимательства. С. 126–130.

³ Приказ Госкомэкологии РФ «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации» (вместе с «Временным порядком аттестации экологических аудиторов») от 16 июля 1998 г. № 436. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19557 (дата обращения 10.06.2020).

Подводя итоги всего изложенного, можно сделать вывод о том, что законодательное регулирование экологического предпринимательства в нашей стране находится только на стадии формирования.

Для эффективного развития этого института необходимо принятие специальных законов, в которых был бы определен предмет регулирования, содержалась бы дефиниция экологического предпринимательства, его отдельных видов, принципы экологического предпринимательства, требования к субъектам экологического предпринимательства и другое, давалась бы ясность понимания того, какие именно хозяйствующие субъекты являются субъектами осуществляющими экологическое предпринимательство.

На сегодняшний день мы имеем лишь попытку создания правового регулирования экологического предпринимательства, предпринятую принятием модельного Закона СНГ «Об основах экологического предпринимательства», которая вышла неудачной в силу того, что ни одна подписавшая его страна так и не приняла специальный закон об экологическом предпринимательстве на национальном уровне. В России на сегодняшний день законодательно регулируются лишь отдельные аспекты экологического предпринимательства. И, по сути, все законодательство регулирующее экологическое предпринимательство состоит из предпринимательского права и природоохранного законодательства. Из чего можно сделать главный вывод – правовое регулирование экологического предпринимательства находится только на стадии формирования.

2 ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И МЕРЫ ПО ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ

2.1 Экологический (сельский) туризм

Экологический туризм или, как его еще называют, экотуризм, явление для туристического рынка России необычное, но быстро развивающееся. Этот вид туристской деятельности появился в девяностых годах прошлого века.

Популярность экологического туризма все возрастает. Рост интереса к этому виду туризма, который ориентирован на рекреационную деятельность на природе, считается мировой тенденцией. Экологический туризм является одним из приоритетных направлений туризма в нашей стране.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что Россия, как туристическое направление становится более привлекательной.

Это же говорится в третьем разделе распоряжения Правительства, утверждающего концепцию внутренней целевой программы по развитию внутреннего и въездного туризма на 2019 – 2025 годы. Там же говорится о том, что регионы, в которых происходит развитие такого туризма, сосредоточены в следующих федеральных округах нашей страны: Сибирском, Дальневосточном, Приволжском, Уральском, Северо-Западном, Северо-Кавказском и Южном.

В ранее упомянутом распоряжении так же дается определение экологического туризма: «...экологический туризм - это путешествие с целью наблюдения и приобщения к природе, основными принципами которого являются рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды»¹.

¹ Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы)» от 05 мая 2018 г. № 872-р // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 3035.

Из этого определения вытекают следующие признаки экологического туризма: во-первых, его целью является приобщение к природе и наблюдение за ней, во-вторых, экологический туризм базируется на принципах рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

С.В. Злобин предлагает следующее определение экологического туризма, которое, по его мнению, необходимо внести в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в статью 1 «Основные понятия»: «...экологический туризм – разновидность предпринимательской деятельности, связанной с организацией туристических маршрутов, ориентированных на познание и сохранение окружающей среды»¹.

Из этого определения экологического туризма вытекают следующие признаки: во-первых, это предпринимательская деятельность, во-вторых, содержанием этой деятельности является организация туристических маршрутов, в-третьих, целью является познание и сохранение окружающей среды.

Как нам представляется, оба эти определения имеют свои недостатки, например определение экологического туризма, содержащееся в распоряжении, содержит термин «путешествие» содержание которого не урегулировано законодательно, определение С.В. Злобина же не содержит принципы, на которых основывается экологическое предпринимательство.

Д.В. Дайнеко отмечает, что: «Под экологическим туризмом, как правило, понимаются путешествия в места, представляющие природный или экологический интерес, с целью обозрения дикой природы и получения представления о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, которые не нарушают при этом целостности экологических систем».²

¹ Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. С. 10.

² Дайнеко Д.В. Современный подход к экологическому туризму в регионах России // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. География.

Так же дефиницию экологического туризма дают в своей работе Е.В. Печерица и М.И. Шевченко, а именно: «... экологический туризм – это ответственные по отношению к окружающей среде путешествия в места относительно нетронутой природы с целью наслаждения и получения представления о природных и культурно-исторических особенностях данной территории, способствующее охране природы и создающее такие экономические условия, когда охрана природных ресурсов становится выгодной местному населению».¹ Однако, данное определение не кажется нам точным.

На наш взгляд, экологический туризм можно определить как разновидность предпринимательской деятельности, которая заключается в формировании, продвижении и реализации туристского продукта, основанного на принципах рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, целью которого является наблюдение и приобщение к природе.

Согласимся с А.П. Анисимов, С.В. Злобин, А.Я. Рыженков, которые отмечают, что из большинства определений, несмотря на разный взгляд и понимание термина «экологический туризм» следует, что «экотуризм — это вид рекреации, предполагающий: – организованное посещение ненарушенных, уникальных природных территорий с целью изучения природы, культурных достопримечательностей и этнографических особенностей данной местности; – осуществление экологического просвещения и образования туристов; – повышение уровня экологической культуры всех участников туристского процесса; — соблюдение природоохранных норм и технологий; — ее устойчивое развитие; — организацию такой деятельности, которая будет оказывать минимальное воздействие на окружающую среду и не приведет к разрушению природной

Геология. Изд-во Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Симферополь). Т. 3. № 1. 2017. С. 57–68.

¹ Печерица Е.В., Шевченко М.И. Мировой опыт развития агротуризма // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 41 (182). С. 45.

среды и ухудшению ее качеств; – будет обеспечивать активное социально-экономическое участие местного населения и получение им преимуществ от этой деятельности»¹.

С.А. Дикарева в своей статье «Экологический туризм как фактор развития сельских территорий» выделяет шесть принципов экологического туризма², которые можно обозначить следующим образом: применение экологических методов и технологий производства, принцип возмездности, принцип сохранения и развития местных обычаев, народных промыслов, культурных традиций, экологическое просвещение, привлечение местного населения.

Этот принцип является одним из главных, так как при осуществлении экологического туризма, как разновидности экологического предпринимательства, важна направленность на сохранение и защиту окружающей среды. Экологическим должно быть все, начиная от выращивания продукции, заканчивая управлением отходов.

Принцип возмездности использования природных ресурсов заключается в том, что любая деятельность человека несет риски негативного воздействия на окружающую среду, полученные в результате экологической туристической деятельности средства должны направляться на улучшение ее состояния.

Принцип сохранения и развития местных обычаев, народных промыслов, культурных традиций.

Принцип экологического просвещения. Экологический туризм должен выполнять функцию экологического образования и просвещения через единый образ и стиль туристского продукта.

¹ Анисимов А. П., Злобин С. В., Рыженков А. Я Проблемы правового регулирования экологического туризма как вида предпринимательской деятельности // Туризм: право и экономика. 2011. № 3. С. 18–24.

² Дикарева С.А. Экологический туризм как фактор развития сельских территорий // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 133–134.

Принцип привлечение местного населения. Важный принцип, который должен способствовать обеспечению уровня занятости населения, а так же обеспечивать рост уровня жизни местного населения.

Однако большая часть, выделенных Дикаревой принципов больше относится к функциям экологического туризма.

На наш взгляд главнейшими принципами экологического предпринимательства являются: принцип рационального использования природных ресурсов, а так же охраны окружающей среды. Помимо них можно выделить так же принцип сохранения и развития местных обычаев, культурных традиций, народных промыслов и принцип привлечения местного населения.

В литературе так же разные авторы выделяют разные функции экологического туризма.

Например, Ю.Л. Мазуров, выделяет четыре функции экологического туризма: релаксационную, оздоровительную, образовательную и воспитательную.¹

А.С. Кусков и Н.В. Феоктистова, отмечая то, что экологический туризм является разновидностью туристской деятельности, которая более всего приближена к окружающей среде, выделяют такие функции экотуризма, как природоохранная и экономическая. Они так же отмечают важную роль экологического туризма для устойчивого развития отдельных территорий и формирования духовности туристов.²

Е.Ю. Ледовских и другие, акцентируют внимание на таких функциях, как природоохранная и функция бережного отношения к традиционным

¹ Мазуров Ю.Л. Экотуризм в России: глобальный контекст и национальные особенности. // Региональные исследования. 2014. №1 (3). С. 27–32

² Кусков А.С., Феоктистова Н.В. Экологический туризм как форма потребления природного и культурного наследия и фактор формирования экологического сознания// Социально-экономическая реальность и политическая власть. М. Ставрополь: ИСПИ РАН, 2004. С.144–150.

культурам и местным сообществам. Так же, помимо обозначенных функций, ими выделяются функции воспитательная и просветительная.¹

Е.В. Евдокимова выделяет пять основных функций экотуризма: социально-культурную, медико-биологическую, охотничье-рыболовную воспитательную и познавательную. Однако такой подход нам видится ошибочным, так как такая функция как охотничье-рыболовная противоречит главной цели экологического предпринимательства в целом, и экологического туризма в частности, а именно забота об окружающей среде. Кроме того данная функция противоречит воспитательным принципам данной деятельности.

В Российской Федерации нет отдельного закона, который бы регулировал такую деятельность, как экологический туризм, однако, так как экологический туризм является одним из видов туристской деятельности, то можно сказать, что его регулирование осуществляется на общих основаниях.

В первую очередь экологический туризм, как разновидность туристской деятельности, регулируется Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»². Данный закон устанавливает государственное регулирование туристской деятельности, в том числе принципы государственной политики в этой сфере, дает определение туристской деятельности, регулирует отношения, которые возникают при реализации установленных Конституцией прав на свободу передвижения и отдых, а так же других прав при совершении путешествий, устанавливает права и обязанности туриста, условия формирования, продвижения и реализации туристского продукта и другое.

Так же регулирование экологического туризма, как и всей туристской деятельности, осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, которые охватывают эту деятельность: в первую очередь это

¹ Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / сост. Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралев, А.В. Дроздов. Тула: Гриф и К, 2002. С. 284.

² Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

закрепленное в ст. 2 определение предпринимательской деятельности, разновидностью которой является туристская, затем это нормы в которых даются определения юридического лица и индивидуального предпринимателя без образования юридического лица (соответственно ст.ст. 48 и 23), так же туристская деятельность охватывается общими положениями о договоре, и отдельных видах договоров, и в целом отношения между покупателем и продавцом в туристской деятельности складываются отношения, которые подпадают под действие Гл. 39 Гражданского кодекса РФ «Возмездное оказание услуг».

Кроме того на туристскую деятельность распространяется действие Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»¹, а именно глава третья в которой говорится о защите прав потребителей при выполнении работ (оказании услуг).

Развитие экологического туризма является частью Федерального Проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», который в свою очередь является частью национального проекта «Экология».

В Распоряжении Правительства РФ², отмечается, то обстоятельство, что развитие экспорта туристских услуг тормозится фактором, который выражается в отсутствии системной и масштабной работы по продвижению национального туристического потенциала и на внутреннем, и на внешним рынках. Это выражается в том, что новые виды туризма, к которым в частности относится и экологический туризм, продвигаются в недостаточной степени. В то время как экологический туризм в России обладает высоким потенциалом и становится все более популярным и активно развивающимся явлением в зарубежных странах. Читается, что реализация национального проекта «Экология», который предусматривает задачи по расширению

¹ Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

² Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 год» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года») от 14 августа 2019 г. № 1797-р // СЗ РФ. 2019. № 33. Ст. 4850.

экологического туризма в национальных парках, будет способствовать развитию экологического туризма в России в целом.

В общем, подводя итоги всего сказанного можно сделать следующие выводы:

Во-первых, экологический туризм является одним из самых динамично развивающихся видов туристской деятельности и Россия, как страна, обладающая внушительными природными богатствами имеет большой потенциал развития данной сферы.

Во-вторых, в научной литературе нет единого мнения о том, что такое экологический туризм, однако среди множества определений можно выделить общие критерии, по которым можно отличить простую туристскую деятельность от экологического туризма. Так же определение экологического туризма можно встретить в Концепции развития внутреннего и въездного туризма.

В-третьих, правовое регулирование экологического туризма осуществляется главным образом Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», а так же Гражданским кодексом РФ и Законом РФ «О защите прав потребителей», специального регулирования экологического предпринимательства в России не предусмотрено.

2.2 Производство экологически чистой (органической) продукции

За последние несколько десятилетий, в результате происходящего осмысления нынешней экологической обстановки, спрос на экологически чистую (органическую) продукцию растет.

И.Е. Смелянский об этой ситуации говорит следующее: «В современном обществе происходит осмысление сложившейся в мире экологической обстановки. В результате за последние двадцать лет возрос интерес к экологическим вопросам земледелия, что способствует естественному восстановлению плодородия почв и поддержанию

равновесия природной экосистемы. Такая технология ведения сельского хозяйства выступает как альтернатива традиционному (индустриальному) земледелию»¹.

Наша страна, обладая обширными сельскими территориями, которые являются одним из важнейших ее ресурсов, обладает так же и большим потенциалом в области развития производства органической сельскохозяйственной продукции.

Согласимся с А. Борисовой², которая в своей статье, посвященной изучению рынка органической продукции отмечает, что «...перспективы развития органического рынка как мирового, так и отечественного огромны...».

Рынок органической продукции наиболее развит в Европе и Америке, а в России он только начинает формироваться, однако, его неурегулированность является серьёзным препятствием стоящим на пути его развития. Хотя органическая продукция не заняла еще достойного места на российском рынке, можно сказать, что для этого имеются все предпосылки.

Развитие экологически чистого хозяйства является одним из направлений Стратегии устойчивого развития сельских территорий,

Серьезная динамика роста, а так же открываемые им перспективы сделали актуальными проблемы развития и правового регулирования рынка органической продукции.

Серьезной проблемой на данном рынке выступает то, что в обращении такой продукции присутствует множество случаев недобросовестного экомаркетинга, который так же называют гринвошингом, заключающегося в том, что продукцию обозначают органической или экологически чистой, хотя в действительности на то не существует никаких оснований.

¹ Смелянский И.Е. Сколько в степном регионе России залежей? // Степной бюллетень. 2012. № 36. С. 4–7.

² Борисова А. Неограниченный рынок органической продукции // Пищевая индустрия. 2019. № 3. С. 11.

Исходя из определения Р. Кантемирова, которое он дает экологическому сельскохозяйственному производству¹, можно выделить такие критерии этого производства, как: наличие соответствующего сертификата, ведение сельскохозяйственной деятельности в гармонии с природой (что можно понимать как соблюдение принципов бережного отношения и защиты окружающей среды).

Определение органической продукции, исходя из международной практики звучит следующим образом: «Органическая продукция (биопродукты) – это продукция, полученная в результате ведения сертифицированного органического производства в соответствии с требованиями стандартов и правил органического производства».

Выделим аспекты, которые предусматриваются при выполнении такой деятельности как С.А. Шарипов и И.Г. Гайнутдинов² экологическое сельское хозяйство предусматривает под собой следующие аспекты:

во-первых, оно должно обеспечивать население натуральной, экологически чистой и безопасной продукцией;

во-вторых, за счет бережного отношения к окружающей среде, в том числе к земле как главному фактору производства, сохранения ее экологической чистоты происходит снижение производственной нагрузки на человеческую среду обитания;

в-третьих, ведение деятельности должно осуществляться в гармонии с природной экосистемой;

в-четвертых, деятельность должна осуществляться в соответствии с принципом сохранения генетического разнообразия в системе сельскохозяйственного производства и ее окружении, которое включает так же охрану диких животных и растений;

¹ Кантемиров Р. Мировой рынок экологического сельского хозяйства: современное состояние и тенденции развития // Международный сельскохозяйственный журнал. 2007. № 4. С. 25.

² Шарипов С.А., Гайнутдинов И.Г. Организационно-экономический механизм повышения эффективности использования земельных ресурсов. Казань: Изд-во «Знак С», 2008. С. 487.

в-пятых, при осуществлении экологического сельского хозяйства должны более широко применяться возобновляемые ресурсы.

А.А. Максимов в своей статье выделяет десять принципов, на которых должна основываться организация производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, обосновывая их обобщенным опытом отдельных сельскохозяйственных организаций России и изученного зарубежного опыта¹.

Первым принципом, который выделяет автор, является проведение агроэкономического районирования территории. Далее следуют принципы: обязательной повсеместной периодической сертификации земель, которые предназначены для производства органической продукции; принцип учета почвенно-экологических условий агроландшафта при разработке и освоении севооборотов; принцип отказа от минеральных удобрений (минимального использования), а так же использования органических удобрений; принцип использования энергосберегающих агротехнологий; принцип применения биологических средств защиты растений; применение системы сельскохозяйственного оборудования, техники, машин, которые адаптированы к сохранению биоразнообразия; принцип обеспечения сельскохозяйственных производителей товаров знаниями о производстве органической продукции; принцип добровольной сертификации; принцип экономического стимулирования производителей на выпуск экологически чистой продукции.

До 2020 года рынок органической продукции в России регулировался только общими законами и отдельными государственными стандартами, однако в 2018 году был принят специальный закон, который на сегодняшний день уже является действующим.

¹ Максимов А.А. Производство экологически безопасной продукции растениеводства: принципы, условия, факторы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 145–147.

С первого января 2020 года вступил в законную силу Федеральный закон «Об органической продукции»¹. Этот Закон является нормативно-правовой базой развития и регулирования в нашей стране рынка органической продукции. Предметом данного Закона являются отношения связанные с производством органической продукции, которые включают в себя производство, хранение, транспортировку, маркировку и реализацию. Исключаются из предмета регулирования такие отношения, как отношения связанные с производством, хранением, транспортировкой и реализацией парфюмерно-косметической продукции, лекарственных средств, семян лесных растений, продукции охоты и рыбной продукции (за исключением продукции аквакультуры).

Специальный Закон определяет органическую продукцию как экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, которые производятся в соответствии с установленными Законом об органической продукции требованиями.

Субъектами по рассматриваемому закону, то есть производителями органической продукции, являются юридические и физические лица, которые осуществляют деятельность по производству, хранению, маркировке, транспортировке, хранению и реализации органической продукции, а так же включенные в единый государственный реестр производителей органической продукции.

Правовое регулирование отношений в области производства органической продукции осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне, так же в законе указано, что оно основывается на актах, которые составляют право Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Хочется отметить тот факт, что на региональном уровне специальные законы, которые призваны способствовать развитию и регулированию

¹ Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 августа 2018 г. № 280-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5073.

производства органической продукции принимались задолго до Федерального закона «Об органической продукции». Например, принятый в 2014 году Закон Воронежской Области «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области»¹, который и по сей день является действующим. В указанном Законе в отличие от федерального, различаются понятия «органической сельскохозяйственной продукции», под которой понимается «...сельскохозяйственная продукция, предназначенная для употребления человеком в пищу, использования в качестве корма для животных, посадочного (посевного) материала, полученная в результате ведения производства органической продукции в соответствии с требованиями к производству органической продукции...», и «органической пищевой продукции» под которой понимаются «...продукция, произведенная в соответствии с требованиями к производству органической продукции, содержащая в своем составе пищевые ингредиенты органического происхождения (за исключением пищевой соли и воды)...».

На наш взгляд такой подход не целесообразен и это является проявлением излишней детализации, в то время как определение, которое дает Федеральный закон «Об органической продукции», кажется намного более удобным и универсальным.

Далее важным считаем отметить, что перечень требований к производителям органической продукции, указанных в специальном законе имеет открытый характер. На это указывает формулировка «основные требования, содержащаяся в ч. 1 ст. 4, а так же содержанием ч. 2 этой же статьи, в которой указывается, что правила производства органической продукции устанавливаются как национальным законодательством, так и межгосударственными и международными стандартами.

Специальный закон так же содержит положения подтверждении соответствия производства органической продукции в статье 5, из которой

¹ Закон Воронежской области «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области» от 30 декабря 2014 г. № 226-ОЗ // Молодой коммунар. 2015. № 7.

можно сделать вывод о том, что сертификация обозначенной продукции осуществляется на добровольной основе в соответствии с требованиями национального законодательства Российской Федерации, а так же межгосударственными и международными стандартами производства органической продукции. Так же содержится указание на то, что такое добровольное подтверждение соответствия не является заменой обязательного подтверждения соответствия в тех случаях, когда это предусмотрено законодательством Российской Федерации и актами, которые составляют право Евразийского экономического союза.

Помимо специального закона об органической продукции существует национальный стандарт Российской Федерации, устанавливающий порядок проведения добровольной сертификации органического производства, а именно ГОСТ Р 57022-2016¹.

Добровольное подтверждение соответствия осуществляется аккредитованными в области производства органической продукции органами по сертификации, которые выдают сертификат соответствия производства органической продукции. В настоящий момент, аккредитованными органами по сертификации органической продукции являются две организации АНО «Роскачество», а так же ООО «ОРГАНИК ЭКСПЕРТ», которые имеют соответственно номера записи в реестре аккредитованных лиц RA.RU.11AB45 и RA.RU.10NB01.

Статьей 6 специального Закона об органической продукции предусматривается ведение единого реестра производителей органической продукции. Во исполнение этого положения, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации был издан приказ об утверждении порядка

¹Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 57022-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства» от 05 августа 2016 г. № 906-ст. М.: Стандартинформ, 2016.

ведения этого реестра¹. Согласно данному приказу ведение реестра производителей органической продукции осуществляется в электронной форме Министерством сельского хозяйства при использовании технологий, которые позволяют обеспечить сбор и внесение сведений в реестр, а так же хранение, систематизацию защиту и поиск этих данных. Цель создания обозначенного реестра состоит в информировании потребителей о производителях органической продукции и видах производимых ими органической продукции на безвозмездной основе.

В ч. 3 ст. 6 специального Закона об органической продукции и ч. 6 порядка ведения единого государственного реестра производителей органической продукции указываются обязательные для внесения в такой реестр сведения о производителе органической продукции.

Специальный Закон об органической продукции в ст. 7 так же предусматривает особую маркировку для того чтобы потребитель мог отличить продукцию, которая произведена с соблюдением всех требований и правил производства органической продукции от простой продукции, не отвечающей этим стандартам. Минсельхоз во исполнение этого положения издал Приказ «Об утверждении формы и порядка использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца»². Производитель органической продукции имеет право использовать специальный знак, отличающий органическую продукцию от обычной с момента внесения сведений о нем в реестр производителей органической продукции на срок, который не превышает срок действия сертификата соответствия (часть 3 Приказа). Этот знак, являющийся отличительным символом органической продукции, представляет собой изображение белого листка на зеленом фоне, над листом находится надпись

¹ Приказ Минсельхоза России «Об утверждении порядка ведения единого государственного реестра производителей органической продукции» от 19 ноября 2019 г. № 633 URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата публикации 20 декабря 2019 г).

² Приказ Минсельхоза России «Об утверждении формы и порядка использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца» от 19 ноября 2019 г. № 634 URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата публикации 19 декабря 2019 г).

«ОРГАНИК» на русском языке, и так же снизу листа располагается та же надпись «ORGANIC», но уже с использованием букв латинского алфавита, ниже, непосредственно под всем изображением, должен располагаться двухмерный штриховой код, который является средством идентификации органической продукции. При использовании маркировки, которая является отличительным признаком органической продукции, на продукции, которая не прошла сертификацию, либо действия сертификата которой приостановлено, производитель такой продукции несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации., в частности это касается административной ответственности.

Основными требованиями, которые должны соблюдаться при производстве органической продукции являются одиннадцать требований, предусмотренные ч. 1 ст. 4 Закона об органической продукции, которые можно подразделить на запреты и другие требования.

Помимо Закона об органической продукции требования к производству органической продукции можно найти так же в межгосударственном стандарте, а именно ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации»¹, который разработан с учетом международного стандарта и является первой частью комплекса взаимосвязанных стандартов. Этот стандарт так же пришел на смену действовавшему ранее российскому национальному стандарту, который ныне не имеет силы ГОСТ Р 56508-2015².

¹ Приказ Росстандарта «ГОСТ 33980-2016 Межгосударственный стандарт. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации» от 22 ноября 2016 г. № 1744-ст // ИУС. 2019. № 4.

² Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 56508-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования от 30 июня 2015 г. № 844-ст. М.: Стандартинформ, 2015.

Помимо прочего можно так же выделить существование национального стандарта, который содержит в себе термины и определения в области органических пищевых продуктов, ГОСТ Р 56104-2014¹

Подводя итоги вышесказанного, можно заключить следующее: в Российской Федерации деятельность по производству органических продуктов на сегодняшний день еще мало развита, в то время как на мировом рынке она развивается стремительно. Существуют факторы, которые сдерживают развитие органического производства к которым в том числе относится неравномерное развитие сельских территорий и отсталость уровня и качества жизни сельского населения от городского. Однако можно заметить, что государственная политика направлена на исправление этого упущения и государство заинтересовано в развитии сельских территорий, для которого развитие органического хозяйства играет важную роль, так как рынок органических продуктов является одним из самых динамично развивающихся и перспективных. Так же к тормозящим развитие этой отрасли факторам можно отнести нормативную неурегулированность рынка органической продукции в России, так что то, что в 2018 году был принят Федеральный закон «Об органической продукции», который в этом году вступил в законную силу, а так же принятых во исполнение его подзаконных актов является большим шагом на пути развития такого вида предпринимательства в нашей стране.

2.3 Меры экономического стимулирования экологического предпринимательства

Как уже упоминалось ранее, развитие экологического предпринимательства является важной задачей государства, обязанностью которого является обеспечение конституционного права человека на

¹ Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 56104-2014 Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые органические. Термины и определения» от 10 сентября 2014 г. № 1068-ст М.: Стандартинформ, 2015.

благополучную окружающую среду, то есть, развитие экологического предпринимательства должно снизить техногенную нагрузку на окружающую среду. Н.В. Кручинина¹ так же отмечает, что одной из приоритетных целей преобразований, которые проводятся в России и в странах Евразийского экономического союза так же является повышение качества жизни человека, что включает в себя так же такие его важнейшие составляющие как права человека на экологическую безопасность, чистую среду обитания. При этом необходимо отметить, что в настоящее время и в России, и в странах ЕАЭС природопользование не отвечает требованиям безопасности природы и населения, что в свою очередь делает актуальным задачу реализации концепции устойчивого развития, обеспечивающей сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала.

Цель политики нашего государства, направленная на переход к устойчивому развитию отражена в Указе Президента РФ², которым он утвердил «Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Так же обозначенный Указ среди направлений перехода выделяет создание правовой основы перехода, в том числе совершенствование ныне действующего законодательства, а так же разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера воспринимается как фундамент жизни, а не только как поставщик ресурсов.

Хочется отметить, что высокая финансовая емкость природоохранных мероприятий, как показывает и национальный и зарубежный опыт, является одним из главных факторов, сдерживающих развитие экологически ориентированного бизнеса, наравне с низкой заинтересованностью

¹ Кручинина Н.В. Стимулирование природоохранной деятельности предприятий в современных условиях: особенности, формы, методы // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 413–416.

² Указ Президента РФ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 01 апреля 1996 г. № 440 // СЗ РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.

хозяйствующих субъектов в осуществлении таких мероприятий, на что так же указывает в своей работе Н.И. Хлуденева¹.

Низкая заинтересованность хозяйствующих субъектов в проведении мероприятий природоохранного назначения, а так же внедрения современных экологических и ресурсосберегающих технологий, обуславливается тем, что в нашей стране предпринимательство еще не осознало свою социальную функцию и ответственность и главной его целью является получение максимальной прибыли при минимальных вложениях. Кроме того существуют и другие объяснения этому явлению, среди которых можно так же выделить то, что экологическая грамотность в нашем государстве не распространена, а рынок экологически чистых и органических продуктов не развит. Хозяйствующим субъектам дешевле обходится заплатить за нарушение требований в сфере охраны окружающей среды, так как меры юридической ответственности за такие правонарушения, обычно, являются для хозяйствующих субъектов крайне незначительными по сравнению с той экономической выгодой, которую они получают от реализации деятельности, которая причиняет вред окружающей среде. Из чего можно сделать вывод о том, что меры государственного принуждения, применяемые к указанным субъектам, часто являются малоэффективными в отсутствие мер экономического стимулирования природоохранной деятельности. То же отмечает и Ф.В. Рустамов², в своей работе, говоря о том, что исходя, из сложившейся практики бизнес идет по такому пути, так как заплатить за загрязнение окружающей среды ему выходит зачастую гораздо выгоднее, чем строить природоохранные объекты.

Кроме того хочется отметить тот факт, что при применении мер принуждения, речь идет об уже свершившемся негативном воздействии на окружающую среду, то есть оплата уже произошедшего загрязнения, а не

¹ Хлуденева Н.И. Правовое обеспечение экономического стимулирования в области охраны окружающей среды // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 5–13.

² Рустамов Ф.В. Экономическое стимулирование природоохранной деятельности и рационального использования природных ресурсов // Вестник экономической безопасности. 2011. № 4. С.130–135.

работа на предупреждение нанесения такого урона, что не является, на наш взгляд, эффективным.

Говоря об эффективности экономического стимулирования деятельности, направленной на охрану окружающей среды, следует так же отметить мнение Н.И. Хлудневой, которая в своей работе отмечала следующее: «... в Российской Федерации в механизме государственного регулирования охраны окружающей среды преобладают административные методы стимулирования экологически ответственного поведения субъектов хозяйственной и иной деятельности. Рыночные инструменты регулирования воздействия на окружающую среду до настоящего времени не получили широкого применения, и, как следствие, правовое обеспечение экономического стимулирования в области охраны окружающей среды в России фрагментарно и малоэффективно...»¹.

Так как экологическое предпринимательство, как мы уже определили ранее, в первую очередь отличается от просто предпринимательской деятельности целью, а именно тем, что помимо извлечения прибыли направленность деятельности идет на охрану окружающей среды, можно сделать вывод о том, что меры государственного стимулирования и правового регулирования в области охраны окружающей среды относятся так же, в частности, и к стимулированию экологического предпринимательства.

Согласимся с А.В. Хаперской², которая считает, что сущность экономического стимулирования природоохранной деятельности заключается в формировании у хозяйствующих субъектов заинтересованности в осуществлении мер природоохранного характера.

¹ Хлуденева Н.И. Правовое обеспечение экономического стимулирования в области охраны окружающей среды. С. 5–13

² Хаперская А.В. Платежи за загрязнение окружающей среды и их роль в стимулировании рационального природопользования // Векторы благополучия: экономика и социум. 2014. № 1 (11). С.98–102.

Другими словами, экономическое стимулирование экологического предпринимательства – это ни что иное как, обеспечение выгоды для хозяйствующих субъектов осуществления природоохранной деятельности.

Можно так же выделить цели экономического стимулирования экологического предпринимательства, которые И.А. Сарабский¹ называет эколого-экономическими интересами, на реализацию которых направлен механизм экономического стимулирования природоохранной деятельности:

- а) создание экономической заинтересованности предприятий во вводе, строительстве, модернизации природоохранных сооружений и природоохранных технологий;
- б) стимулирование проведения единой технической политике в сфере охраны окружающей среды;
- в) создание такого экономического механизма, который совместит в себе рациональное развитие производства и в то же время будет способствовать эффективному воспроизводству окружающей среды;
- г) повышение социально-экономической эффективности природоохранной деятельности;
- д) повышение материальной заинтересованности работников в природоохранной деятельности.

Итак, говоря о мерах экономического стимулирования в области охраны окружающей среды в целом, и стимулирования экологического предпринимательства в частности, исходя из изложенного ранее, в первую очередь считаем необходимым отметить, что механизм экономического стимулирования подразумевает как применение поощрительных мер, так и применение мер наказания. Так как применение одних только мер принуждения является неэффективным за счет отсутствия создания внутренней мотивации субъекта. В то же время следует отметить, что вопрос об отнесении мер наказания к стимулирующим в литературе можно назвать дискуссионным, так как разные авторы имеют разные точки зрения на этот вопрос.

¹ Сарабский И.А. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды // *Фундаментальные исследования*. 2007. № 10. С. 128–129.

А.Я. Рыженков считает, что вопрос отнесения мер наказания к стимулирующим мерам является дискуссионным, однако анализируя законодательство, приходит к следующему выводу: несмотря на то, что меры наказания можно рассматривать как стимулирующие правильное поведение путем ограждения от неправильного действия, «...законодатель рассматривает стимулирование именно как побуждение к активным и в то же время положительным действиям...»¹. Далее он отмечает следующее: «...экономическое стимулирование рационального природопользования, выступая составной частью правового стимулирования, предполагает получение субъектом определенных материальных выгод от применения методов рационального природопользования...»². Из чего можно сделать вывод о том, что меры наказания он не относит к стимулирующим мерам.

А.В. Хапеская и С.З. Мусина³ в свою очередь выделяют два типа стимулирующих мер. К первому они относят «...платежи за причинение негативного воздействия на окружающую среду и за пользование недрами, землей, водами, другими природными ресурсами...», к этому типу также еще, по их мнению, можно отнести экологические штрафы, которые применяются в случаях, когда субъектом превышает установленный допустимый предел негативного воздействия на окружающую среду. Ко второму же типу относятся «...кредитные и налоговые льготы, меры стимулирования в сфере охраны природы...». Анализируя такое деление, можно сделать вывод о том, что первый тип можно обозначить как меры наказания, второй же, – как меры поощрения.

¹ Рыженков А.Я. Принцип экономического стимулирования рационального природопользования в природоресурсовом праве // Юристъ - Правоведъ. 2014. № 3 (64). С. 59–63.

² Там же. С. 60

³ Хапеская А.В., Мусина С.З. Возникновение необходимости создания нового экономического механизма в связи с появлением программ корпоративной социальной ответственности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. С. 547

Считаем важным отметить, что также можно найти такую точку зрения, как например у И.А. Хисамутдинова и А.В. Шнайдерман¹, которые систему экологических платежей среди экономических мер регулирования природопользования относят к ограничивающим мерам, а не стимулирующим. При этом под ограничивающими мерами они понимают такие экономические меры, которые не создают внутренних побуждений хозяйствующих субъектов к ведению эколого-ориентированной или природоохранной деятельности, а лишь создают материальную нагрузку.

На наш же взгляд систему экологических платежей следует отнести к стимулирующим мерам, так как эффективной работе таких мер, происходит влияние на ценообразование продукции, производимой с использованием технологий, наносящих вред окружающей среде, что может негативно сказаться на спросе на такую продукцию. К тому же в сочетании с поощрительными мерами для субъектов, осуществляющих деятельность, направленную на сохранение и охрану окружающей среды, осуществление деятельности наносящей окружающей среде вред может оказаться невыгодным, что будет стимулировать хозяйствующие субъекты переквалифицироваться в экологическое предпринимательство.

Рассмотрим законодательное регулирование мер экономического стимулирования экологического предпринимательства.

В первую очередь, говоря о мерах экономического стимулирования экологического предпринимательства, следует рассмотреть, как регулируется этот вопрос в ранее упоминаемом Модельном законе СНГ «Об основах экологического предпринимательства». Упоминание таких мер содержится в Главе 3 данного акта, а именно в ст. 11, посвященной государственным программам поддержки экологического предпринимательства, где в ч. 4 среди основных положений таких программ указываются: «...предложения по льготному кредитованию, установлению налоговых льгот и выделению

¹ Хисамутдинов И.А., Шнайдерман А.В. Экономические методы регулирования эколого-экономической системы // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 10. (406). С. 72–79.

средств из соответствующих бюджетов на поддержку экологического предпринимательства...», что и является по своей сути мерами экономического стимулирования экологического предпринимательства. Кроме того в ст. 14 Гл. 4 данного Закона, которая говорит о налоговом регулировании экологического предпринимательства содержатся следующие меры направленные на стимулирование этой деятельности: а) полное или частичное освобождение от налога на добавленную стоимость, полное или частичное исключение продукции природоохранного назначения из налогооблагаемой базы по налогу на имущество предприятий; б) ускоренная амортизация основных фондов, являющихся продукцией природоохранного назначения; в) освобождение от налогообложения фиксированной части прибыли субъектов предпринимательства, направляемой на приобретение продукции природоохранного назначения.

Рассматривая регулирование мер экономического стимулирования экологического предпринимательства в нашем национальном праве, в первую очередь обратим внимание на Закон об охране окружающей среды, именно он, на наш взгляд, является на данный момент ядром или отправной точкой регулирования экологического предпринимательства в Российской Федерации. В ст. 17 данного Закона устанавливаются направления и меры поддержки хозяйственно и иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды. Мерами государственной поддержки деятельности по внедрению технологий и мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, в соответствии с частью 3 указанной статьи, являются: а) налоговые льготы; б) льготы в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду; в) выделение средств из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Эти нормы носят отсылочный характер и направляют нас в Налоговый¹ и Бюджетный¹ кодексы Российской Федерации, так как именно

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

в них содержатся положения, которые регулируют порядок реализации таких мер. Отметим, что в Бюджетном кодексе РФ не содержится никаких конкретных упоминаний о выделении средств из бюджетов конкретно на поддержку деятельности по внедрению технологий и мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду, однако он регламентирует порядок предоставления субсидий, дотаций и субвенций, выделение средств из бюджетов на реализацию государственных и региональных программ, в том числе и экологической направленности. В Бюджетном кодексе содержится только установление среди единых разделов и подразделов классификации расходов бюджета в пп. 6 ч. 3 ст. 21 графа расходов на охрану окружающей среды. Этот раздел расходов включает в себя: экологический контроль; сбор, удаление отходов и очистка сточных вод; охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания; прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды; другие вопросы в области охраны окружающей среды.

Рассмотрим систему платности как меры экономического стимулирования природоохранной деятельности. Система платности объединяет в себе платежи за использование природных ресурсов (например, ст. 20 Водного кодекса РФ², в которой говорится о том, что плата за пользование водными объектами осуществляется на основе принципа стимулирования экономного использования водных ресурсов, а также охраны водных объектов), платежи за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ (ч. 1 ст. 16 Федерального закона «Об окружающей среде», размещение отходов, а так же экологические штрафы (например, ст. 8.10 КоАП РФ³, которая устанавливает штраф за нарушение требований по

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

² Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

рациональному использованию недр) и иные выплаты компенсационного характера.

Говоря, о налоговых льготах стимулирующих природоохранную деятельность, в первую очередь следует отметить, что в ст. 254 Налогового кодекса РФ, в п. 7 ч. 1, указываются следующие материальные расходы, которые учитываются при расчете налога на прибыль: «связанные с содержанием и эксплуатацией основных средств и иного имущества природоохранного назначения (в том числе расходы, связанные с содержанием и эксплуатацией очистных сооружений, золоуловителей, фильтров и других природоохранных объектов, расходы на захоронение экологически опасных отходов, расходы на приобретение услуг сторонних организаций по приему, хранению и уничтожению экологически опасных отходов, очистке сточных вод, формированием санитарно-защитных зон в соответствии с действующими государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, платежи за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты, осуществляемые в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, за размещение отходов производства и потребления в пределах установленных лимитов на их размещение и другие аналогичные расходы)».

Так же при расчете налога на прибыль в соответствии со ст. 261 НК РФ учитываются расходы на освоение природных ресурсов (при условии, что они не были оплачены средствами бюджетов или внебюджетных фондов) к которым относятся такие расходы: «...расходы на подготовку территории к ведению горных, строительных и других работ в соответствии с установленными требованиями к безопасности, охране земель, недр и других природных ресурсов и окружающей среды, в том числе на устройство временных подъездных путей и дорог для вывоза добываемых горных пород, полезных ископаемых и отходов, подготовку площадок для строительства соответствующих сооружений, хранения плодородного слоя почвы,

предназначенного для последующей рекультивации земель, хранения добываемых горных пород, полезных ископаемых и отходов...»; «...расходы на возмещение комплексного ущерба, наносимого природным ресурсам налогоплательщиками в процессе строительства и эксплуатации объектов...».

Кроме того стимулирующие экологическое предпринимательство меры содержатся в ст. 262 НК РФ, направленной на поддержку научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности а именно п. 7, который говорит о том, что налогоплательщик, который осуществляет расходы на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки по Перечню таких исследований и разработок, утвержденному Постановлением Правительства РФ¹, раздел IV посвящен исследованиям и разработкам в сфере рационального природопользования, вправе включать такие расходы в состав прочих расходов с применением полуторного коэффициента. Такие меры призваны привлечь инвестиции в исследования и разработки в сфере рационального природопользования, чьими результатами становится создание новых методов и технологий, а так же продукции которые будут иметь меньший уровень воздействия на окружающую среду.

Кроме прочего, в соответствии с пп. 1 ч. 1 ст. 67 НК РФ² организации, являющейся налогоплательщиком одного из предусмотренных статьей 66 видов налога, которые осуществляют проведение «...научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства, в том числе направленного на ... осуществление мероприятия или мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусмотренных п. 4 ст. 17

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5» от 24 декабря 2008 года № 988 // СЗ РФ. 2009. № 2. Ст. 202.

² Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.

Федерального закона «Об охране окружающей среды»...» имеют право получить инвестиционный налоговый кредит. Причем согласно п. 1 ч. 2 этой же статьи сумма такого кредита составляет 100 процентов стоимости приобретенного заинтересованной организацией оборудования, используемого исключительно для перечисленных целей. Инвестиционный налоговый кредит представляет собой «такое изменение срока уплаты налога, при котором организации при наличии оснований, указанных в статье 67 настоящего Кодекса, предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов» (ч. 1 ст. 66 НК РФ).

Согласимся с Н.И. Хлудневой¹, которая рассматривая меры экономического стимулирования экологического предпринимательства, отмечает, что, несмотря на в законодательстве правовые нормы, исполняющие роль стимулирующих мер можно найти в различных правовых актах (например, ранее упоминаемая ст. 24 Закона «Об отходах производства и потребления», или ст. 13 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»), однако таких норм мало и по большей части они являются отсылками к другим законам или подзаконным актам, в связи с этим многие эксперты констатируют, что в области экономического регулирования охраны окружающей среды осуществляется преимущественно фискальный подход. Следует отметить так же то, что такой подход ориентирован в первую очередь на пополнение бюджета, а не создание у хозяйствующих субъектов заинтересованности в снижении негативного влияния на окружающую среду и осуществление природоохранной деятельности.

Подводя итоги изложенного в параграфе, можно сделать следующие выводы: а) экономический механизм, стимулирующий экологическое предпринимательство включает в себя как меры поощрения, так и меры

¹ Хлуднева Н.И. Правовое обеспечение экономического стимулирования в области охраны окружающей среды. С. 5–13.

наказания (положительной и негативной мотивации), при этом вопрос о том, относятся ли меры наказания к стимулирующим мерам в литературе является дискуссионным, однако мы считаем целесообразным придерживаться именно такого подхода; в нашей стране доминирует именно фискальный подход, который в первую очередь ориентирован на пополнение бюджета, а не создание заинтересованности в развитии природоохранной и иной деятельности, которая является экологическим предпринимательством.

На наш взгляд, необходимо доработать систему экологических платежей, так как на данном этапе она не функционирует должным образом, кажется необходимым принятие отдельного закона, который будет должным образом регулировать все вопросы, связанные с взиманием платы за негативное воздействие на окружающую среду и иные экологические платежи. Система экологических платежей не имеет так же должной эффективности из-за низких ставок, так как хозяйствующим субъектам обычно гораздо выгодней заплатить за нанесенный вред окружающей среде, чем внедрять наилучшие экологические технологии и методы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

Процесс развития общества в социальном и экономическом плане привел к возникновению такого института как экологическое предпринимательство, и в силу новизны этот институт еще не успел получить должного правового регулирования.

Правовое регулирование экологического предпринимательства в России начало свое становление с восьмидесятых годов прошлого века и продолжает свое развитие и в настоящее время.

Законодательство, регулирующее экологическое предпринимательство на сегодняшний день состоит из предпринимательского и природоохранного права. Учитывая то, что экологическое право имеет собственный предмет регулирования, при этом регулируется как нормами отрасли предпринимательского права, так и нормами природоохранного права, можно говорить о том, что экологическое предпринимательство в теории представляет собой комплексную отрасль права.

Полагаем, что для детального регулирования этой отрасли права необходимо принять специальный закон, который определит и то какая именно деятельность является экологическим предпринимательством, и предмет экологического предпринимательства, и субъекты, и принципы, и критерии такой деятельности. Особенно учитывая, что такая попытка уже предпринималась, путем подписания Модельного закона стран СНГ «Об основах экологического предпринимательства».

В законодательстве Российской Федерации сейчас не содержится ни понятия экологическое предпринимательство, ни субъектов экологического предпринимательства, ни предмета правового регулирования этой отрасли.

Отметим, что в научных трудах разных ученых существует множество подходов к определению этой категории, а так же различные предложения

того в какой именно законодательный акт нужно внести изменения и внести эти понятия. В связи со сложившейся в научных кругах дискуссией по этим вопросам, нам кажется целесообразным предложение авторской дефиниции экологического предпринимательства.

Экологическое предпринимательство – это самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на обеспечение сохранения и восстановление окружающей среды, сохранение природных ресурсов, а так же на получение прибыли, осуществляемая путем пользования имуществом, выполнением работ, оказанием услуг, проведения научно-исследовательской, финансово-кредитной деятельности.

Это определение мы предлагаем внести в специальный закон, который будет регулировать отношения связанные с осуществлением экологического предпринимательства.

Исходя из этого определения, а так же определений других ученых, рассматриваемых в работе, можно провести отграничение экологического предпринимательства от классического предпринимательства. Говоря о сравнение классического предпринимательства и экологического предпринимательства, следует отметить, что, по нашему мнению, эти два вида деятельности отличает цель, которую они преследуют при своей реализации. Цель экологического предпринимательства гораздо шире, она заключается не только и не столько в извлечении прибыли, сколько в сохранении, восстановлении, защите и охране окружающей среды.

Помимо прочего в этот закон мы предлагаем внести перечень мер государственной поддержки экологического предпринимательства, так как в сложившейся на настоящий момент ситуации, когда у хозяйствующих субъектов отсутствует побудительный мотив перехода к такому типу деятельности в связи с тем, что им выгоднее вести свою деятельность так, как они привыкли, только меры экономического стимулирования способны переломить эту ситуацию, так как внедрение наилучших экологических технологий само по себе является очень финансово-емким мероприятием и

не каждый предприниматель способен осуществить подобное без государственной поддержки.

Кроме того, на наш взгляд, в изменении нуждается так же и преимущественный фискальный подход к экономическому стимулированию экологического предпринимательства, так как он по большей части имеет своей целью пополнение государственного бюджета и бюджета субъектов. Однако при этом мы предлагаем ввести так называемый «экологический налог», которым будут облагаться экологически вредная продукция, работы и услуги, для балансирования цен на такую продукцию и цен экологически чистой продукции, так как производство экологически чистой продукции более финансово-емкое, что сказывается на ценообразовании, а следовательно и на спросе.

По поводу рассматриваемых в работе отдельных видов экологического предпринимательства отметим следующее, на наш взгляд в дополнительном законодательном регулировании нуждается экологический туризм, так как ни в одном законодательном акте не встречается определение того, что именно понимается под этим термином, отметим, что его дефиниция встречается в программных документах, однако этого недостаточно. Понятие экологического туризма следует внести, на наш взгляд, в Федеральный закон «О защите окружающей среды».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
- 3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
- 4 Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.
- 5 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
- 6 Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
- 7 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 8 Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 августа 2018 г. № 280-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5073.
- 9 Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 июля 2017 г. № 199-ФЗ // СЗ РФ. 2017. № 31 (Ч. I). Ст. 4748.
- 10 Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
- 11 Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. I). Ст. 6249.

- 12 Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3434.
- 13 Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
- 14 Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
- 15 Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.
- 16 Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
- 17 Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.
- 18 Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
- 19 Закон РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» от 19 июня 1992 г. № 3085-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1788.
- 20 Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.
- 21 Закон СССР «О предприятиях в СССР» от 04 июня 1990 г. № 1529-1 // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 25. Ст. 460. (утратил силу).
- 22 Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 19 ноября 1986 г. №. 6050-X1// Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 47. Ст. 964. (утратил силу).
- 23 Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 10. Ст. 457. (утратил силу).

- 24 Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 № 445-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418. (утратил силу).
- 25 Указ Президента РФ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 01 апреля 1996 г. № 440 // СЗ РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.
- 26 Постановление Центрального комитета КПСС и Совмина СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» от 7 января 1988 г. №32 // СП СССР. 1988. № 6. Ст. 14. (утратил силу).
- 27 Постановление Правительства РФ «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности») от 3 октября 2015 г. № 1062 // СЗ РФ. 2015. № 41 (ч. III). Ст. 5670.
- 28 Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5» от 24 декабря 2008 года № 988 // СЗ РФ. 2009. № 2. Ст. 202.
- 29 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды» от 26 февраля 1996 г. № 168 // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 937.
- 30 Постановление Правительства РФ «Об информационном обеспечении предпринимательства в Российской Федерации» от 01 декабря 1994 г. № 1319 // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3364.

- 31 Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 год» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года») от 14 августа 2019 г. № 1797-р // СЗ РФ. 2019. № 33. Ст. 4850.
- 32 Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы)» от 05 мая 2018 г. № 872-р // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 3035.
- 33 Приказ Минсельхоза России «Об утверждении формы и порядка использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца» от 19 ноября 2019 г. № 634. URL: [ttp://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 19 декабря 2019 г).
- 34 Приказ Минсельхоза России «Об утверждении порядка ведения единого государственного реестра производителей органической продукции» от 19 ноября 2019 г. № 633. URL: [ttp://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 20 декабря 2019 г).
- 35 Приказ Госкомэкологии РФ «Об утверждении «Порядка организации проведения лицензирования отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды» от 14 декабря 1999 г. № 764. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26097 (дата обращения 14.06.2020).
- 36 Приказ Госкомэкологии РФ «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации» (вместе с «Временным порядком аттестации экологических аудиторов») от 16 июля 1998 г. № 436. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19557 (дата обращения 10.06.2020).
- 37 Приказ Госкомэкологии РФ «О работах (услугах) природоохранного назначения» от 23 февраля 2000 г. № 102. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26533 (дата обращения 16.06.2020).

- 38 Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 57022-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства» от 5 августа 2016 г. № 906-ст. М.: Стандартиформ, 2016.
- 39 Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 56508-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования от 30 июня 2015 г. № 844-ст. М.: Стандартиформ, 2015.
- 40 Приказ Росстандарта «ГОСТ 33980-2016 Межгосударственный стандарт. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации» от 22 ноября 2016 г. № 1744-ст // ИУС. 2019. № 4.
- 41 Приказ Росстандарта «ГОСТ Р 56104-2014 Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые органические. Термины и определения» от 10 сентября 2014 г. № 1068-ст М.: Стандартиформ, 2015.
- 42 Закон Воронежской области «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области» от 30 декабря 2014 г. № 226-ОЗ // Молодой коммунар. 2015. № 7.
- 43 Письмо ФНС России «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения» от 07 мая 2019 г. № СА-4-7/8614 // Нормативные акты для бухгалтера. 2019. № 13.
- 44 Модельный закон СНГ «Об основах экологического предпринимательства» от 13 июня 2000 г. (г. Санкт-Петербург) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея

государств-участников Содружества Независимых Государств. 2000. № 25. С. 143–152.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, А. П., Злобин, С. В., Рыженков, А. Я. Проблемы правового регулирования экологического туризма как вида предпринимательской деятельности / А.П. Анисимов, С.В. Злобин, А.Я. Рыженков // Туризм: право и экономика. 2011. № 3. С. 18–24.
2. Бобошко, В.И., Гусев, А.А., Потравный, И.М. Особенности экологически ориентированного малого предпринимательства в России / В.И. Бобошко, А.А. Гусев, И.М. Потравный // Экономика природопользования. 2006. № 5. С. 31–40.
3. Борисова, А. Неограниченный рынок органической продукции / А. Борисова // Пищевая индустрия. 2019. № 3. С. 10–13.
4. Быков, А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения / А.Г. Быков. М.: Стартап, 2013. 436 с.
5. Варенникова, Е.В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории / Е.В. Варенникова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 4 (28). С. 6–7.
6. Гаджиев, Г.А. Конституционные основы предпринимательства / Г.А. Гаджиев // Хозяйство и право. 1994. № 11. С. 30–41.
7. Гаффорова, Е.Б., Ершова, Т.Б., Хамдамов, Ж.Х. К вопросу об определении сущности и критериев отнесения субъекта предпринимательства к экологическому / Е.Б. Гаффорова, Т.В. Ершова, Ж.Х. Хамдамов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т.13. № 12. С.2218–2235.
8. Дайнеко, Д.В. Современный подход к экологическому туризму в регионах России / Д.В. Дайнеко // Ученые записки Крымского

- федерального университета им.В.И. Вернадского. География. Геология. Симферополь: Изд-во Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. № 1. Т. 3. 2017. С. 57–68.
9. Дикарева, С.А. Экологический туризм как фактор развития сельских территорий / С.А. Дикарева // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 133–134.
 10. Ермолова, О.Н. К вопросу о признаках предпринимательской деятельности / О.Н. Ермолова // Предпринимательское право. 2014. № 3. С. 32–35.
 11. Ершова, И.В. Понятие предпринимательской деятельности в теории и судебной практике / И.В. Ершова // Lex russica. 2014. С. 160–167.
 12. Ершова, Т.В., Гаффорова, Е.Б., Коршенко, А.И., Хамдамов, Ж.Х. Экологическое предпринимательство: сущность, российские особенности и разработка эффективных бизнес-моделей компаний по переработке отходов / Т.В. Ершова, Е.Б. Гаффорова, Ж.Х. Хамдамов // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и Управление. 2015. №4. С. 65–80.
 13. Ершова, Т.В., Гаффорова, Е.Б., Хамдамов, Ж.Х. Теоретические предпосылки возникновения и развития концепции экологического предпринимательства / Т.В. Ершова, Е.Б. Гаффорова, Ж.Х. Хамдамов // Современная конкуренция. 2016. № 4 (58). Т. 10. С. 13–25.
 14. Ефимова, О. В. Предпринимательское право: учебник и практикум для вузов / О.В. Ефимова. М.: Юрайт, 2020. 318 с.
 15. Злобин, С.В. Актуальные вопросы развития экологического предпринимательства / С.В. Злобин // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 126–130.
 16. Злобин, С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / С.В. Злобин. Волгоград, 2011. 199 с.

17. Злобин, С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук / С.В. Злобин. М., 2011. 27 с.
18. Каминка, А. И. Очерки торгового права /А.И. Каминка М.: Центр ЮрИнфоР. 2002. 447 с.
19. Кантемиров, Р. Мировой рынок экологического сельского хозяйства: современное состояние и тенденции развития / Р. Кантемиров // Международный сельскохозяйственный журнал. 2007. № 4. С.25.
20. Коломенкова, Е.Л. Квалифицирующие признаки предпринимательской деятельности Е.Л. Коломенкова // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 325–327.
21. Кручинина, Н.В. Стимулирование природоохранной деятельности предприятий в современных условиях: особенности, формы, методы / Н.В. Кручинина // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 413–416.
22. Кусков, А.С., Феоктистова, Н.В. Экологический туризм как форма потребления природного и культурного наследия и фактор формирования экологического сознания / А.С. Кусков, Н.В. Феоктистова // Социально-экономическая реальность и политическая власть. Ставрополь: ИСПИ РАН, 2004. С.144–150.
23. Мазуров, Ю.Л. Экотуризм в России: глобальный контекст и национальные особенности / Ю.Л. Мазуров // Региональные исследования. 2014. № 1 (3). С. 27–32.
24. Максимов, А.А. Производство экологически безопасной продукции растениеводства: принципы, условия, факторы / А.А. Максимов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 145–147.
25. Митрофанова, М.М. Правовые основы экологического предпринимательства в России / М.М. Митрофанова // Вопросы российского и международного права. 2013. № 2. С. 109–122.

26. Печерица, Е.В., Шевченко, М.И. Мировой опыт развития агротуризма / Е.В. Печерица, М.И. Шевченко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 41 (182). С. 44–53.
27. Попков, В.В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления: монография / В.В. Попков. М.: Экономика. 2007. 295 с.
28. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник: в 2 т. Т. 1. / отв. ред. О.М. Олейник. М.: Юристъ, 2000. 727 с.
29. Рустамов, Ф.В. Экономическое стимулирование природоохранной деятельности и рационального использования природных ресурсов / Ф.В. Рустамов // Вестник экономической безопасности. 2011. № 4. С.130–135.
30. Ручкина, Г.Ф. Риск в предпринимательской деятельности и его правовое отражение / Г.Ф. Ручкина // Право. 2013. № 4. С. 118–122.
31. Рыженков, А.Я. Принцип экономического стимулирования рационального природопользования в природоресурсовом праве / А.Я. Рыженков // Юристъ - Правоведъ. 2014. № 3 (64). С.59–63.
32. Сарабский, И.А. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды // Фундаментальные исследования. 2007. № 10. С. 128–129.
33. Смелянский, И.Е. Сколько в степном регионе России залежей? / И.Е. Смелянский // Степной бюллетень. 2012. № 36. С.4–7.
34. Фокин, С.А. Экологическая политика как фактор международной конкурентоспособности государств / С.А. Фокин // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 3. 345 с.
35. Хаперская, А.В. Платежи за загрязнение окружающей среды и их роль в стимулировании рационального природопользования / А.В. Хаперская // Векторы благополучия: экономика и социум. 2014. № 1 (11). С. 98–102.

36. Хаперская, А.В., Мусина, С.З. Возникновение необходимости создания нового экономического механизма в связи с появлением программ корпоративной социальной ответственности / А.В. Хаперская, С.З. Мусина // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. С. 547–553.
37. Хисамутдинов, И.А., Шнайдерман, А.В. Экономические методы регулирования эколого-экономической системы / И.А. Хисамутдинов, А.В. Шнайдерман // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 10 (406). С. 72–79.
38. Хлуденева, Н.И. Правовое обеспечение экономического стимулирования в области охраны окружающей среды // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 5–13.
39. Шарипов, С.А., Гайнутдинов, И.Г. Организационно-экономический механизм повышения эффективности использования земельных ресурсов / С.А. Шарипов, И.Г. Гайнутдинов. Казань: Знак С, 2008. 487 с.
40. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / сост. Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралев, А.В. Дроздов. Тула: Гриф и К, 2002. 284 с.
41. Элларян, А.С. Теоретико-правовые основы экологического предпринимательства / А.С. Элларян // Современный юрист. 2019. № 4 (29). С. 124–133.
42. Яковлева, О.А. Экологическое предпринимательство (правовой аспект) / О.А. Яковлева // Правовая парадигма. № 2. Т.17. С. 134–138.
43. Яндыганов, Я.Я. Экологическое предпринимательство в регионе (проблемы, перспективы, эффективность) / Я.Я. Яндыганов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1998. 312 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября .2006 г. № 18 // Российская газета. 2006. № 250.