

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Теория государства и права,
конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Титова
_____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
ЮУрГУ – 40.04.01.2020.326 Юм

Руководитель магистерской
диссертации
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры
_____ О.В. Дубровин
_____ 20__ г.

Автор магистерской
диссертации
магистрант группы Юм-326
_____ В.В. Васягина
_____ 20__ г.

Нормоконтролер
_____ В.П. Худякова
_____ 20__ г.

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ	12
1.1 Сущность, особенности коррупции	12
1.2 Понятие и принципы антикоррупционной политики в законодательстве России	29
ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ	42
2.1 Особенности и меры реализации российской антикоррупционной политики	42
2.2 Особенности и меры реализации антикоррупционной политики на региональном уровне	53
2.3 Сравнение и сопоставление реализации российской антикоррупционной политики и антикоррупционной политики на муниципальном уровне	59
ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	63
3.1 Деятельность по борьбе с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области	63
3.2 Совершенствование борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	95

АННОТАЦИЯ

Васягина В.В. Магистерская диссертация «Противодействие коррупции в органах местного самоуправления по Челябинской области»: ЮУрГУ, Ю-326, 109 с., библиогр. список – 86 наим.

Объектом исследования являются общественные отношения, регламентируемые законодательством о противодействии коррупции, складывающиеся в сфере реализации мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления, а предметом – совокупность муниципально-правовых и иных норм, определяющих порядок реализации мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе имеющихся теоретико-методологических подходов охарактеризовать основные муниципально-отраслевые меры по противодействию коррупции органами местного самоуправления в Российской Федерации.

Реализация данной цели в данном исследовании достигается постановкой и решением следующих конкретных задач:

- охарактеризовать сущность, особенности коррупции
- изучить понятие и принципы антикоррупционной политики в законодательстве России;
- определить особенности и меры реализации российской антикоррупционной политики;
- выявить особенности и меры реализации антикоррупционной политики на региональном уровне;
- провести сравнение и сопоставление реализации российской антикоррупционной политики и антикоррупционной политики на муниципальном уровне (на примере Челябинской области);

– охарактеризовать деятельность по борьбе с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области;

– предложить пути совершенствования борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области.

Ключевые слова: Безопасность, государство, федеральный закон, коррупция, национальная безопасность, органы правопорядка, нормативно-правовой акт.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На сегодняшний день проблема коррупции является одной из глобальных трудностей современной России. Коррупция словно «социальная чума» ослабляет демократические устои нашего общества, посягает на права и свободы человека, содействует росту организованной преступности. На семинаре-совещании председателей судов субъектов России были названы следующие цифры: за 2017 год в стране было осуждено до 9,9 тысячи человек за коррупционные преступления. За 9 месяцев 2019 г. в России было выявлено 26 тысяч таких преступлений. Всего же за период с 2017 года по сентябрь 2019 года за совершение коррупционных преступлений в России были осуждены почти 32 тысячи человек. Из этого числа коррупционеров около 10% оказались сотрудниками правоохранительных органов¹.

19-23 января 2019 года «Левада-Центром» по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения был проведен опрос по выявлению наиболее тревожащих и острых проблем нашего общества. По его результатам «коррупция и взяточничество» занимают четвертое место, уступая «росту цен», «бедности» и «росту безработицы» (отставание от последнего составляет 2%)². Таким образом, коррупция стала негативным и разлагающим общество явлением, порождающим недоверие к власти и ухудшающим качество жизни людей.

В настоящее время в Российской Федерации проводится активная массовая борьба с коррупцией. Оказывать противодействие именно этому негативному явлению неоднократно призывал лично Президент страны В.В. Путин. 29 июня 2018 г. он утвердил уже шестой по счету документ с Национальным планом противодействия коррупции за 2018-2020 годы. Еще

¹ Егоров И. Прививка от взятки. Юрий Чайка рассказал о борьбе с коррупционерами // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2019/12/09/genprokuratura-za-9-mesiacev-vyjavleno-26-tys-korruptsionnyh-prestuplenij.html> (дата обращения 16.01.2020).

² Самые острые проблемы // Аналитический центр «Левада-центр». – URL: <https://www.levada.ru/2019/02/27/samye-ostrye-problemy-3/> (дата обращения 16.01.2020).

одним значимым документом в сфере противодействия коррупции является Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».

При этом необходимо отметить, что в сфере противодействия коррупции на региональном уровне Челябинская область обладает некоторым опытом. Так, принят Закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области», идет полным ходом реализация государственной программы «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2017-2019 годы, а также утвержденный председателем Законодательного Собрания Челябинской области План мероприятий по противодействию коррупции в Законодательном Собрании Челябинской области до 2025 г.

Помимо этого, в России были приняты меры по повышению прозрачности государственной и муниципальной службы, ужесточению ответственности за коррупционные преступления и т.д.

Все-таки, несмотря на предпринимаемые меры, коррупция в России по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз национальной безопасности.

В рейтинге стран по уровню коррупции, составленному международной организацией «Transparency International», по итогам 2018 года Россия занимает 138 место, рейтинг по итогам 2019 г. не составлялся¹.

Степень научной разработанности темы диссертации. В состав первой группы источников входят труды ученых, которые внесли большой вклад в

¹ Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции // Информационный портал NoNews. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/corruption> (дата обращения 10.01.2020).

практическую и научно-методическую разработку проблемы: В.В. Астанина, Б.В. Волженкина, А.И. Гурова, А.И. Долговой, Н.А. Егоровой, А.И. Кирпичникова, А.Н. Кузнецова, С.М. Максимова, А.И. Мизерий, Г.К. Мишина, А.А. Прохожева, Н.В. Селихова и других ученых. В работах данных авторов проведены исследования причинно-следственных аспектов коррупции и их влияния на национальную безопасность страны в рамках общей теории безопасности.

В состав второй группы источников входят труды, которые посвящены исследованию коррупции в юридической, политической, экономической и моральной сферах жизни общества: И.Е. Кузнецовой, В.В. Лунева, В.К. Максимова, С.С. Сулакшина и других ученых.

В третьей группе источников представлены работы, направленные на поиск и научное обоснование способов максимально эффективного предотвращения коррупции и борьбы с ней: С.В. Аленкина, Д.И. Аминова, И.В. Бочарникова, С.В. Васильева, В.И. Гладких, А.И. Долговой, А.Ю. Зубкова, Н.М. Лунеева, В.В. Казанцева, С.М. Шахрая и ряда других известных ученых.

Таким образом, можно утверждать, что в науке образована определенная база для дальнейшего глубокого исследования проблем антикоррупционной политики. Тем не менее, несмотря на существенный объем изданий и документов, которые посвящены коррупции и ее проявлениям в современной политической практике, проблема реализации политики противодействия коррупции на уровне муниципального управления все еще нуждается в совершенствовании, поскольку факты коррупционных преступлений на муниципальном уровне всплывают все чаще.

Вышеназванная проблема предполагает необходимость исследования антикоррупционной политики, и выработки предложений по совершенствованию мер антикоррупционной политики в органах государственного управления в интересах обеспечения национальной безопасности России.

Объектом исследования являются общественные отношения, регламентируемые законодательством о противодействии коррупции, складывающиеся в сфере реализации мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления, а предметом – совокупность муниципально-правовых и иных норм, определяющих порядок реализации мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе имеющихся теоретико-методологических подходов охарактеризовать основные муниципально-отраслевые меры по противодействию коррупции органами местного самоуправления в Российской Федерации.

Реализация данной цели в данном исследовании достигается постановкой и решением следующих конкретных задач:

- охарактеризовать сущность, особенности коррупции
- изучить понятие и принципы антикоррупционной политики в законодательстве России;
- определить особенности и меры реализации российской антикоррупционной политики;
- выявить особенности и меры реализации антикоррупционной политики на региональном уровне;
- провести сравнение и сопоставление реализации российской антикоррупционной политики и антикоррупционной политики на муниципальном уровне (на примере Челябинской области);
- охарактеризовать деятельность по борьбе с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области;
- предложить пути совершенствования борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, а также вытекающие из него общенаучные и частные научные методы (историко-правовой, социально-правовой и сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, системно-

структурный, формально-логический, догматический, грамматический); метод исследования документов и публикаций в прессе (контент-анализ).

Нормативной базой являются акты законодательства: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, ранее действующее законодательство России, федеральное законодательство, регулирующее антикоррупционную политику противодействия коррупции, региональное и муниципальное законодательство Челябинской области.

Научно-практическая новизна полученных результатов состоит в предложениях и практических рекомендациях по совершенствованию законодательства в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации и в разработке проекта по совершенствованию мер, направленных на противодействие коррупции в РФ.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Полученные выводы настоящей работы вносят определенный вклад в совершенствование политики противодействия коррупции на муниципальном уровне и могут быть использованы в процессе правоприменительной деятельности и при написании учебной литературы. Сформированные в ходе исследования предложения позволят соблюсти принцип системы сдержек и противовесов, а также вести борьбу с коррупцией более эффективно. Содержащиеся в работе конкретные предложения могут быть востребованы в процессе совершенствования уголовного законодательства по противодействию коррупции в РФ.

Структура магистерской диссертации определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ

1.1 Сущность, особенности коррупции

Изучение природы и сущности такого социального явления, как коррупция приобретает особую актуальность в свете проводимых реформ в государстве. Научные исследования отечественных и зарубежных специалистов направлены на изучение феномена коррупции, поиск новых подходов к разработке эффективных методов борьбы с этим социальным явлением.

Коррупция разрушает практически все сферы жизни общества: нарушает политические процессы, подрывает экономическую систему, разлагает социальную сферу. Коррупция характеризуется и негативными последствиями, порождаемыми этим социальным явлением, которые тормозят процесс прогрессивного развития общества и представляют угрозу интересам национальной безопасности государства. Для более полного анализа природы и сущности коррупции необходимо обратиться к существующим исследованиям ученых, юристов-практиков.

Термин «коррупция» происходит от латинского «*corruptio*». В словарях иностранных слов приводится термин «коррумпировать», (лат. *corrumpere* – подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами)¹.

М.М. Шакирьянов считает, что «...коррупция – это социально-правовое явление, представляющее собой подкуп (активный или пассивный) государственных, муниципальных или иных публичных служащих либо служащих коммерческих или иных организаций (в том числе неимущественного характера)»².

По мнению В.В. Моисеева и В.Ф. Ницевича, «...коррупция – это довольно сложное и неоднозначно понимаемое понятие, которое имеет исторический

¹ Ахметов А.С. К вопросу изучения сущности и причин коррупции как социального явления // Официальный сайт «Научные статьи Казахстана». – URL: <https://articlekz.com/article/17749> (дата обращения 18.12.2019).

² Шакирьянов М.М. Современные подходы к определению понятия «коррупция» // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – № 9. – С. 2.

характер, развивается во времени и существенно зависит от социальных условий и традиций той или иной страны. Коррупция – это социальная болезнь, уничтожающая доверие между людьми, препятствующая развитию государств, подрывающая доверие народов к демократическим институтам и способствующая экспансии транснациональной преступности»¹.

А.Е. Шалагин и Д.Э. Кабиров определяют коррупцию как социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием их официального статуса, авторитета, возможностей, связей².

Интересна позиция Л.Н. Бурлакова и Т.С. Нурышевой, которые считают, что коррупция по своей природе достаточно различна от коррупции в высших эшелонах власти до коррупции в любом городском или поселковом учреждении, предоставляющем услуги (жилищно-коммунальный комплекс, образование, здравоохранение, социальная помощь и т.д.). В частности, при осуществлении права собственности злоупотребление чиновников своим служебным положением, как правило, связано с управлением государственной собственностью³.

Определение понятия коррупция представлено и в Федеральном Законе № 273-ФЗ от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции»⁴. В соответствии с п.1 ст.1 вышеупомянутого закона коррупция:

– злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное

¹ Моисеев В.В. Коррупция как глобальная проблема: история и современность // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1. – С. 178.

² Шалагин А.Е. Приоритетные направления предупреждения коррупционной преступности на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1(19). – С. 64.

³ Бурлаков Л.Н. Противодействие коррупции в системе государственной службы как фактор повышения эффективности государственного управления // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2015. – № 2(78). – С. 49.

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 16.12.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

– совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция является таким же древним явлением, как и само государство, и соответственно берет начало из глубокого прошлого. Сразу после возникновения первых государств зарождаются способы хищения государственных средств, появляются попытки подкупа должностных лиц, показываются злоупотребления чиновников, то есть имеет место быть проявления всего того, что на сегодняшний день принято называть коррупцией.

В древнем Египте, в Римской империи, в Древнем Китае, в античной Греции коррупция имела проявления в виде казнокрадства и мздоимства (взяточничества). Еще в Моисеевом законодательстве было предусмотрено наказание за принятие взятки. В древние времена наказание за такие преступления было очень строгим. Так, Геродот писал, что после того как персидский царь Камбиз обнаружил подкуп судьи Сизамн, он приказал казнить его, повелев в поучение другим казнокрадам покрыть судейское кресло кожей, снятой с взяточника¹.

Мыслители давно осуществляют попытки найти причины коррупции и способы ее ограничения. Великим китайским философом и реформатором Ван Аньши в своих трудах о причинах коррупции было отмечено два её источника: «плохие законы и плохие люди». В его программе борьбы с коррупцией была включена концепция легизма: опора на законы и

¹ Гацко М.Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие. – Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. – С. 6.

применение жёстких мер к нарушителям («суровые наказания за малые проступки»).

В России всегда была довольно условной граница между взяткой и платой за труд, объясняется данное положение тем фактом, что до XVIII века государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», т.е. подношениям от тех, чьими проблемами они занимались. Данный институт был довольно широко распространён вплоть до IX-X веках, когда князем посылались его представители (воеводы, наместники) в провинцию для руководства без денежного вознаграждения, однако, без запрета обогащения им самим за счёт должностных полномочий. В результате эта безнравственная практика привела к широчайшему распространению среди русского чиновничества мздоимства. Мздоимство в Древней Руси упоминалось уже в летописях XIII-XIV веков, где говорилось о коррупции в виде «посула», т.е. незаконного вознаграждения. Именно Псковская судная грамота 1397 года считается в качестве первого письменного упоминания о посулах, как незаконном вознаграждении княжеским наместником¹.

Во времена Ивана IV Грозного мздоимство чиновников и бояр получило повсеместный характер, поэтому государь в 1561 году ввел «Судную грамоту», устанавливающую санкции в форме смертной казни за получение взятки судебными чиновниками местного земского управления.

Уголовное законодательство царской России выделяло следующие виды взяточничества: лихоимство и мздоимство. Под мздоимством понималась взятка должностному лицу за совершение действия, входящее в его круг обязанностей. В случае дачи взятки за совершение служебного проступка или преступления в служебной деятельности, это действие уже подлежало квалификации как лихоимство.

Уголовная ответственность за взяточничество нашла свое отражение и в принятом в 1649 году «Соборном уложении», предусматривающем

¹ Витухина А.В. История российской коррупции // Наука среди нас. – 2018. – № 1 (5). – С. 224.

уголовную ответственность за получение взятки со стороны судебных чиновников.

Императором Петром I (Великий) принимались строгие меры по уничтожению взяточничества и казнокрадства в аппаратах приказов и губерний, которые формировались в России с 1709 г. Государем разрешалось всем людям доносить лично ему о лихоимстве, а в случае справедливого доноса определялась награда в виде движимого и недвижимого имущества преступника. Указ Петра I «О воспрещении взяток и посулов» был позднее развит в законодательных актах Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей¹.

Так, 27 августа 1760 года Елизаветой Петровной был издан указ, который запрещал государственным служащим брать взятки, а императором Александром I в 1801 г. был подписан Указ «Об изыскании причин и искоренении лихоимства и лихоимательства».

Но при этом ужесточение в России уголовно-правовых санкций за взяточничество не дало значительных изменений в деятельности государственных органов. Взятки продолжали брать и давать. В период царствования Романовых коррупция оставалась большой статьей дохода как мелких государственных служащих, так и сановников.

Большевиками, придя к власти, в мае 1918 года был издан декрет «О взяточничестве»², который предусматривал 5-летний срок заключения и конфискацию имущества. При этом все дела о взяточничестве были переданы в революционные трибуналы, так как приравнивались к контрреволюционной деятельности. Уголовным кодексом 1922 г. был предусмотрен за взяточничество расстрел³.

В советское время ошибочно считалось, что взяточничество по мере стройки социализма исчезнет, но этого не случилось.

¹ Годунов И.В. Противодействие коррупции: учебник. – М.: Дашков и Ко, 2018. – С. 59-60.

² Декрет СНК РСФСР от 08.05.1918 г. «О взяточничестве» // Правда. – 1918. – № 92.

³ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (ред. от 25.08.1924 г.) // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.

Несомненно, в сталинскую эпоху коррупции было меньше. Это происходило благодаря повсеместному контролю и небывалым полномочиям репрессивных органов. Л. Берии была приписана следующая фраза: «Торгового работника уже через год после занятия им должности надо расстреливать без суда и следствия». Полностью в соответствии с данной фразой, после войны широкую известность получили «Табачное», «Винное», «Ткацкое», «Парфюмерное», и прочие «дела»¹.

Как всем известно, в 1948 году маршал Г.К. Жуков по так называемому «трофейному делу» был отстранён от должности главнокомандующего сухопутными войсками и заместителя министра Вооруженных Сил, выведен из состава ЦК и отправлен служить с понижением во второстепенный Одесский военный округ. Ранее, в 1946 году на Ягодинской таможне (вблизи г. Ковеля) было задержано 7 вагонов, в которых находилось 85 ящиков с трофейным имуществом, вывезенным из оккупированной Германии, которые принадлежали Г.К. Жукову, позднее это имущество было обнаружено во время обыска на даче маршала. Вероятно, что опасавшийся дальнейшего роста влияния Г.К. Жукова в армии, И.В. Сталин умело использовал возникший тогда коррупциогенный фактор для дистанцирования «маршала Победы» от власти.

Тем не менее в сталинскую эпоху существовала обстановка нетерпимости к любым проявлениями личной наживы и в борьбе с коррупцией в СССР к началу 50-х годов наблюдались крупные успехи. Многие исследователи считают, что И.В. Сталину удалось практически свести коррупцию в СССР на нет.

Во время Хрущёвской «оттепели» и Брежневского «застоя» значительно ослаб государственный и общественный контроль, вследствие чего коррупцией вновь были пущены крепкие корни.

¹ Титкова Е.А. История развития коррупции в России // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – С. 161.

В продолжении антикоррупционная борьба в СССР часто носила «показной» характер или использовалась в качестве способа устранения политических конкурентов.

В 1976-1978 годах было широко известно «Рыбное дело», которое вскрыло коррупционную схему от чиновников сети рыбных магазинов «Океан» до работников министерства рыбной промышленности. Позже в 1981 году по «Краснодарскому» делу за невообразимый масштаб допущенной в регионе коррупции был смещен с должности 1-й секретарь Краснодарского крайкома КПСС С. Медунов, ещё 5000 чиновников были сняты со своих должностей, а 1500 человек были осуждены на различные сроки.

Ю.В. Андроповым, начиная управлять страной в 1982 году, сразу была развернута широкомасштабная борьба с коррупцией в СССР. За короткий срок в одной только Москве к уголовной ответственности было привлечено более 15 тысяч работников торговли. Также Андроповым были проведены чистки среди партийных верхов. В Москве было сменено более 30% партийных руководителей, на Украине – 34, в Казахстане – 32%¹.

После Ю.В. Андропова ни К.У. Черненко, ни М.С. Горбачёву не удалось внести значительный вклад в борьбу с коррупцией в СССР, которая с середины 80-х годов вновь начала своё распространение.

Вследствие развала в 1991 году Советского Союза произошёл слом советского государственного строя, вместе с которым утратилась и бывшая система государственного и общественного контроля.

При этом в системе нового государственного управления создаваемой суверенной Российской Федерации не были своевременно сформированы антикоррупционные механизмы, что повлияло на приобретение коррупцией небывалых масштабов².

¹ Чабанов В. Гармоничная экономика, или Новый миропорядок // Книгоград. – URL: <https://knigogid.ru/books/1411775-garmonichnaya-ekonomika-ili-novyy-miroporyadok-izd-2-e-dopolnennoe> (дата обращения 10.01.2020).

² Гацко М.Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие. – С. 9.

Коррупция в современном мире является сложным криминологическим, социально-экономическими уголовно-правовым явлением, которое сложно точно квалифицировать узко-определенной нормой особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) как отдельный состав преступления¹.

На сегодняшний день среди исследователей до сих пор является неразрешенным вопрос о применении в российском уголовном законодательстве понятия «коррупции». Большой юридический словарь предлагает рассматривать коррупцию как общественно опасное деяние в сфере политики или государственного управления, выраженное в умышленном использовании представителями власти служебного статуса для получения имущественных и неимущественных благ, а также преимуществ. При этом в определении отмечается, что в России коррупция является не уголовно-правовой категорией, а собирательной, которая включает в себя различные виды правонарушений.

Если говорить о дословном переводе, то «*corruptio*» переводе с латинского означает подкуп. Именно поэтому существует два подхода к пониманию понятия коррупции – в узком и в широком смыслах. К сторонникам понимания коррупции в узком смысле слова можно отнести Н.А. Лопашенко, которая отождествляет коррупцию именно с подкупом и предлагает разграничить коррупционные преступления с должностными, так как коррупционные характеризуются большей общественной опасностью и сопряжены с совершением противоправной сделки.

Сторонником широкого понимания коррупции является профессор СПбГУ, доктор юридических наук Б.В. Волженкин, который систематизировал различные определения коррупции и считает, что наиболее правильным является понимание коррупции в широком смысле, которое включает в себя не только подкуп и взяточничество. В рамках данного

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

понимания коррупция обладает многоаспектным, многоструктурным содержанием, состоящим из набора неоднородных видов общественно опасных деяний¹.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года не содержит понятия коррупции, однако можно выделить составы преступлений, отраженных в нем, которые можно отнести к коррупционным, а именно: ст. 159 «Мошенничество», ст. 160 «Присвоение или растрата», ст. 204 «Коммерческий подкуп», ст. 290 «Получение взятки», ст. 291 «Дача взятки», ст. 291.1 «Посредничество во взяточничестве», ст. 292 «Служебный подлог», ст. 304 «Провокация взятки либо коммерческого подкупа» УК РФ и т.д.

Проанализировав данные статьи УК РФ, можно прийти к следующим выводам:

– многие из рассматриваемых статей относятся к гл. 30 УК РФ «Преступления против государственной власти и интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», а наиболее распространенным объектом преступлений в данной главе УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления;

– предметом преступлений в рассматриваемых статьях являются денежные средства, имущество, имущественные права, услуги имущественного характера ценные бумаги;

– субъекты коррупционных преступлений могут быть как общими, так и специальными, в зависимости от совершенного деяния;

– субъективная сторона в данных преступлениях характеризуется исключительно прямым умыслом.

Необходимо отметить, что субъективная сторона многих составов коррупционных преступлений характеризуется корыстной целью.

¹ Кузнецова Т.Ю. Коррупция как «болезнь» и ее влияние на экономическую сферу жизни общества и государства // Академическая публицистика. – 2018. – № 1. – С. 46.

Россия в 2006 году решила присоединиться к Конвенции ООН против коррупции 2003 года, тем самым укрепить международное сотрудничество в противодействии коррупции¹.

При рассмотрении проекта Конвенции ООН одним из дискуссионных вопросов было понятие коррупции, так как невозможно на международном уровне сформулировать понятие, учитывающее национальную коррупционную специфику государств-участников. Поэтому в документе перечислены многие деяния коррупционной направленности, которые должны быть криминализованы национальным законодательством государства, которое ратифицировало положения документа.

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, принятая в 1999 г. Советом Европы, ратифицированная Россией в 2006 году, также не содержит понятия коррупции, но во II главе перечислены формы проявления коррупции².

Необходимо также отметить отличия в актах, принимаемых на национальном и региональном уровнях – ООН в основном разрабатывает акты «мягкого права» (то есть норма-рекомендация), а в региональных организациях наряду с резолюциями стали приниматься международные договоры, имевшие обязательный характер (например, акты Совета Европы).

Первой попыткой закрепить в национальном законодательстве РФ понятие «коррупция» было предпринято еще в 1993 г. Верховным Советом РФ с принятием Закона РФ «О борьбе с коррупцией»³. Данный закон в ст. 2 закрепил понятие коррупции, под которой понимается «использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего статуса и связанных с ним возможностей для противоправного получения

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

² Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

³ Закон Российской Федерации «О борьбе с коррупцией» (официально принят не был). // Официальный сайт Российской криминологической ассоциации. – URL: <http://crimas.ru/?p=1663> (дата обращения 25.12.2019).

материальных, иных благ и преимуществ, а также противоправное предоставление им этих благ и преимуществ физическими и юридическими лицами».

Данный закон содержал перечень правонарушений, создающих условия для коррупции, а также коррупционные правонарушения, связанные с противоправным получением благ и преимуществ. Таким образом, законодатель сформулировал те деяния, которые криминогенны в коррупционном плане. Однако данный закон так и не был подписан Президентом РФ.

В последующем (в 1995 и 1997 гг.), Федеральным Собранием РФ принимались второй и третий проекты Федерального закона РФ «О борьбе с коррупцией», но были также отклонены Президентом РФ.

Рассмотренные выше международные акты оказали значительное влияние на российское национальное законодательство и ряд международных положений, в соответствии с принятыми Россией обязательствами, нашли отражение в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ¹.

Данный Закон определяет коррупцию как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Таким образом, Федеральный закон № 273-ФЗ указывает на криминализованные УК РФ деяния, указанные выше. В международных

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 16.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

актах законодатель не рассматривает в качестве предмета коррупционных преступлений получение неимущественных благ. В соответствии с Конвенцией ООН имущество включает в себя и нематериальные активы, не уточняя какие именно. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию указывает лишь на неправомерные преимущества.

Сравнивая отечественное легальное понятие с содержащимся в Большом юридическом словаре, можно отметить, что законодатель не рассматривает в качестве предмета коррупционных преступлений получение неимущественных благ. Но тогда возникает закономерный вопрос о том, какие именно неимущественные блага можно считать предметом?

В 2012 году по рекомендации международной организации ГРЕКО, Генеральная прокуратура РФ начала разработку проекта закона о внесении изменений в УК РФ. В данном контексте планировалось криминализировать преимущества нематериального характера, такие как: позитивные отзывы в СМИ, повышение по службе, выдача дипломов, оказание услуг интимного характера и другие.

В случае принятия данных поправок изменилось бы определение, содержащееся в Законе № 273-ФЗ, так как оно отражает деяния, закрепленные в УК РФ. Однако Генеральная прокуратура РФ так и не представила соответствующий законопроект. С похожей инициативой по расширению понятия взятки в марте 2017 года выступило Министерство юстиции Российской Федерации, включающей в себя предоставление нематериальных благ¹.

На наш взгляд, у следственных органов могут возникнуть трудности в процессе сбора доказательной базы – что именно можно считать доказательством в подобных делах и насколько они будут убедительны для суда. Также существует потенциальная возможность для расширенного

¹ Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления. // Российский следователь. – 2016. – № 3. – С. 117.

толкования, так как закрепить исчерпывающий перечень благ неимущественного характера невозможно в виду их разнообразия.

По мнению В.И. Тюнина понятие коррупции, сформулированное в Законе № 273-ФЗ, характеризуется ограниченностью по объему и возможности наступления правовых последствий в случае их воплощения в уголовное законодательство в виде конкретных уголовно-правовых норм, что отличает данное определение от аналогичных, сформулированных в международных актах и многими специалистами в области юриспруденции¹.

Подобной позиции придерживается и О.А. Каленицкий, который утверждает, что сформулированное законодателем определение содержит избыточные признаки, заужающие его объем.

Также О.А. Каленицкий отмечает, что в законе среди установленных законодателем коррупционных преступлений отсутствуют другие составы, которые содержательно также являются коррупционными деяниями (превышение должностных полномочий, нецелевого расходования бюджетных средств, присвоение полномочий должностного лица, незаконное участие в предпринимательской деятельности и др.)².

Действительно, данные составы преступлений предусматривают использование ресурсов для достижения корыстных целей, которые можно считать коррупционными. На наш взгляд, подобный пробел негативно влияет на выработку антикоррупционной политики государства и реальное правоприменение.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что понятие «коррупция» в российском законодательстве нуждается в детальной проработке, расширении объема за счет включения неохваченных составов преступлений. Также стоит подчеркнуть необходимость детальной проработки законодателем вопроса о включении нематериальных ценностей

¹ Тюнин В.И. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией и их трансформация в системе мер противодействия коррупции // Следователь. – 2015. – № 1 (201). – С. 53.

² Каленицкий О.А. К вопросу о понятии «коррупция» // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2010. – № 5. – С. 49.

как предмета коррупционных преступлений для предотвращения возможности расширительного толкования.

Итак, проанализировав все вышеперечисленные определения, можно прийти к выводу, что под коррупцией понимается социальное явление, которое заключено в разложении общества и государства, когда государственные служащие, лица, уполномоченные на выполнение государственных и иных управленческих функций, в том числе и в частном секторе, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности вопреки интересам службы и установленным нормам права и морали в целях личного обогащения или в групповых интересах.

Искусство управлять государством – именно так в переводе с греческого переводится слово политика. Если есть государство, значит, есть и политика, а вместе с ней власть, которая эту политику проводит. Ну а когда есть те, кто правит, и те, кто подчиняется, обязательно будут и нарушения.

Коррупция в политике – явление, характерное как для стран мирового сообщества, так и для России. Политические скандалы в нашей стране стали одной из примет последнего времени. У коррупции есть свои причины и свои особые черты.

Поскольку в широком понимании коррупция – это злоупотребление служебным положением ради личной выгоды, то деятельность высокопоставленного чиновника часто проявляется именно в таких злоупотреблениях.

Буквально за последние несколько лет граждане нашей страны стали свидетелями нескольких коррупционных дел по отношению к чиновникам разного уровня. В качестве примеров можно назвать дела против региональных чиновников, в частности, чиновников Челябинской области¹.

Несколько дел было открыто в отношении силовиков, а также чиновников, возглавляющих ведомственные структуры, в частности,

¹ Государственная польза или управление с выгодой? // Официальный сайт портала «Красная линия». – URL: <http://www.rline.tv/svobodnyj-korrespondent/korrupciya-v-politike/> (дата обращения 05.01.2020).

министерство дорожного хозяйства в Калужской области. Наибольший резонанс получило дело бывшего министра социального развития России Алексея Улюкаева.

Находящиеся на вершине власти чиновники прибегают к разным способам, чтобы использовать данные им государством должности совсем не на благо общества. Они берут взятки, вымогают контрольные пакеты акций компаний и т.д.

Особенно много нарушений выявляется при заключении государственных контрактов, когда за принятие решения в пользу одного из участников тендера берутся огромные «откаты». Коррупционные скандалы пронизывают общество, что является как примером их наличия, так и свидетельством борьбы и противодействия коррупции в России.

Говорить о политической коррупции в России только в связи с высокопоставленными чиновниками будет неверно. Вторая сторона вопроса кроется в осуществлении в стране такого понятия, как избирательное право.

Стремление той или иной политической партии прийти к власти либо получить определенное количество голосов избирателей с целью приобретения выгоды – не обязательно материальной – также проявления коррупции. Кроме того, скандалов, связанных с проведением в нашей стране избирательных кампаний, более чем достаточно. И это не зависит от уровня выборов – федеральных, региональных либо муниципальных¹.

Нарушения порой бывают столь вопиющими, что перерастают в уголовные дела. Так, например, в небольшом подмосковном городке Электрогорске во время выборов главы города из здания администрации, где располагалась территориальная избирательная комиссия, были вынесены все бюллетени. Выборы главы были сорваны и перенесены на следующий год.

Как пример коррупции можно привести повальный подкуп избирателей, который отмечался в предыдущие годы, известны случаи, когда работников

¹ Ширяев В.Ф. Коррупция: понятие, характеристика, системные проявления // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2018. – № 1 (25). – С. 167.

предприятий за определенную сумму целыми автобусами свозили на избирательный участок для досрочного голосования.

Результаты выборов зачастую фальсифицируются, ведется открытая государственная поддержка партии власти, для получения необходимых результатов широко используется административный ресурс¹.

В итоге все это негативно сказывается на жизни общества, руководящие лица которого приходят во власть не совсем законными путями. Нарушение закона является для них нормой, поскольку еще до начала службы в качестве должностного лица они его активно нарушали.

Причин для появления коррупции в России много. Все причины коррупции условно можно подразделить на следующие группы: социально-нравственные; правовые; экономические.

Можно выделить следующие социально-нравственные причины: круговая порука взяточполучателей и взякодателей, правовая неграмотность населения, нежелание граждан отстаивать свои права и преступное бездействие и, довольно часто, невозможность их реальной защиты при круговой поруке, царящей в государственных структурах.

Среди правовых причин можно выделить: общая слабость органов государственной власти, несовершенство законодательной системы, круговая порука чиновников и неэффективность механизмов защиты государственной власти от коррупции, попустительство властей по отношению к коррупции.

Также можно выделить следующие экономические причины: сложная система прохождения разрешительных процедур, крайне низкие зарплаты государственных служащих, нежелание или боязнь бизнесменов добиваться прозрачности тендеров, отсутствие их прозрачности, высокие налоги и отсутствие общественного контроля, неисполнение существующего законодательства.

¹ Государственная польза или управление с выгодой? // Официальный сайт портала «Красная линия». – URL: <http://www.rline.tv/svobodnyj-korrespondent/korrupciya-v-politike/> (дата обращения 05.01.2020).

Одна из самых важных причин – отсутствие развитого гражданского общества и слабость имеющихся в нем институтов. К сожалению, принятые нормативные акты, в том числе и Федеральный Закон № 273-ФЗ, не действуют в полном объеме – как всегда существует разрыв между принятием закона и надлежащим контролем над его исполнением¹.

Таким образом, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Коррупция сегодня – один из сильнейших факторов, сдерживающих развитие перспективных и многообещающих стран, в том числе и Российской Федерации. Также этот экономический феномен негативно сказывается на взаимоотношениях власти и народа, и, безусловно, пагубно влияет на национальную экономику и мировую экономику в целом. Говоря о России, сегодня сталкиваемся с крайне серьёзной проблемой коррупционного характера. Коррупция пронизывает систему государственного и муниципального управления по всей вертикали. Уже в течение многих десятилетий Россия не может искоренить этот негативный фактор из национальной системы управления государством. Коррупция чревата тяжёлыми последствиями для всех слоёв российского общества, она разрушает доверие граждан к государству, превращая его из средства сбалансированного обеспечения потребностей всех социальных слоёв в орудие отстаивания интересов узких групп за счёт остального населения.

¹ Кошелева М.М. Коррупция как вирус, парализующий властные структуры // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 122.

1.2 Понятие и принципы антикоррупционной политики в законодательстве России

В последние годы борьба с коррупцией, содействие в принятии мер для ее профилактики являются одним из приоритетных направлений деятельности Президента и правительства. Еще будучи Президентом Дмитрий Медведев считал, что особую роль в противодействии коррупции должна играть общественность, например, такой орган, как Общественная палата РФ.

Одно из поручений Президента – подготовка доклада о положении с коррупцией в стране. Общественная палата РФ такие доклады делает, при этом отмечает, что принимаемые в стране меры недостаточны.

Во времена Советского Союза с коррупцией боролись решительно. Громких дел в стране было немного, но, если признаки коррупции обнаруживались, власть действовала жестко, защищая интересы граждан и общества в целом. Фигуранты «хлопкового», «рыбного» дела получили за коррупцию по заслугам – было возбуждено много уголовных дел, по которым приняты решения.

Сегодня в России борьба с коррупцией, как заявляет Президент и другие высокопоставленные чиновники, является основным направлением деятельности. Не случайно Федеральный Закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции» претерпевает изменения, издаются Указы Президента по усилению этой борьбы.

Коррупция – это угроза национальным интересам общества, то, что мешает движению вперед. Успех борьбы с ней - во многом определяет будущее страны¹.

Назначением антикоррупционной деятельности в государственных органах является уничтожение проявлений коррупции в соответствующей системе во всех ее видах¹.

¹ Кораблева Л.А. Теория и история феномена коррупции // Студенческий. – 2018. – № 4 (24). – С. 65.

Современная юридическая литература насыщена работами, в которых раскрываются различные вопросы правовой политики. Авторы исследуют ее понятие, признаки, сущность и содержание, особенности, виды и закономерности развития. Особое внимание уделяется и отдельным проявлениям правовой политики. Например, речь идет об антикоррупционной политике².

Для того чтобы наиболее правильно определить понятие антикоррупционной политики, необходимо первоначально обратиться к сущности правовой политики в целом и установить диалектическую взаимосвязь между ними. Как уже отмечалось ранее, данный вопрос является в достаточной изученным, и научная литература содержит не одно определение правовой политики.

Так, например, В.В. Субочев рассматривает правовую политику в качестве наиболее возможной формы урегулирования отношений в обществе³. Эта форма основывается на оптимальном сочетании юридических конструкций и правовых средств.

Другая группа авторов, среди которых А.В. Малько, полагают, что правовая политика – это системная, последовательная, научно обоснованная деятельность государственных и муниципальных органов, которая направлена на создание механизма эффективного правового регулирования с целью цивилизованного использования юридических средств, правопорядка и законности, формирования нового уровня правовой культуры, укрепление дисциплины⁴.

¹ Попов И.А. Механизмы противодействия коррупции в Федеральных органах исполнительной власти // Студенческий форум: электронно-научный журнал. 2018. № 10(31). – URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/31/36023> (дата обращения 27.12.2019).

² Шаповалов А.А. Антикоррупционная политика в современной России: учебное пособие. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – С. 5.

³ Константинов А.Д. Коррупцированная Россия. – М.: ОЛМА-Пресс, 2016. – С. 48.

⁴ Малько А.В. Теория правовой политики. – М.: Юрлитинформ, 2017. – С. 7.

Приведенное определение представляется нам наиболее полным и всесторонним, поскольку построено на основе и инструментального, и функционального подходов.

Рассмотрим далее, в чем выражается диалектическая взаимосвязь антикоррупционной политики и политики правовой. По мнению ученых, первая из-за сложного характера нормативной базы (норм различных отраслей) занимает главное положение в политике правовой, развиваясь в соответствии с частными видами правовой политики: уголовной, административной, финансовой, таможенной, налоговой. Трудно не согласиться с предлагаемым суждением. Действительно антикоррупционная политика является весьма и весьма важным направлением политики правовой. Именно от эффективности реализации антикоррупционной политики во многом зависит и эффективность реализации иных видов правовой политики¹.

С точки зрения системного подхода антикоррупционную политику можно обозначить как деятельность государства, которая концентрируется в рамках организации эффективной системы борьбы с коррупцией. Она не способна сформироваться и развиваться снизу, поскольку предполагает наличие политической воли и решения.

Несомненно, авторы правы, говоря о том, что антикоррупционная политика формируется сверху. Однако не стоит умалять значение институтов гражданского общества как субъектов антикоррупционной политики, так как именно они зачастую выступают в качестве гарантов объективного реагирования на факты коррупционного проявления.

Иными словами, антикоррупционная политика имеет несколько вариантов понимания различными авторами. В.В. Астанин отмечает, что под антикоррупционной правовой политикой понимает совокупность законодательных, экономических, политических, информационных,

¹ Шаповалов А.А. Антикоррупционная политика в современной России. – С. 6.

организационных мер, направленных на государственное регулирование в области противодействия коррупции¹.

В данном определении сделан акцент на круг вопросов государственного регулирования, выражающихся в осуществлении совокупности антикоррупционных мер.

В большинстве же научных источников приводится следующее определение антикоррупционной политики: это разработка и осуществление последовательных и разносторонних мер общества и государства в рамках принятых данным государством основ конституционного строя в целях устранения условий и причин, порождающих коррупцию в различных сферах жизни общества. Представляется, что данное определение наиболее полно отражает все стороны антикоррупционной политики.

Итак, антикоррупционная политика представляет собой оперативную, последовательную, регулярную, научно-обоснованную комплексную деятельность органов государства, местного самоуправления, их должностных лиц, институтов гражданского общества, направленную на минимизацию и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизнедеятельности общества и тем самым обеспечение прав и свобод человека и гражданина, формирование правовой государственности и достижение человеческого измерения.

Такие ученые, как И.Р. Ахметзянова, С.В. Максимов, С.С. Сулакшин, считают, что одной из наиболее коррумпированных ветвей власти является исполнительная, поскольку она имеет в своем подчинении обширные экономические, материально-технические, кадровые, финансовые ресурсы.

Кроме этого, именно частые рабочие контакты с физическими и юридическими лицами, невысокий уровень заработной платы сотрудников в государственном секторе объясняют высокую подверженность коррупции в

¹ Астанин В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2009. – С.3.

федеральных органах исполнительной власти. Значительная общественная важность выполняемых полномочий также провоцирует риски коррупции¹.

Согласно социологическим исследованиям наиболее коррумпированными являются такие федеральные органы исполнительной власти, как правоохранительные органы и федеральная таможенная служба².

Под коррупцией в федеральных органах исполнительной власти понимается преступление против интересов государственной службы, которое совершено сотрудниками федеральных органов исполнительной власти лично или при помощи посредников с использованием своего служебного статуса и выражено злоупотреблением служебными полномочиями (вымогательством, предложением, обещанием, дачей, получением или провокацией взятки) с целью получить какие-либо имущественные или неимущественные (услуги, представление преимуществ, льготы) привилегии им самими или близким к ним лицам (супругами, родителями, братьями, детьми, сестрами, а также родителями, сестрами, братьями, детьми супругов и супругами детей)³.

В качестве форм коррупционного поведения сотрудников федеральных органов исполнительной власти представляются различные виды устоявшихся отношений. В пределах данной структуры может сформироваться так называемый коррупционный симбиоз (несколько сотрудников федеральных органов исполнительной власти и представители предпринимательского сектора состоят в сговоре).

Также имеются утверждения большинства исследователей о том, что коррупционное покровительство присутствует в некоторых структурах федеральных органов исполнительной власти. Но при этом наиболее

¹ Сулакшин С.С. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография. – М.: Научный эксперт, 2018. – С. 54-55.

² Глава МВД перечислил пять самых коррумпированных сфер в России // Сетевое издательство «Риа Новости». – URL: <https://ria.ru/20200116/1563476902.html>? (дата обращения 15.12.2020).

³ Береза О.А. Причинный комплекс и особенности российской коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 73.

распространённым коррупционным преступлением является получение взяток с отдельных физических или юридических лиц, не поддерживающих постоянных контактов с взяточполучателем¹.

Именно законодательство о противодействии коррупции обуславливает общие тенденции деятельности федеральных органов исполнительной власти. К их числу можно отнести: предоставление доступа для граждан к сведениям о работе федеральных органов исполнительной власти; усовершенствование структуры и организации государственных органов, конкретизация их полномочий; сокращение кадрового резерва с последующим привлечением на службу более квалифицированных специалистов; усовершенствование в системе прохождения порядка государственной службы, а также повышение ответственности должностных лиц².

Скоординированные, системные меры по противодействию коррупции подразделяются на следующие группы: предупреждение, выявление, пресечение, ликвидация последствий³:

Предупреждением коррупционных преступлений является налаживание эффективного управления, принятие мер по недопущению коррупции и устранению причин, ее порождающих. В качестве таких мер могут служить снижение административных барьеров; повышение прозрачности процедур деятельности федеральных органов исполнительной власти, повышение эффективности и степени общественного участия; введение единого кодекса этики для сотрудников федеральных органов исполнительной власти. В качестве важного механизма, который препятствует возникновению коррупционных ситуаций, можно воспринимать определение меры опасности и характера коррупции и создание системы мониторинга

¹ Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 384.

² Воронцов С.А. О проблемах противодействия коррупции в современной России и возможных направлениях повышения эффективности антикоррупционной деятельности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 79.

³ Лопашенко Н.А. Конфискация имущества. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С.37.

коррупции и эффективности мер борьбы с ней. Также является целесообразным дальнейшее развитие кадровых технологий противодействия коррупции на службе, в том числе использование полиграфа во время приема на службу в Федеральные органы исполнительной власти¹.

Создание федерального реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, считается важным нововведением. В указанный реестр будут включены сведения о применении к лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, а также к работникам соответствующих органов и организаций взыскания в форме увольнения из-за утраты доверия за совершение коррупционных правонарушений. Благодаря размещению данного реестра в интернете можно будет во время отбора кандидатов на замещение должностей в федеральных органах исполнительной власти быстро получать информацию о соблюдении претендентами требований антикоррупционного законодательства².

Формирование модели антикоррупционного поведения сотрудника является одной из наиболее важных задач противодействия коррупции в Федеральных органах исполнительной власти. Антикоррупционное поведение сотрудника федеральных органов исполнительной власти представляет собой уровень компетенций нравственного, юридического и социального характера, который направлен на соблюдение законности в профессиональной деятельности и непризнание коррупции в любых ее проявлениях.

При выявлении преступлений коррупционной направленности проводятся различные оперативно-розыскные мероприятия, а также допрос свидетелей,

¹ Петросян И.К. Коррупция и основные механизмы по противодействию коррупции // Студенческий вестник. – 2019. – № 31-2 (81). – С. 33.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2018. – №12. – Ст. 1678.

получение результатов экспертизы и сбор доказательной базы для последующего привлечения подозреваемого к уголовной ответственности¹.

Под пресечением подразумевается привлечение к уголовной ответственности и наказание виновных в коррупции лиц. На сегодняшний день этот механизм представлен в довольно обширном объеме: разработаны достаточно четкие критерии преступления коррупционной направленности, а также имеется градация таких преступлений в зависимости от их общественной тяжести².

Ликвидация последствий представляет собой возмещение нанесенного коррупцией вреда. Так, ликвидировать часть негативных последствий, которые возникли вследствие преступления коррупционной направленности, можно при помощи конфискации предмета взятки (ценных бумаг, денег, и других предметов коррупционного деяния)³.

На сегодняшний день современное российское государство ставит перед собой значимые стратегические задачи по реформированию и качественному обновлению ряда отраслей социальных отношений для образования гражданского общества и развитого правового государства. Но при этом главным препятствием этого прогресса является масштабное распространение коррупции и бюрократизма в государственном аппарате. Такое явление вызывает целый ряд проблем, таких как: рост теневого сектора, осложнение модернизации экономической системы, снижение инвестиционной привлекательности, упадок малого бизнеса, и самое главное – повсеместное распространение правового нигилизма среди населения⁴.

Следует отметить, что такая активная и полноценная политика начала проводиться в Российской Федерации лишь с 2008 года. При этом значимой

¹ Нисневич Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография. – М.: Юрайт, 2019. – С. 58-59.

² Сопнева Е.В. Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел: курс лекций. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2019. – С. 64.

³ Лопашенко Н.А. Конфискация имущества. – С. 41.

⁴ Ефимушкина К.Э. Антикоррупционная политика: проблемы формирования в современной России // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 444.

составляющей, на которой делается акцент, является нормативное правовое регулирование деятельности по противодействию коррупции, которая также включает правоприменительную деятельность, информационно-аналитическую, профилактическую, и также организационно-управленческую. Государство активно осуществляет политику по противодействию коррупции не только при помощи законодательного обеспечения, но и через контрольно-надзорную и исполнительную деятельность¹.

Профилактика коррупции в органах исполнительной власти и местного самоуправления является одним из важнейших направлений деятельности регионального правительства. В Челябинской области эта работа выстроена в строгом соответствии с национальной стратегией, утвержденной главой государства Владимиром Путиным, и в тесном взаимодействии с правоохранительными органами, поэтому можно сказать, что данная политика является показателем антикоррупционной политики РФ в комплексе. Работа по профилактике коррупционных правонарушений проводится в органах государственной власти в соответствии с Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Президентом страны Владимиром Путиным, федеральными и региональными законами, а также областной программой противодействия коррупции².

По итогам 2016 года существенно усилена нормативная база в сфере профилактики коррупции, выпущен ряд законов, постановлений и распоряжений губернатора, проводилась антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, утвержденных в органах государственной власти и местного самоуправления. Основные из них:

¹ Ефимушкина К.Э. Антикоррупционная политика: проблемы формирования в современной России. – С. 444.

² Менкеев А.Т. Отдельные аспекты реализации антикоррупционной политики // Научный журнал «Бизнес и общество». – 2018. – № 1 (17). – URL: http://business-society.ru/2018/num-1-17/6_menkееv.pdf (дата обращения 08.01.2020).

закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области»¹;

Постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2016 г. № 617-П «О государственной программе Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2017-2019 годы (вместе с подпрограммой противодействия коррупции в Челябинской области на 2017-2019 годы)²;

Постановление Губернатора Челябинской области от 06.08.2008 г. № 245 «О Комиссии по противодействию коррупции в Челябинской области» (вместе с «Положением о Комиссии по противодействию коррупции в Челябинской области») и т.д.³

За 2016 год выполнена антикоррупционная экспертиза 7 073 проектов нормативных правовых актов и 10 334 действующих нормативных правовых актов. Работает бесплатный круглосуточный телефон 8-800-300-76-00, по которому южноуральцы могут сообщить о фактах коррупции в органах исполнительной власти и местного самоуправления. На номер 8-800-300-76-00 принимаются звонки о фактах взяточничества, использования служебного положения в личных целях и других проявлениях коррупции. Сообщения записываются на автоответчик и в дальнейшем регистрируются. При этом от заявителя не требуется сообщать своих персональных данных.

¹ Закон Челябинской области от 29.01.2009 г. № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» (ред. от 05.11.2019 г.). // Южноуральская панорама. – 2009. – № 24.

² Постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2016 г. № 617-П «О государственной программе Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» (ред. от 24.10.2019 г.) // Сборник нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Челябинской области. – 2016. – № 4 (часть II).

³ Постановление Губернатора Челябинской области от 06.08.2008 г. № 245 «Об утверждении Положения о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области» (ред. от 21.12.2018 г.) // Официальный сайт Управление делами Губернатора и Правительства Челябинской области. – URL: http://udg74.ru/sites/default/files/field_downloads/119/postanovleniegubernatorachelyabinskoyoblasiot01102010no292.pdf (дата обращения 25.12.2019).

Еще одно направление работы – это проведение соцопросов. В 2016 году было проведено исследование общественного мнения на тему, как южноуральское бизнес-сообщество оценивает уровень коррупции в деятельности государственных органов. Всего было опрошено 1 600 респондентов, а полученные результаты свидетельствуют, что, по мнению предпринимателей, уровень коррупции в области постепенно снижается.

Проведение социологических опросов, организованных правительством Челябинской области, ежегодно позволяет проследить динамику и своевременно вносить изменения и дополнения в перечень мероприятий по противодействию коррупции, выявлять проблемные территории.

Снижению количества коррупционных правонарушений во многом способствует открытие в области сети многофункциональных центров, где в «одном окне» можно получить услуги как федеральных, так и региональных и местных органов власти. В регионе действует 55 многофункциональных центров в 43 муниципальных образованиях. В 26 территориях открыты удаленные рабочие места. Всего на Южном Урале работает 924 «окна» МФЦ. Охват населения услугами МФЦ составляет 96,07%.

Во всех органах государственной власти и местного самоуправления области в 2016 году проводились проверки достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении государственных и муниципальных служащих, а также граждан при поступлении на службу. Запросы направлялись в учебные заведения, налоговые и правоохранительные органы. По итогам проверок на государственных и муниципальных служащих, допустивших нарушения, наложены взыскания, вплоть до увольнения.

Также в 2016 году управлением государственной службы правительства Челябинской области проведен анализ соблюдения государственными и муниципальными служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения подарков, выполнения иной оплачиваемой работы, обязанности

уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Особое внимание уделено правительством Челябинской области сферам закупок, имущества и ЖКХ. Большой объем проверок проведен в 2016 году в отношении должностных лиц с целью выявления аффилированности с коммерческими и некоммерческими организациями. И здесь планируется только ужесточение требований к государственным и муниципальным служащим – контроль установлен на постоянной основе, любые нарушения, свидетельствующие о скрытой аффилированности, будут пресекаться¹.

Для привлечения средств массовой информации к распространению лучших антикоррупционных практик проводятся журналистские конкурсы на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную гражданскую позицию. Творческие состязания организуются ежегодно с 2012 года с целью формирования общественного мнения, направленного на негативное отношение к коррупции, и состоят из двух номинаций: «Электронные СМИ» и «Печатные СМИ».

Таким образом, антикоррупционная политика представляет собой оперативную, последовательную, регулярную, научно-обоснованную комплексную деятельность органов государства, местного самоуправления, их должностных лиц, институтов гражданского общества, направленную на минимизацию и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизнедеятельности общества и тем самым обеспечение прав и свобод человека и гражданина, формирование правовой государственности и достижение человеческого измерения.

К числу основных принципов антикоррупционной политики можно отнести принцип демократизма, принцип законности, принцип разделения власти, принцип федерализма, принцип социальности и т.д.

¹ В Челябинске обсудили способы борьбы с коррупцией // Официальный сайт газеты «Московский комсомолец. Челябинск». – URL: <https://chel.mk.ru/social/2016/08/01/v-chelyabinske-obsudili-sposoby-borby-s-korruptsией.html> (дата обращения 26.12.2019).

В настоящее время в России проводится масштабная антикоррупционная политика, но, несмотря на нее, коррупция, являясь неизбежным следствием администрирования со стороны государства, до сих пор осложняет нормальное функционирование различных сфер жизни общества. Коррупция может повлиять на развитие других видов преступления. Её проявление в нашей стране вызывает серьезное недоверие к государственным органам, государственным служащим не только со стороны общества, но и на международной арене, показывая Россию с негативной стороны.

ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ

2.1 Особенности и меры реализации российской антикоррупционной политики

Борьба с коррупцией, на сегодняшний день, считается одним из актуальных вопросов в России. Проявление коррупции ведётся на протяжении всей истории российского государства.

Как показывает практика, государство не может полностью искоренить коррупцию, наоборот оно само провоцирует на коррупционные преступления. У людей сложилось определенное мнение по поводу муниципального аппарата, который начнет действовать и защищать права человека после того, как получит материальное «вознаграждение».

Данный вопрос действительно волнует всех граждан, даже на прямом эфире с президентом, часто задают вопрос, связанный с противодействием коррупции в современной России. Такая тема уже обходит даже острые вопросы как: повышение цен на жилье, высокие процентные ставки по кредитам, невысокие пенсионные пособия и т.д.¹

Коррупция влияет на снижение эффективности работы экономики в целом. Развитый механизм взяточничества создает условия для развития криминальных структур. Институт взяточничества разлагает дисциплину в работе государственного аппарата. На сегодняшний день в России подавляющее большинство совершаемых коррупционных преступлений происходит именно в этой сфере.

Победа над взяточничеством стала возможна только благодаря уникальной системе мер, которые касались каждого человека, независимо от его связей и положения в обществе. К уголовной ответственности

¹ Иванов С.Б. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2017. – С. 24.

привлекались даже родственники коррупционера за соучастие, которые ничего не сделали для выявления преступника. Также под суд попадали те, кто знал о проявлении взяточничества, но промолчали¹.

В настоящее время в мире непрерывно ведется и постоянно совершенствуется работа по усилению противодействия коррупции. В мире нет уникального набора антикоррупционных механизмов, оптимального для всех стран. Специфика наборов методов борьбы с коррупцией, которые принимаются каждой страной, уникальна и помимо политической и экономической стабильности зависит еще и от традиций и обычаев, уровня правовой культуры и религиозных особенностей, а также от плотности, площади занимаемой территории и численности населения².

Понятие антикоррупционной политики в законодательстве России не раскрывается.

По смыслу ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» в РФ противодействием коррупции признана деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Следует заметить, что до настоящего времени отсутствует законодательное определение термина «антикоррупционная политика».

Специалисты считают, что под антикоррупционной политикой следует понимать разработку и постоянное осуществление разносторонних и

¹ Ионов В. Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления. – М: Альпина Паблишер, 2016. – С. 38.

² Кабулова А.А. Борьба с коррупцией в Казахстане // Законы Республики Казахстан. – URL: <http://www.zakon.kz/4901484-borba-s-korruptsiey-v-kazahstane.html> (дата обращения 20.12.2019).

последовательных мер государства и общества в пределах, принятых данным государством основ конституционного строя для устранения причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений в разных сферах жизни¹.

Данное определение в общем отражает суть исследуемого явления, но при этом требует некоторого уточнения. Так как коррупция - это одна из угроз безопасности России, то политика государства по противодействию коррупции должна быть направлена на защиту от этой угрозы. Это положение, мы и предлагаем отразить в уточненной формулировке рассматриваемого понятия.

Антикоррупционная политика – это скоординированная деятельность органов государственной власти и структур гражданского общества, направленная на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, а также на развитие антикоррупционного сознания, на укрепление законности, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

29 июня 2018 г. Президент России В.В. Путин утвердил уже шестой по счету документ с Национальным планом противодействия коррупции за 2018-2020 годы.

Проводя сравнительный анализ Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы с Национальным планом противодействия коррупции на 2016-2017 годы, стоит обозначить разницу в заявленных в Планах целях. Национальный план на 2016-2017 год был ориентирован на реализацию мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, совершенствование механизмов декларирования расходов публичных должностных лиц и борьбу с незаконным обогащением, повышение антикоррупционного обеспечения госзакупок, усиление международного сотрудничества по выявлению, аресту и возвращению

¹ Антикоррупционная политика: учебное пособие / под ред. Г.А.Сатарова. – М.: СПАС, 2004. – С. 314-316.

активов, полученных коррупционным путем, усиление этических и нравственных норм среди чиновников, а также антикоррупционное просвещение и антикоррупционную пропаганду.

Акценты в новом Национальном плане сделаны на организацию и проведение государственными органами власти мероприятий по противодействию коррупции, развитие у государственных служащих и других граждан негативного отношения к взяточничеству, организацию объективных и своевременных проверок по каждому факту коррупции, круглосуточное обеспечение телефона доверия в качестве средства оперативного получения информации должностными лицами о коррупционных преступных посягательствах, качественное исследование и анализ обращений граждан, проведение семинаров, совещаний и круглых столов на тему противодействия коррупции, сбор и обобщение информации из СМИ и других официальных источников о коррупционных фактах, организацию работы по представлению государственными служащими сведений о своих доходах, расходах, а также относительно своих членов семьи: супругов и детей до 18-ти лет¹.

Главная задача нового Национального плана – сократить число фактов преступных посягательств коррупционной направленности. Что звучит более реально, чем провозгласить главной целью полное искоренение коррупции, поскольку преступность полностью искоренить невозможно. Тем более, в такое время, как сейчас. Несмотря на столь пессимистичные настроения в науке криминологии, государство в это время развернуло самую настоящую войну с коррупцией.

Главными принципами Национальной стратегии противодействия коррупции в РФ являются:

¹ Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/> (дата обращения 25.12.2019).

– признание коррупции в качестве одной из угроз системы безопасности Российской Федерации;

– использование в борьбе с коррупцией системы мер, которая включает в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, и по ликвидации и (или) минимизации последствий деяний в сфере коррупции, при основной роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;

– стабильность главных составляющих системы мер по борьбе с коррупцией, закреплённых в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

– конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегий противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

Антикоррупционная политика в Российской Федерации, согласно ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» основывается на следующих основных принципах:

– признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

– законность;

– публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

– неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

– комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Таким образом, антикоррупционная политика – это скоординированная деятельность органов государственной власти и структур гражданского общества, которая направлена на защиту прав и законных интересов граждан, государства и общества от угроз, связанных с коррупцией, а также на развитие антикоррупционного сознания, на укрепление законности, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Данное определение должно найти отражение в законодательстве России.

Антикоррупционная политика в Российской Федерации представлена как научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению, основанная на принципах признания коррупции одной из системных угроз безопасности государства; законности, публичности и открытости, обеспечения защиты конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; сотрудничества органов государственной власти с гражданским обществом и международными организациями; неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений¹.

Стратегическим направлением борьбы с коррупцией, наряду с обычными карательными действиями, должна стать система организационных, правовых, экономических, морально-этических, воспитательных мер по устранению причин, порождающих коррупцию, то есть антикоррупционная профилактика. Основные меры по профилактике коррупции представлены в

¹ Невинский В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 65.

ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. К этим мерам относятся:

1. Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Сформировать подобное отношение можно лишь активной государственной антикоррупционной информационной компанией, в которую будут входить различные сюжеты по телевизионным каналам об аресте лиц, уличенных в коррупционных преступлениях, публикации различных статей в газетах и журналах о преступлениях коррупционной направленности, информирование общества о количестве возбужденных уголовных дел и демонстрации различной статистической информации.

Очень действенным, как считают некоторые ученые, будет создание различных документальных и художественных фильмов, социальных роликов, а также издание буклетов и листовок, содержащих различную антикоррупционную информацию.

2. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов.

Эта мера регулируется ФЗ № 172 и устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

3. Предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами.

В настоящее время, в ходе реализации Указа Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 и проводимой работы по совершенствованию системы государственной службы отрабатываются механизмы, позволяющие

улучшать ее кадровый состав¹. Данное направление работы выражается в обеспечении того, чтобы на государственной службе находились лица, имеющие необходимую для полноценного исполнения должностных обязанностей профессиональную квалификацию. Для этих целей устанавливается обязательность превентивного порядка предъявления установленных законодательством квалификационных требований к соискателям на соответствующие должности.

4. Установление в качестве основания для освобождения, увольнения или иных мер юридической ответственности лицу государственной или муниципальной службы, включенных в перечень, за предоставление или непредоставления им заведомо недостоверных или неполных сведений о своих и близких родственниках доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Под этим пунктом понимается обязанность лица государственной или муниципальной службы своевременно и достоверно предоставлять всю необходимую информацию имущественного характера для отчета. Наличие имущества в разы, превышающие возможное, исходя из официальных доходов служащего, могут послужить поводом для антикоррупционной проверки должностного лица.

5. Внедрение в практику кадровой работы практики, в соответствии с которой длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или

¹ Указ Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению») (ред. от 09.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 39. – Ст. 4588.

специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении¹.

Данная мера позволяет замотивировать работника на качественную и честную работу. Дает преимущество продвижения по карьерной лестнице сотрудникам с опытом работы, активной позицией и безупречным выполнением своих должностных обязанностей. Более подробная система продвижения и поощрения представлена в ФЗ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»².

6. Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Названные виды контроля в сочетании могут выступать вспомогательной силой для государственной антикоррупционной политики. Общественный контроль является одним из важных элементов в обеспечении полномочий по противодействию коррупции всех ветвей власти, он направлен на укрепление соблюдения законности в рассматриваемой сфере, обеспечивает прозрачность деятельности государственных органов.

Рассмотрев и проанализировав основные элементы антикоррупционной профилактики в ст. 6 ФЗ №273, можно сделать вывод, что они охватывают все направления – общественное сознание и ответственность, личную мотивацию сотрудников, регламент приема на работу и экспертиза правовых актов. Так как все эти методы носят общий характер, то дополнительно к ним были разработаны и утверждены различные законы и постановления, раскрывающие порядок осуществления этих антикоррупционных профилактических мер³.

¹ Анисимова В. Коррупция – без шансов // Таможня. – 2017. – № 5. – С. 33

² Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

³ Ивановский З.В. Коррупция как системный фактор // Латинская Америка. – 2017. – № 2. – С. 17.

В настоящее время руководство страны исходит из того, что универсальной антикоррупционной стратегии на все случаи жизни не существует. Все определяется конкретно сложившейся политической и социально-экономической ситуацией, международными и геополитическими условиями. Анализ имеющейся в распоряжении ученых научной информации позволяет представить антикоррупционную стратегию России именно с позиции «обобщенной ситуации», сформулировать ее цели, задачи и принципы, определить конкретные правовые механизмы ее реализации. Общий же ориентир задает Конституция – стратегический документ, в которой закреплены смысл, цели и вектор движения и образ будущего общественного развития.

В современной России работа над антикоррупционным законодательством занимает не последнее место в системе государственной политики. На всех уровнях проводятся семинары-совещания, конференции и открытые столы, посвященные проблеме коррупции.

Так, 28–29 ноября в Москве состоялся семинар-совещание по актуальным вопросам применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции с руководителями органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, организованный профильным Управлением Президента Российской Федерации.

С приветственным словом к участникам семинара-совещания обратился начальник Управления Президента по вопросам противодействия коррупции Андрей Чоботов. В своём выступлении он обозначил актуальные вопросы реализации антикоррупционной политики и повышения эффективности противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации.

Перед участниками мероприятия также выступили представители Генеральной прокуратуры, Аппарата Правительства России, Минтруда России, Торгово-промышленной палаты, экспертного сообщества.

В ходе заседаний тематических секций министр по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области Александр Бибииков доложил об имеющемся в Тульской области опыте организации деятельности регионального антикоррупционного органа. В ее основе лежит комплексный подход к проводимым контрольно-ревизионным мероприятиям с позиций обоснованности закупок, соблюдения установленных процедур, оценки полученных результатов и выявления коррупционных и иных нарушений. Это позволяет более оперативно и эффективно выявлять, и реагировать на факты аффилированности, конфликта интересов, умышленных злоупотреблений, в том числе в сфере госзакупок.

Также участники семинара-совещания подробно обсудили вопросы повышения эффективности деятельности антикоррупционных органов и подразделений по обеспечению соблюдения государственными и муниципальными служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обеспечению достоверности сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, применения законодательства о контроле за соответствием расходов государственных служащих их доходам¹.

Таким образом, в рамках антикоррупционной политики выполняются национальные планы противодействия коррупции, формируются специальные антикоррупционные подразделения в органах государственной власти, имущество обращается в доход государства, вносятся изменения в законодательство, работают «горячие» линии по приему заявлений граждан и юридических лиц, применяется практика лишения мандатов депутатов местных и региональных парламентов в случае нарушения антикоррупционных запретов.

¹ Семинар-совещание по вопросам применения законодательства о противодействии коррупции // Официальный сайт Министерства по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области. – URL: https://kontr.tularegion.ru/press_center/news/seminar-soveshchanie-po-voprosam-primeneniya-zakonodatelstva-o-protivodeystvii-korruptsii/ (дата обращения 27.12.2019).

Проводятся такие масштабные мероприятия, как мониторинг крупных проектов, работа научно-образовательного центра по противодействию коррупции, проведение всероссийской декларационной кампании.

За последнее время Российским правительством предприняты эффективные меры по совершенствованию законодательства. Россия также является активным членом Антикоррупционной Сети для стран с переходной экономикой и ежегодно представляет национальный отчет по самоанализу в области противодействия коррупции¹.

Среди перспективных направлений антикоррупционной политики можно выделить следующие:

1. Совершенствование работы специальных органов, которые следят за нецелевым использованием бюджетных средств.

2. Обеспечение неотвратимости имущественной ответственности. Обращение изъятого имущества в доход государства (в случае его незаконного приобретения).

3. Совершенствование системы взаимодействия с иностранными партнерами и пресечение дачи взятки зарубежными коммерческими организациями, как российским, так и иностранным чиновникам.

4. Формирование антикоррупционного правосознания в обществе.

5. Совершенствование противодействия коррупции на уровне субъектов Российской Федерации.

6. Усиление контроля в сфере пресечения конфликта интересов.

2.2 Особенности и меры реализации антикоррупционной политики на региональном уровне

Региональная политика противодействия коррупции – это деятельность органов государственной власти субъекта и органов местного

¹ Авдеев В.А. Стратегические направления противодействия коррупции в РФ // Российская юстиция. – 2016. – № 7. – С. 20.

самоуправления, а также институтов гражданского общества, организаций и физических лиц:

по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений в (борьба с коррупцией);

по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений¹.

Таким образом, на органы управления в субъекте федерации в пределах их полномочий возлагаются обязанности по противодействию коррупции. Соответственно, правовую основу такой деятельности составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон о противодействии коррупции, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Так, Законом Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» определены основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

В качестве основной цели заявлено проведение в Челябинской области единой государственной политики в области противодействия коррупции и осуществление контроля над выполнением публичных функций, соблюдением прав и законных интересов граждан и организаций, включая

¹ Иванов С.Б. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. – С. 85.

введение административных регламентов по каждой из таких функций и системы оценки качества их выполнения.

В субъектах РФ органы исполнительной власти в пределах своей компетенции:

- принимают правовые акты по противодействию коррупции в региональных органах исполнительной власти, в том числе региональные программы и планы противодействия коррупции;

- участвуют в реализации программ и планов противодействия коррупции;

- устанавливают порядок проведения антикоррупционной экспертизы региональных правовых актов и проводят указанную экспертизу;

- создают совещательные и экспертные органы по противодействию коррупции;

- осуществляют иные полномочия, отнесенные к их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта федерации¹.

Исходя из представленных полномочий, деятельность региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в сфере противодействия коррупции складывается по нескольким направлениям. Принятие региональных и муниципальных правовых актов по противодействию коррупции (сюда же можно отнести принятие антикоррупционных программ, планов противодействия коррупции).

Проведение антикоррупционной экспертизы региональных и муниципальных правовых актов, и их проектов (а также установление порядка ее проведения). Осуществление антикоррупционного мониторинга. Создание совещательных и экспертных органов по противодействию коррупции. Антикоррупционная пропаганда (в том числе организация антикоррупционного образования, формирование в обществе нетерпимости к

¹ Черепанова Е.В. Противодействие коррупции в государственном управлении // Журнал российского права. – 2017. – № 4. – С. 102.

коррупционному поведению; информирование граждан о деятельности региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и др.)¹

Значимым документом в сфере противодействия коррупции является Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»², который предполагает создание при главе каждого региона комиссии по противодействию коррупции. В Челябинской области постоянно действующим органом при губернаторе Челябинской области является комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области.

Правовое сопровождение формирования данного антикоррупционного органа оформляется утвержденным постановлением губернатора Челябинской области Положением о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области, обозначающим его правовой статус, объем функций, структуру и персональный состав.

Так, в Положении определено, что комиссия готовит предложения о реализации государственной политики в области противодействия коррупции губернатору Челябинской области; обеспечивает координацию деятельности правительства Челябинской области, органов исполнительной власти Челябинской области и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции; обеспечивает согласованные действия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также их взаимодействие с

¹ Манько А.В. Коррупция в России: особенности национальной болезни. – М.: Аграф, 2017. – С. 74.

² Указ Президента РФ от 15.07.2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (вместе с «Типовым положением о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации», «Типовым положением о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений», «Типовым положением об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений») (ред. от 19.09.2017 г.) // Сборник законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть II). – Ст. 4477.

территориальными органами федеральных государственных органов при осуществлении мер по борьбе с коррупцией в Челябинской области; обеспечивает взаимодействие органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества, гражданами, СМИ, научными организациями по вопросам борьбы с коррупцией в Челябинской области; информирует общественность о проводимой органами исполнительной власти и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции.

Наиболее качественно и последовательно в настоящее время в регионах осуществляется правовое регулирование антикоррупционного планирования и программирования. Так, в Челябинской области идет полным ходом реализация государственной программы «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2017-2019 годы, а также утвержденный председателем Законодательного Собрания Челябинской области План мероприятий по противодействию коррупции в Законодательном Собрании Челябинской области на 2018 год.

Указанным Планом мероприятий созданы основы, регулирующие организацию такого действенного инструмента противодействия коррупции, как проведение антикоррупционной экспертизы законов и иных нормативно-правовых актов. За период с 1 сентября 2017 года по 5 октября 2017 года в Челябинской области проведена антикоррупционная экспертиза 85 проектов нормативных правовых актов, за период с 23 ноября 2017 года по 21 декабря 2017 года – 74 проектов нормативных правовых актов¹.

Также Планом мероприятий предусмотрена разработка проектов законов Челябинской области и нормативно-правовых актов, принимаемых Законодательным Собранием Челябинской области, и методических материалов по вопросам противодействия коррупции. В ходе реализации

¹ Антикоррупционная экспертиза // Государственная гражданская служба Челябинской области. – URL: <http://gosslujba.pravmin74.ru/documents/233> (дата обращения 27.12.2019).

данного направления за 2017 год внесены изменения в следующие законы Челябинской области:

- «О противодействии коррупции в Челябинской области»;
- «Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области».

К числу ориентиров, составляющих план мероприятий по противодействию коррупции, относятся также меры, направленные на изучение причин коррупции, факторов, способствующих коррупции, профилактику коррупции; меры, направленные на исключение проявлений коррупции при расходовании бюджетных средств и использовании государственного имущества; меры, направленные на обеспечение доступа населения к информации о деятельности Законодательного Собрания Челябинской области, в том числе в сфере противодействия коррупции.

В целом можно отметить создание в Челябинской области достаточно эффективной системы мер профилактики и упреждения в сфере борьбы с коррупционными правонарушениями на государственной гражданской и муниципальной службе, с итоговой целью свести к минимуму уровень коррупции при исполнении государственных функций и предоставлении государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти и местного самоуправления Челябинской области.

Необходимо отметить, что деятельность органов местного самоуправления в субъектах федерации по противодействию коррупции непосредственно осуществляется отдельными муниципальными служащими, на которых возложены соответствующие обязанности в той или иной сфере, по проведению отдельных антикоррупционных мероприятий и т.д.

Таким образом, муниципальные служащие в субъекте федерации в данном случае в пределах своих полномочий осуществляют деятельность по противодействию коррупции. В то же время следует отметить и специальные

обязанности муниципальных служащих в сфере противодействия и профилактики коррупции. Отдельно федеральным законом такие обязанности не выделены, однако в ряде статей Федерального закона о противодействии коррупции, Федерального закона о муниципальной службе такие обязанности закреплены.

2.3 Сравнение и сопоставление реализации российской антикоррупционной политики и антикоррупционной политики на муниципальном уровне

Направления, формы, методы, способы борьбы с коррупцией на муниципальном уровне в основном те же, что и на уровне региональных органов исполнительной власти. Главный смысл стратегии противодействия коррупции – объединить усилия всех субъектов антикоррупционной борьбы. В этом заключается главное содержание координации деятельности государственных и муниципальных органов, которое отчетливо проявляется в соотношении региональных и муниципальных программ противодействия коррупции.

Исследование практики реализации антикоррупционных мер, проведенное специалистами Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, показало, что на муниципальном уровне к числу форм, методов и способов противодействия коррупции можно отнести:

- обеспечение нормативного правового регулирования противодействия коррупции, в том числе принятие административных регламентов;
- контроль над соблюдением муниципальными служащими порядка прохождения службы, включая соблюдение ограничений и запретов, предусмотренных законодательством;
- разрешение конфликта интересов;
- организацию приема сообщений граждан о коррупционных нарушениях;

- антикоррупционную экспертизу муниципальных правовых актов;
- мониторинг коррупционных факторов и мер антикоррупционной политики;
- стимулирование антикоррупционной активности общественности, всевозможных институтов гражданского общества, действующих на муниципальном уровне, и др.¹

При этом для всестороннего определения системы антикоррупционных мер, осуществляемых непосредственно на муниципальном уровне, необходимо учесть ряд обстоятельств.

Во-первых, из трех форм противодействия коррупции, предусмотренных ст. 1 Закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 участие в нем органов местного самоуправления ограничено лишь рамками профилактики. Следует отметить, что некоторым исключением в этом отношении является выявление уполномоченными субъектами фактов нарушений должностными лицами местного самоуправления и муниципальными служащими установленных законом антикоррупционных запретов и ограничений, а также неисполнение аналогичных обязанностей с последующим их привлечением к дисциплинарной ответственности. В принципе названные действия можно рассматривать в качестве элемента борьбы с коррупцией, однако в конечном счете они направлены на предотвращение наиболее тяжких форм коррупции – уголовных преступлений, т.е., по сути, тоже являются профилактическими².

Оценивая в этой связи возможности муниципалитетов в борьбе с коррупцией, А.Н. Широков правильно отмечает, что органы местного самоуправления не могут противодействовать коррупции в данной форме, так как не обладают соответствующими инструментами, позволяющими им проводить, например, оперативно-розыскные либо следственные действия, направленные на выявление коррупционных проявлений, осуществлять

¹ Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: Науч.-практ. пособие / под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: ООО «ПОЛИГРАФ-ПЛЮС», 2013. – С. 60.

² Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции: учебник. – М.: Юрайт, 2017. – С. 106.

уголовное преследование лиц, виновных в совершении коррупционных деяний, и прочие¹.

Институциональные меры по противодействию коррупции, осуществляемые на муниципальном уровне, предполагают создание различных организационных структур (институтов), непосредственно осуществляющих профилактику коррупционных проявлений, а также обеспечение их нормального функционирования необходимыми ресурсами, к их числу можно отнести: создание при главах муниципальных образований советов по противодействию коррупции; учреждение в составе кадровых органов муниципального образования специальных подразделений по профилактике коррупции; формирование комиссий по контролю за соблюдением требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов; организацию антикоррупционного мониторинга и т.д.²

На сегодняшний день в национальной стратегии противодействия коррупции закреплены институциональные основы антикоррупционной политики, которые последовательно реализуются на федеральном и региональном уровнях РФ. В то же время на муниципальном уровне только начинают наблюдаться точки роста антикоррупционной деятельности. В целях реализации положений Национального плана противодействия коррупции, а также Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» практически во всех муниципальных образованиях субъектов РФ созданы межведомственные комиссии по противодействию коррупции.

¹ Широков А.Н. Выступление на Круглом столе «Основы российского законодательства в сфере противодействия коррупции и его реализация в практической деятельности органов публичной власти и управления» от 18.12.2012 // Официальный сайт Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области. – URL: <http://www.anticorrupt-ul.ru/news/248.html> (дата обращения 27.12.2019).

² Шишкарёв С.Н. Концептуальные и правовые основы российской антикоррупционной политики. – М.: КДУ, 2017. – С. 79.

Очевидно, что антикоррупционная политика на муниципальном уровне соотносится с государственной антикоррупционной политикой как частное и общее.

Антикоррупционная политика на муниципальном уровне могла бы быть наиболее эффективной, поскольку для этого есть определенные предпосылки. Прежде всего, по экспертным оценкам, на уровень муниципалитетов приходится 75% объема коррупционного рынка. В отличие от регионального уровня, где отношения власти и общества определяются не напрямую гражданами, а различными институтами, их представляющими, в муниципалитете заинтересованной стороной может выступать все местное сообщество, а не только органы власти.

Основная проблема реализации мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции, заключается в отсутствии четко установленных контрольных полномочий органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов РФ в отношении государственных и муниципальных органов, а также полномочий на работу с персональными данными гражданских и муниципальных служащих и лиц, замещающих государственные и муниципальные должности. Следует дополнить Национальный план противодействия коррупции на 2018 год соответствующими положениями.

ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Деятельность по борьбе с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области

Согласно исследованию, проведенному агентством «Русская Пресса», Челябинская область – четвертая в списке самых коррумпированных регионов России – сразу после Москвы с Подмосковьем и Ростовской области. Даже Краснодарский край, традиционно считающийся одним из самых коррумпированных в стране, оказался позади Южного Урала. Это – официальные данные портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ.

Согласно этой статистике, в январе-октябре 2018 г. в Челябинской области было вынесено 100 приговоров по коррупционным преступлениям (ст. 290 УК РФ «Получение взятки»). Это вдвое больше, чем за тот же период предыдущего года, когда было вынесено 50 приговоров за коррупционные преступления.

По мнению агентства, нельзя говорить о том, что на всю область за 10 месяцев 2018 г. было совершено всего 100 коррупционных актов, поэтому речь идёт об улучшении показателей работы прокуратуры. Однако улучшение статистики, по мнению «Русской Прессы», достигнуто исключительно за счёт выявления мелких взяточников¹.

В свою очередь, по данным Следственного комитета РФ, Южный Урал в 2018 г. был впереди России всей по числу коррупционных дел – было зафиксировано 639 коррупционных дел, в основном это взятки, растраты и мошенничество должностных лиц. Для сравнения, вторую строчку занимает

¹ Челябинская область – в лидерах по коррупции. Объясняем почему // Официальный сайт агентства «Русская пресса». – URL: <https://rupres.com/politika/chelyabinskaya-oblast-v-liderax-po-korrupcii-obyasnyаем-pochemu> (дата обращения 10.01.2020).

Татарстан с отставанием от Челябинской области на 200 дел. А в 2017 г. Южный Урал также был в лидерах – было заведено 608 уголовных дел.

Среди наиболее крупных дел, связанных с коррупцией, в 2018 г. стоит отметить:

– суд над экс-главой администрации города Сергеем Давыдовым, который обвинялся в хищении десятков миллионов рублей. По версии следствия, из МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» (ЧКТС) средства выводились через сторонние фирмы, в том числе принадлежащую отцу Давыдова. Затем обвинение перекалифицировали на ч.1 ст. 285 УК РФ (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы из корыстных побуждений), Давыдов погасил ущерб и выплатил штраф. После этого суд по ходатайству ФСБ закрыл его дело. 13 декабря 2019 г. Свердловский областной суд оставил в силе решение Советского районного суда Челябинска о прекращении уголовного дела в отношении бывшего сити-менеджера Челябинска Сергея Давыдова¹;

– в 2018 г. разу два градоначальника Миасса оказались под следствием. Геннадия Васькова обвиняли в покупке здания садика по завышенной цене. В ноябре 2019 г. Геннадия Васькова признали виновным в превышении полномочий и покушении на взятку. Ему назначено наказание в виде лишения свободы на 3,5 года лишения свободы в колонии строгого режима с лишением права занимать должности в государственных и муниципальных органах власти в течение шести лет. Также Геннадий Васьков должен заплатить штраф в размере 1 млн руб.²

Предшественника Васькова, Станислава Третьякова в 2018 г. обвинили в получении взятки. В ноябре 2019 г. Следственный комитет помимо двух взяток ему вменил ему превышение должностных полномочий с

¹ Васин В. Суд в Екатеринбурге решил судьбу экс-главы мэрии Челябинска // Официальный сайт российского информационного агентства ura.ru. – URL: <https://ura.news/news/1052411157> (дата обращения 10.01.2020).

² Кальярова К. Экс-мэра Миасса приговорили к реальному сроку // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4178336> (дата обращения 10.01.2020).

причинением тяжких последствий. Срок следствия по уголовному делу продлен до 6 февраля 2020 года. Станислав Третьяков не признает вину ни по одному из эпизодов¹;

– в Троицке под подозрением в коррупции сразу трое чиновников – заместителей главы города. По версии следствия, обвиняемые превысили должностные полномочия при начислении премий сотрудникам администрации и структурных подразделений. В частности, начисленные деньги незаконно изымались обвиняемыми у работников для обращения в свою пользу и расходования по своему усмотрению;

– в 2018 г. завершился суд по делу вице-губернатора Николая Сандакова. Его отправили в колонию строгого режима на 5,5 лет и присудили выплату штрафа в 7 млн. рублей за коррупционные преступления. Однако он обжаловал приговор в областном суде, и в октябре 2019 г. Копейский городской суд сегодня принял решение о замене не отбытого срока в колонии принудительными работами²;

– бывший сенатор Константин Цыбко не смог обжаловать приговор в виде девяти лет колонии;

– также в 2018 г. произошла громкая история с бывшим начальником областного иммиграционного контроля Владимиром Белоносовым, который брал взятки практически десять лет. Следователи считают, что чиновник организовал на работе нехитрый бизнес – всего за 500 рублей регистрировал азиатских нелегалов в «резиновых квартирах». Подобным образом он

¹ Малкова М. Экс-сити-менеджеру Миасса предъявили обвинение в трех коррупционных преступлениях // Официальный сайт интернет-газеты znak.com. – URL: https://www.znak.com/2019-11-22/eks_siti_menedzheru_miassa_predyavili_obvinenie_v_treh_korruptsionnyh_prestupleniyah (дата обращения 10.01.2020).

² Малкова М. Суд отпустил из колонии бывшего вице-губернатора Челябинской области Николая Сандакова // Официальный сайт интернет-газеты znak.com. – URL: https://www.znak.com/2019-10-14/sud_otpustil_iz_kolonii_byvshego_vice_gubernatora_chelyabinskoy_oblasti_nikolaya_sandakova (дата обращения 10.01.2020).

заработал 3,5 млн. руб. Ему грозит крупный штраф либо до 12 лет колонии. Следствие продолжается до настоящего времени¹.

Очевидно, что проблема коррупции в органах власти Челябинской области налицо.

В свою очередь в январе-ноябре 2019 г. правоохранительные органы Челябинской области выявили 696 коррупционных преступлений. Это меньше, чем в прошлом году, когда по итогам девяти месяцев их уже было зафиксировано 786.

Как сообщает прокуратура Челябинской области, за 11 месяцев этого года было выявлено более 2,6 тыс. нарушений законодательства, направленного на профилактику и противодействие коррупции. Большая часть из них – это факты неисполнения обязанностей, несоблюдения запретов и ограничений, допущения конфликта интересов при прохождении государственной и муниципальной службы, нарушения порядка осуществления функций при предоставлении государственных и муниципальных услуг. А также игнорирование требований закона при проведении закупок.

По требованию прокуроров к дисциплинарной ответственности привлечено 634 виновных лиц, 72 должностных и юрлица привлечены к административной ответственности, семь человек уволены в связи с утратой доверия. За девять месяцев прошлого года зафиксировано более 2,5 тыс. подобных нарушений, уволены 13 должностных лиц, 655 привлечены к дисциплинарной ответственности².

Одним из самых резонансных коррупционных дел 2019 г. было возбужденное в отношении покинувшего Россию экс-губернатора Челябинской области Бориса Дубровского уголовное дело за злоупотребление полномочиями. Из-за его действий бюджет потерял порядка

¹ Абрамов А. Почему Челябинская область возглавила ТОП самых коррумпированных регионов // Официальный сайт газеты «Комсомольская правда Челябинск». – URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26918/3965097/> (дата обращения 10.01.2020).

² В Челябинской области снизилось число выявленных коррупционных преступлений // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4187971> (дата обращения 10.01.2020).

20 миллиардов рублей. Согласно данным, полномочиями Дубровский злоупотребил в ходе дорожной ремонтной кампании. Благодаря его покровительству тендер на ремонтные работы выигрывала одна и та же компания, а фирма, принадлежащая Дубровскому, получала за это дивиденды.

В октябре 2019 г. уголовное дело в отношении бывшего губернатора Челябинской области Бориса Дубровского отменено следственным департаментом МВД РФ в связи с его необоснованностью и незаконностью¹.

Не менее громким коррупционным делом 2019 г. было обвинение экс-мэра г. Челябинск Евгения Тефтелева. Экс-главу Челябинска и бывшего начальника городского управления капитального строительства Евгения Пашкова ФСБ задержала 11 декабря. На следующий день фигурантов дела о взятках отправили в СИЗО.

На допросе Тефтелев признался в получении нескольких миллионов. Уголовное дело было возбуждено по поводу получения им взятки за заключение контракта на строительство школы в микрорайоне «Парковый». Однако следствие также располагает данными о том, что откаты были и за другие строительные контракты, речь может идти о суммах в сотни миллионов рублей. Таким образом, оба чиновника подозреваются в получении взятки в крупном размере. Адвокат экс-чиновника попросила о домашнем аресте для него, однако Областной суд 26 декабря оставил под стражей бывшего мэра².

Наличие столь резонансных дел с общей динамикой снижения числа выявленных коррупционных преступлений говорит о том, что в Челябинской области активизировалась работа по борьбе с коррупцией.

¹ Питалев И. Адвокат заявил об отмене дела против челябинского экс-губернатора // Официальный сайт агентства «Риа-новости». – URL: <https://ria.ru/20191023/1560096995.html> (дата обращения 10.01.2020).

² Суд арестовал экс-главу Челябинска, обвиняемого в получении взятки // Официальный сайт агентства «Риа-новости». – URL: <https://ria.ru/20191212/1562313757.html> (дата обращения 10.01.2020).

Открытость и прозрачность конкурсных процедур, широкое обсуждение дорогих проектов и правовое просвещение чиновников – все это новые направления работы областной комиссии по противодействию коррупции, озвученные губернатором Алексеем Текслером. Челябинская область в этом вопросе ориентируется на федеральные тренды, но, по словам главы региона, важно заниматься профилактикой правонарушений.

Преступления коррупционной направленности совершаются, практически каждый месяц возбуждаются так называемые резонансные дела против руководителей и рядовых чиновников, в результате чего в массовом сознании крепнет убеждение, что современная власть погрязла в коррупции. По мнению Текслера, нужно менять имидж региона в этой части.

Так, например, недавно начал действовать портал «За бизнес» (забизнес.рф), где предприниматели по всей стране могут направить свое обращение сразу в несколько силовых и надзорных ведомств (СК, МВД, Генпрокуратура, ФСБ). Модераторы обрабатывают обращения в течение суток, причем жалобы не спускаются в территориальные органы, а рассматриваются в центральных аппаратах. Также на портале smbn.ru малые и средние предприниматели могут оставлять жалобы на нарушения во время проведения проверок. На каждое обращение должны отреагировать контрольно-надзорные органы.

Кроме того, в правительстве региона работает горячая линия, куда можно сообщить о фактах коррупции со стороны должностных лиц, об использовании ими своего служебного положения (многоканальный телефон 8-800-300-76-00). Кроме того, в 28 органах исполнительной власти региона работают телефоны, по которым можно проконсультироваться по вопросам антикоррупционного законодательства. Номер можно узнать на официальных сайтах соответствующих ведомств¹.

¹ Кампов Б. Борьба с коррупцией в Челябинской области выходит на новый уровень // Официальный сайт газеты «Южноуральская панорама». – URL: <https://up74.ru/articles/news/115567/> (дата обращения 10.01.2020).

Борьба с коррупцией ведется во всех органах местного самоуправления Челябинской области. Так, была принята областная Программа «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения».

В рамках данной программы создана подпрограмма «Противодействие коррупции в Челябинской области», основная цель которой – снижение уровня коррупции, устранение причин ее возникновения, повышение эффективности координации антикоррупционной деятельности органов государственной власти Челябинской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области, институтов гражданского общества и граждан, повышение эффективности противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных органов Челябинской области и подведомственных им учреждений, снижение административного давления на предпринимательство.

Основные задачи подпрограммы:

- организация противодействия коррупции в органах государственной власти Челябинской области;
- мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;
- принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение гражданских и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
- снижение риска коррупционных действий и потерь от их совершения для должностных лиц;
- совершенствование механизма защиты граждан, сообщающих о фактах коррупции, от преследования и ущемления их прав и законных интересов со стороны должностных лиц;

– обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– совершенствование мер организационного характера по предупреждению и профилактике коррупции в органах государственной власти Челябинской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области;

– повышение информированности жителей Челябинской области о мерах по противодействию коррупции, принимаемых в регионе;

– активизация и обеспечение дальнейшей работы по антикоррупционному просвещению граждан;

– формирование антикоррупционного общественного сознания, характеризующегося нетерпимостью гражданских служащих, граждан и организаций к коррупционным действиям;

– создание условий и обеспечение участия институтов гражданского общества и граждан в антикоррупционной деятельности в Челябинской области.

Общие затраты на реализацию подпрограммы на период 2017-2019 гг. составляют 1040,0 тыс. рублей, в том числе по годам:

2017 год – 340,0 тыс. рублей;

2018 год – 350,0 тыс. рублей;

2019 год – 350,0 тыс. рублей.

Ожидаемые результаты реализации подпрограммы :

– обеспечение эффективной системы мер профилактики и упреждения в сфере борьбы с коррупционными правонарушениями на государственной гражданской службе Челябинской области и муниципальной службе в Челябинской области;

– снижение уровня коррупции при исполнении государственных функций и предоставлении государственных и муниципальных услуг

органами исполнительной власти Челябинской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области;

- совершенствование нормативной правовой базы для эффективного противодействия коррупции;

- повышение качества и доступности предоставляемых населению Челябинской области государственных и муниципальных услуг;

- уменьшение издержек бизнеса на преодоление административных барьеров;

- укрепление доверия граждан к деятельности органов государственной власти Челябинской области;

- обеспечение эффективности государственного управления, высокого уровня социально-экономического развития и развития гражданского общества в Челябинской области, в том числе:

- повышение престижа государственной гражданской и муниципальной службы в Челябинской области;

- профессиональная переподготовка и повышение квалификации 200 гражданских и муниципальных служащих по программам антикоррупционной направленности;

- обеспечение проверки не менее 25 процентов сведений о расходах, представленных лицами, замещающими коррупционно опасные должности, от общего количества представленных сведений о расходах за отчетный период;

- проведение 42 выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области;

- увеличение налоговых поступлений и укрепление бюджетной сферы;

- повышение инвестиционной привлекательности Челябинской области;

- развитие и укрепление институтов гражданского общества.

В части подпрограммы «Противодействия коррупции в Челябинской области» в целях реализации норм законодательства о противодействии коррупции в 2018 году:

- приведено в соответствие 20 нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;

- проведена антикоррупционная экспертиза 1072 проектов нормативных правовых актов (выявлено и устранено 110 коррупциогенных факторов), органами власти области проведена антикоррупционная экспертиза 3850 проектов нормативных правовых актов (коррупциогенные факторы устранены);

- продолжена работа по внедрению Единого регионального интернет-портала для размещения проектов нормативных правовых актов (за 2018 год размещено 420 проектов НПА);

- проведено 39 семинаров по актуальным вопросам противодействия коррупции;

- проведено 2 заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции под председательством Губернатора Челябинской области;

- состоялось 843 заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, из них: в органах государственной власти - 138, в органах местного самоуправления муниципальных образований – 705;

- проведен мониторинг внесенных изменений в ведомственные Планы противодействия коррупции на 2018-2019 годы и организовано их общественное обсуждение;

- проведено социологическое исследование среди представителей малого, среднего и крупного предпринимательства в Челябинской области, опрошено 1660 респондентов;

- проведен конкурс рисунков на тему «Чиновник глазами детей (настоящее – будущее)», подготовлено положение по конкурсу видеороликов

на тему вопросов противодействия коррупции и активную антикоррупционную позицию;

– 7 декабря 2018 г. состоялся «круглый стол», посвященный Международному дню борьбы с коррупцией (с участием СМИ и представителей общественных организаций), в рамках которого прошло награждение победителей журналистского конкурса на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную антикоррупционную позицию и конкурса рисунков.

Все мероприятия подпрограммы выполнены, показатели достигнуты в полном объеме, что позволило сформировать необходимую нормативную, правовую и организационную базу для осуществления противодействия и профилактики коррупции, снизить возможность проявления коррупционных действий (бездействий), обеспечить доступ населения к информации о деятельности органов исполнительной власти в сфере противодействия коррупции и в полной мере реализовать меры по формированию нетерпимого отношения в обществе к проявлениям коррупции.

На 2019 г. были запланированы следующие мероприятия:

– мониторинг законодательства Челябинской области, регулирующего правоотношения в сфере противодействия коррупции, в целях выявления нормативных правовых актов, требующих приведения в соответствие с федеральным законодательством в связи с его изменением, а также пробелов правового регулирования. Подготовка и своевременное внесение необходимых изменений в нормативные правовые акты. Результатом данного мероприятия должно быть ежегодное приведение в соответствие нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере противодействия коррупции;

– публикация сборника на сайте Управления государственной службы и противодействия коррупции в разделе Противодействия коррупции;

– создание и обеспечение работы единого регионального интернет-портала для размещения проектов нормативных правовых актов Челябинской

области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы;

- реализация мероприятий, направленных на предупреждение коррупции, минимизацию и (или) ликвидацию последствий коррупционных правонарушений;

- мониторинг средств массовой информации в части освещения хода реализации антикоррупционных мер и результатов путем обработки и анализа информации в средствах массовой информации;

- проведение социологических опросов:

- а) в бизнес-среде – о деятельности органов государственной власти, осуществляющих контрольно-надзорные и разрешительные полномочия, в целях выявления мнения об уровне коррупции в данных сферах, о фактах избыточного административного давления на предпринимателей;

- б) среди населения Челябинской области – о качестве и эффективности работы, постоянно действующей «горячей линии» (телефона доверия) для сообщений о проявлении фактов коррупции в Челябинской области;

- организация проведения онлайн-опросов пользователей социальных сетей информационно-телекоммуникационной сети Интернет с целью оценки уровня коррупции в Челябинской области и эффективности принимаемых антикоррупционных мер;

- реализация ведомственных планов по противодействию коррупции;

- корректировка и актуализация ведомственных планов мероприятий по противодействию коррупции в органах государственной власти Челябинской области;

- проведение общественных обсуждений (с привлечением экспертного сообщества) проектов планов противодействия коррупции на 2018-2020 годы органов государственной власти Челябинской области;

- проведение мониторинга качества разработки и внедрения органами исполнительной власти Челябинской области административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления

государственных услуг) с целью выявления и устранения коррупциогенных факторов;

- выявление и устранение коррупциогенных факторов исполнения органами исполнительной власти Челябинской области государственных функций (предоставления государственных услуг);

- проведение в установленном порядке антикоррупционной экспертизы документов, связанных с закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Челябинской области;

- обеспечение запрета для органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области осуществлять закупки работ, услуг, в случае если предметом таких закупок являются работы, услуги, выполнение (оказание) которых непосредственно отнесено к функциям (задачам) соответствующего органа государственной власти Челябинской области и органа местного самоуправления муниципального образования Челябинской области и т.д.¹

При Губернаторе Челябинской области еще в 2015 г. была создана постоянно действующая Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области.

Основными задачами Комиссии являются:

- обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума;

- подготовка предложений о реализации государственной политики в области противодействия коррупции Губернатору Челябинской области;

- обеспечение координации деятельности Правительства Челябинской области, органов исполнительной власти Челябинской области и органов

¹ Распоряжение первого заместителя Губернатора Челябинской области от 10.12.2019 г. № 140 «Об утверждении Плана реализации государственной программы Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2019 год» // Официальный сайт Управления государственной гражданской службы Челябинской области. – URL: <http://gosslyjba.pravmin74.ru/documents/1198> (дата обращения 11.01.2020).

местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов при реализации мер по противодействию коррупции в Челябинской области;

- обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Челябинской области;

- информирование общественности о проводимой органами исполнительной власти и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции.

В состав комиссии 18 человек, в т.ч. Губернатор области, первый заместитель Губернатора Челябинской области, Министр имущества Челябинской области, начальник Главного управления юстиции Челябинской области, заместитель Губернатора Челябинской области, заместитель начальника Управления – начальник отдела по противодействию коррупции Управления государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области, Министр финансов Челябинской области и т.д.¹

В качестве приоритетов работы областной комиссии по противодействию коррупции на 2020 г. Алексей Текслер обозначил следующие направления:

- открытость и прозрачность конкурсных процедур;
- широкое общественное обсуждение бюджетоемких проектов;

¹ Постановлением Губернатора Челябинской области от 24.02.2014 г. № 232 «Об утверждении состава Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области» (ред. от 25.09.2019 г.). // Официальный сайт Правительства Челябинской области. – URL: <https://pravmin74.ru/pravitelstvo/komissii-i-sovety/po-protivodeystviyu-korrupcii> (дата обращения 12.01.2020).

– правовое просвещение государственных и муниципальных служащих¹.

Во всех органах местной власти Челябинской области созданы также собственные комиссии по противодействию коррупции на территории муниципалитетов.

Например, Постановлением Администрации Аргаяшского района подобная комиссия создана в 2016 г.²

Основными задачами Комиссии являются:

– обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума, комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области;

– подготовка предложений о реализации государственной политики в области противодействия коррупции Главе Аргаяшского муниципального района;

– обеспечение координации деятельности администрации Аргаяшского муниципального района, и структурных подразделений администрации Аргаяшского муниципального района, органов местного самоуправления, муниципальных учреждений Аргаяшского муниципального района по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

– обеспечение согласованных действий органа исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов, Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в

¹ Фирсанова Н. Алексей Текслер назвал приоритеты в борьбе с коррупцией // Официальный сайт газеты «Вечерний Челябинск». – URL: <https://vecherka.su/articles/news/150617/> (дата обращения 12.01.2020).

² Постановление сайт Администрации Аргаяшского муниципального района от 25.06.2016 г. № 679 «О создании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Аргаяшском муниципальном районе» // Официальный сайт Администрации Аргаяшского муниципального района. – URL: <http://argayash.ru/node/5578> (дата обращения 12.01.2020).

Челябинской области при реализации мер по противодействию коррупции в Аргаяшском муниципальном районе;

- обеспечение взаимодействия органа исполнительной власти и органов местного самоуправления с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Аргаяшском муниципальном районе;

- информирование общественности о проводимой органом исполнительной власти и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции.

Комиссия в целях выполнения возложенных на нее задач осуществляет следующие полномочия:

- разрабатывает меры по противодействию коррупции, а также по устранению причин и условий, порождающих коррупцию;

- разрабатывает рекомендации по организации антикоррупционного просвещения граждан в целях формирования нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционных стандартов поведения;

- осуществляет анализ деятельности органа исполнительной власти и органов местного самоуправления в целях выявления причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции, созданию административных барьеров, в том числе на основании обращений граждан, сведений, распространяемых средствами массовой информации, протестов, представлений, предписаний федеральных государственных органов;

- организует:

- а) подготовку проектов нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции;

- б) разработку районной антикоррупционной программы и разработку антикоррупционных планов мероприятий по противодействию коррупции органа исполнительной власти, а также контроль за их реализацией, в том

числе путем мониторинга эффективности реализации мер по противодействию коррупции, предусмотренных этими программами;

– рассматривает вопросы, касающиеся соблюдения лицами, замещающими муниципальные должности Аргаяшского муниципального района, для которых федеральными законами не предусмотрено иное, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, а также вопросы, касающиеся соблюдения ограничений, запретов и требований к служебному (должностному) поведению лицами, замещающими должности в органе исполнительной власти и органах местного самоуправления.

– принимает меры по выявлению (в том числе на основании обращений граждан, сведений, распространяемых средствами массовой информации, протестов, представлений, предписаний федеральных государственных органов) причин и условий, порождающих коррупцию, создающих административные барьеры;

– оказывает содействие развитию общественного контроля за реализацией районной антикоррупционной программы (планов мероприятий по противодействию коррупции) органа исполнительной власти;

– осуществляет подготовку ежегодного доклада о деятельности в области противодействия коррупции, обеспечивает его размещение на официальном сайте администрации Аргаяшского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, опубликование в средствах массовой информации и направление в федеральные государственные органы (по их запросам).

Важную роль в борьбе с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области играет Прокуратура Челябинской области. В соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28 августа 2007 года № 326-ш в прокуратуре Челябинской области 8 мая 2008

года создан отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции¹.

Основные функции отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции:

- мониторинг и анализ исполнения законодательства о противодействии коррупции и выработка предложений по его совершенствованию;

- выявление коррупционных проявлений в деятельности различных государственных органов и органов местного самоуправления и проведение по ним соответствующих проверок;

- возбуждение дел об административных правонарушениях по фактам коррупционных правонарушений, в том числе в отношении юридических лиц;

- участие в рассмотрении дел судами, обжалование решений, приговоров, определений и постановлений судов;

- оценка нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц на коррупциогенность (антикоррупционная экспертиза);

- осуществление надзора за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования уголовных дел о фактах коррупции;

- поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности;

- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

¹ Приказ Генеральной Прокуратуры РФ от 07.12.2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (ред. от 21.06.2016 г.) // Законность. – 2008. – № 3.

Деятельность Отдела направлена, прежде всего, на укрепление законности, защиту прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства посредством реализации комплекса мер, обеспечивающих эффективное противодействие коррупции и ее проявлениям.

Главными задачами проводимой Управлением работы являются обеспечение организации и осуществления эффективного прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, своевременного предупреждения средствами прокурорского надзора коррупционных правонарушений, выявления и устранения их причин и условий, привлечения к предусмотренной законом ответственности лиц, виновных в совершении деяний коррупционной направленности.

При этом отдельное внимание уделяется вопросам восстановления нарушенных в результате коррупционных правонарушений прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, охраняемых законом интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также вопросам возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

За период функционирования в органах прокуратуры специализированных подразделений выявлено почти 19 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции, по фактам которых принят комплекс мер прокурорского реагирования. Результаты работы в динамике представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика результатов работы отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции

Показатели работы	2015 г.	2016 г.	2018 г.
Выявлено нарушений законов о противодействии коррупции, о государственной и муниципальной службе	2 914	3 087	3 176
В том числе незаконных правовых актов	639	704	636
Принесено протестов	639	704	636
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	171	128	135
Внесено представлений	809	870	863

Окончание таблицы 1

Показатели работы	2015 г.	2016 г.	2018 г.
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	870	902	881
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	141	113	92
По материалам органов прокуратуры следственными органами возбуждено уголовных дел	49	46	46

В 2017 г. прокурорами изучено свыше 15 тыс. нормативных правовых актов и их проектов, выявлено 441 нормативных правовых актов и 177 проектов нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы. В 2016 г. изучено более 13 тыс. нормативных правовых актов и их проектов, из которых 576 содержали коррупциогенные факторы.

При этом в указанные периоды сохраняется общая тенденция – свыше 90% нормативных правовых актов, в которых были выявлены коррупциогенные факторы, одновременно противоречили действующему законодательству.

Сведения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сведения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Показатели работы	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Изучено НПА на наличие коррупциогенных факторов	10 652	11 490	16 269
Выявлено НПА, содержащих коррупциогенные факторы из них - противоречащих действующему законодательству	246	366	441
выявлено коррупциогенных факторов	328	495	568
в целях исключения из НПА коррупциогенных факторов внесено требований	21	17	11
принесено протестов	221	346	431
направлено исков (заявлений) в суд	11	9	20
внесено представлений	1	–	–
направлено информаций	1	8	–
Количество НПА, из которых коррупциогенные факторы исключены в результате вмешательства органов прокуратуры	203	393	377

Динамика и структура результатов работы свидетельствуют о последовательном наращивании усилий органов прокуратуры в области проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Выступая важным звеном в организации противодействия коррупции, Отдел принимает непосредственное участие в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, разработке и проведении мероприятий, направленных на повышение качества и эффективности прокурорского надзора в данной сфере.

Совершенствование антикоррупционного законодательства, а также меры, принятые правоохранительными органами при координации их деятельности со стороны прокуроров, оказали влияние на динамику коррупционной преступности.

По результатам работы за 2017 год правоохранительными органами Челябинской области выявлено и поставлено на учет 794 преступления коррупционной направленности, что на 1,2 % превышает показатели аналогичного периода 2016 года, когда было выявлено 760 преступлений данной категории.

Анализ криминогенной обстановки показал, что в настоящее время наиболее подвержены коррупционным проявлениям такие сферы деятельности, как освоение бюджетных средств, финансово-кредитная, транспортная, потребительский рынок, жилищно-коммунальное хозяйство.

На постоянной основе прокурорами проводится анализ работы правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, вырабатываются меры, направленные на повышение эффективности их деятельности по пресечению, выявлению и расследованию преступлений коррупционной направленности; обеспечивается взаимное информирование, планирование и проведение совместных действий по выявлению, предупреждению, раскрытию коррупционных преступлений.

В 2018 году органами прокуратуры области продолжена работа, направленная на противодействие коррупции.

В 1 квартале 2018 года в ходе осуществления надзорной деятельности в сфере противодействия коррупции прокурорами выявлено 904 нарушения законодательства, для устранения нарушений принесено 207 протестов, в суды направлено 29 требований, внесено 260 представлений, по рассмотренным представлениям к дисциплинарной ответственности привлечено 218 виновных лиц, к административной ответственности привлечены 11 виновных лиц, объявлено 53 предостережения, в порядке ст.37 ч.2 УПК РФ в органы следствия направлено 14 проверочных материалов, по рассмотренным материалам возбуждено 11 уголовных дел.

Число зарегистрированных коррупционных преступлений увеличилось на 5%. По результатам работы правоохранительными органами Челябинской области выявлено и поставлено на учет 251 преступление коррупционной направленности.

Из 251 зарегистрированных коррупционных преступлений – 133 составляют преступления, совершённые против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, 118 преступлений – составляют преступления, связанные со взяточничеством¹.

Борьба с коррупцией заключается не только в применении правовых мер, направленных на преследование за совершение коррупционных правонарушений, но и в превентивной работе по повышению уровня правосознания граждан, популяризацию антикоррупционных стандартов поведения, образования и воспитания, на формирование антикоррупционного поведения гражданина.

Практика показывает, что цели предупреждения правонарушений, прежде всего, достигаются обучением граждан самостоятельному применению законов для защиты своих прав и отстаивания своих интересов.

¹ Отчет Отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции // Официальный сайт Прокуратуры Челябинской области. – URL: <http://www.chelproc.ru/iblocks/?id=864> (дата обращения 11.01.2020).

Одной из основных задач действующего Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы является повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания.

В этой связи прокуратура Челябинской области уделяет существенное внимание правовому воспитанию как основному элементу противодействия коррупции.

Так, на официальных сайтах органов государственной власти Челябинской области размещаются материалы по вопросам повышения уровня антикоррупционного правосознания граждан:

- памятки (о возможной коррупции в сфере ЖКХ, образования, медицины и т.д. и мерах ее предупреждения);
- буклеты («История одного чиновника», «Эстафета добрых дел», «Коррупция вчера – сегодня – завтра»);
- интерактивная компьютерная программа «Мы против коррупции», которая позволяет проверить, освежить или расширить свои антикоррупционные знания и посоревноваться с коллегами. Использовать программу можно на компьютерах, ноутбуках, а также на мобильных устройствах, скачав мобильное приложение. Программа состоит из 3 раундов, в каждом раунде 6 тем. Каждый вопрос темы имеет стоимость (например, 100, 200, 300, 400 или 500 очков). За правильный ответ участник получает количество очков, равное стоимости вопроса. Место участника в рейтинге определяется количеством набранных очков. В каждом раунде участник можете ответить на 30 любых вопросов¹.

¹ Противодействие коррупции // Официальный сайт Прокуратуры Челябинской области. – URL: <http://www.chelproc.ru/anticor/?rand=37> (дата обращения 11.01.2020).

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в настоящее время в государственных и муниципальных органах Челябинской области ведется активная антикоррупционная работа.

Важными мерами по профилактике коррупции являются формирование в обществе нетерпимости к коррупционным проявлениям, а также неотвратимость ответственности за совершение подобного рода правонарушений.

В законодательстве о противодействии коррупции закреплена обязанность, согласно которой государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего, а невыполнение этого требования законодательства является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности.

Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства.

Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются ведомственными нормативными правовыми актами.

Кроме того, о фактах коррупции граждане могут сообщить в государственные и муниципальные органы в порядке, установленном Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а в правоохранительные органы в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Борьба с коррупцией, осуществляемая местным самоуправлением, сводится к контролю за исполнением запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения.

Причем органы местного самоуправления, за исключением мер дисциплинарного характера в рамках трудовых правоотношений, не обладают правами принуждения, т.е. наложения взыскания за нарушение обязательных постановлений. В силу этого минимизация и ликвидация последствий коррупционных правонарушений со стороны органов местного самоуправления заключается в обращении в правоохранительные органы, прокуратуру и органы судебной системы. Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что деятельность органов местного самоуправления, направленная на противодействие коррупции, строго ограничена, поэтому необходимо совершенствование борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области, чему и будет посвящен следующий параграф исследования.

3.2 Совершенствование борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления Челябинской области

Коррупция всесторонне препятствует выстраиванию доверительных и конструктивных отношений государства и бизнеса, вследствие чего нарушаются механизмы конкуренции, права собственности, и, как правило, экономика страны в целом и регионов, муниципалитетов в частности становится неконкурентоспособной.

Для предотвращения подобных негативных явлений в таких значимых на сегодняшний день инструментах как ГЧП и МЧП, следует развивать и внедрять в практику их применения общественные рычаги воздействия – многочисленные демократические институты общества, совершенствовать механизмы правового регулирования в данной области, разрабатывать эффективные меры экономического и политического характера, направленные на предупреждение коррупционных нарушений в государственном и муниципальном секторе.

Противодействием коррупции можно считать деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, гражданского общества, организаций и отдельных лиц в рамках их полномочий:

- по предупреждению коррупции, а также деятельность по обнаружению и дальнейшей ликвидации источников коррупции, то есть ее профилактика;
- по раскрытию, предотвращению, подавлению, выявлению и коррупционных преступлений;
- по устранению и искоренению последствий коррупционных преступлений.

Законодательство на региональном и местном уровне призвано определить особенности правового поля для адекватного воздействия на коррупционные проявления. С целью определения конкретных методов

воздействия по борьбе с коррупцией и создания нормативной правовой базы изучаются факторы рисков коррупции, устанавливаются характерные условия и причины коррупции.

Законодательство в регионах и муниципалитетах не свободно от коллизий норм права и пробелов в законодательстве по противодействию с коррупцией, которые следует уничтожить.

К примеру, пробелом правового поля на муниципальном уровне необходимо признать отсутствие нормативного закрепления обязательного письменного уведомления лиц, которые участвуют в конкурсе на замещение должности муниципальной службы, о распространении на муниципальных служащих отдельных запретов и ограничений, установленных законом¹.

Еще одним примером несовершенства законодательства может служить ч. 5 ст. 4 Закона Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области», содержащая положение, согласно которому решение о проведении антикоррупционной экспертизы действующих нормативно-правовых актов губернатора Челябинской области принимается губернатором Челябинской области, что вызывает аргументированные опасения с позиции коррупциогенного потенциала указанной нормы.

При этом вышеуказанный Закон Челябинской области следует дополнить следующим:

- определить круг субъектов деятельности по борьбе с коррупцией;
- установить порядок отчетности указанных субъектов;
- наделить полномочиями по осуществлению политики по противодействию коррупции в Челябинской области конкретный орган исполнительной власти;
- закрепить сферы компетенции данного органа власти в области реализации политики по борьбе с коррупцией.

¹ Клюковская И.Н. Пути совершенствования антикоррупционного законодательства // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С. 199.

Немаловажно обеспечить в региональном и муниципальном законодательстве создание подзаконного регулирования механизмов и процедур воздействия в борьбе с коррупцией:

– создание общедоступных информационных ресурсов, которые содержали бы данные о заключениях антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов;

– взаимодействие с институтами гражданского общества по противодействию коррупции;

– проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов;

– мониторинг осуществления предписаний по противодействию коррупции и т.д.

Все эти моменты станут основанием для закрепления в законодательстве порядка осуществления основных мер по предупреждению правонарушений коррупционной направленности в Челябинской области, которые определены в ст. 2 Закона Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области»¹.

Особо следует активизировать нормотворчество по противодействию коррупции на муниципальном уровне. Статья 12 Конституции РФ гарантирует органам местного самоуправления самостоятельность в пределах своих полномочий. В связи с этим регулирование противодействия коррупции должно осуществляться муниципалитетами.

Однако в данном случае очень важно, чтобы сохранялась последовательность нормативного регулирования противодействия коррупции. Основную его роль на местном уровне составляет детализация положений федерального и регионального законодательства по противодействию коррупции, а также в установлении субординационной

¹ Клюковская И.Н. Пути совершенствования антикоррупционного законодательства. – С. 199.

взаимосвязи разных по юридической силе нормативных антикоррупционных предписаний.

Таким образом, если задача развития федерального законодательства по противодействию коррупции состоит в интеграции предмета правового регулирования, унификации и систематизации нормативной базы, то законодательство на региональном уровне должно шагать в направлении дифференциации нормативных предписаний с определением особенностей общественных отношений, которые складываются на территории определенного субъекта Российской Федерации.

Считаем, что обязательным условием успешной политики современной России в сфере противодействия коррупции являются вышеуказанные предложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция была определена как социальное явление, которое заключено в разложении общества и государства, когда государственные служащие, лица, уполномоченные на выполнение государственных и иных управленческих функций, в том числе и в частном секторе, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности вопреки интересам службы и установленным нормам права и морали в целях личного обогащения или в групповых интересах. Были выделены признаки коррупции.

Причины коррупции условно можно разделить на следующие группы: правовые; экономические; социально-нравственные. Скоординированные, системные меры по противодействию коррупции подразделяются на следующие группы: предупреждение, выявление, пресечение, ликвидация последствий.

На сегодняшний день международно-правовое регулирование коррупции реализуется на региональном, универсальном и двустороннем этапах.

Так, международно-правовая регламентация тесно взаимосвязана с национальным законодательством. Однако считаем, что необходимо констатировать не одностороннее влияние международно-правовых актов на нормативно-правовые акты внутри государства, а взаимовлияние и взаимодействие указанных документов в области противодействия коррупции. Причем особенно влияние со стороны национальных нормативно-правовых актов на международные акты ощущается по линии межгосударственных интеграционных объединений, которые действуют, в том числе и на постсоветском пространстве, включая ОДКБ, СНГ.

Противоборство коррупции должно осуществляться непрерывно, всеохватывающе, на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Борьба с коррупцией должна стать целью всех государственных органов, органов местного самоуправления и общества в

целом. Должны использоваться все возможные средства борьбы с данным явлением, необходимо изучение, анализ и активное применение отечественного и зарубежного опыта, формирование новые методов профилактики.

Проведенный анализ выявил отсутствие законодательного определения термина «антикоррупционная политика», поэтому было предложено следующее определение: антикоррупционная политика – это скоординированная деятельность органов государственной власти и структур гражданского общества, направленная на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, а также на развитие антикоррупционного сознания, на укрепление законности, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

В целом можно отметить создание в Челябинской области достаточно эффективной системы мер профилактики и упреждения в сфере борьбы с коррупционными правонарушениями на государственной гражданской и муниципальной службе, с итоговой целью свести к минимуму уровень коррупции при исполнении государственных функций и предоставлении государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти и местного самоуправления Челябинской области.

Одним из возможных направлений повышения эффективности противодействия коррупции считаем необходимость повышения эффективности просвещения в сфере противодействия коррупции, который направлен на осуществление системы мер по воспитанию в обществе нетерпимости к поведению коррупционной направленности, на привлечение муниципальных и государственных служащих, а также граждан к более активному участию в борьбе с коррупцией, на создание основ культуры поведения населения при противодействии коррупции

Кроме того, необходимо вернуть в уголовное законодательство России институт обязательной конфискации имущества.

Помимо этого, необходима государственная поддержка в создании общероссийской сети субъектов гражданского общества, вовлеченных в антикоррупционную деятельность, общественных организаций, отслеживающих случаи, практику и методологию коррупции в России и распространяющих полученную ими информацию.

Еще одним направлением повышения эффективности противодействия коррупции является принятие мер, дополняющих уровень материального обеспечения чиновников благодаря широким социальным и пенсионным правам, и их возрастанию при наличии безупречной служебной репутации. Также можно предложить муниципальным органам власти по примеру Республики Казахстан перейти на новую систему оплаты труда для административных госслужащих, где применен комплексный подход. В подобном случае заработная плата будет зависеть не от категории должности или статуса госоргана, а будет состоять из постоянной части, основанной на факторно-балльной шкале, и переменной части – бонусов.

Кроме того, было предложено внести изменения в Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области», дополнить его следующим: определить круг субъектов деятельности по борьбе с коррупцией; установить порядок отчетности указанных субъектов; наделить полномочиями по осуществлению политики по противодействию коррупции в Челябинской области конкретный орган исполнительной власти; закрепить сферы компетенции данного органа власти в области реализации политики по борьбе с коррупцией.

Автор исследования приходит к выводу, что столь масштабное явление, как коррупция, создающие предпосылки для социальной нестабильности внутри государства и вызывающие давление из вне, должно прицельно разрешаться, начиная с составляющих его элементов, одним из которых и является коррупция в муниципальных органах власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Раздел 1. Нормативные и иные правовые акты, официальные документы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

3. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 16.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

4. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2018. – №12. – Ст. 1678.

7. Указ Президента РФ от 15.07.2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (вместе с «Типовым положением о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации», «Типовым положением о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений», «Типовым положением об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений») (ред. от

19.09.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть II). – Ст. 4477.

8. Указ Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению») (ред. от 09.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 39. – Ст. 4588.

9. Приказ Генеральной Прокуратуры РФ от 07.12.2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (ред. от 21.06.2016 г.) // Законность. – 2008. – № 3.

10. Закон Челябинской области от 29.01.2009 г. № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» (ред. от 05.11.2019 г.) // Южноуральская панорама. – 2009. № – 24.

11. Постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2016 г. № 617-П «О государственной программе Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» (ред. от 24.10.2019 г.) // Сборник нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Челябинской области. – 2016. – № 4 (часть II).

12. Постановление Губернатора Челябинской области от 24.02.2014 г. № 232 «Об утверждении состава Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области» (ред. от 25.09.2019 г.). [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Челябинской

области. – Режим доступа: <https://pravmin74.ru/pravitelstvo/komissii-i-sovety/po-protivodeystviyu-korrupcii> (дата обращения 12.01.2020).

13. Постановление Губернатора Челябинской области от 06.08.2008 г. № 245 «Об утверждении Положения о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области» (ред. от 21.12.2018 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управление делами Губернатора и Правительства Челябинской области. – Режим доступа: http://udg74.ru/sites/default/files/field_downloads/119/postanovleniegubernatorachelyabinskoyoblastiot01102010no292.pdf (дата обращения 09.01.2020 г.).

14. Распоряжение первого заместителя Губернатора Челябинской области от 10.12.2019 г. № 140 «Об утверждении Плана реализации государственной программы Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2019 год» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления государственной гражданской службы Челябинской области. – Режим доступа: <http://gosslujba.ppravmin74.ru/documents/1198> (дата обращения 11.01.2020).

15. Постановление Администрации Аргаяшского муниципального района от 25.06.2016 г. № 679 «О создании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Аргаяшском муниципальном районе» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Аргаяшского муниципального района. – Режим доступа: <http://argayash.ru/node/5578> (дата обращения 09.01.2020 г.).

16. Закон Российской Федерации «О борьбе с коррупцией» (официально принят не был). [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российской криминологической ассоциации. – Режим доступа: <http://crimas.ru/?p=1663> (дата обращения 09.12.2019 г.).

17. Декрет СНК РСФСР от 08.05.1918 г. «О взяточничестве» // Правда. – 1918. – № 92 (утратил силу).

18. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (ред. от 25.08.1924 г.) // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153 (утратило силу).

Раздел 2. Научная и учебная литература, иные источники

19. Авдеев, В.А. Стратегические направления противодействия коррупции в РФ // / В.А. Авдеев // Российская юстиция. – 2016. – № 7. – С. 19-21.

20. Анисимова, В. Коррупция – без шансов / В. Анисимова // Таможня. – 2017. – № 5.– С. 33.

21. Антикоррупционная политика: учебное пособие / под ред. Г.А. Сатарова. – М.: СПАС, 2004. – 346 с.

22. Астанин, В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: дис ... д-ра юрид. наук / В.В. Астанин. – М., 2009. – 382 с.

23. Береза, О.А. Причинный комплекс и особенности российской коррупции / О.А. Береза, А.И. Бойко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 72-75.

24. Бурлаков, Л.Н. Противодействие коррупции в системе государственной службы как фактор повышения эффективности государственного управления / Л.Н. Бурлаков, Т.С. Нурышева // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2015. – № 2 (78). – С. 47-51.

25. Витухина, А.В. История российской коррупции / А.В. Витухина, Н.Ю. Волосова // Наука среди нас. – 2018. – № 1 (5). – С. 223-227.

26. Воронцов, С.А. О проблемах противодействия коррупции в современной России и возможных направлениях повышения эффективности антикоррупционной деятельности / С.А. Воронцов, О.В. Локота,

А.Ю. Голобородько, А.В. Понеделков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 76-80.

27. Гацко, М.Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие / М.Ф. Гацко. – Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. – 215 с.

28. Гладких, В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления / В.И. Гладких // Российский следователь. – 2016. – № 3. – С. 115-118.

29. Годунов, И.В. Противодействие коррупции: учебник / И.В. Годунов. – М.: Дашков и Ко, 2018. – 707 с.

30. Ефимушкина, К.Э. Антикоррупционная политика: проблемы формирования в современной России / К.Э.Ефимушкина // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 440-447.

31. Иванов, С.Б. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 384 с.

32. Ивановский, З.В. Коррупция как системный фактор / З.В. Ивановский // Латинская Америка. – 2017. – № 2.– С. 12-35.

33. Ионов, В. Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления / В. Ионов, И. Окунькова; под ред. Э. Кампос. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 551 с.

34. Каленицкий, О.А. К вопросу о понятии «коррупция» / О.А. Каленицкий // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2010. – № 5. – С. 48-51.

35. Клюковская, И.Н. Пути совершенствования антикоррупционного законодательства / И.Н. Клюковская, В.А. Зикеев // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С. 197-201.

36. Константинов, А.Д. Коррупцированная Россия / А.Д. Константинов. – М.: ОЛМА-Пресс, 2016. – 633 с.
37. Кораблева, Л.А. Теория и история феномена коррупции / Л.А. Кораблева // Студенческий. – 2018. – № 4 (24). – С. 63-66.
38. Кошелева, М.М. Коррупция как вирус, парализующий властные структуры / М.М. Кошелева // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 120-126.
39. Кузнецова, Т.Ю. Коррупция как «болезнь» и ее влияние на экономическую сферу жизни общества и государства / Т.Ю. Кузнецова // Академическая публицистика. – 2018. – № 1. – С. 46-50.
40. Лопашенко, Н.А. Конфискация имущества / Н.А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 158 с.
41. Малько, А.В. Теория правовой политики / А.В. Малько. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 482 с.
42. Манько, А.В. Коррупция в России: особенности национальной болезни / А.В. Манько. – М.: Аграф, 2017. – 248 с.
43. Моисеев, В.В. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В.В. Моисеев, В.Ф. Ницевич // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1. – С. 175-179.
44. Невинский, В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия / В.В. Невинский // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 62-72.
45. Нисневич, Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю.А. Нисневич. – М.: Юрайт, 2019. – 240 с.
46. Петросян, И.К. Коррупция и основные механизмы по противодействию коррупции / И.К. Петросян // Студенческий вестник. – 2019. – № 31-2 (81). – С. 33-34.
47. Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции: учебник / Е.Е. Румянцева. – М.: Юрайт, 2017. – 267 с.

48. Сопнева, Е.В. Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел: курс лекций / Е.В. Сопнева, В.В. Сергеев, Д.А. Рясков. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2019. – 295 с.

49. Сулакшин, С.С. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография / С.С. Сулакшин, С.В. Максимов, И.Р. Ахметзянова. – М.: Научный эксперт, 2018. – 464 с.

50. Титкова, Е.А. История развития коррупции в России / Е.А. Титкова // Молодой ученый. – 2019. – №2. – С. 160-162.

51. Тихомирова, Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова; под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Омега-Л, 2018. – 848 с.

52. Тюнин, В.И. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией и их трансформация в системе мер противодействия коррупции / В.И. Тюнин // Следователь. – 2015. – № 1 (201). – С. 51-58.

53. Черепанова, Е.В. Противодействие коррупции в государственном управлении / Е.В. Черепанова // Журнал российского права. – 2017. – № 4. – С. 100-105.

54. Шакирьянов, М.М. Современные подходы к определению понятия «коррупция» / М.М. Шакирьянов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – № 9. – С. 2-4.

55. Шалагин, А.Е. Приоритетные направления предупреждения коррупционной преступности на современном этапе / А.Е. Шалагин, Д.Э. Кабиров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (19). – С. 62-65.

56. Шаповалов, А.А. Антикоррупционная политика в современной России: учебное пособие / под ред. А.А. Шаповалова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – 345 с.

57. Ширяев, В.Ф. Коррупция: понятие, характеристика, системные проявления / В.Ф. Ширяев // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2018. – № 1 (25). – С. 165-170.

58. Шишкарёв, С.Н. Концептуальные и правовые основы российской антикоррупционной политики / С.Н. Шишкарёв. – М.: КДУ, 2017. – 248 с.

59. Абрамов, А. Почему Челябинская область возглавила ТОП самых коррумпированных регионов [Электронный ресурс] / А. Абрамов // Официальный сайт газеты «Комсомольская правда Челябинск». – Режим доступа: <https://www.chel.kp.ru/daily/26918/3965097/> (дата обращения 10.01.2020 г.).

60. Антикоррупционная экспертиза [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления государственной гражданской службы Челябинской области. – Режим доступа: <http://gosslujba.pravmin74.ru/documents/233> (дата обращения 19.12.2019 г.)

61. Ахметов, А.С. К вопросу изучения сущности и причин коррупции как социального явления [Электронный ресурс] / А.С. Ахметов // Официальный сайт «Научные статьи Казахстана». – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/17749> (дата обращения 05.12.2019 г.).

62. В Челябинске обсудили способы борьбы с коррупцией [Электронный ресурс] // Официальный сайт газеты «Московский комсомолец. Челябинск». – Режим доступа: <https://chel.mk.ru/social/2016/08/01/v-chelyabinske-obsudili-sposoby-borby-s-korrupciey.html> (дата обращения 10.01.2020 г.).

63. В Челябинской области снизилось число выявленных коррупционных преступлений [Электронный ресурс] // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4187971> (дата обращения 10.01.2020 г.).

64. Васин, В. Суд в Екатеринбурге решил судьбу экс-главы мэрии Челябинска [Электронный ресурс] / В. Васин // Официальный сайт российского информационного агентства ura.ru. – Режим доступа: <https://ura.news/news/1052411157> (дата обращения 10.01.2020 г.).

65. Глава МВД перечислил пять самых коррумпированных сфер в России [Электронный ресурс] // Сетевое издательство «Риа Новости». – Режим

доступа: <https://ria.ru/20200116/1563476902.html>? (дата обращения 15.12.2020).

66. Государственная польза или управление с выгодой? [Электронный ресурс] // Официальный сайт портала «Красная линия». – Режим доступа: <http://www.rline.tv/svobodnyj-korrespondent/korruptsiya-v-politike/> (дата обращения 06.12.2019 г.).

67. Егоров, И. Прививка от взятки. Юрий Чайка рассказал о борьбе с коррупционерами [Электронный ресурс] / И. Егоров // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/12/09/genprokuratura-za-9-mesiacev-vyjavleno-26-tys-korruptcionnyh-prestuplenij.html> (дата обращения 16.01.2020).

68. Кабулова, А.А. Борьба с коррупцией в Казахстане [Электронный ресурс] / А.А. Кабулова // Официальный сайт портала Zakon.kz. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4901484-borba-s-korruptsией-v-kazahstane.html> (дата обращения 19.12.2019 г.)

69. Кальярова, К. Экс-мэра Миасса приговорили к реальному сроку [Электронный ресурс] / К. Кальярова // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4178336> (дата обращения 10.01.2020 г.).

70. Кампов, Б. Борьба с коррупцией в Челябинской области выходит на новый уровень [Электронный ресурс] / Б. Кампов // Официальный сайт газеты «Южноуральская панорама». – Режим доступа: <https://up74.ru/articles/news/115567/> (дата обращения 10.01.2020 г.).

71. Малкова, М. Суд отпустил из колонии бывшего вице-губернатора Челябинской области Николая Сандакова [Электронный ресурс] / М. Малкова // Официальный сайт интернет-газеты znak.com. – Режим доступа: https://www.znak.com/2019-10-14/sud_otpustil_iz_kolonii_byvshego_vice_gubernatora_chelyabinskoy_oblasti_nikolaya_sandakova (дата обращения 10.01.2020 г.).

72. Малкова, М. Экс-сити-менеджеру Миасса предъявили обвинение в трех коррупционных преступлениях [Электронный ресурс] / М. Малкова //

Официальный сайт интернет-газеты znak.com. – Режим доступа: <https://www.znak.com/2019-11->

22/eks_siti_menedzheru_miassa_predyavili_obvinenie_v_treh_korruptsionnyh_prestupleniyah (дата обращения 10.01.2020 г.).

73. Малкова, М. Экс-сити-менеджеру Миасса предъявили обвинение в трех коррупционных преступлениях [Электронный ресурс] / М. Малкова // Официальный сайт интернет-газеты znak.com. – Режим доступа: <https://www.znak.com/2019-11->

22/eks_siti_menedzheru_miassa_predyavili_obvinenie_v_treh_korruptsionnyh_prestupleniyah (дата обращения 09.01.2020 г.).

74. Менкеев, А.Т. Отдельные аспекты реализации антикоррупционной политики [Электронный ресурс] / А.Т.Менкеев // Научный журнал «Бизнес и общество». – 2018. – № 1 (17). – Режим доступа: http://businessociety.ru/2018/num-1-17/6_menkееv.pdf (дата обращения 10.12.2019 г.).

75. Отчет Отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Прокуратуры Челябинской области. – Режим доступа: <http://www.chelproc.ru/iblocks/?id=864> (дата обращения 11.01.2020 г.).

76. Питалев, И. Адвокат заявил об отмене дела против челябинского экс-губернатора [Электронный ресурс] / И. Питалев // Официальный сайт агентства «Риа-новости». – Режим доступа: <https://ria.ru/20191023/1560096995.html> (дата обращения 10.01.2020 г.).

77. Попов, И.А. Механизмы противодействия коррупции в Федеральных органах исполнительной власти [Электронный ресурс] / И.А. Попов, М.К. Руденко // Студенческий форум: электронно-научный журнал. – 2018. – № 10 (31). – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/journal/stud/31/36023> (дата обращения 06.12.2019 г.).

78. Противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Прокуратуры Челябинской области. – Режим доступа: <http://www.chelproc.ru/anticor/?rand=37> (дата обращения 10.01.2020 г.).

79. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Информационный портал NoNews. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/corruption> (дата обращения 10.01.2020).

80. Самые острые проблемы [Электронный ресурс] // Аналитический центр «Левада-центр». – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2019/02/27/samye-ostrye-problemy-3/> (дата обращения 16.01.2020).

81. Семинар-совещание по вопросам применения законодательства о противодействии коррупции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области. – Режим доступа: https://kontr.tularegion.ru/press_center/news/seminar-soveshchanie-po-voprosam-primeneniya-zakonodatelstva-o-protivodeystvii-korrupsii/ (дата обращения 19.12.2019 г.)

82. Суд арестовал экс-главу Челябинска, обвиняемого в получении взятки [Электронный ресурс] // Официальный сайт агентства «Риа-новости». – Режим доступа: <https://ria.ru/20191212/1562313757.html>

83. Фирсанова, Н. Алексей Текслер назвал приоритеты в борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] / Н. Фирсанова // Официальный сайт газеты «Вечерний Челябинск». – Режим доступа: <https://vecherka.su/articles/news/150617/> (дата обращения 09.01.2020 г.).

84. Чабанов, В. Гармоничная экономика, или Новый миропорядок [Электронный ресурс] / В. Чабанов // Книгоград. – Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/1411775-garmonichnaya-ekonomika-ili-novyy-miroporyadok-izd-2-e-dopolnennoe> (дата обращения 10.01.2020).

85. Челябинская область – в лидерах по коррупции. Объясняем почему [Электронный ресурс] // Официальный сайт агентства «Русская пресса». – Режим доступа: <https://rupres.com/politika/chelyabinskaya-oblast-v-liderax-po-korrupsii-obyasnyаем-pochemu> (дата обращения 10.01.2020 г.).

86. Широков, А.Н. Выступление на Круглом столе «Основы российского законодательства в сфере противодействия коррупции и его реализация в практической деятельности органов публичной власти и управления» [Электронный ресурс] / А.Н. Широков // Официальный сайт Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области. – Режим доступа: <http://www.anticorrupt-ul.ru/news/248.html> (дата обращения 27.12.2019 г.)