

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Теории государства и права, конституционного права»

КОНТРОЛЬ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ НА ПРИМЕРЕ РОСГВАРДИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2020. 604. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент
_____ А.Р. Гиздатов
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-604
_____ А.В. Стариков
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
специалист кафедры
_____ Н.А. Миронова
_____ 2020 г.

Челябинск

2020

АННОТАЦИЯ

Стариков А.В. Выпускная квалификационная работа «Контроль за оборотом оружия на примере Росгвардии»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ»(НИУ), Ю-604, 87 с., библиогр. список – 69 наим.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие и развивающиеся в сфере контроля за оборотом оружия в РФ, реализуемого Федеральной службы войск национальной гвардии.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы административного законодательства, правоприменительная деятельность лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии, а также труды ученых, посвященные исследованию вопросов оборота оружия.

Цель квалификационной выпускной работы сводится к многоаспектному комплексному анализу оборота оружия в РФ, а также деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии, разработке и обосновании научных положений, которые имеют как теоретическое, так и практическое значение, выдвижение предложений по совершенствованию и эффективности реализации контроля за оборотом оружия в РФ.

В процессе написания работы были исследованы исторические аспекты, природа и особенности механизма государственного контроля в сфере оборота оружия, рассмотрены отдельные аспекты деятельности подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии, а также проведено обобщение сложившейся практики, статистических данных, выявление проблемных аспектов. Сформированы пути совершенствования института.

Результаты работы имеют практическую и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора, связанные с реализацией государственного контроля за оборотом оружия, а также пути совершенствования деятельности подразделений Росгвардии.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ..... | 9 |
| 1.1 Ретроспективный анализ российского законодательства об оружии..... | 9 |
| 1.2 Правовое регулирование оборота оружия в РФ | 18 |
| 2 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ..... | 26 |
| 2.1 Понятие оружия и его классификация | 26 |
| 2.2 Субъекты обеспечения административно-правового режима оборота оружия | 34 |
| 2.3 Меры принуждения в административно-правовом режиме оборота оружия | 41 |
| 3 МЕСТО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ВОПРОСАХ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ | 49 |
| 3.1 Организационно-правовые основы деятельности территориальных органов национальной гвардии в сфере оборота оружия | 49 |
| 3.2 Особенности реализации войсками национальной гвардии надзора в сфере оборота оружия и пути совершенствования деятельности | 56 |
| 3.3 Вопросы взаимодействия Росгвардии с МВД РФ и иными государственными органами в процессе контроля за оборотом оружия..... | 63 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 72 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 78 |

ВВЕДЕНИЕ

Приобретение, обладание и хранение оружия в различные исторические периоды предопределялось различными внешними факторами, от которых зависел спектр задач, которые разрешались при помощи оружия – от самозащиты до удовлетворения духовных потребностей. Оружие на протяжении долгого времени осталось важным компонентом жизни человека и цивилизации в целом. В 2019 году подразделениями Росгвардии обеспечивается контроль за 3,9 млн владельцев и лиц, которые получили разрешение на хранение и пользование оружием, в пользовании которых находится более 6,6млн единиц оружия. В течение года было проведено 3,8 млн проверок обеспечения сохранности и правильности хранения оружия, выявлено 237,2 тыс. нарушений правил оборота оружия, в результате которых аннулировано 49 тыс. лицензий, из оборота изъято 181 тыс. единиц оружия¹. Указанные сведения свидетельствуют о том, что порядок правомерного оборота оружия должен строго соблюдаться и все нарушения караться по закону.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что оружие играет важнейшую роль и функционировании государства и общества. Общественные отношения, складывающиеся в процессе оборота оружия, охватывают большой круг субъектов. Способы, порядок применения оружия гражданами и юридическими лицами определен на законодательном уровне. Именно поэтому правовое регулирование оборота и деятельность центрального федерального органа исполнительной власти в данной области – Федеральной службы национальной гвардии, являются гарантом защиты жизни и здоровья граждан, безопасности и порядка в обществе. Актуальность

¹ В Росгвардии подвели итоги деятельности подразделений государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы. Официальный сайт Росгвардии. URL: <https://rosgvard.ru/ru/news/article/v-rosgvardii-podveli-itogi-deyatelnosti-podrazdelenij-gosudarstvennogo-kontrolya-i-licenzionnorazreshitelnoj-raboty> (дата обращения 12.02.2020).

также заключается в том, что указанная государственная структура была учреждена в 2016 году, а значит организационно-правовые основы деятельности нуждаются в совершенствовании.

Возникает необходимость не столько в формировании полноценной нормативно-правовой базы, сколько в разработке исходящих принципов организации оборота оружия. Ввиду того, что в современных условиях проявляется тенденция расширения круга субъектов, имеющих право на приобретение и использование оружия. Это обстоятельство требует адекватной реакции со стороны государства, заключающейся в изменении объема прав, обязанностей и способов контроля за правомерностью движения оружия. Несмотря на то, что проблемы оборота оружия имеют криминалистические, психологические, уголовно-правовые и иные аспекты, настоящее исследование направлено на рассмотрение административно-правового режима оборота и деятельности подразделений Росгвардии.

Цель квалификационной выпускной работы сводится к многоаспектному комплексному анализу оборота оружия в РФ, а также деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии, разработке и обосновании научных положений, которые имеют как теоретическое, так и практическое значение, выдвижение предложений по совершенствованию и эффективности реализации контроля за оборотом оружия в РФ.

Задачами квалификационной выпускной работы являются:

1. Проведение ретроспективного анализа российского законодательства в области оборота оружия.
2. Рассмотрение основ правового регулирования оборота оружия.
3. Исследование понятий и различных видов классификации оружия.
4. Анализ субъектов обеспечения административно-правового режима оборота оружия.
5. Рассмотрение мер принуждения, используемых в административно-правовом режиме оборота оружия.

6. Исследование организационно-правовых основ деятельности подразделений Росгвардии в сфере оборота оружия.

7. Рассмотрение проблемных аспектов деятельности войск национальной гвардии и формулирование путей совершенствования деятельности.

8. Исследование отдельных вопросов взаимодействия Росгвардии с МВД РФ и иными органами государственной власти в сфере оборота оружия.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие и развивающиеся в сфере контроля за оборотом оружия в РФ, реализуемого Федеральной службы войск национальной гвардии.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы административного законодательства, правоприменительная деятельность лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии, а также труды ученых, посвященные исследованию вопросов оборота оружия.

Теоретическая основа исследования. Т.Г. Лукьянова, С.И. Попова, Р.М. Олимова, Д.А. Корецкий, И.Н. Даньшин, В.А. Казакова, С.Ф. Милюков, И.И. Бикеев, Н.Ю. Осипова, В.В. Кудашкин и многие другие ученые, исследующие отдельные аспекты механизма реализации контроля за оборотом оружия и деятельности подразделений Росгвардии.

Нормативную и эмпирическую основу данной работы составляют Конституция РФ, Кодекс об административных правонарушениях, система федерального законодательства, материалы правоприменительной практики сотрудников подразделений Росгвардии, судебной практики судов общей юрисдикции.

Методологическую основу работы составили диалектический, общенаучные, например – анализ, синтез, дедукция, индукция. Специальные методы, такие как: системный, историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-логический, формально-юридический, статистический.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером

поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, в которых восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

1.1 Ретроспективный анализ российского законодательства об оружии

Оружие с древних времен использовалось людьми на протяжении всей жизни. Оно являлось не только средством, при помощи которого человек добывал себе пищу, но и орудием, при помощи которого остерегался кров от нападений. Многие исследователи полагают, что оружие в древности выступало средством выживания, добычи. На протяжении всего развития человечества оружие также развивалось и совершенствовалось, как и правовая основа его применения. Именно оружие выступает иллюстрацией совершенствования технологий и науки. В связи с этим Н. Попенко справедливо отмечал, что оружие – живой памятник, хранящий в себе все этапы развития мысли человека в стремлении найти эффективное, действенное решение всех проблем¹.

Со стороны органов государственной власти всегда уделялось много внимания вопросам правового регулирования аспектам применения оружия. Особое внимание уделялось огнестрельному оружию как наиболее опасному для жизни, здоровья человека и гражданина. Ввиду того, что охрана права, интересов человека – важнейшая задача государства, законодательство об оружии постоянно совершенствовалось. Обращаясь к историческому аспекту становления системы законодательства, регламентирующей оборот оружия в РФ, необходимо обратиться к первому памятнику права – Русской Правде. Данный правовой акт предусматривал ответственность за обнаружение меча

¹ Белоконь А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в Российском государстве // Российский следователь. 2014. № 16. С. 21 – 28.

или иного оружия. Сущность данного нарушения заключалась в оскорблении людей, перед которыми оно было совершено. При этом, законодатель допускал возможность причинения правомерного вреда преступнику, например в состоянии необходимой обороны. Особенность положений Русской Правды заключается в том, что оружие не делилось по его поражающим свойствам, не устанавливались какие-либо отдельные правила. Например, в отношении мечей и луков действовали одинаковые нормы, хотя степень опасности оружия совершенно разная.

Таким образом, первые законодательные нормы, касающиеся оборота оружия, относятся к боевому оружию и предметам, которые используются в качестве боевого оружия. Русская Правда предусматривала ответственность за использование оружия в отношении человека вне состояния необходимой обороны. Вместе с этим, нормы не регламентировали оборот оружия, то есть порядок перехода объекта от одного человека к другому затронут не был.

Следующий этап становления законодательства знаменуется принятием Соборного Уложения в 1649 году. Положения данного нормативного акта установили запрет на ношение и применение оружия в присутствии государя и царского двора. Кроме того, положения Соборного Уложения устанавливали запрет на обнажение отдельных видов оружия не только при царе, но и в его отсутствие. Кроме того, во дворах Москвы было запрещено стрелять без разрешения государя. Факт принятия данных норм свидетельствует о том, что законодатель понимал степень опасности оружия. В связи с этим под особую охрану были поставлены общественные отношения, которые могли быть нарушены в связи с использованием или обнажением предметов оружия¹. Несомненно, наличие оружия в то время говорит о том, что фактически оборот существовал, но на протяжении долгого времени он не отличался особенностями, то есть оружие передавалось как иные объекты быта. Вместе с этим, действовали различные правила для определенных категорий

¹ Кравцов А.И. Незаконные действия с оружием: теоретические аспекты и проблемы законодательного описания их составов. Дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. С.39.

населения. Например, для военных оружие всегда было особым предметом, на которое распространялись определенные нормы.

Указ от 14 февраля 1700 года наложил запрет на ношение ножей с острыми концами с целью предупреждения преступлений, совершаемых на территории города Москва и иных городах. Положения Указа гласили, что запрещено носить днем или ночью, на в какое время, остроконечные ножи лицам различных чинов. Это делается для того, чтобы многие граждане на сходах, съездах, в домах в период ссор, пьянства, драк, не имели возможность резать друг друга ножами. Кроме того, запрет предупреждал совершение грабежей на улицах, когда воры, вооружившись ножами нападали на людей и отнимали у них ценности. Помимо этого, Указ предписывал запрет на владение, передачу и хранение остроконечными ножами. У всех тех граждан, у которых они были еще до Указа, необходимо их затупить и сделать тупоконечными¹.

Важнейшим этапом становления законодательства в сфере оборота оружия является принятие Устава Благочиния, который был подписан Екатериной II 8 апреля 1782 года в городе Петербурге. Ст. 213 данного Устава накладывала запрет носить оружие каждому человеку, которому особенное указание это не позволяет или не предписывает. Таким образом, право на ношение оружие должны быть закреплено в отдельном нормативном акте, распространяющемся на отдельные категории граждан. Именно в 1782 году впервые появилась ответственность за вывоз оружия из территории Российской империи в другие государства. Кроме того, был издан Указ, согласно которому лица, перевозившие оружие законно, должны были уплачивать таможенные пошлины. С этого момента начала налаживаться внешняя торговля всякого рода оружием, это могли быть также пушки, бомбы и иные снаряды². Законодательство Российской Империи накладывало

¹ Ежов А.А. Уголовная ответственность за нарушение правил хранения оружия Дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. С. 64.

² Саморока В. А. Особенности доказывания по уголовным делам о незаконном обороте огнестрельного оружия дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 228 с

огарничество на оборот оружия в определенной территории. Например, жители любых сословий не могли носить оружие на расстоянии 50 верст от границы с Пруссией. За каждым населенным пунктом была закреплена квота, предусматривающая максимальное количество ружей, которые могут иметь граждане. На 10 крестьянских дворов разрешалось иметь лишь одно ружье. Сотрудники полиции имели право изымать оружие у лиц, не обладающих правом на его хранение и использование. Кроме того, на нарушителей накладывался штраф в размере 20 рублей за ружье, 15 рублей за пару пистолетов, 10 рублей за холодное оружие¹.

К 1885 году законодательство предусматривало основания уголовной и административной ответственности за незаконное производство, хранение, изготовление или торговлю боевым оружием. Например, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных был сформирован отдельный раздел, предусматривающий уголовную ответственность за совершение указанных выше противоправных деяний. Вместе с этим, действовал Устав «О наказаниях, налагаемых мировыми судьями» предусматривался запрет на хранение и ношение оружия, стрельбу из огнестрельного оружия в общественных местах, где это было запрещено. Виновные должны были выплатить денежный штраф в размере 25 рублей с конфискацией оружия². Примечательно, что исключительным положением обладали казаки, чьи административно-территориальные образования находились преимущественно на пограничных зонах и граничили с регионами с опасной криминальной ситуацией. В связи с этим, ношение оружия – необходимость, нежели привилегия казаков. Кроме того, они находились на военной службе и постоянно привлекались для выполнения войсковых обязанностей. Указ от 2 января 1859 года допускал резервным и нижним чинам Сибирского линейного казачьего войска оставлять у себя пистолеты. Это разрешение было

¹ Кокин Д.М. Некорыстный оборот оружия: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дисс. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург. 2015. 182 с.

² Невский С.А. Правовое регулирование оборота оружия в Российской империи (научно-исторический обзор). Краснодар, 2001. С. 15 – 16.

продиктовано необходимостью обеспечения безопасности данных лиц при исполнении различных войсковых обязанностей.

Таким образом, царский период становления и развития государственности, законодательства ознаменовался динамикой. Становилось не только уголовное законодательство, но и отдельные институты, в том числе оборот оружия. Основное значение играют нормы, устанавливающий процесс производства, использования оружия, а также взрывчатых веществ. Начали признаваться преступными деяния, связанные с нарушением правил правомерного оборота. Важное значение на законодательство оказывали внешние условия – развитие технологий изготовления и производства оружия, а также политическая ситуация в государстве, предопределяющая значение оружия.

Последующий этап становления законодательства пришелся на начало XX века – 2 июня 1905 года были утверждены Правила о порядке отпуска и хранения ручного огнестрельного оружия для надобностей русского населения. Оружие выступало законным средством защиты от нападений горцев. Передача и перепродажа частным лицам оружия, патронов к нему категорически запрещена. Это говорит о том, что предметы оружия могут находиться и передаваться только казачьему населению. Наблюдение за движением, то есть оборотом оружия, возлагается на старшин и администрацию отдела, либо округа. Уполномоченные лица обязывались проводить дважды в год осмотр оружия, по результатам которого составлялся письменный протокол, который направлялся атаману. В том случае, если оружие было утеряно, старшина незамедлительно инициировал розыск, выяснив причины потери¹.

В начале XX века произошла смена политического режима, протекающая в условиях Первой мировой и гражданской войны. Это

¹ Невский С.А. Особенности административно-правового регулирования оборота оружия огнестрельного оружия в Российской Империи в начале XX в. // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 42–48.

продиктовало необходимость наличия большого количества оружия и активного его использования у разного рода социальных слоев населения. Советская власть с самого начала своего правления приняла ряд мер к упорядочению механизма нахождения оружия у граждан и изъятию у него у граждан. В качестве примера можно привести письмо В.И. Ленина от 9 августа 1918 года в Нижегородский совет депутатов. В тексте письма было указано, что нужно действовать радикально, устраивать массовые обыски в домах граждан. За хранение оружие предусматривались расстрелы. На охрану складов с оружием поставить надежных людей¹. Уже 10 декабря 1918 года Совнаркомом РСФСР был принят Декрет «О сдаче оружия», согласно которому граждане и организации должны были сдавать исправные, неисправные винтовки, пулеметы, револьверы и патроны к ним. Все разрешения на хранение и использование оружия признавались недействительными. Любые факты укрывательства оружия, просрочка его сдачи, либо оказание сопротивления при сдаче карались лишением свободы на срок от 1 до 10 лет. Лица, виновные в несоблюдении гражданами право оборота, отстранялись от занимаемых должностей с последующей передачей военно-революционному суду².

В отечественной истории власти впервые предприняли меры, нацеленные на полное изъятие оружия у граждан. 12 июля 1920 года был издан Декрет СНК РСФСР «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращения с ним». Положения данного Декрета предусматривали, что хранить и пользоваться оружием имеют право только те лица, которым данное право предоставлено по роду деятельности и службы. Параграф 4 рассматриваемого документа предписывал запрет на хранение оружия без законного права, даже если не было преступных целей; стрельбу в воздух в местах скопления людей; беспричинную стрельбу сотрудниками милиции и чиновниками;

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 50. М., С. 142.

² Декрет СНК РСФСР от 12.07.1920 «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращении с ним» // СУ РСФСР, 1920. № 69. Ст. 314.

неправомерную выдачу разрешений гражданам и иное. Кроме того, ряд иных параграфов устанавливал множество иных запретов, связанных с оружием. Это говорит о том, что стали формироваться и развиваться новые направления уголовной политики в сравнении с законодательством, действующим до Революции¹. Законодательство сохранило и ужесточило меры борьбы с незаконным использованием, оборотом оружия. Помимо дореволюционных положений стали появляться новые, более совершенные, которые соответствовали потребностям того времени. Советская власть сформировала механизм контроля за оборотом оружия, не допуская граждан без разрешения до пользования и хранения данных предметов.

Первый УК РСФСР, принятый в 1922 году закрепил в числе государственных преступлений, посягающих на порядок управления, изготовление, приобретение и хранение снарядов без разрешения. Традиционно за преступные деяния, связанные с оружием, ответственность предусматривалась именно для военнослужащих как специальных субъектов. Обновленная редакция УК РСФСР, изданная в 1926 году, предусматривала ряд новых составов преступлений, связанных с оборотом оружия. Например, ст. 182 УК РСФСР предусматривала ответственность за изготовление, хранение и покупку снарядов, а также хранение огнестрельного оружия без разрешения. Были сформулированы специальные составы краж оружия и снарядов, усилилась ответственность за хищение государственного оружия².

Уголовный Кодекс РСФСР 1960 года также представляет собой очередной этап становления законодательства, регламентирующего оборот оружия. Следует отметить, что в то время Советскому Союзу не угрожала внешняя опасность, именно поэтому преступления в области незаконного оборота оружия и предметов вооружения связывались с защитой общественного порядка, а не государства. Именно с 1960 года преступный

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 годов. Под ред. И.Т. Голякова. М., 1953. С. 36-55.

² Волянская Р.В. Правовое регулирование оборота гражданского оружия: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2007. 24 с.

оборот оружия находится в системе преступлений против общественного порядка и безопасности. Структура УК РСФСР 1960 года предусматривала три состава преступления, связанного с незаконным оборотом оружия. Ст. 217 закрепляла ответственность за нарушение правил хранения, использования и учета взрывчатых веществ, а также незаконную пересылку веществ по почте. Ст. 218 фиксировала ответственность за ношение, хранение и изготовление огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ без разрешения со стороны уполномоченных органов государственной власти. Ст. 219 предусматривала ответственность за небрежное хранение оружия теми лицами, у которых есть разрешение¹. Особенности обстановки и криминогенные факторы того времени предопределили необходимость включения в структуру УК РСФСР 1960 года ст. 218.1 «хищение огнестрельного оружия». Кроме того, был закреплён ряд квалифицирующих признаков². Это говорит о том, что законодатель начал совершенствовать и упорядочивать законодательство в области оборота оружия на территории РФ.

В дальнейшем система законодательства шла по пути ужесточения и усиления мер ответственности за нарушение правил оборота оружия. Так, в 1974 году в ч. 1 ст. 218 УК РСФСР был включён новый вид незаконного оборота, который ранее не находил отражение в законодательстве, это незаконное приобретение оружия. Наказание за такое деяние заключалось в лишении свободы сроком на 5 лет. Сложившаяся в то время система законодательства стала основой современным норм права, закрепляющих ответственность за нарушение правил оборота оружия. Примечательно, что последующие изменения в законодательстве не ограничивали количество оружия, которое может иметь человек. Важное значение отводилось другому аспекту – налаживание условий хранения и использования предметов,

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953- 1991 гг.). Часть II. Законодательство РСФСР / Составители Н.С. Захаров, В.П. Малков. Казань, 1995.

² Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 июня 1967 г. «О внесении дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1966. № 23. С. 533.

представляющих опасность для третьих лиц. Так, охотники не имели право использовать свои ружья вне леса и с неправомерными целями. В 1984 году был принят Указ «Об административной ответственности за нарушение правил хранения оружия и боевых припасов», который заложил основы назначения административной ответственности в области оборота оружия.

Важнейшим шагом в становлении правовой основы, регламентирующей оборот оружия, стал Закон РФ «Об оружии», который был принят 20 мая 1993 года. В рамках данного закона сформирован полноценный понятийный аппарат, приведена классификация оружия, сведения о различных видах оружия, кадастре, который ведется Госстандартом РФ. Все модели оружия, которое производится и ввозится на территорию РФ, подлежит обязательной сертификации. Процесс производства, продажи и приобретения оружия лицензируется в установленном законом порядке. Кроме того, 2 декабря 1993 года было принято Постановление Правительства РФ № 1256, Приказ МВД России № 609 от 30 декабря 1993 года. Указанные правовые акты детально регламентировали элементы оборота оружия на территории РФ.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что история законодательства в сфере оборота оружия на территории РФ динамично развивались с древних времен. В самых первых памятниках права были закреплены нормы, регламентирующие отдельные аспекты обращения с оружием. Важность установления порядка оборота была подчеркнута на государственном уровне еще тысячу лет назад. Условно можно выделить 4 этапа становления законодательства: возникновение первых норм, регламентирующих отдельные положения об оружии и противоправных деяниях, связанных с ним; правовое регулирование оборота оружия в дореволюционный период; законодательство в послереволюционный период до 1993 года; современный этап становления законодательства. Проведенный ретроспективный анализ показывает, что на законодательство об оружии оказывали влияние внешние факторы, это технический прогресс общества, а также политическая ситуация в стране, обуславливающая необходимость

хранения и применения оружия населением. Система законодательства, касающаяся оружия, наглядно демонстрировала отношения власти к данному предмету и его важность в вопросах обеспечения безопасности государства, общества и граждан.

1.2 Правовое регулирование оборота оружия в РФ

Формирование и развитие новых общественных отношений оказало существенное влияние на правовое регулирование оборота оружия в стране. В условиях становления современного государства главной целью законодательства стало определение границ и пределов его оборота для охраны личности, общества и государства в целом. Рассматривая правовую основу регулирования оборота оружия в РФ, необходимо обратить внимание на верховный закон государства – Конституцию РФ. Нормы Конституции выступают критериями оценки норм ФЗ «Об оружии», а также складывающейся на их основе правоприменительной практики. Вместе с этим, сам ФЗ «Об оружии» не содержит ссылку на верховный закон, однако положения преамбулы содержат цели, отраженные в Конституции. К числу таковых относятся защита жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрана природы и ресурсов. Вместе с этим, постановления Конституционного Суда РФ выделяют положения верховного закона, выступающие основанием оборота оружия. В качестве важнейших принципов следует выделить ст. 29 Конституции, посвященную равенству граждан перед законом и судом; ст. 35, согласно которой право частной собственности защищается законом; ст. 55 указывает, что права и свободы человека могут быть ограничены только федеральным законом в той степени, в которой это нужно для охраны конституционного строя, нравственности и обеспечения обороны, безопасности страны. Каждая из указанных статей на практике выступает отдельным принципом, на основе которого строится оборот оружия в стране.

Первым подзаконным нормативным актом современности, затрагивающим оборот оружия, является Закон РФ от 11 марта 1992 года «О частной детективной и охранной деятельности». Положения данного закона предоставили частным охранникам право применять огнестрельное оружие в процессе реализации своих обязанностей. В связи с этим, каждый сотрудник должен периодически проходить проверку на пригодность к действиям, связанным с применением специальных средств и огнестрельного оружия¹. На основе указанного закона сформулирован приказ Министра внутренних дел РФ № 478 от 2 ноября 1993 года. Приказ закрепил Инструкцию о порядке проведения ОВД периодических проверок работников учреждений с особыми задачами, связанными с огнестрельным оружием. Также 22 августа 1992 года был принят Приказ МВД № 292, закрепляющий Инструкцию о порядке лицензирования и осуществления контроля за частной детективной и охранной деятельностью. В рамках данного Приказа закреплялось, что огнестрельное оружие и патроны к нему частные охранные предприятия и службы безопасности приобретали через хозяйственные управления ОВД по сертификатам, который выдаются городскими или районными отделами ОВД по месту нахождения предприятий. Охотничье оружие могло приобретаться только в специализированных торговых организациях, либо в закреплённом порядке на заводах-изготовителях по разрешению сотрудников ОВД. При этом, аннулирование лицензий обязывало сдать оружие и патроны к нему, а также специальные средства в соответствующий орган внутренних дел по сертификату. Сотрудники ОВД обязывались контролировать процесс хранения выданного оружия, требовать устранения допущенных недостатков, в исключительных ситуациях хранилища и склады опечатывались². В

¹ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. № 100. 1992 г.

² Приказ МВД РФ от 22.08.1992 № 292 (ред. от 14.11.1994) «Об организации исполнения органами внутренних дел Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ. № 1. 1993.

настоящее время нормативный акт устранил законную силу, но он заложил механизм контроля и регулирования оборота огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

Важное значение в реализации правового регулирования оборота имел закон, принятый 13 декабря 1996 года «Об оружии». Это первая попытка законодателя сформулировать на официальном уровне понятие оружия, боеприпасов и оборота данных объектов. Он не перестает совершенствоваться до настоящего времени, однако основы и принципы деятельности остаются прежними. В законе проведена Указанный закон на протяжении долгого времени является предметом исследований многих ученых. Несмотря на то, что на протяжении всего своего существования закон постоянно обновлялся и изменялся, существенные пробелы как технического, так и концептуального направления не были устранены. В первую очередь следует уделить внимание понятию «оборот оружия», которое в сущности вступает в противоречие с положениями общей теории права, а также отдельных отраслей. В соответствии со ст. 1 Закона «Об оружии», под оборотом оружия понимается процесс производства, торговли, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования, перевозки, транспортирования, использования, изъятия, учета, хранения, ношения, ввоза оружия на территорию РФ, а также вывоз из России. Законодатель действует описательным способом изложения норм права путем перечисления различных видов действий, признаваемых в отношении оружия законными и правомерными. Рассматривая проблему несовершенства определения, указанного в ст. 1 ФЗ «Об оружии», А.Н. Посадков под оборотом оружия понимает процесс возникновения, перехода и прекращения прав на оружие, реализуемый в пределах оснований, способов, установленных законом, либо не противоречащих ему. Для конкретизации иных действий, связанных с оружием можно сохранить перечисление различных поведенческих актов, указанных в статье сейчас¹. Полагаем, что

¹ Посадков А.Н. Правовой режим оружия и его оборот: понятие и особенности // Научный портал МВД РФ. 2011. № 1 (13). С.109 - 113.

предложенная формулировка является более верной и точной с точки зрения юридической техники.

Помимо проблемы неточности определения оборота оружия, А.Н. Посадков в своих исследованиях отметил необоснованное сужение основания классификации. Разумеется, каждое деление ориентировано на свои потребности, оно необходимо для чего-то индивидуального, вместе с этим, есть общепризнанные основания классификации. К числу последних относится ключевое основание по функциональному назначению оружия, которое не может охватить широкий спектр видов оружия, существующих в современных условиях. Выбранное основание не подкреплено продуманной стратегией становления института. По большому счету, такое основание, это ситуативное реагирование законодателя на решение узких, частных задач, возникающих под влиянием внешних факторов. В связи с этим, принятие отдельных поправок и дополнений не хватает, требуется кардинальная и глубокая переработка нормативного акта. Принятие полноценного законодательного акта послужит отправной точкой формирования оружейного законодательства, соответствующая современным условиям и реалиям. Возникает необходимость разработки системного подхода к становлению концепции обновленного проекта ФЗ «Об оружии» как основополагающего закона оружейного института¹.

В любом законе важное значение имеет цель его принятия и принципы, на основе которых строятся все нормы данного акта. Рассматривая цели, заявленные в преамбуле закона, можно сделать вывод, что они носят общий характер и размытые границы, что не позволяет проследить специфику общественных отношений. Таким образом, все указанные цели остаются лишь абстрактными декларациями, а не указаниями органам правоприменения. Сложившаяся практика позволяет сформулировать объективные цели, соответствующие реальности. В качестве основной цели можно выделить

¹¹ Посадков А.Н. Классификация холодного оружия как нормативная предпосылка организации его оборота // Военно-юридический журнал. 2016. № 1. С. 3 - 7.

обеспечение правовыми средствами и инструментами правомерного оборота оружия и осуществление сопутствующих ему действий. Рассматриваемая цель должна ориентирована на понятие «общественной безопасности». Оно обозначено в качестве одной из целей в преамбуле ФЗ «Об оружии», однако в данном случае оно используется наряду с защитой жизни, здоровья граждан, собственности, охрана природы. По нашему мнению, все перечисленные положения входят в состав общественной безопасности, именно поэтому приведенная выше формулировка более конкретна и точна¹.

Не менее важной целью следует признать формирование культуры обращения граждан с оружием. В рамках данной цели у владельцев оружия должна формироваться личная ответственность, которая могла бы стимулировать их к надлежащему исполнению обязанностей, связанных с оружием и добросовестной реализацией возложенных прав. Полагаем, что соответствующую формулировку следует закрепить в преамбуле ФЗ «Об оружии».

Помимо целей, следует обратить внимание на принципы, лежащие в основе построения закона. В первую очередь, это определенность и согласованность положений. Рассматриваемый принцип полноценно раскрывается русским философом А.А. Зиновьевым, он указывал, что в науке нельзя допускать путаницу в разработке простейших понятий, из-за которой некоторые группы порождают трудности, недопонимания у широких слоев населения и у тех групп, кому приходится пользоваться ими в своей деятельности. Следующий принцип – наличие системно-научного подхода к разработке и совершенствованию законодательства. Сущность сводится к тому, что как разработка, так и модернизация закона, должны проводиться на основе юридического и социально-психологического анализа общественных отношений, подлежащих урегулированию. Предметом исследования должны стать не определенные юридические механизмы, а постоянно меняющиеся

¹ Устинов А.И. Несколько слов о понятийном аппарате закона «Об оружии» // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 2 (18). С. 225-227.

запросы и потребности социальных групп, заинтересованных в совершенствовании оборота оружия. Все последующие изменения не должны нарушить изначальную идею и внутреннюю согласованность нормативного акта. Важнейшими принципами также должны выступать прозрачность, оперативность, действенность механизмов правового регулирования, применяемых на основе ФЗ «Об оружии»¹. Полагаем необходимым закрепить все вышеперечисленные принципы в структуре ФЗ в ст. 1.1.

До 2016 года полномочия по контролю за оборотом оружия в РФ, были возложены на сотрудников ОВД. 3 июля 2016 года в силу вступил ФЗ-226, согласно которому весь спектр полномочий был передан сотрудникам национальной гвардии РФ. Эффективности деятельности сотрудников иллюстрируется реальными показателями из отчетности руководства Росгвардии. В 2019 году подразделениями лицензионно-разрешительной работы Росгвардии реализован контроль за 3,9 млн граждан, в пользовании которых находится 6,6 млн единиц оружия. Обеспечивается контроль за 1 000 юридических лиц, имеющих лицензии на осуществление работ по торговле и хранению оружия, по реализации или хранению патронов, за 10,2 тыс. юридических лиц, которые имеют разрешение на хранение и использование оружия. За 2019 год сотрудниками было проведено более 3,8 млн проверок обеспечения гражданами сохранности оружия. В ходе проведенных проверок было выявлено 237,2 тыс. нарушений, к административной ответственности привлечено 237,2 тыс. нарушителей. При этом, аннулировано 49 тыс. лицензий и разрешений на ношение гражданского оружия. Из оборота изъято более 181 тыс. единиц оружия².

¹ Посадков А.Н. Совершенствование федерального закона «Об оружии» в современных условиях: концептуальные вопросы // Вестник Тверского государственного университета. 2018. № 4. С. 154-163.

² В Росгвардии подвели итоги деятельности подразделений государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы. Официальный сайт Росгвардии. URL: <https://rosgvard.ru/ru/news/article/v-rosgvardii-podveli-itogi-deyatelnosti-podrazdelenij-gosudarstvennogo-kontrolya-i-licenzionnorazreshitelnoj-raboty> (дата обращения 12.02.2020).

Оборот оружия на протяжении последних двадцати лет выступает актуальной темой, имеющей важное значение в российском обществе. Это обусловлено рядом внешних факторов. В первую очередь, по сравнению с эпохой Советского Союза при совершении преступлений стало чаще использоваться оружие. Во-вторых, применение рядом общественных деятелей вопроса о либерализации правил оборота оружия для становления имиджа. В-третьих, легальный оборот оружия, это источник высокого дохода лиц, занимающихся бизнесом в данной сфере. Несмотря на то, что вопросы правового регулирования постоянно обсуждаются, многие аспекты остаются открытыми и являются предметами политических дебатов. В настоящее время в России существует ограничительный порядок оборота оружия и боеприпасов, что является традиционным для российского государства. Законодательством четко определены правила оборота различных видов оружия в Российской Федерации. При этом соблюдается правило о том, что каждый имеет право на самооборону с оружием. В принципе, каждый гражданин, при условии соответствия требованиям, установленным в федеральном законе «Об оружии», вправе приобрести оружие¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что современный этап становления общества и государственности, оказывает серьезное влияние на становление и модернизацию законодательства, посвященного обороту оружия в РФ. Центральным нормативным актом выступает ФЗ «Об оружии», который несмотря на ряд поправок, внесенных с момента принятия, остается несовершенным и нуждается в полноценной, глубокой переработке. Полагаем необходимым внести в положения ФЗ изменения. В преамбулу добавить формулировку: «Важной целью признается формирование культуры обращения граждан с оружием. В рамках данной цели у владельцев оружия должна формироваться личная ответственность, которая могла бы

¹ Невский С.А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности (проблемы, поиски решения) // Общество и право. 2009. № 5 (27). С. 30 – 31.

стимулировать их к надлежащему исполнению обязанностей, связанных с оружием и добросовестной реализацией возложенных прав». Кроме того, определение «оборот оружия» следует дополнить формулировкой в виде: «это процесс возникновения, перехода и прекращения прав на оружие, реализуемый в пределах оснований, способов, установленных законом, либо не противоречащих ему». После данного определения должно следовать перечисление конкретных действий, перечисленных в законе в настоящее время. Кроме того, полагаем необходимым ввести в закон ст. 1.1, посвященную принципам законодательства об оружии. Все принципы, необходимые для формирования механизма легального оборота оружия, были перечислены выше. Помимо ФЗ «Об оружии» в РФ действует Конституция как закон, закладывающий основы законодательства, а также ряд подзаконных актов – приказы МВД РФ, Административные регламенты, Постановления Правительства РФ, Конституционного Суда РФ.

2 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

2.1 Понятие оружия и его классификация

Термин «оружие» на протяжении долгого времени не был правовой категорией. В связи с этим, этимологию понятия следует рассматривать на примере энциклопедий и учебных пособий. Так, в словаре В.И. Даля указывается, что оружие, это любая вещь, либо орудие, которое нужно для нападения или защиты. Вместе с этим, большая советская энциклопедия под оружием понимает совокупность устройств, средств, применяемых в вооруженной борьбе для ликвидации живой силы противника, его техники и сооружений¹. В настоящее время правовое понятие оружия дано в ФЗ «Об оружии», оно отличается универсальностью. Согласно ст. 1, под оружием понимаются устройства и предметы, которые конструктивно предназначены для поражения живой силы, либо иной цели, или для подачи сигналов. Закон предписывает, что к оружию не относятся изделия хозяйственно-бытового и производственного назначения².

В научном сообществе предпринимаются попытки сформулировать междисциплинарное учение, которое изучало бы оружие, его правовой режим, использование в криминальных целях, борьбе с противоправными деяниями и иное. Вместе с этим, особенности оружия заключаются в том, что оно наделено определенными качественно своеобразными признаками, которые зависят от той отрасли права, в которой термин используется. В современных условиях становления общества правовой режим оружия регламентирован рядом отраслей права, это гражданское, административное, военное и уголовное право. Каждая из сфер рассматривает оружие в своем, узком аспекте,

¹ Семенов А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 16.

² Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об оружии» // Российская газета. № 241. 1996.

исходя из особенности предмета и метода права. Помимо этого, оружие следует рассматривать не только как правовую категорию, но и как феномен культуры. С этой позиции оружие понимается как искусственное орудие, выступающее закономерным результатом становления человеческой культуры. Рассматривая понятие оружия с нескольких аспектов позволяет говорить о боевой эстетике. Так, Д.А. Корецкий указывал, что оружие – такое сочетание формы, размеров, пропорций и специфических характеристик, деталей отделки, которые исторически сложились в процессе истории человечества и наилучшим образом соответствуют цели поражения живой силы¹.

При рассмотрении понятия оружия, следует обратиться к доктрине уголовного права, именно здесь оно раскрыто более полноценно, нежели в иных отраслях права. Так, по мнению В.И. Гурова под оружием понимаются предметы и средства, специально предназначенные для поражения живой цели, не имеющие хозяйственно-бытового назначения. В рассматриваемом аспекте оружие изымается из гражданского оборота с целью обеспечения общественной безопасности, в необходимых случаях допускается в оборот по разрешению уполномоченных органов. Вместе с этим, Л.Ф. Рогатых указывает, что с точки зрения уголовного права можно выделить следующие характеристики оружия: оружие, это предмет, который предназначен исключительно для ликвидации живой или иной цели; рассматриваемый предмет можно использовать в хозяйственно-бытовых целях, но это не главное назначение; приобретение, ношение и хранение оружия возможно только при документальном оформлении соответствующего права уполномоченными органами. И.И. Бикеев в своем исследовании отметил три обязательных признака оружия, это материальность, особая конструкция и

¹ Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. 2003, № 3. С. 33-35.

предназначение¹. В связи с этим, рассматривая различные концепции, можно выделить объективные признаки природы оружия, а также субъективные свойства, иллюстрирующие конкретный исторический этап становления общества. К числу объективных признаков следует отнести:

1. Материальная сущность предметов – говорит о том, что оружие, это всегда реально существующий предмет материального мира, который является неодушевленным.

2. Искусственное происхождение – оружие не образуется естественным путем, это результат деятельности человека. Таким образом, предмет может быть использован только человеком.

3. В числе свойств центральное положение занимает поражающая способность. Оружие объективно способно причинить вред любому живому объекту, это может быть смерть или расстройство здоровья различной степени. Именно этот признак отличает оружие от имитации и учебных образцов.

4. Пригодность – оружие может быть применено по назначению, оно должно быть исправным. Старое, ветхое, сломанное и не подлежащее восстановлению оружие не несет общественную опасность, ведь с помощью него нельзя причинить вред живой цели.

Помимо объективных признаков, есть и субъективный, это целевое назначение, то есть оружие обладает специальной целью применения. Указанный признак отличает его от других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия и имеют с ним определенное сходство по объективным свойствам. В Законе об оружии содержится указание на то, что оружие должно быть конструктивно предназначено «для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» и делается оговорка: к оружию не относятся

¹ Бикеев И.И. Ответственность за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным обращением с материальными объектами повышенной опасности: вопросы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2008. С. 178.

изделия, «конструктивно сходные с оружием», однако имеющие другое предназначение (хозяйственно-бытовое, производственное, спортивное)¹.

Для полноценного понимания оружия необходимо исследовать не только его понятие, но различные формы классификации. Многообразие объектов, существующих в настоящее время, обуславливает необходимость рассмотрения различных оснований для деления. Официальная классификация оружия приведена в ФЗ «Об оружии», который по цели использования и по основным параметрам делится на три категории. Первая, это гражданское оружие – предназначено для применения гражданами с целью самообороны, для занятия спортом или охоты. В свою очередь гражданское оружие может быть поделено на 5 категорий:

1. Предметы самообороны, это пистолет, револьвер, огнестрельное бесствольное оружие, гладкоствольное длинноствольное оружие с патронами травматического, газового или светозвукового действия. Сюда же относится газовое оружие, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства. Главное требование к таким разновидностям оружия заключается в соответствии государственным стандартам.

2. Спортивное оружие – используется в различных видах спорта, это могут быть огнестрельные ружья с нарезным стволом, холодное клинковое оружие, метательное, пневматическое с дульной энергией более 3 Дж.

3. Охотничье – огнестрельное длинноствольное оружие, в том числе с длиной нарезной части не более 140 мм, огнестрельное комбинированное длинноствольное оружие, холодное клинковое, пневматическое с дульной энергией не более 25 Дж².

4. Сигнальное оружие – разновидность, конструктивно предназначенная для подачи разного рода сигналов. Это могут быть дымовые,

¹ Задоян А.А. Понятие оружия и его виды // Русский закон. 2011. № 6. С. 1155-1173.

² Кошелев А.М. Оборот оружия: понятие и содержание // Правопорядок в России: проблемы совершенствования. 2011. № 1. С. 109-115.

световые, звуковые посылы, ориентированные на большую территорию и определенное количество людей.

5. Холодное клинковое – необходимо для ношения с казачьей формой, а также с иными национальными костюмами народов России.

Второй категорией выступает служебное оружие, оно предназначено для использования уполномоченными лицами органов государственной власти и работниками организаций, которым законодательно разрешено ношение и использование оружия для самообороны или реализации возложенных на них обязанностей. Как правило, сотрудники в данном случае выполняют задачи по защите жизни и здоровья граждан, охране собственности, природы, природных ресурсов, ценных или опасных грузов, специальной корреспонденции с грифом секретности. К категории служебного оружия можно отнести нарезное короткоствольное оружие отечественного производства, дульная энергия которого не превышает 300 Дж, огнестрельное оружие ограниченного поражения с патронами травматического действия¹.

Третья категория, это боевое ручное стрелковое или холодное оружие, которое ориентировано на решение боевых, оперативно-служебных задач. Такой вид оружия находится на вооружении некоторых органов исполнительной власти. Эта же категория чаще всего изготавливается для поставок за границу. Представленная в законе классификация достаточно часто подвергалась критике в научном сообществе, о чем ранее уже говорилось. В связи с этим, следует представить классификацию, предложенную Д.А. Корецким. Ученый предложил группировать все множество оружия в зависимости от его поражающих свойств, предопределяющих степень опасности при криминальном использовании:

1. Ошеломляющее оружие – совокупность специальных устройств, предназначенных для воздействия на человеческий организм с целью

¹ Степовой Р.А. К вопросу о понятии и юридических признаках гражданского и служебного оружия // Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 172-175.

кратковременного расстройства здоровья. Посредством данного вида оружия создаются препятствия для свершения активных целенаправленных действий человека.

2. Убойно-травмирующее – предметы и средства, которые специально предназначены для поражения живой цели с временным выведением человека из строя путем нарушения физической целостности или функционала организма.

3. Смертоносное – категория оружия, предназначенная для причинения смерти или тяжелого вреда здоровью человека, опасного для жизни¹.

Приведенное деление оружия на группы имеет криминологический характер. Вместе с этим, следует рассматривать и иные основания классификации системы оружия, существующей в настоящее время. В зависимости от способа изготовления можно выделить следующие виды:

1. Промышленное или заводское оружие – категория предметов, которая изготавливается организациями, специализирующимися на этом. Особенность заключается в том, что предприятие действует в соответствии с установленными ГОСТами, производят оружие на сертифицированном оборудовании, на данный вид деятельности есть специальная лицензия. Каждая модель, изготовленная промышленным способом, обладает своим уникальным порядковым номером.

2. Оружие, изготовленное кустарным способом – изготавливается мастерами-оружейниками. П.А. Дьяконов отмечает, что данный вид оружия делается не партиями, а штучными экземплярами. Если выпуск происходит партией, то она, как правило, небольшого размера. Рассматриваемый вид оружия отличается уникальностью, каждая единица обладает различными

¹ Корецкий Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления // Уголовное право. 2003. № 3. С. 34.

размерами, оформлением, конструкцией¹. Кустарный способ в большинстве случаев характеризуется высоким качеством материалов и искусной отделкой.

3. Самодельное оружие – в отличие от предыдущих видов модели редко можно отнести к конкретному виду или подвиду. На принадлежность определенного образца к оружию указывают определенные признаки, как технические, так и юридические. Первые отражают конструктивную возможность поражать живую цель: наличие механического способа поражения снарядом; возможность поражения на определенном расстоянии; наличие приспособления, которое придает направление снаряду; использование энергии порохового заряда. Юридическим признаком выступает незаконный характер его изготовления². В соответствии со ст. 16 ФЗ «Об оружии», правом на изготовление оружия обладают только юридические лица, у которых есть специализированные лицензии.

Вышеуказанная классификация имеет важное практическое значение, ведь с помощью нее можно квалифицировать преступное деяние, а также определить признак вооруженности. Кроме того, полагаем необходимым провести еще одну классификацию по признаку последствий, наступивших в результате применения оружия. По данному основанию можно выделить две группы: обычное оружие и оружие массового поражения. Под первым понимается предмет, который может причинить индивидуальные или локальные последствия. За незаконный оборот данного вида оружия предусматривается уголовная ответственность, закрепленная в нормах главы 24 УК РФ. Вместе с этим, оружие массового поражения ориентировано на широкие масштабы применения. Использование данного вида затрагивает права и интересы человечества в целом. Здесь среди особенностей можно назвать следующие черты: способность наносить чрезмерный вред; причинение излишних повреждений; нелокальный характер повреждений;

¹ Дьяконов П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно–раздробляющего действия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 37.

² Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 206–207.

способность причинить долговременный вред окружающей среде. Ответственность за применение данного вида оружия предусматривается нормами не только 24, но 34 главы УК РФ¹.

Следует обратить внимание на то, что обычное оружие в свою очередь делится на определенные группы: огнестрельное, газовое, холодное. Под огнестрельным оружием понимается разновидность стрелкового оружия, предназначенная для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направление за счет энергии порохового заряда. К огнестрельному оружию тесно примыкает иная разновидность стрелкового оружия, это пневматическое оружие, которое ориентировано на поражение цели на расстоянии снарядом, получающим движение за счет энергии сжиженного газа. Газовое оружие, это разновидность, предназначенная для временного химического поражения живой цели посредством использования слезоточивых или раздражающих веществ. Особенность данного вида, в отличие от предыдущих, заключается в том, что поражение носит временный характер. В основе действия лежит слезоточивый газ или раздражающее вещество. Холодное оружие – вид, предназначенный для поражения цели посредством мускульной силы человека, использующего оружие. Происходит непосредственный контакт с потерпевшим. Д.А. Корецкий отметил характерную черту холодного оружия, которая заключается в том, что ни один технико-криминалистический критерий определения объекта как холодного оружия не определяет истинной опасности².

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что понятие оружия закреплено в ФЗ «Об оружии», однако каждая отрасль права регламентирует индивидуальные особенности, присущие именно этим отраслям. В связи с

¹ Синякин И.И. Международно-правовой режим нераспространения оружия массового уничтожения в свете борьбы с международным терроризмом: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 27.

² Корецкий Д.А. Оружейное законодательство России: тенденции и эффективность // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2016. № 9. С. 135-141.

этим, возникает необходимость формирования междисциплинарной концепции, в рамках которой можно разработать универсальное понятие оружия. Под ним понимается устройство, предназначенное для поражения живой цели – человека, животного или какой-либо иной преграды снарядом (пулей, дробью, картечью). Особенность действия заключается в том, что снаряд движется за счет термического разложения газа, пороха или иного вещества. Общая и наиболее точная классификация предусматривается в ФЗ «Об оружии», в нормах которого оружие делится по цели использования на гражданское, охотничье и спортивное. Помимо этого, нами были рассмотрены иные основания деления, это степень опасности, механизм действия, характер последствий, способ изготовления и иное. Все рассмотренные классификации позволили понять и охватить весь спектр оружия, существующего в современных условиях.

2.2 Субъекты обеспечения административно-правового режима оборота оружия

Прежде чем переходить к обороту оружия, следует определить понятие административно-правового режима в научном сообществе. Так, Д.Н. Бахрах указывает, что под режимом понимается совокупность административно-правовых средств регулирования, которое опосредовано централизованным порядком, императивными методами воздействия, которые выражаются в том, что субъекты правоотношений по своему статусу занимают неравные положения. Таким образом, Д.Н. Бахрах уделял особое внимание средствам регулирования общественных отношений, из которых складывается метод административного права¹. Вместе с этим, И.С. Розанов в своих исследованиях указывал, что вопрос о понятии природы правового режима должен разрешаться, ориентируясь на характеристику предмета и метода правового

¹ Бахрах Д. Н. Административное право России : учебник для вузов. М.: Эксмо, 2016. 368 с.

регулирования. Предметом административного права являются общественные отношения, которые возникают и развиваются, а также прекращаются в процессе реализации публичной власти органами исполнительной власти государства и органами местного самоуправления. Помимо этого, предметом являются и взаимоотношения, возникающие в процессе деятельности всех ветвей государственной власти¹.

Несколько иную точку зрения сформулировала Ю.М. Козлова, которая отмечала, что административное право в пределах своего предмета формирует специальный режим организации и деятельности. Данный режим прежде всего ориентирован на субъекты исполнительной власти, деятельность которых регламентирована нормами Конституции РФ, а также на поведение иных участников управленческих отношений. Такое положение отличает административное право от иных отраслей и указывает на проявление служебной роли в процессе функционирования государства. Таким образом, если И.С. Розанов в своем определении административно-правового режима делает акцент на регламентации прав, обязанностей участников, то Ю.М. Козлова указывает на деятельность органов исполнительной власти. Независимо от того, какой подход используется, административно-правовой режим призван обеспечивать безопасность и охрану общественного порядка, поддерживать суверенитет, оборону государства.

Рассматривая общетеоретические положения, раскрывающие сущность и природу правовых режимов, можно сказать о том, что режим – целостная система регулятивного воздействия на определенных участках социальной деятельности, где нужно обеспечивать публичные интересы в пределах предмета административного права². Переходя к обороту оружия, необходимо обратиться к центральному закону, регламентирующему общественные

¹ Шелковникова Е.Д. Административно – правовой режим оружия и проблемы его законодательного регулирования // Актуальные проблемы административного и административно – процессуального права. 2013. № 1. С. 75.

² Егоров Д.А. Административно-правовой режим: понятие и содержание // Право.by. 2015. № 4 (36). С. 75-81.

отношения в данной сфере – ФЗ «Об оружии». В преамбуле данного закона указано, закон регламентирует правоотношения, возникающие в процессе оборота гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории РФ. Упорядочение оборота направлено на защиту жизни, здоровья граждан, собственности, обеспечение безопасности и порядка в обществе и государстве, обеспечение развития отдельных видов спорта, в которых используется спортивное оружие. Посредством оборота оружия налаживается международное сотрудничество в вопросах профилактики и противодействия преступности, связанной с незаконным распространением оружия. Административно-правовой режим оборота оружия характеризуется двумя признаками. В первую очередь, круг регулируемых общественных отношений четко очерчен, он выделяется по однородному объекту. Во-вторых, четко установлена целевая направленность регулирования, о чем ранее уже говорилось. Обеспечение всех целей, раскрытых в преамбуле ФЗ «Об оружии» находится в сфере публичных интересов государства, это иллюстрирует публично-правовую направленность Закона¹.

К числу особенностей административно-правового режима оборота оружия относится то, что он организуется посредством функционирования органов исполнительной власти. Участие отдельных органов исполнительной власти в процессе обеспечения административно-правового режима определяется компетенцией, установленной на законодательном уровне. Так, Б.М. Лазарев указывает, что эффективная, слаженная деятельность государственного аппарата во многом зависит от правильного определения круга компетенций каждого органа управления. Органы исполнительной власти реализуют свои полномочия по обеспечению режима оборота оружия с помощью административно-правовых форм. Анализ компетенции органов

¹ Делягин И.В. Административно-правовое регулирование оборота гражданского оружия и деятельность органов внутренних дел по его осуществлению: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 23.

исполнительной власти позволяет сделать вывод о том, что она реализуется в двух формах, это нормотворчество и правоприменение¹.

Нормотворческая деятельность в процессе реализации административно-правового режима оборота оружия заключается в разработке правовых норм, их модернизации, совершенствовании, изменении, дополнении и отмене. Анализ норм ФЗ «Об оружии» говорит о том, что ведущую роль в нормотворческой деятельности принадлежит Правительству РФ. В полномочия данного органа исполнительной власти входит нормативное обеспечение большей части вопросов реализации оборота оружия. Нормативные акты, принятые Правительством РФ, закладывают основы формирования режима оборота оружия МВД РФ, Министерству здравоохранения и социального развития РФ, Федеральному агентству по техническому регулированию и метрологии.

По мнению Ю.А. Тихомирова нормотворчество подчиняется ряду требований, которые следует соблюдать, в противном случае деятельность будет признана незаконной. К числу таковых требований относятся: подзаконные нормативные акты издаются в пределах полномочий должностных лиц и органов государственной власти, закрепленных в вышестоящем законе; подзаконные нормативные акты должны издаваться в той форме и виде, в какой это определено в федеральном законодательстве; любой подзаконный акт издается для того, чтобы разрешить тот или иной вопрос, определить порядок реализации механизма или процедуры².

Важнейшим направлением деятельности выступает правоприменительная деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, обеспечивающих реализацию режима оборота оружия. Она заключается

¹ Благов А.Д. Административно-правовой режим оборота оружия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 19.

² Белоконь Н.А. Организационные и правовые основы деятельности органов внутренних дел в сфере реализации административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ, частной детективной и охранной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 13.

в деятельности уполномоченных органов управления по подведению юридического факта под соответствующую норму права в целях принятия индивидуального акта, то есть разрешения конкретных вопросов режима оборота оружия на основе норм права. Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что правоприменительную деятельность по обеспечению оборота оружия осуществляют органы Федеральной службы войск национальной гвардии, подразделения ОВД РФ, отделения Росстандарта, органы Министерства промышленности и торговли, таможенные органы и органы, осуществляющие надзор за соблюдением правил охоты, рыболовства, охраны природных ресурсов в пределах их компетенций. Центральное место в системе вышеназванных субъектов занимают органы Федеральной службы войск национальной гвардии, которые осуществляют административную деятельность, состоящую в непосредственной реализации спектра задач в сфере регулирования оборота оружия¹.

По содержанию и свойствам правовых норм, используемых уполномоченными органами исполнительной власти, обеспечивающими административно-правовой режим оборота оружия, правоприменительная деятельность делится на две категории: регулятивная и правоохранительная форма. посредством регулятивной формы решаются индивидуальные управленческие дела, направленные на закрепление и реализацию управленческих действий. К числу таковых относится назначение на должность, реализация административных, хозяйственных функций. Через правоохранительную деятельность уполномоченные сотрудники проводят проверку требований закона по вопросам хранения, ношения, применения оружия, привлекают к административной или уголовной ответственности за нарушение правил оборота. Независимо от того, какой орган государственной власти принимает участие в контроле за оборотом оружия, он действует от

¹ Благов А.Д. Административно-правовой режим оборота оружия в Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук. М. 2007. 209 с.

имени государства, наделен определенным объемом полномочий, закрепленных в подзаконных нормативных актах или федеральных законах. Властные полномочия органов государственной власти обеспечиваются разнообразными методами воздействия, в том числе с помощью принуждения¹.

Административно-правовой режим оборота оружия, это комплексный институт, который включает в свой состав совокупность административно-правовых режимов, регулирующих различные стадии оборота оружия и патронов. Сюда же входят административно-правовые режимы, регламентирующие деятельность органов государственного управления, физических и юридических лиц, производственную работу. В связи с этим, можно определить цель режима – правовое регулирование правомерного оборота оружия, а также взрывчатых веществ. Она достигается с помощью издания соответствующих нормативных актов, касающихся оборота боевого ручного стрелкового, гражданского, служебного оружия, взрывчатых веществ. Посредством административно-правового режима организуется достаточный контроль со стороны органов государственной власти и сводится к минимуму незаконное распространение, изготовление и использование объектов. Условно все субъекты режима можно поделить на следующие категории:

1. Субъекты, которые вовлечены в оборот оружия и в отношении них установлен режим. Это граждане или юридические лица, изготавливающие патроны или оружие, они непосредственно принимают участие в обороте.

2. Субъекты государственного контроля – это те участники, которые призваны организовывать и обеспечивать режим. С 2016 года основным органом, осуществляющим контроль за оборотом оружия, является Федеральная служба войск национальной гвардии РФ.

¹¹ Долгополов А.А. Нормативно-правовая регламентация административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ // Российский следователь. 2017. № 12. С. 35-38.

3. Субъекты, на которых направлены меры административно-правовой защиты. Сюда относятся потерпевшие, свидетели, иные участники уголовного судопроизводства, судьи, прокуроры, должностные лица правоохранительных и контролирующих органов. В данную группу включаются иные лица, на которых распространяются меры государственной защиты.

Таким образом, каждая категория субъектов иллюстрирует многоаспектность оборота оружия и его масштабность. Особое внимание следует уделить второй категории субъектов, то есть тем уполномоченным лицам, которые организуют контроль и надзор в рассматриваемой сфере. В дальнейшем, в рамках данной работы будет исследовано место Росгвардии в обеспечении правомерности оборота оружия на территории РФ.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что административно-правовой режим оборота оружия, это юридическая конструкция, сформированная из системы нормативно-правовых актов различного уровня. Все изданные нормы объединены единым направлением воздействия на общественные отношения. Помимо норм права, в систему режима входят юридические инструменты: режимные правила, организационные, техническое и информационные гарантии функционирования режима, а также правовые статусы субъектов и объектов правоотношений. Особое значение в рассмотрении природы режима отводится субъектам, они условно делятся на три категории: лица, вовлеченные в оборот; уполномоченные должностные лица, осуществляющие надзор; стороны, чьим интересам может быть причинен ущерб. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что центральное место в системе органов исполнительной власти отводится Федеральной службе войск национальной гвардии, основанной и действующей на территории РФ с 2016 года.

2.3 Меры принуждения в административно-правовом режиме оборота оружия

Законодательство и правоприменительная практика указывают на то, что большая часть субъектов, подпадающих под действие административно-правового режима оборота оружия, исполняют требования уполномоченных лиц добровольно и сознательно. Однако, возникают ситуации, когда правомерное поведение характерно не для всех граждан. В таких случаях государство вынуждено использовать меры принуждения, чтобы избежать или нейтрализовать негативные последствия нарушения правил оборота оружия. Именно поэтому, одной из составляющих административно-правового режима выступают нормы права, предусматривающие возможность применения правового принуждения. Рассматривая природу данных мер, Ю.А. Тихомиров отмечал, что в условиях социального общежития государству свойственно использовать меры принуждения как средство регулирования поведения человека. Кроме того, процесс обеспечения безопасности общества и государства, защиты жизни и здоровья граждан, тесно связан с использованием метода принуждения через который проявляется властно-организационный метод публичного воздействия¹.

Административное принуждение, это одна из составляющих государственного принуждения, направленная на обеспечение норм закона во многих сферах жизни общества. Оно призвано реализовывать ряд функций. Это предупреждение правонарушений и иных противоправных деяний, нейтрализация негативных последствий; восстановление нарушенного баланса интересов – формирование состояния справедливости; пресечение готовящихся правонарушений; процессуальное обеспечение; наказание правонарушителя и привлечение к ответственности в установленном порядке. Административное принуждение, это наиболее действенное правовое

¹ Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс лекций. М., 2003. 181 с.

средство, с помощью которого обеспечивается правовой режим оборота. К числу средств административного принуждения относятся меры ответственности, установленные в различных статьях КоАП РФ, например, в ст. 8.37, 14.1-14.3, 19.20, 20.8-20.15 КоАП РФ. Рассматривая нормы Кодекса об административных правонарушениях, следует отметить виды административных наказаний за правонарушения: предупреждение, штраф, конфискация, лишение специального права, административный арест, дисквалификация, приостановление деятельности¹.

Под предупреждением понимается мера административного наказания, которая выражается в официальном порицании нарушителя. Природа предупреждения характеризуется исключительно моральным воздействием на человека. Оно выражается в легальном причинении правонарушителю морального дискомфорта и вреда. В сравнении с иными мерами наказания, предупреждение отличается минимальной дозой карательного воздействия. Мера носит воспитательно-превентивный характер. В исследуемой сфере она применяется только за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ в отношении гражданина, допустившего нарушение сроков регистрации оружия или сроков постановки его на учет.

Административный штраф, это вид наказания, который в отличие от предыдущего обладает имущественным характером, имеет денежную форму. Выражается во взыскании с правонарушителя денежных средств в доход бюджета. Как вид административного наказания зафиксирован во всех санкциях, перечисленных выше статьей. При этом, не имеет значения, нарушителем является физическое или юридическое лицо. Рассматривая сущность данного наказания, многие ученые отмечают необходимость

¹ Поспеев К.Ю., Себелева Ю.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел и войск национальной гвардии в сфере оборота оружия // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. 2018. № 1. С. 297-299.

повышения размеров штрафа¹. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, за нарушение правил хранения оружия предусматривается штраф от 500 рублей. По нашему мнению, санкция не соответствует общественной опасности рассматриваемого деяния. На практике, это нарушение приводит к несчастным случаям, особенно если оружие попадает к детям или недееспособным. В связи с этим, полагаем необходимым увеличить размер штрафа. Природа рассматриваемого наказания заключается в причинении материального вреда лицам, совершившим правонарушение в области оборота оружия. В качестве примера использования и назначения штрафа можно привести следующую ситуацию. Инспектор отдела лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Златоустовскому городскому округу вынес постановление в отношении гражданина С. об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ. Гражданин С. имел специальное разрешение на хранение и ношение оружия, выданное 03.04.2014 г. Срок действия разрешения, заканчивался 03.04.2019 г., в ходе проверочных мероприятий сотрудник выявил факт нарушения сроков перерегистрации. В апреле 2019 года был составлен протокол о совершенном административном правонарушении, гражданин С. признан виновным, в отношении него наложен административный штраф в размере 1 000 рублей. Указанный пример наглядно иллюстрирует оперативность реагирования сотрудников отдела лицензионно-разрешительной работы, которые установили факт нарушения и незамедлительно наложили наказание в виде штрафа².

Конфискация орудия совершения административного правонарушения заключается в принудительном обращении в собственность государства или

¹ Миронов О.В. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях в сфере оборота оружия в Российской Федерации // Юридический мир. 2009. № 6. С. 32.

² Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 12-112/2019 от 23 апреля 2019 г. по делу № 12-112/2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/s1JezLfIKmVd/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular (дата обращения 01.03.2020).

субъекта РФ определенного предмета, не изъятого из законного оборота, в данном случае, это оружие или патроны к нему. Специфика конфискации заключается в том, что конфискуемый объект является собственностью. Конфискации не подлежит предмет, который изъят из оборота, либо находится в противоправном владении, пользовании распоряжении третьего лица. Лишение владельца оружия производится принудительно, то есть воля и согласие не принимаются во внимание, право собственности переходит от конкретного человека к государству¹. При этом, следует отметить, что конфискация выступает не основным, а дополнительным видом наказания. Это иллюстрирует приведенный пример. 01 апреля 2019 года гражданка Р., имея разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения, находилась в населенном пункте гостиничного комплекса дома отдыха «Золотой пляж» на берегу оз. Тургояк. В этот день, гражданка Р. произвела выстрел из огнестрельного оружия – травматического пистолета. Как в дальнейшем пояснила правонарушительница, она сделала это для того, чтобы отпугнуть гуляющих рядом собак. Таким образом, в момент выстрела реальной опасности для окружающих людей не было. Уполномоченное должностное лицо отдела лицензионно-разрешительной работы составило протокол о правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ. Мировой судья вынес постановление, в котором на гражданку Р. наложено основное наказание – лишение специального права на срок 1,5 года, а также дополнительное наказание в виде конфискации травматического пистолета². Указанный пример демонстрирует взаимосвязь и соотношение основного и дополнительного видов наказания. В рассматриваемой ситуации – это лишение специального права и конфискация оружия.

¹ Пашенко Е.А. Конфискация имущества: реалии и ожидания // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. №4. С. 81-90.

² Постановление Челябинского областного суда № 4А-1532/2018 от 20 декабря 2018 г. по делу № 4А-1532/2018 URL: https://sudact.ru/regular/doc/nUZVnKhR08Wc/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular (дата обращения 09.03.2020).

Ввиду того, что лишение специального права частично было освящено в указанном примере, следует обратиться к теоретической стороне наказания. Это лишение гражданина специального права за грубое или систематическое нарушение порядка пользования данным правом. В том случае, если лицо нарушило порядок хранения, ношения или уничтожения оружия, либо не соблюдало правила использования оружия и патронов к нему, оно лишается специального права на приобретение (хранение) или хранение (или ношение) оружия. Особенность рассматриваемого вида наказания заключается в том, что оно назначается исключительно судьей. Природа лишения специального права заключается в установлении временных рамок претерпевания правонарушителем правовых лишений в виде невозможности реализовывать специальные полномочия. Степень суровости рассматриваемого вида наказания в количественном плане поставлена в зависимость от усмотрения, субъективной оценки судьи¹. В раскрытом ранее примере мировой судья назначил лишение специального права на 1,5 года. В связи с этим, нарушитель направила жалобу в вышестоящий суд с просьбой пересмотреть принятое решение в части уменьшения продолжительности лишения специального права. Вышестоящая инстанция оставила жалобу без удовлетворения, постановление без изменения.

Административный арест сводится к содержанию нарушителя в условиях изолированности от общества. Выступает по природе своей одним из самых строгих мер наказания, назначаемых за совершение административных правонарушений в сфере оборота оружия. Среди норм КоАП РФ, закрепляющих ответственность за правонарушения, возможность ареста предусмотрена только в ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ. Арест возможен только за незаконное приобретение, продажу, перевозку, хранение или ношение гладкоствольного оружия. Срок ареста колеблется от 5 до 15 суток, при этом в качестве дополнительного вида наказания назначается конфискация оружия

¹ Баев К.В. Лишение специального права как вид административного наказания // Вестник МФЮА. 2014. №2. С. 159-166.

и патронов к нему. Рассматриваемый вид наказания назначается по решению судьи, когда во внимание принимается не только характер деяния, но и личность правонарушителя. Особенность ареста заключается в том, что он применяется только тогда, когда с помощью иных видов невозможно будет достигнуть целей и задач административной ответственности. Проведенный нами анализ решений районных судов города Челябинска показывает, что судьи стремятся назначать наказание в форме административного штрафа. Это говорит о том, что материальное взыскание в целом реализует цели и задачи административной ответственности в рассматриваемой сфере, в назначении ареста нет никакой необходимости¹.

Дисквалификация – еще один вид административного наказания, который заключается в лишении гражданина права занимать определенные должности, которые он занимал ранее. Как правило, речь идет о руководящих должностях в исполнительном органе управления организацией, статус участника совета директоров. В рамках данного наказания ограничивается право на занятие предпринимательской деятельности по управлению юридическими лицами. Используется судьей в том случае, если грубо были нарушены лицензионные требования и условия производства, хранения, передачи, учета оружия и патронов к нему, при условии, что эти действия не содержат состав преступления. Особенность дисквалификации заключается в том, что на законодательном уровне не установлено, кто контролирует процесс исполнения дисквалификации. Помимо этого, не установлен механизм выявления фактов реализации дисквалифицированным гражданином незаконной деятельности. Это говорит о том, что в настоящее время возникла необходимость разработки механизма реализации контроля за исполнением постановлений о дисквалификации. А. Переладов, рассматривая данную проблему, предлагал возложить обязанности реализации контроля за

¹ Решения судов Челябинской области по ст. 20.8 КоАП РФ URL: https://sudact.ru/regular/doc/?page=2®ular-court=®ular-date_from=01.01.2016®ular-case_doc=®ular (дата обращения 09.03.2020).

исполнением решений о дисквалификации на государственную инспекцию труда¹. Полагаем данную точку зрения весьма обоснованной. Это связано с тем, что существующий в настоящее время прокурорский контроль не достаточен для реализации полноценного надзора, в то же время инспекция труда сможет полноценно контролировать правоотношения между работодателем и дисквалифицированным лицом.

Приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, юридических лиц, а также их филиалов, подразделений, представительств в том случае, если данные категории нарушили законодательство в сфере оборота оружия. Рассматриваемый вид наказания предусматривается в санкции ч. 2, 5, 6 ст. 20.8, ст. 20.10 КоАП РФ. Правом на назначение данного вида обладает исключительно судья. Рассматриваемый вид наказания на практике применяется достаточно редко, это говорит о том, что законодательная регламентация остается несовершенной². Полагаем, возникает необходимость дополнения санкций статей КоАП РФ, в которых как наказание закреплено приостановление деятельности, отсылками к соответствующим нормам отраслевого законодательства. Например, вместо приостановления деятельности было бы целесообразным сделать ссылку на ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», предусматривая возможность аннулирования лицензии по заявлению уполномоченного лицензирующего органа.

На практике чаще всего назначаются такие виды наказаний, как предупреждение, штраф, конфискация, лишение гражданина специального права. Все остальные меры принуждения остаются невостребованными, они используются редко, а значит возникает необходимость совершенствования

¹ Переладов А. Дисквалификация за нарушение трудовых прав // Законность. 2004. № 12. С. 11–13.

² Лапина М.А., Карпухин Д.В. К вопросу о юридической природе административного приостановления деятельности как виде административного наказания // Актуальные проблемы административной ответственности. 2015. № 1. С. 89-102.

иных видов наказания. При назначении меры воздействия суды и уполномоченные административным законом на то лица должны исходить из целей административной ответственности – предупреждение совершения новых правонарушений данным лицом и профилактика совершения противоправных деяний третьими лицами. Категорически запрещено ставить целью унижение чести и достоинства человека, причинение физических страданий, нанесение вреда репутации юридического лица. Следует принимать со внимание принципы индивидуализации наказания.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что меры административного принуждения призваны воздействовать на человека, нарушившего правила оборота оружия в РФ. Центральной мерой принуждения в административно-правовом обороте выступает ответственность и наказания, они назначаются судьями и иными уполномоченными лицами. Наиболее распространенными видами выступают штраф, предупреждение, конфискация оружия и лишение специального права. Касательно штрафа, полагаем необходимым пересмотреть санкции отдельных статей в части размеров. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, за нарушение правил хранения оружия предусматривается штраф от 500 рублей. По нашему мнению, санкция не соответствует общественной опасности рассматриваемого деяния. На практике, это нарушение приводит к несчастным случаям, особенно если оружие попадает к детям или недееспособным. В связи с этим, полагаем необходимым увеличить размер штрафа. Такой вид наказания, как приостановление деятельности представляется необходимым заменить на аннулирование лицензии в порядке, предусмотренном отраслевым законодательством. Кроме того, в современных условиях необходимо разработать порядок реализации и контроля за исполнением дисквалификации, которая несовершенна на законодательном уровне.

3 МЕСТО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ВОПРОСАХ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

3.1 Организационно-правовые основы деятельности территориальных органов национальной гвардии в сфере оборота оружия

Ст. 28 ФЗ «Об оружии» указывает, что процесс контроля за гражданским и служебным оружием реализуется федеральный орган исполнительной власти, который уполномочен реализовать контроль в сфере оборота оружия. Кроме того, контроль за оборотом возлагается на территориальные органы, либо учреждения, уполномоченные Правительством РФ выдавать лицензии на производство оружия. Органы государственной власти и их структурные подразделения обладают различными объемами полномочий, касающихся выдачи лицензий и иных действий в сфере оборота оружия¹. Рассматривая правовые основы деятельности, следует обратить внимание не только на ФЗ «Об оружии», но и постановления Правительства РФ, множество приказов МВД РФ, которые в настоящее время применяются в правоприменительной практике Росгвардии.

Важным нормативным актом выступает Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 157 (ред. от 17.06.2019 г.) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии РФ» и ФЗ от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) «О войсках национальной гвардии РФ». В рамках Указа было закреплено положение, согласно которому органы управления и подразделения МВД РФ, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия, входят в состав Росгвардии. Согласно ст. 2 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ», одной из задач, стоящих перед войсками, признается организация федерального контроля за

¹ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об оружии» // Российская газета. № 241. 1996.

соблюдением законодательства в сфере оборота оружия. Это говорит о том, что с 2016 года центральным органом исполнительной власти в рассматриваемой области, выступают войска национальной гвардии. Данная структура была учреждена в 2016 году, тогда же Президент РФ отметил, что на Росгвардию возлагаются задачи по обеспечению эффективного контроля за оборотом оружия.

В настоящее время на уровне регионов РФ образовано 85 территориальных органов. Это говорит о том, что в каждом субъекте страны есть свои подразделения национальной власти. В процессе своей деятельности сотрудники руководствуются положениями Конституции РФ, международными правовыми актами, договорами РФ, федеральным законодательством и актами Президента РФ, а также Правительства РФ. В процессе работы своей деятельности территориальные подразделения Росгвардии взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти, региональными учреждениями, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями. Данные правовые основы деятельности войск национальной гвардии закреплены в ст. 3 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ»¹.

После того, как была официально учреждена Росгвардия, сложились некоторые сложности, с которыми сталкиваются сотрудники. До 2016 года инспектора и участковые уполномоченные подчинялись одному ведомству, теперь происходит разделение системы МВД РФ и войск национальной гвардии. С целью разрешения сложившихся сложностей был сформирован совместный Приказ МВД РФ и Нацгвардии, посвященный порядку проведения мероприятий «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения оружия и патронов к нему, находящихся во временном пользовании или собственности

¹ Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4159.

граждан». В рассматриваемом Приказе было указано, что сотрудники полиции принимают участие в мероприятиях по контролю за соблюдением гражданами правил оборота на основании мотивированного письменного запроса сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии. В том случае, если сотрудники полиции непосредственно в процессе проведения мероприятий выявили факт нарушения правил оборота, они должны предпринять все меры, установленные соответствующим законодательством – зафиксировать нарушение, составить письменный протокол, опросить участников, конфисковать оружие и иное¹.

Ранее было указано, что поводом для проведения проверок сотрудниками полиции выступают запросы с подписью руководителей подразделений лицензионно-разрешительной работы национальных войск. Данные запросы направляются в том случае, когда местами жительства граждан, обладающих разрешениями на хранение и применение оружия, являются сельские поселения, отделенные местности и труднодоступные территории, где нет по близости подразделений Росгвардии. Полиция начинает действовать в том случае, если сотрудники национальной гвардии не могут самостоятельно провести проверочные мероприятия, а также граждане не имеют возможности непосредственно обратиться для получения или продления лицензии, разрешения иных вопросов. Итоги проведенных проверочных мероприятий всегда утверждаются актами осмотра и обследования условий хранения (содержания) оружия, патронов к нему. Акт составляется в двух экземплярах, один из которых остается у сотрудников уполномоченных органов государственной власти, а второй передается самому гражданину, обладающего (претендующего на получение) лицензии

¹ Приказ МВД РФ и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18.08.2017 г. № 652/360 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан». URL: www.pravo.gov.ru (дата публикации 08.12.2017).

на ношение, хранение и использование оружия. Территориальные органы национальной гвардии возглавляет начальник Главного Управления Росгвардии. Статус Нацгвардии подчеркивается тем, что руководителя на должность назначает Президент РФ по представлению директора Федеральной службы войск национальной гвардии. На руководителя территориального органа возлагаются обязанности контролировать все структуры, расположенные на территории данного субъекта РФ¹. В сфере реализации государственного контроля за оборотом оружия Управление Росгвардии по Челябинской области обладает следующими полномочиями:

1. Реализовывать меры для реализации государственной политики деятельности службы войск национальной гвардии в сфере оборота оружия на территории Челябинска и области.

2. Реализовывать контроль в области оборота гражданского, служебного, наградного оружия, боеприпасов, патронов к нему, обеспечивать сохранность данных объектов, техническое исправное состояние, соблюдение законодательства РФ.

3. Организовывать учет оружия и боеприпасов на территории Челябинской области.

4. Обеспечивать функционирование информационных баз данных о лицах, обладающих разрешением на ношение, хранение и использования оружия. По необходимости предоставлять сведения региональным органам исполнительной власти, иным органам власти, местному самоуправлению, юридическим лицам и иным гражданам.

5. Выдавать лицензии, разрешения и иные документы, которые относятся к обороту оружия, а также оказывать разного рода услуги юридическим и физическим лицам, в том числе в электронном формате.

¹ Мумладзе, М. А. Разграничение полномочий и взаимодействие Росгвардии и МВД России при осуществлении контроля в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2. С. 205-212.

6. Обеспечивает производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции.

7. По необходимости продлевать, приостанавливать действие лицензии, выдавать новые документы¹.

Исходя из перечисленных выше полномочий, территориальный орган Управления Росгвардии по Челябинской области наделен широким кругом прав для реализации этих полномочий. Управление может запрашивать необходимую информацию от федеральных органов исполнительной власти, расположенных на территории области. Кроме того, сотрудники Управления могут запрашивать разнообразные документы, справочные материалы, получать сведения от иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций. В соответствии с проектом Приказа Росгвардии, Управление использует электронные формы приема и регистрации входящей документации, уведомлений о процессе предоставления государственных услуг.

За территориальными органами войск национальной гвардии закреплено право на установление подлинности и достоверности сведений, представленных в документах, которые предоставлены заявителями для вынесения решения о выдаче лицензии. Кроме того, сотрудники могут проводить собеседования с претендентами на получение лицензии или разрешения. В том случае, если в ходе проверочных мероприятий сотрудники установят факт недостоверности представленных сведений, они должны отказать в выдаче разрешения, а также принять меры реагирования. В рамках своей деятельности должностные лица территориального органа Росгвардии имеют право организовывать осмотры мест хранения специальных средств и огнестрельного оружия, проверять соответствие хранилищ нормам,

¹ Проект Приказа Росгвардии «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56580169/> (дата публикации 15.08.2016 г.).

установленным действующим законодательством, проверять места по производству, хранению, торговле и коллекционированию оружия и составных частей. На Федеральную службу войск национальной гвардии возлагаются обязанности контролировать процесс утилизации оружия, патронов к нему и составных частей. Ввиду того, что хранение оружия, это только одна составляющая оборота, важное значение имеет и безопасность применения. Именно поэтому сотрудники Управления участвуют в проверке знаний гражданами правил безопасного обращения с оружием, наличия навыков стрельбы. В результате таких проверок гражданам и должностным лицам выдаются обязательные для исполнения положения об устранении обнаруженных нарушений правил оборота оружия, а также изымается оружие, боеприпасы и ограничивается деятельность этих объектов в установленном законодательством порядке¹.

По состоянию на начало 2020 года внутренние войска МВД РФ входят в состав войск национальной гвардии. В настоящее время национальная гвардия выступает централизованным военизированным государственным органом исполнительной власти. Рассматривая сферу оборота оружия, необходимо обратить внимание на отдел лицензионно-разрешительной работы, входящей в состав Нацгвардии. Такие отделы существуют в каждом субъекте РФ. Обязанности рассматриваемого подразделения заключаются в контроле за оборотом, сбытом гражданского, служебного оружия, боеприпасов и патронов к оружию, а также в реализации контроля за соблюдением гражданами и организациями норм законодательства. На данном этапе организационно-правовые основы деятельности находятся на стадии совершенствования и переходят на новые стандарты². В современных условиях подразделения лицензионно-разрешительной работы входят в состав Нацгвардии, но вместе

¹ Колемасов В.Н., Алырева И.Н. Организационно-правовые основы деятельности территориальных органов национальной гвардии в сфере оборота оружия // Вестник Пензенского государственного университета. 2018. № 2 (22). С. 59-65.

² Кириченко Н.С. О правовых основах деятельности федеральной службы войск национальной гвардии РФ // Право в вооруженных силах. 2017. № 1 (234). С. 9-13.

с тем действуют в соответствии с правовыми актами МВД РФ, которые определяют порядок в сфере оборота оружия. Рассматривая особенности природы лицензионно-разрешительного подразделения в структуре Росгвардии, необходимо обратить внимание на полномочия отдела:

1. Контроль за оборотом оружия, патронов и боеприпасов на территории РФ.
2. Формирование системы законодательства РФ, регламентирующей порядок и особенности оборота оружия в государстве.
3. Борьба с организованной преступностью, политическим, религиозным экстремизмом и терроризмом, в деятельности которых используется оружие.
4. Борьба с внешними угрозами, создающими опасность для государства, общества и отдельных граждан.
5. Наблюдение за юридическими лицами и различными предприятиями, имеющими на вооружении оружие¹.

Это говорит о том, что отдел лицензионно-разрешительной работы занимает центральное место в вопросах контроля за оборотом в РФ. Это подчеркивает важность и значение рассматриваемого подразделения в практической деятельности. На фоне обострения социальных противоречий в государстве, повышении количества преступлений террористической и экстремистской направленности, все большее значение имеет механизм государственного контроля за оборотом оружия.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что Федеральная служба национальной гвардии выступает центральным органом исполнительной власти, на который возложены функции реализации контроля за оборотом оружия в РФ. Отдельное внимание следует уделять отделам лицензионно-разрешительной работы, занимающимся вопросами

¹ Линёв А.Н. Контрольные полномочия Росгвардии: перспективы осуществления в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С.162-165.

организации надзора за гражданами и организациями, имеющими разрешения на хранение и ношение оружия. Правовые основы деятельности рассматриваемого учреждения закреплены в ст. 3 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ». В систему правовых актов входят международно-правовые нормы, Конституция РФ, федеральное законодательство, подзаконные нормативные акты и локальные документы, действующие на уровне Росгвардии. Рассматривая организационные основы деятельности, отдельное внимание следует уделить сущности Нацгвардии, которая в настоящее время выступает централизованным военизированным государственным органом исполнительной власти. У сотрудников отдела лицензионно-разрешительной работы есть набор компетенций и полномочий, на основе которых они реализуют проверочные и оперативно-профилактические мероприятия, направленные на изъятие незаконно приобретенного или хранящегося оружия. Ежегодно проводится индивидуальная работа с миллионами владельцев лицензий и разрешений на хранение, применение оружия. Важное значение в процессе деятельности сотрудников Нацгвардии имеет взаимодействие с иными органами власти, в том числе с МВД РФ, а также общественными объединениями и гражданами.

3.2 Особенности реализации войсками национальной гвардии надзора в сфере оборота оружия и пути совершенствования деятельности

На протяжении последних 13 лет система федеральных органов исполнительной власти динамично развивалась в условиях проведения административной реформы. В рамках проводимой политики 5 апреля 2016 г. Президент РФ принял Указ № 157, посвященный «Вопросам федеральной службы войск национальной гвардии РФ». В процессе учреждения данного ведомства Президент РФ отметил, что оно должно охранять общественный порядок, обеспечивать безопасность в обществе. К основным задачам национальной гвардии относятся охрана прав, свобод граждан, обеспечение

гражданской безопасности. В рамках Указа № 157 установлено, что органы управления и подразделения МВД РФ, осуществляющие государственный контроль в сфере оборота оружия, входят в состав Федеральной службы войск национальной гвардии¹. В связи с формированием в государстве Росгвардии, часть полномочий, который ранее были возложены на сотрудников ОВД, перешли к сотрудникам Управления Нацгвардии. Реализация государственных, правовых, социальны-экономических преобразований в государстве предполагает укрепление общественного порядка и безопасности в обществе. Незаконный оборот оружия в РФ приобретает глобальный характер на протяжении последних десятилетий и оказывает существенное влияние как социальную, так и на психологическую атмосферу в обществе. Именно поэтому вопросы государственного контроля в сфере оборота оружия остаются достаточно актуальными.

Несмотря на то, что официальная статистика показывает постепенное уменьшение количества преступлений, совершенных с помощью оружия, состоящего на учете в лицензионно-разрешительных органах, на практике удельный вес преступлений, совершенных с применением оружия, возрастает. Увеличивается число противоправных деяний с использованием оружия, не состоящего на учете в уполномоченных подразделениях. Кроме того, настораживает рост количества преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в общественных местах. Это говорит о том, что возникает необходимость совершенствования законодательства и правоприменительной практики². Э.Л. Сидоренко, рассматривая тенденции преступлений, совершенных с применением оружия, указывал, что по данным официальной статистики новейший период (с 1997 года по настоящее время)

1

² Нагорный В.В., Бунова О.В. О некоторых аспектах организации добровольной сдачи гражданами незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ на возмездной основе // Теория и практика административного права и процесса. 2016. № 1. С. 181-186.

характеризуется последовательным сокращением числа преступлений. Однако, такие сведения вряд ли могут быть объективными. В первую очередь сомнение вызывает неправдоподобное резкое снижение вооруженной преступности, при этом уровень нелегального оборота оружия постепенно увеличивается. За последние 10 лет вооруженная преступность уменьшилась примерно в 7,5 раз, однако уровень хищения оружия увеличился на 55%, а уровень незаконного хищения, хранения, сбыта оружия повысился на 40%¹.

С целью предупреждения преступлений, правонарушений и иных противоправных деяний подразделения Национальной гвардии обязаны тщательно проверять лиц, которым выдается разрешение на приобретение и хранение оружия. Важную роль в профилактике правонарушений и предотвращении несчастных случаев играют проводимые сотрудниками ОВД и Национальной гвардии с владельцами огнестрельного оружия беседы о порядке его хранения и использования, об ответственности за нарушение этого порядка. В соответствии с действующим законодательством у граждан, систематически нарушающих общественный порядок и безопасность, злоупотребляющих спиртными напитками, страдающих психическими заболеваниями, по мотивированному постановлению сотрудников Национальной гвардии аннулируется лицензия и изымается оружие. Административная ответственность выступает одним из наиболее эффективных способов в вопросах профилактики и предупреждения противоправной деятельности в области оборота оружия. Уголовная ответственность предусматривается за наиболее тяжкие и опасные противоправные деяния, предусмотренные нормами УК РФ. Вместе с этим, уголовное законодательство предусматривает основания освобождения от ответственности – добровольная сдача оружия².

¹ Сидоренко Э.Л. Причинение вреда здоровью с применением оружия в свете изменений российского уголовного законодательства // Российский следователь. 2019. № 5. С. 22 – 27.

² Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного

Весьма актуальным аспектом в области пресечения незаконного оборота оружия, выступает деятельность по добровольной сдаче оружия, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В большинстве регионов РФ налажено тесное взаимодействие ОВД с органами исполнительной власти в вопросах противодействия незаконному обороту оружия. Приняты соответствующие региональные нормативные акты, в соответствии с которыми как на регулярной основе, так и в рамках специальных операций, осуществляется деятельность по добровольной сдаче оружия на возмездной основе. Низкие показатели добровольной сдачи оружия отмечаются лишь в тех регионах, где не налажена возмездная основа. Рассмотрение отдельных аспектов рассматриваемого направления деятельности позволяет сделать вывод, что оно нуждается в совершенствовании. Полагаем необходимым разработать систему региональных нормативных актов, предусматривающих выплату вознаграждений гражданам не только за сдачу оружия, но и за сообщение в уполномоченные органы достоверной информации о месте нахождения незаконно хранящегося оружия. Помимо этого, полагаем необходимым разработать отдельный Федеральный Закон, посвященный вопросам добровольной сдачи оружия в уполномоченные органы государственной власти и сообщения информации о нахождении незаконно хранящегося оружия. Федеральный нормативный акт должен определять единый порядок, размеры и требования для организации выплат гражданам.

Особенность государственного контроля в сфере оборота оружия заключается в том, что центральным органом исполнительной власти в настоящее время является Федеральная служба войск национальной гвардии. Тем не менее, в рамках реформирования правоохранительных структур контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия остается в качестве одного из приоритетных направлений деятельности

полиции. С одной стороны, сложившийся подход оправдан, ведь количество нарушений правил оборота оружия постепенно увеличивается и параллельная деятельность таких структур, как МВД РФ и Росгвардия способна оказать положительное влияние на предупреждение преступлений и правонарушений¹. С другой стороны, ученые отмечают следующую тенденцию. Контрольные функции Росгвардии в сфере оборота оружия на сегодняшний день сводятся к предоставлению государственной услуги по выдаче лицензии на ношение и приобретение оружия. Реализация таких полномочий не может оказать необходимый положительный эффект, поэтому возникла необходимость формирования взаимодействия различных структур.

В соответствии со ст. 9 ФЗ «О войсках национальной гвардии», на подразделения возлагаются задачи по реализации проверок мест хранения оружия, а также документов у граждан. Вместе с этим, порядок реализации государственной функции по контролю за оборотом оружия определяется нормативными актами МВД РФ. В целом, проверка условий содержания оружия организуется при обращении граждан с целью приобретения оружия, продления срока действия лицензии, при обращении третьих лиц с обращениями о совершении правонарушения собственником оружия. Целями проверки выступают: сверка оружия, которое имеет в собственности выданным лицензиям, а также сверка хранящихся патронов моделям зарегистрированного оружия; обследование замка сейфа; создание условий, препятствующих доступ посторонних граждан к оружию.

Любая контрольная деятельность, в том числе в сфере оборота оружия, должна быть регулярной, системной, периодичной и постоянной. Однако, проверки, которые должны проводиться в отношении граждан, владеющих оружием, относятся к компетенции МВД РФ, хоть и во взаимодействии с подразделениями Росгвардии. В системе МВД РФ основным субъектом

¹ Крутикова В.В., Толмачек А.В. Место отдела лицензионно-разрешительной работы Росгвардии в системе исполнительных государственных органов // Устойчивое развитие экономики региона. 2019. № 1. С. 194-198.

деятельности выступает участковый уполномоченный полиции, он обязан организовывать контроль за оборотом оружия на закрепленном за ним административном участке. Залог эффективности деятельности кроется в совместной работе подразделений полиции с структурами Росгвардии в вопросах соблюдения правил оборота оружия. Указанный тезис подтверждается не только действующим законодательством, но и сложившейся правоприменительной практикой. В рамках общей профилактической деятельности участковый уполномоченный полиции должен не реже одного раза в год проводить проверки по соблюдению сохранности огнестрельного оружия по месту жительства владельцев, за которыми оно зарегистрировано. В случае выявления фактов нарушения действующего законодательства предпринимать соответствующие меры реагирования, информировать подразделения лицензионно-разрешительной работы о выявленных правонарушениях¹.

В современных условиях наблюдается наличие одностороннего подхода к реализации контроля за оборотом оружия. Говорить о полноценном взаимодействии невозможно. Конечно, участковый уполномоченный полиции, это ключевой субъект реализации профилактической деятельности в РФ, в том числе в сфере оборота оружия. Однако формирование новой государственной структуры в 2016 году – Федеральной службы войск национальной гвардии, преследовало цель усиления контроля в области оборота оружия путем сосредоточения таких полномочий у специализированных подразделений. Практика показывает, что деятельность по контролю за движением оружия в РФ показывает наличие существенных временных затрат на распределение обязанностей между участковыми уполномоченными полиции. Так, в среднем, проверка одного места жительства владельца оружия занимает 27,5 минут. При этом, распределение

¹ Приказ МВД РФ от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата публикации 28.11.2017 г.).

количества владельцев оружия остается неравномерным и зависит от ряда внешних факторов. Например, если участковый работает в сельском поселении, в среднем обязуется проверить около 73 граждан, получивших разрешение на ношение и приобретение оружия. Рассматривая загруженность участкового уполномоченного, следует отметить, что 10,5% от общей деятельности занимает работа в области контроля за соблюдением правил оборота оружия¹.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что в связи с учреждением новой государственной структуры – национальной гвардии, профилактика нарушений в области оборота оружия должна выступать приоритетным направлением деятельности Росгвардии совместно с ОВД. В современных условиях назревает необходимость разработки необходимых регламентов осуществления контрольных мероприятий и усилению фактического контроля за порядком соблюдения гражданами правил оборота оружия на местах. Несмотря на то, что Росгвардия выступает центральным органом исполнительной власти в сфере оборота оружия, большая часть нагрузки ложится на подразделение участковых уполномоченных полиции. В связи с этим, возникает необходимость налаживания взаимодействия между указанными структурами. Помимо этого, следует совершенствовать такой аспект, как добровольная сдача оружия гражданами в уполномоченные органы. Полагаем необходимым разработать систему региональных нормативных актов, предусматривающих выплату вознаграждений гражданам не только за сдачу оружия, но и за сообщение в уполномоченные органы достоверной информации о месте нахождения незаконно хранящегося оружия. Помимо этого, полагаем необходимым разработать отдельный Федеральный Закон, посвященный вопросам добровольной сдачи оружия в уполномоченные органы государственной власти и сообщения информации о

¹ Бунова О.В., Репьев А.Г. Функции полиции по контролю за оборотом оружия: проблемы правового регулирования и реализации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 16-1. С. 161-162.

нахождении незаконно хранящегося оружия. Федеральный нормативный акт должен определять единый порядок, размеры и требования для организации выплат гражданам.

3.3 Вопросы взаимодействия Росгвардии с МВД РФ и иными государственными органами в процессе контроля за оборотом оружия

На протяжении многих десятилетий МВД РФ, а ранее, МВД СССР выступало ключевым субъектом, осуществляющим контроль в области оборота оружия. Факт образования в 2016 году Федеральной службы войск национальной гвардии привело к изменению структурного состава органов, уполномоченных реализовывать государственный контроль за оборотом оружия. Несмотря на то, что взаимодействие с МВД РФ организуется применительно к охране общественного порядка, фактически предполагается, что взаимодействие между ведомствами будет реализовываться по иным направлениям, в том числе в сфере оборота оружия. Контроль за оборотом оружия не ограничивается деятельностью подразделений лицензионно-разрешительной работы Нацгвардии. Отдельные подразделения ОВД, в том числе участковые уполномоченные, также принимают участие в контроле за оборотом оружия.

Организация взаимодействия лицензионно-разрешительных подразделений выступает неотъемлемой частью управления лицензионно-разрешительной системы РФ. Под взаимодействием понимается целенаправленная деятельность руководителей ведомств, выполняющих задачи по контролю за оборотом гражданского или служебного оружия, в вопросах согласований действий и средств с целью повышения эффективности деятельности. А.В. Бецков и В.В. Зыков, рассматривая вопросы взаимодействия, указывали на основные принципы реализации деятельности при выполнении оперативно-служебных задач:

1. Соблюдение законности и прав человека.

2. Согласованность действий различных подразделений и ведомств, направленность на достижение положительного конечного результата.

3. Каждый участник системы взаимодействия реализует свой аспект деятельности в пределах компетенции, установленной на законодательном уровне.

4. Повышение эффективности деятельности сил и средств в разнообразных условиях оперативной обстановки, особенно под воздействием чрезвычайных внешних факторов¹.

Рассматривая и анализируя приведенные выше принципы, следует отметить, что они лежат не только в основе взаимодействия МВД РФ с Росгвардией, но и в основе любого взаимодействия подразделений лицензионно-разрешительной системы РФ. Качественное решение вопросов взаимодействия Росгвардии с органами местного самоуправления, юридическими лицами, общественностью и с различными подразделениями органов государственной власти, выступает составляющей частью обеспечения контрольно-надзорных функций за оружием. Необходимость взаимодействия продиктована наличием острой потребности субъектов в получении дополнительной информации, ресурсов, иных возможностей, необходимых для достижения поставленных целей.

Взаимодействие между подразделениями Росгвардии и МВД РФ в сфере оборота оружия осуществляется на основе нормативно-правовых актов различных уровней. Однако, некоторые авторы высказывают противоположные точки зрения, касающиеся эффективности взаимодействия. Так, Президент РФ указывал, что важнейшие функции подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии будет реализовывать

¹ Бецков А. В., Зыков В. В. Концептуальные основы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии России при совместном выполнении оперативно-служебных (боевых) задач // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 7.

только в постоянном взаимодействии с МВД и ФСБ¹. Вместе с этим, К. Сивков в своем исследовании указывал, что при самом высоком уровне организации взаимодействия, эффективность работы данной системы будет оставаться на низком уровне. Это связано с тем, что в современных условиях возникает необходимость согласования действий на уровнях федеральных министерств с привлечением по необходимости вышестоящих инстанций². Вместе с этим, В. Колокольцев указывал, что дублирование функций и полномочий у подразделений полиции и войск национальной гвардии исключается. Помимо этого, схема взаимодействия после разделения структур существенно не меняется, МВД по-прежнему готово оказывать поддержку Национальной гвардии в решении сложившихся задач, в том числе в вопросах оборота оружия³. Приведенные точки зрения говорят о необходимости налаживания полноценного взаимодействия отделений Росгвардии с подразделениями МВД РФ, а также иными органами государственной власти.

Эффективность деятельности в контроле за оборотом оружия напрямую зависит от степени налаженности и взаимодействия подразделений с МВД РФ и региональными органами государственной власти. Для этого необходимо учитывать основные элементы. Во-первых, это меры научного обеспечения противодействия. Наука и практика между собой тесно связаны и только в том случае, если они работают сообща, можно говорить о эффективной работе и результате. К сожалению, многие подразделения работают лишь в пределах своей компетенции, разрабатывает методы и направления работы исходя из сложившейся обстановки. В лицензионно-разрешительной системе отсутствует единая стратегия и тактика действий в опросах контроля за

¹ Владимир Путин обозначил важнейшие задачи Нацгвардии. Сайт автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости». URL: <https://russian.rt.com/article/159846> (дата обращения 30.03.2020).

² Сивков К. «Оружейка» для Росгвардии. Новая силовая структура забирает часть функций МВД. Почему? Официальный сайт «Свободная пресса». URL: <http://svpressa.ru/society/article/146967> (дата обращения 30.03.2020).

³ Депутат КППФ: Нацгвардия может дублировать функции других ведомств. Официальный сайт «РИА Новости». URL: <http://ria.ru/politics/20160421/1416456501.html#ixzz47Pro8Tlb> (дата обращения 30.03.2020).

оборотом оружия. Речь идет не только о разработке единой концепции деятельности, но и формировании единой учебно-методической базы, на основе которой могли бы действовать сотрудники Национальной гвардии и ОВД РФ¹. Для того, чтобы повысить эффективность деятельности, следует регулярно проводить межведомственные совещания и конференции, в рамках которых обмениваться информацией, разработками, статистическими данными. В пределах компетенций организовывать совместные профилактические мероприятия, направленные на выявление фактов нарушений правил оборота оружия. Организация взаимодействия на высоком уровне возможна только в условиях профессиональной подготовки кадров. Помимо профессиональной подготовки руководители должны обладать пространственным мышлением, то есть понимать и представлять совместные действия взаимодействующих субъектов, готовясь к нестандартным ситуациям.

Вторым элементом являются меры правового характера. В настоящее время все более остро встает вопрос о принятии межведомственных и ведомственных правовых актов, регламентирующих порядок реализации норм в сфере совместного контроля за оборотом оружия. Ввиду того, что оборот оружия как социальное явление в сущности своей является комплексным, необходимо решать проблему многоаспектно. Для этого было бы целесообразно объединить усилия не только подразделений правоохранительных органов, но и всех органов государственной власти². В рамках межведомственного взаимодействия следует не только принимать совместные нормативные акты, но и учредить координационный совет, действующий не только в пределах Росгвардии, но и в рамках всей

¹ Кудашкин, А. В. Особенности организации взаимодействия органов внутренних дел МВД России, войск национальной гвардии и Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах военно-правовое обозрение. 2017. № 3. С. 16 – 22

² Шеншин В.М., Фаисханов Р.Р. Особенности взаимодействия подразделений лицензионно-разрешительной системы Росгвардии при выполнении возложенных на них задач // Военное право. 2019. № 6 (58). С. 97-105.

лицензионно-разрешительной системы РФ. Указанное учреждение могло быть группировать и собирать информацию о результатах работы, проводить регулярные совещания, разрабатывать пути совершенствования деятельности, обсуждать сложности, с которыми сотрудники сталкиваются на практике.

Отдельное внимание хотелось бы уделить совершенствованию информационного обеспечения организации деятельности в области контроля за оборотом оружия. Важность рассматриваемого элемента деятельности подчеркивается развитием современных технологий. Одним из основных аспектов в данном случае выступает получение новой информации о подконтрольном лице. Например, для того, чтобы своевременно изъять у физического или юридического лица гражданское, служебное оружие, необходима актуальная и соответствующая реальности информация. Для оперативного выявления лиц, утративших право на владение и пользование оружием, необходимо использовать возможности системы межведомственного электронного взаимодействия. Это федеральная государственная информационная система, в состав которой входят различные информационные базы данных, в том числе содержащие сведения об используемых государственными органами программных и технических средств.

Основными функциями системы межведомственного электронного взаимодействия выступают: ведение общего реестра электронных сервисов; ведение политики безопасности; маршрутизация сообщений; протоколирование обращений; гарантия доставки сообщений и иное. Ввиду того, что важное значение при получении и продлении лицензии гражданами, имеет физическое и психологическое состояние человека, необходимо обратить особое внимание на взаимодействие с учреждениями здравоохранения¹. Для повышения уровня безопасного оборота гражданского

¹ Долгополов А.А., Белоконь А.А. О некоторых аспектах совершенствования информационного обеспечения организации деятельности органов внутренних дел в сфере контроля за оборотом оружия // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 228-234.

и служебного оружия, своевременного изъятия предметов из незаконного владения и пользования, в рамках межведомственного электронного взаимодействия следует разработать федеральную информационную систему взаимодействия Росгвардии с Министерством здравоохранения РФ. Такое сотрудничество позволит обеспечить быструю и качественную проверку информации о лицах, претендующих на получение разрешения, либо на продление действующей лицензии. Кроме того, в рамках информационной системы сотрудники учреждений здравоохранения могут оперативно информировать сотрудников лицензионно-разрешительных подразделений о приобретенных заболеваниях лиц, у которых есть разрешение на хранение и ношение оружия в том случае, если эти заболевания выступают основанием для аннулирования лицензии.

В аспекте межведомственного электронного взаимодействия следует сформировать нормативно-правовой акт, устанавливающий для сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы возможность получения в электронной форме оперативной информации. В рамках данного нормативного акта следует предоставить сотрудникам Росгвардии беспрепятственный доступ к информационным центрам территориальных органов МВД на региональных уровнях для получения информации о наличии судимости граждан, факте уголовного преследования, информации о нахождении лица в розыске, а также информации о привлечении к административной ответственности и иные сведения, имеющие значения в процессе оборота оружия. Полагаем, такой доступ к базам данных и информационным системам позволит оперативно реагировать на факты нарушений правил оборота оружия, изымать объекты и предметы, проводить профилактику совершения административных правонарушений в рассматриваемой сфере¹.

¹ Мумладзе М.А. Разграничение полномочий и взаимодействие Росгвардии и МВД России при осуществлении контроля в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2 (32). С. 168-172.

Рассматривая взаимодействие Росгвардии с иными органами государственности власти, полагаем, что современные условия являются наиболее благоприятными для разработки модели долговременной концепции взаимодействия. Она могла бы охватить все стороны деятельности, способствовать совместному решению задач, стоящих как перед МВД РФ, так и перед Росгвардией. Исходя из этого, полагаем необходимым сформулировать концепцию организации взаимодействия, в которой могли быть отражены все уровни деятельности, мероприятия и формы взаимодействия. Указанную концепцию было бы целесообразно ввести в действие в форме Приказа. В ее структуру следует включить следующие важные компоненты:

1. Цель – повышение эффективности решения возложенных на лицензионно-разрешительные подразделения задач в условиях качественного использования возможностей и ресурсов органов государственной власти в режиме взаимодействия.

2. В качестве принципов взаимодействия следует указать: соблюдение прав и свобод человека; направленность на достижение социально значимой цели; повышение эффективности деятельности уполномоченных структур; согласованность действий; постоянный обмен информацией.

3. Определить задачи взаимодействия: доведение до всех подразделений и сотрудников плана взаимодействия, отражающего порядок действий; формирование единого подхода к пониманию замысла руководителей; обеспечение постоянного обмена информацией, отражающей оперативную обстановку; обеспечение прочной, устойчивой и скрытой связи между структурами; совместная разработка и обсуждение основных документов по организации деятельности; заблаговременное согласование планов мероприятий; реализация непрерывного контроля за ходом реализации

программ; установление и использование всеми участниками системы переговорных сигналов; совместная нормотворческая деятельность¹.

4. Субъекты взаимодействия: Министр внутренних дел РФ, директор Федеральной службы войск национальной гвардии; руководители подразделений и отделов МВД РФ, а также территориальных отделений Росгвардии, руководящий состав указанных структур на региональном уровне, ответственные должностные лица территориальных органов МВД РФ и подразделений Росгвардии.

5. Требования к деятельности субъектов: использование административных и научных методов организации деятельности; эффективность и оптимальность механизма исполнения решений, принятых руководством; выделение центральной задачи и формирование системы второстепенных; ответственное отношение к реализации решений; четкость поставленных целей, задач, средств; формирование системы мотивации и стимулирования сотрудников.

6. Основные формы и направления взаимодействия: обмен информацией; в рамках совместных совещаний обсуждать результаты проделанной работы; разрабатывать планы отдельных мероприятий; оказание содействия в процессе реализации мероприятий; формирование специальной группы для решения поставленных задач².

В процессе реализации данной концепции следует принимать во внимание направления психологической поддержки. Необходимо налаживать межличностные отношения в группе, свести к минимуму возможность возникновения спора, конфликта интересов и иной негативной ситуации. Представленная концепция не является исчерпывающей, она скорее типовая.

¹ Полич В.В., Тарасов Д.Ю., Григорьев О.В. Войска национальной гвардии Российской Федерации: вопросы совершенствования образовательной деятельности военных институтов // Символ науки. 2016. №12-3. С. 102-109.

² Бецков А.В., Зыков В.В. Концептуальные основы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии России при совместном выполнении оперативно-служебных (боевых) задач // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 5-10.

Несмотря на это, принятие такого документа позволит наладить полноценное взаимодействие между подразделениями Росгвардии и МВД РФ, в рамках которого можно говорить о повышенной эффективности деятельности.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что вопросы взаимодействия подразделений Росгвардии с иными органами государственной власти нуждаются в совершенствовании. Так, полагаем необходимым сформировать концепцию взаимодействия МВД РФ с Росгвардией, в рамках которой определить направления деятельности, формы реализации, субъекты и механизм реализации. На основе данной концепции необходимо регулярно обмениваться информацией на межведомственных совещаниях, разрабатывать планы совместных мероприятий, анализировать результаты деятельности и формировать пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Кроме того, целесообразно учредить специальную группы – Координационный Совет, отвечающий за вопросы взаимодействия и реализации указанной выше концепции. Для повышения уровня безопасного оборота гражданского и служебного оружия, своевременного изъятия предметов из незаконного владения и пользования, в рамках межведомственного электронного взаимодействия следует разработать федеральную информационную систему взаимодействия Росгвардии с Министерством здравоохранения РФ. Такое сотрудничество позволит обеспечить быструю и качественную проверку информации о лицах, претендующих на получение разрешения, либо на продление действующей лицензии. Также следует предоставить сотрудникам Росгвардии беспрепятственный доступ к информационным центрам территориальных органов МВД на региональных уровнях для получения информации о наличии судимости граждан, факте уголовного преследования, информации о нахождении лица в розыске и иных сведений, имеющих значение в процессе оборота оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контроль за оборотом оружия в РФ – перспективное направления деятельности уполномоченных органов государственной власти. Центральным звеном в рассматриваемом аспекте является Федеральная служба войск национальной гвардии. Ввиду того, что указанная структура была организована не так давно, в 2016 году, ее деятельность нельзя назвать совершенной. Это обуславливает актуальность исследования организационно-правовых основ деятельности лицензионно-разрешительной системы в сфере оборота оружия. По результатам проведенной работы можно сформулировать следующие выводы:

1. История законодательства в сфере оборота оружия на территории РФ динамично развивались с древних времен. В самых первых памятниках права были закреплены нормы, регламентирующие отдельные аспекты обращения с оружием. Важность установления порядка оборота была подчеркнута на государственном уровне еще тысячу лет назад. Условно можно выделить 4 этапа становления законодательства: возникновение первых норм, регламентирующих отдельные положения об оружии и противоправных деяниях, связанных с ним; правовое регулирование оборота оружия в дореволюционный период; законодательство в послереволюционный период до 1993 года; современный этап становления законодательства. Проведенный ретроспективный анализ показывает, что на законодательство об оружии оказывали влияние внешние факторы, это технический прогресс общества, а также политическая ситуация в стране, обуславливающая необходимость хранения и применения оружия населением. Система законодательства, касающаяся оружия, наглядно демонстрировала отношения власти к данному предмету и его важность в вопросах обеспечения безопасности государства, общества и граждан.

2. Современный этап становления общества и государственности, оказывает серьезное влияние на становление и модернизацию

законодательства, посвященного обороту оружия в РФ. Центральным нормативным актом выступает ФЗ «Об оружии», который несмотря на ряд поправок, внесенных с момента принятия, остается несовершенным и нуждается в полноценной, глубокой переработке. Полагаем необходимым внести в положения ФЗ изменения. В преамбулу добавить формулировку: «Важной целью признается формирование культуры обращения граждан с оружием. В рамках данной цели у владельцев оружия должна формироваться личная ответственность, которая могла бы стимулировать их к надлежащему исполнению обязанностей, связанных с оружием и добросовестной реализацией возложенных прав». Кроме того, определение «оборот оружия» следует дополнить формулировкой в виде: «это процесс возникновения, перехода и прекращения прав на оружие, реализуемый в пределах оснований, способов, установленных законом, либо не противоречащих ему». После данного определения должно следовать перечисление конкретных действий, перечисленных в законе в настоящее время. Кроме того, полагаем необходимым ввести в закон ст. 1.1, посвященную принципам законодательства об оружии. Все принципы, необходимые для формирования механизма легального оборота оружия, были перечислены выше. Помимо ФЗ «Об оружии» в РФ действует Конституция как закон, закладывающий основы законодательства, а также ряд подзаконных актов – приказы МВД РФ, Административные регламенты, Постановления Правительства РФ, Конституционного Суда РФ.

3. Понятие оружия закреплено в ФЗ «Об оружии», однако каждая отрасль права регламентирует индивидуальные особенности, присущие именно этим отраслям. В связи с этим, возникает необходимость формирования междисциплинарной концепции, в рамках которой можно разработать универсальное понятие оружия. Под ним понимается устройство, предназначенное для поражения живой цели – человека, животного или какой-либо иной преграды снарядом (пулей, дробью, картечью). Особенность действия заключается в том, что снаряд движется за счет термического

разложения газа, пороха или иного вещества. Общая и наиболее точная классификация предусматривается в ФЗ «Об оружии», в нормах которого оружие делится по цели использования на гражданское, охотничье и спортивное. Помимо этого, нами были рассмотрены иные основания деления, это степень опасности, механизм действия, характер последствий, способ изготовления и иное. Все рассмотренные классификации позволили понять и охватить весь спектр оружия, существующего в современных условиях.

4. Административно-правовой режим оборота оружия, это юридическая конструкция, сформированная из системы нормативно-правовых актов различного уровня. Все изданные нормы объединены единым направлением воздействия на общественные отношения. Помимо норм права, в систему режима входят юридические инструменты: режимные правила, организационные, техническое и информационные гарантии функционирования режима, а также правовые статусы субъектов и объектов правоотношений. Особое значение в рассмотрении природы режима отводится субъектам, они условно делятся на три категории: лица, вовлеченные в оборот; уполномоченные должностные лица, осуществляющие надзор; стороны, чьим интересам может быть причинен ущерб. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что центральное место в системе органов исполнительной власти отводится Федеральной службе войск национальной гвардии, основанной и действующей на территории РФ с 2016 года.

5. Меры административного принуждения призваны воздействовать на человека, нарушившего правила оборота оружия в РФ. Центральной мерой принуждения в административно-правовом обороте выступает ответственность и наказания, они назначаются судьями и иными уполномоченными лицами. Наиболее распространенными видами выступают штраф, предупреждение, конфискация оружия и лишение специального права. Касательно штрафа, полагаем необходимым пересмотреть санкции отдельных статей в части размеров. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, за

нарушение правил хранения оружия предусматривается штраф от 500 рублей. По нашему мнению, санкция не соответствует общественной опасности рассматриваемого деяния. На практике, это нарушение приводит к несчастным случаям, особенно если оружие попадает к детям или недееспособным. В связи с этим, полагаем необходимым увеличить размер штрафа. Такой вид наказания, как приостановление деятельности представляется необходимым заменить на аннулирование лицензии в порядке, предусмотренном отраслевым законодательством. Кроме того, в современных условиях необходимо разработать порядок реализации и контроля за исполнением дисквалификации, которая несовершенна на законодательном уровне.

6. Федеральная служба национальной гвардии выступает центральным органом исполнительной власти, на который возложены функции реализации контроля за оборотом оружия в РФ. Отдельное внимание следует уделять отделам лицензионно-разрешительной работы, занимающимся вопросами организации надзора за гражданами и организациями, имеющими разрешения на хранение и ношение оружия. Правовые основы деятельности рассматриваемого учреждения закреплены в ст. 3 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ». В систему правовых актов входят международно-правовые нормы, Конституция РФ, федеральное законодательство, подзаконные нормативные акты и локальные документы, действующие на уровне Росгвардии. Рассматривая организационные основы деятельности, отдельное внимание следует уделить сущности Нацгвардии, которая в настоящее время выступает централизованным военизированным государственным органом исполнительной власти. У сотрудников отдела лицензионно-разрешительной работы есть набор компетенций и полномочий, на основе которых они реализуют проверочные и оперативно-профилактические мероприятия, направленные на изъятие незаконно приобретенного или хранящегося оружия. Ежегодно проводится индивидуальная работа с миллионами владельцев лицензий и разрешений на

хранение, применение оружия. Важное значение в процессе деятельности сотрудников Нацгвардии имеет взаимодействие с иными органами власти, в том числе с МВД РФ, а также общественными объединениями и гражданами.

7. В связи с учреждением новой государственной структуры – национальной гвардии, профилактика нарушений в области оборота оружия должна выступать приоритетным направлением деятельности Росгвардии совместно с ОВД. В современных условиях назревает необходимость разработки необходимых регламентов осуществления контрольных мероприятий и усилению фактического контроля за порядком соблюдения гражданами правил оборота оружия на местах. Несмотря на то, что Росгвардия выступает центральным органом исполнительной власти в сфере оборота оружия, большая часть нагрузки ложится на подразделение участковых уполномоченных полиции. В связи с этим, возникает необходимость налаживания взаимодействия между указанными структурами.

8. Следует совершенствовать такой аспект, как добровольная сдача оружия гражданами в уполномоченные органы. Полагаем необходимым разработать систему региональных нормативных актов, предусматривающих выплату вознаграждений гражданам не только за сдачу оружия, но и за сообщение в уполномоченные органы достоверной информации о месте нахождения незаконно хранящегося оружия. Помимо этого, полагаем необходимым разработать отдельный Федеральный Закон, посвященный вопросам добровольной сдачи оружия в уполномоченные органы государственной власти и сообщения информации о нахождении незаконно хранящегося оружия. Федеральный нормативный акт должен определять единый порядок, размеры и требования для организации выплат гражданам.

9. Вопросы взаимодействия подразделений Росгвардии с иными органами государственной власти нуждаются в совершенствовании. Так, полагаем необходимым сформировать концепцию взаимодействия МВД РФ с Росгвардией, в рамках которой определить направления деятельности, формы реализации, субъекты и механизм реализации. На основе данной концепции

необходимо регулярно обмениваться информацией на межведомственных совещаниях, разрабатывать планы совместных мероприятий, анализировать результаты деятельности и формировать пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

10. Целесообразно учредить специальную группы – Координационный Совет, отвечающий за вопросы взаимодействия и реализации указанной выше концепции. Ввиду того, что в современных условиях повышается значение информационных технологий, необходимо наладить эффективное сотрудничество на электронной площадке.

11. Для повышения уровня безопасного оборота гражданского и служебного оружия, своевременного изъятия предметов из незаконного владения и пользования, в рамках межведомственного электронного взаимодействия следует разработать федеральную информационную систему взаимодействия Росгвардии с Министерством здравоохранения РФ. Такое сотрудничество позволит обеспечить быструю и качественную проверку информации о лицах, претендующих на получение разрешения, либо на продление действующей лицензии. Также следует предоставить сотрудникам Росгвардии беспрепятственный доступ к информационным центрам территориальных органов МВД на региональных уровнях для получения информации о наличии судимости граждан, факте уголовного преследования, информации о нахождении лица в розыске и иных сведений, имеющих значение в процессе оборота оружия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
3. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» от 1 июня 1967 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1966. № 23. Ст. 533.
4. Федеральный закон РФ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4159.
5. Декрет СНК РСФСР «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращении с ним» от 12 июля 1920 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1920. № 69. Ст. 314.
6. Приказ МВД РФ от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата публикации 28.11.2017 г.).
7. Приказ МВД РФ и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18.08.2017 г. № 652/360 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в

- собственности или во временном пользовании граждан». URL: www.pravo.gov.ru (дата публикации 08.12.2017).
8. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 г. // Российская газета. – 1992. – № 100.
 9. Приказ МВД РФ «Об организации исполнения органами внутренних дел Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»» от 22 августа 1992 № 292 // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ. 1993. № 1.
 10. Федеральный закон РФ «Об оружии» 13 декабря 1996 № 150-ФЗ // Российская газета. 1996. № 241.
 11. Проект Приказа Росгвардии «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56580169/> (дата публикации 15.08.2016 г.).
 12. В Росгвардии подвели итоги деятельности подразделений государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы. Официальный сайт Росгвардии. URL: <https://rosgvard.ru/ru/news/article/v-rosgvardii-podveli-itogi-deyatelnosti-podrazdelenij-gosudarstvennogo-kontrolya-i-licenzionnorazreshitelnoj-raboty> (дата обращения 12.02.2020).
 13. Владимир Путин обозначил важнейшие задачи Нацгвардии. Сайт автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости». URL: <https://russian.rt.com/article/159846> (дата обращения 30.03.2020).
 14. Депутат КПРФ: Нацгвардия может дублировать функции других ведомств РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20160421/1416456501.html#ixzz47Pro8Tlb> (дата обращения 30.03.2020).

15. Сивков К. «Оружейка» для Росгвардии. Новая силовая структура забирает часть функций МВД. Почему? Официальный сайт «Свободная пресса». URL: <http://svpressa.ru/society/article/146967> (дата обращения 30.03.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.Г. Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия: дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Андреев. Волгоград, 2003. 207 с.
2. Баев, К.В. Лишение специального права как вид административного наказания / К.В. Баев // Вестник МФЮА. 2014. № 2. С. 159-166.
3. Баранова, Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота оружия / Л.А. Баранова // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2017. № 1 (7). С. 68-71.
4. Бахрах, Д. Н. Административное право России: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. М.: Эксмо, 2016. 368 с.
5. Белоконь, А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в Российском государстве / А.В. Белоконь // Российский следователь. 2014. № 16. С. 21 – 28.
6. Белоконь, Н.А. Организационные и правовые основы деятельности органов внутренних дел в сфере реализации административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ, частной детективной и охранной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Белоконь. М., 2009. 13 с.
7. Бецков, А.В., Зыков, В.В. Концептуальные основы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии России при совместном выполнении оперативно-служебных (боевых) задач / А.В. Бецков, В.В.

- Зыков // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 5-10.
8. Бикеев, И.И. Ответственность за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным обращением с материальными объектами повышенной опасности: вопросы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук / И.И. Бикеев. Казань, 2008. 178 с.
 9. Благов, А.Д. Административно-правовой режим оборота оружия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Д. Благов. М., 2007. 19 с.
 10. Благов, А.Д. Административно-правовой режим оборота оружия в Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук / А.Д. Благов. М. 2007. 209 с.
 11. Бунова, О.В., Репьев, А.Г. Функции полиции по контролю за оборотом оружия: проблемы правового регулирования и реализации / О.В. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушения. 2018. № 16-1. С. 161-162.
 12. Волянская, Р.В. Правовое регулирование оборота гражданского оружия: дисс. ... канд. юрид. наук / Волянская Р.В. Москва, 2007. 24 с.
 13. Голякова, И.Т. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 годов / И.Т. Голякова. М., 1953. С. 36-55.
 14. Делягин, И.В. Административно-правовое регулирование оборота гражданского оружия и деятельность органов внутренних дел по его осуществлению: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Делягин. М., 2010. 23 с.
 15. Долгополов, А.А. Нормативно-правовая регламентация административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ / А.А. Долгополов // Российский следователь. 2017. № 12. С. 35-38.

16. Долгополов, А.А., Белоконь, А.А. О некоторых аспектах совершенствования информационного обеспечения организации деятельности органов внутренних дел в сфере контроля за оборотом оружия / А.А. Долгополов, А.А. Белоконь // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 228-234.
17. Дьяконов, П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно–раздробляющего действия: дис. ... канд. юрид. наук / П.А. Дьяконов. М., 2002. 37 с.
18. Егоров, Д.А. Административно-правовой режим: понятие и содержание / Д.А. Егоров // Право.by. 2015. № 4 (36). С. 75-81.
19. Ежов, А.А. Уголовная ответственность за нарушение правил хранения оружия Дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Ежов. М. 2007. 64 с.
20. Задоян, А.А. Понятие оружия и его виды / А.А. Задоян // Русский закон. 2011. № 6. С. 1155-1173.
21. Захаров, Н.С., Малков, В.П. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953- 1991 гг.). Часть II. Законодательство РСФСР / Н.С. Захаров, В.П. Малков. Казань, 1995. 184 с.
22. Кириченко, Н.С. О правовых основах деятельности федеральной службы войск национальной гвардии РФ / Н.С. Кириченко // Право в вооруженных силах. 2017. № 1 (234). С. 9-13.
23. Кокин, Д.М. Некорыстный оборот оружия: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дисс. ... канд. юрид. наук / Д.М. Кокин. Санкт-Петербург, 2015. 182 с.
24. Колемасов, В.Н., Алырева, И.Н. Организационно-правовые основы деятельности территориальных органов национальной гвардии в сфере оборота оружия / В.Н. Колемасов, И.Н. Алырева // Вестник Пензенского государственного университета. 2018. № 2 (22). С. 59-65.

25. Корецкий, Д.А. Оружейное законодательство России: тенденции и эффективность / Д.А. Корецкий // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2016. № 9. С. 135-141.
26. Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. 2003. № 3. С. 33-35.
27. Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления / Д.А. Корецкий // Уголовное право. 2003. № 3. С. 34.
28. Кошелев, А.М. Оборот оружия: понятие и содержание / А.М. Кошелев // Правопорядок в России: проблемы совершенствования. 2011. № 1. С. 109-115.
29. Кравцов, А.И. Незаконные действия с оружием: теоретические аспекты и проблемы законодательного описания их составов. Дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Кравцов. М. 2007. 39 с.
30. Крутикова, В.В., Толмачек, А.В. Место отдела лицензионно-разрешительной работы Росгвардии в системе исполнительных государственных органов / В.В. Крутикова, А.В. Толмачек // Устойчивое развитие экономики региона. 2019. № 1. С. 194-198.
31. Кудашкин, А. В. Особенности организации взаимодействия органов внутренних дел МВД России, войск национальной гвардии и Вооруженных Сил Российской Федерации / А.В. Кудашкин // Право в Вооруженных Силах военно-правовое обозрение. 2017. № 3. С. 16 – 22.
32. Лапина, М.А., Карпухин, Д.В. К вопросу о юридической природе административного приостановления деятельности как виде административного наказания / М.А. Лапина, Д.В. Карпухин // Актуальные проблемы административной ответственности. 2015. № 1. С. 89-102.
33. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. Т. 50 / В.И. Ленин. М. 142 с.
34. Линёв, А.Н. Контрольные полномочия Росгвардии: перспективы осуществления в условиях реформы контрольно-надзорной

- деятельности / А.Н. Линёв // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С.162-165.
35. Миронов, О.В. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях в сфере оборота оружия в Российской Федерации / О.В. Миронов // Юридический мир. 2009. № 6. С. 32.
36. Мумладзе, М.А. Разграничение полномочий и взаимодействие Росгвардии и МВД России при осуществлении контроля в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности / М.А. Мумладзе // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2. С. 205-212.
37. Нагорный, В.В., Бунова, О.В. О некоторых аспектах организации добровольной сдачи гражданами незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ на возмездной основе / В.В. Нагорный, О.В. Бунова // Теория и практика административного права и процесса. 2016. № 1. С. 181-186.
38. Невский, С.А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности (проблемы, поиски решения) / С.А. Невский // Общество и право. 2009. № 5 (27). С. 30 – 31.
39. Невский, С.А. Особенности административно-правового регулирования оборота оружия огнестрельного оружия в Российской Империи в начале XX в. / С.А. Невский // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 42–48.
40. Невский, С.А. Правовое регулирование оборота оружия в Российской империи (научно-исторический обзор) / С.А. Невский. Краснодар, 2001. С. 15-16.
41. Пащенко, Е.А. Конфискация имущества: реалии и ожидания / Е.А. Пащенко // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 4. С. 81-90.
42. Переладов, А.В. Дисквалификация за нарушение трудовых прав / А.В. Переладов // Законность. 2004. № 12. С. 11–13.

43. Полич, В.В., Тарасов, Д.Ю., Григорьев, О.В. Войска национальной гвардии Российской Федерации: вопросы совершенствования образовательной деятельности военных институтов / В.В. Полич, Д.Ю. Тарасов, О.В. Григорьев // Символ науки. 2016. №12-3. С. 102-109.
44. Посадков, А.Н. Классификация холодного оружия как нормативная предпосылка организации его оборота / А.Н. Посадков // Военно-юридический журнал. 2016. № 1. С. 3-7.
45. Посадков, А.Н. Правовой режим оружия и его оборот: понятие и особенности / А.Н. Посадков // Научный портал МВД РФ. 2011. № 1 (13). С.109 - 113.
46. Посадков, А.Н. Совершенствование федерального закона «Об оружии» в современных условиях: концептуальные вопросы / А.Н. Посадков // Вестник Тверского государственного университета. 2018. № 4. С. 154-163.
47. Поспеев, К.Ю., Себелева, Ю.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел и войск национальной гвардии в сфере оборота оружия / К.Ю. Поспеев, Ю.С. Себелева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. 2018. № 1. С. 297-299.
48. Саморока, В. А. Особенности доказывания по уголовным делам о незаконном обороте огнестрельного оружия дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Саморока. М., 2004. 228 с.
49. Семенов, А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенов. Волгоград, 2003. 16 с.
50. Сидоренко, Э.Л. Причинение вреда здоровью с применением оружия в свете изменений российского уголовного законодательства / Э.Л. Сидоренко // Российский следователь. 2019. № 5. С. 22-27.

51. Синякин, И.И. Международно-правовой режим нераспространения оружия массового уничтожения в свете борьбы с международным терроризмом: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Синякин. М., 2010. 27 с.
52. Степовой, Р.А. К вопросу о понятии и юридических признаках гражданского и служебного оружия / Р.А. Степовой // Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 172-175.
53. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: полный курс лекций / Ю.А. Тихомиров. М., 2003. 181 с.
54. Устинов, А.И. Несколько слов о понятийном аппарате закона «Об оружии» / А.И. Устинов // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 2 (18). С. 225-227.
55. Шелковникова, Е.Д. Административно – правовой режим оружия и проблемы его законодательного регулирования / Е.Д. Шелковникова // Актуальные проблемы административного и административно – процессуального права. 2013. № 1. С. 75.
56. Шеншин, В.М., Фаисханов, Р.Р. Особенности взаимодействия подразделений лицензионно-разрешительной системы Росгвардии при выполнении возложенных на них задач / В.М. Шеншин, Р.Р. Фаисханов // Военное право. 2019. № 6 (58). С. 97-105.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Челябинского областного суда № 4А-1532/2018 от 20 декабря 2018 г. по делу № 4А-1532/2018. URL: https://sudact.ru/regular/doc/nUZVnKhR08Wc/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular (дата обращения 09.03.2020).
2. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 12-112/2019 от 23 апреля 2019 г. по делу № 12-112/2019. URL:

https://sudact.ru/regular/doc/s1JezLflKmVd/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular (дата обращения 01.03.2020).

3. Решения судов Челябинской области по ст. 20.8 КоАП РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/?page=2®ular-court=®ular-date_from=01.01.2016®ular-case_doc=®ular (дата обращения 09.03.2020).