

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЁННЫМИ ИЗ  
МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

ЮУрГУ – 40.03.01. 2015. 554. ВКР

Руководитель выпускной  
квалификационной работы  
Видергольд Анна Игоревна,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Миляева Ольга Андреевна

\_\_\_\_\_ 2020г.

Нормоконтролер  
Кухтина Татьяна Владимировна,  
старший преподаватель кафедры

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1	ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ, ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА	
1.1	История становления административного надзора в России.....	6
1.2	Понятие и правовая сущность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	15
1.3	Административный надзор по законодательству стран СНГ (России, Белоруссии, Узбекистана, Украины, Казахстана).....	22
Глава 2	УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ	
2.1	Порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	28
2.2	Права и обязанности поднадзорного лица.....	39
2.3	Органы внутренних дел, как субъекты административного надзора.....	44
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной работы обусловлена необходимостью изучения современного законодательства об административном надзоре за лицами, которые отбыли наказание в виде лишения свободы, в связи с появлением новых видов преступлений, ростом организованной и профессиональной рецидивной преступности. Также стоит отметить, что административный надзор по своей правовой сущности является эффективным средством борьбы с преступностью. В данной работе рассматривается механизм действия и уровень эффективности Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а также проблемы, которые возникли в ходе его реализации.

В 2018 году на учёте в уголовно-исполнительной инспекции стояло 509 тысяч осуждённых лиц, а в 2019 году 486 тысяч осуждённых лиц. В связи с востребованностью института административного надзора в современной России, проведение анализа законодательства, механизма функционирования, а также проблем, существующих в ходе осуществления административного надзора за лицами, отбывшими наказание в местах лишения свободы, обуславливает актуальность данного исследования.<sup>1</sup>

Теоретическую базу данного исследования составляют труды учёных юристов, правоведов и историков. В данной работе были использованы работы следующих авторов: Бахрах, Д.Н., Векленко, В.В., Вельмин, А.С., Донских, В.В., Зырянов, С.М., Ускова, А.С. и другие.

Методологическую основу исследования данной работы составили такие методы научного познания, как общие методы, включающие обще юридические приемы познания – индукция, дедукция, анализ, синтез; метод философского диалектического познания, сформулированный в трудах Фридриха Гегеля.

---

<sup>1</sup> Данные статистики ФСИН РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 01.04.2020).

Объектом выпускной квалификационной работы является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с установлением и осуществлением административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, в которых нашла отражение такая правовая категория, как административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Целью исследования данной темы является проведение теоретического, юридического и практического анализа института административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Исходя из цели поставленной в данной работе были сформулированы следующие задачи:

- изучить историю становления административного надзора в России;
- рассмотреть понятие и правовую сущность административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы;
- исследовать административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы по законодательству зарубежных стран;
- проанализировать порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы;
- изучить права и обязанности надзорного органа;
- рассмотреть органы внутренних дел, как субъект административного надзора.

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в том, что работа предоставляет теоретические и практические выводы, которые могут быть использованы для совершенствования законодательства в вопросах административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Структура данной работы представлена содержанием, введением, двумя главами: первая глава содержит три параграфа, вторая глава содержит три параграфа, заключением, библиографическим списком.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ, ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

## 1.1 История становления административного надзора в России

Историческое развитие института административного надзора в России за лицами прошло в несколько этапов. Стоит отметить, что до первой четверти XVIII века в России не существовало регулярных органов обеспечения правового порядка, в связи с чем деятельность по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, называлась «благочиние». Однако, признаки надзорной деятельности уже имелись уже с древнейших времён.

В древнейших законодательных памятниках русского права отмечается, что с X века на Руси уже возникла потребность в органах обеспечения правопорядка, а именно в исполнении функций, которые будут связаны с принуждением и контролем. В данном контексте речь идёт фактически о полицейских функциях.

При проведении научно-правового анализа памятников древнерусского законодательства С.П. Звягин пришёл к выводу, что со времён заключения договоров между Русью и Ромейской империей, произошло укрепление российского государства, которое прослеживается в различных редакциях Русской правы, а также других архаичных нормативно-правовых актах, существовавших на территории Древнерусского государства. В данных юридических памятниках проявляется и нормативно закрепляется необходимость в организационно и функционально самостоятельных органах, которые будут исполнять правоохранные функции.<sup>1</sup>

Таким образом, С.П. Звягин делает вывод, что на органы власти, существовавшие в эпоху Древнерусского государства, возлагались не только функции принуждения, но также и функции по обеспечению надзора, которые свойственны и современным правоохранным органам.

---

<sup>1</sup> Звягин С.П., Коновалов А.Б., Макаручук С.В. Полиция и милиция России в XVIII – начале XX вв. Кемерово, 2001. № 5. С. 15.

В XVI веке на территории Московского государства существовала специальная стража, которая следила за порядком на территории московских улиц. По указу Ивана III с 1505 года на территории Москвы были установлены специальные решетки, которые закрывались по ночам и не давали лихим людям беспрепятственно ходить по улицам Москвы и чинить разбой, хищения, а также иные преступные деяния. Существовали специальные караульные отряды, и приказчики, которые следили за исправностью и состоянием решеток, а также открывали и закрывали их в указанное время. На территории Московского государства борьбой с преступностью, а также надзором за порядком занимались специальные губные старосты. Данные мероприятия имели прогрессивный характер и были связаны с осуществлением надзорных функций по борьбе с совершением и рецидивом преступности.

Возникновение специальных полицейских органов, как в России, так и в странах Европы было связано со становлением абсолютно монархии и формированием национального государства. В России данные процессы связаны с личностью и реформами Петра I. Учёные историки отмечают, что в ходе правления Петра I весь государственный аппарат России был подвергнут значительным переменам, была создана регулярная армия, появились новые органы высшей государственной власти. Таким образом, в России был заложен фундамент профессиональной полиции, как вида государственной службы<sup>1</sup>

Функции по осуществлению полицейского надзора были возложены на образованные при Петре I органы Департамента полиции, которые возникли в государственном аппарате параллельно с учреждением Министерства внутренних дел Российской империи.<sup>2</sup>

Стоит отметить, что развитие института административного надзора в Российской империи проходила с постоянным изменением сущности, целей,

---

<sup>1</sup> Сизиков, М.И. История полиции России 1718-1917 гг. Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века. М.: Наука и жизнь, 1992. С. 55.

<sup>2</sup> Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Омск, 2011. С. 16.

задач и количества полномочий данного института, что было связано с чередованием либеральных и реакционных реформ, которые проводились различными императорами Российской империи.

После восшествия на престол императора Александра III в Российской империи был взят курс на усиление самодержавного строя для борьбы с революционерами, а также другими социальными группами, которые представляли опасность для государственного устройства России.<sup>1</sup>

Стоит отметить, что данный период знаменуется бурным развитием административного законодательства Российской империи. 12 марта 1882 года император Александр III утвердил «Положение о полицейском надзоре, учреждаемом по распоряжению административных властей».

Как отмечают историки после трагической смерти императора Александра II в стране были свернуты либеральные реформы и произошла самодержавная реакция. В связи с чем административный надзор получил широкое распространение в правоприменительной практике министерство внутренних дел Российской империи.

В соответствии с указом императора Александра III гласный административный надзор со стороны органов полиции устанавливался за лицами, которые представляли социальную опасность для монархии и существующего самодержавного строя Российской империи.

Надзор за данными лицами устанавливался по представлению местных органов власти в особое совещание при Министерстве внутренних дел Российской империи.

В соответствии с принятым законодательным актом, надзор учреждался над лицами, которые представляли опасность с точки зрения государственной власти. Представления местных органов власти об установлении гласного полицейского

---

<sup>1</sup> Мулукаева Р.С. История органов внутренних дел дореволюционной России: учебное пособие. М.: Nota Bene, 2005. С. 336.



надзора рассматривались Особым совещанием при Министре внутренних дел Российской Империи.

Положение о полицейском надзоре устанавливало следующие правовые ограничения в отношении поднадзорных лиц:

1. Поднадзорное лицо ограничивалось в свободе передвижения по территории страны. Также стоит отметить, что у поднадзорного лица изымались документы о звании и вид на жительство, а вместо них предоставлялось свидетельство на проживание в местности, назначенной ему государством.

Возможность на временное покидание назначенного государством места жительства и осуществление передвижений в пределах губернии предоставлялась поднадзорному лицу губернатором соответствующей губернии, а возможность перемещаться между разными губерниями предоставлялась поднадзорному лицу напрямую министром внутренних дел. Разрешение на перемещение поднадзорных лиц допускалось только по уважительным причинам и при наличии положительной характеристики за поведением поднадзорного лица. Лицо, состоявшее на административном надзоре, было обязано отмечаться в органах полиции, а также появляться там по первому требованию властей, как на территории своего прибывания, так и на территории других губерний.

2. Лицо, за которым устанавливался административный надзор подвергалось ограничению в праве на неприкосновенность жилища, которая гарантировалась гражданам Российской империи в рамках законодательства о судопроизводстве. Полиция обладала возможностью в любое время посетить жилище поднадзорного лица и провести там соответствующие мероприятия по выемке и обыску.

3. Лицо, за которым устанавливался административный надзор подвергалось ограничению в праве на личную неприкосновенность и могло быть подвергнуто задержанию со стороны полиции даже в случае малейшего подозрения.

4. Поднадзорному лицу могло быть запрещена непосредственная отправка и получение почтовой и телеграфной корреспонденции. Введение данного запрета находилось в ведении Министерства внутренних дел Российской империи. В данных обстоятельствах местные почтовые и телеграфные учреждения препровождали и проводили осмотр всех корреспонденции, которая была получена поднадзорным лицом.

5. Поднадзорное лицо сильно ущемлялось в гражданской правоспособности. Поднадзорному лицу была запрещена любая деятельность, которая могла поставить его в непосредственное общение с окружающими людьми. Поднадзорные лица не могли состоять на государственной службе, а также им было запрещено заниматься адвокатской или педагогической деятельностью.

Стоит отметить, что в Российской империи существовало законодательное закрепление положений, которые предусматривали возможность облегчения положения поднадзорного лица, а также его освобождение от некоторых ограничений. Принятие подобных решений входило в компетенцию Министра внутренних дел Российской империи, данное решение принималось по представлению губернатора.

Губернатор мог ходатайствовать перед министром внутренних дел о досрочном освобождении из-под надзора тех лиц, которые своим безупречным поведением доказали исправление. Однако, даже в таком случае за лицами, освобождёнными из-под надзора, устанавливался негласный надзор сроком на один год.

Важной страницей в истории отечественного административного надзора за лицами, которые освободились из мест лишения свободы является период появления, становления и качественного развития советской милиции, начиная с момент её создания в 1917 году и по июль 1966 года. Данный период в истории правоохранных органов России характерен отсутствием нормативно закреплённых прав и обязанностей сотрудников милиции, в сфере осуществления мер административного надзора.

Стоит отметить, что утверждение о том, что с исчезновением Российской империи, исчез институт полиции, а вместе с ним и административный надзор. Основными правоохранительными функциями советских спецслужб и подразделений органов внутренних дел оставались:

1. надзор за обеспечением общественного порядка;
2. надзорная деятельность подразделений участковых инспекторов;
3. инспекторов по делам несовершеннолетних;
4. надзор за безопасностью дорожного движения.

Административный надзор данного рода характерен отсутствием персонифицированного характера в сфере административно-надзорного воздействия сотрудников милиции.

В СССР формально отсутствовал персональный административный надзор за неблагонадёжными лицами, которые были осуждены за совершение преступлений к реальному лишению свободы и отбывшими наказание в РСФСР до 1966 года. С.А. Середкин сообщает, что у данного феномена существовали две основные причины:<sup>1</sup>

1. В годы Гражданской и Великой отечественной войны деятельность советской милиции была направлена на борьбу с диверсионными отрядами противника, а также бандитизмом внутри страны.

2. Длительный и сложный процесс перестройки функционирования советской милиции был связан с нуждами и сложными обстоятельствами послевоенного периода.

Первый опыт советского законодательства в сфере административно-надзорной деятельности в СССР приходится на 26 июля 1966 года. В этот день Президиум Верховного Совета СССР утвердил своим указом Положение об

---

<sup>1</sup> Векленко В.В., Бекетов О.И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления. Полицейское право. 2006. № 1. С. 40.

административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.<sup>1</sup>

Данный административно-правовой институт, созданный на уровне законодательного акта, впервые со времён Российской империи регламентировал персонифицированный административно-профилактический надзор со стороны органов внутренних дел за отдельными гражданами государства.

Институт административного надзора, созданный указом 26 июля 1966 года, фактически является предтечей современного административного надзора, осуществляемого сотрудниками полиции. В силу установок коммунистической идеологии, основной целью административного надзора со стороны милиции являлось перевоспитание поднадзорных лиц, а также осуществление принудительного надзора за их поведением и предупреждение совершения ими административных правонарушений и уголовно-наказуемых деяний.<sup>2</sup>

Стоит отметить, что все изменения, которые вносились в Положение об административном надзоре ОВД были осуществлены в период существования СССР. После 1983 года текст Положения об административном надзоре ОВД оставался неизменным. Однако, распад Советского Союза, упразднение коммунистической идеологии и советской политической системы, а также постепенное формирование российской законодательной базы привели Положение к «переживанию нормы права». Данное положение практически не изменилось вплоть до января 2010 года, когда оно утратило силу.

Анализируя данные обстоятельства С.А. Середкин пишет, что данному обстоятельству способствовала отмена уголовной, а потом и административной ответственности за неисполнение и нарушение мер административного надзора, назначенных поднадзорному лицу. Со второй половины девяностых годов прошлого века и первых десяти лет нынешнего столетия для правоохранительных органов сложилась неблагоприятная ситуация в плане назначения и реального

---

<sup>1</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и правопорядок. АН СССР, 1988. С. 78.

<sup>2</sup> Вельмин А.С. Историко-юридический анализ проблем возрождения административного надзора в современной России. История государства и права. 2012. № 23. С. 24.

осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы. В соответствии с Положением, решение о назначении административно-правовых ограничений на поднадзорное лицо, их перечне, определял своим постановлением начальник территориального ОВД.<sup>1</sup>

Закон РФ «О милиции» принятый 18 апреля 1991 года возлагал на милицию обязанность по осуществлению контроля за лицами, в отношении которых были назначены меры административного надзора. Однако, стоит отметить, что с 1997 года отечественное уголовное законодательство не содержало состава преступления, а с 2002 года отечественное административное законодательство не содержало состава административного правонарушения за нарушение мер административного надзора, назначенного ОВД.<sup>2</sup>

Отдельные нормативно-правовые акты, включая ст. 19.24 КоАП РФ давали прямое указание, что административный надзор ОВД (милиции) должен был быть, но назначенный судебными органами в соответствии с отдельным законодательным актом.<sup>3</sup>

Стоит отметить, что принятию действующего ныне Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предшествовала бурная общественная дискуссия, связанная с правами и свободами человека на территории Российской Федерации.<sup>4</sup>

Решающим доводом в вопросе о необходимости такого акта и такого административного надзора стало резкое увеличение рецидивной преступности в России в данный исторический промежуток времени.

---

<sup>1</sup> Середкин С.А. История развития административного надзора полиции в России. Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Мордовский гуманитарный институт. 2018. № 17. С. 21.

<sup>2</sup> Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 мая 1991 г. № 2. Ст. 1328.

<sup>3</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 2011 г. № 53. Ст. 2417.

Простая профилактика преступлений и рецидивной преступности сотрудниками милиции без возможности применения к нарушителям мер административно принудительного характера не давали желательного результата. 6 апреля 2011 года в России вступил в силу федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Фактически с принятием данного законодательного акта в Российской Федерации был возрожден институт персонифицированного административного надзора в отношении лиц, которые освободились из мест лишения свободы. Новшеством данного законодательного акта является процедура назначения мер административно-принудительного характера. В области правовых полномочий органов внутренних дел Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», оставил профилактическую деятельность по непосредственному обеспечению исполнения поднадзорными лицами назначенных судом административно-надзорных право ограничений.

Согласно статистике МВД РФ, уже через год после принятия Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и возрождения административного надзора органами полиции лишь шесть процентов лиц, которые находились под надзором совершили рецидив. В 2012 году под административный надзор было взято 42 тысячи человек и из числа лиц, состоящих под административным надзором, повторно совершили преступления всего 6%. Для сравнения следует отметить, что удельный вес ранее судимых лиц, не состоящих под административным надзором, за аналогичный период составил 32,3% от общего количества лиц, совершивших преступление. То есть административный надзор является эффективным инструментом предупреждения рецидивной преступности для названной категории лиц.<sup>1</sup>

Подводя итоги историко-правового анализа становления института административного надзора в России, мы можем сделать следующие выводы:

---

<sup>1</sup> Состояние преступности МВД РФ. ULR// <https://mvd.ru/Dejatelnost/statistics>.

Органы власти, существовавшие в эпоху Древнерусского государства, имели не только карательно-принудительные, но и контрольно-надзорные функции, свойственные и современным правоохранительным органам.

В ходе исторического развития Российского государства юридический институт административного надзора претерпевал значительные изменения, которые характерны то сокращением, то увеличением количества надзорных полномочий.

Положение о полицейском надзоре, утверждённое Александром III прямо, закрепляло не только репрессивные составляющие, но и обратный им механизм послабления, а равно и полной отмены мер назначаемого в административном порядке полицейского надзора.

В советское время институт административного надзора претерпел значительные изменения, связанные с объективными историческими предпосылками, трагическими событиями гражданской и Великой отечественной войны, а также длительным процессом перестройки органов внутренних дел.

С вступлением в силу в 2011 году Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в Российской Федерации, был возрождён институт персонифицированного административного надзора в отношении лиц, которые были освобождены из мест лишения свободы. Новеллой данного закона явилась процедура назначения данных административно-принудительных мер исключительно судом.

## 1.2. Понятие и правовая сущность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Прежде чем перейти к рассмотрению понятия и правовой сущности административного надзора необходимо дать определение термину «надзор».

Согласно большому энциклопедическому словарю, надзор – это форма деятельности государственных органов по обеспечению законности.

С.И. Ожегов сообщает, что «Надзор – это орган, группа лиц для наблюдения за кем-нибудь или чем-нибудь, за соблюдением каких-нибудь правил».<sup>1</sup>

Т.Ф. Ефремова пишет, что надзор – это: «наблюдение, присмотр за кем-либо, чем-либо с целью контроля, охраны и т.д. а также группа надзирающих лиц, органы власти для наблюдения за кем-либо, чем-либо».<sup>2</sup>

Таким образом, в толковых словарях русского языка надзор определяется с помощью такие понятия, как «контроль» и «наблюдение».

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об административном надзоре» административный надзор – это «осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом». Стоит отметить, что по мнению многих авторов данное определение является дискуссионным. В юридической науке существуют различные точки зрения касательно определения понятия административного надзора.<sup>3</sup>

Активные научные исследования содержания понятия административного надзора, как способа обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении начались еще в советские времена. Определение данного понятия разрабатывали М.С. Студеникина, Д.Н. Бахрах, С.И. Котюргин и другие ученые правоведы. В их научных трудах было сформулировано понятие «административный надзор», а также исследовались различные методы его осуществления, изучалось правовое положение субъектов административного надзора.

Существуют и другие точки зрения касательно сущности административного надзора.

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2017. С. 71.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка. М., 2016. URL: <http://tolslovar.ru/n776.html>

<sup>3</sup> Астахова А.О. Законодательная регламентация современного института административного надзора. Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 50.



И.М. Машаров считает административный надзор самостоятельным видом административно-публичной деятельности, а именно – административно-охранительной деятельностью.<sup>1</sup>

С.М. Зырянов отмечает различие между контролем от надзора в их предмете: предметом контроля является законность и целесообразность деятельности подконтрольных субъектов, а предметом надзора – только законность, т. е. неуклонное соблюдение всеми субъектами права общеобязательных норм и правил.<sup>2</sup>

В.В. Донских рассматривает административный надзор, как вид специального правового режима.<sup>3</sup>

А.С. Ускова пишет, что административный надзор – это специфическая разновидность контрольной деятельности (суженным контролем) органов исполнительной власти и, в частности, органов внутренних дел. При определении понятия административного надзора А.С. Ускова акцентирует внимание на необходимости разграничении понятий надзора и контроля, аргументирует данную точку зрения тем, что надзор, в отличие от контроля, не является функцией государственного управления, так как в результате осуществления контроля не только выявляются нарушения общеобязательных норм и правил, но и осуществляется проверка работоспособности управленческих решений, целесообразность деятельности подконтрольных субъектов. Информационная природа надзора иная, чем у контроля. Во многом данное обстоятельство объясняется тем, что органы исполнительной власти, наделенные надзорными

---

<sup>1</sup> Машаров И.М. О понятиях и методах административного надзора. Полицейское право. 2007. № 1. С. 8.

<sup>2</sup> Зырянов С.М. О соотношении административного надзора с другими видами контрольно-надзорной деятельности. Полицейское право, 2007. № 3. С. 15.

<sup>3</sup> Донских В.В. Административный надзор как вид специального правового режима. Вестник Московского университета МВД России, 2007. № 7. С. 14.

полномочиями, в ряде случаев в зависимости от результатов надзора осуществляют юрисдикционную деятельность.<sup>1</sup>

А.А. Пропостин и А.Д. Никитин сообщают, что административный надзор необходимо определять не как наблюдение, а как специфический вид контроля.<sup>2</sup>

С.М. Зырянов пишет о существовании четырёх подходов к вопросу, связанному с определением административного надзора, однако, по мнению автора для органов полиции, административный надзор – это деятельность правоохранительных органов, которая осуществляется с целью социализации граждан, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы.<sup>3</sup>

С.М. Зырянов отмечает, что общественные отношения, которые возникают с участием органов исполнительной власти, по своему юридическому содержанию являются административными, а сама административно-надзорная деятельность регламентируется нормами административного права и является одним из видов административной управленческой деятельности государства.

А.В. Мартынов пишет, что административный надзор – это особая форма публичного управления, которая предназначена для профилактики, предупреждения и пресечения правонарушений, а также выявления и ликвидации угроз по отношению к безопасности общества и государства, охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, противодействия противоправному поведению, обеспечения законных интересов организаций, реализации правовых норм с целью решения задач управления, осуществляемая в рамках соответствующих административно надзорных производств посредством установленных в законодательстве административных процедур.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ускова А.С. Органы внутренних дел как субъекты административного надзора. Труды Академии управления МВД России. 2011. № 14. С. 18.

<sup>2</sup> Пропостин А.А., Никитин А.Д. Постпенитенциарный административный надзор. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 17. С. 12.

<sup>3</sup>Зырянов С.М. Административный надзор органов исполнительной власти: дис. ... докт. юрид. наук / С.М. Зырянов. Москва, 2014. С. 34.

<sup>4</sup> Мартынов А.В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования. Воронеж, 2011. С. 234.

Таким образом, понятие административного надзора в юридической науке имеет множество определений и является объектом дискуссий учёных правоведов.

Вопрос о сущности института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, не имеет однозначного решения в отечественной науке.

Л.В. Багрий-Шахматов сообщает, что в теории права существует позиция, согласно которой административное принуждение является одной из форм реализации уголовной ответственности.<sup>1</sup>

А.В. Серегин выдвигают гипотезу, согласно которой главной задачей административного надзора является предупреждение правонарушений со стороны поднадзорных лиц.<sup>2</sup>

Д.Н. Бахрах полагает, что административный надзор – это мера пресечения правонарушений со стороны поднадзорных лиц.<sup>3</sup>

Мы поддерживаем точку зрения М.И. Барничевой, по мнению которой в юридической науке не существует достаточных оснований считать административный надзор мерой пресечения преступлений. По нашему мнению, главной задачей административного надзора является предупреждение совершения возможных преступлений в будущем со стороны поднадзорных лиц.

В ст. 2 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закреплено, что: «Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов».

---

<sup>1</sup> Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976. С. 156.

<sup>2</sup> Серегин А.В. Административная ответственность за нарушение общественного порядка. АН СССР, 1968. С. 62.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности. Пермь, 1969. С. 149.

В связи с данным обстоятельством мы можно сделать выводы, что сущность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, заключается в его профилактических задачах:

- 1) наблюдение за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- 2) предупреждение с их стороны новых преступлений;
- 3) оказание на них индивидуального профилактического воздействия.

При рассмотрении сущности административного надзора стоит отметить, что применение административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, базируется на двух основных методах государственного воздействия – на методе убеждения и методе принуждения. Основным методом является метод убеждения, который вытекает из содержания ст. 2 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».<sup>1</sup>

Данная правовая норма закрепляет положение о том, что административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов. В случае если административный надзор не достигает данной цели, то применяется метод государственного принуждения, т.е. на поднадзорное лицо оказывают воздействие в целях государственных и общественных интересов, а также привлекают к ответственности за нарушения административного надзора.

Административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, имеет целый ряд уникальных признаков, которые определяют его сущностное содержание. По нашему мнению, для того чтобы дать наиболее полную и развёрнутую характеристику административного надзора необходимо перечислить его характерные основные признаки, которые выделяют рассматриваемый надзор среди других видов надзора, а также придают ему

---

<sup>1</sup> Астахова А.О. Законодательная регламентация современного института административного надзора. Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 50.

качественное своеобразие и определенность. Более того, данные признаки определяют сущность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.<sup>1</sup>

1. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – это мера по социализации лиц, отбывших наказание, а также проведению индивидуальной профилактики рецидивной преступности.

2. Институт административного надзора имеет юридический характер и отражён в законодательстве Российской Федерации.

3. Административный надзор регулирует общественные отношения, которые складываются в процессе реализации исполнительной власти государства.

4. Административный надзор направлен на предупреждение преступлений, а также иных правонарушений в сфере правопорядка.

5. Сущность административного надзора заключается в установлении судом персональных ограничений в отношении лица, освободившегося из мест лишения свободы и наблюдении за соблюдением соответствующих ограничений органами полиции.

6. Административный надзор основывается на административно-правовых отношениях, которые возникают помимо воли одной из сторон – освобожденных из пенитенциарного учреждения; другая же сторона – администрация исправительного учреждения – наделена властными полномочиями и действует от имени государства. Все вопросы, возникающие в процессе административно-правовых отношений, решаются в порядке, который предусматривается административным законом и судом.

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – это система юридических норм, которая регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе исполнительно-

---

<sup>1</sup> Чеджемова Л.Г. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 4. С. 270.

распорядительной деятельности государственных органов по установлению профилактических мер в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

### 1.3 Административный надзор по законодательству стран СНГ (России, Белоруссии, Узбекистана, Украины, Казахстана)

Сравнительно-правовое исследование законодательства зарубежных стран об административном надзоре за лицами, которые освободились из мест лишения свободы, позволяет оценить, в каких аспектах российское законодательство соответствует общепринятым международным подходам, а в каких идет вразрез или отстаёт от тенденций, преобладающих в зарубежных странах. Анализ различных вариантов развития современной системы наказания и надзора за лицами, освободившимися из мест заключения свободы в зарубежных странах, является важным условием для полноценного изучения института административного надзора в современной Российской Федерации.<sup>1</sup>

В связи с данным обстоятельством, мы предлагаем проанализировать институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в некоторых государствах, которые являются участниками Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) Белоруссия, Узбекистан, Украина, Казахстан и Россия.

Практически во всех рассматриваемых странах СНГ административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, регулируется с помощью отдельных законодательных актов:

---

<sup>1</sup>Жога Е.Ю. Меры административного и уголовного воздействия на лиц, в отношении которых установлен административный надзор в случае несоблюдения ими ограничений и невыполнения обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. С. 86.

1. В Украине – Закон Украины от 1 декабря 1994 года № 264/94-ВР «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».<sup>1</sup>

2. В Казахстане – Закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 года № 28-І «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>2</sup>, а также Правила учета лиц, состоящих под административным надзором, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 февраля 2005 г. № 97.<sup>3</sup>

3. В Узбекистане – Законом Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года № ЗРУ-532 «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания».<sup>4</sup>

4. В Республике Беларусь надзор является двухуровневым и осуществляется в формах:

- 1) профилактического наблюдения;
- 2) превентивного надзора.

Нормативно-правовой основой административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в Республике Беларусь является Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь 365-3 от 11.01.2000 г.<sup>5</sup>, который заменил Закон Республики Беларусь от 10 февраля 1997 г. № 11-3 «Об

---

<sup>1</sup>Закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» ВР Украины от 1 декабря 1994 года № 264/94-ВР. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/Z026400.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z026400.html) (в ред. от 16.01.2020 г.)

<sup>2</sup>Закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» Республики Казахстан от 15 июля 1996 года № 28-І. URP: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006176](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006176) (в ред. 27.12.2019 г.)

<sup>3</sup>Приказ «Об утверждении Правил учета лиц, состоящих под административным надзором» Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 февраля 2005 года № 97 URP: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30008783](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30008783) (в ред. 16.07.2018 г.)

<sup>4</sup>Закон «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года. № ЗРУ-532 URP: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31892692#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31892692#pos=0;0)

<sup>5</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 года № 365-3 URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30414827](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414827) (в ред. 09.01.2019 г.)

административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г.<sup>1</sup>

5. В Российской Федерации административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, регулируется Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Стоит отметить, что вопросы, которые связаны с административным надзором, регулируются законом лишь до определённой степени. Законодательные акты различных стран регулируют вопросы, связанные с объектами, субъектами, обязанностями, понятиями и задачами, что не является достаточным для всестороннего определения сущности института административного надзора, например, в сфере определения форм типовых бланков. В связи с данным обстоятельством национальное законодательство России, Беларуси и Украины детализирует некоторые проблемные вопросы, которые касаются института административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы специальными нормативно-правовыми актами.<sup>2</sup>

Срок установления административного надзора в рассматриваемых странах:

Россия	Казахстан	Узбекистан	Белоруссия	Украина
1) 1-3 лет; 2) на срок, установленный законодательством Российской Федерации для	От 6 месяцев до 3 лет	От 6 месяцев до 1 года	От 6 месяцев до 2 лет	От 1 до 2 лет

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30414984](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414984) (в ред. 11.11.2019 г.)

<sup>2</sup> Ищук Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений. Труды Академии управления МВД России. 2018. № 3. С. 139.



погашения судимости.				
-------------------------	--	--	--	--

Для всех стран Содружества независимых государств является традиционным закрепление в кодексах об административной ответственности норм юридической ответственности за нарушение правил административного надзора.

В уголовном законодательстве Украины, Белоруссии и Казахстана за нарушения порядка исполнения административного надзора, предусмотрено назначение наказания в виде ареста на срок до шести месяцев.

Основания за нарушение правил административного надзора согласно законодательству России, Узбекистана и Украины:

1) Ст. 19.24 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре (Россия);

2) Ст. 187 Кодекса Украины об административных правонарушениях от 07.12.1984 г. № 8073-Х нарушение правил административного надзора (Украина, Узбекистан);

3) Ст. 421 Уголовного Кодекса Республики Беларусь от 9.07.1999 г. № 275-3 несоблюдение требований превентивного надзора.

Законодательство стран Содружества независимых государств закрепляет идентичные санкции за нарушение правил административного надзора.

По отношению к поднадзорным лицам, совершившим административные правонарушения, применяется штраф. Также согласно административному законодательству Российской Федерации, Украины и Казахстана по отношению к

поднадзорным лицам в случае совершения административного правонарушения может быть применён штраф до пятнадцати суток. Любопытно отметить, что в Кодексе об административных правонарушениях Республики Белоруссии не устанавливаются конкретные сроки административного ареста правонарушителя.

Таким образом, в основе законодательства об административном надзоре в странах Содружества независимых государств положены одинаковые юридические принципы и традиции. В связи с данным обстоятельством в механизме функционирования института административного надзора рассматриваемых государств существует гораздо больше сходств, чем различий.<sup>1</sup>

По нашему мнению, на сегодняшний день в Российской Федерации существует проблема, связанная с низким уровнем эффективности норм с административной преюдицией, которые направлены на общую превенцию преступлений. Согласно современному российскому законодательству, поднадзорное лицо можно привлечь к ответственности только в случае уклонения от административного надзора, в то время как нарушением обязанностей и ограничений, возложенных на поднадзорное лицо судом, наказывается только наложением административной ответственности.

О.Н. Чистотина отмечает, что применение штрафных санкций, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ за несоблюдение поднадзорным лицом обязанностей и ограничений, возложенных судом, не всегда приводит к оказанию должного профилактического эффекта на сознание и поведение поднадзорного лица.<sup>2</sup>

По нашему мнению, данную проблему необходимо решать с помощью изучения и заимствования опыта зарубежного законодателя в области применения мер административного надзора.

---

<sup>1</sup> Осинцев Д.В. Административный контроль и прокурорский надзор: пределы правоприменения. Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 7.

<sup>2</sup> Чистотина О.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы как отдельное направление предупреждения рецидива преступлений органами внутренних дел. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы Межвузовской научно-практической конференции. 2014. С. 171.

В качестве варианта по решению данной проблемы рассмотрим законодательство Республики Белоруссии, согласно которому, в случае если поднадзорное лицо без наличия уважительной причины не соблюдает требования административного надзора оно подлежит административной ответственности в соответствии с нормами ст. 24.12 КоАП РБ. В случаях если поднадзорное лицо дважды в течении одного календарного года совершило одно и то же административное правонарушение, оно подлежит уголовной ответственности в соответствии с ст. 421 УК РБ, которая предусматривает санкцию в виде ареста на срок до шести месяцев или лишение свободы на срок до одного года.<sup>1</sup> По нашему мнению аналогичные санкции за повторное нарушение одного и того же административного нарушения необходимо внедрить в российское уголовное законодательство и внести соответствующие поправки в ч. 2 ст. 314.1 УК РФ.

В заключении к данному параграфу отметим, что, по нашему мнению, дальнейшее развитие законодательства стран СНГ в сфере административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, будет проходить по пути усиления и стандартизации административных ограничений для поднадзорных лиц, а также упрощения механизма надзора за ними. Мы считаем, что подобные изменения редакции Федерального закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в данном направлении, с учетом зарубежного опыта стран СНГ позволят оптимизировать механизм административного надзора, а также повысить уровень эффективности в борьбе с рецидивной преступностью.

---

<sup>1</sup> Курочкин И .А. Административная ответственность за несоблюдение и невыполнение обязанностей устанавливаемых при административном надзоре в России . Colloquium-journal. 2019. С. 173.

## ГЛАВА 2. ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В РОССИИ

### 2.1. Порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы

Установление, продление, прекращение и осуществление административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, регулируется 2 главой Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Порядок установления, продления и прекращения административного надзора закреплён в ст. 6 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Административный надзор устанавливается судом на основании заявления исправительного учреждения или органа внутренних дел, продлевается судом на основании заявления органа внутренних дел, досрочно прекращается судом на основании заявления органа внутренних дел или поднадзорного лица либо его представителя, прекращается по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона».

Административный надзор устанавливается судом в порядке, предусмотренном 29 главой Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Первоначально данный порядок регламентировался 26.2 главой Гражданско-процессуального кодекса РФ.

Ст. 173.1 УИК РФ регламентирует процедуру подготовки материалов для установления административного надзора в отношении лица, которое освобождено из мест лишения свободы.<sup>1</sup>

Из практической деятельности суда рассмотрим указанные категории осужденных, в отношении которых устанавливается административный надзор.

---

<sup>1</sup>Зубарев М.С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. С. 88.

Начальник ОМВД Л.Д.Е. обратился в Ленинский районный суд г. Челябинска с заявлением об установлении административного надзора в отношении гражданина К.К.К. Для обоснования своего заявления начальник ОМВД Л.Д.Е. указал, что гражданин К.К.К. по приговору Ленинского районного суда г. Челябинск был осужден по пунктам «а, в, д» ч. 2 ст. 131 УК РФ, и пунктам «а, в, д» ч. 2 ст. 132 УК РФ с учетом ч. 3 ст. 79 УК РФ, то есть за совершение преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетней М.Е.Н. Истец просил установить административный надзор в отношении гражданина К.К.К., запретив ему заниматься трудовой деятельностью, которая связанная с общением с несовершеннолетними лицами, и обязать еженедельно являться на регистрацию в ОМВД. В ходе судебного заседания истец уточнил заявленные требования, а именно попросил суд запретить выезд К.К.К. за пределы Челябинской области; запретить К.К.К. пребывание вне жилого помещения в ночное время суток после 22 часов и обязать К.К.К. являться для регистрации один раз в месяц.

Рассмотрев требования заявленные начальником ОМВД Л.Д.Е., а также на основании письменных документов имеющихся в материалах дела Ленинский районный суд г. Челябинска установил, что гражданин К.К.К., освобожденный 27 мая 2017 года из мест лишения свободы, в настоящее время имеет неснятую и не погашенную судимость за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В связи с чем, заявление начальника ОМВД Л.Д.Е. об установлении в отношении гражданина К.К.К. административного надзора основано на Законе и подлежит удовлетворению.<sup>1</sup>

Рассмотрим еще один пример из материалов судебной практики.

Должностное лицо Н.Т.Е от имени начальника ОМВД Л.Д.Е. обратилось в Ленинский районный суд г. Челябинска с исковым заявлением об установлении административного надзора в отношении гражданина В.Г.К., указав, что он

---

<sup>1</sup>Решение суда об установлении административного надзора № 2а-2001/2017~М-2305/2017 / 2019. Архив Ленинского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

гражданин В.Г.К. осужден по приговору суда от 8 сентября 2009 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ с наказанием к 3 годам лишения свободы. В течение 2016 года гражданин В.Г.К. более двух раз привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок.

Ленинским районным судом г. Челябинска было установлено, что гражданин В.Г.К. был осужден за совершение тяжкого преступления, в силу ст. 86 УК РФ, его судимость погашается 20 декабря 2017 года. В течение 2016 года гражданин В.Г.К. привлекался 10 раз к административной ответственности за совершение правонарушений, посягающий на общественный порядок.

Анализируя, все указанное Ленинский районный суда г. Челябинска пришел к выводу, что имеются основания, предусмотренные законом для установления в отношении гражданина В.Г.К. административного надзора, срок которого следует определить на 10 месяцев, до 20 декабря 2017 года включительно, то есть до погашения судимости. С учетом изложенного, Ленинский районный суда г. Челябинска посчитал заявление ОМВД подлежащим удовлетворению.<sup>1</sup>

Согласно ст. 7 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Административный надзор может быть продлен судом в связи с совершением поднадзорным лицом в течение одного года двух и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность».

Для того чтобы раскрыть сущность содержания данной статьи рассмотрим пример из судебной практики.

МО МВД России «Павловский» просит продлить гражданину П.Н.Х., административный надзор сроком на 6 месяцев, с сохранением ранее

---

<sup>1</sup>Решение суда об установлении административного надзора № 2а-2008/2017 ~ М-2306/2017 / 2019. Архив Ленинского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

установленных административных ограничений и дополнением ограничения в виде обязательной явки гражданина П.Н.Х. 3 раза в месяц.

В обоснование заявленных требований указано, что гражданин П.Н.Х. имеет непогашенную судимость по п. «А» ч. 3 ст. 158 УК РФ, осужден к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ФКУ ИК-6 У общего режима. 25.07.2017 встал на профилактический учет в МО МВД России «Павловский» на основании решения Павловского городского суда Нижегородской области от 15.07.2017. Установлен административный надзор сроком на 1 год со следующими ограничениями: обязательная явка в ОВД 2 раза в месяц для регистрации; запрет пребывания вне места жительства или пребывания с 22.00 до 06.00 часов ежедневно. Запрет выезда из г. Павлово Нижегородской области.

15.07.2018 истекает годичный срок установленного административного надзора, срок погашения судимости 20.07.2025 года.

Находясь под административным надзором, гражданин П.Н.Х. не делает должных выводов, не встает на путь исправления, продолжает совершать административные правонарушения. В течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные главой 19 КоАП РФ – 18.08.2017 и 03.06.2018. В целях предупреждения совершения новых преступлений со стороны гражданина П.Н.Х. и оказания на него соответствующего индивидуально-профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов МО МВД России «Павловский» просит продлить срок административного надзора и дополнить ограничения.

Административные иски требования МО МВД России «Павловский» удовлетворить.

Продлить П.Н.Х., установленный решением Павловского городского суда Нижегородской области от 10.07.2018 срок административного надзора на 6

месяцев – до 10.01.2019 года включительно, с сохранением установленных судом административных ограничений.<sup>1</sup>

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных в отношении его административных ограничений, а также за выполнением им предусмотренных настоящим Федеральным законом обязанностей осуществляется органом внутренних дел по месту жительства или пребывания поднадзорного лица».

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Порядок осуществления органами внутренних дел административного надзора устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел».

В соответствии с ч. 1 ст. 9. Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор, прекращается по следующим основаниям:

- 1) истечение срока административного надзора;
- 2) снятие судимости с поднадзорного лица;
- 3) осуждение поднадзорного лица к лишению свободы и направление его к месту отбывания наказания;
- 4) вступление в законную силу решения суда об объявлении поднадзорного лица умершим;
- 5) смерть поднадзорного лица.

Также стоит отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 9 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор может быть досрочно прекращен судом на

---

<sup>1</sup>Решение суда об установлении административного надзора № 2А-1720/2019 2А-1720/2019~М-15.19/2018 М-1518/2018 / 2018. Павловский городской суд Нижегородской области // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.



основании заявления органа внутренних дел или поднадзорного лица либо его представителя по истечении не менее половины установленного судом срока административного надзора при условии, что поднадзорное лицо добросовестно соблюдает административные ограничения, выполняет обязанности, предусмотренные настоящим Федеральным законом, и положительно характеризуется по месту работы и (или) месту жительства или пребывания.<sup>1</sup>

В случае отказа суда в досрочном прекращении административного надзора повторное заявление может быть подано в суд не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в досрочном прекращении административного надзора.

В отношении лица, которое отбывало наказание за преступление против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, административный надзор не может быть прекращен досрочно.

После прекращения административного надзора поднадзорное лицо снимается с учета в органах внутренних дел.

При прекращении административного надзора не исключается установление судом административного надзора повторно в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», при наличии основания, предусмотренного п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в течение срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости.<sup>2</sup>

Для того чтобы проиллюстрировать содержание вышеизложенной статьи Федерального закона «Об административном надзоре за лицами,

---

<sup>1</sup> Катаева О.В. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы. Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 2. С. 40.

<sup>2</sup> Зинин Г.Ю. Административный надзор как средство профилактики преступлений и правонарушений. Человек: преступление и наказание. 2013. № 2. С. 61.

освобожденными из мест лишения свободы», рассмотрим пример из материалов судебной практики.

Гражданин Д.К.Е. обратился в Ленинский районный суд г. Смоленска с административным иском о прекращении административного надзора в его отношении, установленного в соответствии с решением Ленинского районного суда г. Смоленска от 18.07.2014 года.

Гражданин Д.К.Е. аргументировал заявленные требования тем, что в отношении него был установлен административный надзор сроком на 6 лет в соответствии с нормами ФЗ-64 от 06.04.2011 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» по ходатайству ФКУ ИК-1 УФСИН России по Смоленской области. После освобождения из мест лишения свободы по окончании срока отбывания наказания гражданин Д.К.Е. был поставлен на учет в ОП № 3 УМВД России по г. Смоленску как лицо, которое имеет временные ограничения. После постановки на учет вплоть до настоящего времени гражданин Д.К.Е. регулярно являлся в ОП № 3 УМВД России по г. Смоленску для регистрации, по месту жительства проверяет УУП ОП № 3 УМВД России по г. Смоленску. Согласно характеристике, представленной из ОП № 3 УМВД России по г. Смоленска, гражданин Д.К.Е. не имеет замечаний и нарушений, по вышеуказанному адресу проживает с супругой и малолетним ребенком, положительно характеризуется со стороны соседей и не имеет конфликтов с окружающими. С момента установления надзора официально работает на одном месте, где положительно характеризуется работодателем.

Суд постановил административное исковое заявление Д.К.Е. к ОП № 3 УМВД России по г. Смоленска удовлетворить.

Досрочно прекратить в отношении административный надзор в отношении гражданина Д.К.Е., который был установлен решением Ленинского районного

суда г. Смоленска Смоленской области от 18.07.2014 года, со снятием административных ограничений.<sup>1</sup>

Е.С. Калина отмечает, что в ходе реализации норм Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», продолжают возникать вопросы, в частности, связанные с возможностью приостановления и возобновления сроков административного надзора. Ч. 5 ст. 5 данного Федерального закона, закрепляет возможность приостановления течения срока административного надзора в случае:

- 1) объявления поднадзорного лица в розыск;
- 2) признания поднадзорного лица безвестно отсутствующим;
- 3) заключения поднадзорного лица под стражу.<sup>2</sup>

После устранения обстоятельства, послужившего основанием для приостановления срока административного надзора, течение такого срока продолжается (ч. 6 ст. 5).

Однако, законодатель не предусмотрел возможность приостановления срока административного надзора такой категории лиц, которые после установления административного надзора совершили преступление небольшой тяжести и были осуждены за данное преступление к реальному лишению свободы.<sup>3</sup>

Исходя из положений, закреплённых в п. 3 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», одним из оснований прекращения административного надзора является осуждение поднадзорного лица к лишению свободы и направление его к месту отбывания наказания. В данном случае, как видно из правовых норм, срок административного надзора не подлежит приостановлению, продлению или восстановлению. При этом снова установить административный надзор после

---

<sup>1</sup>Решение суда об установлении административного надзора 3-2014/2017 ~ М-1785/2014 / 2019. Архив ленинского районного суда г. Смоленска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

<sup>2</sup>Калина Е.С. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Вестник ЮУрГУ. Серия Право. 2017. № 2. С. 85.

<sup>3</sup>Шиян, В.И. Основные вопросы осуществления административного надзора. Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 125.

отбывания уголовного наказания не представляется возможным, данным обстоятельством с выгодной для себя могут воспользоваться поднадзорные лица, что не согласуется с интересами общества – прекращение установленного административного надзора в условиях отсутствия должного правового регулирования.<sup>1</sup>

Круг лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор, закреплён в ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». В частности, согласно ч. 1 ст. 3 следует, что административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 указанной статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение:

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

В п. 1 ч. 3 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» определено условие, при наличии которого устанавливается административный надзор при рецидиве преступлений: если лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Также стоит отметить, что данный круг лиц установлен и в ст. 173.1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.<sup>2</sup>

В случае осуждения лица к реальному лишению свободы за совершение умышленного преступления небольшой тяжести при «простом» рецидиве преступлений, в случае если данное лицо в период отбывания наказания в местах

---

<sup>1</sup> Иванцов С.В. Юридическая природа и содержание административного надзора / С.В. Иванцов // Вестник Международного юридического института. 2018. № 1 (52). С. 66.

<sup>2</sup> Курочкин И .А. Административная ответственность за несоблюдение и невыполнение обязанностей устанавливаемых при административном надзоре в России . Colloquium-journal. 2019. С. 173.

лишения свободы не признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, то ни при освобождении лица из мест лишения свободы, ни в период течения срока погашения судимости административный надзор установить невозможно.<sup>1</sup> И. Н. Князева сообщает, что на первый взгляд в данной ситуации нет какой-либо проблемы, однако если учесть, что до осуждения за совершение преступления небольшой тяжести лицо находилось под административным надзором, установленным на определенный срок, то после осуждения к реальному лишению свободы осуществление административного надзора подлежит прекращению, а затем, после освобождения из мест лишения свободы лицу, не признанному злостным нарушителем, не может быть установлен административный надзор. Также стоит отметить, что если поднадзорное лицо не совершает преступлений в период осуществления административного надзора, или осуждение не связано с отбыванием реального лишения свободы, то в данных случаях осуществление административного надзора продолжается в соответствии с действующим законодательством.<sup>2</sup>

Таким образом, в Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», существует пробел, который позволяет спровоцировать поднадзорным лицом досрочное прекращение административного надзора. Тем самым лицо фактически освобождает себя от предписанных ему ограничений на срок, в течение которого оно должно было находиться под наблюдением органов внутренних дел, что не отвечает целям и задачам административного надзора и нарушает интересы общества. По нашему мнению изложенные факты свидетельствуют о недостаточной эффективности норм, регулирующих порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения

---

<sup>1</sup> Чернышов Д.В. Особенности функций, целей и задач административного надзора в российском административном праве. Юридическая наука: история и современность. 2020. № 2. С. 57.

<sup>2</sup> Ивашкина А.В. К вопросу о классификации мер административного принуждения. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2019. Т. 22. № 4. С. 220.

свободы, поскольку фактический результат действия Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» не в полной мере совпадает с той социальной целью, для достижения которой был принят данный закон.

В связи с данным обстоятельством мы поддерживаем точку зрения Е.С. Калиной и И.Н. Князевой, которые предлагают внести следующие дополнения в Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».<sup>1</sup>

Ст. 6 Закона переименовать: «Порядок установления, приостановления, возобновления, продления и прекращения административного надзора», изложив ее в следующей редакции: «Административный надзор устанавливается судом на основании заявления исправительного учреждения или органа внутренних дел, приостанавливается, возобновляется судом на основании заявления исправительного учреждения, продлевается судом на основании заявления органа внутренних дел, досрочно прекращается судом на основании заявления органа внутренних дел или поднадзорного лица либо его представителя, прекращается по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона».

Дополнить Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ст. 6.1 «Приостановление и возобновление административного надзора» со следующим содержанием.

«1. Административный надзор приостанавливается судом в связи с осуждением поднадзорного лица за умышленное преступление небольшой тяжести к лишению свободы и направлением его к месту отбывания наказания.

2. Приостановленный административный надзор возобновляется судом при отсутствии оснований, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 3 настоящего Федерального закона, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или

---

<sup>1</sup> Калина Е.С. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Вестник ЮУрГУ. Серия Право. 2017. № 2. С. 86.

освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение преступления при рецидиве преступлений.

3. В случае наличия оснований, предусмотренных ст. 3 настоящего Федерального закона, приостановление административного надзора прекращается в связи с его установлением в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом».

Также по мнению Калиной и И.Н. Князевой необходимо внести соответствующие изменения в гл. 29 Кодекса административного судопроизводства РФ «Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

По нашему мнению, предложенные дополнения окажут позитивное воздействие на снижение уровня рецидивной преступности, что будет отвечать целям Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и повысит эффективность его норм.

## 2.2 Права и обязанности поднадзорного лица

Права и обязанности поднадзорного лица закреплены в ст. 10 и ст. 11 3 главы Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Согласно ст. 10 данного нормативно-правового акта поднадзорное лицо, обладает следующей категорией прав:

1) обращаться в суд с заявлением о досрочном прекращении административного надзора, а также о частичной отмене установленных судом административных ограничений;

2) обжаловать решения суда об установлении или о продлении административного надзора либо об установлении связанных с ним административных ограничений;

3) обращаться в орган внутренних дел с заявлением о получении разрешения на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, и (или) на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории в связи с исключительными личными обстоятельствами, предусмотренными частью 3 статьи 12 настоящего Федерального закона;

4) обжаловать действия (бездействие) органа внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Обязанности поднадзорного лица закреплены в ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Данная статья является группой требований, которые обеспечивают механизм осуществления контроля над поднадзорным лицом со стороны надзирающего органа. Неисполнение данных обязанностей имеет скорее дисциплинарную природу, которая не связана непосредственно с тем значением, которое придается законом предупредительной силе административных ограничений.<sup>1</sup> Согласно ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ невыполнение поднадзорным лицом предусмотренных законом обязанностей влечет значительно менее строгое административное наказание, чем то, которое предусмотрено за нарушение административных ограничений. В ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусмотрены обязанности поднадзорного лица, ограничивающие его правовой статус, что позволяет рассматривать их также в качестве административных ограничений:<sup>2</sup>

1. Поднадзорное лицо обязано:

1) прибыть в определенный администрацией исправительного учреждения срок к избранному им месту жительства или пребывания после освобождения из мест лишения свободы;

---

<sup>1</sup> Конин Н.М. Административное право России. М.: Юрайт, 2019. С. 86.

<sup>2</sup> Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. Зерцало, 2018. С. 475.



2) явиться для постановки на учет в орган внутренних дел в течение трех рабочих дней со дня прибытия к избранному им месту жительства или пребывания после освобождения из мест лишения свободы, а также после перемены места жительства или пребывания;

3) явиться для постановки на учет в орган внутренних дел по месту временного пребывания в течение трех дней в случае получения по исключительным личным обстоятельствам, предусмотренным ч. 3 ст. 12 настоящего Федерального закона, разрешения органа внутренних дел на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, и (или) на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории;

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Таковыми исключительными личными обстоятельствами признаются: смерть или угрожающая жизни тяжелая болезнь близкого родственника; необходимость получения поднадзорным лицом медицинской помощи, а также прохождения лечения в учреждениях органов здравоохранения, если эти помощь и лечение не могут быть получены по месту жительства или пребывания поднадзорного лица либо в установленных судом пределах территории; невозможность дальнейшего проживания поднадзорного лица по месту жительства или пребывания в связи со стихийным бедствием или иными чрезвычайными обстоятельствами; прохождение поднадзорным лицом обучения за установленными судом пределами территории; необходимость прохождения вступительных испытаний при приеме в образовательную организацию; необходимость решения определенных вопросов при трудоустройстве за пределами места жительства или пребывания».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Кравец Ю.А. Административно – правовое регулирование в области науки. Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 1. С. 170.

4) уведомить орган внутренних дел по месту временного пребывания о выезде к месту жительства или пребывания, если поднадзорное лицо находилось по месту временного пребывания по исключительным личным обстоятельствам, предусмотренным ч. 3 ст. 12 настоящего Федерального закона;

5) уведомить орган внутренних дел по месту жительства или пребывания в течение трех рабочих дней о перемене места жительства или пребывания, а также о возвращении к месту жительства или пребывания, если поднадзорное лицо отсутствовало по исключительным личным обстоятельствам, предусмотренным ч. 3 ст. 12 настоящего Федерального закона;

6) уведомить орган внутренних дел в течение трех рабочих дней о трудоустройстве, перемене места работы или об увольнении с работы;

7) допускать сотрудников органов внутренних дел в жилое или иное помещение, являющееся местом жительства либо пребывания, в определенное время суток, в течение которого этому лицу запрещено пребывание вне указанного помещения.

Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Поднадзорное лицо обязано также являться по вызову в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания в определенный этим органом срок, давать объяснения в устной и (или) письменной форме по вопросам, связанным с соблюдением им установленных судом административных ограничений и выполнением обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом».<sup>1</sup>

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным

---

<sup>1</sup> Никитин А.Д. Административный надзор в контексте общеправовых принципов. Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 1 (7). С. 65.

законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

За несоблюдение и нарушение обязанностей и ограничений, установленных Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» поднадзорное лицо, подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.24 КоАП РФ.<sup>1</sup>

В первой части ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрена ответственности поднадзорного лица за несоблюдение им административных ограничения или ограничений, установленных ему решением суда, если эти действия (бездействие) не содержат признаков преступления. За данное нарушение предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административного ареста на срок до пятнадцати суток.<sup>2</sup>

В качестве примера рассмотрим следующий отрывок из материалов судебного дела: 1 мая 2017 г. в 08:40 ч. по адресу: Челябинская область г. Копейск выявлено, что гражданин В.И.В., в отношении которого был установлен административный надзор не выполнил ограничения, установленные ему судом, в соответствии с Федеральным законом РФ от 6 апреля 2011г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания, в ночное время с 23:00 часов до 06:00 часов. А именно в период с 23:00 ч. 7 марта 2017 г. по 00:30 ч. 8 марта 2017 года находился по адресу: Челябинская область г. Копейск, ул. 1 мая., т.е. не по месту жительства: Челябинская область г. Копейск, ул. Алмазная. Тем самым гражданин

---

<sup>1</sup>Фомин П.П. Административный надзор полиции как вид правоохранительной деятельности. Актуальные проблемы права: теория и практика. 2016. № 35. С. 257.

<sup>2</sup> Лапина М.А. Сущность государственного контроля (надзора) и генезис его законодательного определения. Вестник Финансового университета. 2016. Т. 20. № 4 (94). С. 155.

В.И.В совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.<sup>1</sup>

Выполнение обязанностей закреплённых в ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», способствует:

- 1) обеспечению своевременной постановки на учет поднадзорного лица, освобожденного из мест лишения свободы;
- 2) контролю за перемещениями поднадзорного лица и осуществлению надзора за ним независимо от его местонахождения;
- 3) контролю за соблюдением поднадзорным лицом административных ограничений;
- 4) проведению с поднадзорным лицом профилактической работы, направленной на недопущение совершения им правонарушений, в том числе преступлений;
- 5) предотвращению рецидива и нейтрализации возможности негативного воздействия таких субъектов на общество.<sup>2</sup>

Перечисленные обязанности поднадзорного лица связаны с осуществлением административного надзора со стороны органов внутренних дел.

### 2.3 Органы внутренних дел, как субъекты административного надзора

Административный надзор за лицами, которые отбыли наказание в виде лишения свободы осуществляется специальными субъектами – органами внутренних дел в отношении лиц, которые не находятся в их подчинении, и

---

<sup>1</sup>Решение суда об установлении административного надзора 2а-2013/2016 ~ М-1477/2016 / 2016. Архив Северского городского суда Томской области // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

<sup>2</sup> Денисова С.А. Комментарий к ст. 11 ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Москва. 2019. № 7. С. 27.

заключается в наблюдении за соблюдением данными лицами возложенных на них судом правовых ограничений и обязанностей.<sup>1</sup>

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.<sup>2</sup>

Также стоит отметить, что Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» определяет задачи административного надзора, а именно: предупреждение правонарушений и преступлений указанными лицами; оказание на лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также некоторые категории лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор (совершеннолетних лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость), профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.<sup>3</sup>

Административный надзор в отношении данной категории лиц устанавливается в случае, если в период пребывания в местах лишения свободы лицо злостно нарушало установленный порядок отбывания наказания либо после освобождения в течение года совершило два и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных

---

<sup>1</sup> Туманов, А.И., Туманова, Л.В. Судебный контроль по делам об установлении административного надзора. Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 2. С. 23.

<sup>2</sup> Мальцев С.В. Прокурорский надзор. Его сходства с административным надзором. Наука XXI века: проблемы и перспективы. 2018. № 1 (3). С. 177.

<sup>3</sup> Стариков Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Юр. лит., 2001. С. 156.

правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье граждан и общественную нравственность.<sup>1</sup>

В осуществлении административного надзора участвуют:

- 1) участковые уполномоченные полиции;
- 2) сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, вневедомственной охраны, дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- 3) подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность;
- 4) дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте<sup>1</sup>.

Задачами административного надзора, за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, указанными в ст. 2 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», являются:<sup>2</sup>

1. Предупреждение совершения данной категорией лиц преступлений и других правонарушений;
2. Оказание на данных лиц индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении указанных лиц, могут устанавливаться следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Эксмо, 2019. С. 80.

<sup>2</sup> Марченко М.Н. Теория государства и права. М.: Проспект, 2019. С. 64.

2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо местом пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;

5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или месту пребывания для регистрации.

А.С. Усковасообщает, что формулировка последнего ограничения, предусмотренная законом, не является совершенной.<sup>1</sup> Мы поддерживаем точку зрения А.С. Усковой, которая полагает, что зарегистрированное в органе внутренних дел по месту жительства или по месту пребывания лицо, освобожденное из мест лишения свободы, обязано являться в органы внутренних дел по требованию уполномоченных должностных лиц в рамках осуществления административного надзора за ним.

Ст. 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», устанавливает следующие полномочия органов внутренних дел в отношении поднадзорных лиц:

– разъяснение поднадзорному лицу его прав и обязанностей, предупреждение об ответственности за нарушение установленных судом административных ограничений и невыполнение предусмотренных законом обязанностей;

– ведение учета поднадзорных лиц в течение срока административного надзора;

– систематическое наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений и выполнением предусмотренных законом обязанностей;

---

<sup>1</sup> Ускова А.С. Органы внутренних дел как субъекты административного надзора. Труды Академии управления МВД России. 2011. № 4. С. 41.

– ведение с поднадзорным лицом индивидуальной профилактической работы, направленной на предупреждение совершения им преступлений и иных правонарушений;

– объявление в розыск и осуществление его в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, но не прибывших без уважительных причин в определенный администрацией исправительного учреждения срок к месту жительства (пребывания) либо выехавших за установленные судом пределы территории;

– подача в суд заявления об установлении административного надзора по основаниям, предусмотренным законом;

– подача заявления в суд о продлении срока административного надзора в случае несоблюдения поднадзорным лицом предписанных судом ограничений и требований закона или заявление о сокращении срока административного надзора, если поднадзорное лицо законопослушно и исполняет все требования, предписанные ему судом.

В соответствии со ст. 19.24 КоАП РФ при несоблюдении поднадзорным лицом административных ограничений сотрудники органов внутренних дел обязаны осуществить в его отношении соответствующие юрисдикционные действия.<sup>1</sup>

Анализируя полномочия органов внутренних дел по осуществлению надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, А.С. Ускова отмечает, что в России существует проблема низкого уровня социальной адаптации лиц, освобождённых из мест лишения свободы. Для того чтобы решить данную проблему А.С. Усаков считает, что для органов внутренних дел, как субъектов по осуществлению надзора за лицами, освобожденными из мест лишения в Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» кроме принудительных полномочий

---

<sup>1</sup> Смирнов А.Н. Административный надзор как правовое последствие преступления и наказания. Вестник Кузбасского института. 2018. № 1 (22). С. 130.



необходимо добавить и полномочия сотрудников направленные на помощь в социальной адаптации поднадзорного лица, т.е. на оказание реальной юридической, психологической, образовательной, трудовой, а также иной помощи.<sup>1</sup>

Мы поддерживаем данную точку зрения и считаем, что вышеизложенные мероприятия помогут решить проблему низкой социальной адаптации поднадзорных лиц, а также будут эффективной мерой для предупреждения и борьбы с рецидивной преступностью.

В.И. Холманский оспаривает точку зрения А.С. Усакова и сообщает, что социальной адаптацией лиц, лиц освобожденных из мест лишения свободы, должны заниматься социальные службы и органы, которые будут оказывать им специализированную юридическую, психологическую, трудовую и иную помощь.<sup>2</sup> Мы не согласны с данным тезисом, так как в соответствии с предложением В.И. Холманского в России необходимо будет создать целую систему государственных органов, которые должны будут заниматься социальной адаптацией лиц, освободившихся из мест лишения свободы, куда, по нашему мнению, безусловно должны быть включены и органы внутренних дел. Данное мероприятие требует больших вложений со стороны государственного бюджета, может привести к повышению уровня бюрократизации государственных органов, а также привести к параллелизму деятельности различных государственных институтов. Кроме того, важное значение имеет выбор индивидуальной методики для осуществления административного надзора, которая может меняться в зависимости от поведения поднадзорного лица. В связи с данным обстоятельством, для решения проблемы низкого уровня социальной адаптации

---

<sup>1</sup> Ускова А.С. Органы внутренних дел как субъекты административного надзора. Труды Академии управления МВД России. 2011. № 4. С. 43.

<sup>2</sup> Холманский В.И. Проблемы восстановления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, пути их решения. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1. С. 75.

лиц, освободившихся из мест лишения свободы оптимальной, является система мероприятий предложенная А.С. Усаковым.

О.Н. Чистотина сообщает, что в современном уголовном законодательстве Российской Федерации существует проблема конкуренции между институтом административного надзора и уголовным наказанием в виде ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания.

Уголовное наказание в виде ограничения свободы было введено в действие Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377. Данным нормативно-правовым актом была существенно изменена карательная сущность рассматриваемого вида наказания. Законодателем было предусмотрено его применение в качестве не только основного, как это было предусмотрено изначально, но и дополнительного наказания. Данная новелла была связана с тем, что этим же Законом было отменено Положение 1966 года и ликвидирован институт административного надзора. Но с введением Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 № 64-ФЗ и возрождения института административного надзора применение ограничения свободы в качестве дополнительного наказания создало параллелизм институтов уголовного права, в связи с тем, что оба института регулируют поведение лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Ограничения, применяемые судом при назначении ограничения свободы (ч. 1 ст. 53 УК РФ) и административного надзора ст. 4 Федерального закона № 64-2011 г.) аналогичны.

По нашему мнению, решением данной проблемы является дальнейшее совершенствование института ограничения свободы, в первую очередь создание арестных домов, в которых будут содержаться осужденные лица. Данное мероприятие поможет привести институт ограничения свободы в соответствие с изначальной задумкой законодателя, а также исправит сложившуюся ситуацию с дублированием института административного надзора.

Ещё одной немаловажной проблемой института административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, является отсутствие в законе об административном надзоре мер по использованию специальных технических средств по установлению дистанционного наблюдения за поднадзорными лицами. По нашему мнению, данная мера была особенно актуальна применительно к преступникам, которые совершили отношение против несовершеннолетних, половой неприкосновенности, опасных и особо опасных рецидивистов и т.д. Мы считаем, что использование данных мер с применением передовых технических средств может значительно облегчить работу сотрудников правоохранительных органов, а также понизит уровень совершения рецидивной преступности со стороны поднадзорных лиц.

Таким образом, правоохранительные органы осуществляют административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, следят за их поведением, а также выполнением обязанностей, возложенных судом. Осуществление административного надзора со стороны правоохранительных органов играет важную роль в предупреждении рецидивной преступности. Также стоит отметить, что установление административного надзора не имеет цели унижить человеческое достоинство поднадзорного лица, а направлено на защиту безопасности и интересов всего общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении к данной работе подведём итог к каждому рассмотренному аспекту вышеизложенного исследования.

При проведении историко-правового анализа становления института административного надзора в России, мы можем сделать вывод, что в ходе исторического развития Российского государства юридический институт административного надзора претерпевал значительные изменения, которые характерны то сокращением, то увеличением количества надзорных полномочий.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – это система юридических норм, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в процессе исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов по установлению профилактических и иных мер в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

По нашему мнению, дальнейшее развитие законодательства стран СНГ в сфере административного надзора будет проходить по пути стандартизации административных ограничений для поднадзорных лиц, а также упрощения механизма надзора за ними.

Установление, продление, прекращение и осуществление административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, регулируется 2 главой Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Права и обязанности поднадзорного лица закреплены в ст. 10 и ст. 11 3 главы Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Правоохранительные органы осуществляют административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, следят за их поведением, а также выполнением обязанностей, возложенных судом. Осуществление

административного надзора со стороны правоохранительных органов играет важную роль в предупреждении рецидивной преступности.

В ходе проведения данного исследования были выявлены следующие проблемы отечественного законодательства в области административного надзора:

1. На сегодняшний день в Российской Федерации существует проблема, связанная с низким уровнем эффективности норм с административной преюдицией, которые направлены на общую превенцию преступлений. В качестве варианта по решению данной проблемы рассмотрим законодательство Республики Белоруссии. Согласно ст. 421 УК РБ в случае, если поднадзорное лицо дважды в течении одного календарного года совершило одно и то же административное правонарушение, оно подлежит уголовной ответственности в виде ареста на срок до шести месяцев или лишения свободы на срок до одного года. По нашему мнению, аналогичные санкции за повторное нарушение одного и того же административного нарушения необходимо внедрить в российское уголовное законодательство и внести соответствующие поправки в ч. 2 ст. 314.1 УК РФ.

2. В Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», существует пробел, который позволяет спровоцировать поднадзорным лицом досрочное прекращение административного надзора. Мы поддерживаем точку зрения Е.С. Калиной и И.Н. Князевой, которые для решения данной проблемы необходимо внести поправки в Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а также в Кодекс административного судопроизводства РФ «Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

3. А.С. Ускова отмечает, что кроме принудительных полномочий в Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными

из мест лишения свободы», необходимо отразить и полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции), направленные на содействие поднадзорному лицу в социальной адаптации. Мы поддерживаем данную точку зрения и считаем, что вышеизложенные мероприятия могут повысить уровень социальной адаптации лиц, которые отбыли наказание в виде лишения свободы и стать эффективной мерой для предупреждения и борьбы с рецидивной преступностью.

4. Ещё одной немаловажной проблемой института административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, является отсутствие в законе об административном надзоре мер по использованию специальных технических средств по установлению дистанционного наблюдения за поднадзорными лицами. По нашему мнению, данная мера была особенно актуальна применительно к преступникам, которые совершили отношение против несовершеннолетних, половой неприкосновенности, опасных и особо опасных рецидивистов и т.д.

Таким образом, правоохранительные органы осуществляют административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, следят за их поведением, а также выполнением обязанностей, возложенных судом. Осуществление административного надзора со стороны правоохранительных органов играет важную роль в предупреждении рецидивной преступности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 26. Ст. 1762.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 28. Ст. 3721.
5. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СЗ РФ. 2011 г. № 53. Ст. 2417.
6. Закон РФ «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 // СЗ РФ. 1991. № 2. Ст. 1328 (утратил силу).
7. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 года № 365-3 URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30414827](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414827) (в ред. 09.01.2019 г.)
8. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30414984](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414984) (в ред. 11.11.2019 г.)
9. Закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» ВР Украины от 1 декабря 1994 года № 264/94-ВР. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/Z026400.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z026400.html) (в ред. от 16.01.2020 г.)
10. Закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» Республики Казахстан от 15 июля 1996 года № 28-І. URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006176](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006176) (в ред. 27.12.2019 г.)

11. Закон «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года № ЗРУ-532 URР: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31892692#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31892692#pos=0;0)
12. Приказ «Об утверждении Правил учета лиц, состоящих под административным надзором» Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 февраля 2005 года № 97 URР: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30008783](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30008783) (в ред. 16.07.2018 г.)

## РАЗДЕЛ II ЛИТРАТУРА

1. Астахова, А.О. Законодательная регламентация современного института административного надзора / А.О. Астахова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 46-53.
2. Астахова, А.О. Уголовно-правовой элемент института административного надзора / А.О. Астахова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 3. С. 56-63.
3. Алехин, А.П., Кармолицкий, А.А. Административное право России/ А.П. Алехин. М.: Зерцало, 2018. 480 с.
4. Бекетов, О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дисс. ... докт. юрид. наук / О.И. Бекетов. Челябинск, 2011. 36 с.
5. Бахрах, Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности / Д.Н. Бахрах // Пермь. 1969. № 3. С. 155-156.
6. Бахрах, Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. М.: Эксмо, 2007. 528 с.
7. Багрий-Шахматов, Л.В. Уголовная ответственность и наказание / Л.В. Багрий-Шахматов. Минск, 1976. 384 с.
8. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и правопорядок / С.Н. Братусь. АН СССР, 1988. 202 с.



9. Векленко, В.В., Бекетов, О.И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления / В.В. Векленко, О.И. Бекетов // Полицейское право. 2006. № 1. С. 38-42.
10. Вельмин, А.С. Историко-юридический анализ проблем возрождения административного надзора в современной России / А.С. Вельмин // История государства и права. 2012. № 13. С. 23-26.
11. Донских, В.В. Административный надзор как вид специального правового режима / В.В. Донских // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 2. С. 54-55.
12. Денисова, С.А. Комментарий к ст. 11 ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / С.А. Денисова // Москва. 2019. № 7. С. 21-56.
13. Жога, Е.Ю. Меры административного и уголовного воздействия на лиц, в отношении которых установлен административный надзор в случае несоблюдения ими ограничений и невыполнения обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре / Е.Ю. Жога // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. С. 85-87.
14. Зубарев М.С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. 180 с.
15. Зырянов, С.М. Административный надзор органов исполнительной власти: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / С.М. Зырянов. Москва, 2014. 32 с.
16. Зырянов, С.М. О соотношении административного надзора с другими видами контрольно-надзорной деятельности / С.М. Зырянов // Полицейское право. 2007. № 2. С. 61-65.
17. Зинин, Г.Ю. Административный надзор как средство профилактики преступлений и правонарушений / Г.Ю. Зинин // Человек: преступление и наказание. 2013. № 2. С. 60-63.

- 18.Звягин, С.П., Коновалов, А.Б., Макаrchук, С.В. Полиция и милиция России в XVIII – начале XX вв. / С.П. Звягин, А.Б. Коновалов, С.В. Макаrchук. Кемерово, 2001. 100 с.
- 19.Иванцов, С.В. Юридическая природа и содержание административного надзора/ С.В. Иванцов // Вестник Международного юридического института. 2018. № 1 (52). С. 34-37.
- 20.Ивашкина, А.В. К вопросу о классификации мер административного принуждения / А.В. Ивашкина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2019. Т. 22. № 4. С. 218-221.
- 21.Ищук Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений / Я.Г. Ищук // Труды Академии управления МВД России. 2018.№ 3. С. 137-141.
- 22.Калина, Е.С. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Е.С. Калина, И.Н. Князева // Вестник ЮУрГУ. Серия Право. 2015. № 2. С. 107-111
- 23.Конин, Н.М. Административное право России / Н.М. Конин. М.: Юрайт, 2019. 431 с.
- 24.Кравец, Ю.А. Административно – правовое регулирование в области науки /Ю.А. Кравец // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 1. С. 167-169.
- 25.Курочкин, И.А. Административная ответственность за несоблюдение и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре в России / И.А. Курочкин // Colloquium-journal. 2019. № 9. С. 172-175.
- 26.Катаева, О.В. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы / О.В. Катаева // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 11. С. 38-42.

27. Курочкин, И.А. Некоторые особенности осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из пенитенциарных учреждений / И.А. Курочкин // *Colloquium-journal*. 2019. № 7. С. 176-177.
28. Лапина, М.А. Сущность государственного контроля (надзора) и генезис его законодательного определения / М.А. Лапина // *Вестник Финансового университета*. 2016. Т. 20. № 4 (94). С. 152-157.
29. Мальцев, С.В. Прокурорский надзор. Его сходства с административным надзором / С.В. Мальцев // *Наука XXI века: проблемы и перспективы*. 2018. № 1 (3). С. 176-178.
30. Марченко, М.Н. Теория государства и права / М.Н. Марченко. М.: Проспект. 2019. 640 с.
31. Мартынов, А.В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования / А.В. Мартынов. Воронеж. 2014. 666 с.
32. Машаров, И.М. О понятиях и методах административного надзора / И.М. Машаров // *Полицейское право*. 2007. № 1. С. 68-72.
33. Мулукаева, Р.С. История органов внутренних дел дореволюционной России: учебное пособие / Р.С. Мулукаева. М.: Nota Bene, 2005. 336 с.
34. Никитин, А.Д. Административный надзор в контексте общеправовых принципов / А.Д. Никитин // *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2013. № 1 (7). С. 62-67.
35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. М.: АСТ, 2017. 736 с.
36. Осинцев Д.В. Административный контроль и прокурорский надзор: пределы правоприменения / Д.В. Осинцев // *Вестник Уральского юридического института МВД России*. 2019. № 4. С. 5-10.
37. Пропостин, А.А., Никитин, А.Д. Постпенитенциарный административный надзор / А.А. Пропостин, А.Д. Никитин. *Вестник Московского университета МВД России*, 2016. 192 с.

- 38.Разаренов, Ф.С. Административный надзор советской милиции / Ф.С. Разаренов. М.: Изд-во ВШ МООП РСФСР, 1964. 36 с.
- 39.Серегин, А.В. Административная ответственность за нарушение общественного порядка / А.В. Серегин. Юрид. лит.,1968. 80 с.
- 40.Смирнов, А.Н. Административный надзор как правовое последствие преступления и наказания/ А.Н. Смирнов // Вестник Кузбасского института. 2018. № 1 (22). С. 129-133.
- 41.Старилов, Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы / Ю.Н. Старилов. М.: Юр. лит., 2001. 304 с.
- 42.Середкин, С.А. История развития административного надзора полиции в России / С.А. Середкин // Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Мордовский гуманитарный институт. 2018. № 3. С. 1-15.
- 43.Сизиков, М.И. История полиции России 1718-1917 гг. Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века / М.И. Сизиков. М.: Наука и жизнь, 1992. 66 с.
- 44.Туманов, А.И., Туманова, Л.В. Судебный контроль по делам об установлении административного надзора /А.И. Туманов, Л.В. Туманова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 2. С. 19-29.
- 45.Ускова, А.С. Органы внутренних дел как субъекты административного надзора / А.С. Ускова // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 4. С. 39-42.
- 46.Фомин, П.П. Административный надзор полиции как вид правоохранительной деятельности /П.П. Фомин //Актуальные проблемы права: теория и практика. 2016. № 35. С. 255-260.
- 47.Холманский, В.И. Проблемы восстановления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, пути их решения / В.И. Холманский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 74-76

48. Чернышов, Д.В. Особенности функций, целей и задач административного надзора в российском административном праве / Д.В. Чернышев // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 2. С. 70-74.
49. Чеджемова, Л.Г. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / Л.Г. Чеджемова // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 4. С. 268-272
50. Шиян, В.И. Основные вопросы осуществления административного надзора / В.И. Шиян // Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 123-128.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Решение суда об установлении административного надзора № 2а-2001/2017~М-2305/2017 / 2019. Архив Ленинского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.
2. Решение суда об установлении административного надзора 3-2014/2017 ~ М-1785/2014 / 2019. Архив ленинского районного суда г. Смоленска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.
3. Решение суда об установлении административного надзора № 2А-1720/2019 2А-1720/2019~М-15.19/2018 М-1518/2018 / 2018. Павловский городской суд Нижегородской области // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.
4. Решение суда об установлении административного надзора № 2а-2008/2017 ~ М-2306/2017 / 2019. Архив Ленинского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.
5. Решение суда об установлении административного надзора № 2а-2001/2017~М-2305/2017 / 2019. Архив Ленинского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

6. Решение суда об установлении административного надзора 2а-2013/2016 ~ М-1477/2016 / 2016. Архив Северского городского суда Томской области // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.